

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Самигуллин Руслан Артурович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2021 года набора, 123 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Исанбаев Ильдар Салаватович

К защите _____

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____

В. С. Латыпов

подпись

Дата защиты «___» _____

2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Правовая сущность института приостановления предварительного следствия.....	6
§ 1. Предварительное следствие как форма предварительного расследования.....	6
§ 2. Понятие и условия приостановления производства по уголовному делу.....	14
Глава 2. Система оснований и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия.....	27
§ 1. Понятие, основания и сроки приостановления предварительного следствия.....	27
§ 2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.....	33
§ 3. Актуальные проблемы оснований приостановления предварительного следствия.....	42
Заключение	52
Список использованной литературы.....	54
Приложение	58

ВВЕДЕНИЕ

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве РФ – это урегулированная законом деятельность органов дознания, предварительного следствия по раскрытию преступлений, изобличению виновных, обоснованному привлечению их в качестве обвиняемых, по установлению всех обстоятельств уголовного дела и решения других задач уголовного процесса.

Институт приостановления предварительного расследования возник и сформировался в связи с тем, что органы расследования в силу объективных и субъективных причин не всегда в состоянии выполнить поставленную перед ними задачу – в разумные сроки раскрыть преступление, изобличить виновных и привлечь их к ответственности.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) 2001 г. институту приостановления уголовного дела на этапе предварительного расследования посвящена глава 28. Она включает в себя 4 статьи. Статья 208 УПК РФ описывает основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия¹. В статьях 209 и 210 УПК РФ описываются действия следователя и иных участников уголовного процесса после приостановления расследования. В статье 211 УПК РФ раскрывается порядок возобновления расследования уголовного дела, если отпали основания его приостановления.

В главе 28 УПК РФ рассматривается порядок приостановления предварительного следствия.

Актуальность исследования института приостановления предварительного следствия обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Современная правоприменительная практика сталкивается с рядом проблем, среди которых необоснованное затягивание сроков расследования преступлений, нарушение

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 24.01.2026).

прав участников уголовного процесса и отсутствие четких критериев оценки достаточности оснований для приостановления дела. В условиях роста числа сложных и многоэпизодных уголовных дел важность своевременного разрешения указанных вопросов возрастает многократно. Правильное регулирование института приостановления способствует повышению эффективности правоохранительной системы и укреплению гарантий законности и справедливости в расследовании преступлений.

При написании работы были использованы нормативно-правовые акты национального законодательства, в том числе, Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Постановление Конституционного Суда Российской Федерации¹ (далее – ПКСРФ), Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации² (далее – ППВС РФ), а также научные работы Д. А. Балабанова, Е. А. Доля, Н. Р. Крысина, Е. А. Кочуганова.

Методологической основой исследования является всеобщий диалектический метод познания, а также общие и частные (специальные) методы исследования: исторический, системный, сравнительно-правовой.

Цель работы – проанализировать основные проблемы, связанные с правовым регулированием института приостановления предварительного следствия, а также предложить пути решения данных проблем.

Достичь поставленной цели возможно посредством решения таких задач:

- 1) сформулировать понятие предварительного следствия как формы предварительного расследования;
- 2) рассмотреть понятие и условия приостановления производства по уголовному делу;

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

3) изучить понятие, основания и сроки приостановления предварительного следствия;

4) определить действия следователя после приостановления предварительного следствия;

5) проанализировать актуальные проблемы оснований приостановления предварительного следствия.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие институт приостановления предварительного следствия в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования выступают положения нормативно-правовых актов и материалы судебной практики, затрагивающие порядок и основания приостановления предварительного следствия.

Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, а также заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 1. Предварительное следствие как форма предварительного расследования

Предварительное расследование – существенный этап уголовного процесса, основной функцией которого является восстановление нарушенных прав пострадавших, обнаружение фактических обстоятельств преступных деяний и преследование виновных в их совершении. Одной из форм предварительного расследования считается предварительное следствие, представляющее собой специальную форму процессуальной и следственной работы, направленную на сбор и закрепление доказательной базы, определение картины событий, а также принятие процессуальных постановлений.

В статье 150 УПК РФ выделены две основные разновидности предварительного расследования:

1) предварительное следствие – это комплекс процессуальных действий и решений, осуществляемых следователем на всех стадиях: начиная от принятия дела к производству и включая организацию и исполнение следственных действий, предъявление обвинения, применение процессуальных мер пресечения, а также приостановление либо прекращение предварительного следствия.

Главенствующая роль в системе предварительного расследования отводится институту предварительного следствия, сущностно схожему с процедурой, принятой во Франции в рамках романо-германского типа досудебного производства. Нормативный комплекс, объединяющий основные положения уголовно-процессуального кодекса, регламентирующие основания и общий механизм, а также детализированные положения, регулирующие деятельность предварительного следствия, процессуальное и следственное

действие, а также принятие процессуальных решений, выстроен с акцентом на приоритет института предварительного следствия¹.

Предварительное следствие является ключевой, наиболее содержательной стадией уголовного процесса, где обеспечиваются фундаментальные условия для полного выявления объективной стороны преступления и защиты законных прав всех участников процесса. При этом уголовное законодательство предусматривает проведение предварительного следствия с усложненной процессуальной структурой и повышенными требованиями в ряде специфических категорий дел:

- по делам, в которых применяется принудительное лечение с медицинской целью;
- по делам с участием несовершеннолетних;
- по уголовным делам, касающимся лиц с особыми статусными характеристиками.

2) дознание (является предварительной следственной формой, представленной в полной и сокращенной версии) – разновидность предварительного расследования, исполняемая следователем или дознавателем, не предполагающая необходимости предварительного следственного разбирательства.

В российском уголовном процессе законодатель предоставляет институт дознания как упрощенный вид предварительного расследования, обеспечивающий быстрое и упрощенное производство по делам, связанным с преступлениями небольшой тяжести и малой общественной опасности. Дознание, как направленный на оперативное направление дела в суд способ расследования, иллюстрирует современный вектор развития уголовного процесса с целью ускорения рассмотрения преступлений при одновременном

¹ Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 112.

обеспечении надлежащих процессуальных гарантий соблюдения прав и свобод личности.

При этом, предварительное следствие производится:

- 1) следователями Следственного комитета Российской Федерации – п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;
- 2) следователями органов федеральной службы безопасности – п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;
- 3) следователями органов внутренних дел Российской Федерации – п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ.

Предварительное следствие представляет собой совокупность действий уполномоченных государственных органов, направленных на выявление фактов, подтверждающих совершение преступлений и устанавливающих виновность конкретных лиц. Его целью является подготовка материалов дела для передачи в суд либо прекращение производства по делу ввиду отсутствия состава преступления или невозможности установить вину конкретного лица.

Основное отличие предварительного следствия от дознания заключается в большей сложности расследуемых дел, повышенной юридической значимости принимаемых решений и обязанности соблюдения строгих процессуальных норм.

Сроки следствия – это не только показатель оценки качества следственной деятельности, но и вопрос защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В срок предварительного следствия:

- а) включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу;

б) не включается время на обжалование следователем решения прокурора в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ, а также время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным УПК РФ.

Следует признать, что ситуация со сроками следствия, несмотря на определенные успехи, обстоит не идеально. По ряду уголовных дел срок следствия превышает год и более. Именно поэтому законодатель вынужден строго регламентировать деятельность по продлению срока предварительного следствия, ограничив ее следующими правилами:

а) двухмесячный срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа;

б) по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев (дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями).

Важнейшими принципами функционирования предварительного следствия являются законность, объективность, беспристрастность и состязательность сторон. Для реализации указанных принципов существуют специальные правила:

а) каждое решение должно быть мотивировано и подтверждено соответствующими фактическими обстоятельствами;

б) материалы дела предоставляются стороне защиты для ознакомления и подготовки возражений;

в) обвиняемый имеет право заявлять ходатайства, требовать проведения повторных экспертиз и оспаривать выводы следователя.

Соблюдение перечисленных требований обеспечивает справедливый ход судебного разбирательства и повышает доверие общества к правосудию.

При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ч.ч. 4, 5 и 7 ст. 162 УПК РФ.

В случае возвращения прокурором уголовного дела следователю в связи с выявлением судом обстоятельств, указанных в ч.ч. 1 и 12 ст. 237 УПК РФ, срок производства следственных и иных процессуальных действий не может превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ч.ч. 4, 5 и 7 ст. 162 УПК РФ.

В случае возвращения судом уголовного дела руководителю следственного органа в связи с отменой постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в порядке, установленном ст. 446.5 УПК РФ, срок производства следственных и иных процессуальных действий не может превышать один месяц со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ч.ч. 4,5 и 7 ст. 162 УПК РФ.

В случае необходимости продления срока предварительного следствия следователь:

а) выносит соответствующее постановление и представляет его руководителю следственного органа не позднее 5 суток до дня истечения срока предварительного следствия;

б) в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия¹.

Отдельные нормы УПК РФ посвящены так называемой тайне предварительного следствия. Так, данные предварительного расследования:

а) не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 2, 4 и 6 ст. 161 УПК РФ;

б) могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ. Эта подписка должна отбираться исходя из двух критериев:

а) объективного – вытекает из реальной угрозы причинения существенного вреда охраняемым законом общественным отношениям;

б) субъективного – свидетельствует о потенциальной возможности участника процесса предать гласности сведения, полученные из уголовного дела.

Запрет на predание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения:

1) о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами;

¹ Кириллов В. А. Современные тенденции развития института приостановления предварительного следствия // Современное право. 2022. № 5. С. 45.

2) распространенные следователем, дознавателем или прокурором в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным публичным способом;

3) оглашенные в открытом судебном заседании.

Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 14-ти лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Не является разглашением данных предварительного расследования:

а) изложение сведений по уголовному делу в ходатайствах, заявлениях, жалобах и иных процессуальных документах по этому делу, а также в заявлениях и иных документах, подаваемых в государственные и межгосударственные органы по защите прав и свобод человека;

б) предоставление сведений по уголовному делу лицу, привлекаемому к участию в этом деле в качестве специалиста, при условии дачи им письменного обязательства о неразглашении указанных сведений без согласия следователя или дознавателя.

Адвокат играет ключевую роль в защите интересов обвиняемого, участвуя во многих процедурах. Так, адвокат вправе присутствовать при проведении допросов, знакомиться с материалами дела, подавать жалобы на незаконные действия следователей и представлять интересы своего клиента в суде.

Конституционный Суд РФ в своем Определении от 06.10.2015 № 2443-О «По жалобе граждан Динзе Дмитрия Владимировича и Сенцова Олега Геннадьевича на нарушение их конституционных прав положениями п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 3 ст. 53 и ст. 161 УПК РФ» официально подтвердил конституционность вышеназванных положений, аргументировав свое решение тем, что «наделение следователя как обладателя информации, полученной им при исполнении профессиональных обязанностей по расследованию преступления, на которого возлагается и обязанность сохранения тайны следствия, правом давать согласие на predание гласности данных предварительного расследования преследует

публичный интерес и одновременно направлено на защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства в рамках выполнения государством своей конституционной обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, их обеспечению правосудием...»¹.

Функции следователя (и дознавателя) многочисленны и многогранны. Одни из них напрямую связаны с расследованием, восстановление картины произошедшего; другие – опосредованно, но, при этом, являются не менее важными. Остановимся на нескольких из них:

а) если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения;

б) следователь, дознаватель принимает меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу;

в) если установлено, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, а равно возможно применение мер по конфискации имущества в соответствии со ст. 104.1 УК РФ либо за совершенное преступление предусмотрены наказание в виде штрафа или другие имущественные взыскания, следователь, дознаватель обязаны незамедлительно принять меры по установлению подлежащего конфискации имущества подозреваемого, обвиняемого или имущества подозреваемого, обвиняемого, стоимость которого

¹ По жалобе граждан Динзе Дмитрия Владимировича и Сенцова Олега Геннадьевича на нарушение их конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53 и статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 06.10.2015 № 2443-О // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

соответствует стоимости предмета, подлежащего конфискации, либо сопоставима со стоимостью этого предмета, и имущества подозреваемого, обвиняемого или лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, взыскание штрафа, другие имущественные взыскания, а также принять меры по наложению ареста на такое имущество¹.

Таким образом, предварительное следствие занимает центральное место в уголовном процессе, обеспечивая баланс между необходимостью быстрого раскрытия преступлений и защитой законных интересов участников процесса. Правильное проведение предварительного следствия способствует эффективному отправлению правосудия и поддержанию общественного порядка.

§ 2. Понятие и условия приостановления производства по уголовному делу

После окончания расследования уголовного дела или передачи его прокурору для направления в суд данный этап процессуальной деятельности не всегда завершается: иногда возникают факторы, объективно влияющие на возможность или своевременность завершения следствия и дознания. Среди таких обстоятельств – объективные препятствия, неподвластные управлению органа расследования и иных официальных лиц, что влечет за собой вынужденное приостановление предварительного расследования и его дальнейшее продление.

Правовое регулирование не предусматривает отдельного юридического термина «приостановление предварительного расследования» в уголовном процессе, но при этом содержит нормы, направленные на упорядочение

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

правового положения и деятельности соответствующих участников уголовного процесса (дознавателей и руководителей дознания, следователей и их руководителей, прокуроров и судебных органов), которые взаимодействуют при решении вопросов, связанных с приостановлением либо возобновлением уголовного производства.

Данные нормы, принятые во взаимосвязи, образуют комплекс, который регулирует правовые аспекты приостановления производства в уголовном процессе.

Приостановление предварительного следствия, или уголовного производства, представляет собой самостоятельный институт уголовно-процессуального законодательства, предусматривающий временный разрыв следственных действий с целью сбора, анализа и оценивания доказательной базы, который инициируется обнаружением условий, делающих невозможным оперативное завершение данного расследования.

Приостановление уголовного производства в ряде экспертных оценок представляется как особенный режим ведения дела, при котором устраняются факторы, вызвавшие временные трудности в продвижении уголовного дела к завершению.

В соответствующем подходе приостановление уголовного производства на этапе предварительного расследования рассматривается как процессуальная форма, благодаря которой процессуальные отношения и действия представителей правосудия – дознавателя, руководителя дознания, следователя, начальника следственного отдела, прокурора и иногда суда – сосредоточены на устранении помех для завершения расследования без необходимости дополнительных следственных действий.

Особо важной является роль использования процедуры приостановления уголовного дела. Приостановление расследования предварительного этапа приводит к следующим последствиям:

- 1) временно прекращаются следственные действия, направленные на сбор, проверку и оценку доказательств;

2) останавливается течение процессуальных сроков предварительного следствия и дознания по данному уголовному делу согласно статьям 162 и 223 УПК РФ;

3) в отдельных ситуациях прекращается течение срока давности привлечения к уголовной ответственности (согласно ч. 3 ст. 78 УК РФ).

Приостановление уголовного дела возможна по закону, если выявлены соответствующие основания и соблюдены все условия.

Наличие объективных юридически значимых фактов, которые осложняют проведение следственных действий с целью сбора доказательств и их экспертного исследования, рассматривается как законное основание для временной приостановления предварительного расследования и уголовного производства.

Предварительное следствие прерывается в случаях, указанных в ст. 208 УПК РФ:

1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, наличие в деле достаточных данных о самом факте преступления предполагает при этом, что выявить виновника не удалось вследствие безрезультатности действий следствия и дознания, а потому обвиняемый не установлен. Отсутствие подозреваемого равносильно нераскрытию преступления, а дело переводится на производство по ранее зафиксированным эпизодам. При указанном положении производство приостанавливается при:

- а) достоверно установленном факте события;
- б) отсутствии убедительных доказательств, указывающих на конкретных лиц;
- в) установленной непричастности подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого уголовное преследование прекращается, но производство по нему не прекращается (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

2) обвиняемые скрываются, либо их местонахождение не известно. Тогда виновность доказана, однако определить местопребывание невозможно, поскольку:

а) факт умышленного уклонения от следственных действий установлен, что приостанавливает течение срока давности, а также создает основание для ужесточения меры пресечения;

б) доказательства умысла уклонения отсутствуют по иным причинам, например, командировка, лечение, учеба и т.п.;

3) подозреваемые установлены, однако их участие в деле осложнено. В материалах дела содержатся:

а) доказательства, подтверждающие виновность;

б) информация о точном местонахождении подозреваемых;

в) подтверждение невозможности прибытия на территорию России: проживание за границей, отказ от экстрадиции;

3.1) призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время;

4) в случае, если процессуальное участие в следственных мероприятиях затруднено вследствие серьезных проблем со здоровьем, подтвержденных экспертизой медицинского характера, следует ориентироваться на следующие обстоятельства:

а) подтвержденная тяжелая болезнь, при которой исключается возможность участия в процессуальных действиях;

б) временная патология, для которой предусмотрено прекращение уголовного дела при отсутствии угрозы жизни или здоровью пациента и окружающих лиц (см. п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ). В случае хронических заболеваний производство не приостанавливается, а дело направляется в судебный орган для решения вопроса о применении мер медицинского характера;

в) документальное подтверждение высокой степени тяжести состояния с необходимостью проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Закон строго ограничивает перечень оснований для приостановления уголовного процесса, делая его исчерпывающим и обязательным для применения. В частности, затруднения, вызванные серьезной болезнью потерпевшего, не обладают законной силой для остановки расследования.

Наряду с основаниями закон о процессуальном порядке предусмотрел отдельные условия, обязательные к рассмотрению при постановке вопроса о прекращении предварительного уголовного расследования.

Обязательные правила уголовно-процессуального характера, определяющие легальную базу для приостановления уголовного дела, составляют законодательные нормы, обязательные к соблюдению следственными органами на этапе предварительного расследования и строго регламентируют процесс вынесения решения о временном приостановлении производства по уголовному делу.

Выделяются две основные категории таких условий: общие и особенные.

Общие условия объединяют все основания, предусмотренные для временного приостановления уголовного производства.

Основные процессуальные нормы, регулирующие приостановление уголовного производства, сводятся к следующему:

- 1) наличие достаточно веских оснований для временного приостановления уголовного дела;
- 2) отсутствие факторов, которые исключают уголовное преследование и влекут прекращение дела (в соответствии со ст. 24 УПК РФ);
- 3) обязанность следователя и дознавателя обеспечить выполнение всех следственных действий, доступных к исполнению без обязательного вызова подозреваемого или обвиняемого. Этот предписанный порядок основывается на принципе публичности уголовного процесса и преследует цели активизации расследования, предотвращая утрату либо умышленное уничтожение значимых

доказательств, необходимых для справедливого и объективного рассмотрения уголовного дела.

Особенные – это условия, которые соответствуют конкретным основаниям для приостановления расследования уголовного дела.

Перечень особенных обстоятельств, ведущих к временному приостановлению уголовного дела, представлен следующими положениями:

1) обязательное присутствие в уголовном процессе фигуранта, обладающего статусом подозреваемого (согласно ст. 46 УПК РФ) либо обвиняемого (согласно ст. 47 УПК РФ), – требование, распространяющееся на основания для приостановления, указанные в пунктах 2, 3, 3.1 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

2) законный запрет на прекращение следственных действий по делу в случае, если неизвестны местонахождение и личность лица, подлежащего привлечению в статусе обвиняемого, или если не установлено, где находится подозреваемый, вплоть до завершения расследования (статьи 162, 223 УПК РФ, а также пункты 1 и 2 части 1 статьи 208 УПК РФ). Данное ограничение не охватывает положения пунктов 3 и 4 части 1 статьи 208 УПК РФ, поскольку нормативная база допускает временное приостановление, несмотря на отсутствие информации о лице или его местонахождении, исключительно при выполнении иных предусмотренных законом условий;

3) обязанности, возлагаемые на дознавателя или следователя, предусматривающие их личное участие в поисках лица со статусом подозреваемого либо обвиняемого, а также установлении его местонахождения, если деятельность по делу приостановлена по причине отсутствия этой информации (пункт 2 части 1 статьи 208 УПК РФ);

4) ответственность следователя или дознавателя за непосредственное инициирование мероприятий, направленных на установление личности подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (пункт 1 части 1 статьи 208 УПК РФ).

В случае, когда в уголовном процессе задействованы несколько обвиняемых, но обстоятельства для приостановления имеются только относительно части из них, следователь вправе отделить соответствующее производство и приостановить уголовное дело лишь в отношении выбранных лиц. При обнаружении одного из оснований, предусмотренных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, следователь или дознаватель обязан в установленные сроки вынести мотивированное постановление о приостановлении предварительного следствия и направить копию этого документа в прокуратуру.

При наличии любого из перечисленных условий следователь выносит мотивированное постановление. Копия направляется прокурору. Если в деле участвует несколько обвиняемых, допускается приостановление дела в отношении одного из них.

На время приостановления категорически запрещается проводить любые следственные действия (допросы, очные ставки, обыски). Однако разрешается выполнять оперативно-розыскные мероприятия и направлять запросы о выдаче. Сроки предварительного следствия не текут. Дело сдается в архив или остается в производстве с отметкой «приостановлено».

Постановление о приостановлении следствия содержит три составных блока: вводный, описательный и резолютивный, каждый из которых выполняет свою логическую функцию.

Постановление о приостановлении предварительного следствия или дознания оформляется с указанием даты и места его составления, данных уполномоченного сотрудника, подписавшего документ, с обязательным обозначением его звания либо классного чина, а также с указанием уголовного дела, по которому выносится данное постановление. В описательной части излагаются краткие фактические сведения о совершенном преступлении, приводятся мотивы и основания для приостановления производства по делу, с обязательной ссылкой на нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Резолютивная часть содержит четко сформулированное решение о приостановлении, устанавливает порядок информирования сторон

уголовного процесса и предусматривает направление копии постановления прокурору.

При принятии решения о приостановлении расследования по уголовному делу следователь должен в обязательном порядке поставить в известность о своем распоряжении потерпевших, лиц, выступающих в их интересах, а также гражданских истцов и ответчиков или их законных представителей, предоставляя одновременно информацию о том, как возможно обжаловать подобное постановление.

В случае, когда предварительное следствие приостанавливается по мотивам, закрепленным в п.п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, уведомляются о решении лица, в отношении которых ведется расследование, а именно подозреваемые, обвиняемые и их защитники.

Заявитель может самостоятельно определить, как именно обжаловать постановление о приостановлении уголовного процесса. Жалобу можно направить одним из перечисленных способов:

- 1) жалоба руководителю следственного подразделения, который имеет полномочия для отмены постановления о приостановлении дела;
- 2) обращение к начальнику подразделения дознания;
- 3) жалоба в прокуратуру, осуществляющую надзор за законностью следственных действий;
- 4) жалоба судье районного суда по месту ведения предварительного следствия.

Предварительное следствие играет ключевую роль в уголовном процессе: именно на данном этапе создается доказательная база, которая определяет целесообразность возбуждения уголовного дела. Но в реальной практике могут возникать факторы, существенно тормозящие ход следственных действий. В подобных случаях законодательство предусматривает возможность временной приостановления предварительного следствия. Данный правовой институт призван охранять права всех участников процесса и обеспечивать соблюдение

основополагающих принципов законности и справедливости в уголовном судопроизводстве, защищая интересы сторон.

По словам А.В. Гриненко, «...приостановление предварительного следствия представляет собой вынужденную паузу в процессуальной деятельности, обусловленную отсутствием в деле обвиняемого. Такое возникает в случае, если его личность не установлена и преступление остается нерешенным, либо когда личность известна, но обвиняемый по каким-либо причинам не может принимать участие в следственных действиях. Если следователь либо дознаватель не способны устранить данные препятствия в установленный срок, то они принимают решение о приостановлении следственных действий»¹.

Приостановление осуществляется с целью устранения препятствий, из-за которых обвиняемый не может явиться на следственные мероприятия.

Приостановление предварительного следствия проводится тогда, когда проведение следственных действий затруднено по объективным причинам. Следователь вынужден на период устранения препятствий приостановить производство по делу. Данная мера является сугубо временной, не тождественна прекращению уголовного дела, и отражает временные затруднения в его ведении.

Предварительное следствие рассматривается в качестве наиболее полноценно организованного способа расследования, обеспечивающего максимальные гарантии установления истины по делу и защиты прав сторон процесса. При этом его обязательное применение предусмотрено для всех уголовных дел, кроме дел, по которым дознание проводится в соответствии с частями 2 и 3 статьи 150 УПК РФ.

Все главные процессуальные правила, характерные для расследования уголовных дел, присутствуют и при проведении предварительного следствия, что ясно вытекает из структурных характеристик его институтов и стадий,

¹ Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для высшего образования / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 243.

рассмотренных выше. Однако в зависимости от характера дела могут возникать определенные особенности, например, в делах, затрагивающих вопросы медицинского принуждения, несовершеннолетних, а также связаны с лицами, пользующимися иммунитетом, – структура следственного производства усложняется.

Реализация предварительного следствия возложена на следственных работников, среди которых сотрудники Следственного комитета, МВД, ФСБ.

С окончанием этапа предварительного следствия компетентный следователь выносит одно из предусмотренных законом процессуальных решений, например, постановление о приостановлении расследования с последующим его возможным возобновлением при появлении оснований, прописанных в статье 211 УПК РФ.

Н.С. Манова подчеркивает, что: «...институт приостановления предварительного следствия обладает процессуальным характером, отражая особенности ведения уголовного дела. Он позволяет систематизировать учет материалов, отложенных из-за выявленных препятствий, а также обеспечивает условия для устранения данных причин, что подчеркивает его важность и роль в уголовном процессе»¹.

Возможность приостановления предварительного следствия играет в уголовном процессе очень важную роль. Во-первых, она служит защитой прав участников уголовного производства. К примеру, если проведение процессуальных действий становится невозможным из-за того, что подозреваемый отсутствует, приостановление следствия позволяет избежать незаконного нарушения его прав без обоснованных оснований.

Кроме того, применение приостановления дает возможность улучшить качество, объективность и достоверность следственных действий. Оно позволяет

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 215.

вначале устранить препятствия к их проведению, что предупреждает вероятные искажения и ошибки в выводах.

Третье – институт приостановления следствия служит средством для обеспечения законности и справедливости в уголовном процессе, препятствуя проведению следственных действий без надлежащих оснований и нарушений прав сторон, участвующих в деле.

Б.Б. Булатова отмечает необходимость учитывать обстоятельства практического применения данного института: когда расследование приостанавливается, процессуальное производство по делу формально не прекращается, а фактически «зависает» в производстве следователя или уполномоченного лица, что часто ведет к проведению служебных проверок и оценок работы следственных работников. Возникает благоприятная почва для разнообразных манипуляций и уловок, нередко применяемых сотрудниками и их руководством в целях демонстрации отсутствия «висячих» дел, а также для формального соблюдения сроков раскрытия преступлений и принятия процессуальных решений¹.

Процедура приостановления расследования уголовных дел служит ключевым процессуальным инструментом, обеспечивающим сохранение принципов законности и справедливости в уголовном судопроизводстве. Данная процедура используется при объективно сложившейся невозможности проведения следственных действий либо наличии определенных субъективных препятствий к их продолжению. Установление четких правил защиты прав участников уголовного процесса и улучшение качества следствия способствует формированию доверия общества к деятельности правоохранительных структур и судебной системе, а также обеспечивает эффективную охрану прав и законных интересов граждан.

¹ Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 334.

Г.М. Резник особо отмечает важность выявления и оценки критериев, на которых базируется допустимость приостановления уголовного производства на этапе предварительного расследования. Эти критерии, называемые условиями приостановления, сами по себе не иницируют процесс приостановления, но являются необходимыми предпосылками для принятия соответствующего процессуального акта. Они делятся на общие – обязательные для любого основания приостановления, и специальные – характерные для конкретных оснований. При отсутствии таких условий законодательство допускает иные решения: прекращение уголовного преследования либо продолжение следственных и дознавательных мероприятий с возможным продлением процессуальных сроков¹.

Для всех случаев, когда прерывается предварительное следствие, установлены общие условия:

- 1) когда имеются доказательства, уверенно доказывающие факт совершения преступления, по которому проводится расследование;
- 2) когда к моменту прерывания дела реализованы все следственные мероприятия, которые не требуют присутствия обвиняемого.

Когда в рамках уголовного дела фигурирует группа подозреваемых и отсутствуют юридические основания для прекращения производства в отношении каждого из них, следователь наделен правом выделения отдельных материалов и приостановления расследования лишь в отношении отдельных лиц. При этом согласно ч. 3 ст. 208 УПК РФ установлен запрет на одновременную приостановление по всем обвиняемым.

Актуальными проблемами приостановления предварительного расследования можно выделить:

- 1) сотрудники органов предварительного расследования самоустраиваются от выполнения работы и не завершают процедуру предварительного

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 346.

расследования. Следователь и дознаватель временно переключают внимание на расследование иных дел, находящихся в их производстве, а приостановленное дело фактически откладывается в долгий ящик;

2) процессуальные действия прекращаются и уголовным делом никто не занимается. Поэтому процессуальные цели не достигнуты.

Представляется, что позиции положительной и отрицательной оценки приостановления расследования имеют право на существование. Сохранение данного института все же видится перспективным и более оправданным. Существование данного института доказало свою эффективность и способствует эффективности расследования. Мы поддерживаем существующую схему реализации института приостановления предварительного расследования.

Таким образом, институт приостановления предварительного расследования представляет собой временный перерыв в осуществлении процессуальной деятельности на досудебной стадии по уголовному делу, наступивший при возникновении обстоятельств, связанных с отсутствием подозреваемого (обвиняемого). Решение о приостановлении предварительного расследования следователь (дознаватель) принимает при исчерпании всех возможных вариантов проведения следственных действий на срок, необходимый для устранения имеющихся негативных обстоятельств.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ОСНОВАНИЙ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 1. Понятие, основания и сроки приостановления предварительного следствия

Термин «приостановление предварительного следствия» обозначает определенный временной период, когда следственные мероприятия приостанавливаются вследствие невозможности обеспечить участие в них подозреваемого или обвиняемого.

Согласно статье 208 УПК РФ названы определенные обстоятельства, которые влекут приостановление предварительного следствия:

1. В случаях, когда невозможно установить личность обвиняемого, подлежащего уголовному преследованию.

2. Если обвиняемый уклоняется от следствия или судебных заседаний либо находится вне пределов досягаемости органов правопорядка.

3. Если подозреваемому или обвиняемому по каким-либо причинам невозможно лично участвовать в процессе, однако местонахождение его известно (к примеру, в связи с длительным пребыванием в командировке, проживанием за границей либо нахождением в следственном изоляторе иного региона).

4. Когда подозреваемого или обвиняемого призывают на срочную службу в армии в условиях мобилизации либо в ходе боевых действий, при заключении соответствующего контракта на срочную службу либо при исполнении обязанностей военнослужащего в такие непростые периоды.

5. Если обвиняемый серьезно болен, что подтверждено официальными медицинскими документами, препятствующими участию в следственных действиях.

Важно иметь в виду: остановка расследования допустима на любом этапе, кроме случаев, когда подозреваемый пропал без вести или его местонахождение

неизвестно – в такой ситуации следствие останавливается только после истечения срока расследования.

Если один из перечисленных поводов будет выявлен, следователь оформляет соответствующее постановление и направляет его в прокуратуру. При возбуждении дела по нескольким лицам дознаватель вправе принять решение о рассматривании дела отдельно, приостановив временно процессуальные действия по отдельным фигурантам. Обязательно происходит информирование всех участвующих в процессе – потерпевших, гражданских истцов, собственников арестованного имущества и их представителей – о принятом постановлении.

Какие последствия возникают при постановке предварительного следствия на паузу?

Пункт 3 статьи 209 УПК РФ устанавливает, что лицо, наделенное полномочиями приостановить следственные мероприятия, с момента такого решения утрачивает возможность осуществления любых следственных действий. Отсюда следует вывод: вплоть до возобновления следствия, проведение обысков, изъятий, осмотров, иных процедур, определяемых законом как следственные, строго запрещается.

В качестве следственного работника принимаются сразу несколько мер, направленных на обнаружение подозреваемого либо обвиняемого:

1. Устанавливает личность, имеющую отношение к совершенному преступлению.
2. Устанавливает фактическое местопребывание лица, к которому предъявлено обвинение, и в случае его ухода от следственных действий организует его розыск и принимает соответствующие меры.

При принятии постановления о приостановлении следственных действий, следователь обязан оперативно направить поручение уполномоченным подразделениям для эффективного проведения мероприятий поискового характера.

В соответствии с нормами статьи 210 УПК РФ, в отношении обвиняемого, скрывающегося от следствия, может применяться мера пресечения в виде заключения под стражу, которую суд вправе определить в дистанционном порядке при рассмотрении дела в заочном формате.

Необходимо подчеркнуть, что остановка следственных действий не приводит к отмене ареста имущества третьих лиц, который наложен ранее. При наличии объективных причин следователь вправе ходатайствовать о продлении ареста имущества, связанного с уголовным делом, и суд может удовлетворить это прошение.

Следует помнить, что период, когда следственные действия приостанавливаются, не включается в общий максимальный срок проведения следствия (пункт 3 статьи 162 УПК РФ).

Какие основания признаются достаточными для возобновления уже приостановленного предварительного следствия?

Закон детально регламентирует случаи, при которых допустимо вновь активировать следственные мероприятия: когда устраняются причины, приведшие к приостановлению (обвиняемый найден, выздоровел либо возвратился из командировки); когда возможно провести следственные действия без участия обвиняемого; при наличии отмены прокурором постановления о приостановлении.

Сразу же после принятия постановления о возобновлении следственных действий следователь должен в обязательном порядке известить об этом подозреваемого и обвиняемого, а также защитника, потерпевшего и иных участников уголовного процесса.

Отсутствуют законодательные нормы, определяющие точную длительность приостановления уголовного дела – такой срок устанавливается в каждом конкретном случае в зависимости от складывающихся обстоятельств; если причиной приостановления служит болезнь обвиняемого, приостанавливают следствие ровно на время его лечения.

Нередко на практике фиксируется случай, когда права подозреваемых либо обвиняемых оказываются ущемлены вследствие приостановления следствия. Так, на практике встречается прием, при котором следователь останавливает расследование для искусственного завершения срока, в течение которого по закону запрещены проведение допросов, назначение экспертиз, обыски и прочие следственные действия. В таких случаях человек, к которому предъявлено обвинение, становится на длительное время заложником неопределенности, что прямо противоречит требованиям законодательства и нарушениям их прав и свобод.

Предварительное расследование может быть приостановлено, если в связи с невозможностью участия обвиняемого либо подозреваемого в процессе реализации уголовно-процессуальных мер возникает необходимость временно прервать ход досудебных следственных действий.

Приостановление предварительного расследования иницируется в тех случаях, когда на горизонте возникают факторы, объективно тормозящие и ход уголовного дела, и возможность его скорейшего завершения.

Юридическая сущность института приостановления предварительного следствия обусловлена потребностью вынесения окончательного процессуального решения по итогам проведенного расследования. Законодательство предусматривает три варианта итогового решения:

- 1) продление следствия;
- 2) окончание предварительного следствия с обвинительным заключением;
- 3) прекращение уголовного дела (уголовного преследования)¹.

Приостановление предварительного следствия является лишь временной мерой, промежуточным этапом, после устранения причин и препятствий для возобновления следственных действий.

¹ Семенов А. Г. Процессуальная природа и сущность института приостановления предварительного следствия // Вопросы российского и международного права. 2023. № 2. С. 81.

В период приостановления предварительного расследования все процессуальные действия прекращаются, в течение срока приостановления не проводятся следственные и процессуальные мероприятия, но при этом активизируются действия, направленные на розыск и установление личных данных подозреваемого либо разыскиваемого лица.

Перечень оснований, на которых может быть временно приостановлено предварительное следствие, содержится в части 1 статьи 208 УПК РФ. К примеру, для приостановления предварительного следствия достаточно наличия следующих обстоятельств:

1) не установлен подозреваемый, в отношении которого возбуждается уголовное дело;

2) подозреваемый либо обвиняемый скрывается, либо местонахождение его не определено по другим обстоятельствам;

3) несмотря на известное местонахождение подозреваемого либо обвиняемого, их фактическое участие в уголовном процессе оказывается невозможным;

3.1) если лицо, подозреваемое или обвиняемое, было призвано в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации период мобилизации в таком случае следует учитывать специфику прохождения службы и условия мобилизации или военного положения. Военнослужащие, пребывающие на службе в период мобилизации, в условиях военного времени или военного положения, подлежат особому учету в связи с особыми обстоятельствами службы; положения

4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях¹.

Следователь должен проанализировать, насколько обоснованна необходимость приостановления предварительного следствия. Для вынесения заключения о законности и оправданности проведенного следственного

¹ Шаповалов А. А. Основания для производства предварительного расследования в форме следствия // Экономика и социум. 2022. № 1-2 (92). С. 393.

процесса необходимо, прежде всего, удостовериться в соблюдении ряда обязательных условий до постановления решения:

1) выполнение всех предусмотренных следствием действий, не требующих вызова подозреваемого (обвиняемого) и его участия, при этом следователь обязан детально исследовать факты преступления и раскрыть лиц, совершивших преступление (ч. 2 ст. 21 УПК РФ);

2) отсутствие оснований, предусмотренных в ст. 24 УПК РФ, для прекращения производства по делу;

3) соблюдение предельных сроков, установленных для расследования (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

В отечественном уголовном процессе установлено, что конкретные временные рамки для приостановления предварительного следствия не определены жестко, однако законодательством предусмотрены основные правила, которые необходимо соблюдать:

1. Дело, в котором производство на время приостанавливается, должно проходить обязательный контроль и систематический анализ обстановки с учетом новых обстоятельств, возникающих в процессе.

2. Если создаются условия для возобновления дела, оно немедленно возобновляется в производстве.

3. Начало отсчета периода приостановления определяют с даты вынесения постановления, а конец – с момента реального возобновления производства.

Согласно положениям пункта 1 и 2 части 1 статьи 208 УПК РФ, приостановление предварительного следствия допускается исключительно после окончания предельных сроков его проведения, если отсутствует подозреваемый или обвиняемый, либо когда он скрывается от правоохранительных органов, или если невозможно определить его местонахождение по иным причинам.

Согласно п. 1.24 Приказа Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования», уголовные дела, приостановленные на основании отсутствия установленного обвиняемого,

подлежат прекращению при истечении срока давности уголовного преследования по статье 78 УК РФ, однако, только если лица установлены, с учетом требований ч. 2 ст. 27 УПК РФ»¹.

Таким образом, приостановление следствия функционирует как важнейший инструмент обеспечения уголовной ответственности, который способствует воплощению принципов законности, обоснованности и справедливого судебного разбирательства. Точное соблюдение норм предотвращает нарушения процессуальных прав и улучшает результативность борьбы с преступностью.

§ 2. Действия следователя после приостановления предварительного следствия

Приостановление предварительного расследования – это не просто остановка процессуальных действий, но и комплекс мер, направленных на преодоление факторов, препятствующих дальнейшему движению дела. Эти факторы обусловлены причинами приостановления и включают усилия по следующим направлениям:

- установление личности, которую предстоит привлечь в качестве обвиняемого;
- определение текущего места нахождения обвиняемого или подозреваемого;
- появление реальных возможностей участия обвиняемого или подозреваемого в дальнейших следственных действиях.

Согласно пункту 2 статьи 209 УПК РФ, после принятия решения о приостановлении предварительного следствия следователь или дознаватель обязаны предпринять меры, направленные на устранение обстоятельств, послуживших причиной приостановления.

¹ Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 2 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

Если возникают обстоятельства, установленные п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, следователь либо дознаватель обязаны начать процедуру опознания лица, в отношении которого решается вопрос о возбуждении дела в статусе подозреваемого или обвиняемого.

Если причины, указанные в пункте 2 статьи 208 УПК РФ, послужили основанием для приостановления, следователь или дознаватель осуществляет меры по розыску лица, в отношении которого ведется уголовное преследование, если он скрылся, и выясняет его местонахождение.

В нормативных актах отсутствует четкое указание, каким образом должен вести себя следователь (дознаватель) в тех ситуациях, когда процесс расследования приостанавливается на основании положений, закрепленных в пунктах 3 и 4 статьи 208 УПК РФ. При этом совершенно несомненно, что именно после ликвидации препятствий для производства по уголовному делу, следователь обязан незамедлительно возобновить следственные мероприятия. Контролирование факта наличия таких обстоятельств, способных остановить расследование, должно стать для следователя обязанностью, а также, в меру возможностей, необходимо предпринимать меры по ускорению их устранения. В связи с этим для повышения эффективности правоприменения было бы полезно, если бы в статье 208 УПК РФ была внесена норма, подобная части 2 статьи 209 УПК РФ, предусматривающая обязанность следователя контролировать устранение преград для дальнейшего расследования.

После того, как проводится приостановление предварительного следствия, ключевой задачей следователя (дознавателя) становится непосредственное устранение выявленных препятствий для продолжения расследования. При этом подобная деятельность в основном реализуется в рамках организационно-координационной работы с различными субъектами правоохранительной сферы, не затрагивая без необходимости процессуальные процедуры. В частности, взаимодействие со специализированными подразделениями, занимающимися исключительно розыскной деятельностью, реализуется без привлечения их к выполнению задач, выходящих за рамки их профильных полномочий.

Приостановление уголовного производства, как правило, инициируется в связи с необходимостью выявления личности подозреваемого либо установления его местонахождения.

Крайне значимо, что основными причинами ухода подозреваемых и обвиняемых от следствия являются применение мер пресечения, не ограничивающих их передвижение. Отсутствие должного взаимодействия подразделений МВД в начале расследования нередко провоцирует такие инциденты. К тому же, причины ухода состоят в низкой результативности профилактических мероприятий, направленных на предупреждение сокрытия, а также в поверхностном анализе характера и поведения фигурантов, вместе с тем, задержках при передаче информации профильным органам.

Прежде чем приостановить предварительное следствие, следственные органы обязаны выполнить определенный комплекс процессуальных мероприятий: проводить обыски, допрашивать свидетелей, осуществлять контроль за телефонными разговорами, налагать арест на почтовые отправления, а также реализовывать иные предусмотренные законом действия.

В момент приостановления уголовного производства в соответствии с п. 3 ст. 209 УПК РФ проведение следственных действий становится невозможным, поскольку такое производство часто подразумевает ограничение свободы лица и реализуется в предельно установленный законодательством период расследования.

Обязательный запрет на меры принуждения распространяется на все следственные действия и иные меры, которые могут применяться только при возобновлении расследования и предварительного следствия.

Статья 208 УПК РФ регламентирует порядок приостановления предварительного следствия в случае возникновения объективных обстоятельств, препятствующих дальнейшему расследованию уголовного дела. В подобных ситуациях следователь по вынесенному решению обязан организовать комплекс мероприятий, нацеленных на сохранность улик и защиту интересов участников уголовного процесса, а также подготовиться

к немедленному возобновлению следственных действий при устранении препятствий.

При приостановлении уголовного дела становится невозможным выполнение следственных действий, направленных на раскрытие преступления, что сводит деятельность следователя к реализации оперативных и организационных функций. В ситуациях, когда приостановление обусловлено отсутствием информации о подозреваемом (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), необходимо применять меры для выяснения его личности. Для подобных дел органы дознания, в том числе оперативные службы, обязаны по собственной инициативе вести оперативно-розыскные мероприятия с целью установления преступника (ч. 4 ст. 157 УПК РФ). При этом обязанность органов дознания не исключает возможности выдачи следователем или дознавателем письменного поручения об установлении личности обвиняемого, где содержатся данные, необходимые для проведения розыскных действий.

При наличии поручения следователя к проведению поиска сотрудники дознания обязаны продолжать розыскные мероприятия; при этом сам следователь обязан параллельно осуществлять поиск подозреваемого, обвиняемого. Для этого следователь должен детально изучить уголовное дело, проверить все гипотезы и их проверку, определить имеющиеся пробелы и разработать точный алгоритм дальнейших действий. Существуют различные способы взаимодействия между следователем и сотрудниками оперативного подразделения:

а) совместное исследование уголовного дела с его детальным обсуждением администрирование процедур и операций;

б) оперативный обмен разведывательными и актуальными сведениями касательно обеспечение процедурного руководства на данном уголовном процессе;

в) совместный анализ уголовных производств, временно приостановленных, классифицированных по типу правонарушения, объектам, а также прочим обстоятельствам преступных фактов;

г) выбранные по обоюдному согласию дата, время и место, предназначенные для проведения совместных процессуальных и оперативно-разыскных мероприятий;

д) выработка совместных версий и их всестороннее согласованное обсуждение, создание и последующее согласованное утверждение планов их проверки. Ссылка на п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ предусматривает, что если не известно, где находится подозреваемый либо обвиняемый, следователь или дознаватель обязан организовать его розыск¹.

Хотя активное следствие прекращено, следователь продолжает исполнять задачи, способствующие поддержанию возможности возобновления производства и обеспечению прав участников процесса.

Среди приоритетов следователя выделяют обеспечение сохранности доказательств, к которым относятся вещественные улики, показания свидетелей и потерпевших, а также протоколы обследования мест преступлений и документы, составленные на основе оперативно-разыскной работы. Закрепляется обязанность по осуществлению мероприятий, гарантирующих надежное хранение материалов дела с целью предотвращения их порчи или утраты.

Основной задачей следователя (дознавателя) в рамках уголовного производства, остановленного согласно пункту 2 части 1 статьи 208 УПК РФ, является проведение проверки собранных данных. При этом следователь (дознаватель) действует самостоятельно либо с участием органа дознания, реализуя меры по розыску обвиняемого или подозреваемого, включая направление поручений соответствующего характера. По охвату розыск подразделяют на:

- а) местный;
- б) федеральный;
- в) международный.

¹ Антонова Н. И. Особенности порядка приостановления предварительного следствия // Вестник Омского университета. Серия Право. 2023. № 1. С. 24.

Решение об объявлении розыска его характера находится вне компетенции следователя, поскольку именно органы дознания определяют его в соответствии с внутренними нормативными актами. Стандартной практикой является изначальное проведение розыска на местном уровне, а при отсутствии результатов объявляется всероссийский розыск.

Объявление розыска лица, которое подозревается либо обвиняется в совершении преступления, возможно как в период ведения предварительного расследования, так и по факту его временного приостановления. При этом следователь, поручая органам дознания проведение розыскных мероприятий, обязан обеспечить прикладывание к постановлению соответствующих копий постановлений о возбуждении дела, задержании или приводе, выдвижении обвинения и применении меры пресечения, а также заключения, удостоверяющего данные разыскиваемого. В случае, если следствие одновременно приостанавливается и поручается розыск, оформляется единый акт, копии которого одна передается в дело, а другая – органам дознания.

В удостоверении личности обвиняемого указывается его снимок, или, если таковой отсутствует, приводится развернутое описание внешних признаков, составленное с максимальным вниманием к деталям. Помимо этого, документ фиксирует сведения, необходимые для организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий:

- а) фамилия, имя и отчество, под которыми фигурирует лицо, заподозренное в совершении преступления;
- б) день, месяц и год рождения подозреваемого;
- в) адрес, по которому он зарегистрирован по месту жительства и по месту трудовой деятельности;
- г) профессия, а также степень квалификации подозреваемого;
- д) учетные карточки и сведения, определяющие воинский статус;
- е) факт наличия или отсутствия судимости в прошлом¹.

¹ Васильева Т. Ю. Применение специальных познаний при производстве приостановления предварительного следствия // Законность и правопорядок. 2022. № 2. С. 58.

Обвиняемому или подозреваемому предоставляется возможность обращаться к адвокату, в том числе и после приостановления производства по делу.

Следователь, решая вопрос об оказании помощи обвиняемому, обязан создать условия для консультации с адвокатом по юридическим вопросам, связанным с сущностью и деталями дела.

Поручения и официальные запросы по делу направляются исполнителям в соответствии с установленными адресатами, а контроль за их реализацией осуществляется неукоснительно вплоть до момента принятия решения о приостановлении следствия; осуществляется мониторинг поступающих сведений и корректируется дальнейшая деятельность.

В документе, отражающем проведение розыска, указываются данные о смене места проживания и работы лица, находящегося в розыске, включая прежние адреса и места занятости. Рекомендуются вписать сведения о местах нахождения близких родственников, знакомых, поддерживающих контакт с разыскиваемым, а также описать характерные приметы, привычки и поведенческие особенности, данные о наличии документов, оружия и иных важных предметов. В справке допускается приводить любую дополнительную информацию, способствующую успешному поиску. Следователь (дознатель) осуществляет розыск как до его официального объявления, так и после. При временном приостановлении предварительного следствия и начале розыска следователь продолжает вести розыск самостоятельно, анализируя круг знакомых подозреваемого или обвиняемого, направляет запросы в учреждения и поручения дознавателям в других регионах для проведения розыскных мероприятий. При осуществлении розыска следователь (дознатель):

а) запрашивает по месту работы и у адресных служб сведения о потенциальном местонахождении обвиняемого, а также собирает информацию у родственников подозреваемого или обвиняемого;

б) проверяет, не находится ли обвиняемый в изоляторах временного содержания, исправительных учреждениях или медицинских учреждениях;

в) сверяет с данными, имеющимися в органах занятости, сведения о договорах на работу с условием переезда обвиняемого в иной населенный пункт;

г) получает через военкомат справку о том, не призван ли обвиняемый на службу в армию; либо период службы, проведенный в рядах вооруженных сил в статусе временно призванного лица;

д) проверяется наличие в списках неопознанных трупов или в морге трупа, который мог бы принадлежать обвиняемому.

Следователь, занимающийся производством по делу, осуществляет розыскные мероприятия, используя в работе определенные способы и средства:

а) направляет официальные запросы в территориальные органы МВД, расположенные в районе возможного нахождения подозреваемого;

б) направляет соответствующие запросы в исправительные учреждения, если есть предпосылки полагать, что подозреваемый отбывает наказание именно там;

в) привлекает к розыску жителей района, где обвиняемый ранее проживал и работал;

г) применяет информационные возможности СМИ;

д) применяет данные, приобретенные в рамках иных уголовных расследований, и тому подобное.

Если проведение следственных действий становится необходимым в период розыскных мероприятий, ведущее производство лицо обязано в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 211 УПК РФ возобновить предварительное следствие либо дознание. Например, следственные действия могут заключаться в получении разрешения на перехват телефонных переговоров и наложение ареста на корреспонденцию с родственниками после получения сведений о том, что обвиняемый или подозреваемый поддерживает с ними связь через почтовую или телефонную переписку.

Если виновное лицо обнаружено, допускается задержание согласно установленной процедуре, предусмотренной статьей 91 УПК РФ. Следует подчеркнуть, что меру пресечения в форме заключения под стражу возможно

применить только при наличии судебного решения. Когда обвиняемый отсутствует, как определено в части 5 статьи 108 УПК РФ, мера в виде заключения под стражу применяется исключительно после объявления международного розыска. Необходимо иметь в виду, что право объявить розыск принадлежат следователю только при наличии веских оснований, при этом данный инструмент не должен служить оправданием единственно для назначения меры пресечения.

Законодательство в сфере уголовного процесса не содержит специальных нормативов, детально регламентирующих поведение следственных органов в ситуации, когда уголовное дело приостанавливается.

По пункту 3 части 1 статьи 208 УПК РФ, а именно когда местонахождение лица, против которого ведется уголовное преследование, известно, но на процессуальные действия он не может являться. В рамках следственной практики обозначено, что следователь или дознаватель должен регулярно проверять актуальность возможности участия обвиняемого в производстве: запрашивать сведения в миграционных органах, медицинских учреждениях и прочих организациях для установления причин появления препятствий по делу.

При приостановлении уголовного производства в связи с тяжелым заболеванием обвиняемого, предусмотренном п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, уголовно-процессуальные нормы не предусматривают четкого алгоритма работы следователя (дознавателя). На практике уголовного судопроизводства в таких случаях рекомендуется реализовать следующий комплекс действий:

- а) организация при необходимости надлежащей медицинской помощи обвиняемому;
- б) пресечение попыток обвиняемого избежать предписанного лечения и отсрочить его прохождение;
- в) принятие мер, устраняющих возможность сокрытия обвиняемого от органов следствия на период прохождения им лечения;

г) организация постоянного взаимодействия с лечащим врачом для отслеживания динамики и результатов лечения, а также для оперативного возобновления уголовного процесса.

Следователь, несмотря на временное приостановление следственных действий, продолжает вести процессуальную работу, поскольку соблюдение законности и правосудия в уголовном производстве требует постоянного выполнения судебных функций. Своевременное осуществление мер по обеспечению доказательств, защите прав лиц, находящихся под подозрением, и качественной подготовке к возможному возобновлению дела позволяет обеспечить стабильное и эффективное функционирование судебной системы в целом.

Таким образом, несмотря на приостановление предварительного следствия, деятельность следователя продолжается в рамках поддержания законности и справедливости уголовного судопроизводства. Своевременное принятие мер по сохранению доказательств, защите прав обвиняемых и подготовке к возможному возобновлению расследования обеспечивает эффективное функционирование всей системы правосудия.

§ 3. Актуальные проблемы оснований приостановления предварительного следствия

Проблематика приостановления предварительного следствия занимает важное место в юридической практике современной России. Несмотря на существенные достижения в сфере правового регулирования, практика показывает существование ряда трудностей, возникающих при применении института приостановления, затрагивающих как эффективность работы правоохранительных органов, так и соблюдение конституционных гарантий прав граждан.

Одной из проблем приостановления следствия заключается в соблюдении сроков давности преступления. Некоторые преступления имеют длительные сроки давности, и длительный период приостановления может привести к истечению указанного срока, что фактически освобождает виновного от наказания.

Любая из приведенных позиций имеет право на существование и с разных сторон позволяет понять сущность приостановления предварительного расследования. Обобщая приведенные точки зрения, можно выявить характерные черты, раскрывающие сущность правовых норм:

1) приостановление предварительного расследования является временной и вынужденной мерой, вызванной необходимостью устранения препятствий расследования. После того, как препятствия устранены, нормальное течение уголовно-процессуальной деятельности восстанавливается;

2) процессуальная деятельность после вынесения постановления о приостановлении расследования уголовного дела не прекращается, а приобретает иной характер (розыск, оперативно-розыскная деятельность и др.)

3) в основе принятия решения о приостановлении расследования лежит юридический факт отсутствия подозреваемого (обвиняемого) в месте проведения предварительного расследования. Причем отсутствие иных участников уголовного процесса (свидетеля, потерпевшего) не является столь фатальным. Без них расследование может продолжаться. Но без участия лица, которому может быть предъявлено обвинение, расследование завершено быть не может;

4) приостановление расследования становится возможным только после исчерпания всех следственных действий, производство которых целесообразно без участия подозреваемого (обвиняемого);

5) приостановление расследования не отменяет обязанностей следователя и иных лиц по расследованию уголовного дела. Они выполняются в непроцессуальной форме и направлены на ликвидацию оснований приостановления уголовного дела;

6) на период приостановления расследования течение процессуальных сроков прекращается. Время, в течение которого предварительное расследование не велось, в общий срок не включается. От следователя не требуется проведение мероприятий по продлению сроков¹.

Необходимо отметить, что, легального определения понятия приостановления предварительного расследования в УПК РФ не дано. Хотя в науке уголовного процесса можно встретить разнообразные подходы определения данного понятия.

Так, по мнению Э.Ф. Закировой, институт приостановления предварительного следствия представляет собой «совокупность норм, устанавливающих складывающиеся в процессе предварительного следствия правоотношения в связи с возникновением обстоятельств, препятствующих дальнейшему расследованию и направленных на установление следователем оснований и условий для приостановления и возобновления расследования, а впоследствии принятие субъектом расследования мер по устранению причин принятия такого решения, а также обеспечение прав участников уголовного процесса»².

По мнению Д.В. Павлова, приостановление предварительного расследования представляет собой «вынужденный перерыв в производстве следственных действий по основаниям, предусмотренным уголовно-процессуальным кодексом, во время которого следователь и органы дознания принимают активные меры непроцессуального характера по устранению обстоятельств, обусловивших приостановление предварительного следствия и имеющих своей целью обеспечение прав участников уголовного процесса»³.

¹ Гришин Д. А. Критерии обоснованности приостановления предварительного следствия в российском уголовном процессе // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 37.

² Закирова Э.Ф. Понятие, сущность и социальное назначение приостановления предварительного следствия // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2022. С. 212.

³ Павлов Д. В. Приостановление и возобновление предварительного следствия в российском уголовном процессе // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 2. С. 76.

По мнению В. С. Латыпова под приостановлением предварительного расследования следует понимать «установленную уголовно-процессуальным законом комплексную деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц, включающую в себя принятие временного процессуального решения о приостановлении предварительного расследования, уголовного преследования, производства процессуальных действий по основаниям, препятствующим дальнейшему производству по уголовному делу, предусмотренным в законе, вплоть до их устранения»¹.

Необходимо особо акцентировать внимание на проблеме ущемления прав граждан вследствие неправомерных или необоснованных решений о приостановлении уголовного дела. Часто можно наблюдать, что длительное бездействие правоохранителей либо поверхностный подход к организации расследования приводят к нарушению законных прав и свобод человека. Особенно отчетливо эта проблема проявляется в делах экономического характера, когда чрезмерное растягивание срока приостановления расследования наносит серьезный урон законным интересам и правам как субъектов предпринимательской деятельности, так и частных лиц.

При изучении вопроса о целесообразности использования института приостановления уголовного расследования, эксперты в области уголовного права отмечают как положительные, так и критические точки зрения на данную правовую конструкцию.

Приверженцы идеи о приостановлении предварительной проверки обычно говорят о множестве преимуществ, которые, по их мнению, призваны поддержать данное решение.

1) введение процедуры приостановления дает возможность следователям сэкономить ресурсы и время, исключая избыточное совершение процессуальных мероприятий.

¹ Латыпов В. С. Институт приостановления предварительного расследования: вопросы теории и нормативного регулирования // Русский закон. 2022. Т. 75. № 10 (191). С. 95.

2) приостанавливая уголовное расследование, обеспечивается неотвратимость ответственности лица, признанного виновным, и назначение ему наказания, предотвращается уголовное преследование невиновных, а также осуществляется реабилитация необоснованно обвиненных;

3) процедура приостановления помогает охранять интересы всех сторон уголовного процесса – и обвинения, и защиты. Для подозреваемого и обвиняемого это средство препятствует неправомерному уголовному преследованию; для потерпевшего – обеспечивает прекращение следственных действий, запущенных по ложным поводам;

4) важность института приостановления предварительного следствия проявляется в том, что при вынесении решения о приостановлении следователь или дознаватель избавляются от обязанности формально продлевать сроки следствия, если нет оснований для прекращения производства по делу, его дальнейшего расследования либо направления в суд.

Оппоненты приостановления предварительного расследования обосновывают свою позицию следующими аргументами:

1) органы дознания и следствия уклоняются от выполнения своих обязанностей, не завершая расследование. Временное отвлечение на другие дела лишь откладывает разрешение приостановленного дела на неопределенный срок;

2) приостановление действий, связанных с процессом, подразумевает прекращение любых мероприятий, осуществляемых по делу, вследствие чего становится невозможным реализовать поставленные в рамках производства задачи.

Полагаем, что аргументы как в пользу, так и против приостановления расследования заслуживают внимания. Тем не менее, перспективным и более обоснованным кажется сохранение данного института. Он зарекомендовал себя как эффективный инструмент, повышающий результативность следственных действий. Мы выступаем за сохранение текущего порядка применения института приостановления предварительного расследования.

Приостановление уголовного дела сопровождается рядом последствий, среди которых можно выделить:

- 1) временно прекращается проведение следственных действий, призванных собрать, проверить и оценить доказательства, кроме действий, осуществимых без участия подозреваемого (обвиняемого);
- 2) предварительное расследование по уголовному делу приостанавливается в сроки, предусмотренные статьями 162 и 223 УПК РФ;
- 3) в редких и конкретных ситуациях наступает прерывание срока давности, когда речь идет об уголовном преследовании (часть третья статьи 78 УК РФ).

Приостановление предварительного расследования – это юридически закрепленная временная остановка следственных действий на стадии досудебного производства, иницируемая при отсутствии подозреваемого или обвиняемого и невозможности продолжать расследование без них. Решение о приостановлении принимается следователем или дознавателем лишь после тщательного исчерпывания всех возможных способов проведения следственных действий. Время паузы устанавливается таким образом, чтобы позволить устранить негативные обстоятельства, препятствующие дальнейшему расследованию.

В январе-сентябре 2025 года прокуратура Республики Башкортостан выявила 31,9 тыс. нарушений закона на досудебной стадии, включая нарушения при приостановлении дел. В целом за 2025 год было отменено 513 постановлений о прекращении уголовных дел, также отменялись и постановления о приостановлении¹.

По данным прокурорского надзора, только за январь-февраль 2024 года было отменено 856 постановлений о приостановлении, что на 8,2% превышает показатели предыдущего года. Это свидетельствует о системных нарушениях и необходимости реформирования института.

¹ Итоги надзорной деятельности прокуратуры Республики Башкортостан за январь-сентябрь 2025 года. Официальный сайт прокуратуры Республики Башкортостан. 2025.

Наиболее наглядной иллюстрацией системного кризиса института приостановления являются статистические данные. Около 70-80% возбужденных уголовных дел приостанавливаются, что означает фактическое отсутствие итогового судебного решения по подавляющему большинству зарегистрированных преступлений. При этом количество отмененных прокурором процессуальных решений о приостановлении остается стабильно высоким. Как свидетельствуют данные практики, такие решения «принимались без исследования в достаточной степени всех обстоятельств дела, связанных с совершением преступления, преждевременно и в отсутствие каких-либо оснований».

В период прохождения преддипломной практики в ОП № 4 УМВД России по г. Уфе были изучены материалы уголовных дел, процессуальные документы органов дознания и следствия на стадии досудебного производства, также проанализированы процессуальные документы по теме исследования, а именно постановления о приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным ст. 208 УПК РФ.

Так, расследованием установлено, что 08.01.2023 в период времени с 05 часов 00 минут по 05 часов 30 минут неустановленное лицо, из корыстных побуждений, имея умысел на хищение чужого имущества, в целях извлечения материальной выгоды, находясь в ночном клубе «Джет» по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина д. 40 похитило с поверхности стола № 25 поясную сумку черного цвета фирмы «The North Face» принадлежащую Г.И.Р., внутри которой находилась денежная сумма в размере 10 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, причинив последнему значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что срок производства следствия по уголовному делу истек, следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, производство следствия по уголовному делу ...

приостановлено ¹. Таким образом, потерпевший, свидетели опрошены, экспертизы проведены, поручения в ОУР направлены, рапорты о проделанной работе приобщены к материалам уголовного дела. Изучение материалов уголовного дела показало, что все следственные действия производство которых возможно в отсутствии подозреваемого (обвиняемого) и розыскные мероприятия проведены в связи с чем решение о приостановлении предварительного следствия по указанному уголовному делу по ч. 1 ст. 208 УПК РФ принято обосновано и руководством следственного органа и прокуратурой района не отменено.

Так, в УД № ... потерпевший указал, что его уголовное дело о краже (ч. 2 ст. 158 УК РФ) «неоднократно приостанавливалось, а после поданных им жалоб – возобновлялось». При этом суд констатировал формальный подход органов следствия: «Все процессуальные действия по приостановлению и возобновлению предварительного следствия были формальными, каких-либо существенных и важных следственных действий либо иных проверочных мероприятий не проводилось». В итоге общий срок досудебного производства по этому делу составил 1 год 10 месяцев² (см. Приложение).

Также, в ходе прохождения преддипломной практики и анализа статистики Информационного центра МВД по Республике Башкортостан установлено, что по итогам 2024 года приостановлено 12 327 уголовных дел, а в 2025 году – 9 522, что свидетельствует о положительной динамике и успешной работы следственных органов по выявлению и раскрытию преступлений, качественному производству следственных и иных процессуальных действий, способствующих привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления³.

После приостановления расследования возникает риск фактического бездействия со стороны уполномоченных органов. Понимается, что «нарушены

¹ Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 127 л.

² Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 96 л.

³ Информационный центр МВД по Республике Башкортостан. Статистические данные о результатах расследования уголовных дел за 2024–2025 годы. Уфа, 2026. [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.02.mvd.rf](http://www.02.mvd.rf) (дата обращения: 20.06.2026).

права и интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, не компенсирован и не возмещен причиненный ущерб, так как приостановление следствия подразумевает, что процессуальные действия не осуществляются, а, значит, следовательно бездействует и не реализуется принцип состязательности».

Особую остроту приобретает проблема эффективности розыскной работы. Статья 210 УПК РФ предусматривает, что розыск поручается органам дознания, о чем указывается в постановлении о приостановлении. Однако на практике розыскные мероприятия нередко носят формальный характер, что приводит к многократному приостановлению дел по одним и тем же основаниям.

Так, расследованием установлено, в период времени 18.11.2022 года, в период времени с 11 часов 00 минут по 11 часов 20 минут, неустановленное лицо, находясь в неустановленном месте, имея умысел на введение в заблуждение физических и юридических лиц, являющихся адресатом сообщения, и тем самым нанести ущерб общественной безопасности, нормальной деятельности органов правосудия, правам и интересам отдельных граждан, осуществило звонок в Систему-112, с неопределенного номера телефона и сообщило, заведомо ложные сведения о заложенном взрывном устройстве в ТРК «Галерея Арт» расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Чернышевского 75, чем отвлекло силы правоохранительных органов и служб, признанных оказывать помощь в экстремальных ситуациях.

Принимая во внимание, что срок производства следствия по уголовному делу истек, следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, производство следствия по уголовному делу ... приостановлено¹.

Пути совершенствования института:

1. Требуется системное совершенствование организации розыскной работы на стадии приостановленного производства. Предлагается усилить взаимодействие между следственными органами и органами дознания, а также

¹ Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 143 л.

внедрить современные информационные технологии и базы данных для повышения результативности розыска скрывшихся обвиняемых.

2. Актуальным направлением является внедрение цифровых технологий и элементов искусственного интеллекта в уголовное судопроизводство. Создание единых электронных баз данных, систем автоматизированного анализа и прогнозирования могло бы значительно повысить эффективность работы с приостановленными делами, обеспечить более качественный контроль за сроками и своевременное выявление фактов необоснованного приостановления.

3. Необходимо повысить ответственность руководителей следственных органов за качество принимаемых решений о приостановлении. Целесообразно внедрение системы регулярной отчетности по приостановленным делам с обязательным анализом причин, препятствующих завершению расследования, и эффективности принимаемых мер по их устранению.

Таким образом, институт приостановления предварительного расследования представляет собой временный перерыв в осуществлении процессуальной деятельности на досудебной стадии по уголовному делу, наступивший при возникновении обстоятельств, связанных с отсутствием подозреваемого (обвиняемого). Решение о приостановлении предварительного расследования следователь (дознаватель) принимает при исчерпании всех возможных вариантов проведения следственных действий на срок, необходимый для устранения имеющихся негативных обстоятельств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итоги исследованию, необходимо сделать следующие выводы:

1. Предварительное следствие – это основная форма предварительного расследования, тяготеющая к «французскому» варианту романо-германской модели досудебного производства. Нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие общие условия предварительного расследования, общие и частные правила проведения следственных и иных процессуальных действий, а также процессуальных решений, сориентированы, в большинстве своем, именно на предварительное следствие.

2. Приостановление предварительного следствия – это важный инструмент уголовно-процессуального права, который позволяет обеспечить защиту прав участников уголовного процесса и обеспечить качество расследования. Основания для приостановления могут быть как объективными, так и субъективными, и их применение строго регламентировано законом. Порядок приостановления включает составление мотивированного постановления, уведомление участников процесса и периодическую проверку необходимости продолжения следствия. В конечном итоге, институт приостановления предварительного следствия способствует укреплению законности и справедливости в уголовном процессе, что является основополагающим для функционирования правового государства.

3. Приостановление предварительного следствия играет важную роль в механизме реализации уголовной ответственности, обеспечивая соблюдение принципов законности, разумности и справедливости. Корректное применение норм, регулирующих данную процедуру, позволяет избежать нарушений прав участников процесса и способствует эффективной борьбе с преступностью.

4. Несмотря на приостановление предварительного следствия, деятельность следователя продолжается в рамках поддержания законности и справедливости уголовного судопроизводства. Своевременное принятие мер по

сохранению доказательств, защите прав обвиняемых и подготовке к возможному возобновлению расследования обеспечивает эффективное функционирование всей системы правосудия.

5. Институт приостановления предварительного расследования представляет собой временный перерыв в осуществлении процессуальной деятельности на досудебной стадии по уголовному делу, наступивший при возникновении обстоятельств, связанных с отсутствием подозреваемого (обвиняемого). Решение о приостановлении предварительного расследования следователь (дознаватель) принимает при исчерпании всех возможных вариантов проведения следственных действий на срок, необходимый для устранения имеющихся негативных обстоятельств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

4. О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.01.2026).

5. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 2 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антонова, Н. И. Особенности порядка приостановления предварительного следствия // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2023. – № 1. – С. 23–27.

2. Барсуков, Е. Г. О проблемах исчисления сроков приостановления предварительного следствия // Российский следователь. – 2022. – № 10. – С. 12–16.

3. Васильева, Т. Ю. Применение специальных познаний при производстве приостановления предварительного следствия // Законность и правопорядок. – 2022. – № 2. – С. 56–60.

4. Гриненко, А. В. Уголовный процесс: учебник для вузов / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 361 с.

5. Гришин, Д. А. Критерии обоснованности приостановления предварительного следствия в российском уголовном процессе // Адвокатская практика. – 2023. – № 3. – С. 35–39.

6. Закирова Э.Ф. Понятие, сущность и социальное назначение приостановления предварительного следствия // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2022. – № 3. – С. 212-214.

7. Иванов, С. Б. Последствия несоблюдения сроков приостановления предварительного следствия // Судебная власть и уголовный процесс. – 2022. – № 4. – С. 101–105.

8. Казаков, Р. П. Возможность обжалования решения о приостановлении предварительного следствия // – Российское правосудие. – 2023. – № 2. – С. 77–82.

9. Кириллов, В. А. Современные тенденции развития института приостановления предварительного следствия // Современное право. – 2022. – № 5. – С. 45–49.

10. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 311 с.

11. Латыпов, В. С. Институт приостановления предварительного расследования: вопросы теории и нормативного регулирования // Русский закон. – 2022. – № 10 (191). – С. 95–103.

12. Манова, Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 272 с.

13. Маркин, О. В. Ограничения при проведении следственных действий после приостановления предварительного следствия // Уголовное право. – 2023. – № 1. – С. 56–60.

14. Павлов, Д. В. Приостановление и возобновление предварительного следствия в российском уголовном процессе // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 2. С. 76–78.

15. Петров, И. Ф. Совершенствование правовых механизмов приостановления предварительного следствия // Государство и право. – 2022. – № 3. – С. 98–102.

16. Семенов, А. Г. Процессуальная природа и сущность института приостановления предварительного следствия // Вопросы российского и международного права. – 2023. – № 2. – С. 81–86.

17. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 452 с.

18. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 567 с.

19. Шаповалов, А. А. Основания для производства предварительного расследования в форме следствия // Экономика и социум. – 2022. – № 1-2 (92). – С. 393–395.

20. Яценко, Т. Н. Анализ судебной практики по делам о незаконном приостановлении предварительного следствия // Журнал российского права. – 2022. – № 6. – С. 112–116.

III. Эмпирические материалы

1. По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 № 28-П // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

2. По жалобе граждан Динзе Дмитрия Владимировича и Сенцова Олега Геннадьевича на нарушение их конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53 и статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 06.10.2015 № 2443-О // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

3. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2026).

4. Дневник преддипломной практики // Личный архив автора. – 2025.

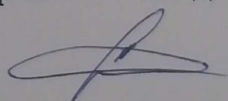
5. Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 127 л.

6. Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 96 л.

7. Уголовное дело № ... // УМВД России по г. Уфе. ОП. 4. 143 л.

8. Информационный центр МВД по Республике Башкортостан. Статистические данные о результатах расследования уголовных дел за 2024–2025 годы. Уфа, 2026. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.02.mvd.rf> (дата обращения: 20.06.2026).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.



Р. А. Самигуллин

**Обзор судебной практики по вопросам неоднократного приостановления
предварительного следствия и нарушения разумных сроков уголовного
судопроизводства:**

№ п/п	Наименование суда, номер дела, дата	Состав преступления	Решение
1	Ленинский районный суд г. Уфы апелляционное постановление № 22К- 2346/2025 от 5 декабря 2025 г. (дело № 3/12-31/2025)	ч. 2 ст. 158 УК РФ	Жалоба потерпевшего удовлетворена
2	Кировский районный суд г. Уфы (постановление от 6 мая 2025 г., оставленное без изменения Верховным Судом Республики Башкортостан)	ч. 2 ст. 327, ч. 3 ст. 159 УК РФ	Суд первой инстанции признал незаконным бездействие следственных органов, нарушивших разумные сроки, и обязал руководителя следственного органа устранить нарушения. Производство по жалобе на конкретное постановление о приостановлении было прекращено в связи с его отменой
3	Верховный Суд Республики Башкортостан, апелляционное постановление № 22К- 1563/2025 от 3 июля 2025 г. (дело № 3/10-74/2025)	ч. 2 ст. 327 и ч. 3 ст. 159 УК РФ	Суд удовлетворил жалобу потерпевшего частично, признав незаконным бездействие должностных лиц, выразившееся в нарушении разумных сроков.