

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ (СТ. 127.1 УК РФ): УГОЛОВНО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОПУБЛИКОВАННОЙ
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)**»

Выполнил

Кусарбаев Вадим Фаритович

обучающийся по специальности

40.05.02 Правоохранительная деятельность

2021 года набора, 121 учебного взвода

Руководитель

доцент кафедры,

кандидат юридических наук, доцент

Гарифуллина Разиля Файзуллиновна

К защите

рекомендуется

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

И.Р. Диваева
подпись

И.Р. Диваева

Дата защиты « ____ »

2026 г. Оценка

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы криминализации торговли людьми: история и зарубежный опыт.....	7
§ 1. История развития отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми	7
§ 2. Уголовная ответственность за торговлю людьми в зарубежном законодательстве	17
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (по материалам опубликованной судебной практики).....	29
§ 1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ	29
§ 2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ	42
§ 3. Актуальные проблемы квалификации и отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений	48
Заключение	53
Список использованной литературы.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Торговля людьми представляет собой глобальную социально-правовую проблему, уходящую корнями в глубокую древность. Феномен рабства, оставлявший экономическую основу многих исторических государств, претерпел некоторую трансформацию, однако не был искоренен, приобретая в современную эпоху новые формы.

Актуальность работы. В современных условиях противодействие торговле людьми как одному из наиболее опасных видов преступной деятельности представляет собой актуальную задачу как для Российской Федерации, так и для мирового сообщества в целом. Об этом свидетельствует устойчивая тенденция к росту числа пострадавших, среди которых преобладают женщины и несовершеннолетние, как на территории России, так и за рубежом.

Сложность и динамичный характер данного явления обуславливает отсутствие простых решений в сфере его пресечения. Ключевым условием эффективной борьбы с данным явлением выступает точная уголовно-правовая квалификация и его четкое разграничение со смежными составами преступлений. Правильная квалификация непосредственно влияет на результативность работы правоохранительных органов, обеспечивает неотвратимость ответственности и справедливость назначенного наказания, что в конечном итоге способствует укреплению законности.

Торговля людьми квалифицируется как одна из наиболее общественно опасных форм посягательства на фундаментальные права личности, включая право на свободу, личную неприкосновенность, честь и достоинство. Указанное деяние находится в непримиримом противоречии с базовыми принципами гуманизма и демократического правопорядка, имплементированными в систему

международного права, в частности, во Всеобщей декларации прав человека 1948 года¹.

В отечественном уголовном законодательстве универсальный запрет на торговлю людьми в ее широком понимании получил нормативное закрепление в ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ). До введения указанной нормы в действие уголовно-правовое противодействие данному явлению носило фрагментарный характер и ограничивалось установлением ответственности исключительно за торговлю несовершеннолетними (ст. 152 УК РФ, утратила силу).

Торговля людьми представляет собой одно из самых опасных посягательств на фундаментальные права личности: свободу, личную неприкосновенность, честь и достоинство. Данное преступление противоречит основополагающим принципам гуманизма и демократии, закрепленным в многочисленных международных правовых актах, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года. Закрепление самостоятельного состава преступления стало правовым признанием высокой степени общественной опасности этого деяния на государственном уровне.

Объект исследования образует совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе реализации мер уголовно-процессуального противодействия торговле в Российской Федерации.

Предмет исследования представляют нормы уголовного права, устанавливающие ответственность за торговлю людьми (ст. 127.1 УК РФ), а также материалы опубликованной судебной практики по делам о торговле людьми.

Целью курсовой работы является проведение комплексного уголовно-правового исследования состава преступления, предусмотренного ст. 127.1

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федер. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 18 июня.

УК РФ и выявления особенностей его применения на основе изучения материалов опубликованной судебной практики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить историческое развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за торговлю людьми;
- рассмотреть положения международно-правовых актов, регулирующих криминализацию торговли людьми;
- провести уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ;
- определить соотношение торговли людьми со смежными составами преступлений.

Степень научной разработанности. Проблема торговли людьми стала предметом исследования многих отечественных ученых. Значительный вклад в разработку уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с торговлей людьми внесли такие авторы, как Л.И. Беляева, М.Ю. Буряк, С.И. Бушмин, С.В. Громов, Т.В. Долголенко, Д.А. Душко, Е.В. Евстифеева, Л.Ю. Егорова, И.Д. Измайлова, Ф.Н. Кадников, И.А. Клипицкий, Н.Г. Кулакова, Г.П. Мелконян, А.В. Наумов, Ю.А. Писарев, А.И. Рарог, И.Г. Рогава, А.И. Сапожников, Г.К. Смирнов, А.Ю. Чупрова, Е.Е. Шалимов, О.О. Щепилов и др.

Методологическая основа дипломной работы. В работе использован комплекс общенаучных и частно-научных методов познания: диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой, системно-структурный, метод анализа документов (судебных решений и приговоров), а также методы статистического анализа и обобщения.

Нормативная и эмпирическая база дипломной работы. Нормативную базу составили Конституция РФ¹, международные нормативные правовые акты,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции

Уголовный кодекс РФ, иные федеральные законы. Эмпирическую основу работы образуют опубликованные материалы судебной практики: приговоры и апелляционные определения судов общей юрисдикции, размещенные в справочных правовых системах «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также обзоры практики Верховного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Теоретическая значимость дипломной работы. Заключается в комплексном развитии уголовно-правовой доктрины в сфере противодействия торговле людьми. Проведенное исследование позволяет структурировать и обогатить теоретические представления о составе преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ. Выводы работы, основанные на эмпирическом материале, представляют основу для научных дискуссий о необходимости совершенствования санкций и квалифицирующих признаков в ст. 127.1 УК РФ. Кроме того, текст и результаты дипломной работы могут использоваться при проведении семинарских занятий по дисциплине «Уголовное право».

Практическая значимость дипломной работы. Состоит в том, что ее результаты и выводы могут быть непосредственно использованы для повышения эффективности правоприменительной деятельности и законотворческого процесса.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ: ИСТОРИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

§ 1. История развития отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми

Эволюция уголовной ответственности за торговлю людьми в отечественном праве отражает историческую динамику представлений об опасности данного деяния. Содержание соответствующих уголовно-правовых норм на различных исторических этапах определялись комплексом факторов, включая социально-правовой статус человека, а также политико-экономическое устройство государства. Торговля людьми, уходящая корнями в глубокую древность, является проблемой глобального масштаба. Ее историческая форма – работорговля, выступала неотъемлемым элементом экономики многих ранних государств, включая Древнюю Русь.

Как справедливо отмечает Д.И. Измайлова, прогресс криминализации данного деяния был напрямую обусловлен спецификой социально-политического и экономического развития России, что последовательно отражалось в уголовном законодательстве начиная с X века и вплоть до современности¹.

В доктрине историко-правового анализа генезиса норм об ответственности за торговлю людьми в отечественном законодательстве общепринятой является периодизация, включающая четыре этапа, хронологически исходным из которых признается эпоха Древней Руси.

Институт работорговли возник и получил распространение уже в период существования Киевского и Новгородского государств. При этом древнерусское рабовладение характеризовалось особым патриархальным укладом, предполагавшим инкорпорацию рабов (холопов) в структуру семейных

¹ Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М., 2009. С. 14.

отношений и их совместное проживание с владельцами. Данная черта была особенностью местной системы рабовладения в сравнении с иными государствами. Другой отличительной чертой являлось то, что труд работ не стал основой экономики Древнерусского государства. Рабы выполняли преимущественно вспомогательные хозяйственные функции, чему способствовали комплекс экономических, климатических и географических факторов. Основную производственную силу составляли крестьяне общинники.

Наличие рабства в Древней Руси находит свое документальное подтверждение в сохранившихся письменных источниках, основным из которых является «Русская правда» – один из древнейших сводов отечественного законодательства¹. Так, ст. 11 «Русской Правды» регулировала процедуру истребования челядина (холопа). Она устанавливала обязанность лица, удерживающего чужого раба без законных оснований, вернуть его в течение трех дней после публичного объявления о пропаже на торгу. В случае неисполнения данного требования виновный был обязан выплатить потерпевшему три гривны в качестве компенсации («за обиду»)². Так, челядь (раб), приравненная к вещам, имела определенную денежную стоимость.

В рассматриваемый исторический период на Руси купля-продажа человека не признавалась преступным деянием и, следовательно, не влекла за собой уголовной ответственности. Наказуемая законом «торговля людьми» существовала преимущественно в виде сделок с крепостными и похищения людей (рабов) с целью последующей продажи.

Так, статья 20 Краткой редакции Русской Правды и в статье 38 Пространной редакции Русской Правды предусматривается санкция за кражу человека (раба) с целью его последующей продажи. Законодатель особо подчеркивал отличие данного объекта от кражи скота, предписывая процедуру

¹ Русская Правда. Пространная редакция. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / Под редакцией Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. М., 1990. С. 12-24.

² Российское законодательство X -XX веков в девяти томах. Том 1. Законодательство Древней Руси / Отв. ред. тома В.Л. Янин. М., 1984. С. 54.

розыска «по языку до конца», а конечный похититель («конечнии тать») обязывался возратить челядина и уплатить собственнику понесенные убытки, равно как и княжескую продажу в размере 12 гривен¹.

В свою очередь, ст. 61 Русской Правды содержала прямой запрет на отчуждение господином закупа (Феодално-зависимого крестьянина) в статусе холопа². Юридическим последствием нарушения данного запрета выступала ничтожность подобной сделки: господин, осуществивший продажу закупа в качестве обельного холопа, подвергался наказанию и обязывался к реституции уплаченной покупателем суммы, тога как последний, соответвео, был обяза освободить незаконно

Несмотря на существование отдаленно схожих противоправных деяний с современным рассматриваемым преступлением, правового понятия «торговля людьми» не существовало. Своеобразная «торговля людьми (холопами)» была разрешена законом и предусматривала ответственность не за сам факт отчуждения человека, а за нарушение специальных правил, регламентирующие подобные правоотношения, и носила гражданско-правовой, а не уголовно-правовой характер.

Судебник 1497 года впервые в отечественном законодательстве установил уголовную ответственность за похищение людей с целью их последующей продажи в рабство, предусмотрев за это деяние суровое наказание. Статья 9 Судебника 1497 года устанавливала высшую меру наказания (смертную казнь) за так называемую «головную татьбу», под которой понималось похищение людей с целью их последующей реализации в холопство³. Доктринальный анализ приведенной нормы позволяет охарактеризовать предусмотренное ею деяние как составное преступление, объективная сторона которого складывается из двух последовательных и взаимообусловленных актов незаконного захвата

¹ Русская правда // Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, профессора О.И. Чистякова. Т. I. Законодательство Древней Руси. М.: Юрид. лит., 1994. С. 17.

² Российское законодательство X–XX веков. Т.1. М., 1984. С. 122-123.

³ Российское законодательство X–XX веков. Т.2. М., 1986. С. 55.

(похищения) человека и совершения с ним возмездной сделки купли-продажи. Вместе с тем норма Судебника 1497 года, в отличие от современной конструкции состава преступления, закрепленной в ст. 127.1 УК РФ, криминализовала исключительно оборот лиц, предварительно похищенных для продажи, оставляя иные виды сделок с человеком вне сферы уголовно-правового запрета. Субъективная сторона данного деяния предполагала исключительно умысел, выраженный в целенаправленной организации похищения для дальнейшей продажи человека.

Дальнейшее развитие нормативной регламентации противодействия торговле людьми связано с принятием Судебника 1550 года. Статья 54 указанного правового памятника вводила уголовную ответственность «надельщика» (лица, осуществлявшего незаконную торговлю людьми с целью их последующего ращения холопство)¹. Доктринальное толкование данной нормы позволяет констатировать сохранение законодателем сложной составной конструкции состава преступления, известной еще Судебнику 1497 года. Специфика объективной стороны заключалась в необходимости установления двуединого акта преступного поведения: первым элементом выступала торговая операция в форме купли-продажи человека (законодательная техника того периода ограничивалась казуистичным перечислением, не охватывая иные возможные формы торговых сделок), вторым – непосредственное обращение потерпевшего в состояние холопства. Субъективная сторона деяния характеризовалась прямым умыслом и наличием специальной цели – обращения потерпевшего в холопство, которая выступала имманентным, конститутивным признаком состава, подлежащим обязательному доказыванию для правильной уголовно-правовой квалификации. Отсутствие указанной цели исключало применение ст. 54, даже при доказанности самого факта незаконной торговой сделки.

¹ Российское законодательство X-XX веков. Т.2. М., 1986. С. 129.

Таким образом, исходя из вышесказанного, первоначально законодательство Древней Руси устанавливало ответственность не за торговлю людьми как таковую, а лишь за ее отдельные формы, затрагивающие строго определенные категории лиц (например, феодально-зависимых крестьян). При этом правовое регулирование было направлено в первую очередь не на запрет самой сделки, а на обеспечение соблюдения установленных для нее гражданско-правовых процедур и ограничений. В ходе исторического развития на Древней Руси произошла криминализация новых, наиболее опасных форм данного деяния.

Второй этап историко-правовой эволюции норм, направленных на противодействие торговле людьми, сопряжен с имперским периодом развития российской государственности. Фундаментальный кодифицированный акт середины XVII столетия – Соборное уложение 1649 года – включал ряд уголовно-правовых постановлений, регламентирующих ответственность за посягательства на личную свободу. Артикул 187 Воинского устава и артикул 125 главы 32 книги пятой Морского устава императивно предписывали назначение смертной казни за доказанное совершение кражи человека и его последующей продажи¹. Анализ нормативной позиции («...ежели кто человека украдет и продаст») позволяет констатировать, что законодатель начала XVIII века воспроизвел традиционную для отечественного права составную конструкцию преступления: объективная сторона требовала установления двух последовательных актов – незаконного захвата (похищения) и возмездного отчуждения (продажи) потерпевшего. Иные виды сделок с человеком, равно как и продажа без предварительного похищения, по-прежнему находились вне пределов уголовно-правовой репрессии.

Дальнейшая эволюция общественных отношений привела к постепенному вытеснению института холопства системой крепостного права, экономическую основу которой составляло прикрепление крестьян к земле как к главному

¹ Российское законодательство X-XX веков. Т. 2. М., 1986. С. 362.

средству производства. Внутри крестьянского сословия законодатель проводил дифференциацию по признаку владельческой принадлежности и характеру повинностей, выделяя помещичьих, государственных, экономических, посессионных и дворцовых крестьян. Несмотря на существенные различия в административно-хозяйственном управлении и объеме личной зависимости, правовой статус указанных категорий характеризовался значительной степенью унификации.

Собственник крепостного крестьянина обладал полным объемом правомочий по распоряжению им как объектом вещных прав, включая правовую возможность совершения возмездных (купля-продажа, мена) и безвозмездных (дарение) сделок. Вследствие этого крепостной крестьянин юридически и фактически приравнивался к имуществу, участвующему в гражданском обороте, и мог выступать законным предметом разнообразных гражданско-правовых соглашений. Торговля указанной категорией лиц носила легальный характер и не образовывала состава уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем государственные крестьяне находились в особом правовом положении: в силу специфики их статуса законодатель устанавливал прямой запрет на их продажу. Однако данный запрет не носил абсолютного характера, поскольку за императором сохранялась prerogative пожалования (дарения) таких крестьян в качестве награды за выдающиеся заслуги перед государством. Во второй половине XVIII века, в связи с чрезмерным распространением торговли крепостными, законодатель был вынужден установить ряд ограничительных мер. В частности, запрещалось продавать крестьян незадолго до рекрутского сбора (1766 г.) и отдельно от земли (1771 г.)¹. Это запреты имели в основном гражданско-правовую природу, поскольку были направлены не на криминализацию самой торговли, а на регулирование условий соответствующих сделок, вводя особые ограничения для их заключения.

¹ Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. С. 135.

В последующем крепостное право было отменено, что повлекло сведение уголовно наказуемой продажи человека в рабство к деяниям, которые влекли за собой состояние несвободы лица.

Качественный сдвиг в доктринальном и законодательном восприятии торговли людьми как самостоятельного преступного посягательства произошел в XIX столетии, что было детерминировано интенсивным развитием промышленного производства и формированием рыночных экономических отношений. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в разделе «О преступлениях и проступках против законов о состояниях» впервые в истории отечественного уголовного права осуществило непосредственную криминализацию торговли людьми, сконструировав два специальных состава преступления: «продажа в рабство» и «участие в торговле неграми»¹. Несмотря на кажущуюся казуистичность второго состава, обусловленную спецификой объекта посягательства, данные нормы в своей совокупности охватывали достаточно широкий спектр преступных деяний, связанных с обращением человека в предмет торга. Помимо организации торговли, под действие закона попадали различные формы участия в ней, включая пособничество. Это свидетельствует о кардинальном изменении законодательной конструкции: произошел отход от традиционного сложного состава, требующего предшествующее похищение человека. Объективную сторону теперь формировала продажа человека, причем понимаемая не только как договор купли-продажи, но и как иные виды возмездных сделок.

В Уголовном уложении 1903 года, действовавшем до 1917 года, в статье 501 была предусмотрена ответственность за продажу и передачу человека в рабство либо неволю, а также за торговлю неграми, устанавливая санкцию в виде каторги на срок до 8 лет². Дальнейшее развитие уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми нашло отражение в Уголовном уложении 1909 года и

¹ Архипов И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение. 1990. № 6. С. 36-37.

² Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: изд. В. П. Анисимова, 1903. ст. 501

специальном законе от 25 декабря 1909 года «О мерах к пресечению торга женщинами в целях разврата». Принятие данных норм показывает качественный сдвиг в законодательном подходе к противодействию торговле людьми в начале XX века. Объективная сторона преступления была существенно расширена и стала включать в себя: различные виды сделок в отношении человека (конечно, превалировало количество сделок по купле-продаже, но предусматривались и иные виды сделок), при этом наказуема была не только сама продажа, но и простая передача человека, которая, однако, должна быть совершена с определенной целью – передача в рабство либо для занятия проституцией (что касается лиц женского пола), что в настоящее время входит в понимание эксплуатации человека, закрепленном в примечании к ст.127.1 УК РФ. Субъективная сторона анализируемых деяний, как и в современном законодательстве, предполагала прямой умысел. При этом для некоторых составов (передача в рабство, для проституции) законодатель дополнительно устанавливал обязательную специальную цель, которая становилась необходимым элементом вины наряду с умыслом.

Третьим историческим этапом является советский период. Для него было характерно отсутствие в уголовном праве самостоятельной нормы о торговле людьми, хотя смежные вопросы незаконных действий в отношении личности частично регулировались УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 годов.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года¹ декриминализировал продажу и передачу в рабство, исходя из идеологического постулата, согласно которому построение социалистического государства, ликвидирующего эксплуатацию человека человеком, автоматически устраняет такие пережитки прошлого, как рабство и работорговля. В результате торговля людьми не была сформирована в самостоятельный состав преступления. Вместе с тем, сохранялась уголовная ответственность за деяния, способствующие торговле женщинами: кодекс

¹ Уголовный кодекс РСФСР : утв. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 1 июня 1922 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

устанавливал наказание за принуждение к проституции и вербовку для занятия ею.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года¹, как и его предшественник, не предусматривал самостоятельного состава «торговля людьми». При этом законодатель сохранил и систематизировал запреты на отдельные деяния, связанные с сексуальной эксплуатацией: принуждение к занятию проституцией и вовлечение в нее были выделены в самостоятельные составы. Указанный пробел в законодательстве можно объяснить тем, что в советский период проституция и неразрывно связанная с ней торговля женщинами, в целях их сексуальной эксплуатации, существовали, скорее, как исключительное явление, не получая широкого распространения. Иные виды торговли людьми фактически отсутствовали, а, следовательно, не было общественной необходимости в регламентации торговли людьми и ее уголовной наказуемости. Предупредительную роль в аспекте противодействия проституции обеспечивали на то время нормы УК 1960 г.², предусматривающие ответственность за содержание притонов и сводничество (ст. 221) и за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией (ст. 205).

Четвертый исторический этап – современная Россия. Данный этап связан с изменениями в социально-экономической системе Российской Федерации, принятием Конституции РФ 1993 г. и введением в действие Уголовного кодекса РФ 1996 г., в котором изначально была специальная статья, направленная на пресечение торговли несовершеннолетними (ст. 152 УК РФ). Современный состав преступления «торговля людьми» был введен в российское уголовное законодательство в 2003 году с одновременным исключением статьи 152 УК РФ. Конструкция действующей ранее статьи 152

¹ Уголовный кодекс РСФСР : утв. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22 ноября 1926 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

² Уголовный кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

УК РФ по объективной и субъективной стороне была концептуально близка к действующей ныне статье 127.1 УК РФ. Ее объективную сторону составляли купля-продажа несовершеннолетнего либо совершение иных сделок в отношении него (передача, завладение), которые совершались с прямым умыслом. Вместе с тем, в отличие от современной универсальной нормы (ст. 127.1 УК РФ) ответственность по статье 152 УФ РФ 1998 года носила ограниченный характер. Она распространялась исключительно на торговлю несовершеннолетними, оставляя вне уголовно-правовой охраны торговлю совершеннолетними лицами.

В качестве квалифицирующих признаков статья 152 УК РФ предусматривала совершение этих же действий в определенных целях: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, использование для действий сексуального характера, а также изъятия органов и тканей для трансплантации. Примечательно, что по сравнению в современным законодательством перечень этих целей был шире, чем те, которые в настоящее время входят в понятие эксплуатации человека. Так, например, цель вовлечения несовершеннолетнего в преступление или антиобщественные действия, которая ранее была квалифицирующим признаком торговли, в действующем УК РФ криминализована как самостоятельное деяние (ст. 150 и ст. 151 УК РФ).

Проведенный историко-правовой анализ позволяет констатировать, что криминализация торговли людьми находилась в прямой зависимости от особенностей социально-политического и экономического развития России, что последовательно отражалось в уголовном законодательстве, начиная с XI века. Подход отечественного законодателя к пониманию данного деяния эволюционировал от гражданско-правового регулирования к установлению уголовно-правового запрета. Изначально правовые нормы регламентировали лишь порядок совершения сделок с человеком, устанавливая гражданскую ответственность за его нарушение, тогда как впоследствии сформировался прямой уголовно-правовой запрет на торговлю людьми как общественно

опасное деяние. Этот переход сопровождался значительными изменениями в конструкции состава преступления. Во-первых, происходило последовательное расширение круга охраняемых законом лиц: от рабов, холопов и крепостных крестьян до защиты всех граждан, с выделением особо уязвимых категорий (женщин, несовершеннолетних). Во-вторых, происходили изменения в объективной стороне, касающиеся перехода от единичного деяния в форме купли-продажи к включению иных видов сделок, а затем к признанию уголовно наказуемой простой передачи человека при наличии специальной цели. В-третьих, усложнялась субъективная сторона, неизменно предусматривающая прямой умысел, но в зависимости от объективной стороны, дополнявшаяся наличием обязательной специальной цели. При этом список целей, входящих в субъективную сторону торговли людьми, был неоднозначным и менялся на протяжении времени, то расширяясь, то сужаясь от передачи в рабство и для занятия проституцией к огромному перечню целей в отношении несовершеннолетних, и в дальнейшем – к эксплуатации человека, которая по своей сути объединила практически все регламентированные до этого цели передачи человека.

§ 2. Уголовная ответственность за торговлю людьми в зарубежном законодательстве

Целью настоящего параграфа выступает сравнительно-правовое исследование норм, регламентирующих ответственность за торговлю людьми в законодательстве ряда зарубежных государств. В предмет исследования включены страны, представляющие различные правовые семьи и подходы к криминализации данного деяния: Соединенные Штаты Америки, Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралии, Федеративной Республики Германия, Республики Молдова, Китайской Народной Республике, Республике Беларусь и Украины.

Уголовная ответственность за торговлю людьми в Соединенных Штатах Америки (далее – США). Являясь одним из наиболее развитых государств мира, США прилагают значительные усилия для искоренения торговли людьми, возведя противодействие ей в число приоритетных задач государственной политики. Показателем служит ежегодная публикация Государственным департаментом США доклада, содержащего мониторинг ситуации с торговлей людьми в глобальном масштабе.

На основании изученных данных, Государственный департамент США ежегодно формирует рейтинг государств, распределяя их на три категории в зависимости от степени соответствия национального законодательства минимальным стандартам, закрепленным в Законе США «О защите жертв торговли людьми» 2000 года. К первой группе (40 государств, в том числе Эстония и Литва) относятся страны, чье законодательство полностью отвечает указанным требованиям. Вторую, самую многочисленную группу (80 государств, включая Украину, Казахстан и Узбекистан), образуют страны, законодательство которых не в полной мере соответствует стандартам, однако самими государствами принимаются значительные усилия в сфере противодействия торговле людьми. Третью группу (23 государства, в числе которых Россия, Беларусь и Туркменистан) составляют страны, чье законодательство признано не отвечающим минимальным требованиям названного закона¹. Помимо распределения по группам, доклад содержит адресные рекомендации для каждого государства.

Таким образом, США на ежегодной основе проводят масштабную работу по оценке эффективности противодействия государствам международной проблеме торговли людьми. Эта деятельность не только выполняет мониторинговую функцию, но и служит важным стимулом для активизации

¹ Доклад Государственного департамента Соединенных Штатов Америки о торговле людьми за 2025 года [Электронный ресурс] URL: <https://ru.usembassy.gov/ru>. (дата обращения: 10.03.2026).

национальных усилий по борьбе с данным преступлением, а также способствует развитию межгосударственного сотрудничества в указанной сфере.

В США уголовная ответственность за торговлю людьми (англ. – human trafficking, trafficking on human beings, trafficking in persons) предусмотрена в Части 18 Свода Законов США– «Преступления и уголовное судопроизводство» (Title 18 of the United States Code, далее – Закон США)¹ в Разделе 1 «Преступления», в главе 77 – «Пеонаж, рабство, и торговля людьми». В п. «а» ст. 1590 установлено: любое лицо, намеренно осуществляющее вербовку, укрывательство, перевозку, передачу или получение любым способом какого-либо лица в целях эксплуатации его труда или принуждения к оказанию услуг в нарушение настоящей главы, подлежит уголовной ответственности.

Статьей 1592 Закона США признается противоправным уничтожение, сокрытие, конфискация и завладение любым документом (паспортом, иммиграционным документом или иным документом, выданным государством, который удостоверяет личность) с целью обеспечения акта торговли, пеонажа, рабства и принудительного труда или ограничения свободы передвижения для обеспечения выполнения работ или услуг лицом, являющимся жертвой торговли людьми.

Сравнивая данное положение со ст. 127.1 УК РФ, следует отметить, что торговля людьми, связанная с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего является квалифицированным составом (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), в то время как такие действия Законом США выделены в отдельный состав «Незаконное поведение в отношении документов, способствующих торговле людьми, подневольному труду, рабству, принудительному труду или принудительному труду», уголовная ответственность за которые предусматривается данной статьей.

Особым образом в законодательстве США регулируется вопрос о возмещении ущерба жертве торговли людьми. Так ст. 1593 Закона США

¹ Свод Законов США. Раздел 18. [Электронный ресурс]: Федер. закон / URL: <https://www.law.cornell.edu/> (дата обращения: 10.03.2026).

установлена обязательная реституция потерпевшему, что является формой возмещения причиненного ему ущерба. На основании данной нормы суд имеет право назначить за совершение торговли людьми реституцию помимо любых уголовных и гражданских наказаний и штрафов. Законодательством США реституция рассматривается как комплексная выплата, покрывающая: полную сумму потерь потерпевшего (все затраты, связанные с психической и физической реабилитацией, проживанием, покрытием расходов на адвоката, потерянных доходов); максимальную сумму дохода, которую получил виновный за оказание услуг или выполнение работы потерпевшим, или сумму, в которую оценивается труд или услуги, оказывавшиеся потерпевшим, в соответствии с размером заработной платы и сверхурочных, которые гарантируются в соответствии с трудовым законодательством¹.

Кроме того, в США принят закон «О защите жертв торговли людьми» 2000 г.², который обеспечивает помощь потерпевшим, которые желают обратиться в суд за защитой нарушенных прав, предоставляет защиту и приют, допускает освобождение от депортации и присвоение статуса беженцев, предоставление постоянного вида на жительство.

В России отсутствует такое детальное регламентирование вопросов о порядке возмещения ущерба лицам, потерпевшим от торговли людьми. Как было отмечено выше, Государственный департамент США в докладе за 2025 год включил Россию в группу государств, законодательство которой не соответствует требованиям закона о защите жертв торговли людьми.

Российскому законодателю стоит принять закон, который бы предусматривал порядок возмещения ущерба жертвам торговли людьми, что повысит гарантию обеспечения защиты прав, предоставления помощи жертвам данного преступления.

¹ Буряк М. Ю. Американское законодательство против торговли людьми // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Экономика, управление и право на востоке России», 2002 г. Хабаровск. С. 121.

² Закон о защите жертв торговли людьми [Электронный ресурс]: закон от 28 октября 2000 г. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted> (дата обращения: 10.03.2026).

Уголовная ответственность за торговлю людьми в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (далее — Соединенное королевство). Особенность правового регулирования противодействия торговле людьми в данном государстве обусловлена его принадлежностью к англосаксонской правовой семье, для которой нехарактерна всеобъемлющая кодификация уголовного законодательства. В отличие от большинства стран континентальной системы, где ответственность за данное деяние предусмотрена уголовным кодексом, в Соединенном королевстве она установлена специальным законом – Актом о современном рабстве 2015 года (Modern Slavery Act 2015)¹. Статья 2 названного Акта формулирует состав преступления следующим образом:

1. Преступлением признается организация или содействие перемещению другого лица с целью его эксплуатации.

2. Согласие (взрослого или ребенка) на перемещение не имеет значения.

3. Лицо может организовывать или содействовать перемещению другого лица, в частности путем вербовки, перевозки, передачи лица, укрывательства или получения лица, либо передачи или обмена контроля над лицом.

4. Лицо организует или способствует организации перемещения другого лица с целью его эксплуатации только если:

– лицо намеревается эксплуатировать другое лицо (в любой части мира) во время перемещения или после;

– лицо знает или должно знать о том, что другое лицо вероятно будет подвергнуто эксплуатации (в любой части мира) во время перемещения или после.

Рассматривая данную норму закона, можно отметить, что купля-продажа и иные сделки в отношении человека не выделяются в качестве действий, составляющих торговлю людьми. На наш взгляд, такой подход законодателя

¹ Закон о современном рабстве Соединенного Королевства [Электронный ресурс]: закон 2015 г. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted> (дата обращения: 10.03.2026).

неверен, поскольку действия, указанные в статье, составляют акты, опосредующие торговлю людьми, а такие незаконные сделки как купля, продажа, дарение, мена, безвозмездное пользование и т. д., составляющие существо торговли людьми, позволяют относиться к человеку безнаказанно как к собственности.

Ст. 2 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства интересна тем, что помимо таких альтернативных действий как вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство лица, выделяется иное действие – передача или обмен контроля над жертвой торговли, что отличает данную норму от норм уголовного законодательства других государств. Передача или обмен контроля возможны в случае, если жертва торговли попадает под управление другого лица временно, на непродолжительное время. Следует отметить, что в ст. 3 данного акта правильно указано, что согласие жертвы торговли людьми имеет юридического значения для признания деяния преступлением и влечет для виновного лица уголовную ответственность. В ст. 127.1 УК РФ такой нормы не содержится, но соответствующее разъяснение было дано Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» (далее – Постановление Пленума ВС РФ №58)¹.

Согласно ст. 3 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства под термином эксплуатация понимается:

- рабство, подневольное состояние, принудительный или обязательный труд;
- сексуальная эксплуатация;
- изъятие органов;
- оказание услуг путем применения силы, угроз или обмана;
- обеспечение доступа к услугам детьми и уязвимыми группами населения.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

Так, актом о современном рабстве Соединенного Королевства закрепляется достаточно широкий перечень целей эксплуатации жертвы торговли людьми, включающий цели, установленные в международных актах о борьбе с торговлей людьми (п. 1- 4), а также и другую цель, являющуюся результатом разработки законодателя (п. 5). П. 5 ст. 2 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства направлен на защиту от торговли людьми детей и лиц, имеющих болезни или ограниченность в возможностях, поскольку в силу своих умственных и физических особенностей составляют наиболее уязвимую группу населения, за нарушение прав которых виновные лица должны быть строго наказаны.

Таким образом, уголовное законодательство в сфере торговли людьми в Соединенном Королевстве разработано на достаточно высоком уровне, но нуждается в совершенствовании некоторых аспектов, на которые нами было обращено внимание.

Уголовная ответственность за торговлю людьми в Федеративной Республике Германия. В Федеративной Республике Германия (далее – ФРГ) уголовная ответственность за торговлю людьми установлена в Главе 18. «Преступления против личной свободы» Уголовного Кодекса Германии (Strafgesetzbuch)¹. Параграфом 232 УК ФРГ установлено, что наказывается тот, кто перевозит другого человека, воспользовавшись его личным или экономическим затруднительным положением или беспомощностью, связанной с пребыванием в чужой стране, или тот, кто на нанимает на работу другого человека в возрасте до двадцати одного года, если:

– этот человек должен быть эксплуатирован: при осуществлении проституции или при совершении сексуальных действий преступнику или третьему лицу или при попустительстве сексуальных действий самому себе преступником или третьим лицом, через трудовую деятельность, при

¹ Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс] : закон 1871 г. URL: <https://www.gesetze-iminternet.de/stgb/index.html> (дата обращения: 10.03.2026).

осуществлении попрошайничества или при совершении этим лицом действий, угрожающих наказанием;

- это лицо должно содержаться в рабстве, крепостном праве, долговом рабстве или в положении соответствующих или аналогичных этому;

- у этого лица незаконно должен быть изъят орган.

Под эксплуатацией через трудовую деятельность понимается немецким законодателем такая занятость жертвы, которая возникает из безжалостного стремления виновного к прибыли, и осуществляется в таких условиях труда, которые находятся в заметном несоответствии с условиями труда других работников, которые имеют такую же или сопоставимую занятость (эксплуататорская трудовая деятельность).

Немецкая юридическая техника не совершенна, поскольку содержит некоторые недостатки формулировок. Уголовным кодексом запрещена перевозка человека, но отсутствует указание на совершение других действий, которые могут составлять торговлю людьми, как это указано в ч. 1 ст. 127 УК РФ. Кроме того, указание на возраст – 21 год излишне, так как перечисленные законодателем действия и цели незаконны независимо от достижения какого-либо возраста. По нашему мнению, включение таких признаков как личное или экономически затруднительное положение и беспомощность, связанная с пребыванием в другой стране в качестве основного состава торговли людьми необоснованно, поскольку такие признаки могут отсутствовать, но при этом торговля человеком совершается.

Отличительной чертой немецкого уголовного законодательства выступает криминализация торговли детьми в качестве самостоятельного состава преступления. Согласно пункту 1 параграфа 236 УК ФРГ, уголовная ответственность наступает для лица, которого, грубо пренебрегая обязанностями по уходу или воспитанию и действуя с целью собственного обогащения или обогащения третьего лица, передает своего ребенка, подопечного или приемного ребенка, не достигшего возраста совершеннолетия, другому лицу на постоянной основе. Аналогичным образом наказанию подлежит и лицо, принимающее

такого ребенка на постоянной основе за материальное вознаграждение. Таким образом, немецкий законодатель конструирует данный состав как преступление со специальным субъектом, прямо указывая на грубое неисполнение обязанностей по уходу и воспитанию, возложенных на родителя, приемного родителя, опекуна или попечителя. Вторая сторона данной незаконной сделки так же подлежит уголовной ответственности за торговлю детьми.

В соответствии с пунктом 4 параграфа 236 УК ФРГ лишением свободы от шести месяцев до десяти наказывается тот, кто: действует в коммерческих целях или в качестве члена банды, которая объединилась, чтобы продолжать совершать торговлю детьми; подвергает ребенка риску нанесения значительного ущерба для физического или психического развития. Так, УК ФРГ установлена более строгая ответственность за торговлю людьми при наличии у виновного лица коммерческой цели, т.е. получения систематической прибыли от торговли детьми; при участии в качестве члена организованной группы, при которой лица объединяются для совершения какого-либо преступления; и если виновный подвергает ребенка риску нанесения существенного ущерба для его физического или психического развития, так как данные признаки повышают опасность торговли детьми.

Таким образом, регулирование уголовной ответственности за торговлю людьми в Федеративной Республике Германия осуществляется по двум направлениям: запрещение торговли людьми и запрещение торговли детьми. Норма о торговле людьми имеет некоторые недостатки, которые могут повлечь невозможность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по букве закона. Норма о торговле детьми сформулирована на хорошем уровне юридической техники, позволяющая привлекать уголовной ответственности родителей, попечителей, опекунов за торговлю детьми, а также иных лиц, осуществляющих торговлю детьми.

Уголовная ответственность за торговлю людьми в Китайской Народной Республике. В отличие от УК РФ, уголовный кодекс Китайской Народной

Республики¹ (далее – УК КНР), не обособляет нормы об ответственности за преступления против личной свободы в самостоятельную главу. Соответствующие составы сосредоточены в главе 4 «преступления против личности, демократических прав», которая объединяет ряд преступлений, посягающих на личную (физическую) свободу человека. При этом отдельная статья, непосредственно криминализирующая торговлю людьми в ее универсальном понимании, в УК КНР отсутствует. Вместо нее ст. 240 УК КНР устанавливает ответственность за похищение женщины или ребенка с целью продажи, охватывая такие альтернативные действия как захват, покупка, продажа, передача, похищение путем обмана, а равно посредничество в их совершении. Кроме того, ст. 241 УК КНР предусматривает самостоятельную ответственность за покупку похищенных женщины или ребенка.

Данные нормы УК КНР имеют значительное количество недостатков. Во-первых, нормы охраняют только женщин и детей, но в реальности жертвами торговли людьми становятся не только женщины и дети, но и взрослые мужчины. Следовательно, исключение их из числа лиц, чьи права защищаются уголовным законом необоснованно, а совершение таких действий в отношении взрослого мужчины выпадают из числа уголовных преступлений, что не соответствует международному праву, в соответствии с которым свобода и личная неприкосновенность гарантируется каждому человеку независимо от пола. Во-вторых, данными нормами, по сравнению со ст. 127.1 УК РФ, не устанавливается уголовная ответственность за иные сделки в отношении человека, а также совершенные в целях эксплуатации человека вербовку, перевозку, укрывательство или получение. В-третьих, торговля людьми не всегда связана с похищением потерпевшего, поэтому ст. 240 УК КНР значительно сужает распространение данной нормы на торговлю людьми, не связанную с похищением, тем самым оставляя без нормативного урегулирования

¹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]: закон от 14 марта 1997 г. // URL: <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/> (дата обращения: 10.03.2026).

и установления уголовной ответственность значительную часть действий, которые могут включаться в объективную сторону торговли людьми. В-четвертых, данными статьями не охватываются весь перечень целей, для которых может совершаться торговля людьми.

Таким образом, Китаю следует внести изменения в УК КНР, которые бы более соответствовали настоящим реалиям, связанным с торговлей людьми. КНР может перенять опыт России, поскольку ст. 127.1 УК РФ более регламентирована, по сравнению со ст. 240, 241 УК КНР, и включает наиболее полный перечень действий, связанных с торговлей людьми, за которые устанавливается уголовная ответственность.

Уголовная ответственность за торговлю людьми в Республике Беларусь. В Республике Беларусь уголовная ответственность устанавливается нормами, включенными в Раздел 7 УК РБ «Преступления против человека» в главу 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства»¹. Согласно ч. 1 ст. 181 УК РБ преступными действиями признаются вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека в целях эксплуатации, совершенные путем обмана, либо злоупотребления доверием, либо применения насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия (торговля людьми). Такая формулировка закона является не совсем правильной, поскольку такие действия как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека в целях эксплуатации не могут приравниваться к торговле людьми, так как являются иными действиями наряду с ней, которые могут совершаться в отношении человека, следовательно, данные понятия не тождественны. Законодателю следует внести изменения в данную статью для более правильной квалификации действий виновных. В соответствии с примечанием ст. 181 УК РБ эксплуатацией человека признается незаконное принуждение человека к работе

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : закон от 9 июля 1999 г. № 275-3 // URL: https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm (дата обращения: 10.03.2026).

или оказанию услуг (в том числе к действиям сексуального характера, суррогатному материнству, забору у человека органов и (или) тканей) в случае, если он по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), включая рабство или обычаи, сходные с рабством.

Понятие эксплуатации человека в УК РБ содержит более расширенный перечень возможных форм такой эксплуатации, чем УК РФ, что несомненно, облегчает работу правоприменителей.

Проанализировав Уголовные кодексы и законы зарубежных стран, устанавливающие уголовную ответственность за торговлю людьми, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, регулирование уголовной ответственности за торговлю людьми не универсальное, отсутствует единообразное, понимание того, какие действия следует признавать торговлей людьми, т. к. в изученных уголовных актах нередко отсутствует указание на совершение сделок купли, продажи, иных сделок в отношении человека, а также вербовки. Государствам следует дополнить уголовные кодексы и законы указанными действиями.

Во-вторых, понятие эксплуатации человека, закрепленное в уголовном законодательстве схожее, но в одних актах установлено больше целей эксплуатации, чем в других, что объясняется стремлением законодателей соответствовать современным реалиям, в которых жертвы торговли подвергаются эксплуатации со стороны виновных в торговле лиц.

В-третьих, для осуществления эффективной борьбы с торговлей людьми на современном этапе развития общества, государствам стоит рассмотреть возможность унификации норм об уголовной ответственности за торговлю людьми. Посредством совершенствования законодательства можно добиться весомых результатов в процессе борьбы с торговлей людьми.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 127.1 УК РФ (ПО МАТЕРИАЛАМ ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

§1. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

Уголовно-правовая квалификация состава торговли людьми требует последовательного рассмотрения всех его элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Исследование уголовно-правовой характеристики необходимо начать с раскрытия объекта данного преступления.

В общеупотребительном смысле объект понимается как явление или предмет внешнего мира, существующий независимо от сознания и являющийся целью какой-либо деятельности или внимания¹. Применительно к составу преступления, объект – это то, на что направлено противоправное посягательство виновного лица, чему причиняется реальный вред ли создаётся угроза его причинения.

В уголовно-правовой доктрине не существует единого подхода к определению данного понятия, однако наиболее устоявшимся и общепризнанным является толкование объекта преступления как охраняемых уголовным законом общественных отношений, которым преступное деяние причиняет вред или создает опасность его причинения².

В теории уголовного права объект преступления классифицируется по «вертикали» (общий, родовой, видовой, непосредственный) и «горизонтали» (основной, дополнительный, факультативный). Для определения объекта торговли людьми в первую очередь необходимо обратиться к классификации по «вертикали».

¹ Толковый словарь Ожегова : <https://slovarozhegova.ru/>

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С. 125.

Общий объект преступления представляет собой всю совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений¹. Его исчерпывающее описание содержится в ст. 2 УК РФ, где к таким правам отнесены: права и свободы человека, собственность, общественный порядок, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Родовой объект – это часть общего объекта, объединяющая однородные общественные отношения, на которые посягает определенная группа преступлений². Поскольку норма об ответственности за торговлю людьми помещена в раздел VII «Преступления против личности» УК РФ, ее родовым объектом выступает личность человека. В доктринальном смысле это означает посягательство на общественные отношения, обеспечивающие существование человека в его социальном и биологическом понимании, обладающего правом на жизнь, здоровье, личную свободу, неприкосновенность, честь и достоинство.

Видовой объект является более узкой категорией в рамках родового объекта и охватывает группу отношений, защищаемых конкретной главой УК РФ³. Так, видовым объектом торговли людьми выступают общественные отношения, обеспечивающие свободу, честь и достоинство личности, охраняемые главой 17 УК РФ.

Непосредственный объект (он же основной объект в классификации по «горизонтали») представляет собой конкретное общественное отношение (благо, интерес), входящее в структуру родового объекта, которому причиняется ущерб при совершении отдельного преступления. Вопрос о непосредственном объекте торговли людьми является дискуссионным в уголовно-правовой доктрине. Наиболее распространенной и, по нашему мнению, обоснованной является точка зрения, согласно которой непосредственным объектом торговли людьми признается личная свобода человека. Именно такой позиции придерживаются

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С. 126.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: «Проспект». 2018. С. 83.

³ Там же, С. 83.

Л.А. Прохоров и М.Л. Прохорова, определяя непосредственный объект преступления как общественные отношения, обеспечивающие личную свободу¹.

Понятие личной свободы является комплексным и фундаментальным для демократического общества, выступая неотъемлемым правом личности. Его конституционные основы в Российской Федерации закреплены в ст. 22 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 27 (право на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства) Конституции РФ. Л.П. Рассказов и И.В. Упоров определяют свободу как правомерную деятельность лица, основанную на его добровольном выборе, собственных убеждениях и интересах, исключающую принуждение, посягающего на важнейшие ценности (жизнь, здоровье и др.)². Таким образом, личной свободой признается гарантированная возможность совершать правомерные действия (или воздержаться от их совершения) по собственной воле, без внешнего принуждения. Данное право включает в себя два элемента: физическую свободу (свободу передвижения и выбора места пребывания) и поведенческую свободу (свободу от физического или психического воздействия со стороны третьих лиц).

По «горизонтали» классификация объекта преступления включает в себя основной, дополнительный и факультативный объект.

В рассматриваемом случае основной объект совпадает с непосредственным объектом (рассмотрен в классификации «по вертикали») и представляется в виде личной свободы человека.

В качестве дополнительного объекта торговли людьми в научной литературе предлагается признание половой неприкосновенности человека³. Однако данная позиция представляется ошибочной, поскольку ст. 127.1 непосредственно не охраняет данное право. В случаях, когда такое посягательство имеет место быть при торговле людьми, требуется

¹ Уголовное право / Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. М., 2015. С. 150.

² Рассказов Л.П. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л.П. Рассказов, И.В. Упоров // Уголовное право. 2000. №2. С.57.

³ Варданян А.А. Преступления, связанные с торговлей, в контексте тенденции глобализации противоправных посягательств на свободу, честь и достоинство личности // Философия права. № 3. 2011. С. 107.

дополнительная квалификация по ст. 131 или другой соответствующей статье о преступлениях против половой неприкосновенности. По нашему мнению, состав преступления, предусмотренный ст. 127.1 УК РФ, не имеет дополнительного объекта.

В качестве факультативного объекта торговли людьми могут выступать разнородные общественные отношения, которым деяние может причинять сопутствующих вред. К ним, в частности, относятся отношения, обеспечивающие: охрану жизни и здоровья человека; установленный режим пересечения государственной границы Российской Федерации; нормальное нравственное, психологическое и физическое развитие несовершеннолетних.

При рассмотрении объективных признаков состава преступления необходимо проводить разграничение между объектом и предметом, поскольку данные правовые категории не совпадают по своему содержанию.

Предмет преступления – это материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует виновный, осуществляя преступное посягательство на определенный объект. Как отмечает Б.В. Епифанов, предметом преступления следует считать овеществленный предмет внешнего мира, посредством воздействия на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления¹. Из этого следует, что в торговле людьми нет предмета, а конкретный человек, пострадавший от данного преступления называется в уголовном праве потерпевшим.

Потерпевший – это лицо, чьи охраняемые законом права, свободы или интересы нарушены преступлением, и которому причинен физический, имущественный или моральный вред. В контексте ст. 127.1 УК РФ потерпевшим является физическое лицо, в отношении которого осуществлена купля-продажа, дарение, аренда, рента или иные сделки в его отношении, и (или) вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение в целях его эксплуатации, в результате чего права, свободы или законные интересы лица нарушены и

¹ Епифанов Б.В. Предмет преступления: понятие и проблемы правотворчества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №2. 2015. С. 71.

которому причинен физический, имущественный и (или) моральный вред. Более того, как отмечает Е.М. Полянская, потерпевшим может признаваться не только лицо, в отношении которого были совершены преступные действия, но и лица, получившие от этих действий моральный вред в виде нравственных страданий, связанных с утратой родственников на продолжительное время и отсутствием возможности получить информацию о них (родственники, близкие лица, родители/опекуны/попечители несовершеннолетнего и др.)¹.

Следующим объективным признаком состава преступления является объективная сторона преступления. Для всестороннего анализа объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, требуется раскрытие законодательной и научной дефиниции «торговли людьми».

Понятие «торговля людьми» получила легальное закрепление в ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, согласно которой под торговлей людьми признается купля-продажа человека, совершение иных сделок в отношении человека, а также вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение лица, совершенные в целях его эксплуатации.

Понятие эксплуатации человека, используемое в диспозиции, раскрывается в примечании к статье. Под эксплуатацией понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Уголовно-правовая доктрина не содержит единого подхода к определению понятия «торговля людьми» ввиду сложности и многогранности данного термина, что порождает ряд научных позиций. Так, И.М. Оспичев трактует торговлю людьми как совокупность общественно опасных деяний, посягающих на личную свободу, которые выражаются в совершении сделок в отношении человека, его обращении в рабство, принуждении к труду и, как

¹ Полянская Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 455.

правило, сопряжены с применением насилия, обмана, шантажа или использованием зависимости потерпевшего в корыстных или иных целях¹.

О.О. Клеткина предлагает более широкое определение, рассматривая торговлю людьми как преступное деяние, соединённое с куплей-продажей и иными действиями в целях эксплуатации, совершаемое принудительно по отношению к указанным людям либо с их согласия. Так, формальное согласие самой жертвы торговли людьми не исключает противоправности деяния².

Обобщая научные позиции следует заключить, что в уголовно-правовой науке под торговлей людьми понимается купля-продажа человека, совершение иных сделок в отношении человека, а равно совершение в целях эксплуатации вербовки, перевозки, укрывательства, передачи и получения человека, с использованием обмана, шантажа, материальной или иной зависимости потерпевшего для получения материальной или иной выгоды. Доктринальное толкование «торговли людьми» значительно шире законодательного, поскольку содержит указания на способы совершения преступления (обман, шантаж, использование зависимости потерпевшего), которые в уголовном законе предусмотрен в качестве квалифицирующих оснований.

Объективная сторона состава преступления представляет собой совокупность описанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнее проявление общественно опасного деяния, посягающего на охраняемые законом объект. Согласно диспозиции ст. 127.1 УК РФ, к объективной стороне торговли людьми относится совершение следующих альтернативных действий: купли-продажи человека; совершение иных сделок в отношении человека; вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение лица, если эти действия совершены в целях его эксплуатации.

Состав данного преступления является формальным, т.е. для признания преступления оконченным и привлечения лица к уголовной ответственности

¹ Оспичев И.М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Тюмень, 2006. С.108.

² Клеткина О.С. Содержание понятия «торговля людьми» в системе противодействия ее распространению // Научный журнал «Апробация». 2024 г. № 1 (16). С. 74.

достаточно самого факта совершения одного из перечисленных действий, вне зависимости от наступления каких-либо вредных последствий. Единственным обязательным признаком объективной стороны в данном случае выступает (действие).

Для наиболее полного анализа необходимо рассмотреть каждое действие, которое предусмотрено объективной стороной торговли людьми.

1. Купля-продажа, под которой согласно ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) понимается соглашение, при котором одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). В соответствии с п. 13 постановления Пленума ВС РФ №58 (далее – Постановление Пленума ВС РФ №58) в ст. 127.1 УК РФ под куплей-продажей человека понимается совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение. Уголовную ответственность за куплю-продажу человека несут как продавец, так и покупатель².

Примером купли-продажи является уголовное дело от 19 июня 2025 года № 1-603/2025, рассмотренное Советским районным судом г. Махачкалы. В августе 2024 г. у гр. А, находящейся в состоянии беременности появился умысел на продажу своего новорожденного ребенка. Она приступила к поиску покупателя, вступив в переписку в мессенджере WhatsApp с иным лицом, которое обратилось к ней по запросу суррогатного материнства. В ходе общения гр. А. сообщила о нежелательной беременности в связи материальными трудностями и предложила этому лицу купить ребенка после рождения, на что получила предварительное согласие. В ходе общения между лицами была

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г. // Рос. газ. – 1994. – 8 декабря.

² Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

установлены детали сделки и достигнуто соглашение о передаче новорожденного ребенка иному лицу за денежное вознаграждение в размере 300 000 рублей. В конце ноября 2024 года гр. А., действуя умышленно и осознавая общественную опасность своих действий, получила по месту своего проживания указанную сумму в качестве оплаты за будущую продажу своего ребенка после рождения. Позднее новорожденный ребенок был передан покупателю¹.

Таким образом, купля-продажа представляет собой незаконную возмездную сделку, в рамках которой одна сторона (продавец человека) осуществляет передачу человека другой стороне (покупателю человека) за денежное вознаграждение.

2. Иные сделки в отношении человека. Согласно ст. 153 ГК РФ сделками являются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В п. 13 Постановления Пленума ВС №58 содержится разъяснение, согласно которому иными сделками в отношении человека другие противоправные действия, приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности)². К указанным в законе «иным сделкам» в отношении человека наука уголовного процесса относит действия, формально соответствующие гражданско-правовым договорам, но объектом которых незаконно выступает личность. К ним, в частности, могут быть отнесены мена, дарение, аренда, передача в залог, ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, а также передача лица в результате проигрыша в азартные игры. Существенным признаком,

¹ Приговор Советским районным судом г. Махачкалы от 19 июня 2025 года № 1-603/2025 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

² Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

объединяющим такие действия, является фактическая передача человека от одного лица другому, которая и составляет объективную сущность¹.

Например, Урванский районный суд Кабардино-Балкарской Республики в деле № 1-117/2018 от 16 октября 2018 г. установил, что гражданка А. родила ребенка, после этого, желая скрыть факт его рождения вне зарегистрированного брака, проявила безразличное и безнравственное отношение к своему ребенку, основываясь на своих низменных побуждениях по избавлению от ребенка в целях совершения иной сделки в отношении ребенка, а именно сделки по дарению, назначила встречу со своей знакомой и в ходе которой, подарила новорожденного ребенка, чем нарушила его конституционные права и причинила ему моральный вред².

Таким образом, иные сделки в отношении человека представляют собой незаконные действия, опосредующую передачу человека от одного лица другому. Эти действия могут носить как возмездный, так и безвозмездный характер, формально копируя конструкции гражданско-правовых (дарение, мена, аренда, залог, рента, доверительное управление), либо вытекать из иных обстоятельств (передача в счет долга, в результате проигрыша в азартные игры).

3. Вербовка, которая представляет под собой деятельность по склонению лица к согласию (добровольному или вынужденному) на выполнение работ, оказание услуг или совершение в отношении него противоправной сделки. Согласно п. 14 Постановления Пленума ВС №58, вербовка включает в себя поиск, отбор и прием по найму лиц для осуществления в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания слуг либо осуществления иной деятельности, в том числе за рубежом, если эти действия совершены в целях дальнейшей эксплуатации человека. Для получения согласия вербовщики могут применять различные способы: уговоры, обман, шантаж, угрозы, принуждение

¹ Юшенкова С.Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми // Безопасность бизнеса. №4. 2017. С. 40.

² Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

или злоупотребление доверием (часто под предлогом предоставления работы или возможности обучения той или иной профессии). Преступление, совершенное путем вербовки, считается оконченным с момента получения согласия вербуемого лица¹.

Вербовка для целей эксплуатации часто маскируется под легальную деятельность. В качестве «прикрытия» могут выступать туристические фирмы и рекрутинговые агентства, организаторы конкурсов красоты или творческих проектов. Основным инструментом вербовки на практике выступают реклама о трудоустройстве, стажировке и иных возможностях, которая распространяется через интернет, СМИ и иные общественные места. Примером выступают материалы из апелляционного постановления № 22К-105/2018 по делу № 22К-105/2018: из представленных суду материалов производства следует, что в период 2013 года М. совместно и по предварительному сговору с Б. и Б., преследуя цель торговли людьми с целью эксплуатации принудительного труда и услуг, злоупотребляя уязвимостью положения и обманом, под предлогом трудоустройства на хорошо оплачиваемую работу в Российской Федерации, завербовали и перевезли в Российскую Федерацию, гр-н. М., Ч., Ч. и других неустановленных уголовным преследованием лиц. В стране назначения М., действуя совместно и по предварительному сговору с гр. Б. и гр. Р., злоупотребляя уязвимостью положения, выраженного в нахождении в чужой стране, изъяли у потерпевших документы, удостоверяющие личность, оставив их без средств для существования, принудили физически и психически к разным сельскохозяйственным работам, не оплачивая обещанных заработных плат².

Таким образом, вербовка человека в уголовно-правовом смысле (ст. 127.1 УК РФ) – это совокупность противоправных действий, включающих поиск, отбор и прием по найму лица, направленных на получение их согласия для

¹ Береговой А.В. Торговля людьми и формы ее проявления в России // Закон и право. 2022. №7. С. 151.

² Апелляционное постановление № 22К-105/2018 от 11.01.2018 г. по делу № 22К-105/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

осуществления в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания слуг либо осуществления иной деятельности, в том числе за рубежом, если эти действия совершены в целях дальнейшей эксплуатации человек.

4. Перевозка, под которой понимаются действия по физическому перемещению потерпевшего из одного места в другое с использованием любого вида транспорта. В уголовно-правовой доктрине данное понятие толкуется в узком и широком смысле.

В узком смысле под перевозкой понимается непосредственное перемещение лица из одного места в другое. В отличие от этого, широкий подход включает в содержание перевозки не только саму транспортировку, но и предшествующие ей подготовительные и организационные действия. Наиболее обоснованной представляется узкая трактовка, поскольку она позволяет четко разграничить оконченное преступление и стадию приготовления к нему. Перевозка считается оконченным преступлением с момента начала фактического перемещения потерпевшего. В качестве примера следует указать приговор Можгинского районного суда от 17.07.2018 г. по делу № 1-167/2018, в котором гр. А, занимавшийся организацией проституции в г. С., в конце 2006 года, получил от ранее знакомого предложение о приобретении девушки Н.М.С. с целью ее дальнейшей эксплуатации. У гр. А. возник умысел на покупку и перевозку потерпевшей в Д. После согласования условий сделки по телефону гр. А встретился с продавцом и Н.М.С. на трассе города С., передал деньги и фактически перевез Н.М.С. в указанный город, совершив тем самым оконченный состав преступления «перевозка» в ее узком понимании¹.

5. Действия по передаче и получению человека. Передачей человека, согласно Постановлению Пленума ВС РФ №58, заключается в предоставлении потерпевшего другому лицу, в том числе для осуществления перевозки,

¹ Приговор Можгинского районного суда от 17.07.2018 г. по делу № 1-167/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

укрывательства или эксплуатации¹. Передача считается окончанным преступлением с момента ее совершения, независимо от момента получения за это платы. Под получением понимают действия по принятию от продавца или его представителя потерпевшего для осуществления перевозки, укрывательства или эксплуатации².

Так, в качестве иллюстрации передачи и получения можно рассмотреть определение Верховного суда Российской Федерации от 16 сентября 2013 года по делу № 2-10/2013, согласно материалам которого Бойко Н.Б., руководящая организованной группой, действуя по предварительному сговору с лицом №1, находившимся в Республике Б. осуществила ряд действий, попадающих под признаки «передачи» и «получения». В отношении гр. С. Бойко Н.Б., обманом склонив потерпевшую к выезду за границу, оформила для нее документы, передала ей билеты и проинструктировала о дальнейших действиях. Фактически она осуществила передачу гр. С., организовав ее вылет в Республику Б. 1 января 2004 года. Одновременно Бойко Н.Б. сообщила лицу №1 о прибытии потерпевшей. По его поручению подконтрольное лицо встретило С. в аэропорту, получило ее и доставило в заранее подготовленную квартиру для последующей эксплуатации. Передача (действия Бойко Н.Б. по организации отправки) и получение (действия лица № 9 по встрече и завладению потерпевшей) в данном случае были последовательными, но самостоятельно окончанными преступлениями, в котором подсудимые Н.Г. Краснова и Н.А. Малеева признаны виновными в том, что в целях эксплуатации осуществили перевозку завербованной ими девушки, с территории РФ на территорию Турции, ее

¹ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

² Там же.

передачу неустановленным лицам, которые в свою очередь получили ее, в целях эксплуатации в занятии проституцией на территории Турции¹.

6. Заключительным действием, входящим в состав торговли людьми, является укрывательство – действие по сокрытию потерпевшего, совершаемое с целью его эксплуатации. Как отмечает И.Г. Роговая, укрывательство представляет собой целенаправленное сокрытие жертвы, которое может заключаться в ее физической изоляции (например, в специальных помещениях) или иных мерах, препятствующих обнаружению (лишение документов, изменение внешности)². Преступление признается оконченным с начала осуществления таких действий.

В заключение отметим, что правильная квалификация объекта преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ позволяет четко отграничить состав торговли людьми от смежных преступлений и точно квалифицировать действия виновного лица. В доктрине уголовного права отсутствует единый подход к пониманию объекта данного преступления, однако в ходе проведенного исследования удалось установить наиболее удачную трактовку непосредственного (основного) объекта. Так, непосредственным объектом торговли людьми выступают общественные отношения, обеспечивающие защиту личной свободы человека.

По своей конструкции состав рассматриваемого преступления является формальным, что обуславливает наличие лишь одного обязательного признака объективной стороны – деяния в форме действия. Данное действие выражается в совершении одного из предусмотренных законом альтернативных действий: купли-продажи, иных сделок в отношении человека (меня, дарение, аренда и др.), а также вербовки, перевозки, укрывательства, передачи или получения лица, если они совершены в целях эксплуатации.

¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2013 года по делу № 2-10/2013. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

² Рогова И.Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. № 5. 2010 г. С. 84.

§ 2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ

Субъективные признаки торговли людьми включают два элемента его состава: субъект и субъективную сторону.

В науке уголовного права субъект преступления определяется как лицо, которое осуществило противоправное деяние, представляющее опасность и для общества и запрещенное одной из норм Особенной части УК РФ, обладающее вменяемостью и достигшее установленного законом возраста привлечения к уголовной ответственности. Наличие субъекта преступления является одним из обязательных элементов состава преступления, без которого наступление уголовной ответственности исключается¹.

Исходя из положений статьи 19 УК РФ, наказание за преступление несет лишь физическое лицо, которое признано вменяемым и достигло возраста, указанного в УК РФ. Следовательно законодатель устанавливает три ключевых признака общего субъекта преступления, наличие каждого из которых обязательно для наступления уголовной ответственности: физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности.

Для того, чтобы полноценно охарактеризовать субъект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, целесообразно детально изучить каждый из названных признаков субъекта преступного деяния.

Первый признак субъекта торговли людьми заключается в том, что им может выступать исключительно физическое лицо, то есть – отдельный человек. В отличие от ряда зарубежных стран, таких как США, Канада, Франция, российское уголовное право не допускает привлечение юридических лиц к уголовной ответственности за торговлю людьми. Причина этого кроется в

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: «Проспект», 2018. С. 112.

особенностях отечественного уголовного права, согласно которому понятия вины и личной ответственности неприменимы к юридическим лицам.

Основываясь на положениях статей 11-13 УК РФ, можно заключить, что субъектом рассматриваемого преступления может выступать любое лицо вне зависимости от принадлежности к определенному государству: как гражданин Российской Федерации, так и иностранный гражданин либо лицо без гражданства.

Вторым признаком субъекта торговли людьми выступает вменяемость лица, совершившего преступление. Согласно действующему законодательству (ст. 21 УК РФ), под вменяемостью понимается способность индивида адекватно воспринимать окружающую действительность, понимать общественно опасный характер своих поступков и сознательно управлять собственными действиями.

Невменяемость оценивается учеными-правоведами с учетом двух критериев: медицинского (биологического) и юридического¹. Медицинский критерий при определении вменяемости предполагает учет серьезных нарушений психического здоровья, которые существенно влияют на волю и сознание человека. Среди таких заболеваний часть 1 статьи 21 выделяет хроническое и временное психическое расстройство, слабоумие и другие болезненные состояния психики.

Юридический критерий состоит из двух элементов: интеллектуального и волевого. Интеллектуальная составляющая предполагает неспособность лица осознавать фактический характер своих действий и степень общественной опасности совершаемого деяния. Волевая составляющая выражается в отсутствии возможности контролировать свои действия. Наличие хотя бы одной из описанных составляющих юридического критерия достаточно для признания лица невменяемым².

¹ Гладких В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. — 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 57.

² Там же. С. 59.

Третьим обязательным признаком субъекта преступления выступает достижение виновным лицом возраста, предусмотренного уголовным законодательством для наступления ответственности. Исходя из того, что статья 127.1 УК РФ не отражена в части 2 статьи 20 УК РФ следует, что уголовная ответственность за торговлю людьми наступает только для лиц, достигших на момент совершения преступления возраста шестнадцати лет.

Особую важность имеет правильное определение момента достижения лицом требуемого возраста уголовной ответственности. Согласно разъяснениям п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», лицо достигает возраста уголовной ответственности не в день своего рождения, а по его окончанию, начиная с полуночи следующего дня. Когда речь идет о несовершеннолетних, чья дата рождения точно не известна, суд обязан учитывать заключение судебно-медицинской экспертизы и определять моментом рождения последний день календарного года, предложенного экспертом.

Так, перечисленные признаки представляют собой черты общего субъекта торговли людьми. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует о невозможности квалификации деяния как торговли людьми.

Специфичность субъекта рассматриваемого преступления заключается в том, что субъектами одновременно признаются обе стороны сделки: продавец, приобретатель, покупатель, взаимодействующий между ними. Каждая из этих сторон подвергается уголовной ответственности за совершенные деяния. Кроме того, субъектами торговли людьми могут являться любые лица, включая родителей, опекунов, попечителей, а также посторонних людей. Важно отметить, что, если одна из сторон сделки не соответствует критериям субъекта преступления (не обладает всеми необходимыми признаками), вторая сторона все равно должна нести уголовную ответственность.

Продолжая рассмотрение субъективных признаков торговли людьми, важно остановиться на субъективной стороне данного преступления. В уголовно-правовой науке под субъективной стороной преступления понимают внутреннее отношение правонарушителя к совершенному им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом¹.

Основными элементами содержания субъективной стороны преступления выступают: вина нарушителя, выступающая неотъемлемым признаком любого преступления, а также цель и мотивы, носящие факультативный характер.

Для понимания сущности субъективной стороны, рассмотрим подробнее каждый ее компонент. Обязательный признак субъективной стороны торговли людьми включает вину лица, участвующего в данном преступлении и цель эксплуатации потерпевшего.

Вина представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, проявляющееся в форме умысла или неосторожности. Вина отражает негативное или безразличное отношение лица к ценностям, принятых обществом, а содержание вины составляют внутренние процессы, формирующие подобное отношение, то есть мыслительная деятельность человека.

В юридической науке выделяют две составляющие, характеризующие сущность вины: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный компонент определяет способность лица осознавать общественную опасность своих действий или бездействий, а также предвидеть их негативные последствия и результат. Волевой компонент определяет то, как преступник относится к совершаемому деянию, а также отражает его стремление к достижению неблагоприятных последствий или безразличное отношение к ним.

Статья 24 УК РФ предусматривает две формы вины: умысел и неосторожность. Торговля людьми характеризуется наличием исключительно прямого умысла. Это значит, что интеллектуальный аспект вины проявляется в

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С. 188.

осознании лицом того, что он осуществляет общественно опасные и посягающие на общественные ценности действия (купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, вербовка, перевозка, передача, укрывательство и получение человека с целью его эксплуатации). Волевым аспектом вины выступает сознательное стремление (желание) лица совершить указанные действия. Умысел на совершение преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ может быть заранее спланирован или возникнуть внезапно, что одинаково учитывается при квалификации преступления.

Цель преступления – это конечный результат, к достижению которого стремится виновное лицо. Законодатель вводит особую обязательную цель для торговли людьми –эксплуатацию человека. Согласно примечанию 2 к статье 127.1 УК РФ, эксплуатация человека означает вовлечение лица в занятие проституцией, прочие виды сексуальной эксплуатации, принудительный труд, а также подневольное состояние.

В научной литературе выделяется три основных вида эксплуатации человека:

- экономическая эксплуатация, характеризуется принуждением жертвы к выполнению законных или противоправных работ, направленных на получение преступником имущественной выгоды, при отсутствии оплаты такой работы или с оплатой несоразмерной труду, прилагаяемому потерпевшим¹. В данную группу включают рабский труд и подневольное состояние (долговая кабала, крепостное состояние и др.);

- сексуальная эксплуатация человека, под которой понимается незаконное деяние, заключающееся в подавлении воли индивида путем унижения, применения насилия или принуждения к действиям интимного характера, включая оказание сексуальных услуг, с намерением получения прибыли или достижения иной личной выгоды преступника. К данному виду эксплуатации относятся использование занятия проституцией и любые другие формы

¹ Сергеева Е.П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми // Общество и право. №2.2018. С. 65.

сексуальной эксплуатации (участие в стриптиз-шоу, создание порнографических произведений и др.)¹;

– иные формы эксплуатации, подразумевают использование физиологических или психоэмоциональных качеств человека для достижения корыстной цели или личной выгоды. Примером иных форм эксплуатации человека может послужить незаконное изъятие органов, тканей и клеток для последующего медицинского лечения или научного изучения, использование человеческих эмбрионов в различных целях, клонирование человека, принудительное суррогатное материнство²;

Мотивом преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ, можно считать возникающее на основе потребностей и интересов преступника внутреннее побуждение к совершению действий, предусмотренных диспозицией рассматриваемой статьи.

При рассмотрении состава преступления торговля людьми мотив играет второстепенную роль – его установление необязательно и не оказывает влияния на юридическую оценку содеянного. Однако он может учитываться судом при индивидуализации наказания. Как показывает практика судебных разбирательств, наиболее распространёнными мотивами выступают стремление к обогащению, отсутствие желания заниматься воспитанием детей и желанием обойти установленный порядок усыновления (удочерения).

Подводя итог параграфу, следует отметить, что субъективные признаки торговли людьми в современном уголовном праве представлены субъектом преступления и субъективной стороной. Субъектом торговли людьми, согласно уголовному законодательству, признается вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется двумя обязательными признаками: наличием вины в форме прямого умысла (заранее спланированного или спонтанно

¹ Сергеева Е.П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми // Общество и право. №2.2018. С. 66.

² Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. №3(40). 2012. С. 159.

возникшего) и целью, выражающейся в стремлении экономической, сексуальной или иной эксплуатации человека.

§ 3. Актуальные проблемы квалификации и отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений

Одним из актуальных вопросов уголовно-правовой науки является проблема правильной квалификации преступлений. Точность квалификации имеет непосредственное влияние на эффективность функционирования правоохранительной системы, вынесения правомерного судебного решения и назначения справедливого уголовного наказания. Вместе с тем, правоприменительная практика нередко сталкивается с трудностями при разграничении смежных составов преступлений, что порождает риски неверной юридической квалификации обстоятельств дела.

Особую сложность представляет квалификация состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, поскольку указанный состав обладает рядом схожих признаков с несколькими составами других преступлений. Для предотвращения юридических ошибок в правоприменительной деятельности возникает необходимость в тщательном сопоставлении элементов рассматриваемого состава преступления с признаками смежных уголовно-наказуемых деяний.

Под смежными составами преступлений следует понимать такие составы преступлений, которые характеризуются наличием признака или ряда признаков, совпадающих с отдельными элементами состава преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ. Среди таких преступлений выделяются:

- похищение человека (ст. 126 УК РФ), которое совпадает с фактом перевозки человека с применением насилия или угрозой его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ);

- незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), имеющее общие черты с действиями по укрывательству человека с применением насилия или угрозой его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ);

- вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), совпадающее с вербовкой лица с целью использования занятия проституцией (ч. 1 ст. 127.1 УК РФ);

- использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).

1. Похищение человека (ст. 126 УК РФ) и перевозка человека с применением насилия или угрозой его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ). Для разграничения данных составов необходимо учитывать, что объективная сторона похищения человека представляет собой сложное деяние, состоящее из трех последовательных и взаимосвязанных действий:

- захвата, т.е. физического завладения потерпевшим в месте его нахождения, который может быть осуществлен тайно, открыто или путем обмана, как с применением насилия, так и без него;

- насильственное перемещение, т.е. изменение местонахождения человека против его воли или помимо нее;

- насильственное удержание – последующее ограничение свободы потерпевшего путем его помещения в изолированное помещение или на контролируемую территорию, исключающую возможность самостоятельно покинуть ее пределы.

Данное преступление чаще всего совершается для совершения иного преступления, требования выкупа или по иным мотивам.

В свою очередь объективная сторона перевозки человека в целях эксплуатации (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) существенно уже. Она сводится к факту перемещения потерпевшего в пространстве, а в ряде случаев незаконном удержании человека как объекта купли-продажи или эксплуатации.

Решающее значение для квалификации имеет направленность умысла: если основная и конечная цель с самого начала заключалась в последующей купле-продаже или иной сделке, а перемещение и удержание служили лишь способом

совершения торговли людьми, то все содеянное подлежит квалификации исключительно по статье 127.1 УК РФ. Однако, если первоначальный умысел был направлен на иные цели (например, получение выкупа), а намерение продать человека возникло уже в процессе удержания, действия виновного должны быть квалифицированы по совокупности преступлений по соответствующим частям статей 126 и 127.1 УК РФ.

2. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) и укрывательство человека с применением насилия или угрозой его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ). Разграничение данных составов производится по аналогии с критериями, примененными к составам похищения и перевозки.

Как показывает сравнительный анализ, объективная сторона незаконного лишения свободы (удержания человека в изоляции), полностью охватывается действиями, образующими укрывательство человека в целях его последующей эксплуатации, в связи с чем, содеянное подлежит квалифицировать только по п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

3. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), и вербовка с целью использования занятия проституцией (ч. 1 ст. 127.1 УК РФ). Разграничение данных составов преступлений проводится, прежде всего, по их непосредственному объекту. Объектом торговли людьми является личная свобода человека, в то время как объектом вовлечения в проституцию – общественная нравственность.

Как справедливо указывает А.В. Наумов, ключевым для квалификации является наличие или отсутствие лишения свободы как способа совершения деяния¹. Если для вовлечения в занятия проституцией используется физическое ограничение свободы, содеянное образует состав торговли людьми. Если же вовлечение происходит без такого лишения свободы (посредством уговоров,

¹ Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2026. 448 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585136> (дата обращения: 18.03.2026).

обмана, шантажа и т.д.), действия виновного подлежат квалификации по статье 240 УК РФ.

4. Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Разграничение торговли людьми и использование рабского труда проводится по объективной стороне и цели виновного.

Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ) выражается в совершении одного из альтернативных действий, направленных на вовлечение человека в эксплуатацию: купля-продажа, иные сделки (дарение, меня и др.), а также вербовка, передача, укрывательство или получение лица. Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) заключается в непосредственной эксплуатации человека, то есть в пользовании его работами или услугами, при осуществлении в отношении него полномочий, присущи праву собственности.

Для состава торговли людьми достаточно наличия умысла на совершение перечисленных выше действий с целью дальнейшей эксплуатации. Для состава использования рабского труда обязательным является умысел, направленный на непосредственную эксплуатацию человека и осознание фактического обладания над ним прав собственности.

Таким образом, ключевое различие между составами преступлений заключается в характере самого деяния: статья 127.1 УК РФ устанавливает ответственность за действия, направленные на процесс вовлечения человека в сферу эксплуатации, тогда как статья 127.2 УК РФ криминализует непосредственный факт его эксплуатации, то есть пользование рабским трудом. В случае, когда виновное лицо не только совершает действия, образующие торговлю людьми (вербовка, перевозка), но и впоследствии эксплуатирует потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Подводя итог, отметим, что правильная квалификация торговли людьми представляет значительную сложность из-за смежности данного состава с рядом других преступлений: похищение человека; незаконное лишение свободы; вовлечение в занятие проституцией; использование рабского труда. Выделение

критериев разграничения данных составов обладает теоретической и практической значимостью, позволяя не только дополнить учебный материал, но также повысить эффективность функционирования правоохранительной системы, вынесения правомерного судебного решения и назначения справедливого уголовного наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная дипломная работа была посвящена комплексному уголовно-правовому исследованию состава преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ («Торговля людьми»), являющейся одной из наиболее опасных и актуальных форм преступности в современном мире.

Историко-правовой анализ показал, что эволюция российского законодательства прошла долгий путь от гражданско-правового регулирования сделок с человеком к установлению полного уголовного запрета на торговлю людьми как на общественно опасное деяние. Этот путь отразил прогрессивное развитие правосознания, расширение круга охраняемых лиц и формирование сложной конструкции состава, имеющего в качестве конечной цели эксплуатацию человека.

Сравнительное изучение зарубежного опыта показало существенную проблему отсутствия единообразия в понимании самого круга деяний, образующих состав рассматриваемого преступления, а также трактовке целей эксплуатации. Это указывает на настоятельную потребность в дальнейшей унификации уголовно-правовых норм на международном уровне для повышения эффективности совместной борьбы с транснациональной преступностью.

Проведенный анализ объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ, позволил сформулировать обобщающий вывод о его уголовно-правовой природе.

Объект преступления был определен как личная свобода человека, конкретизированная в виде охраняемых уголовным законом общественных отношений, обеспечивающих ее защиту. Проведенная классификация по «вертикали» установила иерархию объектов торговли людьми: личность (родовой объект), свобода, честь и достоинство (видовой объект) и личная свобода (непосредственный объект). В то же время выявлено отсутствие дополнительного объекта, а также то, что состав не предполагает предмета

преступления, поскольку его роль выполняет потерпевший – физическое лицо, чьи права были нарушены преступным деянием.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется формальным составом и заключается в совершении одного из альтернативных действий, направленных на вовлечение человека в сферу эксплуатации: купля-продажа, иные сделки по отношению к человеку, вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Исследование каждого деяния в отдельности показало его конкретное юридическое содержание и подтвердило, что преступление считается оконченным с момента совершения самого действия, независимо от фактического наступления эксплуатации.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. Особенностью субъекта рассматриваемого преступления является то, что уголовной ответственности подлежат все стороны противоправных отношений (как «продавец», так и «покупатель»), а также посредники.

Субъективная сторона определяется наличием прямого умысла и специальной цели – эксплуатации человека. Умысел может быть как заранее спланированным, так и внезапно возникшим. Цель эксплуатации объединяет ее различные формы (экономическую, сексуальную и иные), что подчеркивает многогранный характер конечного преступного результата, к которому стремится виновный. Мотив при этом учитывается лишь при индивидуализации наказания.

В ходе проведенного исследования также было установлено, что правильная квалификация торговли людьми представляет значительную сложность из-за смежности данного состава с рядом других преступлений: похищение человека; незаконное лишение свободы; вовлечение в занятие проституцией; использование рабского труда. В рамках работы были выделены четкие критерии разграничения:

– от похищения (ст. 126 УК РФ) и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) торговля людьми отличается специальной целью вовлечения в

эксплуатации. При ее наличии деяние подлежит квалификации по специальной норме – ст. 127.1 УК РФ;

– от вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ) торговля людьми отличается по основному объекту (общественная нравственность и свобода личности соответственно) и способу: применение физического ограничения свободы свидетельствует о наличии состава ст. 127.1 УК РФ;

– от использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) различие состоит в том, что ст. 127.1 УК РФ криминализует действия по вовлечению в эксплуатацию, а 127.2 УК РФ – сам факт эксплуатации. Последовательное совершение обоих деяний требует квалификации по совокупности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федер. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 18 июня.

4. Уголовный кодекс РСФСР : утв. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 1 июня 1922 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

5. Уголовный кодекс РСФСР : утв. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22 ноября 1926 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

6. Уголовный кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 года (утратил силу). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

7. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г. // Рос. газ. – 1994. – 8 декабря.

8. Свод Законов США. Раздел 18. [Электронный ресурс]: Федер. закон / URL: <https://www.law.comell.edu/> (дата обращения: 10.03.2026).

9. Закон о защите жертв торговли людьми [Электронный ресурс]: закон от 28 октября 2000 г. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted> (дата обращения: 10.03.2026).

10. Закон о современном рабстве Соединенного Королевства [Электронный ресурс]: закон 2015 г. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted> (дата обращения: 10.03.2026).

11. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс]: закон 1871 г. URL: <https://www.gesetze-iminternet.de/stgb/index.html> (дата обращения: 10.03.2026).

12. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]: закон от 14 марта 1997 г. // URL:: <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/> (дата обращения: 10.03.2026).

13. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : закон от 9 июля 1999 г. № 275-3 // URL:: https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm (дата обращения: 10.03.2026).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Береговой А.В. Торговля людьми и формы ее проявления в России // Закон и право. 2022. №7. С. 149-153.

2. Варданян А.А. Преступления, связанные с торговлей, в контексте тенденции глобализации противоправных посягательств на свободу, честь и достоинство личности // Философия права. № 3. 2011. С. 106-109.

3. Гладких В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. 2-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 212 с URL: <https://urait.ru> (дата обращения: 22.11.2025).

4. Епифанов Б.В. Предмет преступления: понятие и проблемы

правотворчества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №2. 2015. С. 70-74

5. Клеткина О.С. Содержание понятия «торговля людьми» в системе противодействия ее распространению // Научный журнал «Апробация». 2024 г. № 1 (16). С. 73-79.

6. Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. №3(40). 2012. С. 158-160.

7. Оспичев И.М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Тюмень, 2006. 280 с.

8. Полянская Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 453-456.

9. Рассказов Л.П. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л.П. Рассказов, И.В Упоров // Уголовное право. 2000. №2. С.54-61.

10. Рогава И.Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. № 5. 2010. С. 81-87.

11. Сергеева Е.П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми // Общество и право. №2.2018. С. 63-67.

12. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

13. Уголовное право / Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. М., 2015. 480 с.

14. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: «Проспект». 2018. 249 с.

15. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 6-е изд. Москва : Издательство Юрайт, 2026. 448 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585136> (дата обращения: 18.03.2026).

16. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под

ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. 565 с.

17. Юшенкова С.Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми // Безопасность бизнеса. №4. 2017. 85 с.

III. Эмпирические материалы

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

2. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2013 года по делу № 2-10/2013. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

3. Доклад Государственного департамента Соединенных Штатов Америки о торговле людьми за 2025 года [Электронный ресурс] URL: <https://ru.usembassy.gov/ru>. (дата обращения: 10.03.2026).

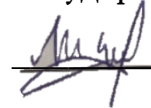
4. Апелляционное постановление Воронежского областного суда № 22К-105/2018 от 11.01.2018 г. по делу № 22К-105/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

5. Приговор Советским районным судом г. Махачкалы от 19 июня 2025 года № 1-603/2025 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

6. Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

7. Приговор Можгинского районного суда от 17.07.2018 г. по делу № 1-167/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

 / Кусарбаев В.Ф.