

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнила
Харисова Наталья Евгеньевна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2021 года набора, 113 учебный взвод

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Маликова Наталия Валерьевна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ В.С. Латыпов
подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Исторический и теоретический анализ защиты прав и интересов несовершеннолетних и их участие в уголовном процессе	9
§ 1. Ретроспективный анализ правового регулирования участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве	9
§ 2. Правовые основы защиты прав и интересов несовершеннолетних на международном уровне.....	15
§ 3. Механизмы защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе	19
Глава 2. Особенности участия несовершеннолетних в уголовном производстве.....	24
§ 1. Процессуальные особенности участия несовершеннолетнего в качестве свидетеля, потерпевшего	24
§ 2. Особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых)	29
Глава 3. Анализ практики участия несовершеннолетних в уголовном процессе (по материалам территориального органа внутренних дел), проблемы и перспективы совершенствования института участия несовершеннолетних в уголовном процессе	35
§ 1. Характеристика и анализ деятельности ОМВД России «Верхнекамский» по обеспечению прав несовершеннолетних в уголовном процессе	35
§ 2. Проблемы и пути совершенствования обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе	40
Заключение	50
Список использованной литературы.....	54
Приложения	59

ВВЕДЕНИЕ

2024 год был объявлен «Годом семьи в России», что указывает на то, что в современной России институт семьи занимает важное место, соответственно все его составляющие элементы также важны для нашего государства.

Одним из важных составляющих института семьи являются дети, то есть продолжатели рода и будущее не только какой-то определенной семьи, но и населения, государства в целом. В уголовном процессе несовершеннолетние также выделены в отдельную правовую категорию лиц, отличающихся от других своими специальными правами. Защита прав и интересов несовершеннолетних является первостепенной задачей в нашей стране, соответственно тема участия несовершеннолетних в уголовном производстве крайне важна для современного законодателя.

Несовершеннолетние лица, являются особой категорией в уголовном судопроизводстве, отсюда определяется актуальность темы, так как правовая деятельность, связанная с данной категорией лиц, имеет свою специфику, которая рассматривается в правовом поле иначе от других. Защита прав и интересов несовершеннолетних находится под особым контролем со стороны законодателей, соответственно правоведы и практические деятели обязаны знать все исключительные аспекты работы с несовершеннолетними, чтобы соблюдать установленные законные меры, направленные на защиту данных лиц, их права и гарантии.

За период с января по ноябрь 2025 года в Российской Федерации зарегистрировано увеличение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, до 25,9 тысяч деяний, что представляет собой прирост на 10,9 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года¹. В контексте общей массы предварительно расследованных преступлений, где был

¹ ТАСС – новостной портал. «Генпрокуратура: в РФ в 2025 году подростковая преступность выросла на 10 %» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/26077051> (дата обращения: 10.01.2026).

установлен виновный, данный показатель составляет не более 3,3 %, согласно данным надзорного ведомства.

В отношении самих несовершеннолетних за указанный период было совершено 89,6 тысяч преступлений, что демонстрирует снижение на 1,4 % по сравнению с уровнем 2024 года, интересным представляется тот факт, что значительный уровень роста преступлений среди несовершеннолетних был зафиксирован в первом полугодии 2025 года, когда количество противоправных деяний возросло на 18 % после продолжительной тенденции к их снижению на протяжении нескольких лет¹.

Анализ структуры преступлений, совершаемых подростками, показывает, что около 70 % из них приходится на кражи и иные преступления против собственности, на что указывает преимущественное количество имущественных преступлений в рассматриваемой категории нарушений норм, установленных законами нашего государства, а так же международными правовыми актами.

В рамках проведенного совещания под председательством главы Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А. И. были обнародованы статистические данные, которые свидетельствуют о том, что в 2025 году более 14 тысяч подростков совершили преступления, также внимание привлекло увеличение числа несовершеннолетних, возраст которых на момент совершения деяния не достиг порога уголовной ответственности. Согласно информации, предоставленной Следственным комитетом, в 2024 году правоохранительными органами всех уровней было расследовано 26 тысяч преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, по сравнению с предыдущим годом, 2023-м, данный показатель снизился на 3 %, в сравнении с 2022-м – на 13 %, а в сравнении с 2015 годом – на 57 %, тем не менее, количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных подростками,

¹ ТАСС – новостной портал. «Генпрокуратура: в РФ в 2025 году подростковая преступность выросла на 10 %» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/26077051> (дата обращения: 10.01.2026).

остается на стабильно высоком уровне¹.

Проведенный анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на общую уменьшающую статистику уровня преступности среди несовершеннолетних, проблема подростковой преступности в Российской Федерации сохраняет свою актуальность до настоящего времени и более того, отмечается не только рост числа подростков, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, но и увеличение случаев совершения преступлений несовершеннолетними в составе организованных преступных групп, что представляет еще большую опасность и является важной задачей не только для сотрудников правоохранительных органов, но и для государства и населения, так как от подрастающего поколения зависит будущее страны.

Несомненно, актуальность темы выпускной квалифицированной работы определяется значимостью вопросов, связанных с участием категории несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. В современном правовом поле нашего государства и существующей криминогенной обстановки, проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних и защиты их прав в уголовном процессе приобретает большую значимость и на это указывают не только количественные показатели преступности несовершеннолетних, определенные в исследованных статистических данных, но и качественные характеристики совершаемых ими противоправных деяний, а также необходимостью обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Цель выпускной квалифицированной работы заключается в изучении актуальных аспектов и вопросов участия несовершеннолетних в уголовном процессе, а также в анализе сложившейся практики с необходимым участием несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Для достижения поставленной цели работы необходимо решить

¹ ТАСС – новостной портал. «В России за 2025 год более 14 тыс. подростков совершили преступления». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25410281> (дата обращения: 10.11.2025).

следующие задачи:

- исследовать ретроспективный анализ правового регулирования участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве;
- изучить правовые основы защиты прав и интересов несовершеннолетних на международном уровне;
- рассмотреть механизмы защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе;
- изучить процессуальные особенности участия несовершеннолетнего в качестве свидетеля, потерпевшего;
- проанализировать особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых);
- раскрыть характеристику и произвести анализ деятельности ОМВД России «Верхнекамский» по обеспечению прав несовершеннолетних в уголовном процессе;
- выявить проблемы и предложить пути совершенствования обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе.

Объект выпускной квалифицированной работы – общественные отношения, возникающие в процессе реализации правовых, в том числе и уголовно-процессуальных норм при участии несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Предмет выпускной квалифицированной работы – нормы уголовно-процессуального законодательства и труды ученых процессуалистов, предусматривающие порядок участия несовершеннолетних в уголовном процессе.

Новизна исследования состоит в том, что в настоящее время существует реальная необходимость анализа современных направлений и существующих проблем в правоприменительной практике при участии несовершеннолетних в уголовном процессе, что способствует выявлению особенностей работы сотрудников правоохранительной деятельности с несовершеннолетними

участниками уголовного судопроизводства. Особое внимание необходимо уделять рассмотрению вопросов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса с учетом изменений в современном мире, в действующем законодательстве и правоприменительной практике, сложившейся на территории нашего правового государства.

Методологическая и теоретическая основа исследования строится на применении общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, индукция и дедукция, позволяющие систематизировать и толковать эмпирические данные, кроме того, исследование опирается на специализированные юридические методы, включая формально-юридический анализ, сравнительно-правовой подход и статистическую обработку данных, что обеспечивает научную обоснованность и объективность полученных результатов.

Степень научной разработанности темы определяется тем, что вопросы участия несовершеннолетних в уголовном процессе имеются в трудах многих ученых-правоведов, тем не менее развитие законодательства, с целью изменения криминогенной обстановки, уменьшения уровня преступности среди несовершеннолетних и появление новых и современных форм преступной деятельности несовершеннолетних требуют постоянного совершенствования теоретических и практических моментов данного института как в теории так и в практической деятельности органов внутренних дел.

Теоретической основой дипломной работы являются труды отечественных и современных ученых-процессуалистов, а также авторов работ по уголовному процессу, в том числе Гурдина С.В., Клещиной Е.Н., Дороδοновой Н.В., Мичуриной О.В., Химичевой О.В., Багаутдинова Ш.Ф., Балмочных С.Ю., Зайнуллина Р.И., Латыпова В.С., Абашидзе А.Х., Абдуллина А.И., Амировой А.А., Белоусовой А.А., Мельниковой Э.Б., Орловой Т.В., Загорского Г.И., Такиной Е.В., Федотова М.М., Хаметовой А.Р., Хвостовой А.В. и другими правоведами и практиками.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов проведенного исследования для

совершенствования деятельности органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними участниками уголовного процесса.

В качестве источников информации использована юридическая и методическая литература, эмпирические источники, а также материалы архивных уголовных дел.

В данной работе также используются статистические данные, предоставленные ГИАЦ МВД России, ОМВД России «Верхнекамский» опубликованная судебная практика, а также результаты практических исследований других авторов.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Ретроспективный анализ правового регулирования участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве

В юридической литературе зарубежных стран производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обозначается термином «ювенальная юстиция»¹.

Рассмотрим историю становления правового регулирования участия несовершеннолетних в уголовном производстве на территории нашего государства.

Первое упоминание о возрасте участника уголовного процесса было принято относить к Псковской судной грамоте (1397 г.). В своей работе Федотова М. М. отмечала, что «Решая вопрос о проведении судебного процесса в виде поединка, то есть о получении свидетельских показаний, законодатель разрешил истцу или ответчику, малолетнему, больному, престарелому...увечному и т.п. выставить вместо себя на судный поединок наемных бойцов»² - откуда мы видим, что законодатель того времени не определяет конкретный возраст «малолетнего» лица.

В Соборном Уложении царя Алексея Романова (1649 г.) была установлена возрастная граница, исключающая уголовную ответственность за совершенное деяние – ст. 9 Уложения гласит: «Если отрок семи лет убьет кого-либо, то он не подлежит уголовной ответственности»³.

¹ Дородонова Н.В. К вопросу типологии моделей ювенальной юстиции в зарубежных государствах: сравнительно-правовой аспект / Н.В. Дородонова // Мониторинг правоприменения. 2018. №2 (27). С. 26.

² Федотова М.М. История российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних / М.М. Федотова // Полицейская и следственная деятельность. 2022. № 1. С. 45.

³ Соборное уложение 1649 года : текст / А.Г. Маньков и др. Ленинград : Наука, 1987. С. 87.

В некоторых случаях ответственность с виновного лица не снималась, а лишь смягчалась, так, в главе 22 п. 4-6 сказано: «4. А будет кто сын или дочь, не помня закона христианского, учнет отцу или матери грубые речи говорить, или отца и мать з дерзости рукою зашибет, и в том на них отец или мати учнут бити челом, и таких забывателей закона христианского за отца и мать бити кнутом. 5. А будет которой сын или дочь у отца или у матери животы пограбят насильством, или не почитаючи отца и мать, и избываячи их, учнут на них извещать какия злые дела, или которой сын или дочь отца и мать при старости не учнет почитать и кормить и ссужать их ничем не учнут, и в том на них отец или мати учнут государю бити челом, и таким детям за такия их дела чинить жестокое наказание, бить кнутом же нещадно, и приказать им быти у отца и у матери во всяком послушании безо всякого прекословия, а извету их не верить. 6. А будет которой сын или дочь учнут бити челом о суде на отца или на мать и им на отца и на мать ни в чем суда не давати, да их же за такое челобитье бить кнутом, и отдать их отцу и матери»¹.

После кончины Алексея Михайловича возникла острая необходимость в создании нового Уложения, что было обусловлено тем, что законодательная база претерпела значительные изменения, а также появлением новых государственных актов, которые вносили противоречия в судебную практик, однако процесс кодификации общего свода законов значительно затянулся, что привело к необходимости принятия альтернативных мер. В связи с этим Петр I в 1715 году издал регламенты по отдельным аспектам управления.

Уголовный регламент допускал свидетельские показания только от «добрых и беспорочных людей», исключая лиц младше 15 лет и не являющихся очевидцами. Военский устав от 30 марта 1716 г. предусматривал смягчение наказания за воровство для младенцев, возраст которых не был четко определен, но историки считают, что это касалось лиц до 10 лет². Указ Сената от 23 августа

¹ Соборное уложение 1649 года. Указ. соч. С. 117.

² Устав воинский о должности генералов, фельтмаршалов, и всего генералитета, и прочих чинов, которые при войске надлежит быть и о иных воинских делах, и поведениях,

1742 г. увеличил возраст малолетства до 17 лет, исключив смертную казнь и пытки, заменив их плетью и ссылкой в монастырь¹.

Следующее изменение уголовного законодательства приходится на время правления Екатерины II. 26 июня 1765 г. Екатерина II подписала «Наказ», который состоял из 22 глав и 526 статей², где большая часть была посвящена уголовному праву. Федотова М. М. пишет: «В предисловии императрица высказала озабоченность в вопросах исправления личности преступника и указала смягчить наказания для детей, совершивших преступление в возрасте от 10 до 17 лет, тем самым установив четкие рамки наступления уголовной ответственности малолетних»³.

В период с конца XVIII до начала XIX века в российском обществе наблюдались значительные либеральные тенденции, которые сопровождались кардинальными изменениями в социально-экономической и правовой сферах. Как всем известно, в середине XIX века страна пережила промышленный переворот, что привело к значительному росту числа фабрик и заводов, а также к изменениям в законодательной системе.

В 1813 году Комиссия по составлению законов представила проект уголовного уложения, который многими правоведами рассматривается как прототип современной Общей части уголовного права, однако, несмотря на эти изменения, вопросы правового статуса несовершеннолетних оставались недостаточно разработанными до второй половины XIX века.

Во второй половине XIX века начался процесс формирования правового статуса несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства.

В ст. 861 Устава уголовного судопроизводства (1864 г.) устанавливался запрет на участие в качестве свидетелей под присягой лиц, не достигших

что каждому чинить должно 1716 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://library.vladimir.ru/news> (дата обращения: 10.01.2026).

¹ Сенатский указ от 12 ноября 1742 г. «О принятии Его Императорским Высочеством, Наследником Всероссийского Престола, благочестивой веры Греческого исповедания, и о приобщении Святых Тайн». Официальный интернет-портал правовой информации <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 12.02.2026).

² Наказ Екатерины II «Комиссии о составлении проекта нового уложения». 1767. С. 23.

³ Федотова М.М. Указ. соч. С. 42.

четырнадцатилетнего возраста, что создало предпосылки для активного вовлечения законных представителей в интересы несовершеннолетних участников процесса¹.

Полагается, что действительно важный момент в развитии участия несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве прорыв в прямую связан с принятием Закона «О малолетних и несовершеннолетних подсудимых»² в 1897 г., который впервые позволил внедрить дифференцированный подход к рассмотрению уголовных дел с участием несовершеннолетних, который действительно являлся важным этапом в развитии системы ювенальной юстиции.

Период с конца XIX века до 1917 года представляет собой первый этап эволюции уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, характеризующийся преобразованиями в правовом поле рассматриваемой темы, так как именно в указанный временной отрезок активно внедрялась идея сокращенного уголовного судопроизводства, определяемая необходимостью разграничения мер воздействия на несовершеннолетних преступников. Основная цель подхода — определить степень осознания противоправного деяния несовершеннолетним для выбора воспитательных мер, для чего привлекались эксперты в медицине, психологии и педагогике. Первоочередная задача — установить вменяемость, так как при отсутствии состава преступления или признании несовершеннолетнего невменяемым уголовное преследование прекращалось.

В XX веке наблюдается практически полное преобразование формальной процедуры ювенального производства, характеризующаяся значительным отходом от традиционных моделей судопроизводства. Для обеспечения конфиденциальности и защиты интересов несовершеннолетних судебные

¹ Устав уголовного судопроизводства от 20.11.1864 г. [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 27.10.2025).

² Закон 2 июня 1897 года о малолетних и несовершеннолетних подсудимых к делу по проекту уголов. уложения, [Материалы, представл. на утв. общ. собр. Гос. совета 26 мая 1897 г.]. СПб.: Гос. тип., 1899. С. 37.

заседания стали проводиться в закрытом режиме, а процедура предъявления и осуществления обвинения фактически перестала быть обязательной, что свидетельствует о переходе к более гуманистическим подходам в работе с несовершеннолетними правонарушителями.

Основной акцент в ювенальной юстиции рассматриваемого периода был сделан на воспитательных мерах, которые реализовывались посредством индивидуальных бесед с педагогами и именно в данных взаимодействиях основное внимание уделялось не столько юридической ответственности, сколько социальной реабилитации и воспитательному воздействию на несовершеннолетнего. Участие законных представителей несовершеннолетнего в судебных заседаниях оставалось обязательным, что подчеркивает важность семейного контекста в процессе правосудия.

В результате, более чем в половине случаев, рассматриваемых в рамках ювенальной юстиции, применялся попечительский надзор, что свидетельствует о преобладании реабилитационных и профилактических мер над карательными санкциями, определенно данный подход, хотя и вызывал дискуссии, был направлен на минимизацию негативного влияния уголовного процесса на несовершеннолетних и их интеграцию в общество.

Такина Е. В. отмечает: «Второй этап эволюционного пути развития производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних связан с революционным движением 1917 года. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. (далее – УУС) перестал действовать, ювенальные суды были заменены комиссиями по делам несовершеннолетних. По сути судебный орган был заменен на административный, что не могло не отразиться на сущности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних»¹.

В рамках постреволюционной эпохи, обвиняемый оказался в значительно менее защищенном положении по сравнению с предшествующим периодом,

¹ Такина Е.В. История развития производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России / Е.В. Такина // Юридические науки. 2024. № 4-3(91). С. 151.

дела рассматривались в ускоренном порядке, что не могло не ограничивать права обвиняемых. Судебная власть, наделенная широкими полномочиями, фактически выполняла функции следственного органа, что приводило к снижению объективности и беспристрастности судопроизводства.

Новый институт социальной поддержки несовершеннолетних заменил дореволюционную систему попечительства, став основным элементом системы социальной защиты и адаптации детей в условиях социально-экономической трансформации. Судьи, формально подчиняясь комиссиям по делам несовершеннолетних, сохраняли независимость в предварительном следствии, готовя доклады с характеристиками несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922 года и последующие изменения четко определяли законных представителей несовершеннолетних и допускали медицинское освидетельствование для установления возраста, а дела несовершеннолетних рассматривались как в судебном, так и в административном порядке.

Принятие Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 года стало началом нового этапа в уголовном судопроизводстве для несовершеннолетних. В кодексе была выделена отдельная глава, регламентирующая особенности их производства. Со временем усиливались социальные гарантии для этой категории, включая принцип двойного представительства и расширение предмета доказывания, так же появилась возможность прекращения дел на основании принудительных мер воспитательного воздействия.

Современный этап развития уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних начался с вступления в силу Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), включающего главу 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»¹. По мнению Федотова М. М.: «Именно действующий кодекс внес обширные

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 2345.

изменения в производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в частности, касаясь прав и обязанностей несовершеннолетних, также были подробно регламентированы механизмы прекращения уголовного преследования, сбора характеризующей информации касаясь несовершеннолетнего, особенностей проведения допроса, привлечения к участию в допросе педагога и психолога, был закреплён статус законного представителя несовершеннолетнего»¹.

Резюмируя вышеуказанное, отметим, что Устав уголовного судопроизводства 1864 года заложил основы для формирования новой парадигмы взаимодействия государства с несовершеннолетними в рамках уголовно-процессуальной сферы. На современном этапе производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних регулируется действующей редакцией УПК РФ (в частности, главой 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»), которая детально регламентирует процедурные аспекты рассматриваемого вида судопроизводства. Учитывая специфику данной категории дел, бесспорно, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних требует особого внимания законодателя с целью обеспечения максимальной эффективности и справедливости правоприменительной практики.

§ 2. Правовые основы защиты прав и интересов несовершеннолетних на международном уровне

Латыпов В. С. и Моругина Н. А. абсолютно верно отмечают: «Несовершеннолетние лица, вовлекаемые в уголовно-процессуальные отношения, вне зависимости от их процессуального статуса всегда являлись объектом повышенного внимания как со стороны национального

¹ Федотова М.М. Указ. соч. С. 46.

законодательства, так и со стороны международного сообщества»¹.

Международные и национальные правовые нормы образуют сложную и взаимосвязанную систему, функционирующую в рамках глобального правового поля. Государства-участники мирового сообщества, являясь активными субъектами международного права, несут ответственность за имплементацию международных правовых стандартов в свои национальные законодательства – это положение находит свое отражение в области защиты прав несовершеннолетних, где международное право выступает в качестве основополагающего ориентира для национальных правовых систем.

Говоря о правах ребенка (детей) и о защите их прав на национальном или международном уровнях, следует иметь в виду, что в настоящее время в мире насчитывается около 2 миллиардов детей в возрасте от 0 до 14 лет, то есть около 29 % населения мира², соответственно данной теме уделяется особое внимание и контроль в большинстве стран.

Первый международный акт о правах ребенка – Женевская декларация 1924 г., принятая Лигой Наций, установила основные принципы, актуальные до сих пор: право на питание, медицинскую помощь, приют для сирот и бездомных³.

В 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла аналогичную Декларацию прав ребенка⁴, в которой был сделан акцент на приоритет интересов ребенка и именно это способствовало созданию фундаментальной основы для развития Конвенции о правах ребенка 1989 г.⁵.

¹ Латыпов В.С. Обеспечение прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве по законодательству отдельных зарубежных государств / В.С. Латыпов, Н.А. Моругина // *Lex russica*. 2024. № 3. С. 98.

² Обзор численности населения мира [Электронный ресурс]. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/children-in-the-world-by> (дата обращения: 10.02.2026).

³ Женевская декларация прав ребенка : принята Лигой Наций в Женеве от 26 сентября 1924 г. URL : <https://www.humanium.org/en/text-2/> (дата обращения: 12.10.2025).

⁴ Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. URL: <https://www.un.org/ru/documents/> (дата обращения: 12.10.2025).

⁵ Конвенция о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. URL: <https://www.un.org/ru/documents/> (дата обращения: 12.10.2025).

Как было установлено ранее, одним из первых и значимых международных документов в области защиты прав детей является Декларация прав ребенка (1959 г.), включающая в себя 10 статей, носящих рекомендательный характер, которая провозглашает социально-экономические, культурные и правовые принципы и приоритеты, имеющие целью «защиту и охрану прав детей как на национальном, так и международном уровнях без различия или дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства, касающегося самого ребенка или его семьи»¹.

Конвенция о правах ребенка (1989 г.) признает «за каждым ребенком независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического и социального происхождения — юридическое право: на воспитание, на развитие, на защиту, на активное участие в жизни общества»².

В целях обеспечения и защиты прав детей международное сообщество создало множество наднациональных институтов, функционирующих как в рамках Организации Объединенных Наций, так и в рамках других международных организаций.

Полагается, что эффективность функционирования надгосударственных правовых механизмов определяется степенью открытости и соответствия внутренней национальной политики государства в области защиты прав детей международным стандартам. Репутационная оценка национальной политики в данной сфере со стороны мирового сообщества также играет ключевую роль. Кроме того, успешная реализация указанных механизмов напрямую зависит от уровня сотрудничества между государствами-участниками и наднациональными

¹ URL: <https://www.un.org/ru/documents/> (дата обращения: 12.10.2025).

² Там же.

институтами¹.

В качестве основного международного института, осуществляющего защиту прав человека, включая права несовершеннолетних, выступает Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ), который находится в Страсбурге, Франция². Отметим, что решения, вынесенные ЕСПЧ, являются обязательными для исполнения государствами-участниками.

30 ноября 2000 года Совет глав правительств СНГ принял Решения о защите детства, разработанные в рамках Конвенции о правах и основных свободах человека – данные меры направлены на улучшение положения несовершеннолетних в социально-экономических условиях.

Важно отметить, что с начала проведения специальной военной операции вооруженными силами Российской Федерации на территории Украины ряд международных правовых актов перестали действовать на территории нашего государства, так, с 16 сентября 2022 года Россия перестала быть стороной Европейской конвенции о правах человека, однако ЕСПЧ по-прежнему компетентен рассматривать жалобы против России, касающиеся действий или бездействия, которые могут представлять собой нарушение конвенции, при условии, что они имели место до 16 сентября 2022 года³. 9 декабря 2025 года Верховный суд России исключил из постановлений ссылки на ЕСПЧ и Европейскую конвенцию о правах человека. Вместо европейских документов суд ссылается на российское законодательство, Конвенцию СНГ о правах и основных свободах человека, Всеобщую декларацию прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года предусматривает запрет на вынесения смертных приговоров за преступления,

¹ Международная защита прав ребенка : учебное пособие / А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, А.А. Амирова [и др.] ; под ред. А.Х. Абашидзе, А.А. Белоусовой. М.: РУДН, 2021. С. 93.

² Официальный сайт Европейского суда по правам человека. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.echr.coe.int/> (дата обращения: 15.03.2026).

³ Информация Европейского Суда по правам человека от 16 сентября 2022 г. «Российская Федерация перестает быть участником Европейской конвенции о правах человека». [Электронный ресурс]. URL : <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 10.11.2025).

совершенные лицами моложе восемнадцати лет¹. Определенные гарантии предоставляются несовершеннолетним обвиняемым и заключенным — «обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения, а несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних, и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу».

В п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах прописано: «Судебный процесс в отношении несовершеннолетних детей должен учитывать их возраст и желательность содействия перевоспитанию; публичность процесса может ограничиваться».

Таким образом, в современном международном правовом поле наблюдается многосторонний подход к защите прав несовершеннолетних, включающий в себя разные правовые инструменты и механизмы.

§ 3. Механизмы защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе

Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, институт детства (наряду с материнством и отцовством) находится под защитой государства. Защита прав ребенка носит комплексный социально-экономический характер и реализуется посредством принятия различных государственных мер и программ (Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года, Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики и поддержке многодетности в России до 2036 года, программы «Десятилетие детства» и т.д.).

В ч. 4 ст. 15 Конституции РФ закреплено, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах :принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 12.10.2025).

договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»¹.

Для создания и развития механизма реализации прав ребенка на защиту, декларированных в Конвенции и гарантированных Конституцией РФ, принят целый ряд законодательных актов – Семейный Кодекс Российской Федерации, Федеральный Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации».

В Семейном Кодексе РФ законодательно закреплены общепризнанные принципы и нормы международного права «ребенка на жизнь и воспитание в семье, на защиту, на возможность свободно выражать свое мнение»².

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определяет особую категорию «детей», нуждающихся в защите со стороны государства³.

Психофизиологическая незрелость несовершеннолетних, а также особенности их поведенческих реакций и повышенная виктимность делают их уязвимыми к преступным посягательствам, в то же время, эти же характеристики неразвитой личности могут способствовать их вовлечению в правонарушения, соответственно, задачи уголовно-правовой защиты и интересов несовершеннолетних должны быть направлены на обеспечение своевременного и полного рассмотрения дел о совершении правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица, дать ему правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности, оказания влияния на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.pravo.gov.ru>, 6 октября 2022 г. (дата обращения: 12.10.2025).

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16.

³ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 30. Ст. 3627.

выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица и оказание помощи несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение с тем, чтобы меры воздействия на него оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних представляет собой затруднительный правовой институт, который можно рассмотреть через запрет на нарушение прав и интересов несовершеннолетних, а также особый порядок привлечения к уголовной ответственности рассматриваемую возрастную категорию лиц.

Так, строгий запрет на нарушение прав и интересов несовершеннолетних предполагает установление жестких правовых норм, направленных на предотвращение любых форм посягательств на права и интересы лиц, не достигших совершеннолетия, в свою очередь, указанные нормы находят свое отражение в актах отраслевого законодательства, включая административное, уголовное, гражданское и семейное право, обеспечивая тем самым системный подход к защите несовершеннолетних.

Особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних субъектов преступлений акцентирует внимание на особенностях правового регулирования, связанного с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, но не достигших возраста совершеннолетия и соответственно такой порядок предполагает наличие специальных правовых норм, которые должны учитывать возрастные, психологические и социальные особенности несовершеннолетних.

Уголовное законодательство является универсальным, так как включает в себя все два представленных выше представленных момента уголовно-правовой защиты, то есть содержит в себе нормы императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних, а также особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей.

Уголовное законодательство Российской Федерации использует такие термины как «малолетний» и «несовершеннолетний», которые имеют

определенные правовые толкования, так под «малолетним» понимается лицо, не достигшее возраста 14 лет, а в свою очередь «несовершеннолетний» – это лицо в возрасте от 14 до 18 лет»¹ – данная дифференциация закреплена в ч. 1 ст. 87 УК РФ.

Анализ юридической литературы свидетельствует о том, что правовой статус несовершеннолетних потерпевших, находящихся в возрастных категориях до 14 лет и от 14 до 18 лет, действительно имеет различия, что определено уголовно-правовому толкованию несовершеннолетия, которая, в свою очередь, отличается от общепринятой международной интерпретации данного понятия.

Итак, уголовно-правовая защита несовершеннолетних определяется в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья», главе 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства», главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности», главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Помимо вышеперечисленного, в УК РФ определены нормы особого порядка привлечения к ответственности несовершеннолетних, так согласно ст. 20 УК РФ, общий возраст уголовной ответственности – 16 лет, за особо тяжкие и резонансные преступления – с 14 лет.

Полагается, что каждому из привлекаемых к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, обязательно проведение судебно-психиатрической экспертизы, так как в случае установления отставания в развитии возможно освобождение от уголовной ответственности.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается тенденция к гуманизации пенитенциарной политики, особенно в отношении несовершеннолетних правонарушителей, что сопровождается усилением гарантий соблюдения их прав и законных интересов. Данная тенденция соответствует международным стандартам и принципам, которые получили

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

институциональное закрепление в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года¹, представляющей стратегический план модернизации пенитенциарной системы с акцентом на гуманизацию и соблюдение прав человека.

Таким образом, проведенный анализ демонстрирует, что механизмы уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних в нашей стране представляют собой систему, которая способна предоставить каждому ребенку оптимальные условия для всестороннего и гармоничного развития. В условиях происходящих изменений социальных реалий, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство обязано подвергаться новеллам, чтобы соответствовать настоящему времени. Более детальный анализ механизма участия несовершеннолетнего, с учетом правового положения в уголовно-процессуальных отношениях, где данная категория лиц может рассматриваться в качестве свидетеля; потерпевшего; подозреваемого, обвиняемого (подсудимого) будет рассматриваться в следующей главе данной работы.

¹ Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. : Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р г. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.11.2025).

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Процессуальные особенности участия несовершеннолетнего в качестве свидетеля, потерпевшего

На стадии возбуждения уголовного дела несовершеннолетние потерпевшие и свидетели могут участвовать, например, в статусе заявителей, опрашиваемых или лиц, дающих объяснения по поводу известных им обстоятельств события, имеющего признаки преступления, в ходе расследования уголовного дела несовершеннолетние лица приобретают статус свидетеля, потерпевшего или подозреваемого (обвиняемого)¹. В данном параграфе будут рассмотрены статусы свидетеля и потерпевшего применительно к несовершеннолетнему.

В опубликованной нами научной статье «Актуальные аспекты уголовного процесса по делам в отношении несовершеннолетних» было отмечено, что «основываясь на возрастных и психологических характеристиках подростков, следует исследовать правовое положение несовершеннолетних именно как субъектов с ограниченной дееспособностью, что ограничивает их способность полноценно реализовывать свои права, свободы и законные интересы, делая их уязвимыми в контексте применения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Учитывая тот фактор, что большинство преступлений, совершаемых подростками, не представляют высокой общественной опасности, законодатель обосновывает необходимость разработки особого правового подхода к регулированию данной категории правонарушений»².

¹ Зайнуллин Р.И. К вопросу о правовых формах участия несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса / Р.И. Зайнуллин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 2. С. 167-179.

² Телигисова С.С., Кузьмина, Н.Е. Актуальные аспекты уголовного процесса по делам в отношении несовершеннолетних / С.С. Телигисова, Н.Е. Кузьмина // Актуальные проблемы

Процессуальное положение свидетеля, независимо от его возраста, строго регламентировано законодательством и характеризуется совокупностью процессуальных прав и обязанностей, в соответствии с общими положениями ст. 56 УПК РФ, свидетель определяется как лицо, обладающее информацией, имеющей значение для расследования и разрешения уголовного дела, и вызванное для дачи показаний¹. В рамках данного процессуального статуса свидетель наделен определенными правами и обязанностями, установленными законом, в частности, свидетель обладает следующими правами, в частности несовершеннолетний свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя и близких родственников; давать показания на родном языке или языке, которым он владеет; заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; являться на допрос с адвокатом; ходатайствовать о применении мер безопасности и др.

Полагается, что несовершеннолетний свидетель обладает рядом строго регламентированных ограничений, направленных на обеспечение достоверности и законности процесса, в частности, он не имеет права уклоняться от явки по законным вызовам, исходящим от дознавателя, следователя, прокурора или суда, кроме того, несовершеннолетний свидетель не вправе предоставлять заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний, что является нарушением процессуальных норм и может повлечь за собой соответствующие юридические последствия.

С учетом того, что несовершеннолетние свидетели наделены особым процессуальным статусом, предполагающим создание дополнительных механизмов защиты их прав, необходимо учитывать, что несовершеннолетний рассматривается как субъект с ограниченной правоспособностью и это

науки и образования в условиях современных вызовов : сборник материалов XLIX Международной научно-практической конференции. 2026. С. 146.

¹ Багаутдинов Ш.Ф. Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве / Ш.Ф. Багаутдинов // Юридическое право. 2021. №4 (99). С. 100.

обусловлено недостаточной физической и психической зрелостью, что существенно затрудняет его способность полноценно реализовывать свои права на защиту.

В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

За дачу заведомо ложных показаний либо за отказ от дачи показаний, а также за разглашение данных предварительного расследования несовершеннолетний свидетель или потерпевший несет ответственность с 16 лет по ст. ст. 307, 308 и 310 УК РФ.

Лицо, не достигшее возраста 16 лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его учебы, иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызвано обстоятельствами уголовного дела (ч. 4 ст. 188 УПК РФ).

Согласно ч. 6 ст. 113 УПК РФ «не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет», но на практике часто используется возможность проведения допроса в месте нахождения допрашиваемого несовершеннолетнего, например в школе или дома (ч. 1 ст. 187 УПК РФ).

При проведении допроса с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, либо более старшего возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога. При этом в делах о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно. Для иных лиц старше 16 лет педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя (ч.ч. 1, 4 ст. 191 УПК РФ).

Также в силу п. 12 ст. 5, ч. 1, 3 ст. 191 УПК РФ при проведении допроса вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего свидетеля, однако следователь вправе не допустить его к участию, если это противоречит интересам несовершеннолетнего, при этом обеспечив участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

По общему правилу законному представителю несовершеннолетнего

свидетеля предоставляются, в частности, следующие права: заявлять ходатайства (в том числе о применении мер безопасности), приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и иных уполномоченных лиц и органов (ч. 4 ст. 56 УПК РФ).

Равно как и совершеннолетние лица, свидетели, не достигшие 18-летнего возраста, вправе пользоваться помощью адвоката и переводчика (ст. ст. 49, 53, 59, ч. 5 ст. 189 УПК РФ).

По общему правилу допрос не может длиться непрерывно более четырех часов, при этом для допроса несовершеннолетних установлено сокращенное время (ч. 2 ст. 187, ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

Итак, следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля:

- в возрасте до 7 лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа;

- в возрасте от 7 до 14 лет более одного часа, а в общей сложности – более двух часов;

- в возрасте старше 14 лет более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

В допросе в судебном заседании свидетелей в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и в возрасте от 14 до 18 лет, участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога¹.

При необходимости для участия в допросе несовершеннолетних вызываются также их законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому. Допрос свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, проводится с обязательным участием его законного представителя (ч. 1, 4 ст. 280 УПК РФ).

¹ Уголовный процесс. Допрос несовершеннолетнего : учебное пособие для СПО / А.А. Шаевич, Е.И. Третьякова, А. Б. Соколов [и др.]. Саратов, Москва : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2024. С. 44.

Свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, однако им разъясняется необходимость давать правдивые показания (ч. 2 ст. 191, ч. 5 ст. 280 УПК РФ).

При проведении следственных действий с участием несовершеннолетних указанной категории обязательно применение видеозаписи или киносъемки за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель, либо его законный представитель против этого возражает.

Права несовершеннолетнего потерпевшего закреплены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, которая гарантирует несовершеннолетнему потерпевшему полный объем прав, предусмотренных для потерпевших в целом, но с дополнительными гарантиями, обусловленными его возрастом и уязвимостью.

На этапе доследственной проверки несовершеннолетние потерпевшие и свидетели могут участвовать в различных правовых формах и одной из них является подача заявления о преступлении, при этом несовершеннолетний приобретает статус заявителя (ч. 1 п. 1 ст. 140, ст. 141 УПК РФ).

Зайнуллин Р. И. отмечает: «В рамках реализации своего права участвовать в доследственной проверке несовершеннолетние пострадавшие от преступления и свидетели-очевидцы могут быть привлечены к проводимым проверочным мероприятиям в качестве лиц, располагающих информацией о преступлении, преступнике, обстановке преступления и т. д. Чтобы получить эту информацию, несовершеннолетние потерпевшие и свидетели наделяются новым статусом — статусом лиц, дающих по сути дела свидетельские показания, но не допрашиваемых, как на предварительном следствии или в суде, а опрашиваемых жертв и очевидцев преступления. Представленную разновидность своего участия в уголовном судопроизводстве несовершеннолетний потерпевший или свидетель реализуют, давая соответствующие объяснения по поводу случившегося (устно или письменно), либо, участвуя в организуемых дознавателем, следователем или оперативным работником опросах. Такие опросы несовершеннолетних свидетелей и потерпевших чаще проводятся в

форме беседы, основанной на их вербальном общении. При этом и несовершеннолетние потерпевшие, и свидетели выступают в статусе опрашиваемых лиц, оставаясь заявителями в случаях, когда заявление о преступлении исходило от них»¹.

Таким образом, в рамках предварительного расследования несовершеннолетний потерпевший осуществляет свои права, участвуя в производстве следственных действий, однако специфика данной правовой формы участия несовершеннолетних свидетелей и потерпевших определяется не только предоставленными им правами, но и зависит от вида следственного действия, проводимого с их привлечением.

§ 2. Особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых)

Судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних характеризуется применением специализированных процессуальных норм, направленных на минимизацию рецидива правонарушений среди данной категории лиц, а также на обеспечение их правовой защиты и интересов.

Капинус О. С. в своей работе определяет: «правовой статус подозреваемого, обвиняемого и подсудимого не выделяет несовершеннолетнего в качестве особого субъекта и содержит только права указанных лиц»².

Согласно судебным данным, ежегодно суды выносят порядка 10 тыс. приговоров несовершеннолетним. В 2024 году им был вынесен 10 321 приговор, в том числе 1 100. - несовершеннолетним девушкам и 3 400 – юношам в возрасте 14-15 лет. Более 2 200. несовершеннолетних получили реальные сроки лишения

¹ Зайнуллин Р.И. Указ. соч. С. 168.

² Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: вопросы теории и практики: сб. материалов семинара (Москва, 14 ноября 2018 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [науч. ред. С.П. Щербы; сост. Е.В. Великая]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М., 2019. С. 51.

свободы, в том числе 373 подростка в возрасте от 14-15 лет и 183 несовершеннолетние девушки. Самые частые назначенные судами сроки лишения свободы этой категории подсудимых - от трех до пяти лет (731 приговор), от двух до трех лет (512 приговоров) и от одного года до двух лет (438 приговоров)¹.

Уровень подростковой преступности в Российской Федерации демонстрирует положительную динамику роста, зафиксированную по итогам января-ноября 2025 года. Согласно данным, представленным ТАСС в пресс-службе Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ответ на соответствующий запрос, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличилось на 10,9% и достигло 25,9 тысячи случаев.

Глава 50 УПК РФ определяет порядок ведения уголовных дел, связанных с несовершеннолетними. В законе прописаны конкретные требования, которые должны соблюдаться при проведении предварительного расследования по таким делам.

При расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетнего, сотрудник правоохранительной деятельности первоочередно обязан установить личность и возраст лица, что определено в ст. 421 УПК РФ.

При производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), помимо защитника, обязательны участие законного представителя, педагога или психолога (ст. 48, 191, 424-426 УПК РФ)².

Законный представитель допускается с момента первого допроса подозреваемого или обвиняемого несовершеннолетнего.

Законными представителями могут быть родители, усыновители, опекуны, попечители или представители учреждений, осуществляющих попечение, а при

¹ ТАСС – новостной портал. «Генпрокуратура: в РФ в 2025 году подростковая преступность выросла на 10%». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/26077051> (дата обращения: 10.01.2026).

² Балмочных С.Ю. К вопросу о применении мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) / С.Ю. Балмочных // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2023. №2 (16). С. 115.

их отсутствии – назначенные органом опеки и попечительства.

В соответствии с положениями ст. 425 УПК РФ, при проведении допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в возрасте от 14 до 16 лет обязательно участие педагога или психолога. В случае, если несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет страдает психическим расстройством или демонстрирует признаки отставания в психическом развитии, участие указанных специалистов также является обязательным. Согласно ч. 62 ст. 5 УПК РФ, педагог определяется как педагогический работник, осуществляющий функции по обучению и воспитанию обучающихся в образовательной организации или иной организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Уровень психического развития и иные личностные особенности несовершеннолетнего устанавливаются путем анализа данных, полученных из медицинских учреждений, в частности, информации о его нахождении на учете у нарколога и психиатра. Отставание в психическом развитии подростка может быть диагностировано на основании данных о его низкой академической успеваемости, перенесенных черепно-мозговых травмах и других заболеваниях, а также при наличии ненадлежащих условий воспитания в семье и случаев жестокого обращения.

В случае обнаружения признаков возможного психического дизонтогенеза у несовершеннолетнего, находящегося в статусе подозреваемого, проведение допроса следует осуществлять исключительно с привлечением квалифицированного специалиста в области психологии.

Согласно ч. 2 ст. 75 УПК РФ, показания несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, полученные в отсутствие педагога или психолога, классифицируются как недопустимые доказательства.

В соответствии со ст. 191 и ст. 425 УПК РФ, допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться непрерывно более двух часов, а суммарно не должен превышать четырех часов в течение одного дня.

Производство следственных действий с участием несовершеннолетнего в ночное время допускается лишь в исключительных случаях, связанных с неотложной необходимостью. Важно отметить, что несовершеннолетние лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, в случае неявки по вызову без уважительных причин не подлежат приводу.

В контексте следственных мероприятий, проводимых с участием несовершеннолетних, допускается применение видеозаписи или киносъемки при условии, что данные процедуры не вызывают возражений со стороны несовершеннолетнего или его законных представителей.

Законный представитель несовершеннолетнего допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника при отсутствии к тому препятствий, предусмотренных законом (ч. 2 ст. 428 УПК РФ и др.).

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого может быть отстранен от участия по делу, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 428 УПК РФ).

В случае, если несовершеннолетний обвиняемый не имеет родителей и находится в ситуации, когда он проживает самостоятельно либо под опекой лица, не получившего соответствующего официального назначения, его законным представителем назначается представитель органа опеки и попечительства.

В соответствии с ч. 2 ст. 423 УПК РФ, при принятии решения о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, в обязательном порядке подлежит рассмотрению возможность передачи его под присмотр, регламентированная ст. 105 УПК РФ.

Согласно ст. 108 УПК РФ и ч. 6 ст. 88 УПК РФ, мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также к остальным несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой тяжести.

Рассматривая вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних и

назначения им соответствующих мер наказания, следует учитывать специальные нормы, закрепленные в законодательстве, которые представляют собой специфические правовые положения, которые соответствуют выявленным и закрепленным особенностям психофизиологического развития и социальной адаптации несовершеннолетних.

В каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений ст.ст. 75-78 УПК РФ (в том числе о примирении с потерпевшим по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести) и ст.ст. 24-28.1 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности.

В отношении несовершеннолетних, в соответствии с положениями ст.ст. 94-95 УК РФ, применяются сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости.

Назначение судом наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему является исключительной мерой, применяемой лишь при установлении невозможности его исправления без изоляции от социума¹. Суд обязан мотивировать свое решение, обосновывая необходимость данной меры, опираясь на тщательный анализ всех обстоятельств дела и с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего правонарушителя.

Терентьев И. Е. разъясняет: «Лишение свободы не назначается несовершеннолетним до 16 лет за преступления небольшой или средней тяжести, а также остальным за преступления небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ). Несовершеннолетним до 16 лет за тяжкие преступления – не более 6 лет, за особо тяжкие и старше 16 лет – не более 10 лет (ч. 6 ст. 88 УК РФ). За тяжкие и особо тяжкие преступления нижний предел наказания сокращается наполовину (ч. 6.1 ст. 88 УК РФ). Исправительные работы назначаются при возможности исправления трудом без изоляции, с учетом влияния на учебу и поведение (ч. 1 ст. 88 УК РФ). Ограничение свободы применяется только как

¹ Орлова Т.В., Загорский, Г.И. Судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография. М.: Проспект, 2022. 166 с.

основное наказание на срок, установленный ст. 88 УК РФ. За преступления небольшой или средней тяжести суд может прекратить дело и применить меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ), с предупреждением о возможном привлечении к ответственности при их неисполнении»¹.

Таким образом, статус несовершеннолетних преступников в правовой системе имеет ряд особенностей, которые учитывают их возраст и психологические особенности. Процессуальный статус несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования существенно отличается от статуса взрослого участника процесса, соответственно по этой причине логично, что действующее законодательство предусматривает особую систему гарантий, которая обеспечивает защиту прав и интересов несовершеннолетнего на всех этапах расследования, учитывает возрастные и психологические особенности подростков, минимизирует риск негативного воздействия на психику несовершеннолетнего, а также создает условия для его исправления и ресоциализации без применения строгих мер уголовной ответственности. Считаем, что такой подход отражает принцип гуманизма и соответствует международным стандартам в области ювенальной юстиции, закрепленным, в частности, в Пекинских правилах ООН. Применение наказаний, особые социальные гарантии, специальные условия отбывания наказания, воспитательные меры и возможность привлечения законных представителей к возмещению вреда – все это направлено на минимизацию негативных последствий для несовершеннолетних и их интеграцию в общество, а также на предотвращение дальнейших правонарушений.

¹ Разъяснения Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних помощника Орехово-Зуевского городского прокурора Терентьева И.Е. [Электронный ресурс]. URL: <https://ozmo.ru/article/osobennosti-ugolovno-go-sudoproizvodstva-po-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 15.01.2026).

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ), ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Характеристика и анализ деятельности ОМВД России «Верхнекамский» по обеспечению прав несовершеннолетних в уголовном процессе

ОМВД России «Верхнекамский» осуществляет правоохранительную деятельность с 26 ноября 1998 года и расположена в городе Кирс Кировской области.

ОМВД России «Верхнекамский» специализируется на обеспечении общественного порядка и безопасности.

Руководство осуществляет начальник Силин Руслан Викторович, назначенный на эту должность 8 ноября 2023 года.

При прохождении преддипломной практики мною была изучена организационная структура отдела, которая включает специализированные подразделения, ответственные за работу с несовершеннолетними, в том числе:

- подразделение по делам несовершеннолетних (далее – ПДН);
- следственный отдел;
- дознание;
- участковые-уполномоченные полиции;
- оперативно-уполномоченные полиции;
- экспертно-криминалистический отдел.

Основные направления деятельности сотрудников ОМВД России «Верхнекамский», в частности сотрудников ПДН:

- профилактика правонарушений среди несовершеннолетних;

- защита прав и законных интересов несовершеннолетних;
- взаимодействие с другими правоохранительными органами и социальными службами.

В рамках преддипломной практики, была исследована статистика расследованных уголовных дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних за период с 2021 по 2025 годы, был осуществлен всесторонний анализ обвинительных заключений, а также материалов уголовных дел, расследованных и направленных в судебные инстанции следователями ОМВД России «Верхнекамский», расположенного в городе Кирс, Верхнекамский район, Кировская область. В ходе анализа были выявлены уголовные дела, возбужденные по факту совершения преступлений несовершеннолетними.

За указанный период было рассмотрено пять уголовных дел, квалифицированных по ст. 158 УКРФ, из них:

- в 2021 году было возбуждено одно уголовное дело.
- в 2024 году было возбуждено два уголовных дела.
- в 2025 году было возбуждено два уголовных дела (образец постановления о возбуждении уголовного дела представлен в Приложении № 2).

Представленная выше статистика преступлений. Совершенных несовершеннолетними на территории ОМВД России «Верхнекамский» за период 2021-2025 гг., указывает нам на то, что несмотря на небольшое количество возбужденных и расследованных уголовных дел в указанном территориальном органе, несовершеннолетние все же преступают черту закона. Наиболее часто несовершеннолетние, привлекаемые следователями в ОМВД России «Верхнекамский» совершают кражи, одним из примеров является уголовное дело № 123112300, находившееся в производстве следователя ОМВД России «Верхнекамский» в 2025 г., согласно материалам которого несовершеннолетний Д. и несовершеннолетний М., предварительно договорившись на хищение имущества, принадлежащего гражданину А.,

находящегося на территории его дома, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, действуя согласованно, группой лиц по предварительному сговору, тайно похитили металлический борт прицепа, стоимостью 5000 рублей, принадлежащий гражданину А., тем самым причинив материальный ущерб А. на указанную сумму¹.

Второй пример преступления совершенного несовершеннолетним, расследование уголовного дела происходило в период прохождения преддипломной практики, где так же несовершеннолетнее лицом М., совместно с совершеннолетним Г., то есть группой лиц совершили хищение чужого имущества. С несовершеннолетним обвиняемым производили следственное действие – проверка показаний на месте, согласно которой было установлено, что Г. и М., совершили кражу овощей из овощной ямы, при этом они предварительно распределили роли, Г. залазил в овощную яму, а М., находился у ворот и следил за тем, чтобы их никто не увидел, после того, как Г. вытащил 2 ящика овощей из овощной ямы, М. забрал у него один ящик овощей и они вместе покинули место совершения преступления и похищенным имуществом распорядились по своему усмотрению².

Итак, при прохождении преддипломной практики в ОМВД России «Верхнекамский» следователями были расследованы 2 уголовных дела с участием несовершеннолетнего в качестве обвиняемого, при этом совершались только кражи. Одна кража была совершена двумя несовершеннолетними, а вторая – совершеннолетним, совместно с несовершеннолетним, то есть был установлен факт вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность.

Также хотелось бы отметить, что при прохождении преддипломной практики были изучены материалы уголовных дел, процессуальные документы которых в обезличенном виде также представлены в Приложении № 3.

Рекомендации по применению бланков:

¹ Материалы уголовного дела № 123112300 // ОМВД России «Верхнекамский». – 2025.

² Материалы уголовного дела № 111222333 // ОМВД России «Верхнекамский». – 2025.

Бланки заполняются в двух экземплярах: один вручается несовершеннолетнему, второй приобщается к материалам уголовного дела.

Разъяснение прав проводится в присутствии законного представителя и защитника.

При необходимости текст может быть дополнен с учетом конкретной ситуации (например, при проведении очной ставки или экспертизы).

Бланки должны храниться в уголовном деле как подтверждение выполнения требований закона о разъяснении прав.

В ходе прохождения производственной практики был проведен социологический анализ деятельности ОМВД России «Верхнекамский», который производился путем анкетирования респондентов. Вопросы проведенного с сотрудниками ОМВД России «Верхнекамский» анкетирования представлены в Приложении № 1.

В опросе приняли участие всего 10 сотрудников ОМВД России «Верхнекамский» из разных подразделений, в том числе: 4 следователя следственного подразделения, 3 дознавателя отдела дознания, 3 оперативных сотрудника, взаимодействующих со следствием при раскрытии дел с участием несовершеннолетних, то есть сотрудники, профессиональная деятельность которых напрямую связана с работой с несовершеннолетними лицами.

Ответы, полученные на вопросы проведенного анкетирования в ОМВД России «Верхнекамский» для наглядного восприятия, представлены в виде таблиц ниже.

Таблица 1. Частота применения специальных процессуальных гарантий при работе с несовершеннолетними :

№	Вопрос и варианты ответа	Следователи (4 чел.)	Дознаватели (3 чел.)	Оперативники (3 чел.)
1	Участие защитника	100 %	100 %	100 %
2	Присутствие педагога/психолога	85 %	75 %	70 %
3	Соблюдение временных рамок	100 %	95 %	90 %
4	Уведомление законных предст	100 %	95 %	95 %

	авителей			
--	----------	--	--	--

Таблица 2. Основные сложности при соблюдении процессуальных требований :

№	Вопрос и варианты ответа	Следователи (4 чел.)	Дознаватели (3 чел.)	Оперативники (3 чел.)
1	Организационные	45 %	55 %	40 %
2	Кадровые	25 %	35 %	30%
3	Технические	30 %	40 %	20 %
4	Иные	10 %	15 %	10 %

Итак, были выделены следующие сложности: отсутствие своевременного реагирования специалистов (педагогов, психологов) на вызовы, сложности с уведомлением законных представителей в случаях, когда их местонахождение неизвестно. Тем не менее, отметим, что следователи ОМВД России «Верхнекамское» производят допрос несовершеннолетнего с соблюдений всех законных требований, с участием представителя и при необходимости педагога, в качестве примера в Приложении № 3 расположим копию протокола допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

В иных сложностях при соблюдении процессуальных требований было отмечено: недостаточная правовая регламентация отдельных процессуальных действий, проблемы межведомственного взаимодействия при сборе доказательств, загруженность сотрудников другими служебными обязанностями, отсутствие методических рекомендаций по работе с определенными категориями несовершеннолетних.

Таблица 3. Эффективность взаимодействия с другими ведомствами при работе с несовершеннолетними :

№	Вопрос и варианты ответа	Следователи (4 чел.)	Дознаватели (3 чел.)	Оперативники (3 чел.)
1	С КНД	высокая	средняя	средняя
2	С органами опеки	средняя	средняя	низкая

3	С соцслужбами	средняя	низкая	низкая
---	---------------	---------	--------	--------

Согласно ответам на вопрос 4 было выявлено, что основными проблемами при допросе являются психологические барьеры (57 %) и влияние взрослых (35 %). Языковой барьер встречается реже (15 %). Следователи и дознаватели чаще отмечают психологические барьеры и влияние взрослых.

Ответы на вопрос 5 (Формы профилактики) респондентов обозначили следующее: наиболее часто используемыми формами профилактики являются индивидуальные беседы (75 % у следователей, 65 % у дознавателей и 55 % у оперативников) и правовое просвещение (80 % у следователей, 75 % у дознавателей и 60% у оперативников).

Оценка эффективности профилактики, о которой был задан вопрос 6 была определена таким образом, что большинство сотрудников оценивают эффективность профилактики как среднюю (60 %), хотя есть и те, кто оценивает ее как высокую (35 %). Низкая оценка встречается редко (10 %).

Основные трудности в расследовании о которых был задан 7 вопрос показала, что среди трудностей в расследовании наиболее часто упоминаются нехватка специалистов (45 %) и сложность доказывания (48 %), материально-техническая база также вызывает трудности (35 %), следователи и дознаватели чаще упоминают нехватку специалистов, в то время как сложность доказывания является общей проблемой.

Таким образом, не вызывает никаких сомнений положение, свидетельствующее о том, что участие несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве имеет ряд особенностей, регулируемых законодательством нашего государства, которые сотрудники ОМВД России «Верхнекамский» как и все действующие сотрудники обязаны соблюдать при осуществлении правоохранительной деятельности с рассматриваемой категорий лиц.

§ 2. Проблемы и пути совершенствования обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе

При определении проблем обеспечения прав несовершеннолетних была изучена работа Латыпова В. С. и Моругиной Н. А.¹, которые на наш взгляд, совершенно обоснованно определяли проблемы рассматриваемого института сквозь призму опыта зарубежных стран, что является логичным и достойным внимания при рассмотрении данной темы.

В некоторых странах, включая Россию, существуют различия в сроках задержания несовершеннолетних подозреваемых, хотя предлагается сократить время задержания несовершеннолетних до 24 часов, существуют исключения, позволяющие задерживать их до 72 часов, что может создавать трудности в правоприменении, особенно при необходимости обеспечить участие законных представителей, защитника, педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего.

Полагаем, что позитивным будет внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство России, допускающих временное ограничение задержания несовершеннолетних лиц до 24 часов – по аналогии с законодательством Киргизской Республики, а также детальное доктринальное исследование вопроса для определения конкретных изменений, которые необходимо внести в гл. 12 УПК РФ.

В разных странах предусмотрены различные меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, однако в России возникают дискуссии о необходимости введения дополнительных мер пресечения для этой категории участников уголовного судопроизводства².

Пути решения обозначенной проблемы мы видим в проведении ретроспективного анализа судебной статистики за последние 5 лет (по данным Судебного департамента при ВС РФ) по делам несовершеннолетних:

¹ Латыпов В.С. Указ. соч. С. 98.

² Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С.В. Гурдин, Е.Н. Клещина, О.В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. 2-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 119.

- доля избрания каждой меры пресечения (подписка о невыезде, личное поручительство, домашний арест, заключение под стражу);

- процент отмены/изменения меры пресечения вышестоящими инстанциями;

- уровень рецидива среди несовершеннолетних, к которым применялись разные меры пресечения.

Также необходимо организовать анкетирование судей, следователей и адвокатов (не менее 200 респондентов в 5–7 регионах) для выявления практических проблем применения ст. 102–108 УПК РФ в отношении несовершеннолетних.

Оценить соответствие практики применения мер пресечения международным стандартам (Пекинские правила ООН, Эр-Риядские руководящие принципы).

Подготовить аналитический отчет с конкретными цифрами, выявленными проблемами и предложениями по корректировке практики.

Изучить зарубежный опыт с дальнейшей адаптацией эффективных практик.

Проанализировать модели ювенальной юстиции в странах с низким уровнем рецидива среди несовершеннолетних (например, Германия, Финляндия, Новая Зеландия):

- какие меры пресечения применяются вместо заключения под стражу;
- как организована работа социальных служб сопровождения;
- какие программы ресоциализации используются.

Выделить 3–5 наиболее эффективных практик (например, система наставничества в Финляндии, медиативные программы в Новой Зеландии, социальные отчеты в Германии).

Разработать пилотные проекты по внедрению отобранных практик в 2–3 регионах РФ (например, в Москве, Республике Татарстан, Новосибирской области) с четким планом, бюджетом и критериями оценки эффективности.

Создать межведомственную рабочую группу (МВД, Минюст, Уполномоченный по правам ребенка, НКО) для координации пилотных проектов.

Внедрить индивидуальный подход при избрании меры пресечения.

Разработать методические рекомендации для следователей, дознавателей и судей по оценке индивидуальных факторов несовершеннолетнего:

- возраст и уровень психического развития (с обязательным привлечением психолога);
- условия жизни и воспитания (по данным органов опеки);
- наличие поддержки со стороны семьи и школы;
- склонность к противоправному поведению (на основе психолого-педагогической диагностики).

Ввести обязательное составление «карты социально-психологического портрета» несовершеннолетнего перед избранием меры пресечения. В карте отражаются:

- результаты беседы с психологом;
- характеристика из школы/колледжа;
- сведения от органов опеки;
- мнение законного представителя.

Закрепить обязательное участие социального работника в процессе избрания меры пресечения для несовершеннолетнего, где социальный работник:

- оценивает возможность домашнего надзора со стороны родителей;
- предлагает альтернативные варианты (посещение центра дневного пребывания, наставничество);
- составляет план сопровождения на период следствия.

Внедрить гибкую систему альтернативных мер пресечения:

- электронный мониторинг (браслеты) для домашнего ареста с возможностью посещения школы/работы;
- обязательное посещение коррекционных программ (тренинги по

управлению агрессией, профориентация);

- поручительство от НКО или наставника (при отсутствии поддержки семьи).

Запустить единую информационную систему учета несовершеннолетних, в отношении которых избраны меры пресечения и соответственно система должна фиксировать:

- тип меры пресечения;
- данные социально-психологической оценки;
- план сопровождения;
- динамику поведения (посещение программ, контакты с семьей).

Проводить ежеквартальный анализ эффективности пилотных проектов (снижение числа заключений под стражу, уровень рецидива, отзывы участников процесса).

По итогам 1 года пилотного внедрения подготовить законодательные инициативы по внесению изменений в УПК РФ (например, закрепить институт социального сопровождения, расширить перечень альтернативных мер пресечения).

В Казахстане и России защита прав несовершеннолетних потерпевших регулируется весьма схожими нормами, так в соответствии с ч. 2 ст. 45 УПК РФ и ч. 2 ст. 76 УПК Казахстана¹, несовершеннолетние могут иметь как законного представителя, так и представителя, включая адвоката, что определенно обеспечивает усиленную защиту их прав на всех этапах процесса, однако, отечественный законодатель не обязывает к двойному представительству, оставляя это на усмотрение сотрудников правоохранительной деятельности.

В настоящее время существует проблема отсутствия специальных временных ограничений для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, считаем, что было бы логичным изменить ч. 3 ст. 164 УПК РФ и дополнить статью следующим положением: «Производство

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231. V ЗРК. [Электронный ресурс]. URL : <https://zakon.uchet.kz/rus/> (дата обращения: 10.02.2026).

следственных действий с участием несовершеннолетних допускается в период с 8:00 до 22:00 часов, за исключением случаев, не терпящих отлагательства».

Отметим, что в судебной системе Российской Федерации отсутствует практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних специализированными судами.

Полагаем, что необходимо рассмотрение вопроса о введении ювенальных судов в судебную систему Российской Федерации для обеспечения более квалифицированного и специализированного подхода к рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

В уголовном правосудии по делам несовершеннолетних должны участвовать представители комиссии по делам несовершеннолетних, работники профилактических служб и социальные работники и более того, их присутствие должно быть зафиксировано в протоколе, тем не менее судьи часто игнорируют данное требование, так как оно не предусмотрено законом.

Для выявления причин и условий преступности несовершеннолетних, а также их личностных характеристик, необходимы специализированные профилактические органы. Преступность, имеющая социальную природу и обусловленная экономическими, социальными и другими причинами, требует особого внимания к правовому положению несовершеннолетних, поэтому при рассмотрении материалов дел с участием несовершеннолетних суд должен принимать во внимание заключения специалистов, которые специализируются именно на профильной профилактике, то есть работают с рассматриваемой возрастной категорией лиц.

Реализация права на справедливое правосудие для несовершеннолетних требует и специализации судей, прокуроров, следователей, дознавателей и адвокатов, поэтому полагаем, что возможна реализация отдельного направления работы с категорией несовершеннолетних лиц в представленных службах. Предварительное расследование должно вестись, учитывая особенность работы с несовершеннолетними.

Правило конфиденциальности в отношении несовершеннолетних,

предусмотренное в Пекинских правилах, отсутствует в российском уголовно-процессуальном законодательстве, тем не менее, закон допускает проведение закрытых судебных заседаний для лиц, не достигших 16-летнего возраста. Судьи предпринимают усилия для защиты личной жизни несовершеннолетних, однако чаще всего предпочитают проводить открытые заседания. Нарушения принципа гласности в судопроизводстве проявляются в отсутствии четкого обоснования решения о закрытом заседании в судебных протоколах, что указывает на недостаточную правовое регулирование рассматриваемого института права и необходимость дальнейшего совершенствования рассматриваемой темы выпускной квалифицированной работы.

Пекинские правила требуют учитывать условия жизни несовершеннолетнего при совершении преступления. УПК РФ не обязывает суд, следователя или дознавателя выяснять причины и условия преступления и принимать меры.

Следователь и дознаватель обязаны направлять представления, а суды – частные постановления в учреждения для устранения условий, способствующих преступлениям, помимо указанного они должны информировать компетентные органы о несовершеннолетних в трудной жизненной ситуации, что включает: контроль за детьми, помощь в посещении школы или медучреждений и меры при трудном финансовом положении. Полагается, что такие действия воспитают судебный процесс и улучшат взаимодействие служб профилактики и судов. При наказании без лишения свободы частное постановление будет основанием для индивидуальной профилактической работы, после которой орган профилактики должен представить отчет в суд.

Участие защитников и законных представителей обязательно в уголовном процессе до 18 лет, однако в судах нет единой практики по их участию, что приводит к нарушениям. Законные представители не всегда предупреждаются об ответственности за ложные показания или отказ, и им не разъясняются процессуальные права. Также встречаются случаи признания законными представителями лиц без официального права на это. Например, существует

практика, когда родная тетя обвиняемого участвовала в деле, хотя не была родителем или опекуном¹.

Законодатель (ст. 425 УПК РФ) требует обязательного участия педагога или психолога при допросе несовершеннолетних в определенных случаях: «Если лицо не достигло 16 лет, страдает психическим расстройством или отстает в развитии в случае, если данное условие не выполнено, дело возвращается прокурору, например, Дзержинский городской суд Нижегородской области не смог проанализировать уголовное дело в отношении обвиняемого С. (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) и вернул его прокурору для устранения препятствий для рассмотрения в суде, поскольку следователь, зная о том, что несовершеннолетний обвиняемый обучается в специальной школе, страдает психопатическим расстройством личности, имеет признаки раннего органического поражения головного мозга с признаками легкой интеллектуальной недостаточности, характеризуется поведением, сопровождающимся излишней подозрительностью, осуществил допрос несовершеннолетнего без участия педагога или психолога»².

В связи с тем, что до сих пор нет понятия педагога и психолога в уголовном процессе, а статус их так и не определен, в уголовно-процессуальной практике встречаются такие нарушения: данным участникам не всегда разъясняются процессуальные права и обязанности, не устанавливается их личность в суде, а также в уголовных делах отсутствуют документы, подтверждающие их компетенцию. Судами апелляционной инстанции такие нарушения признаются существенными, поскольку могут повлиять на выводы суда по уголовному делу и приводят к возвращению дел прокурору для устранения препятствий (ст. 237 УПК РФ).

¹ Апелляционное постановление Ярославского областного суда г. Ярославля от 21 июля 2020 г. № 22-1386/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

² Обзор судебной практики Нижегородской области по применению в 2014 году положений ст. 237 УПК РФ при разрешении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.02.2026).

Судебная практика рекомендует судьям обеспечивать участие педагогов и психологов на всех этапах разбирательства, а не только при проведении допроса.

При апелляционном производстве права несовершеннолетнего должны быть соблюдены так же, как и в суде первой инстанции, что включает право на представление доказательств, обжалование решений и обращение с ходатайствами.

В суде второй инстанции должны соблюдаться правила презумпции невиновности, специализации судей и конфиденциальности, а также участие педагогов и психологов при допросе несовершеннолетнего.

Для разрешения обозначенных проблем предлагаются следующие дополнения в уголовно-процессуальный закон:

1) Ст. 30 УПК РФ следует дополнить ч. 1.1 следующего содержания: «Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществляется судебным составом из числа опытных, прошедших специальную подготовку судей».

2) Предусмотреть в главе 50 УПК РФ отдельную ст. 420.1 «Конфиденциальность по уголовным делам несовершеннолетних» следующего содержания: «При производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего следователю, дознавателю, прокурору, суду следует соблюдать конфиденциальность».

3) Дополнить ст. 421 ч. 4.1 следующего содержания: «Следователь, дознаватель, суд при производстве по делу должны установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним лицом, и сообщить в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер».

4) Учитывая позицию Верховного Суда РФ о том, что законный представитель несовершеннолетнего при его согласии вправе давать показания, о чем суд выносит постановление (определение) и разъясняет ему права (ч. 4 ст. 56 УПК РФ), предупреждает его об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний, считаем необходимым дополнить ст. 428

ч. 2 1.1 УПК РФ следующим положением: «При согласии законного представителя давать показания ему разъясняются права, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, и он предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний» в соответствии со ст. 307 УК РФ.

5) Дополнить ч. 3 ст. 37 УПК РФ следующим предложением: «Участие прокурора в судебном заседании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является обязательным».

Таким образом, было установлено, что в настоящее время в рассматриваемой теме «Актуальные аспекты участия несовершеннолетних в уголовном процессе по материалам территориального органа внутренних дел») существуют пробелы, которые необходимо дорабатывать законодателю с учетом потребностей практической деятельности сотрудников правоохранительных органов при осуществлении процессуальной деятельности с несовершеннолетними. При прохождении преддипломной практики, которая проходила в СО ОМВД России «Верхнекамский» (г. Кирс, Кировская область) были изучены материалы уголовных дел, в которых несовершеннолетний имел статус обвиняемого, при этом был произведен анализ деятельности действующих сотрудников ОМВД России «Верхнекамский» путем анкетирования, производимого с целью выявления реальных проблем при работе с несовершеннолетними, на основе которого были сделаны выводы о наличии проблем при осуществлении правоохранительной деятельности при работе с несовершеннолетними лицами, в частности сложности при проведении допроса и иных следственных действий, проблемах, которые возникают при подготовке и организации проведения следственных действий, а также были установлены формы профилактической работы, которой необходимо уделять особое внимание, так как психика несовершеннолетних является «гибкой», соответственно огромное влияние и положительные результаты достигаются благодаря грамотному проведению профилактических мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования были рассмотрены актуальные аспекты участия несовершеннолетних в уголовном процессе на примере материалов ОМВД России «Верхнекамский» (п. Кирс, Кировская область).

В процессе работы были решены следующие задачи:

- произведен ретроспективный анализ правового регулирования участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве;
- изучены правовые основы защиты прав и интересов несовершеннолетних на международном уровне;
- рассмотрены механизмы защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе;
- изучены процессуальные особенности участия несовершеннолетнего в качестве свидетеля, потерпевшего;
- проанализированы особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых);
- раскрыта характеристика и произведен анализ деятельности ОМВД России «Верхнекамский» по обеспечению прав несовершеннолетних в уголовном процессе;
- выявлены проблемы и предложены пути совершенствования обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе.

Проведенный анализ показал, что существующее в настоящее время правовое регулирование участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве прошло достаточно длительный путь развития, в ходе которого были выработаны эффективные механизмы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников процесса, при этом сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования правовых норм с учетом современных социальных реалий и международного опыта.

несовершеннолетних в настоящее время находится на высоком уровне развития, существует устойчивая база для формирования национальных правовых систем, тем не менее в настоящее время существует реальная необходимость дальнейшего совершенствования правовой структуры с учетом изменяющихся социальных условий и появления новых возможностей в сфере защиты прав детей.

Процессуальные особенности участия несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве требуют более детального разбора и подхода со стороны правоохранительных органов и суда. В настоящее время важно обеспечить защиту прав и интересов несовершеннолетних, а также не только минимизировать, но и вовсе предотвратить негативное воздействие на их психику и сохранить моральные ценности, закрепленные в правовом государстве, для этого необходимо четко соблюдать установленные законодательством нормы при осуществлении правоохранительной деятельности с их участием.

Считаем, что привлечение педагогов и психологов к участию в разбирательстве на всех его этапах, а не только во время допроса, помогает более объективно и всесторонне подойти к рассмотрению материалов дела и несомненно специалисты помогают наладить контакт с несовершеннолетним, разобраться в его психологическом состоянии и наладить эффективное взаимодействие в процессе правоохранительной работы.

Все медицинские заключения по здоровью несовершеннолетнего должны учитываться следователем и судом при принятии решений о порядке и условиях его участия в процессе.

Права несовершеннолетнего должны соблюдаться и в апелляционном производстве так же, как и в суде первой инстанции, то есть участие защитника и законных представителей (родителей или опекунов) обязательно, так как именно это обеспечит более детальное и именно справедливое рассмотрение дела на всех этапах судопроизводства.

В работе были определены проблемы и соответственно предложены пути совершенствования обеспечения прав несовершеннолетних в уголовном процессе.

Представительство несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе нуждается в усилении, как было установлено, в Казахстане допускается двойное представительство и это можно применить в России для более полной защиты прав несовершеннолетних.

Считаем, что действительно важно учитывать мнение специалистов по профилактике преступности несовершеннолетних при рассмотрении дел с их участием.

Для решения проблем предлагается дополнить УПК РФ следующими положениями:

1. Рассмотрение дел несовершеннолетних судебным составом из опытных судей, прошедших специальную подготовку по направлению работы с несовершеннолетними, детально зная их возрастные особенности и специфику поведения.

2. Обязанность следователя, дознавателя и суда устанавливать причины и условия совершения преступления несовершеннолетним.

3. Уточнение прав законного представителя при даче показаний по материалам уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Также нами были разработаны специальные бланки с разъяснениями прав несовершеннолетнего для всех этапов уголовного судопроизводства, а именно бланк № 1 «Разъяснение прав несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому)» (этап задержания и первого допроса), бланк № 2 «Разъяснение прав несовершеннолетнему потерпевшему», бланк № 3 «Разъяснение при избрании меры пресечения», бланк № 4 «Разъяснение прав перед судебным заседанием», а также разработаны рекомендации по применению данных бланков, которые представлены в приложении 4 и для наглядного восприятия оформлены в буклете.

Полагаем, что результаты проведенного исследования выпускной квалифицированной работы могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел, при разработке методических рекомендаций, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует значимость проблемы участия несовершеннолетних в уголовном процессе и потребность в улучшении соответствующего правового механизма при работе с рассматриваемой категорией лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. URL: <https://www.un.org/ru/documents/> (дата обращения: 12.10.2025).

2. Женевская декларация прав ребенка : принята Лигой Наций в Женеве от 26 сентября 1924 г. URL : <https://www.humanium.org/en/text-2/> (дата обращения: 12.10.2025).

3. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2026).

4. Конвенция о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. URL: <https://www.un.org/ru/documents/> (дата обращения: 12.10.2025).

5. Международный пакт о гражданских и политических правах :принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). URL : <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.10.2025).

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://www.pravo.gov.ru>, 6 октября 2022 г. (дата обращения: 12.10.2025).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон

Рос. Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 2001. – № 52. – Ст. 2345.

9. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г. Утратил силу // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – №40. – ст. 591.

10. Закон 2 июня 1897 года о малолетних и несовершеннолетних подсудимых К делу по проекту уголов. уложения, [Материалы, представл. на утв. общ. собр. Гос. совета 26 мая 1897 г.]. – СПб.: Гос. тип., 1899. – 184 с.

11. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 30. – Ст. 3627.

12. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. : Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р г. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.11.2025).

13. Сенатский указ от 12 ноября 1742 г. «О принятии Его Императорским Высочеством, Наследником Всероссийского Престола, благочестивой веры Греческого исповедания, и о приобщении Святых Тайн». Официальный интернет-портал правовой информации <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 12.02.2026).

14. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (документ утратил силу). [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 27.10.2025).

15. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1992 г. Утратил силу на основании Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ. [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 27.10.2025).

16. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231 – V ЗРК. [Электронный ресурс]. URL : <https://zakon.uchet.kz/rus/> (дата обращения: 10.02.2026).

17. Устав уголовного судопроизводства от 20.11.1864 г. [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 27.10.2025).

18. Устав воинский о должностях генералов, фельтмаршалов, и всего генералитета, и прочих чинов, которые при войске надлежит быть и о иных воинских делах, и поведениях, что каждому чинить должно 1716 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://library.vladimir.ru/news> (дата обращения: 10.01.2026).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С.В. Гурдин, Е.Н. Клещина, О.В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. 2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 303 с.

2. Артикул воинский от 26 апреля 1716 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/> (дата обращения: 12.10.2025).

3. Багаутдинов, Ш.Ф. Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве / Ш.Ф. Багаутдинов // Юридическое право. – 2021. – №4 (99). – С. 97-102.

4. Балмочных, С.Ю. К вопросу о применении мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) / С.Ю. Балмочных // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2023. – №2 (16). – С. 115-117.

5. Гаранина, И.Ф. Нормативно-правовое регулирование привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних / И.Ф. Гаранина // Science Time. – 2025. – №5 (136). – С. 78-81.

6. Голикова, Н.Б. Политические процессы при Петре I. – М.: печатается по Постановлению редакционно-издательского совета, 1957. – 338 с.

7. Дородонова, Н.В. К вопросу типологии моделей ювенальной юстиции в

зарубежных государствах: сравнительно-правовой аспект / Н.В. Дородонова // Мониторинг правоприменения. – 2018. – №2 (27). – С. 25-31.

8. Зайнуллин, Р.И. К вопросу о правовых формах участия несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса / Р.И. Зайнуллин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 2. – С. 167-179.

9. Латыпов, В.С. Обеспечение прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве по законодательству отдельных зарубежных государств / В.С. Латыпов, Н.А. Моругана // Lex russica. – 2024. – № 3. – С. 96-106.

10. Международная защита прав ребенка : учебное пособие / А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, А.А. Амирова [и др.] ; под ред. А.Х. Абашидзе, А.А. Белоусовой. – Москва : РУДН, 2021. – 469 с.

11. Мельникова, Э.Б. Будет ли в России ювенальная юстиция? Научно-практический комментарий / Э.Б. Мельникова // Российская юстиция. – 1998. – № 11. – С. 38-40.

12. Наказ Екатерины II «Комиссии о составлении проекта нового уложения». – 1767. – 64 с.

13. Орлова, Т.В., Загорский, Г.И. Судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография. – М.: Проспект, 2022. – 166 с.

14. Соборное уложение 1649 года : текст / А.Г. Маньков и др. – Ленинград : Наука, 1987. – 448 с.

15. Такина, Е.В. История развития производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России / Е.В. Такина // Юридические науки. – 2024. – № 4-3(91). – С. 151-154.

16. Телигисова, С.С., Кузьмина, Н.Е. Актуальные аспекты уголовного процесса по делам в отношении несовершеннолетних / С.С. Телигисова, Н.Е. Кузьмина // «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов» Сборник материалов XLIX Международной научно-практической конференции. – 2026. – С. 145-150.

17. Уголовный процесс. Допрос несовершеннолетнего : учебное пособие

для СПО / А.А. Шаевич, Е.И. Третьякова, А.Б. Соколов [и др.]. – Саратов, Москва : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 96 с.

18. Федотова, М.М. История российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних / М.М. Федотова // Полицейская и следственная деятельность. – 2022. – № 1. – С. 40-47.

19. Халиков, А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учеб. 2-е изд. – М.: РИОР ИНФРА-М, 2017. – 202 с.

20. Хаметова, А.Р. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) с участием психолога на стадии предварительного расследования / А.Р. Хаметова // Аграрное и земельное право. – 2023. – №6 (222). – С. 187-191.

21. Хвостова, А.В. Проблемы применения мер пресечения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым / А.В. Хвостов // Вестник БелЮИ МВД России. – 2021. – №4. – С. 103-107.

III. Эмпирический материал

1. Апелляционное постановление Ярославского областного суда г. Ярославля от 21 июля 2020 г. № 22-1386/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

2. Дневник преддипломной практики // Личный архив автора. – 2025.

3. Задание на преддипломную практику от 20 сентября 2025 г. // Личный архив автора. – 2025. – С. 12-14.

4. Материалы изучения постановления о возбуждении уголовного дела № 123013300 и принятии его к производству // Личный архив автора. – 2025.

5. Материалы уголовного дела № 123112300 // ОМВД России «Верхнекамский». – 2025.

6. Материалы уголовного дела № 111222333 // ОМВД России «Верхнекамский». – 2025.

7. Информация Европейского Суда по правам человека от 16 сентября 2022г. «Российская Федерация перестает быть участником Европейской конвенции о

59
правах человека» [Электронный ресурс]. URL : <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 10.11.2025).

8. Обзор судебной практики Нижегородской области по применению в 2014 году положений ст. 237 УПК РФ при разрешении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.02.2026).

9. Обзор численности населения мира. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/children-in-the-world-by> (дата обращения: 10.02.2026).

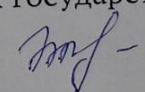
10. Официальный сайт Европейского суда по правам человека. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.echr.coe.int/> (дата обращения: 15.03.2026).

11. Разъяснения Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних помощника Орехово-Зуевского городского прокурора Терентьева И.Е. [Электронный ресурс]. URL: <https://ozmo.ru/article/osobennosti-ugolovnogo-sudoproizvodstva-po-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 15.01.2026)

12. ТАСС – новостной портал. «В России за 2025 год более 14 тыс. подростков совершили преступления». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25410281> (дата обращения: 10.11.2025).

13. ТАСС – новостной портал. «Генпрокуратура: в РФ в 2025 году подростковая преступность выросла на 10%» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/26077051> (дата обращения: 10.01.2026).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну

 Н.Е. Харисова

**Вопросы анкетирования сотрудников ОМВД России «Верхнекамский»
(г. Кирс, Кировская область)**

В рамках написания дипломной работы необходимо проведение анкетирования действующих сотрудников органов внутренних дел, для определения реальных проблемных аспектов при работе с несовершеннолетними.

С целью выявления существующих проблем в процессуальной деятельности сотрудников органов предварительного следствия, с которыми они сталкиваются при осуществлении правовой деятельности с несовершеннолетними, просим принять участие в анкетировании сотрудников ОМВД России «Верхнекамский» (г. Кирс, Кировская область).

Анкета содержит 7 вопросов, ответы которых будут способствовать выявлению частоты применения процессуальных гарантий; сложности соблюдения процессуальных требований; взаимодействие с другими ведомствами; типичные проблемы при допросе несовершеннолетних; формы и эффективность профилактической работы; трудности при расследовании дел с участием несовершеннолетних.

Ваши ответы помогут сформировать предложения по совершенствованию работы правоохранительных органов с несовершеннолетними, а также улучшению межведомственного взаимодействия.

Заполнение анкеты займет не более 10-15 минут. Гарантируется конфиденциальность полученных в ходе анкетирования данных, и информация будет использована в обобщенном виде.

Благодарим за участие и готовность поделиться профессиональным опытом!

1. Частота применения специальных процессуальных гарантий при работе с несовершеннолетними:

- участие защитника;

- присутствие педагога/психолога;
- соблюдение временных рамок допроса;
- уведомление законных представителей.

2. Основные сложности при соблюдении процессуальных требований:

- организационные;
- технические;
- кадровые;
- иные (укажите).

3. Эффективность взаимодействия с другими ведомствами при работе с несовершеннолетними:

- комиссия по делам несовершеннолетних;
- органы опеки;
- социальные службы.

4. Типичные проблемы при допросе несовершеннолетних:

- психологические барьеры;
- языковой барьер;
- влияние взрослых;
- иные (укажите).

5. Формы профилактической работы, применяемые в практике:

- индивидуальные беседы;
- групповые мероприятия;
- правовое просвещение;
- работа с родителями.

6. Оценка эффективности профилактических мероприятий:

- высокая;
- средняя;

- низкая;
- затрудняюсь ответить.

7. Основные трудности при расследовании дел с участием несовершеннолетних:

- недостаточная материально-техническая база;
- нехватка специалистов;
- сложность доказывания;
- иные (укажите).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 123013300
и принятии его к производству

П.
(место составления)

“ ____ ” _____ Г.
11 Ч 00 мин.

Следователь СО МО МВД России рассмотрев материал проверки, зарегистрированный в КУСП № от

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела является рапорт о/у полиции МО МВД России «» о том, что несовершеннолетние М и Д. похитили от дачного дома А. по адресу: металлический борт от кузова прицепа.

Основанием для возбуждения уголовного дела являются содержащиеся в материалах проверки достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

года около 20 часов, точное время не установлено, несовершеннолетние М и Д., группой лиц по предварительному сговору, находясь у дома А по адресу: похитили металлический борт от кузова прицепа, стоимостью 5000 рублей, причинив своими умышленными совместными преступными действиями А. материальный ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст.140, 145, 146 (147) и ч.1 ст.156 УКП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ

Возбудить уголовное дело в отношении несовершеннолетних: М года рождения, Д года рождения, в деянии которых усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору

Следователь _____

Копия настоящего постановления направлена прокурору

Следователь _____

О принятом решении сообщено заинтересованным лицам, и лицам, в отношении которых возбуждено уголовное дело - несовершеннолетним М., Д., а также их законным представителям: М. и Д

Следователь _____

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетн _____ обвиняем _____

_____ Г.
(место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин.
Допрос окончен в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) СО МО МВД России «»
(наименование органа предварительного следствия или дознания,
лейтенант юстиции

звание, фамилия, инициалы)
в помещении каб. № 2 СО МО МВД России «»
(каком именно)
с участием защитника Т, представившего ордер № _____,
(фамилия, инициалы)
а также законного представителя Д,
(фамилия, имя, отчество, место жительства)
педагога Д
(фамилия, имя, отчество, место жительства)
иных лиц _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

а при необходимости – место жительства и иные данные о личности каждого)
в соответствии со ст.ст. 47, 173, 174, 189, 190 и 425 УПК РФ допросил по уголовному делу
№ _____ в качестве обвиняем _____ несовершеннолетн _____:

1. Фамилия, имя, отчество Д
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован и проживает по адресу:
телефон _____
5. Гражданство РФ
6. Образование 9
7. Семейное положение, состав семьи иждивенец
8. Место работы или учебы _____,
телефон _____
9. Наличие судимости состоит на учете в ПДН, не судим
(когда, каким судом был _____ осужден _____, по какой статье УК РФ,

- вид и размер наказания, когда освободил _____)
10. Данные о паспорте или ином документе, удостоверяющем личность
несовершеннолетн его _____ Личность установлена _____
 11. Иные данные о личности несовершеннолетн его _____ русский _____

о чем руководствуясь ст.166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Согласно ст. 18 УПК РФ обвиняем ому Д. разъяснено право давать
(фамилия, инициалы)
показания на родном языке или на языке, которым он (она) владеет, а также пользоваться
помощью переводчика бесплатно.

Обвиняем _____

(подпись)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств компьютера «LG», принтера «Samsung» следователем _____.
(кем объявлено и о применении каких именно технических средств)

Перед началом допроса педагогу разъяснены права и обязанности, предусмотренные ч.5 ст. 425 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Педагог _____

(подпись)

Перед началом допроса законному представителю разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 426 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель _____

(подпись)

Перед началом допроса обвиняем ому _____ Д _____ разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему (ей) разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан _____ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.
(фамилия, инициалы)

Обвиняем _____

(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ, мне разъяснена и понятна. Виновн _____ себя в совершении преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ, _____
(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания _____ на _____
(желаю, не желаю) (каком именно языке)

Обвиняем _____

(подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:
Д. разъяснена ст. 51 Конституции РФ о том, что он вправе не свидетельствовать против себя и своих близких родственников.

Д. разъяснено, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу и при его последующем отказе от этих показаний.

От производства фото и видеофиксации в ходе моего допроса отказываюсь, показания дать согласен

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:
Проживаю совместно с мамой Д и папой Д и сестрой по адресу: В настоящее время закончил 9 класс МОКУ СОШ Учусь в основном на оценку «3», на повторное обучение не оставался. В школе посещаю кружок «разговоры о важном», иных сек-ций и кружков не посещаю, так как болит нога. Хронических заболеваний нет. В свободное время гуляю,

хобби и увлечений нет, играю в телефоне. На учете у врача психиатра и врача нарколога не состоял и не состою, считаю себя пси-хически здоровым. На учете в ПДН и КДН не состоял, в настоящее время поставлен на учет в связи с привлечением к уголовной ответственности. Ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался. На моей улице, недалеко от моего дома, проживает М, у которого имеется сын М С М. мы находимся в дружественных отношениях. К своему отцу М приезжает по выходным, так как сам он живет в г. с мамой. Ко-гда приезжает в с., совместно с ним мы проводим свобод-ное время. года около часов мы встретились с М, так как он приехал в с., мы решили пособирать бесхозный металл, чтобы его потом сдать, а деньги, полученные от сдачи металла потратить на личные нужды. Мы взяли с собой металлоискатель, который принадлежал отцу М, по мелочи на окраине с. мы нашли около 30 кг лома черного металла. Мы сложили его в кучу, забирать не стали, так как с собой не было мешков. Решили, что поз-же придем и заберем, разошлись по домам. Вечером около мы вновь по договоренности встретились с М около моего дома, пообщаться и по-курить. В то время, когда мы стояли возле моего дома в указанное время в ходе разговора М. предложил мне украсть металлическую деталь, поз-же я понял, что это был металлический борт от кузова телеги. Данная де-таль, стояла на улице, прислонённая к забору около дома по адресу: с. неподалеку от моего дома. Я знаю о том, что данный дом принадлежит А, с которым я ранее не об-щался, также никаких отношений с ним не имел, конфликтов с ним не бы-ло, долговых обязательств между нами также не было. На предложение М я сразу согласился. При этом я понимал, что у данной металличе-ской детали есть хозяин, брать нам борт никто не разрешал, то есть я по-нимал, что мы совершаем кражу, но надеялся, что нас никто не увидит, так как на улице было уже темно. Мы планировали в дальнейшем сдать борт в пункт приема металла, а деньги потратить на личные нужды. В то же время, то есть около мы с М подошли к дому где располагался данный борт. Так как борт был довольно тяжелый с М мы договорились о том, что Матвей возьмет его с одной стороны, а я с другой, после чего, убедившись, что поблизости никого нет и за нами никто не наблюдает, взяв борт с обеих сторон вдвоем мы отнесли его во двор возле дома отца М по адресу: , спрятали его за гараж, чтобы было не видно. Вес борта составлял около 30-40 кг. Мы планировали еще насоби-рать металла, а затем сдать все в общей массе, деньги потратить на личные нужды. В дальнейшем спустя несколько дней от М мне стало извест-но, что по факту пропажи данного борта интересовались сотрудники поли-ции, я понял, что хозяин обнаружил кражу борта, отец ему сказал вернуть похищенную нами деталь на место, что он и сделал.

Свою вину в совершении кражи группой лиц по предварительному сговору металлического борта, принадлежащего А. я признаю полностью, в содеянном раскаиваюсь. С оценкой борта на сумму 5000 руб-лей согласен.

Обвиняем _____

(подпись)

В ходе допроса схемы, чертежи, рисунки, диаграммы _____

(изготовлены или не изготовлены,

приобщаются ли к настоящему протоколу)

фотографирование, киносъемка, аудио- или видеозапись _____

(производились или не производились,

приобщаются ли к настоящему протоколу соответствующие материалы)

По окончании допроса протокол предъявлен обвиняем _____ для прочтения,

а соответствующие материалы аудио- или видеозаписи, фото- или киносъемки — для ознакомления.

Протокол _____,

(прочитан лично обвиняем _____ или по его просьбе оглашен вслух следователем)

материалы фото, кино, аудио- или видео _____

(воспроизводились, не воспроизводились)

Замечания к протоколу, заявления _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняем _____

(подпись)

Защитник

(подпись)

Законный представитель

(подпись)

Педагог

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь

(подпись)

Бланк № 1 Разъяснение прав несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) (этап задержания и первого допроса)¹

**РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
ПОДОЗРЕВАЕМОГО / ОБВИНЯЕМОГО**

(процессуальный статус, ФИО)

Вам разъясняются Ваши **права** в соответствии с Уголовно процессуальным кодексом РФ:

1. Вы имеете право знать, в чем вас подозревают/обвиняют. Следователь обязан объяснить это простыми словами.

2. Вы имеете право на помощь защитника (адвоката) с момента задержания. Адвокат будет с вами на всех допросах.

3. Вы имеете право отказаться свидетельствовать против себя и своих близких родственников.

4. Вы имеете право давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владеете. Если вы плохо им владеете, вам предоставят переводчика.

5. На допросе обязательно должен присутствовать педагог или психолог, если вам нет 16 лет либо если у вас есть особенности развития.

6. Продолжительность допроса:

- не более 2 часов подряд;
- всего не более 4 часов в день.

7. Вы имеете право знакомиться с протоколами следственных действий, в которых участвовали, и делать замечания.

¹ Данный бланк вручается следователем / дознавателем, заверяется лицом его получившим и следователем / дознавателем.

8. Вы имеете право заявлять ходатайства (просьбы) и отводы.

9. Вы имеете право на участие законного представителя (родителя, опекуна и т.д.). Он может присутствовать на допросах и знакомиться с материалами дела.

10. Вы имеете право на телефонный разговор с близкими после задержания.

Ваши обязанности:

- не скрываться от следствия;
- являться по вызовам следователя и суда;
- не препятствовать расследованию.

Ответственность за ложные показания: за дачу заведомо ложных показаний предусмотрена ответственность по закону.

Я _____ получил(а) настоящий бланк, мои права мне разъяснены

(Ф. И. О. несовершеннолетнего) **И ПОНЯТНЫ.**

Дата: _____

Подпись: _____

Я, _____, ознакомился(ась) с правами моего подопечного.

(Ф. И. О. законного представителя)

Дата: _____

Подпись: _____

Вручил: _____

(должность, Ф. И. О. следователя / дознавателя)

Дата: _____

Подпись: _____

Бланк № 2. Разъяснение прав несовершеннолетнему потерпевшему¹**РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
ПОТЕРПЕВШЕГО**

(процессуальный статус, ФИО)

Вам разъясняются Ваши **права** в соответствии со ст. 42 УПК РФ:

1. Вы имеете право знать о предъявленном обвиняемому обвинении.
2. Вы имеете право давать показания. При даче показаний вам разъяснят, что вы не обязаны свидетельствовать против себя и своих близких.
3. Вы имеете право отказаться от дачи показаний, которые могут навредить вам или вашим близким.
4. Вы имеете право представлять доказательства (документы, предметы, записи и т. д.).
5. Вы имеете право заявлять ходатайства и отводы.
6. Вы имеете право иметь представителя (законного представителя или адвоката).
7. Вы имеете право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с вашим участием.
8. По окончании предварительного расследования вы имеете право знакомиться с материалами уголовного дела, которые касаются причиненного вам вреда.
9. Вы имеете право участвовать в судебном разбирательстве, высказывать свое мнение по существу обвинения.
10. Вам обязаны обеспечить безопасность, если есть угроза вам или вашей семье.

Особые гарантии:

¹Данный бланк вручается следователем / дознавателем, заверяется лицом его получившим и следователем / дознавателем.

- на допросе может присутствовать педагог или психолог;
- продолжительность допроса ограничена (не более 2 часов подряд, всего не более 4 часов в день);
- при необходимости обеспечивается конфиденциальность ваших данных.

Я _____ получил(а) настоящий бланк, мои права мне разъяснены
(Ф. И. О. несовершеннолетнего) И ПОНЯТНЫ.

Дата: _____ Подпись: _____

Я, _____, ознакомился(ась) с правами моего подопечного.
(Ф. И. О. законного представителя)

Дата: _____ Подпись: _____

Вручил: _____

(должность, Ф. И. О. следователя / дознавателя)

Дата: _____ Подпись: _____

Бланк № 3. Разъяснение при избрании меры пресечения¹**ИНФОРМАЦИЯ О МЕРЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ И ВАШИХ ПРАВАХ**

(процессуальный статус, ФИО)

В отношении вас **избрана мера пресечения:** _____

(указать какая)

Вам разъясняются следующие **условия и ограничения:**

(перечень конкретных условий, например: не покидать место жительства без разрешения, являться по вызовам, не общаться с определенными лицами и т. д.)

Ваши права:

1. Вы имеете право обжаловать избрание данной меры пресечения в суд.
2. Вы имеете право ходатайствовать о смягчении меры пресечения.
3. Вы имеете право на помощь защитника и законного представителя при рассмотрении вопроса о мере пресечения.

4. Если избрана мера «домашний арест», вам могут установить электронный браслет. Порядок его ношения и правила поведения вам объяснит сотрудник ФСИН.

Последствия нарушения меры пресечения: если вы нарушите условия, мера пресечения может быть изменена на более строгую (в т. ч. заключение под стражу).

Я _____ получил(а) настоящий бланк, мои права мне разъяснены
(Ф. И. О. несовершеннолетнего) **и ПОНЯТНЫ.**

Дата: _____ Подпись: _____

Я, _____, ознакомился(ась) с правами моего подопечного.

(Ф. И. О. законного представителя)

Дата: _____ Подпись: _____

Вручил: _____

(должность, Ф. И. О. следователя / дознавателя)

Дата: _____ Подпись: _____

¹ Данный бланк вручается следователем / дознавателем, заверяется лицом его получившим и следователем / дознавателем.

Бланк № 4. Разъяснение прав перед судебным заседанием¹**РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДСУДИМОГО
В СУДЕ**

(процессуальный статус, ФИО)

Перед началом судебного разбирательства вам разъясняются ваши **права**:

1. Вы имеете право знать суть обвинения, предъявленного вам.
2. Вы имеете право высказывать свою позицию по обвинению (признавать или не признавать вину).
3. Вы имеете право давать показания в суде или отказаться от дачи показаний.
4. Вы имеете право задавать вопросы свидетелям обвинения и защиты (через судью).
5. Вы имеете право представлять доказательства.
6. Вы имеете право заявлять ходатайства и отводы.
7. Вы имеете право на последнее слово перед вынесением приговора.
8. Вы имеете право обжаловать приговор суда в вышестоящую инстанцию.
9. В суде обязательно присутствуют ваш защитник и законный представитель. При необходимости приглашается педагог или психолог.

Я _____ получил(а) настоящий бланк, мои права мне разъяснены
(Ф. И. О. несовершеннолетнего) **И ПОНЯТНЫ.**

Дата: _____

Подпись: _____

Я, _____, ознакомился(ась) с правами моего подопечного.
(Ф. И. О. законного представителя)

Дата: _____

Подпись: _____

Вручил: _____
(должность, Ф. И. О. следователя / дознавателя)

Дата: _____

Подпись: _____

¹ Данный бланк вручается следователем / дознавателем, заверяется лицом его получившим и следователем / дознавателем.