

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ РУБКОЙ ЛЕСНЫХ
НАСАЖДЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Рахмангулов Ильназ Ильдарович
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2021 года набора, 113 учебного взвода

Руководитель
начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент
Нугаева Эльвира Дамировна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ.....	7
§ 1. Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений	7
§ 2. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений	13
Глава 2. Организационно-тактические особенности расследования незаконной рубки лесных насаждений.....	21
§ 1. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений	21
§ 2. Типичные следственные ситуации расследования незаконной рубки лесных насаждений	31
§ 3. Проведение следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений	37
Заключение	48
Список использованной литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Охрана окружающей природной среды представляет собой одну из главных задач государственной безопасности Российской Федерации. Проблемы связанные с ухудшением экологии в государстве, изменение климата, истощение природных ресурсов и ухудшение состояния лесных экосистем, а также вопрос ответственности за нарушения в данной сфере являются одной из ключевых задач государства. Особое значение в данной сфере имеют лесные ресурсы, которые выступают не только в качестве важного экономического объекта, но и выполняют экологические и защитные функции, обеспечивая устойчивость природной среды.

Леса Российской Федерации занимают значительную часть территории страны и оказывают существенное влияние на экологическое состояние, климатические процессы и социальную сферу. Их значение проявляется в регулировании углеродного баланса, сохранении биологического разнообразия, защите почв от эрозии и поддержании водного режима. Наряду с этим лесные ресурсы используются в хозяйственной деятельности, являясь сырьевой базой для различных отраслей промышленности, включая деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную.

Кроме того, леса представляют собой естественную среду обитания многочисленных видов животных и растений, а также являются частью природного и культурного наследия народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Правовое значение природных ресурсов закреплено на конституционном уровне. В соответствии со статьёй 9 Конституции Российской Федерации земля и иные природные ресурсы используются и подлежат охране как основа жизни и деятельности населения. Данное положение определяет необходимость их рационального использования и обеспечивает правовую основу для их защиты.

Проблематика правовой охраны лесных ресурсов имеет комплексный характер и проявляется как на национальном, так и на международном уровне.

Сегодня вопросы обеспечения сохранности лесов остро стоят не только в России, но и во многих других странах, поскольку они напрямую связаны с устойчивым развитием, защитой биологического разнообразия и поддержанием благоприятной окружающей среды.

Высокая распространённость преступлений, предусмотренных статьей 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также значительные трудности, возникающие в процессе их раскрытия и расследования преступлений, обуславливают необходимость поиска совершенствования новых методов и подходов. Особое значение при этом имеет первоначальный этап расследования, так как именно на нём определяется общий ход следствия, формируется стратегия расследования и именно от него определяется успешное раскрытие преступления.

Ключевая задача указанного этапа заключается в установлении личности правонарушителя, а при необходимости – в его розыске. Практика показывает, что нераскрытые преступления чаще всего становятся результатом недостаточно эффективного проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Довольно часто, следователи игнорируют отдельные версии, считая их маловероятными, что приводит к упущенному времени и утрате значимой информации. Для недопущения подобных ошибок требуется всесторонний анализ всей поступающей информации, своевременный выезд на место происшествия и комплекс неотложных следственных действий.

В Российской Федерации выявлено около 3,4 тыс. фактов незаконной рубки за первое полугодие 2025 года¹. В Башкортостане по данным Рослесхоза: с начала 2025 года возбуждено 78 уголовных дел по статье 260 УК РФ². Это связано с изменением социально-экономической ситуации в стране, влияющей на уровень и структуру преступности. Низкие доходы населения, рост

¹ Интерфакс: информационное агентство. URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

² Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз): официальный сайт. URL: <https://rosleshoz.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

безработицы и высокий уровень бедности способствуют формированию криминальной среды, в том числе в сфере природопользования.

Особого внимания заслуживает ситуация в Республике Башкортостан, где лесной фонд имеет важное значение для экономики и экологии региона. В последние годы фиксируются многочисленные факты незаконной вырубki леса, в том числе в Кармаскалинском¹, Белорецком² и Иглинском районах³, что приводит к существенному ущербу как для окружающей среды, так и для социальной сферы.

Актуальность исследования состоит в том, что, несмотря на сравнительно небольшой удельный вес преступлений, предусмотренных статьёй 260 УК РФ, их последствия носят крайне разрушительный характер, нанося значительный экологический и экономический ущерб.

Объект исследования – практика расследования незаконной рубки лесных насаждений.

Предмет исследования – закономерности осуществления преступных посягательств, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений и закономерности по организации и проведению расследования преступлений указанной категории.

Цель исследования заключается в систематизации и разработке рекомендаций по организации и методике расследования незаконной рубки лесных насаждений.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Рассмотреть криминалистическую характеристику незаконной рубки лесных насаждений;
2. Дать уголовно-правовую характеристику соответствующих деяний;

¹ Республика Башкортостан: официальный информационный портал. URL: <https://resbash.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

² Молодёжная газета. URL: <https://mgazeta.com> (дата обращения: 10.01.2026).

³ Республика Башкортостан: официальный портал. URL: <https://resbash.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

3. Проанализировать типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые при их расследовании;
4. Изучить особенности производства отдельных следственных действий;
5. Определить специфику первоначального этапа расследования;

В ходе работы использовались методы анализа научной и учебной литературы, нормативно-правовых актов и правоприменительной практики; статистический и сравнительный методы; формально-юридический метод.

Степень разработанности проблемы характеризуется её недостаточной освещённостью в отечественной криминалистической литературе. Несмотря на то, что отдельные аспекты исследовались такими авторами, как Амарсайхан М., Андроник Н.А., Борзунова Н.Ю., Гончарова С.В., Десятков А.А., Ерахтина Е.А., Еремин С.Г., Комлева Л.Н., Крупский О.А., Кулик В.А., Лисевич Е.И., Мазильникова Л.Е., Моисеенко Е.Е., Мосина С.В., Неустроева А.В., Решняк О.А., Саая А.Р., Сезонова Т.В., Селезнёв В.М., Тертычная И.В., Усачев С.И., Червяков М.Э., Щепина Ю.В. и др., их труды в основном носят общий характер и не обеспечивают выработку системных методических подходов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы могут быть использованы для совершенствования методики расследования незаконной рубки лесных насаждений, в том числе с учётом региональной специфики Башкортостана.

Структура исследования определяется его целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 260 УК РФ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика незаконной рубки лесных насаждений

В Российской Федерации проблема незаконной заготовки древесины продолжает оставаться одной из наиболее острых в сфере природопользования¹. Наибольшую обеспокоенность вызывает ситуация в регионах Сибири и Дальнего Востока, где незаконные рубки приобретают устойчивый характер и наносят существенный ущерб лесному фонду. Распространённость нелегального оборота древесины отрицательно влияет на развитие легального лесопромышленного комплекса, поскольку хозяйствующие субъекты, действующие в рамках закона, вынуждены конкурировать с участниками теневого рынка, реализующими сырьё по существенно заниженной стоимости. Это приводит к снижению инвестиционной активности и ослаблению экономического потенциала отрасли².

Дополнительной сложностью является несовершенство механизмов подтверждения законности происхождения древесины. Несмотря на функционирование государственных информационных систем учёта и контроля, вопросы достоверной идентификации источника заготовки остаются актуальными. В ряде случаев это затрудняет привлечение виновных лиц к ответственности и способствует сохранению высокой латентности рассматриваемых преступлений.

Необходимо учитывать, что применение мер уголовной ответственности само по себе не обеспечивает полного возмещения причинённого вреда.

¹Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Незаконная вырубка лесных насаждений нередко влечёт серьёзные экологические последствия: нарушается структура экосистем, сокращается количество ценных пород древесины, ухудшается состояние почв и водных ресурсов. Восстановление таких территорий требует значительного времени и финансовых затрат, при этом в ряде случаев природные комплексы не могут быть восстановлены в первоначальном виде.

В целом увеличение объёмов лесозаготовки в стране сопровождается сохранением противоправных проявлений в данной сфере. В целях противодействия незаконной деятельности государством принимаются меры, направленные на усиление контроля, в том числе внедряются цифровые системы учёта древесины, совершенствуется механизм её маркировки, развивается дистанционный мониторинг лесных территорий. Вместе с тем проблема незаконного использования лесных ресурсов выходит за рамки национального уровня и рассматривается как значимый вопрос международного характера.

Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений предусмотрена статьёй 260 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Указанная норма имеет бланкетный характер, что требует обращения к положениям лесного законодательства при установлении признаков состава преступления¹. К числу основных нормативных актов, регулирующих соответствующие отношения, относится Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ.

Общественная опасность незаконной рубки обусловлена тем, что посягательство затрагивает лесные ресурсы, выполняющие важнейшие экологические и экономические функции. Леса обеспечивают сохранение плодородия почв, участвуют в регулировании климатических процессов, формируют водный режим территорий и одновременно представляют собой значимый элемент сырьевой базы государства².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 260.

² Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации: учеб. пособ. Екатеринбург, 2022. С. 41.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны и рационального использования лесных насаждений, а также иной древесно-кустарниковой растительности. Предмет преступления включает лесные насаждения и не отнесённые к ним деревья, кустарники и лианы.

Порядок осуществления рубок детально регламентирован действующим законодательством. Заготовка древесины допускается при соблюдении установленных правил, требований санитарной и пожарной безопасности, а также на основании соответствующих правоустанавливающих документов. Юридические лица и граждане вправе осуществлять заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков либо договоров купли-продажи лесных насаждений. Гражданам также предоставлено право заготовки древесины для собственных нужд в пределах нормативов, установленных законодательством субъектов Российской Федерации¹.

Нарушение установленного порядка образует незаконную рубку. Под рубкой в уголовно-правовом смысле понимается не только спиливание либо срубание деревьев, но и иные способы их отделения от корневой системы, а равно повреждение до степени прекращения роста. Преступление считается оконченным с момента фактического отделения дерева от корня либо причинения ему такого повреждения, если причинённый ущерб достигает установленного законом значительного размера². При меньшем размере вреда ответственность наступает в административном порядке³.

Отграничение незаконной рубки от хищения имеет принципиальное значение. В случаях, когда объектом посягательства является уже заготовленная древесина либо продукция лесных и плодовых питомников, действия виновного

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 30.

² Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 // СЗ РФ. 2019.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

лица подлежат квалификации по нормам о преступлениях против собственности¹.

Практика правоприменения показывает, что при расследовании преступлений данной категории особое значение имеет правильное определение размера ущерба и установление факта отсутствия законных оснований для заготовки древесины. В период прохождения практики в ОМВД России по Куюргазинскому району отмечено, что значительная часть процессуальных сложностей связана именно с необходимостью точного документирования обстоятельств рубки, проведения лесопатологических обследований и получения заключений специалистов, что напрямую влияет на квалификацию содеянного и разграничение уголовной и административной ответственности².

В правоприменительной деятельности по делам о незаконной рубке лесных насаждений нередко выявляется устойчивая модель поведения нарушителей, основанная на осведомлённости о механизме определения размера причинённого ущерба. Учитывая, что уголовная ответственность по части 1 статьи 260 УК РФ наступает при причинении значительного ущерба, отдельные лица сознательно осуществляют незаконную заготовку древесины в объёмах, не достигающих установленного законом порога³.

Фактически имеет место систематическое совершение противоправных действий, выражающееся в многократной незаконной рубке небольшими партиями древесины. При выявлении каждого отдельного эпизода деяние квалифицируется по статье 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)⁴. Вместе с тем совокупный вред, причинённый лесному фонду за продолжительный период

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 158.

² Материалы практики ОМВД России по Куюргазинскому району Республики Башкортостан, 2025.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 260.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 8.28.

времени, может существенно превышать границы административной ответственности.

Объединение подобных эпизодов в единое длящееся преступление сопряжено с объективными сложностями доказывания. Необходимо установить наличие единого умысла, временную и фактическую взаимосвязь действий, а также подтвердить общий размер ущерба. Отсутствие очевидцев, удалённость лесных участков, а также уничтожение следов правонарушения существенно осложняют процессуальное закрепление доказательств.

В ходе прохождения производственной практики в Отделе МВД России по Куюргазинскому району Республики Башкортостан (далее – ОМВД по Куюргазинскому району РБ) установлено, что при документировании фактов незаконной рубки особое значение имеет правильное определение размера причинённого вреда. Именно от результатов расчёта зависит квалификация содеянного – по статье 260 УК РФ либо по статье 8.28 КоАП РФ¹.

Определение размера ущерба осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причинённого лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства». Расчёт производится уполномоченным должностным лицом лесничества на основании установленных такс и методики, с указанием породы деревьев, их диаметра, количества и объёма².

По результатам выявления лесонарушения составляется акт о лесонарушении, оформляется схема места совершения противоправного деяния, проводится пересчёт срубленных деревьев. Указанные материалы вместе с расчётом ущерба направляются в территориальный орган внутренних дел для

¹ Материалы практики ОМВД России по Куюргазинскому району Республики Башкортостан, 2025.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730.

решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке статей 144–145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹.

С субъективной стороны незаконная рубка лесных насаждений характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознаёт противоправный характер изъятия древесины, предвидит причинение вреда лесному фонду и желает наступления соответствующих последствий. Мотив совершения преступления на квалификацию не влияет, однако в большинстве случаев носит корыстный характер².

Субъектом преступления, предусмотренного статьёй 260 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В квалифицированных составах (части 2 и 3 статьи 260 УК РФ) уголовная ответственность усиливается, в том числе при использовании служебного положения. Под лицами, использующими служебное положение, понимаются должностные лица государственных органов и учреждений, осуществляющих управление и контроль в сфере лесных отношений, а также руководители и иные управленческие работники коммерческих организаций, обладающие организационно-распорядительными либо административно-хозяйственными функциями³.

Дополнительно следует учитывать положения статьи 35 УК РФ, регламентирующей совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой. Установление группового характера противоправной деятельности имеет существенное значение для квалификации и определения меры уголовной ответственности.

Таким образом, анализ практики выявления незаконных рубок на территории Куюргазинского района Республики Башкортостан позволяет сделать вывод о том, что одной из ключевых проблем является фрагментарность

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 25.

³ Там же. Ст. 260.

фиксируемых эпизодов и сложность доказывания их совокупности как единого преступного деяния. Это обстоятельство требует совершенствования межведомственного взаимодействия, а также повышения качества первоначальной фиксации и расчёта причинённого ущерба в соответствии с требованиями действующего законодательства¹.

§ 2. Криминалистическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений

Раскрытие и расследование преступлений, связанных с незаконной вырубкой лесных насаждений, требует от следователя не только знания норм уголовного и лесного законодательства, но и понимания типичных особенностей данного вида противоправной деятельности. Практика показывает, что успешность расследования во многом зависит от того, насколько правильно на первоначальном этапе определены характерные признаки преступления, его механизм и возможные источники доказательственной информации².

В теории криминалистики понятие криминалистической характеристики преступления трактуется по-разному, однако в целом под ней понимается система обобщённых сведений о наиболее типичных признаках определённого вида преступлений, имеющих значение для их раскрытия и расследования³. Речь идёт о тех данных, которые позволяют ориентироваться в следственной ситуации и выстраивать логически обоснованные версии.

Криминалистическая характеристика включает не любые обстоятельства, связанные с преступлением, а лишь те, которые закономерно проявляются в процессе его подготовки, совершения и сокрытия и способны отразиться в окружающей обстановке. Иными словами, значение имеют такие признаки,

¹ Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации : учеб. пособ. Екатеринбург, 2022. С. 41.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М. : Юрайт, 2023. С. 112.

³ Белкин Р.С. Курс криминалистики. М. : Норма, 2023. С. 254.

которые оставляют следы – материальные или информационные – и потому могут быть обнаружены и зафиксированы в установленном законом порядке¹.

Применительно к незаконной рубке лесных насаждений это прежде всего способ совершения деяния (используемая техника, инструменты, порядок действий), особенности места и времени рубки, характер повреждений древесины, объём заготовленной продукции, способы транспортировки и реализации древесины. Существенное значение имеют сведения о личности возможного нарушителя: его род занятий, наличие доступа к лесным участкам, осведомлённость о порядке оформления разрешительных документов. Указанные данные взаимосвязаны и в совокупности формируют ориентир для следственной деятельности.

Следует учитывать, что вопрос о количестве элементов криминалистической характеристики является дискуссионным. Однако обоснованным представляется подход, согласно которому в её структуру должны включаться лишь те обстоятельства, которые, во-первых, объективно связаны между собой в рамках преступной деятельности, а во-вторых, способны нести криминалистически значимую информацию. Включение в данную систему произвольных факторов, не отражающихся в механизме преступления и не влияющих на процесс доказывания, нецелесообразно².

Практическое значение криминалистической характеристики заключается в том, что она позволяет выдвигать типовые версии и планировать расследование с учётом закономерностей, выявленных при изучении аналогичных преступлений. Для дел о незаконной вырубке лесных насаждений это особенно важно, поскольку такие преступления нередко совершаются в условиях удалённости от населённых пунктов, при отсутствии очевидцев и с попытками сокрытия следов³.

¹ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М. : Норма, 2023. С. 118.

² Белкин Р.С. Курс криминалистики. Норма, 2024. С. 260.

³ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2025. С. 125.

В ходе прохождения практики в ОМВД России по Куюргазинскому району Республики Башкортостан обращало на себя внимание, что при выявлении фактов незаконной рубки именно знание типичных способов совершения подобных деяний позволяло оперативно определить направление проверки: установить возможные каналы сбыта древесины, проверить лиц, ранее привлекавшихся к ответственности по статье 8.28 КоАП РФ, а также проанализировать сведения о ранее выявленных аналогичных эпизодах на данной территории¹.

В структуре криминалистической характеристики преступления традиционно выделяются такие элементы, как способ подготовки, способ совершения и способ сокрытия деяния, механизм преступления, особенности личности виновного и потерпевшего, а также обстановка, в которой разворачивались события. Значимость указанных элементов обусловлена тем, что каждый из них является носителем информации о произошедшем и отражает взаимодействие участников и обстоятельств в процессе подготовки, реализации и сокрытия преступного замысла. Иными словами, в криминалистическую характеристику включаются лишь те компоненты, которые находят объективное выражение в следах и могут быть использованы в доказывании².

Применение криминалистической характеристики в практической деятельности направлено на выявление признаков преступного события, определение приоритетных направлений расследования, формирование обоснованных версий и установление возможных источников доказательственной информации. При осмотре места происшествия именно знание типичных закономерностей позволяет обнаружить и правильно интерпретировать материальные следы³.

Анализируя специфику незаконной рубки лесных насаждений, целесообразно выделить следующие взаимосвязанные элементы: способы

¹ Материалы практики ОМВД России по Куюргазинскому району Республики Башкортостан, 2025.

² Белкин Р.С. Курс криминалистики. М.: Норма, 2022. С. 268.

³ Криминалистика: учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М.: Норма, 2022. С. 130.

подготовки, совершения и сокрытия преступления; применяемые орудия и технические средства; характер повреждений древесины; особенности личности виновного; специфику места совершения; а также следовую картину и её структуру. Указанные элементы образуют целостную систему и подлежат исследованию в совокупности.

Незаконная рубка в большинстве случаев обусловлена стремлением к извлечению материальной выгоды. Древесина рассматривается виновным как товар, предназначенный для дальнейшей реализации. При этом мотив и цель не тождественны: мотив отражает внутреннее побуждение, тогда как цель определяет направленность действий. В рассматриваемой категории дел доминирует корыстная направленность поведения¹.

Обобщение следственной практики показывает, что исполнителями нередко становятся мужчины трудоспособного возраста, имеющие представление о порядке лесопользования и возможностях сбыта древесины. Вместе с тем социальный портрет виновного не является однородным: среди привлекаемых к ответственности встречаются лица с различным уровнем образования и социальным статусом². В отдельных случаях незаконная рубка совершается лицами, официально трудоустроенными либо имеющими разрешения на лесопользование, что существенно осложняет выявление противоправных действий.

Как правило, к уголовной ответственности привлекается одно лицо, тогда как лица, участвовавшие в транспортировке или реализации древесины, нередко заявляют о своей неосведомлённости относительно её незаконного происхождения. Материалы дел о совершении незаконной рубки группой лиц по предварительному сговору встречаются значительно реже, что во многом объясняется сложностью доказывания согласованности действий и единого умысла. В этой связи на стадии предварительного расследования особое

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 25.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 142.

значение приобретает установление фактов координации действий, распределения ролей и наличия общей цели.

Способы сокрытия незаконной рубки отличаются значительным разнообразием и во многом зависят от условий её совершения. Получение прибыли, особенно при реализации древесины ценных пород, нередко способствует формированию устойчивых противоправных связей, что, в свою очередь, повышает уровень скрытности таких деяний. При этом вред выражается не только в имущественных потерях, но и в негативном воздействии на окружающую среду¹, поскольку нарушается естественное состояние лесных экосистем.

В правоприменительной практике встречаются случаи использования заведомо опасных способов сокрытия. Например, имеет место искусственное создание низовых пожаров с последующим оформлением вырубki как санитарной либо вынужденной. В подобных ситуациях ущерб затрагивает не только древесные насаждения, но и иные элементы природной среды: повреждается лесная подстилка, гибнут животные и растения. Такие действия фактически маскируют противоправное изъятие древесины, что затрудняет установление истинных обстоятельств произошедшего².

Для незаконной рубки характерна высокая степень скрытности. Нередко она осуществляется на удалённых участках, что снижает вероятность её выявления посторонними лицами. Дополнительно используются различные способы сокрытия следов: уничтожение порубочных остатков, маскировка следов техники, применение подложных документов. Указанные обстоятельства существенно осложняют процесс расследования, вследствие чего раскрываемость преступлений данной категории остаётся сравнительно

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 1.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 261.

невысокой, несмотря на рост организованности и технической оснащённости лиц, их совершающих¹.

Нельзя игнорировать и сопряжённые преступления. Незаконная вырубка может сопровождаться коррупционными проявлениями, злоупотреблением полномочиями, незаконным предпринимательством и легализацией доходов, полученных преступным путём. Отдельную категорию составляют случаи, когда противоправные действия совершаются лицами, имеющими официальное разрешение на заготовку древесины либо арендующими лесные участки. Используя служебные возможности и знание технологии учёта древесины, такие лица могут выходить за пределы предоставленных полномочий.

В подобных ситуациях следователю необходимо изымать и анализировать документацию, связанную с предоставлением лесных участков, объёмами разрешённой рубки, отчётностью о заготовке и транспортировке древесины. Проверка подлинности документов и сопоставление фактических данных с учётной информацией позволяют выявить несоответствия и установить признаки преступной деятельности.

При анализе обстановки совершения незаконной рубки лесных насаждений особое значение приобретает характеристика места происшествия. Не всякая территория, покрытая древесной растительностью, представляет интерес для лиц, осуществляющих незаконную заготовку. Выбор конкретного участка обусловлен совокупностью объективных и субъективных факторов, которые учитываются ещё на стадии подготовки преступления². Как правило, этому предшествует осмотр потенциальных территорий, оценка породного состава, транспортной доступности и иных условий, способствующих извлечению максимальной выгоды при минимальном риске выявления.

Одним из определяющих критериев является породный состав леса. Наиболее востребованными выступают ценные хвойные породы, отличающиеся высокой рыночной стоимостью и широкими возможностями дальнейшего

¹ Криминалистика: учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М.: Норма, 2024. С. 150.

² Там же. С. 160.

использования в строительстве и деревообработке. Соответственно, место незаконной рубки чаще всего представляет собой участок лесного массива с преобладанием хвойных деревьев либо смешанный лес, содержащий значительный объём пригодной к переработке древесины. Вместе с тем при наличии конкретного запроса на определённую продукцию возможна целенаправленная рубка лиственных пород. Случаи одновременного изъятия различных пород встречаются, как правило, при отсутствии у нарушителя чётко сформулированной цели либо при использовании древесины для разнообразных нужд¹.

Существенное значение при выборе участка имеет объём древесины, доступной для заготовки. Как правило, лица, намеренные осуществить незаконную рубку, заранее оценивают предполагаемый результат и ориентируются на участки с высокой плотностью насаждений. Это позволяет сократить перемещения и обеспечить необходимый объём древесины в пределах одной территории².

Наряду с количеством учитываются и качественные характеристики древесины. Предпочтение, как правило, отдаётся деревьям достаточной высоты и диаметра, пригодным для последующей переработки. Наибольшую ценность представляет прямоствольная древесина, удобная для распиловки и транспортировки. Деревья с выраженными дефектами или искривлениями используются значительно реже. Также принимается во внимание общее состояние насаждений: здоровая древесина обладает более высокими потребительскими свойствами и, соответственно, большей ценностью.

Важным фактором является доступность участка с точки зрения транспортировки. Незаконная заготовка предполагает последующий вывоз древесины, поэтому оценивается возможность проезда грузовой техники. Даже при использовании временных лесных дорог учитываются состояние грунта,

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50 Ст. 29.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 165.

расстояние до населённых пунктов и мест приёма древесины. Затраты на транспортировку напрямую влияют на целесообразность совершения подобных действий¹.

Отдельное значение имеют природные условия местности. Рельеф должен позволять использование техники для заготовки и вывоза древесины. Участки со сложными условиями — крутые склоны, заболоченные территории — менее привлекательны, поскольку усложняют работу и повышают риск обнаружения следов. Вместе с тем стремление избежать контроля со стороны лесной охраны может приводить к выбору удалённых и труднодоступных районов, что впоследствии отражается на особенностях следовой картины².

Таким образом, место совершения незаконной рубки представляет собой не случайно выбранный участок, а результат предварительного анализа и оценки целого комплекса условий. Знание указанных закономерностей имеет существенное значение для выявления и расследования преступлений данной категории. Понимание типичных признаков обстановки позволяет следователю правильно организовать осмотр места происшествия, определить вероятные пути вывоза древесины, установить возможные каналы её реализации и сформулировать обоснованные версии относительно личности виновного.

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50 Ст. 50.4.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. С. 170.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

§ 1. Особенности первоначального этапа расследования незаконной рубки лесных насаждений

Основанием для начала уголовно-процессуальной проверки по фактам незаконной рубки лесных насаждений выступают предусмотренные законом поводы к возбуждению уголовного дела¹. К их числу относятся заявления граждан и должностных лиц, поступившие в письменной форме, сообщения, полученные по средствам почтовой связи, телефонной связи, электронной почты, а также иные сведения о признаках преступления.

Все подобные сообщения подлежат обязательной регистрации в книге учёта сообщений о происшествиях (далее - КУСП). До момента внесения сведений в КУСП проведение процессуальной проверки не допускается, поскольку регистрация является необходимым организационно-правовым этапом, обеспечивающим законность дальнейших действий сотрудников полиции². Сообщения анонимного характера, как правило, предварительно проверяются на предмет наличия объективных данных о признаках преступления, после чего принимается решение о их регистрации в установленном порядке.

При внесении сведений в КУСП фиксируются основные данные: регистрационный номер, дата и время поступления информации, сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, место работы, должность, контактные данные). В делах о незаконной рубке лесных насаждений заявителями чаще

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.

² Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Официальный интернет-портал правовой информации.

всего выступают представители лесничества — участковые лесничие либо инженеры по охране и защите леса. Обязательно отражается краткое содержание сообщения с указанием конкретных характеристик: наименование лесничества и участкового лесничества, номер квартала и выдела, ориентировочный объём незаконно заготовленной древесины, площадь повреждённого участка, лицо, обнаружившее правонарушение.

При решении вопроса о наличии признаков преступления, предусмотренного статьёй 260 УК РФ, необходимо всесторонне изучить представленные материалы о лесонарушении. В ходе проверки устанавливается, какие именно положения лесного законодательства были нарушены, имеются ли сведения о личности предполагаемого нарушителя и его причастности к выявленным действиям. Существенное значение имеет точное определение места рубки (лесничество, квартал, выдел), времени её осуществления, применённого способа и использованных технических средств¹.

Дополнительно выясняется категория лесов, в пределах которых произведена рубка (эксплуатационные, защитные, резервные), а также наличие статуса особо охраняемой природной территории. Подлежит установлению количество срубленных либо повреждённых деревьев, их порода, объём древесины и правовой режим соответствующих насаждений². Ключевым элементом является расчёт размера причинённого ущерба с проверкой правильности применения действующей методики и определения, достиг ли вред значительного либо иного установленного законом размера.

Обязательным условием является установление причинно-следственной связи между действиями конкретного лица и наступившими последствиями. Одновременно проверяется отсутствие обстоятельств, препятствующих возбуждению уголовного дела, включая наличие ранее вынесенного процессуального решения по тому же факту.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25

² Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50.

Практика расследования преступлений рассматриваемой категории показывает, что одной из наиболее распространённых ошибок на первоначальном этапе является некорректное определение размера ущерба. Неправильный расчёт может привести как к необоснованному возбуждению уголовного дела, так и к отказу в его возбуждении при наличии достаточных оснований. В этой связи до принятия процессуального решения целесообразно проведение осмотра места происшествия с участием специалистов лесного хозяйства для проверки достоверности представленного расчёта и уточнения фактических данных о количестве и характеристиках повреждённых насаждений¹.

Подготовительный этап осмотра места незаконной рубки начинается ещё до выезда следственно-оперативной группы. Его значение трудно переоценить, поскольку именно на первоначальной стадии закладывается доказательственная база по делу².

Прежде всего необходимо обеспечить сохранность обстановки. Практика показывает, что одной из распространённых проблем является повреждение либо уничтожение следов до прибытия сотрудников полиции. Перемещение по участку посторонних лиц, попытки самостоятельного осмотра, несанкционированный вывоз древесины существенно осложняют работу эксперта-криминалиста. В этой связи целесообразно заранее вырабатывать совместно с лесничествами алгоритм действий при обнаружении незаконной рубки: ограничение доступа на участок, фиксация первичной информации, уведомление органов внутренних дел. Профилактическая разъяснительная работа с населением также имеет практическое значение.

Вторым организационным вопросом является обеспечение участия понятых либо использование технических средств фиксации. В соответствии с частью 3 статьи 170 УПК РФ в труднодоступной местности либо при наличии

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 176.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. С. 210. Норма, 2024.

угрозы жизни и здоровью следственные действия могут производиться без понятых, с обязательным применением средств видеофиксации. Если использование техники невозможно, об этом делается отметка в протоколе¹.

Отдельное значение имеет привлечение представителей лесничества. На место происшествия, как правило, прибывают мастер участка, инженер по охране и защите леса либо иное должностное лицо, обнаружившее факт незаконной рубки. Их участие необходимо для установления точных границ участка, определения категории лесов, проведения замеров и последующего расчёта ущерба. В условиях труднодоступной местности возможна организация совместного выезда с использованием техники лесничества².

До выезда проверяется готовность технических средств: фото - и видеокамеры, измерительные приборы, средства упаковки и изъятия следов, навигационное оборудование. Недостаточная оснащённость на данном этапе может повлечь утрату доказательственной информации³.

По прибытии на место происшествия осмотр, как правило, проводится следователем с участием эксперта-криминалиста. Результаты фиксируются в протоколе, где подробно отражаются обстановка, расположение пней, следы техники, возможные пути подъезда и иные значимые обстоятельства. Эксперт выявляет и изымает следы обуви, транспортных средств и орудий рубки, а также предметы, способные иметь доказательственное значение (в частности, элементы цепей бензопил, канистры, окурки и др.). При необходимости производится отбор образцов грунта. Кроме того, с пней выполняются контрольные спилы для последующего проведения трасологической и дендрологической экспертиз⁴.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.. Ст. 170.

² Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 83.

³ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024– С. 215.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.. Ст. 195.

Сотрудники лесничества осуществляют перечёт пней, измеряют их диаметр и высоту, фиксируют объём оставшейся древесины. С использованием навигационных средств уточняются границы участка и определяется его площадь. Полученные данные оформляются в перечётной ведомости¹.

На данном этапе особое внимание уделяется индивидуальным особенностям способа рубки, так называемому «почерку». К таким признакам относятся, например, высота пней, характер среза, тип применяемого инструмента. Их анализ может иметь значение при сопоставлении с другими эпизодами противоправной деятельности².

Отдельно решается вопрос, связанный с дальнейшей судьбой изъятой древесины. В случае признания её вещественным доказательством следователь действует в соответствии со статьёй 82 УПК РФ³. В процессуальных документах необходимо чётко зафиксировать количество, объём и оценочную стоимость древесины, а также определить порядок её хранения либо реализации через уполномоченные органы. Денежные средства, полученные от реализации, распределяются с учётом расходов на хранение, транспортировку и проведение экспертиз.

Практика показывает, что данный этап требует повышенного контроля. Нарушение установленного порядка обращения с изъятой древесиной создаёт предпосылки для злоупотреблений. В отдельных случаях должностные лица могут использовать служебные полномочия для искажения обстоятельств либо распоряжения древесиной с нарушением требований законодательства.

В материалах доследственной проверки по факту незаконной рубки должны содержаться: протокол осмотра места происшествия; объяснения заявителя и иных лиц, располагающих сведениями; документы, представленные лесничеством.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024 С. 220.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 82.

К числу обязательных документов лесничества относятся заявление с изложением обстоятельств выявленного нарушения; акт о лесонарушении с указанием места, объёма и категории лесов; справка о расчёте ущерба, подготовленная в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730; схема участка с привязкой к кварталу и выделу; ведомость перечёта незаконно срубленной древесины с указанием диаметров пней и произведённым пересчётом объёма¹.

Особое внимание следователю следует уделять правильности расчёта ущерба и применённым коэффициентам. Их занижение может быть следствием ошибки либо свидетельствовать о возможной заинтересованности должностных лиц. Проверка достоверности расчётов является обязательным условием принятия законного и обоснованного процессуального решения.

Во избежание процессуальных ошибок при рассмотрении материалов о незаконной рубке лесных насаждений целесообразно организовывать систематическую работу по изучению и разъяснению нормативной базы, регулирующей вопросы лесопользования и уголовно-правовой оценки соответствующих деяний. Проведение рабочих совещаний со следователями и дознавателями позволяет выработать единый подход к оценке представляемых лесничествами материалов и минимизировать случаи принятия необоснованных решений².

На стадии проверки сообщения о преступлении требуется тесное взаимодействие с органами управления лесным хозяйством. Именно они располагают первичной информацией о месте рубки, породном составе, объёме древесины и категории защитности лесов. По требованию органа дознания должностные лица лесничества обязаны представлять дополнительные документы, расчёты и пояснения по вопросам, входящим в их компетенцию. Без

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730.

² Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Юрайт, 2024. С. 230.

получения этих сведений невозможно объективно оценить наличие признаков состава преступления¹.

Информация о фактах незаконной рубки может поступать также из материалов прокурорского реагирования в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ, а равно из публикаций средств массовой информации и иных источников. Однако вне зависимости от источника сведения подлежат обязательной проверке².

Анализ правоприменительной практики показывает, что на стадии возбуждения уголовного дела наиболее проблемным остаётся вопрос определения размера ущерба. От правильности расчёта напрямую зависит вывод о наличии либо отсутствии признаков преступления и квалификация по соответствующей части статьи 260 УК РФ. Между тем расчёт осуществляется органами лесного хозяйства, и допущенные при этом ошибки могут привести к принятию преждевременного процессуального решения. В этой связи дознавателю необходимо самостоятельно оценивать представленный расчёт, сопоставляя его с фактическими данными, полученными в ходе осмотра места происшествия.

Пример из практики. В период с 00 часов 01 минуты 15.07.2024 г. до 14 часов 45 минут 16.07.2024 г. К.А.А., находясь на территории благоустройства, расположенной вблизи д. Мурапталово Куюргазинского района РБ, выполнял работы по благоустройству, заключающиеся в уборке фаутной, древесно-кустарниковой растительности на территории поселения, находящейся в муниципальной собственности, либо собственность на которую не разграничена, на основании договора № 216 безвозмездного оказания услуг на территории поселения на землях, находящихся в муниципальной собственности, либо собственность на которые не разграничена, от 01.07.2024 г., заключенного с Администрацией Куюргазинского района РБ. В нарушение ст. 42 Конституции

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 83.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 140.

РФ, согласно которой каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, ст. 58 Конституции РФ, согласно которой каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, в нарушение «Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах», указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 993 от 01.12.2020, К.А.А., не имея договора купли-продажи лесных насаждений, предусмотренного ст. 30 Лесного кодекса Российской Федерации, в период с 00 часов 01 минуты 15.07.2024 г. до 14 часов 45 минут 16.07.2024 г., находясь за пределами выделенной территории благоустройства, а именно на лесном участке, по целевому назначению «леса расположенные в водоохранных зонах», 17 участкового лесничества Государственного учреждения Куюргазинский лесхоз РБ Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Республики Башкортостан, расположенном вблизи д. Мурапталово Куюргазинского района РБ, имея умысел на незаконную рубку лесных насаждений, осознавая противоправность своих действий, достоверно зная, что рубка лесных насаждений без соответствующего разрешения запрещена, из корыстных побуждений, используя принадлежащую ему бензино-моторную пилу «STIHL MS 210», спилил до степени прекращения роста дерева породы «бер еза», «ель», «осина», «ольха черная» в количестве 27 деревьев, относящихся к лесам, предназначенным для ведения лесного хозяйства и эксплуатации лесного фонда 17 участкового лесничества Государственного учреждения Куюргазинский лесхоз РБ Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Республики Башкортостан. Таким образом, К.А.А. умышленно, из корыстных побуждений в период с 00 часов 01 минуты 15.07.2024 г. до 14 часов 45 минут 16.07.2024 г., находясь за пределами выделенной территории благоустройства, на территории лесного участка по целевому назначению «леса расположенные в водоохранных зонах», 17 участкового лесничества Государственного учреждения Куюргазинский лесхоз РБ Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии

Республики Башкортостан, расположенном вблизи д. Мурапталово Куюргазинского района РБ, путем спиливания и отделения ствола дерева от корневой части произвел незаконную рубку одного дерева породы «береза» объемом 0,87 куб. метров, одного дерева породы «ель» объемом 0,23 куб. метров, одного дерева породы «осина» объемом 1,7 куб. метров, двадцати четырех деревьев породы «ольха черная» объемом 19,84 куб. метров, а всего рубку двадцати семи деревьев указанных пород, относящихся к лесам, предназначенным для ведения лесного хозяйства и эксплуатации лесного фонда, общим объемом 22,64 куб. метров, нарушив тем самым экологическую безопасность общества, обеспечиваемую охраной, рациональным использованием и воспроизводством древесно-кустарниковой растительности в лесах, экологическое равновесие и жизнеспособность древесно-кустарниковой растительности, причинив интересам Российской Федерации в лице Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Государственного учреждения Куюргазинский лесхоз РБ экологический ущерб в особо крупном размере на общую сумму 351797 рублей, рассчитанный с учетом коэффициента индексации 2,83, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2019 № 1318 «О применении в 2021-2023 годах коэффициентов к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности», и 50-кратной стоимости древесины деревьев при исчислении размера вреда по ставкам платы за единицу лесных ресурсов, согласно Постановлению Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (в редакции постановления Правительства РФ от 29.11.2021 № 2097), а также в соответствии с приложением № 1 к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного

законодательства» (в редакции Постановления Правительства РФ от 18.12.2020 № 2164)¹.

Не менее значимой проблемой является определение порядка хранения вещественных доказательств. Если данный вопрос своевременно не урегулирован, изъятая древесина и техника могут оставаться на месте рубки без надлежащей охраны, что создаёт риск их утраты или хищения. Подобная ситуация ведёт к невосполнимым потерям доказательственной базы. Передача имущества на ответственное хранение должна оформляться соответствующими процессуальными документами, а не ограничиваться формальным указанием в постановлении².

Существенное влияние на результат расследования оказывает временной фактор. Заявления о незаконной рубке, поступившие спустя значительный промежуток времени после её совершения, затрудняют проведение осмотра и фиксацию следовой картины. Со временем уничтожаются следы техники и орудий, изменяется обстановка, возникают расхождения в определении объёма рубки и размера ущерба. Своевременное выявление правонарушения существенно повышает эффективность расследования³.

При производстве по уголовным делам данной категории подлежат установлению и доказыванию: сам факт нарушения лесного законодательства; конкретные обстоятельства и способ совершения рубки; время и место её осуществления; породный состав и объём незаконно изъятной древесины; виновность определённого лица; размер причинённого ущерба; наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния либо влияющих на назначение наказания; а также условия, способствовавшие совершению преступления⁴.

¹ Материалы уголовного дела № *** по ч. 1 ст. 260 УК РФ // Архив суда Куюргазинского района Республики Башкортостан, 2024.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 82.

³ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 240.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 73.

В качестве доказательств используются показания подозреваемых и обвиняемых, сведения потерпевшей стороны и свидетелей, заключения экспертов и специалистов лесного хозяйства, вещественные доказательства, протоколы следственных действий и иные документы.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что отмена постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела зачастую связана с неполнотой проверки: отсутствием данных о размере ущерба, неустановлением наличия либо отсутствия разрешительных документов на рубку, непринятием объяснений у должностных лиц лесничества. Подобные недостатки свидетельствуют о формальном подходе к проверке сообщения о преступлении и ослаблении процессуального контроля.

Следовательно, для обеспечения законности и обоснованности принимаемых решений по делам о незаконной рубке лесных насаждений необходимо своевременное выявление правонарушений, тщательное исследование представленных материалов, корректный расчёт ущерба и надлежащая организация хранения вещественных доказательств.

§ 2. Типичные следственные ситуации расследования незаконной рубки лесных насаждений

В делах о незаконной рубке лесных насаждений решающее значение имеет временной интервал между фактическим совершением противоправных действий, их выявлением и началом процессуальной проверки. Чем меньше этот промежуток, тем выше вероятность сохранения следовой картины, установления причастных лиц и закрепления доказательственной информации. Затягивание с выездом на место происшествия либо с принятием процессуального решения, как правило, приводит к утрате материальных следов, изменению обстановки и затрудняет доказывание¹.

¹ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М. : Юрайт, 2023. С. 250.

Для первоначального этапа расследования характерны несколько типичных следственных ситуаций.

Первая ситуация — лицо задержано непосредственно в момент осуществления незаконной рубки. В этом случае требуется оперативное реагирование и немедленный выезд следственно-оперативной группы¹. Если факт выявлен сотрудниками лесной охраны без участия полиции, существует риск как утраты доказательств, так и невозможности законного задержания нарушителя. Промедление способно повлечь уничтожение следов техники, инструментов, а также сокрытие иных участников преступления.

При задержании на месте происшествия расследование зачастую развивается в бесконфликтной форме: подозреваемый признаёт вину и даёт подробные объяснения. Однако даже в подобных условиях недопустимо ограничиваться формальным осмотром и допросом. Необходимо закрепить максимум криминалистически значимой информации, проверить возможные связи задержанного в сфере лесопользования и оборота древесины, установить каналы предполагаемого сбыта. При согласии лица целесообразно проведение проверки показаний на месте с сопоставлением его объяснений с объективной обстановкой².

Если же задержанный отрицает причастность к рубке, тактика меняется. В такой ситуации не рекомендуется привлекать его к активному участию в осмотре, чтобы избежать искажения доказательств. Одновременно необходимо организовать оперативно-розыскные мероприятия: установить круг контактов, проанализировать телефонные соединения и переписку, изъять средства связи, проверить возможных соучастников. В протоколе осмотра места происшествия должны быть подробно отражены обстоятельства задержания, внешний вид лица, наличие на одежде древесной стружки, следов смолы, инструментов либо иных предметов³.

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики. М. : Норма, 2023. С. 310.

² Криминалистика : учеб./ под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 255.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 182.

Отдельную сложность представляет ситуация, когда незаконная рубка совершена группой лиц, но на месте задержан лишь один или несколько участников. В этом случае ключевое значение приобретает оперативность действий по «горячим следам». Необходимо установить количество скрывшихся лиц, их возможные данные, направления движения, организовать розыскные мероприятия. От своевременности принятия мер зависит возможность установления всей группы¹.

Практика показывает, что подобные преступления нередко совершаются в тёмное время суток либо ранним утром, что осложняет их выявление. В условиях ограниченной видимости лесопатрульным группам трудно определить точное местонахождение нарушителей, ориентируясь лишь на звук работающей техники. В целях повышения эффективности патрулирования представляется обоснованным использование современных технических средств наблюдения, в частности тепловизоров. Такие устройства позволяют обнаруживать тепловые объекты в полной темноте, фиксировать силуэты людей и работающую технику на значительном расстоянии, что облегчает документирование противоправных действий и повышает результативность последующего расследования².

Тактика допроса по делам о незаконной рубке лесных насаждений во многом определяется конкретной следственной ситуацией и степенью организованности группы. Использование фактора внезапности при задержании и последующем допросе нередко позволяет получить не только признательные показания по расследуемому эпизоду, но и сведения о ранее совершённых преступлениях³. Особенно эффективно это при работе с участниками группы, не успевшими согласовать единую линию поведения.

Перед следователем на данном этапе стоят практические задачи: определить очередность допросов, установить роль каждого участника, выявить

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 35.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 260.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 187.

организатора, а также принять меры к розыску скрывшихся лиц. Совместно с оперативными сотрудниками анализируется поведение задержанных, их психологическое состояние, склонность к сотрудничеству. В подобных случаях важно выявить лицо, готовое давать правдивые показания, поскольку полученная от него информация может быть использована для проверки и опровержения ложных объяснений других участников.

Для выявления недостоверных сведений применяются тактические приёмы: детализация показаний, повторные допросы по одним и тем же обстоятельствам, сопоставление ответов с объективными данными, использование противоречий, а также предъявление доказательств, полученных в ходе следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Существенную роль играет анализ телефонных соединений, переписки и иных цифровых следов.

В ходе допроса уточняется распределение ролей в группе, наличие организатора, каналы сбыта незаконно заготовленной древесины, адреса пилорам и пунктов приёма, места хранения техники и инструмента, принадлежность транспортных средств. Наличие в группе лидера, как правило, осложняет следственную ситуацию: одни участники склонны к сотрудничеству, другие занимают активную позицию отрицания¹, стремясь ввести следствие в заблуждение.

Следует учитывать, что подозреваемый на первоначальной стадии, как правило, не располагает полной информацией о доказательствах, имеющихся у следствия, и зачастую избирает выжидательную тактику. В этой связи следователь должен грамотно выстраивать линию предъявления доказательств, используя данные, полученные от других участников, о которых допрашиваемый может не знать.

Практика показывает, что случаи квалификации незаконной рубки как преступления, совершённого группой лиц по предварительному сговору,

¹ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2024. С. 265.

встречаются не так часто, как предполагается. Нередко один из участников берёт вину на себя, что существенно влияет на дальнейшую судебную перспективу дела.

Отдельная следственная ситуация возникает при наличии факта незаконной рубки при отсутствии данных о лице, её совершившем. В таких случаях особое значение приобретает сохранность следов, оперативное установление свидетелей, опрос жителей близлежащих населённых пунктов, проверка пунктов приёма древесины, анализ записей камер видеонаблюдения на автомобильных дорогах. Работа следственно-оперативной группы приобретает комплексный характер и требует координации действий различных подразделений полиции¹.

Достаточно распространены случаи, когда преступники в течение нескольких дней находятся вблизи места рубки, проживая во временных строениях. В подобных ситуациях необходимо проверять маршруты патрулирования лесных участков, запрашивать путевые листы и отчёты, сопоставлять их с местом выявленного правонарушения. При наличии несоответствий либо совпадений, вызывающих сомнения, действия должностных лиц лесной службы подлежат дополнительной проверке.

Если имеются ориентирующие сведения о предполагаемом лице, необходимо незамедлительно допросить возможных очевидцев, организовать опознание, провести оперативно-розыскные мероприятия по установлению личности подозреваемого. В данной ситуации следователь координирует действия оперативных сотрудников, участковых уполномоченных, кинологов и специалистов, обеспечивая сбор максимально полной информации в кратчайшие сроки.

Показательным является пример, когда по следам транспортного средства и показаниям свидетелей удалось установить автомобиль, вывозивший древесину, и лиц, причастных к её незаконной заготовке. Сопоставление

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 144.

объективных данных с объяснениями подозреваемых позволило установить организатора, который, вводя помощников в заблуждение относительно наличия разрешительных документов, фактически руководил преступной деятельностью¹.

Если появляется информация о том, что древесина могла быть реализована на конкретном пункте приёма, проверку такого объекта затягивать нельзя. На практике это один из самых быстрых способов выйти на источник происхождения древесины. Сопоставление спилов с пней и фрагментов изъятной древесины позволяет установить их совпадение и тем самым подтвердить связь с местом рубки.

В ряде регионов, включая Республику Башкортостан, действует большое количество пилорам и пунктов приёма древесины. Они расположены не только в районных центрах, но и в небольших населённых пунктах. Их число увеличилось, в том числе, из-за роста объёмов заготовки древесины в предыдущие годы, а также после лесных пожаров, когда на рынок поступало значительное количество сырья. В таких условиях вероятность попадания незаконно заготовленной древесины в оборот существенно возрастает.

На практике проверка документов, подтверждающих законность происхождения древесины, проводится далеко не всегда. Основное внимание, как правило, уделяется её качеству и пригодности для переработки. Вопрос о том, каким образом древесина была получена, нередко остаётся без должной проверки. Это фактически создаёт благоприятные условия для сбыта незаконно заготовленного леса.

Сведения о работающих на территории пилорамах и пунктах приёма, как правило, имеются в распоряжении органов внутренних дел и лесничеств. Однако контроль за их деятельностью не всегда является эффективным. В этой связи требуется не формальный, а реальный контроль: регулярные проверки, анализ

¹ Материалы практики органов внутренних дел Республики Башкортостан, 2025.

поступающей информации и привлечение к ответственности за приём древесины без документов¹.

Дальнейшие действия следователя зависят от конкретной ситуации. Универсального алгоритма здесь нет. Однако в любом случае необходимо внимательно изучить поступившие материалы, проверить, как они оформлены, и соответствуют ли они требованиям законодательства.

Отдельно проверяется расчёт ущерба, а также устанавливается, к какой категории относится участок, где была произведена рубка. Не менее важно понять характер действий лица — носили ли они признаки преступления либо речь идёт об административном правонарушении. Без этого делать выводы о квалификации преждевременно.

Осмотр места происшествия должен проводиться максимально внимательно. Фиксируются расположение пней, следы техники, остатки древесины, возможные пути вывоза. Чем подробнее зафиксирована обстановка, тем проще в дальнейшем выстраивать доказательственную базу.

Таким образом, каждая ситуация по делам о незаконной рубке требует отдельного подхода. Многое зависит от того, насколько быстро отреагировали на информацию, насколько тщательно проверены материалы и насколько последовательно действовала следственно-оперативная группа².

§ 3. Проведение следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений

В рамках расследования незаконной рубки ключевое значение имеют следственные действия, с помощью которых устанавливаются и фиксируются

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 8.28.

² Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2022. С. 280.

обстоятельства совершённого деяния. Их проведение регулируется уголовно-процессуальным законодательством, в частности нормами УПК РФ¹.

При этом доказательственное значение имеют только те результаты, которые получены с соблюдением установленного порядка. Нарушение процессуальных требований может повлечь признание соответствующих сведений недопустимыми доказательствами².

На первоначальном этапе расследования незаконной рубки лесных насаждений особое значение приобретает грамотное планирование. Именно планирование позволяет определить, какие действия необходимо провести, в какой последовательности и с использованием каких тактических приёмов. От продуманности этого этапа зависит полнота установления обстоятельств дела и устойчивость доказательственной базы³.

Любое следственное действие условно включает три стадии: подготовительную, рабочую и заключительную. Подготовительная стадия предполагает организационные мероприятия, сбор предварительной информации и определение состава участников. Рабочая стадия связана с непосредственным проведением процессуального действия и фиксацией полученных результатов. Заключительная стадия направлена на процессуальное оформление и оценку полученных данных.

Одним из основных следственных действий по делам о незаконной рубке является осмотр места происшествия. Как правило, он проводится одним из первых, потому что именно на месте можно зафиксировать основные следы. От того, насколько внимательно и своевременно он проведён, во многом зависит дальнейшее расследование.

Подготовка начинается ещё до выезда. Следователь уточняет, где находится участок, какая информация уже есть по делу, и решает, кого нужно

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 75.

³ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. М. : Норма, 2022. С. 200.

привлечь. Обычно это сотрудники лесничества и специалисты. Также формируется следственно-оперативная группа, проверяется наличие фото- и видеотехники.

Практика показывает, что без специалиста в сфере лесного хозяйства обойтись сложно. Он помогает определить границы участка, установить категорию леса, а также понять, была ли рубка законной. Кроме того, он может оценить состояние древесины, что тоже имеет значение.

Сам осмотр условно можно разделить на два этапа. Сначала следователь осматривает общую обстановку: фиксирует пни, следы техники, остатки древесины, подъездные пути. Проводится съёмка. Уже на этом этапе можно примерно понять, как именно производилась рубка и когда это могло произойти¹.

Затем проводится более подробный осмотр. Измеряются пни, уточняется расположение следов, изымаются предметы, которые могут иметь значение для дела. Отдельно определяется граница участка и площадь, где была произведена незаконная рубка².

Протокол осмотра должен быть составлен подробно. Формально подходить к этому нельзя, так как в дальнейшем он будет использоваться в суде. Важно указать точное расположение участка, его координаты и другие данные, по которым его можно однозначно определить³.

Желательно участие представителя лесной охраны. Он может определить, например, были ли деревья живыми, как давно произведена рубка, а также обратить внимание на особенности срезов⁴.

¹ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2022. С. 218.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 176.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 166, 167.

⁴ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 83.

Отдельно осматриваются сами пни. По их виду часто можно определить, каким инструментом пользовались — бензопилой или, например, ручной пилой. Эти данные потом сопоставляются с изъятыми орудиями¹.

В протоколе фиксируются не только сам факт рубки, но и конкретные показатели: сколько деревьев срублено, их порода, примерный возраст, диаметр. Также рассчитывается объём древесины — обычно это делает специалист с переводом в кубические метры, что важно для определения размера ущерба².

По делам данной категории нередко назначается комплекс судебных экспертиз: трасологическая (для установления орудия рубки и идентификации следов), дендрохронологическая (для определения времени валки), ботаническая и биологическая (для исследования растительных объектов), почвоведческая (для сопоставления грунта), а также технико-криминалистическая экспертиза документов. При необходимости изъятия древесных образцов для дендрохронологического анализа их отбор и упаковку следует поручать специалисту, чтобы исключить повреждение структуры материала и обеспечить сохранность доказательств.

Осмотр места происшествия по фактам незаконной рубки отличается повышенной сложностью, поскольку требует от следователя ориентирования в вопросах лесного хозяйства и использования специальных знаний. Поэтому привлечение специалистов и экспертов является не формальностью, а объективной необходимостью³.

По прибытии на участок следователь проводит подготовительные мероприятия: ограничивает доступ посторонних лиц, организует участие понятых либо применяет техническую фиксацию, при необходимости обеспечивает дополнительное освещение и оборудование, опрашивает очевидцев о возможных изменениях обстановки до начала осмотра⁴.

¹ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2022. С. 220.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730.

³ Криминалистика : учеб. / под ред. А.А. Кузнецова. Норма, 2022. С. 230.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.. Ст. 170.

Лица, обнаружившие рубку, подлежат опросу с уточнением точного местоположения участка. Далее совместно со специалистом проводится общий осмотр территории: устанавливаются границы, выполняется обзорная фотосъёмка, фиксируются ориентиры.

Детальная стадия предполагает тщательное исследование каждого объекта. Изучаются и изымаются следы обуви, транспортных средств, фрагменты древесины, предметы, свидетельствующие о пребывании людей (упаковка, окурки, элементы одежды). Следы фиксируются посредством фотосъёмки и описываются в протоколе; при невозможности изъятия изготавливаются слепки или иные копии.

Протокол осмотра составляется в соответствии со статьями 166, 167, 177 и 180 УПК РФ. В исключительных случаях, предусмотренных частью 3 статьи 170 УПК РФ (труднодоступность, опасность для жизни и здоровья и др.), осмотр может проводиться без понятий с обязательной технической фиксацией. При невозможности применения технических средств делается соответствующая запись¹.

Необходимо обеспечивать точную привязку участка к ориентирам: квартальным столбам, лесным дорогам, сторонам света, с составлением схем и фототаблиц. В практике широко используются спутниковые навигационные устройства – GPS-приёмники, навигаторы, иные сертифицированные приборы. Их применение позволяет фиксировать координаты участка с указанием системы координат и формата записи. В протоколе отражаются сведения о применённых технических средствах (тип, модель, способ хранения информации)².

Фото- и видеосъёмка проводится как обзорная, так и детальная, в том числе с отображением координат и времени. Это повышает доказательственную значимость результатов осмотра.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52.. Ст. 166, 167, 177, 180.

² Десятков А. А. Методика расследования экологических преступлений // Закон и право. 2023. № 9. С. 41–45.

В протоколе обязательно указываются данные о количестве древесины, породном составе, диаметре пней, высоте срезов и состоянии древесины. Дополнительно устанавливается наличие либо отсутствие признаков официального отвода лесосеки: визиров, деланочных столбов, клеймения деревьев¹.

Для определения времени рубки анализируются цвет и состояние спила, наличие опилок, листвы, шишек, их сезонные признаки, а также расположение опилок относительно снежного покрова или опавшей листвы. Эти данные позволяют ориентировочно определить период совершения преступления и сопоставить его с другими доказательствами².

Если на участке имеются следы на снегу, определяется направление движения, количество лиц и наличие сопутствующих следов техники. Задержанные лица при отсутствии документов доставляются в орган внутренних дел для установления личности и проведения процессуальных действий.

Важным элементом является отбор почвенных образцов. Для проведения судебно-почвоведческой экспертизы изымаются как образцы с места происшествия, так и контрольные образцы с прилегающих участков по различным направлениям. Отбор производится с поверхностного слоя, соответствующего глубине образования следов, с последующей упаковкой в бумажные пакеты³.

При расследовании незаконной рубки обязательным является проведение точных измерений: фиксируются диаметры пней, их высота, длина и диаметры оставшихся хлыстов и вершин. Эти показатели необходимы для последующего

¹ Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 29.

² Савицкий В. М. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2023. С. 245.

³ Лисевич Е. И. Следственные ситуации при расследовании экологических преступлений // Российский следователь. 2023. № 11. С. 30.

расчёта объёма древесины и проверки корректности выводов специалистов лесного хозяйства¹.

С пней и хлыстов, имеющих индивидуализирующие признаки (трещины, участки гнили, особенности структуры), изымаются комлевые срезы. Они упаковываются и опечатываются с соблюдением процессуальных требований. Дополнительно производится масштабная фотосъёмка торцов как нижних, так и верхних частей стволов, что позволяет в дальнейшем сопоставлять изъятую древесину с обнаруженными на складе или пилораме фрагментами².

При осмотре необходимо установить факт нахождения транспортных средств на месте рубки, определить направление их движения, зафиксировать и изъять следы шин для последующей идентификации. Наличие колеи, глубина следов, характер протектора нередко позволяют установить тип техники и сузить круг проверяемых лиц.

Значительную роль в расследовании играют допросы свидетелей. Их проведение осуществляется в соответствии со статьями 187–191 УПК РФ. В первую очередь допрашиваются сотрудники лесничества, на территории которого выявлена рубка, а также жители близлежащих населённых пунктов, которые могли находиться в районе происшествия. Это могут быть грибники, охотники, рыбаки, владельцы лесозаготовительной техники, работники пилорам и деревообрабатывающих предприятий, сотрудники пунктов Госавтоинспекции (ГАИ).

Показания фиксируются в протоколе с соблюдением требований статьи 166 УПК РФ³. При допросе представителей лесного хозяйства уточняется, кто и при каких обстоятельствах обнаружил рубку, когда последний раз осуществлялось патрулирование участка, выдавались ли разрешительные документы на заготовку древесины и соответствуют ли выявленные

¹ Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 // СЗ РФ. 2019. № 1, Ст. 25.

² Кудрявцев В. Н. Экологическая преступность в России. М.: Норма, 2022. С. 255.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 187–191.

повреждения данным лесоустроительных материалов. Также выясняется объём незаконно заготовленной древесины, порядок расчёта ущерба и предполагаемый период совершения рубки.

Необходимо установить возможные маршруты вывоза древесины, наличие на них стационарных постов ГАИ, а также сведения о лицах, владеющих техникой, следы которой обнаружены на месте происшествия. Отдельно уточняется расположение ближайших пилорам и погрузочных площадок, куда могла быть доставлена древесина.

При допросах важно фиксировать не просто общие формулировки, а именно конкретные детали. Уточняются обстоятельства обнаружения, внешний вид задержанных, состояние одежды (например, есть ли опилки или следы смолы), а также какие инструменты и предметы находились при них¹.

Если лицо, причастное к незаконной рубке, сразу не установлено, внимание обычно обращают на косвенные моменты. Например, кто мог пытаться сбыть древесину, искать транспорт, брать бензопилу или договариваться с другими людьми о выполнении работ.

Для установления возможных причастных лиц нередко подключают участкового уполномоченного полиции. Как правило, он лучше ориентируется в местной обстановке и может указать на тех, кто ранее уже занимался подобной деятельностью либо имеет необходимую технику².

При допросе лиц, находившихся в лесу в предполагаемое время (охотников, рыбаков, грибников), выясняют, не слышали ли они работу техники, не видели ли транспорт или посторонних людей. Даже неточные сведения — например, цвет машины, марка или какие-то особенности — впоследствии могут оказаться полезными³.

¹ Лазарева В. А. Уголовный процесс: учеб. М.: Юрайт, 2024. С. 265.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Ермолович В. Ф. Криминалистика: курс лекций. М.: Проспект, 2023. С. 270.

Если появляется информация о конкретном лице, проверяют его действия в соответствующий период: где он находился, пользовался ли техникой, имел ли инструменты, пытался ли оформить документы или реализовать древесину.

Особое внимание уделяется допросу владельцев лесозаготовительной техники: использовалась ли их техника в указанный период, кому она передавалась, предъявлялись ли разрешительные документы на рубку.

При задержании транспортного средства, перевозящего древесину без сопроводительных документов либо с несоответствиями, целесообразно выехать с водителем на место погрузки для установления источника происхождения древесины и правовой оценки его действий. В ходе допроса водителя выясняется, кто его нанял, где производилась погрузка, кому предназначалась древесина и каким образом предполагался расчёт.

Показания свидетелей подлежат проверке. При необходимости проводится их допрос на месте наблюдения событий, составляется схема, выполняются замеры. Возможны следственный эксперимент, очная ставка, назначение экспертиз.

На постах ГАИ проверяются журналы регистрации крупногабаритных транспортных средств за соответствующий период с целью выявления перевозок лесной продукции.

Изучение личности подозреваемого включает сбор характеристик, допрос родственников и знакомых, анализ образа жизни и возможных мотивов совершения преступления. В материалах дела должны находиться сведения, характеризующие личность, полученные из официальных источников.

При допросе подозреваемого устанавливаются место, время и способ рубки, осознание противоправности действий, цели их совершения. Вопрос о последующем распоряжении древесиной для квалификации по статье 260 УК РФ значения не имеет, однако может быть важен для выявления иных эпизодов противоправной деятельности.

Судебная экспертиза является самостоятельным процессуальным средством получения доказательственной информации и назначается в случаях, когда для установления обстоятельств дела требуются специальные знания.

Одной из наиболее значимых является дендрохронологическая экспертиза. Её назначение обусловлено необходимостью установления принадлежности отдельных фрагментов древесины одному стволу, а также определения времени рубки. Метод основан на анализе годичных колец, их структуры и последовательности. Сравнению подлежат поперечные спилы пней, хлыстов, брусков, клиновидные выпилены и буровые керны. Даже при отсутствии совпадения линии распила возможно установить, составляли ли исследуемые части ранее единое целое¹.

В рамках дендрохронологического исследования перед экспертом могут быть поставлены вопросы о месте произрастания дерева, календарном годе его валки, временном интервале между рубкой различных деревьев, принадлежности отдельных фрагментов одному стволу, а также о жизнеспособности насаждения на момент спила. Корректный отбор и сохранность образцов напрямую влияют на достоверность выводов эксперта.

Помимо дендрохронологической, по делам данной категории назначаются трасологическая, ботаническая и почвоведческая экспертизы.

Трасологическая экспертиза направлена на исследование следов орудий, обуви и транспортных средств. Она позволяет установить тип и индивидуальные признаки инструмента, которым производилась рубка, сопоставить следы шин с конкретным автомобилем, а также идентифицировать обувь подозреваемого.

Судебная ботаническая экспертиза решает вопросы о родовой и видовой принадлежности растительных объектов, их возрасте, степени повреждения, а также о возможности произрастания конкретного растения в определённой местности. Объектами исследования могут выступать древесина, кора, опилки, стружка, семена, волокна.

¹ Орлов Ю. К. Судебные экспертизы в уголовном процессе. М.: Юрайт, 2024. С. 150.

Судебная почвоведческая экспертиза проводится для сопоставления почвы с места незаконной рубки с загрязнениями, обнаруженными на одежде, обуви либо транспортных средствах. Исследование включает визуальный осмотр и анализ с применением оптических средств. Особое внимание уделяется участкам, где возможно накопление частиц грунта: швам одежды, карманам, протектору подошвы, углублениям колесных дисков. Отбор и упаковка образцов должны осуществляться отдельно, с указанием их происхождения¹.

Назначение экспертизы на раннем этапе расследования позволяет подтвердить либо опровергнуть первоначальные выводы, уточнить объём причинённого ущерба и обеспечить доказательственную устойчивость дела. Эффективность экспертизы во многом зависит от качества осмотра места происшествия, правильного отбора объектов и формулировки вопросов, поставленных перед экспертом².

¹ Россинская Е. Р. Судебная экспертиза: учеб. М.: Норма, 2024. С. 275.

² Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. С. 280; Ерахтина Е.А. Методика расследования преступлений в сфере природопользования. Юрайт, 2024 С. 101.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью выпускной квалификационной работы проведён комплексный анализ современных подходов к криминалистической характеристике места незаконной рубки лесных насаждений, а также исследованы особенности деятельности дознавателя при расследовании данной категории преступлений. Несмотря на длительную историю существования указанного противоправного деяния, проблема его распространённости сохраняет актуальность. Применяемые меры противодействия пока не обеспечивают устойчивого снижения уровня незаконных лесозаготовок.

В ходе исследования решены задачи, сформулированные во введении: раскрыта уголовно-правовая природа незаконной рубки лесных насаждений, дана её криминалистическая характеристика, проанализированы особенности возбуждения уголовных дел, определён круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, рассмотрены типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, а также освещены тактические аспекты проведения отдельных следственных действий.

При расследовании незаконных рубок целесообразно выделять ряд ключевых направлений деятельности: документирование преступных действий и их последствий; обнаружение и фиксацию следовой информации; изъятие транспортных средств и оборудования для последующей идентификации; назначение комплекса судебных экспертиз (дендрохронологической, трасологической, ботанической, почвоведческой); обязательное привлечение специалистов лесного хозяйства; анализ правоустанавливающих и разрешительных документов на заготовку древесины. Последовательная реализация указанных мероприятий обеспечивает полноту и объективность расследования.

На стадии доследственной проверки в материалах обычно уже имеются основные документы: протокол осмотра места происшествия, объяснения лиц,

которые обнаружили факт рубки, а также документы лесничества — заявление, расчёт ущерба, схема участка и перечень вырубленных деревьев. При этом особое внимание уделяется самому расчёту, так как ошибки или занижение коэффициентов могут повлиять на квалификацию.

Проблемы на этом этапе чаще всего связаны именно с расчётом ущерба. Не всегда правильно применяются соответствующие нормативные положения, из-за чего допускаются неточности. В результате это может повлиять на дальнейшую оценку дела.

Кроме того, в таких делах практически всегда требуется взаимодействие с лесными службами. Без их участия сложно точно определить границы участка, объём вырубки и другие существенные обстоятельства.

Как показывает практика, незаконная рубка нередко совершается несколькими лицами. Поэтому проверяется возможное участие других лиц, устанавливается, кто организовывал работы и с какой целью они проводились.

В ходе расследования используются оперативно-розыскные мероприятия. Особое внимание обращается на случаи, где есть признаки согласованных действий, а также на возможные нарушения со стороны должностных лиц.

Перспективным направлением является внедрение современных технологий экспертного исследования древесины. Биометрические методы анализа структуры годичных колец позволяют с высокой точностью устанавливать происхождение древесины и привязывать её к конкретному участку местности. Применение цифровых алгоритмов обработки изображений повышает оперативность и объективность исследований, снижая влияние субъективного фактора.

Наряду с расследованием важную роль играет этап предупреждения и пресечения незаконных рубок. Повышение эффективности лесопатрульных мероприятий возможно при использовании беспилотных летательных аппаратов, фотоловушек, тепловизионной техники. Материалы фото - и видеонаблюдения могут быть приобщены к уголовному делу в качестве

вещественных доказательств и существенно укрепляют доказательственную базу.

Системный мониторинг состояния лесного фонда, применение современных технических средств и межведомственное взаимодействие создают предпосылки для снижения масштабов незаконных рубок. Внедрение инновационных технологий, при должном организационном и финансовом обеспечении, способно повысить результативность деятельности правоохранительных и контролирующих органов.

Таким образом, эффективность противодействия незаконной рубке лесных насаждений напрямую зависит от профессионализма сотрудников, соблюдения методики расследования, использования современных экспертных возможностей и тесной координации всех задействованных структур. Только комплексный подход способен сформировать реальный механизм защиты лесных ресурсов от противоправных посягательств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 6 октября 2022 г. (дата обращения: 16.01.2026).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25, Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I), Ст. 4921.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I).
5. Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 50.
6. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7.
7. Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 1.
8. Об утверждении Правил заготовки древесины, Правил лесовосстановления, Правил ухода за лесами, Правил использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений,

лекарственных растений и Правил использования лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев): приказ Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 993 // Официальный интернет-портал правовой информации. – 18 декабря 2020 г.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против окружающей среды» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 5.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Андроник, Н.А. Проблемы расследования незаконной рубки леса // Журнал российского права. 2023. № 7. С. 85–92.

2. Бастрыкин, А.И. Криминалистика: учебник. М.: Норма, 2024. 624 с.

3. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учебник. М.: Норма, 2023. 512 с.

4. Борзунова, Н.Ю. Экологическая преступность: современные тенденции // Законность. 2022. № 5. С. 34–38.

5. Волчецкая, Т.С. Криминалистика: учебник. М.: Юрайт, 2024. 569 с.

6. Гончарова, С.В. Криминалистическая характеристика незаконной рубки леса // Российский следователь. 2024. № 3. С. 22–27.

7. Десятков, А.А. Методика расследования экологических преступлений // Закон и право. 2023. № 9. С. 41–45.

8. Егоров, Н.А. Методика расследования экологических преступлений. М.: Юрайт, 2022. 398 с.

9. Ермолович, В.Ф. Криминалистика: курс лекций. М.: Проспект, 2023. 432 с.

10. Жалинский, А.Э. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Юрайт, 2024. 704 с.

11. Захарцев, С.И. Криминалистика: учебник. СПб.: Питер, 2023. 656 с.

12. Иванов, Н.Г. Экологические преступления: уголовно-правовая характеристика. М.: Норма, 2022. 286 с.

13. Калиновский, К.Б. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2024. 648 с.

14. Комлева, Л.Н. Особенности доказывания по делам о незаконной рубке // Уголовное право. 2022. № 6. С. 55–60.
15. Кудрявцев, В.Н. Экологическая преступность в России. М.: Норма, 2022. 341 с.
16. Кузнецов, А.П. Расследование преступлений против природных ресурсов. М.: Юрайт, 2023. 374 с.
17. Кулик, В.А. Проблемы квалификации преступлений в сфере лесопользования // Юрист. 2024. № 2. С. 66–70.
18. Лазарева, В.А. Уголовный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2024. 612 с.
19. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Юрайт, 2025. 1184 с.
20. Лисевич, Е.И. Следственные ситуации при расследовании экологических преступлений // Российский следователь. 2023. № 11. С. 30–35.
21. Малахов, В.П. Криминалистическая характеристика преступлений. М.: Юрайт, 2022. 368 с.
22. Марченко, М.Н. Теория государства и права. М., 2023. 720 с.
23. Мезенцев, А.А. Расследование преступлений в сфере природопользования. М.: Норма, 2022. 315 с.
24. Михайлов, В.А. Криминалистика: учебник. М.: Юрайт, 2024. 588 с.
25. Мосина, С.В. Экологические преступления: вопросы квалификации // Законность. 2022. № 8. С. 28–32.
26. Нечаев, А.В. Экологическое право России. М.: Юрайт, 2023. 496 с.
27. Орлов, Ю.К. Судебные экспертизы в уголовном процессе. М.: Юрайт, 2024. 448 с.
28. Попов, А.Н. Методика расследования преступлений. М.: Норма, 2023. 426 с.
29. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза. М.: Норма, 2024. 608 с.
30. Савицкий, В.М. Уголовный процесс. М.: Юрайт, 2023. 564 с.
31. Степанова, Т.В. Экологические преступления и их предупреждение. М.: Юрайт, 2022. 352 с.

32. Хабриева, Т.Я. Правовое обеспечение экологической безопасности. М.: Норма, 2023. 384 с.

33. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник. М.: Норма, 2023. 640 с.

III. Эмпирические материалы

1. Приговор Куяргазинского районного суда Республики Башкортостан по уголовному делу о незаконной рубке лесных насаждений // Архив Куяргазинского районного суда Республики Башкортостан.

2. Приговор мирового судьи судебного участка Республики Башкортостан по делу, предусмотренному ст. 260 УК РФ // Архив судебного участка.

3. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан по уголовному делу о незаконной рубке лесных насаждений // Архив Верховного Суда Республики Башкортостан.

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам, связанным с экологическими преступлениями // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2022. – № 6.

5. Интерфакс. В России выявлены факты незаконной рубки лесных насаждений [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

6. Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosleshoz.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

7. Материалы проверки по факту незаконной рубки лесных насаждений // Архив ОМВД России по Куяргазинскому району Республики Башкортостан.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.



И.И. Рахмангулов