

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В
РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил

Емец Яна Андреевна,

обучающаяся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2021 года набора, 113 учебного взвода

Руководитель

начальник кафедры,

кандидат юридических наук, доцент

Нугаева Эльвира Дамировна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Становление и развитие судебно-генетической экспертизы.....	6
§ 1. История зарождения генетической экспертизы.....	6
§ 2. Роль генетической экспертизы в системе доказательств по уголовным делам о насильственных преступлениях.....	11
Глава 2. Особенности применения генетической экспертизы при расследовании различных видов насильственных преступлений.....	21
§ 1. Генетическая экспертиза при расследовании убийств.....	21
§ 2. Генетическая экспертиза при расследовании изнасилований.....	32
§ 3. Генетическая экспертиза при расследовании других видов насильственных преступлений.....	37
Глава 3. Проблемы и перспективы совершенствования использования генетической экспертизы в расследовании насильственных преступлений.....	42
§ 1 Основные проблемы, возникающие при проведении и использовании результатов генетической экспертизы.....	42
§ 2 Пути совершенствования и перспективы развития генетической экспертизы при расследовании насильственных преступлений.....	44
Заключение.....	47
Список использованной литературы.....	50
Приложение 1.....	56
Приложение 2.....	57
Приложение 3.....	58
Приложение 4.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Расследование насильственных преступлений и их последующее разрешение требует применения и так называемого внедрения знания специального характера. Представленными специальными знаниями и соответствующими полномочиями обладает конкретное лицо – эксперт¹. Также стоит отметить, что специальные знания имеют две формы реализации: 1) процессуальная; 2) не процессуальная.

Процессуальная форма выражается в назначении и производстве экспертизы. Несомненно, генетическая экспертиза имеет первостепенное значение при расследовании преступлений данной направленности, что обуславливает заинтересованность законодателя в ее процессуальном порядке функционирования и не только.

Понятийный аппарат «судебная экспертиза» имеет свое расположение в ст. 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в котором указано на то, что судебная экспертиза – это некое действие, включающее в себя исследования, которые требуют применения специализированных знаний в разных областях, а именно науки, техники, ремесла и т.д., должным образом поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу².

Сущность генетической экспертизы раскрывается непосредственно в следственных действиях, которые производятся и осуществляются согласно специальным законодательным требованиям, формам, исследованиях доказательственной базы и других выделенных материалов, объектного состава, которые проводятся на основании мотивированного постановления

¹ Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Кнорус, 2003. С. 305.

² О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ //СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

органа расследования незаинтересованным субъектом, который тесно связан с научной областью, техникой, ремеслом и т.л. Все действия направлены на составление обоснованного заключения по специальным вопросам, возникающим при расследовании уголовного дела¹.

Актуальность исследования включает в себя несколько составляющих частей:

1. Рост преступности по преступлениям насильственного характера. Раскрытие и разрешения уголовных дел представленной направленности требует наиболее новые, усовершенствованные методы;
2. Принцип справедливости. Генетическая экспертиза направлена на раскрытие личности преступного лица, совершившее то ли иное деяние, в том числе пострадавших от преступления. Все представленное говорит о снижении возможности судебной ошибки;
3. Рост уровня раскрываемости преступлений. Благодаря появлению судебной генетической экспертизы появилась возможность с наибольшей точностью определить лицо, совершившее преступление насильственного характера и не только;
4. Скудный анализ практических аспектов. Несмотря на успешность применения экспертизы, остается актуальным вопрос сбора доказательственной базы, ее обработка.

Цель научной работы заключается в выявлении и систематизировании ключевых возможностей и ограничений использования генетической экспертизы при расследовании насильственных преступлений, а также разработка практических рекомендаций по повышению эффективности её применения в следственной практике.

Достижение поставленных целей предполагается путем решения следующих задач:

¹ Зайцева Е.А. Совершенствование правового института судебной экспертизы в стадии расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. А. Зайцева; Высш. следств. шк. М-ва внутр. дел Рос. Федерации. Волгоград, 1994. С. 19.

- рассмотрение и анализ теоретической основы судебной генетической экспертизы;
- рассмотрения порядка зарождения генетической экспертизы;
- раскрытие и исследование основной сущности, особенностей генетической экспертизы в целом;
- проанализировать практическую составляющую часть;
- выделение особенностей порядка назначения и производства генетической экспертизы;
- выявление проблемы, возникающие при проведении и использовании результатов генетической экспертизы, а также пути решения;
- разработка рекомендации по повышению эффективности использования судебной генетической экспертизы.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с деятельностью по работе с биологическими объектами и особенностям назначения судебной генетической экспертизы.

Предметом исследования выступают теоретические и практические аспекты, организационно-тактическое обеспечение назначения судебной генетической экспертизы, в том числе ее использование при расследовании преступлений насильственного характера.

Структура представленной научной работы состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, которые состоят из семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

§ 1. История зарождения генетической экспертизы

Судебная генетическая экспертиза является относительным новшеством на сегодняшний день, так как ее активное внедрение произошло в середине XX в. Появление генетической экспертизы обусловлено проблематикой, связанной с разрешением уголовных дел, преступлений, относящихся к категории тяжких. Открытие дезоксирибонуклеиновой кислоты (далее – ДНК) и ее последующее признание в качестве доказательства произошло в 1950 г. Применение ДНК технологии впервые произошло в 1985 г. для реализации судебно-медицинских целей, а именно для разрешения гражданских споров или по-другому иммиграционных, данные нововведения отмечались в Великобритании. Также в те года произошло еще одно немало важное событие – профессор Алек Джеффри из Лестерского университета, который располагался также в Великобритании, применил технологию ДНК для раскрытия уголовного дела, связанного с Клином Питчфорком. Суть дела состояла в убийстве двух девочек в ноябре 1983 г. и в июле 1986 г., в связи с недостаточностью имеющихся знаний, на тот момент, задержали невиновное лицо – Ричарда Бакленда, позже, внедрив ДНК и проведя соответствующее исследование, которое заключалось в изъятии ДНК с тел жертв и сравнении его со слюной преступного лица, было признано, что Ричард является непричастным к данному преступлению. Так, в 1987 г. был задержан и привлечен к ответственности Клинт Питчфорк.

Также историю развития генетической экспертизы можно связать с достижениями, сделанными в данной области британским ученым А. Джеффри, именно ему удалось выделить минисателлитные ДНК (семейство гипервариабельных участков ДНК), располагающиеся одновременно в нескольких местах на хромосоме (1985-1987 гг.). Гипервариабельные участки ДНК – это большое количество участков, на которых располагается ДНК, она

располагается в определенном гене, что обуславливает большую вероятность мутации. Эти участки также называются микросателлитами или векторными участками, и они характеризуются наличием коротких повторяющихся последовательностей нуклеотидов. Степень вариабельности этих участков зависит от количества повторений и их количественного расположения. Например, если последовательность GСС повторяется 10 раз на одном участке ДНК, а на другом - 20 раз, то это будет говорить о том, что второй участок имеет более высокую вариабельность.

Это открытие дало толчок к развитию молекулярно-генетической идентификации личности¹.

Рассматривая Соединенные штаты Америки, можно говорить также о немало важном открытии, произошедшем в 1980 г. – разработка первого набора маркеров генетической направленности, который позволил идентифицировать личность, используя ДНК-анализ. Идентификация личности представляет собой некую биометрическую технологию, данный термин закреплен и применяется с того времени по сегодняшний день². Здесь можно отметить, что сущность криминалистики заключается в использовании совершенной, новой биометрической информации для проведения точной идентификации лица в соответствии с задачами, которые были поставлены ранее.

История развития, зарождения судебно – генетической экспертизы имеет и свои более глубокие корни. Так, например, рассматривая античность, можно выделить выдающегося древнегреческого математика Архимеда, который изобрел закон тела, которое помещалось в специальную емкость с жидкостью, благодаря задаче, поставленную Сиракузом Героном. Задача заключалась в определении объема короны для последующего расчета плотности металла.

¹ Жуков М.Н. Обоснованность использования биометрических данных в криминалистической науке: история вопроса и проблемы правовой защиты персональных данных // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. Ч. 4. № 12(114). С. 164-167.

² Галиуллина Д.Р. Биометрические персональные данные // Документ. Архив. История. Современность. 2015. № 15. С. 264-268.

Решение данной задачи пришло в голову Архимеда во время погружения его в ванну, при погружении тела уровень воды значительно поднимался.

В 1302 г. врач Бартоломео да Вариньяна представился, как самый первый человек в Европе, который провел вскрытие трупа в интересах суда для определения причины смерти лица.

16 век ознаменовался появлением микроскопа, что помогло более тщательней исследовать мелкие детали.

В 1888 г. Альфонс Бертйон открыл способ идентификации лица с помощью описания его внешности, а также проведения фотографирования.

Середина 19 в., британцы идентифицировали личность с помощью дактилоскопии, но позже представленное нововведение, которое вошло в судебную практику, привело к тому, что преступники изменили свою тактику совершения преступлений. Так, американский грабитель Джон Диллинджер пытался избавиться от уникального узора на пальцах с помощью кислоты. В 1901 году Карл Ландштейнер установил, что полученную кровь можно разделять по неким антигенам А и В, а то есть на группы. Представленное открытие помогло определить, кому именно принадлежит кровь на месте преступления: жертве или преступнику. А в 1987 году имело свое распространение генетической экспертизы с применением ДНК анализа. Для реализации генетической экспертизы был предоставлен генетический материал (волосы, слюна, кровь, семенная жидкость), которые были оставлены на месте преступления, сюда также включались предметы, которых касалось преступное лицо.

Стоит отметить немаловажность развития генетической экспертизы в России, пик которой приходится на конец XIX века. Ранее генетика, как наука, не имела своего обособления, так как входила в состав иных наук, сливаясь частично и полностью с ними. К таким наукам можно отнести ботанику и зоологию. Несмотря на это, в начале XX века создаются лаборатории и институты по данной направленности.

Особый вклад в развитие и становление генетической экспертизы внесли ряд ученых, такие как И.В. Мичурин, К.А. Тимирязев, С.А. Рязанов и др. Представленные личности воплощали генетический анализ, в том числе реализовывали эксперименты, которые были направлены на рассмотрение принципов наследования свойств различного характера у растений и животных. Знания, собиравшиеся определенное время, стали в последующем неким фундаментом для проведения дальнейших успешных исследований в данной области.

В Союзе Советских Социалистических Республик (далее - СССР) генетика была приоритетной наукой. В 1930 году были созданы первые научно-исследовательские институты, которые включали в себя детальное изучения порядка проведения генетической экспертизы и не только. По истечению определенное времени, Россия приобрела известность за счет научных исследований ряда ученых, в том числе учитывая успехи, проведенные при работе с генетической экспертизой.

Возникновение генетической экспертизы в России связано с исследованиями, которые проводились в рамках не только генетики, но криминалистики. Первые шаги в этом направлении были предприняты в начале XX века, а именно тогда, когда была установлена некая параллель между понятием наследственность и признаками человека.

В 1960 году происходит открытие ДНК анализа, что ознаменовалось прорывом в сфере генетики. ДНК анализ по представленным данным имеет свой уникальный генетический код. Открытие данного типа позволило создать методы исследования ДНК, которые стали основой для проведения экспертизы. А в начале 1990 –х годов были созданы специализированные лаборатории. Это позволило более точно и обосновано проводить такого рода экспертизу.

Пройдя этап своего развития, генетика, как обособленная наука, внедрилась не только в криминалистику, но и в последующем в медицину, патологию, а также в проведении анализа на отцовство или по – другому родстве.

На сегодняшний день генетическая экспертиза является наиболее востребованной, благодаря возможности проведения исследований и созданию научной базы. Все вышеотмеченное поможет реализовать в наиболее точном варианте генетическую экспертизу, а также внести вклад в развитие сотрудничества международного уровня.

Более подробно стоит рассмотреть ранние этапы развития, зарождения генетической экспертизы в России. Так, в 1892 году на Петербургском университете профессор Сергей Николаевич Бурдонский основал кафедру генетики. Благодаря такому нововведению, генетики в России приобрели академическое признание.

XX век ознаменовался открытиями разной направленности, так, в 1902 году профессор Иван Дмитриевич Машков первым использовал метод генетического анализа с целью определения родства определенных лиц. Представленный метод стал главной, неотъемлемой частью для будущей, более современной и разносторонней генетике.

В 1922 году в Москве создается институт юстиции, в котором начала также произрастать генетическая экспертиза, эта особенность приобщило звание эпицентра развития и реализации генетики в стране. Именно здесь проводились исследования по определению родства. Благодаря исследователям представленного института, были разработаны методические рекомендации для реализации генетической экспертизы. Данный прорыв в разработке методики получил признание по всему миру.

Так, в 1900-е были проведены действия по идентификации человеческих останков. Благодаря вышеотмеченным шагам по совершенствованию в данной области, а именно использование молекулярных методов анализа ДНК, которые помогали установить личность того или иного лица посмертно. Например, в более современное время удалось идентифицировать найденные останки солдат со времен Великой Отечественной войны.

Подводя вывод, можно говорить, что Россия в своем понимании внесла значительный вклад в развитие генетической экспертизы. Также стоит

упомянуть дополнительно некоторые из них. Первые исследования, проводившиеся в России, открыли новые возможности для науки в целом и не только. Они предоставили генетическую экспертизу не только в варианте ее возможностей установления родства, но и важность и реализуемость ее составляющих частей уже непосредственно при расследовании определенных преступлений. Разработанные методики, принципы реализации и т.п. стали корнем для последующего развития науки и технологии в области генетики.

§ 2. Роль генетической экспертизы в системе доказательств по уголовным делам о насильственных преступлениях

Генетическая экспертиза является важной неотъемлемой частью в системе доказательственного значения по уголовным делам насильственной направленности. Каждая направленности имеет свои задачи, в данном случае генетический анализ решает следующие:

1. Установление личности преступного лица. Наличие ДНК –профиля, помогающий установить причастность данного лица к совершенному преступлению на основе оставлению им тех или иных биологических следов;
2. Идентификация жертвы при отсутствии, например, документов, опознавательных признаков и т.д.;
3. Установление родства;
4. Проверка алиби;
5. Установление неопознанных трупов, фрагментов тел и т.п.

На сегодняшний день в Российской Федерации имеются достаточное количество преступлений против жизни и здоровья, а также против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Обнаружение на месте преступления каких-либо биологических следов говорит о возможности проведения исследований, которые будут способствовать решению одной из вышеперечисленных задач.

В более современном мире поиск лиц, оставивших следы на месте преступления, может осуществляться и в отсутствие конкретного подозреваемого, это связано с тем, что существует определенная федеральная база, которая содержит в себе информацию о генотипах конкретных граждан. Нормативно-правовой аспект генетической экспертизы, а именно основы закрепляются в Федеральном законе № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»¹.

Так, согласно ст. 7 данного закона поставке на учет в обязательном порядке подлежат лица, осужденные и отбывающие наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также преступлений против половой свободы личности. Авторами предлагались методы повышения эффективности учета путем расширения круга регистрируемых объектов. Глава Следственного комитета РФ А. И. Бастрыкин на всеобщем собрании выступил с некой инициативой, касающаяся мигрантов, а именно их геномной регистрации².

В 2020 году был принят закон предполагающий включение дополнительных категорий регистрируемых лиц. Принятый закон вызывал в обществе различную волну мнений. Некоторые граждане считают, что внедрение дополнительных категорий скажется на безопасности и конфиденциальности персонафицированных данных. Также ряд лиц высказало мнение о том, что расширение геномной регистрации повлечет к стремительному распространению мошеннических действий. Бытует мнение и о том, что нововведение никак не скажется на правах граждан, а именно на их

¹ О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2008 №242-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 04.10.25).

² Следственный комитет подготовит законопроект о геномной регистрации трудовых мигрантов // Российская газета. 2021. 3 ноября.

нарушение. Также ряд исследователей данной сферы отмечают о необходимости применения геномной регистрации наравне с дактилоскопией и фотографированием задержанных¹.

Преступления насильственной направленности чаще всего раскрываются путем проведения молекулярно-генетической экспертизы. Представленная веха направлена на поиск и идентификацию субъекта, например при катастрофах различного масштаба и не только.

Результативность применения генетической экспертизы отражается в ее практической реализации, использовании правоохранительной системой.

Объектами генетической экспертизы является слюна, сперма, пот, кровь, костные останки, волосы. Преимуществом представленной экспертизы является возможность ее успешного применения по исчислению достаточно долгого временного промежутка.

Молекулярно-генетическая экспертиза является постоянно совершенствующаяся частью, что говорит об увеличении возможностей в представленной сфере, а именно установление тождества конкретного лица. Примером может послужить уголовное дело 1977 года. Так, в Белгородской области было совершено убийство супругов. Экспертиза того времени не нашла какие-либо следы биологического происхождения. Около семнадцати лет представленное преступление оставалось нераскрытым, но спустя некоторый промежуток времени, а именно в 2010 году специалисты экспертного центра в Белгородской области провели еще одно исследование методом ДНК-анализа по данному делу, что позже привело к выявлению характерных следов. Однако найденного материала было недостаточно для установления конкретного генетического профиля. В 2012 году эксперты Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ обнаружили некое потожировое вещество неизвестного лица мужского пола и установили характерные признаки генетической направленности. Генетический профиль

¹ Гены на память // Российская газета. 2020. 22 октября. [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.profkiosk.ru/849509> (дата обращения: 12.12.2025).

представленного лица был отмечен и поставлен на учет в федеральную базу данных геномной регистрации. Благодаря этому уже в 2014 году произошло, при установлении тождества, совпадение генотипа.

Разрешение вопросов при расследовании уголовных дел насильственного вектора, как и других преступлений, требует применение специализированных знаний в определенной науке, технике и ремесле. Вопросы данного вектора разрешаются экспертами, обладающими специальными знаниями и соответствующими полномочиями¹. Совершенствование и реализация знаний в данном случае протекает в двух формах: процессуальной и непроцессуальной. Процессуальная часть направлена на назначение и производство судебной экспертизы. Расследование преступлений насильственного характера и не только сопровождаются реализацией судебной экспертизы. Законодательством Российской Федерации уделяется особое внимание экспертизам данного порядка, а именно к процессуальному порядку ее назначения, правам и обязанностям экспертов, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, комиссионному, комплексному, дополнительному и повторному, процессуальному порядку оформления экспертиз, содержанию и доказательственному значению экспертных заключений, условиям, которые не могут считаться и быть источником доказательства.

Сам понятийный аппарат закреплен в ст. 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В вышеотмеченной статье говорится о том, что судебная экспертиза представляет собой некое действие процессуальной направленности, которое включает в себе исследования, а также дачи определенного рода заключений экспертом по вопросам, разрешение которых требуют знаний специализированного рода в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания лицом, производящим дознание, следователем в целях установления обстоятельств,

¹ Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. Т.В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. М.: Кнорус, 2003. С.305.

подлежащих доказыванию по уголовному делу¹. Исходя из вышесказанного, сущностью судебно-генетической экспертизы является то, что оно представляется как следственное действие, назначаемое к производству в соответствии с законодательством Российской Федерации, выраженное в определенной, установленной форме и направленное на исследование вещественных доказательств, материалов, объектов, которое проводится на основании мотивированного постановления, выносимое органом расследования незаинтересованного в исходе представленного уголовного дела и которое имеет знаний в научной области, технике и в иных отраслях для составления обоснованного заключения по предоставленным вопросам². Юридические цели, которые ставятся перед судебно-генетической экспертизой являются также важной составляющей частью для определения особенности, сущности экспертизы.

В соответствии с законодательным содержанием, можно говорить о том, что экспертиза – средство получения доказательственной базы. Заключение эксперта является доказательством и представляет собой совокупность данных фактического характера, которые содержатся в сообщении эксперта следователю, суду и установленным в результате исследования материальных объектов, а также сведений, собранных в уголовном деле, проведенного лицом, сведущим в определенной области науки, техники или иных специальных знаниях.

Процесс исследования и его результаты отображаются и подлежат фиксации в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации. Все необходимые действия реализуются в ходе поручения, так называемого,

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

² Зайцева Е.А. Совершенствование правового института судебной экспертизы в стадии расследования: автореф.дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. А. Зайцева ; Высш. следств. шк. М-ва внутр. дел Рос. Федерации. Волгоград, 1994. С. 19.

специализированного задания, которое предоставляется органами расследования и суда¹.

Любое следственное действие имеет свои этапы подготовки, эта данность не обходит судебно-генетическую экспертизу. В этап ее подготовки входят следующие элементы: определение вида судебных экспертиз и учреждения, где данное исследование будет реализоваться; формулировка конкретных задач, которые должны быть решены в короткий временной промежуток; определение объектов, подлежащих исследованию; получение образцов для последующей идентификации; составления соответствующего постановления.

В зависимости от того, какие вопросы стоят на разрешении, зависит выбор следователя, касающегося определения вида экспертного исследования. Данное действие заключается в том, что следователь выявляет, в соответствии с приложением № 2 к приказу МВД России от 29 июня 2005 г. № 511², подходящий вид судебной экспертизы. В случае, если то или иное исследование отсутствует, следователь обязан выбрать иное учреждения для осуществления и разрешения поставленных вопросов и задач.

На сегодняшний день система экспертных учреждений, организаций в Российской Федерации представляет собой некую сеть учреждений МВД РФ, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации, Министерстве обороны Российской Федерации и т. д. Большинство экспертиз представленной

¹ Смородинова А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 161-162.

² Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации): приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации от 29 июня 2005 г. № 511. Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.10.25).

направленности осуществляются в государственных учреждениях. Касаясь преступлений насильственной направленности, в случае их разрешения назначаются судебно-генетические экспертизы, относящиеся к медицинским, психофизиологическим и криминалистическим аспектам, классам.

В зависимости от того или иного события, ситуации по вышеотмеченным видам преступлений могут назначаться экспертизы иного характера. Криминалистический аспект, класс включает в себя ряд следующих экспертиз: дактилоскопическая, трассологическая, материалов, веществ и изделий, баллистическая, холодного и метательного оружия. Медицинский класс включает в себя такие виды, как судебно-медицинская экспертиза трупа, судебно-медицинская экспертиза живых лиц, судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств биологического происхождения, судебно-психиатрическая экспертиза, судебно-психологическая экспертиза.

Проведя соответствующий анализ в практической части расследования преступлений против жизни и здоровья (гл. 16 УК РФ), против половой свободы и неприкосновенности личности (гл. 18 УК РФ), можно говорить наиболее проблемной считается проведение и назначение судебно-медицинской экспертизы живых лиц.

Так, согласно ч. 1 ст. 58 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» под медицинской экспертизой понимается исследование, которое позволяет установить состояние здоровья человека, в связи с необходимостью уточнения данных о возможности осуществление тем или иным лицом трудовой или иной деятельности. В том числе данная экспертиза нужна для установления причинно-следственной связи между событием и здоровьем человека. В ч.2 ст.58 данного федерального закона отмечается, что в Российской Федерации проводятся следующие виды медицинских экспертиз: временной нетрудоспособности, медико-социальная, военно-врачебная, судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы, профессиональной

пригодности и экспертиза связи заболевания с профессией, экспертиза качества медицинской помощи¹.

Систему судебно-медицинских экспертных учреждений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации составляют входят Российский центр судебно-медицинской экспертизы, субъектные (на региональном уровне) бюро судебно-медицинской экспертизы, бюро судебно-медицинской экспертизы городов Москвы и Санкт-Петербурга.

На сегодняшний день одной из распространенных экспертиз в Российской Федерации является судебно-медицинская трупов, живых лиц, веществ биологического происхождения². Основные задачи составляются исходя из вопросов, которые вынесены для непосредственного разрешения. Вопросы, поставленные эксперту, не должны выходить за так называемые рамки, границы его компетентности.

Поставленные вопросы перед экспертом, которые будут разрешены экспертизой именно этой направленности, должны отвечать ряду требований, а именно: определенность, конкретность, краткость, исключаям возможность их какого-либо иного, двойного толкования. Также к требованиям можно отнести составление логической структуры вопроса. Эксперты, исследователи в данной области отмечают, что лица, ставящие вопросы, при возникновении ряда сложностей, могут и должны обратиться за консультацией к специалисту.

Объекты необходимые следователю, отбираются еще до назначения самой экспертизы. Некоторые из них находят свое отражение в материалах уголовного дела и не только. К таковым относятся вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ). Для разрешения тех или иных вопросов могут также направляться образцы для сравнительного исследования. В

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

² Государственные экспертные учреждения России [Электронный ресурс] // Библиофонд. Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=443580> (дата обращения 12.12.25).

теоретической базе не закрепляется точного понятийного аппарата относительно образцов для сравнительного исследования. Разные исследователи отмечают, что это своего рода объекты материального мира с отражением на нем признаков другого объекта предназначенные для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами.

Более конкретное определение понятийного аппарата образцов для сравнительного исследования дает Н. И. Долженко, под которым он понимает некий материальный объект, имеющий свое происхождение от другого объекта либо являющийся его неотъемлемой частью, полностью или в частичном порядке отображающий те или иные признаки объекта, получаемый для проведения специализированного исследования в целях идентификации или установления принадлежности группового характера, в том числе для определения иных интересующих обстоятельств по уголовному делу¹.

Так, основанием для назначения судебно-медицинской экспертизы является постановлением. Судебно-медицинская экспертиза помогает разрешить достаточное количество вопросов, например, о характере телесных повреждений, о временном промежутке их нанесения, наличия биологических остатков на месте преступления и т.д. Само назначение происходит в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно с уголовно-процессуальным, в том числе приказами, инструкциями.

Рассматривая в детальном порядке Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а именно ст. 196, которая отмечает случаи, в которых назначение представленной экспертизой является обязательным, к ним можно отнести:

- 1) причины смерти;
- 2) характера и степени вреда, причиненного здоровью;

¹ Долженко Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов: учеб.-практ. пособие / Н.И. Долженко; под ред. А.Г. Филиппова. М : Юрлитинформ, 2003. С. 6.

3) психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого, в случае если возникают некие вопросы в вменяемости лица, способности защищать свои законные права, интересы;

4) психического состояния подозреваемого, обвиняемого в случае, если данными лицами было совершено преступление против половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетнего лица (не достигшего возраста четырнадцати лет), для выявления наличия у него расстройства сексуального предпочтения, а то есть педофилии.

5) психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого, если есть все основания полагать, что данное лицо больно наркоманией;

6) психического или физического состояния потерпевшего, в случае возникновения сомнения, что представленное лицо имеет возможность в полной мере осознавать, воспринимать происходящие обстоятельства, а также давать показания;

7) возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а необходимые документы, которые могут подтвердить его возраст, отсутствуют либо не вызывают доверие.

Таким образом, судебно-медицинская экспертиза, которая также включает в себя генетическую, имеет достаточно важное значение при расследовании преступлений насильственной направленности. Именно генетическая экспертиза предоставляет возможности для идентификации, определения групповой принадлежности при наличии того или иного биологического объекта, что помогает в дальнейшем определить и выявить лицо, совершившее преступление, а также определить причины и условия, способствовавших его совершению.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Генетическая экспертиза при расследовании убийств

Генетическая экспертиза своего рода инструмент по полноценной реализации уголовного процесса, который помогает, в том числе, раскрывать наиболее сложные криминальные дела, имея в своем арсенале материал биологического происхождения. Применяя генетическую экспертизу в правильной вариации, с соблюдением всех необходимых требований, можно установить, идентифицировать личность того или иного лица как потерпевшего, так и подозреваемого, сопоставляя ДНК. Реализуемая методика помогает в полной мере установить причастность лица к совершению преступления насильственной направленности, так и опровергнуть.

В связи с учащением совершения преступлений криминального значения, а также развитием передовых информационных технологий в генетической области, генетическая экспертиза имеет свое ярое продвижение. Саму ее роль нельзя недооценивать в уголовном судопроизводстве, так именно она при расследовании дел насильственной направленности может существенно влиять на исход событий, дела в целом.

Генетическая экспертиза является неким разветвлением судебной медицины. Методика, на которой основывается генетическая экспертиза, а именно исследование генетического материала человека, помогает найти, изобличить ряд особенностей на уровне как такового гена. Генетические аспекты являются уникальными для каждого человека.

Рассматривая в более подробной вариации метод генетической экспертизы, которая заключается в исследовании ДНК. ДНК человека располагается в неких ядрах клеток и содержит в себе информацию генетической направленности, которая в последующем определяет особенности

организма того или иного человека, а также наследственную предрасположенность. Исследование ДНК заключается в установлении биологического объекта на материальном носителе, которое непосредственно тесно связано с преступлением насильственной направленности.

Ролевая направленность генетической экспертизы заключается в том, что она подтверждает ряд доводов, так и опровергает их. Так, затрагивая ст.105 УК РФ, а именно расследование данного преступления, можно говорить, что генетическая экспертиза важный элемент, так как именно она помогает установить наличие ДНК подозреваемого на месте преступления или на его орудии. Генетическая экспертиза – доказательство, которое может направить и помочь в вынесении судебным составом наиболее обоснованного решения по уголовному делу. Преимуществом экспертизы при расследовании убийств является надежность и точность исполнения.

Исследования ДНК проводится с помощью усовершенствованного, специализированного оборудования, при соблюдении ряда инструкций, правил, протоколов для снижения вероятности ошибочного результата. Проводимые сравнения материала генетического характера позволяют сопоставить и определить нужное лицо, применяя своего рода учеты, банки геномных данных.

Касаясь проведения генетической экспертизы в случае совершения такого преступного деяния, как убийство, можно метить ряд специфических, но важных особенностей. К ним можно отнести следующее:

- Назначение комплексной экспертизы. Особенность заключается в том, что судебная экспертиза - сложное направление, требующая затрат определенного рода, например, наличие нескольких специалистов, которые обладают знаниями не единой направленности. Так в соответствии со ст. 233 УПК РФ комплексная экспертиза проводится экспертами различной деятельности в пределах своих полномочных обязанностей в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний.

В заключительной части комплексной генетической экспертизы должны быть отражены какие именно исследования проводились и в каком объеме, также стоит не забывать о выводах, к которым пришел эксперт в ходе реализации экспертизы. Наиболее обобщенный вывод делает эксперт на основе полученных результатов.

Также особенностью генетической экспертизы является большое количество вопросов, выносимых перед экспертным лицом, уполномоченным лицом, ведущим расследование. Вопросы выносятся разной направленности и содержания, это необходимо для создания наиболее четкой картины, касающееся совершения такого преступления, как убийства лица. Наиболее распространенными вопросами при совершении убийства, следующие:

1. Причина смерти;
2. Когда наступила смерть;
3. Имеются какие-либо повреждения на трупе;
4. Как наступила смерть: сразу после нанесения увечья или через продолжительный промежуток времени;
5. Группа крови;
6. В каком положении находилась жертва, труп;
7. Принимала ли жертва какие-либо вещества, например алкоголь и т.п.

Глава 22 УПК РФ подробно регламентирует процесс назначения экспертизы, виды экспертиз: комплексного или комиссионного характера, порядок проведения, права и обязанности как эксперта, так и специалиста, место проведения, необходимая документация и т.д. Однако стоит отметить, что было бы целесообразно в данном случае выделить отдельную главу в УПК РФ, которая будет содержать информацию только об экспертизах, проводимых при расследовании убийств. Ведь на данный момент порядок проведения судебных экспертиз относится к разделу 8 (предварительное расследование), главе 22 УПК (общие условия предварительного расследования).

Стоит отметить важность практического элемента. Так, примером раскрытия преступления, а именно убийства, путем применения, проведения генетической экспертизы, является случай, произошедший в 2013 в Подмоскowie. Согласно фабуле уголовного дела во дворе жилого квартала, а именно в автомобиле Chevrolet Cruze был обнаружен труп с пулевым ранением. Неподалеку от автомобиля были найдены следующие материальные объекты: перчатки черного цвета, пороховые частицы. На перчатках, при проведении неких исследований, были найдены клеточные элементы, содержащие в себе ДНК информацию. В ходе проведения исследовательских мероприятий экспертом были применены методы молекулярно-генетической идентификации, которые определили, что биологическое содержимое или по – другому клеточные частицы, содержащие в себе информацию в виде ДНК, принадлежит некому мужчине – уроженцу Казахстана гр. Н. После представленное, мужчина был задержан, позже ему было предъявлено обвинение в убийстве. Однако позже выяснилось, что экспертиза не имеет юридической силы, так как при её проведении были допущены нарушения.

По результатам проведенной генетической экспертизы всегда составляет некого рода заключение, в ее конечной части имеется уникальная диаграмма ДНК, которая не имеет какого-либо воздействия со стороны. Она является единой, незаменимой частью заключения эксперта, так как ее подделка невозможна. (Приложение 1,2,3,4).

Также на разрешение исследования по тому или иному уголовному делу, включающий состав преступления ст. 105 УК РФ, выносятся ряд вопросов. В зависимости от того, какой материальный объект с биологическим содержимым был представлен, вопросы могут видоизменяться или по-другому вальироваться. Так, рассматривая заключение эксперта №107**, по следующим обстоятельствам дела: в неустановленное следствием время, но не позднее 10.12.2025 г., гр. Н., находясь в кафе Х, используя средства маскировки и имея при себе оружие, произвел несколько выстрелов в спину гр. Г., от которых гр. Г. скончался на месте.

Исходя из проведенных мероприятий, были найдены сброшенные вещи подозреваемого лица, где непосредственно находились биологические объекты неустановленного вида. Вся представленная одежда была направлена на генетическую экспертизу, для установления полной картины дела. В ходе проведения исследования были выдвинуты следующие вопросы: имеются ли на поверхности представленного материального объекта следы пота, слюны? Если да, то возможно ли установить генотип?

Также рассматривая заключения эксперта, целесообразно отметить процесс установления пота, слюны, а также исследования и выделения ДНК:

2. Установление наличия пота методом тонкослойной хроматографии (объект №1)

Вырезки, фрагменты бесцветной прозрачной липкой ленты типа «скотч» (объект №1) и вырезки из контрольного фрагмента марли, пропитанного потом, помещала в деионизованную воду на 18 часов при температуре 4 °С. Экстракты хроматографировала на пластинах «Сорбфил» в системе растворителя н.бутанол - ледяная уксусная кислота - вода дистиллированная в соотношении 4:1:2. По капле каждого экстракта послойно наносила на пластину, которую затем помещала в хроматографическую камеру. При достижении фронта растворителя отметки 70 мм пластину извлекала из камеры и высушивала. Хроматограммы проявляла 1% спиртовым раствором нингидрина при нагревании в сушильном шкафу при температуре 50 °С.

На хроматограмме экстрактов пота и исследуемых экстрактов (объекты №1) наблюдала пятна розового и розово-фиолетового цвета, одно из которых имело значение $R = 0,20$, что характерно для серина, входящего в состав пота. Установлено, что в исследуемых объектах №1 обнаружен пот.

3. Установление наличия слюны человека экспресс-тестом (объект №1)

Наличие следов слюны в объекте №1 проводила с помощью экспресс-теста «Salio scan» (Россия) в соответствии с прилагаемой инструкцией. В результате проведения исследования установлено, что в окне результатов (объект №1) получен отрицательный результат – отсутствие полосы результата

(Т) при наличии полосы контроля (С). Установлено, что в исследуемом экстракте (объект №1) слюна не обнаружена.

4. Исследование ДНК

4.1. Выделение ДНК

ДНК из объекта №1 выделяла с помощью прибора «AutoMate Express Instrument» производства фирмы «Applied Biosystems» (США), используя набор реагентов «Cordis экстракт АВТОМАТ» производства фирмы «Applied Biosystems» (ООО «Гордиз») в соответствии с прилагаемой к набору инструкцией. В процессе выделения ДНК также использовала пробы без объекта исследования (отрицательные контроли выделения).

4.2. Оценка выделенной ДНК

Для количественной оценки выделенной ДНК применяла полимеразную цепную реакцию в реальном времени, используя набор реагентов «RealQuant НЗ», производства фирмы «СИНТОЛ» (Россия), в соответствии с прилагаемой к набору инструкцией. Реакцию амплификации и детекцию проводил с помощью прибора «7500 Real time PCR System», фирмы «Applied Biosystems» (США). Обработку полученных данных проводил с помощью программы «HID Real-Time PCR Analysis Software v1.3». Результаты определения концентрации ДНК представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты определения концентрации ДНК			
Объект исследования	Концентрация ДНК в растворе (нг/мкл)		
	аутосомной ДНК человека		ДНК Y-хромосомы человека
	LA	SA	
Объект №1	менее 0,0667	менее 0,0667	менее 0,0667
Отрицательный контроль выделения	0,0	0,0	0,0

Примечания:
 LA – длинная аутосомная мишень; SA – короткая аутосомная мишень.
 Согласно данным о чувствительности набора реагентов для проведения

Рис. 2.1. Результаты определения концентрации ДНК

4.3. Исследование локусов ядерной ДНК

Для исследования локусов применял полимеразную цепную реакцию, используя набор реагентов «SureID° PanGlobal Plus Human DNA Identification Kit» (локусы D3S1358, TH01, D21S11, D18SS1, Penta E, CSF1PO, D12S391, D6S1043, D2S1338, DYS391, rs759551978, rs771783753, rs199815934, D5S818,

D13S317, D7S820, D19S433, D1S1656, Penta D, D2S441, vWA, D8S1179, TPOX, FGA, Amelogenin, D16S539, D22S1045, SE33, D10S1248, D4S2366), соответствии с инструкцией, прилагаемой к набору. Реакцию амплификации проводил с помощью прибора «GeneAmp PCR system 9700» фирмы «Applied Biosystems» (США). Для оценки специфичности реакции амплификации использовал пробу контрольной ДНК с известными генетическими признаками: проба ДНК 9948 - D3S1358 - 15, 17; TH01 - 6, 9.3; D21S11 - 29, 30; D18S51 - 15, 18; Penta E - 11, 11; CSF1PO - 10, 11; D12S391 - 18, 24; D6S1043 - 12, 12; D2S1338 - 23, 23; DYS391 - 10; rs759551978 - 2; rs771783753 - 2; rs199815934 - 2; D5S818 - 11, 13; D13S317 - 11, 11; D7S820 - 11, 11; D19S433 - 13, 14; D1S1656 - 14, 17; Penta D - 8, 12; D2S441 - 11, 12; vWA - 17, 17; D8S1179 - 12, 13; TPOX - 8, 9; FGA - 24, 26; Amelogenin - X, Y; D16S539 - 11, 11; D22S1045 - 16, 18; SE33 - 23.2, 26.2; D10S1248 - 12, 15; D4S2366 - 9, 14 (положительный контроль) и пробу без ДНК (отрицательный контроль). Разделение и детекцию флуоресцентно меченых амплифицированных фрагментов проводил с использованием прибора капиллярного электрофореза «3500 Genetic Analyzer», производства фирмы «Applied Biosystems» (США) в среде полимера POP4. Определение длин амплифицированных фрагментов и установление номеров аллелей проводила на основе внутреннего стандарта длины «ILS - 500» и входящего в набор реагентов аллельного леддера с помощью программного комплекса «GeneMapper ID-X 1.6».

Возвращаясь к теоретической базе, стоит отметить, что процедура проведения реализации и разрешения вопросов, касающиеся такого состава преступления, как убийство, является достаточно многогранной и сложной, включая при этом проведения большого количества экспертиз в рамках судебной экспертизы. Далеко не все экспертизы нашли свое закрепление в УПК РФ, следовательно было бы целесообразно скомпоновать все необходимые элементные части, касающиеся экспертиз, и объединить в одну целостную главу, которая позже уже входила в раздел 8 УПК РФ.

Так, на сегодняшний день наряду с развитием методов исследования ДНК хромосом, осуществляемых путем исследования их полиморфных микросателлитных локусов, активно развиваются также методы исследования полиморфных участков митохондриальной ДНК (мтДНК).

Полноценное рассмотрение, исследование митохондриальной ДНК важно в ряде случаев, к ним можно отнести случаи так называемой ограниченности биологического материала либо его деградации. Представленные случаи говорят о невозможности и неэффективности проведения исследований ДНК.

Митохондрии (органеллы) располагаются в межъядерном внутриклеточном пространстве (за ядром ДНК) и имеют собственную генетическую информацию, зашифрованную в митохондриальной ДНК. Эта информация также оказывается весьма эффективной для идентификации личности и установлении родства.

Также стоит еще раз упомянуть в более развернутом варианте, что при проведении генетической экспертизы возникают проблемы с установлением, идентификацией лица, это связано с недостаточностью биологического объекта для исследования либо его деградацией, что имеет место быть при расследовании убийств.

При реализации генетической экспертизы в рамках расследования убийства, проходит исследование чаще всего митохондриальной ДНК, которая локализована в субклеточных органеллах-митохондриях.

Сама митохондриальная ДНК, в которой содержится генетическая информация сосредотачивается по женской линии направленности, а именно передается от биологической матери детям женского пола и т.д. по цепной реакции. В связи с чем данный вид ДНК является наиболее ценным для расследования убийств и в том числе и изнасилований. Митохондриальные ДНК имеют свои отличия в случае, если лицо подозреваемое в совершении убийства не имеет каких-либо общих родственников по материнской линии.

Интересным феноменом признается тот факт, что митохондриальные ДНК содержатся во всех клетках организма человека, даже где отсутствует так

называемое ядро. Представленное явление является достаточно важным при исследовании биологических образцов таких, как букальный эпителий, кровь на материальном объекте, волосяное содержимое, ногтевая пластина и т.п.

Митохондриальная ДНК является уникальной, так как при отсутствии в клетке так называемого ядра или при наличии какого-либо деградиационного состояния, также здесь можно упомянуть те случаи, когда биологического материала недостаточно для проведения в качественном порядке экспертного исследования, она может быть использована для разрешения тех или иных вопросов. Практическим примером вышеотмеченной ситуации может быть, например, при исследовании такого биологического объекта, как волосы, на котором отсутствует луковичная часть, где непосредственно содержится ядерная ДНК.

На сегодняшний день методы цитологического характера используются при исследовании следов наложения на орудиях преступления, а также под ногтевым содержимым, биологические предметы, которые расположились на одежде, мебели и т.д.

Исследование молекулярно-генетическим методом является актуальным направлением в случае содержания малого количества биологического объекта, примером могут послужить единичные клетки. Также данный метод применим и незаменим при исследовании биологических следов, содержащие в себе несколько ДНК разных лиц. Генетическая экспертиза, используя вышеотмеченный метод, может выделить индивидуальные образцы клеток лиц из общего содержимого, определяя при этом каждое ДНК также в отдельном порядке. Эта методика включает в себя два важных аспекта, при ее реализации:

- 1) Получение индивидуальной клетки;
- 2) Анализ ДНК.

Представленные аспекты являются достаточно проблематичными в судебной генетике, так как последующий поиск, анализ биологического материала процедура сложная. Ряд научных исследователей в данной области

отмечают, что при проведении такого рода экспертиз, особое количество внимания уделяется безъядерным клеткам эпидермиса, которые представляют собой поверхностный слой кожи человека. Поверхностный слой кожи человека при контакте с каким-либо объектом легко отделяются от кожного покрова. Этот процесс сохраняет свои свойства даже в случае непродолжительного контакта и при отсутствии каких-либо повреждений на коже человека.

Клетки эпидермиса могут располагаться на разных объектах, например, на обуви подозреваемого, обвиняемого лица в случае нанесения телесных повреждений жертве при ударе ногой. При нанесении какого-либо рода повреждений особое внимание уделяется на следы крови и следы наложения клеток поврежденных органов потерпевшего.

По мнению исследователей, на орудиях преступления является также важным акцентировать внимание на нахождении следов наложения. В случае обнаружения следов эпидермиса, возникает возможность определения групповой принадлежности. Кроме того, в случаях обнаружения клеток эпидермиса в следах слюны или пота последние могут быть использованы для определения групповой принадлежности следов пота по системе АВО.

Создание совершенно новых методов проведения исследований в генетической экспертизе для последующей реализации идентификации в криминалистическом значении связано с той информацией, которая отражает важную закономерность – все важнейшие функции живых организмов регулируются белками. Реакции химического характера, прохождение метаболизма все это осуществляется путем использования как таковых катализаторов – ферментов, которые представляются белками. Белки осуществляют функцию транспортировки веществ во внутреннюю часть клетки.

Относительно в недавнее время, ряд научных исследователей представленной сферы установили генетическую природу полиморфных протеиновых комплексов, которые свойственны только одному биологическому объекту – слюне человека, по –другому их называют

собственные генетические системы белков слюны. На сегодняшний день насчитывают около 16 таких систем, которые позволяют установить исследователям около 50 фенотипов. Данные системы имеют достаточно важное значение при расследовании убийств, например, установлении принадлежности слюны тому или иному лицу.

Практическим примером служит следующая ситуация. Так, 1999 году на одной из улиц Барановичей было обнаружено тело 14-летней девочки. Характер травм указывал на насильственную смерть: горло жертвы было перерезано. Во время осмотра места происшествия эксперты зафиксировали биологический материал, потенциально принадлежащий преступнику. Однако уровень технологий того времени не позволил выделить пригодный для идентификации профиль ДНК - дело приостановили почти на два десятилетия. Прорыв наступил в 2017 году. В рамках плановой проверки генетических образцов лиц, находящихся в оперативных учётах, специалисты провели повторное исследование сохранившегося биоматериала. Сравнительный анализ выявил точное совпадение с ДНК одного из подозреваемых.

После предъявления результатов экспертизы мужчина дал признательные показания. Выяснилось, что убийство было совершено в день его 20-летия: после изнасилования преступник нанёс жертве ножевое ранение в область шеи. В феврале 2019 года суд вынес приговор - 24 года лишения свободы¹.

Таким образом, генетические экспертизы на основе использования метода исследования митохондриальной ДНК проводятся при расследовании убийств, что отмечалось ранее, а также при убийствах с расчленением тела. Особенная эффективность экспертизы отображается при расследовании убийств, которые непосредственно являются связанными с половыми преступлениями. Также в случае высокой вероятности мутации митохондриальной ДНК при проведении сравнения с наличием малого количества копий ядерной ДНК, значительно

¹ Убийство в Барановичах: спустя 20 лет задержан подозреваемый // Новости Беларуси. 2019. 5 февр. [Электронный ресурс] // URL: <https://sputnik.by/20190204/Ubiystvo-14-letney-devochki-v-Baranovichakh-cherez-20-let-vynesen-prigovor-1039895025.html?ysclid=mofxrbiz16875733921> (дата обращения 12.12.25).

возвышает уровень идентификации в целом. Анализируя совокупность представленной информации, можно говорить о расширения возможностей криминалистической идентификации при расследовании убийств с применением в последующих исследованиях митохондриальной ДНК.

§ 2. Генетическая экспертиза при расследовании изнасилований

При расследовании уголовных дел, касающихся изнасилования, назначаются различного рода экспертизы. К ним можно отнести: судебно-медицинскую, судебно-биологическую и судебно-психологическую. Наибольший интерес, относительно содержанию дипломной работы, представляет судебно-медицинская и судебно-биологическая. Однако ключевое место до сих пор занимает судебно-медицинская экспертиза. Так, в соответствии с ч.1 ст. 58 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323–ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинской экспертизой признается как таковое исследование, направленное на установление состояния здоровья конкретного лица с целью определения его способности к осуществлению какой-либо деятельности, например, трудовой, а также для установления причинно-следственных связей между, возникшим событием и характером здоровья человека¹.

До назначения судебно-медицинской экспертизы целесообразно собирать конкретный материал, который будет направлен на исследование. Позже данный материал находит свое отражение в материалах уголовного дела, а в дальнейшем приобщается как вещественное доказательство. Помимо тех доказательств, которые отправляются на экспертизу, также направляются образцы для сравнительного исследования, которые в последующем разрешают те или иные идентификационные вопросы и задачи. Основанием для назначения экспертизы представленного вида является выносимое

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 12.12.25).

следователем постановление¹, а задачи, которые непосредственно решаются на данном этапе относятся к самой потерпевшей, к форме ее сопротивления, например, кричала она, боролась ли и т.д. Также целесообразно определить, какие увечья были принесены потерпевшему лицу и лицу подозреваемому, обвиняемому при осуществлении иным лицом насильственных действий. В ходе проведения судебно-генетической экспертизы, осуществляется осмотр тела жертвы, для последующего обнаружения каких-либо ссадин, кровоподтеков, которые чаще всего наблюдаются на шее, лице, бедрах и т.п. В данном случае усматриваются даже укусы в интимных местах и не только. После соответствующего осмотра внешнего состояния тела потерпевшей, ее сопровождают на последующий осмотр гинекологического характера, берут соответствующие мазки из самого влагалища, прямой кишки и т.д. Также стоит отметить, что осуществляется исследование волос в интимном месте, в том числе происходит как таковой смыл лобковой части, бедра, влагалища потерпевшей с целью обнаружения биологических остатков преступника.

Судебно-медицинская экспертиза при проведении исследования, должна учитывать психологическое состояние потерпевшей, а также предотвратить или по-другому не допустить травмы психической направленности, ведь достоверных признаков полового сношения нет. Какие-либо повреждения могут иметь свое образование в ходе добровольного полового акта, и совсем не является исключительным признаком изнасилования.

В процессе расследования, если было найдено или имеется подозреваемое лицо, оно также должно быть подвергнуто тождественным действиям при проведении, реализации судебно-медицинской экспертизы. При проведении соответствующего исследования необходимо установить признаки сопротивления жертвы. Данные следы обычно имеют свое расположение на лице преступника, половом органе и т.п.

¹ Соколов А.Б. Судебная экспертиза по уголовным делам о насильственных преступлениях / А.Б. Соколов // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 4. С. 77.

В рамках обследования могут быть сделаны отпечатки с головки полового органа насильника и исследовано содержимое препуциального мешка, что позволит обнаружить сперматозоиды, эритроциты, клетки влагалищного эпителия, микрофлору. В большинстве случаев такой биологический объект, как сперма, обнаруживается в уретре. Также стоит отметить, что какие-либо биологические следы могут располагаться под ногтевым содержимым, например, сперма, влагалищное содержимое, слюны, лобковые волосы, частички кожи и т.д.

После проведения полноценного исследования, экспертом составляется соответствующее заключение, в котором отображает ответы на поставленные вопросы, при этом включая описания поведенного осмотра тела, как жертвы, так и преступника.

Иной немало важной экспертизой является биологическая, она имеет наравне с судебно-медицинской, важное, весомое значение. Биологическая экспертиза является разветвлением судебно-медицинской. Ее особенность заключается в исследовании биологических материалов, к ним можно отнести следующие объекты: кровь, сперма, волосы, слюна и т.д.

Говоря о делах по изнасилованию, можно отметить, что в судебно-экспертных учреждениях происходит так называемое дифференцирование крови. Если кровь поступает на каком-то материальном носителе, например, на марле, то последующее исследование осуществляется вместе с представленным предметом. Эксперт начинает исследовать образцы с наиболее информативных и доступных систем, выбирая именно те из них, по которым между образцами выявлено различие.

Затрагивая дела по изнасилованиям, можно также отметить месторасположение такого следа биологического происхождения, как кровь. Часто такие следы располагаются на одежде, обуви, теле, белье, смотря именно где было совершено преступное деяние. Следы в обычном варианте изымаются в целостном виде, а то есть, как отмечалось выше с носителем. Для изъятия крови в жидком формате используются специализированную марлю,

которая промакивается в крови. Далее высушивается и помещается в бумажный конверт. В случае, если преступления было совершено в зимний период, кровь, которая располагается на снегу изымается также с использованием марли, которая складывается в несколько слоев, помещенную на тарелку или иную глубокую поверхность. Когда в теплом помещении снег растает, кровь впитается непосредственно в марлю, после ее также высушивают и помещают в бумажный конверт.

К процессу изъятия крови на исследование данного характера предъявляются следующие требования:

- в случае изъятие предмета в целостном порядке в месте с кровью, происходит соответствующая так называемая пометка в протоколе осмотра места происшествия;

- пятна крови, которые были изъяты, должны предоставляться в сухом виде;

- пятна крови должны упаковываться в специальный бумажный пакет, со всеми прилегающими оттисками и подписями;

- изъятые предметы запрещено упаковывать в не дышащий, полиэтиленовый пакет, пренебрежение представленным правилом влечет череду неясности в исследовании, а именно данная кровь будет признана непригодной к исследованию;

- при направлении на исследование таких материальных объектов, как вещи, должно быть в обязательном порядке указано кому эта вещь принадлежит.

Представленное исследование направлено и решает одну задачу – идентификация. Из этого следует, что также необходимо представить образцы для сравнительного исследования как жертвы, так и преступника¹.

¹ Независимая судебная экспертиза // Судебно-медицинская экспертиза Чебоксары: [Электронный ресурс] // URL: <http://ekspertiza21.ru/sudebno-medicinskaja-jekspertizaveshhestvennyh-dokazatelstv/> (дата обращения 12.12.25).

Рассматривая процесс сбора иного биологического материал, можно отметить такой объект, как сперма. Сперма изымается также на марлевую поверхность стерильного характера. Стоит упомянуть местонахождение представленного биологического объекта: тело, одежда, белье, все зависит от того, где именно было совершено преступления насильственной направленности. В случае, если сперма высохла на каком-то материальном носителе черного, то она представляется как пятно беловатого цвета, а если на светлых поверхностях, то она имеет сероватый, коричневатый цвет. Так, имеются случаи, когда материал не впитывает данный биологический объект, тогда сперма приобретает желтоватый оттенок.

Известны случаи, когда пятна спермы являются невидимыми, в этом случае следователь должен обследовать всю необходимую поверхность материальных объектов, с целью обнаружения каких-либо следов и направления в соответствующее экспертное учреждение.

Рассматривая дела об насильственных преступлениях, можно затронуть практическую часть. Так, 24 сентября 2015 года в г. Уфе было совершено нападения насильником на Виолетту Токарчук. По версии следствия, утром девушка, направляясь в лицей, была подвергнута нападению со стороны неизвестного лица, который подошел сзади, закрыв рукой нос и рот потерпевшей, затащил в металлический проем между гаражей и совершил насильственные действия, после чего жертва была задушена. 24 сентября был задержан подозреваемый – тридцатилетний Александр Валеткин в районе остановки «Центральный рынок», на соседней улице от места совершения преступления. По последним данным, лицо было ранее дважды судимо за совершение насильственных действий по отношению к несовершеннолетним. В данном практическом опыте сыграла большую роль именно генетическая экспертиза. С жертвы были собраны объекты, подлежащие исследованию – семенная жидкость и частицы кожи. В криминалистической базе остался ДНК-профиль подозреваемого лица, который полностью совпал с представленными

на исследование объектами. В 2016 году Александра Валеткина приговорили к пожизненному заключению¹.

Таким образом, можно говорить о том, что генетическая экспертиза является важным элементом при расследовании дел об изнасилованиях, так как с ее помощью раскрываются ряд сложных, многокомпонентных дел.

§ 3. Генетическая экспертиза при расследовании других видов насильственных преступлений

Генетическая экспертиза давно вышла за рамки инструмента для расследования убийств. Сегодня она активно применяется при раскрытии целого спектра насильственных преступлений, позволяя получать объективные доказательства даже в сложных и неоднозначных ситуациях.

Основные направления применения:

1. Изнасилования и сексуальные преступления. Это одно из самых распространённых направлений использования генетической экспертизы. Биологические следы (сперма, слюна, эпителиальные клетки) на теле жертвы, одежде или месте происшествия позволяют: идентифицировать преступника; подтвердить факт сексуального контакта; исключить невиновных подозреваемых; установить причастность одного лица к серии преступлений. Пример: в деле о серии изнасилований в одном из регионов России генетический анализ позволил связать несколько эпизодов, совершённых в разное время. ДНК, обнаруженная на одежде жертв, совпала во всех случаях, что привело к задержанию серийного преступника. Нападения с нанесением телесных повреждений. При избиениях, драках, нападениях с применением холодного оружия на месте происшествия и одежде жертвы могут оставаться следы крови преступника (если он получил повреждения); эпителиальные клетки под ногтями жертвы (при сопротивлении); волосы, вырванные в ходе

¹ Уголовное дело № 000007 // Архив СУ СК РФ по Республике Башкортостан.

борьбы. Генетический анализ этих материалов помогает установить личность нападавшего даже при отсутствии свидетелей. Похищения и незаконное лишение свободы. В случаях, когда жертву удерживали в каком-либо помещении, на предметах интерьера (мебель, постельное бельё, верёвки) могут сохраняться биологические следы. ДНК-анализ позволяет: определить, кто контактировал с этими объектами; сопоставить профили с подозреваемыми; подтвердить пребывание жертвы в конкретном месте.

2. Домашнее насилие. Генетическая экспертиза особенно важна в делах о домашнем насилии, где часто отсутствуют свидетели, а жертвы боятся давать показания. Следы ДНК: на теле жертвы (укусы, царапины); на орудиях насилия (ремни, провода); на одежде участников конфликта — помогают подтвердить факт насилия и привлечь виновного к ответственности.

3. Групповые нападения и массовые беспорядки. При массовых драках или беспорядках генетический анализ помогает: выделить ДНК отдельных участников из смешанных следов; связать конкретных лиц с применением насилия; идентифицировать зачинщиков по следам на орудиях преступления.

Существует ряд проблем и ограничений, несмотря на высокую точность, генетическая экспертиза имеет ряд ограничений:

1. Деградация ДНК. Следы, подвергшиеся воздействию влаги, солнца, высоких температур, могут быть непригодны для анализа.

2. Смешанные образцы. При групповом контакте следы разных лиц смешиваются, что усложняет выделение индивидуального профиля.

3. Контаминация. Неправильное изъятие или хранение образцов может привести к загрязнению чужой ДНК.

4. Ограниченность базы данных. Отсутствие генетического профиля подозреваемого в базе данных снижает шансы на быструю идентификацию.

5. Высокая стоимость. Комплексные исследования требуют дорогостоящего оборудования и реагентов.

В современном мире регистрируется большое количество преступлений насильственной направленности. Нахождение на месте преступления даже

небольшого количества биологического вещества, может способствовать последующей идентификации личности и не только. Проведение данного рода экспертизы способствует полноценному раскрытию и расследованию преступлений насильственной направленности.

Так, согласно статистическим данным из 127,1 тысячи проведенных экспертных исследований ДНК – 92,8 тысяч (73 %) способствовали раскрытию преступлений, в основном тяжких и особо тяжких. 49,8 тыс. (70,2 %) способствовали выявлению и раскрытию преступлений¹

Насильственные преступления имеют свой широкий спектр реализации, где применяются какие-либо угрозы применения физической силы либо ее непосредственное применение в отношении другого человека. К иным насильственным преступлениям можно отнести: нанесение тяжких телесных повреждений, похищения, вооружённые нападения и действия, связанные с применением насилия в составе организованных преступных группировок.

Распределение представленных преступлений зависит от степени тяжести нанесённого вреда, способах и средствах совершения, а также мотивов насильника.

Расследование преступлений насильственной направленности имеет свои конкретные подходы для последующей его полноценной реализации. Так, тяжкие телесные повреждения сопровождаются большим количеством биологических остатков, где непосредственно содержится ядро ДНК жертвы либо преступного лица. В случаях совершения преступным лицом похищения или нападения, нередко на месте совершения преступления и не только располагаются микроскопические, частично поврежденными образцами, которые сложно исследовать с применением устоявшихся или по-другому традиционных методов. Кроме того стоит отметить, что большинство насильственных преступлений совершается в условиях стресса, что может

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной геномной регистрации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания РФ. URL: <http://duma.gov.ru> (дата обращения 12.12.25).

говорить о некачественности и противоречиях, которые возникают в показаниях свидетелей. Рассматривая понятийный аппарат традиционных методов расследования, можно отметить, что это опросы свидетелей, осмотр места происшествия, анализ вещественных доказательств, которые чаще всего бывают ограничены в связи с отсутствием конкретных очевидцев и т.п.

Отсутствие видимых биологических следов ведут к сложностям, которые перманентно отражаются в расследовании преступлений насильственной направленности. В этих условиях генетическая экспертиза предоставляет объективные доказательства, основанные на молекулярных данных, что придаёт расследованию новую степень надёжности.

Использование методов амплификации и секвенирования помогают организовать деятельность по исследованию низкокачественных биологических остатков.

Стоит отметить значимость практического элемента в расследовании иных преступлений насильственной направленности. Так, рассматривая недавние события, связанные с реализацией исследований по данному направлению, можно упомянуть случай, который связан с массовой потасовкой в ночном клубе Москвы. На месте преступления были изъяты соответствующие биологические остатки: кровь, слюна, пот, в том числе и смешанные. Благодаря полноценному развитию генетики в Российской Федерации, а также наличию современных методов средств, представилось возможным расщепить сложные профили и выделить индивидуальные генетические коды, направленности, что позволило воплотить идентификационные задачи по поиску подозреваемых лиц, в том числе и свидетельского состава, которые до проведения экспертизы исключали свое присутствие при совершении представленного преступного деяния.

Другой случай проведения исследовательской части, а то есть генетической экспертизы, связан с нападением лица с применением холодного оружия. Так, при нахождении орудия был собран биологический материал с рукоятки оружия. Данный случай имел место быть около нескольких лет назад.

Эта информация подводит к тому, что по истечении времени подверглись разрушению. Однако примененная методика даже в фрагментарных позициях, позволило идентифицировать виновное лицо с получением его полного ДНК профиля.

Целесообразно упомянуть еще один практический пример, который явно отображает уникальность и особую значимость генетической экспертизы при расследовании насильственных преступлений. Данная ситуация связана со случаем применения насилия в семье, когда жертва была обнаружена в состоянии, препятствующем даче показаний. Сбор биологических остатков с места совершения преступления, а именно с материальных объектов – одежды пострадавшего позволило установить наличие иной ДНК информации. Данное исследование послужило к проведению дальнейших немало важных следственных действий, заключающиеся в поимке лица и его допроса.

Эти практические примеры подчёркивают, как критически важна высокая точность и надёжность методов, рассмотренных ранее. Именно способность выделять индивидуальные генетические маркеры в сложных, загрязнённых или смешанных образцах позволяет добиться достоверных результатов, что существенно повышает шансы на раскрытие преступлений. Генетическая экспертиза стала неотъемлемой частью комплексного подхода к расследованию насильственных деяний, способствуя не только выявлению виновных, но и оказанию помощи жертвам в получении справедливости.

В заключение, случаи успешного применения ДНК-экспертиз демонстрируют, что интеграция современных биоинформационных технологий в судебную практику позволяет существенно повысить эффективность правоохранительных органов. Использование точных генетических данных гарантирует более объективное и справедливое рассмотрение дел, что в конечном итоге укрепляет доверие общества к криминалистическим методам и судебной системе в целом.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Основные проблемы, возникающие при проведении и использовании результатов генетической экспертизы

При раскрытии и расследовании насильственных преступлений, с помощью применения генетической экспертизы, возникает достаточное множество проблем. На сегодняшний день ряд проблематик является наиболее актуальной.

Генетическая экспертиза является важной составляющей частью при расследовании преступлений представленной направленности. Зачастую генетической экспертизой используются и затрагиваются специфические методы, которые помогают расширить возможность для последующего проведения целесообразного исследования. Так, одной из частых проблем, встречающиеся при расследовании преступлений данной направленности, является приведение к определенному стандарту метода ДНК-анализа и подготовка специализированных кадров. Анализ ДНК наиболее часто применяется в разных направлениях научной деятельности, например, судебная медицина, криминалистика и др. В законодательстве Российской Федерации, а именно в федеральном законе «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», есть нормы, которые закрепляют положения приведения самого исследования к как таковому единому стандарту.

Следующей немало важной проблемой в данной области представляется оказание некоего противодействия со стороны преступных лиц для организации сдачи биологического материала. В представленном случае целесообразно отметить, что чаще всего данная категория лиц ссылается и оправдывается тем,

что при сдаче биологических остатков, ему может быть занесена какая-либо инфекция.

Следующей актуальной проблемой является сложность в организации исследования неординарных биологических элементов. Например, проведение исследования луковичной части волоса, ногтей, ушной серы, окурка от сигареты и т.п. Причинами являются следующие аспекты, которые в относительной части можно преподнести в качестве одной из основных проблемы:

1. Деградация ДНК. Здесь можно говорить о наличии влажности, избыточной жары, света, при которых идет разрушение внутренней ядерной части ДНК или также микроорганизмов, содержащихся в ней. Данная причина является также одной из основных проблем, присущая генетической экспертизе при расследовании насильственных преступлений;
2. Риск контаминации или по –другому загрязнение, порча ДНК аспекта;
3. Сложность получения достаточно количество ДНК для исследования.

Так, еще одной проблематикой выступает сложность в понимании специализированной генетических терминов, аббревиатур и т.д. Терминология генетической экспертизы прошла достаточно длинный путь своего как такового развития с целью приведения ее к какой-либо более понятной интерпретации.

Следующей важной частью представляется ошибочные действия следственных подразделений при сборе биологического материала. Существует ряд рекомендации, методик по сбору тех или иных объектов, которые являются наиболее значимыми. Вытекающей отсюда проблемой является осуществление процесса транспортировки биологического материала для проведения последующего исследования, в том числе организация хранения объекта. Переходя и отмечая мнение такого научного изыскателя, как Я. В. Комисаров, а именно он говорил о том, что изъятие, которое не соответствует и не является

тождественной методическим рекомендациям, его последующая упаковка, транспортировка может привести к неточности или по-другому ложности исследования¹.

Также немало важной проблемой по преступлениям представленной направленности является большая финансовая потеря при организации исследования.

Делая вывод из всего вышесказанного, отметим, что судебная генетическая экспертиза имеет перспективу в своем нынешнем и последующем развитии. Именно благодаря ей на сегодняшний день имеет место раскрытие большого количества преступлений.

§ 2. Пути совершенствования и перспективы развития генетической экспертизы при расследовании насильственных преступлений

Вопросам перспектив развития генетической экспертизы и ее совершенствования отводится большое внимание разных научных исследователей в данной сфере и не только. Касаясь перспектив развития, стоит отметить ряд аспектов, а именно геномную регистрацию, генетическая идентификация при расследовании преступлений насильственной направленности, установление личности неопознанных трупов и т.д. Развитие и совершенствование данной сферы имеет свои векторы перспективного развития или по-другому потенциал, но все вышеотмеченной тесно связано с наличием проблем правового, этического, финансового характера.

Затрагивая первый аспект, можно отметить, что геномная регистрация плотно внедрилась в правоприменительную практику, направляя и соблюдая некий баланс между правосудием и его успешной реализацией, а также

¹ Комиссарова Я. В. О профессиональном статусе эксперта в Российской Федерации // Юридический вестник. 2018. № 1. С. 124–127.

обеспечение прав граждан или по-другому осуществление последующих защитных свойств.

На сегодняшний день генетические базы данных достаточно широки в своем использовании, в связи с чем главной задачей здесь выступает апеллирование информацией, полученной из этих баз данных в правовой, медицинской и социальной сферах. Реализация защитных функций при использовании информации, становится неотъемлемой частью в перспективе, так как эти вопросы своего рода посягают на права граждан, а именно на частную жизнь и неприкосновенность личных данных.

Еще одним немало важным вопросом в данной области выступает этический аспект. Соблюдение этических правил при использовании данных генетики играют важную роль, так несоблюдение и пренебрежение правилами чревато злоупотреблениями и дискриминацией.

Правовой аспект также имеет место быть. Так, затрагивая правоприменительную практику, а именно порядок регистрации ДНК, стоит отметить, что сам процесс регистрации должен соответствовать правовой закреплённой базе.

При использовании технических возможностей при идентификации ДНК, следует строго придерживаться законодательного уровня для последующего обеспечения гражданских прав, а именно организация защиты персональных данных. Так, статья 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях говорит об как таковой ответственности за незаконное получение, хранение, обработку и распространение персональных данных, затрагивая в том числе и информацию генетической направленности. Нарушения норм законодательства влечет в данном случае соответствующую ответственность по отношению к физическим и юридическим лицам¹.

¹ Аминев Ф.Г. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан / Ф.Г. Аминев, В.А. Анисимов // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 2(60). С. 11–19.

Федеральный закон «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» от 03.12.2008 № 242-ФЗ, имеет в себе содержание протоколов правового характера для последующего осуществления регистрации лиц, осужденных за совершение тяжких преступлений, как предусмотрено статьей 9. Вся собранная информация в рамках данной регистрации имеет свое хранение в неких базах данных.

Затрагивая анализ ДНК, можно отметить, что его как таковое использование в судебно-медицинских целях, отображается в УПК РФ, а то есть в ст. 202, которая в свою очередь содержит основания проведения судебных экспертиз.

Возвращаясь к вопросу этической направленности, учитывая при этом вопрос по использованию технической части по последующей идентификации ДНК, можно говорить о их значимости, особенно по отношению к генетической дискриминации. Все вышеотмеченные вопросы требуют конкретных мер контроля и защиты. Целесообразно в представленном контексте упомянуть ст.5 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». В данной статье регламентируются некие принципы обработки персональных данных, также упоминая, что сбор какой-либо информации соответствует целям их сбора.

Регистрация ДНК является достаточно важным элементом в раскрытии и расследовании уголовных дел насильственной направленности. Реализуя идентификационный потенциал, перспективы направлены на установление личности непосредственно причастное к совершению преступного деяния. Применение судебским составом ДНК –анализа в большой вариации помогает в расширении возможностей криминологических исследований, разрешая при этом достаточно важные вопросы, задачи, которые направлены на установление лица совершившего преступление насильственной направленности путем использования биологического материала.

Таким образом, перспективы развития и совершенствования имеют свои неразрешенные вопросы, которые в относительном порядке «тормозят» представленные процессы. Стоит также отметить, что информация генетического происхождения является важной и незаменимой частью практической составляющей части.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании были рассмотрены следующие важные аспекты: сущность проведения генетической экспертизы, ее роль в раскрытии и расследовании преступлений насильственной направленности, проблематика в тенденции современных возможностей, перспективы развития и пути совершенствования, а также была рассмотрена ретроспективная часть.

Судебная генетическая экспертиза является актуальной на сегодняшний день. В ее задачи входит немало значимый аспект – идентификация человека. Также стоит отметить, что ДНК — учет, геномная регистрация в целом имеет значительный вес для раскрытия, расследования преступлений различного характера и не только.

Молекулярно-генетический метод является одним из эффективных для идентификации неопознанных трупов. С учетом того, что существует генетическая уникальность человека, которая неизменна и сохраняется после смерти. Для проведения данной экспертизы необходима биологическая ткань (волосы, кровь, кости). Данное исследование способствует определению кровного родства, в том числе и при обнаружении части тела. Молекулярно-

генетический метод важен и значим для отождествления личности трупа, но при наличии идентичных данных кровных родственников, поиск которых не всегда возможен.

Генетическая экспертиза является одним из наиболее объективных и достоверных методов идентификации личности в уголовном процессе. Её доказательная сила многократно подтверждена судебной практикой. Применение генетических технологий существенно повышает раскрываемость насильственных преступлений, в т.ч. совершённых много лет назад. Сохранение биологического материала позволяет проводить анализ спустя десятилетия. Эффективность генетической экспертизы во многом зависит от качества работы на месте происшествия: своевременного обнаружения, правильного изъятия и сохранности биоматериалов.

Существенную роль играет наличие и развитие федеральных и региональных баз данных ДНК. Сопоставление профилей позволяет сужать круг подозреваемых и выявлять серийные преступления. Несмотря на высокую точность, генетическая экспертиза имеет ограничения: риск контаминации образцов, деградацию ДНК в неблагоприятных условиях, сложности при анализе смешанных следов. Нормативно-правовая база в области геномной регистрации постепенно совершенствуется, но требует дальнейшего развития, в т.ч. расширения категорий лиц, подлежащих обязательной регистрации.

На основе всех проведенных исследований, можно вынести практические рекомендации:

1. На основе проведённого анализа предложены следующие меры по повышению эффективности использования генетической экспертизы:
2. усилить подготовку следователей и оперативных сотрудников в области сбора и фиксации биологических следов;
3. обеспечить следственные подразделения необходимым оборудованием для первичного осмотра и упаковки биоматериалов;
4. расширить базу данных ДНК за счёт включения дополнительных категорий лиц (например, осуждённых за тяжкие преступления);

5. внедрить регулярные тренинги для экспертов по новейшим методикам генетического анализа;

6.развивать межведомственное взаимодействие между следственными органами, криминалистическими лабораториями и базами данных ДНК;

7.предусмотреть бюджетное финансирование для оснащения региональных лабораторий современным оборудованием.

Таким образом, одним из ключевых методов является судебно-медицинская экспертиза, которая позволяет установить множество признаков, таких как возраст, рост, вес, пол, особые приметы, а также причину смерти. Для более точной идентификации могут быть применены дополнительные методы, такие как сравнение отпечатков пальцев, генетические экспертизы ДНК и другие. Генетическая экспертиза выступает ключевым инструментом в расследовании насильственных преступлений. Её грамотное применение, подкреплённое нормативным регулированием и технической оснащённостью, позволяет существенно повысить эффективность раскрытия преступлений и обеспечить справедливость правосудия.

Для всестороннего и объективного применения вышеуказанных методов, необходим профессиональный подход со стороны сотрудников правоохранительных органов и специалистов судебно-медицинской экспертизы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно–правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 6 октября 2022 г. (дата обращения: 10.01.2026).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954

4. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: федеральный закон Рос. Федерации от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 ноября 2008 г.

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 12.10.25)

6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов

внутренних дел Российской Федерации, перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации) : приказ М-ва внутр. дел Российской федерации от 29 июня 2005 г. № 511. Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.12.25).

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной геномной регистрации: Пояснительная записка к проекту федерального закона. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания РФ. URL: <http://duma.gov.ru> (дата обращения 12.12.25).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Аминев, Ф.Г. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан / Ф. Г. Аминев, В. А. Анисимов // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 2(60). –11–19 с.

2. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории – М.: Норма, 2006. – С. 478.

3. Абдулина, Е.В. Особенности изъятия биологических объектов трупов для проведения генетических исследований по материалам уголовных и гражданских дел // Вятский медицинский вестник. – 2018. – № 1. – С. 34–37.

4. Галиуллина, Д.Р. Биометрические персональные данные // Документ. Архив. История. Современность. – 2015. –№ 15. – С. 264-268.

5. Григоренко, А.П., Боринская, С.А., Янковский Н.К., Рогаев Е.И. (2009). Достижения и особенности в работе с древней ДНК и с ДНК из сложных криминалистических образцов. Acta Naturae. – № 3. –С. 56–68.

6. Голодков, Ю.Э., Сухоруков, Ю.И., Ларионова, Е.Ю. Методы извлечения ДНК из биологических объектов судебной экспертизы: современное состояние и проблемы // Актуальные вопросы судебных экспертиз: Материалы Международной научной практической конференции. – Иркутск: ФГОУ ВПО

«Восточной Сибирский институт МВД России, 2019. – С. 340–345.

7. Государственные экспертные учреждения России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=443580> (дата обращения 12.12.25).

8. Гены на память // Российская газета. 2020. 22 октября. [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.profkiosk.ru/849509> (дата обращения: 12.12.2025).

9. Долженко, Н.И. Образцы для сравнительного исследования и тактика получения экспериментальных образцов: учеб.-практ. пособие / Н.И. Долженко; под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрлитинформ, 2003. – С. 112.

10. Давыдов, В.О. К вопросу об эффективности использования методов генотипоскопии в сфере экспертной деятельности (на примере экспертно-криминалистического центра управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тульской области) // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 4–2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voostipolzoaniyaetogenotiposkopiiertnoyi-na> (дата обращения 12.12.25)

11. Жуков, М.Н. Обоснованность использования биометрических данных в криминалистической науке: история вопроса и проблемы правовой защиты персональных данных // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – Ч. 4. – № 12(114). – 164-167 с.

12. Зайцева, Е.А. Совершенствование правового института судебной экспертизы в стадии расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1994. – 19 с.

13. Исмаилов, Ч.М. Безвестное исчезновение как признак преступления и как повод уголовно-процессуальной проверки // Российский следователь. – 2014. – № 2. – С. 56–59.

14. Комиссарова, Я.В. О профессиональном статусе эксперта в Российской Федерации // Юридический вестник. – 2018. – № 1. – 124–127 с.

15. Красавчиков, В.И. Централизованные оперативно–справочные, розыскные и криминалистические учеты. Практика формирования и использования. Перспективы развития: в 2–х ч. – М.: ГИЦ, 2009. – Ч. 2. – 130 с.
17. Лукомская, А.С. Вестник Оренбургского государственного университета // Оренбург: ОГУ. – 2012. – № 3 (139). – С.92–94.
18. Надоненко, О.Н. Особенности реализации федеральной программы геномной регистрации // Юридический мир. – 2015. – № 1. – С. 34–36.
19. Тягунов, Д.В., Кузьмичев, Д.Е., Тягунова, И.Ф., Скребов, Р.В. Особенности производства судебно–медицинской экспертизы при половых преступлениях: учебно–методическое пособие / ООО «Печатный мир г. Ханты–Мансийск». – 2019. – 152 с.
20. Прокопов, В.Т., Савушкин, А.В., Лозинский, Т.Ф. Методические рекомендации по выявлению и изъятию выделений организма человека и иных биологических объектов при осмотре места происшествия. – М.: ГУУР, ЭКЦ МВД РФ, 1997. – С. 230.
21. Рассел Хигучи, Барбара Боумен, Мэри Фрейбергер, Оливер А. Райдер, Аллан К. Уилсон // Последовательности ДНК квагги, вымершего представителя семейства лошадиных, 1984. – С. 282–284.
22. Смородинова, А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 226 с.
23. Соколов, А.Б. Судебная экспертиза по уголовным делам о насильственных преступлениях / А.Б. Соколов // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 4. – С. 76 – 80.
24. Тологон уулу Нурсултан. Актуальные проблемы медико–генетической экспертизы при раскрытии и расследовании преступлений идентичности человека // Молодой ученый. – 2019. – № 28 (266). – С. 152–154.
25. Уотсон, Д. Двойная спираль: Воспоминания об открытии структуры ДНК. – М., 1969. – С. 191.

26. Уварова, И.А. Геномная регистрация – основа для расследования преступлений // Правовая культура. – 2013. – № 1 (14). –С. 162–166.

27. Филиппов, М.П. Выделения человека и их использование в процессе раскрытия и расследования преступлений: учебно–методическое пособие / Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России. – 2005. –С. 28.

28. Хрусталева, В.Н., Трубицын, Р.Ю. Участие специалиста–криминалиста в следственных действиях: Курс лекций: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» // Саратов: Сарат. юрид. ин-т МВД России, 2002. – 211 с.

29. 31. Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – М.: Кнорус, 2003. – 593 с.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 000001 // Архив отдела РПТО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Уфе.

2. Уголовное дело № 000002 // Архив отдела РПТО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Уфе.

3. Уголовное дело № 000004 // Архив Уфимского ЛУ МВД РФ на транспорте по ПФО.

4. Уголовное дело № 000007 // Архив СУ СК РФ по Республике Башкортостан.

5. Убийство в Барановичах: спустя 20 лет задержан подозреваемый // Новости Беларуси. 2019. 5 февр. [Электронный ресурс] // URL: <https://sputnik.by/20190204/Ubiystvo-14-letney-devochki-v-Baranovichakh-cherez-20-let-vynesen-prigovor-1039895025.html?ysclid=mofxrbiz16875733921> (дата обращения 12.12.25)

6. Федеральное государственное бюджетное учреждение Российский центр судебно–медицинской экспертизы Минздрава России. [Электронный

ресурс] // URL: <https://rc-sme.ru/Expertise/geneticID.php>. (дата обращения: 24.01.2024).

7. Следственный комитет подготовит законопроект о геномной регистрации трудовых мигрантов // Российская газета. 2021. 3 ноября.

8. Государственные экспертные учреждения России [Электронный ресурс] URL:<http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=443580> (дата обращения 12.12.25).

9. Независимая судебная экспертиза // Судебно-медицинская экспертиза Чебоксары: [Электронный ресурс] // URL: <http://ekspertiza21.ru/sudebno-medicinskaja-jekspertizaveshhestvennyh-dokazatelstv/> (дата обращения 12.12.25).

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».



Я.А. Емец

Диаграмма ДНК к заключению эксперта № 34**

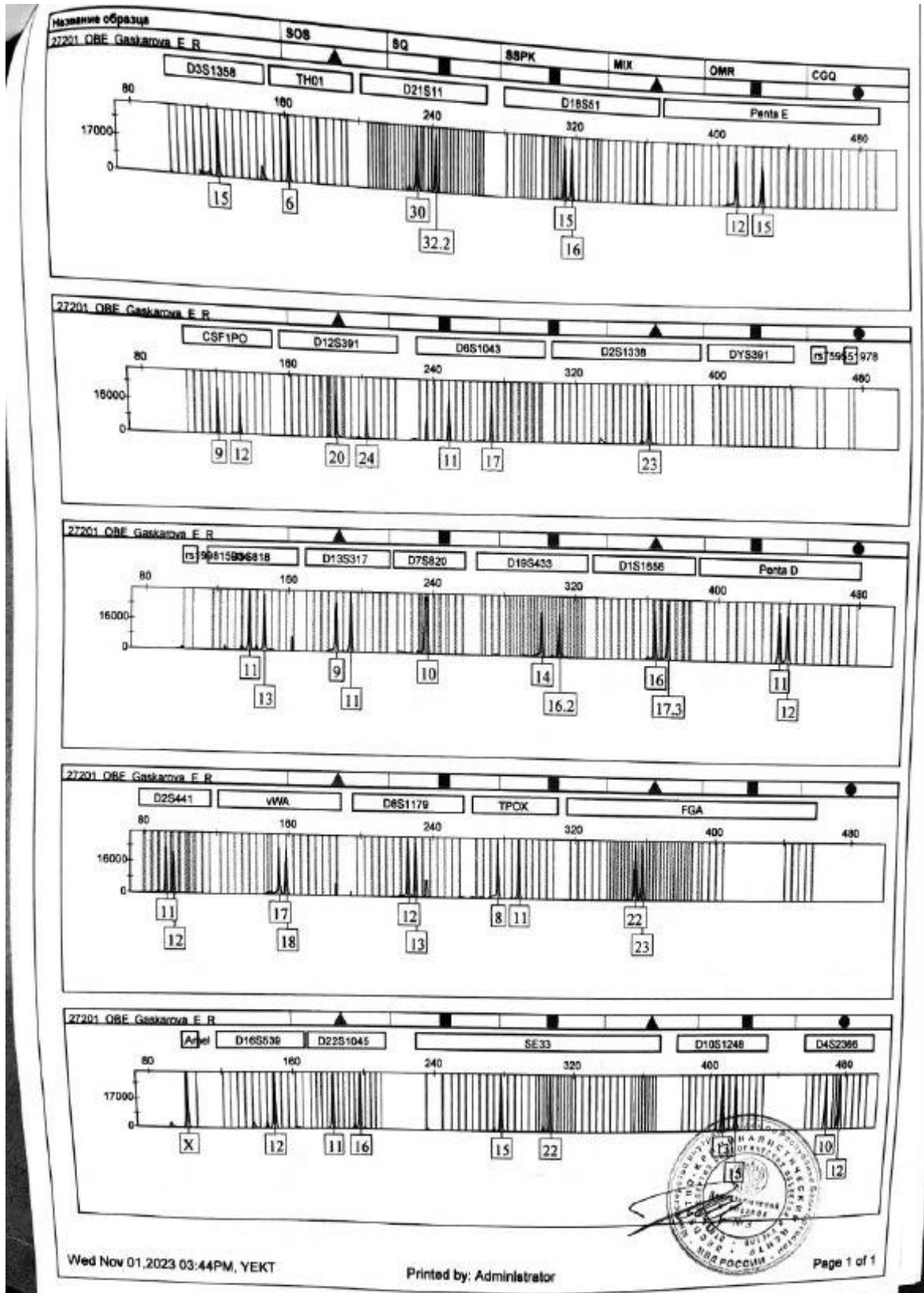


Диаграмма ДНК к заключению эксперта № 34**

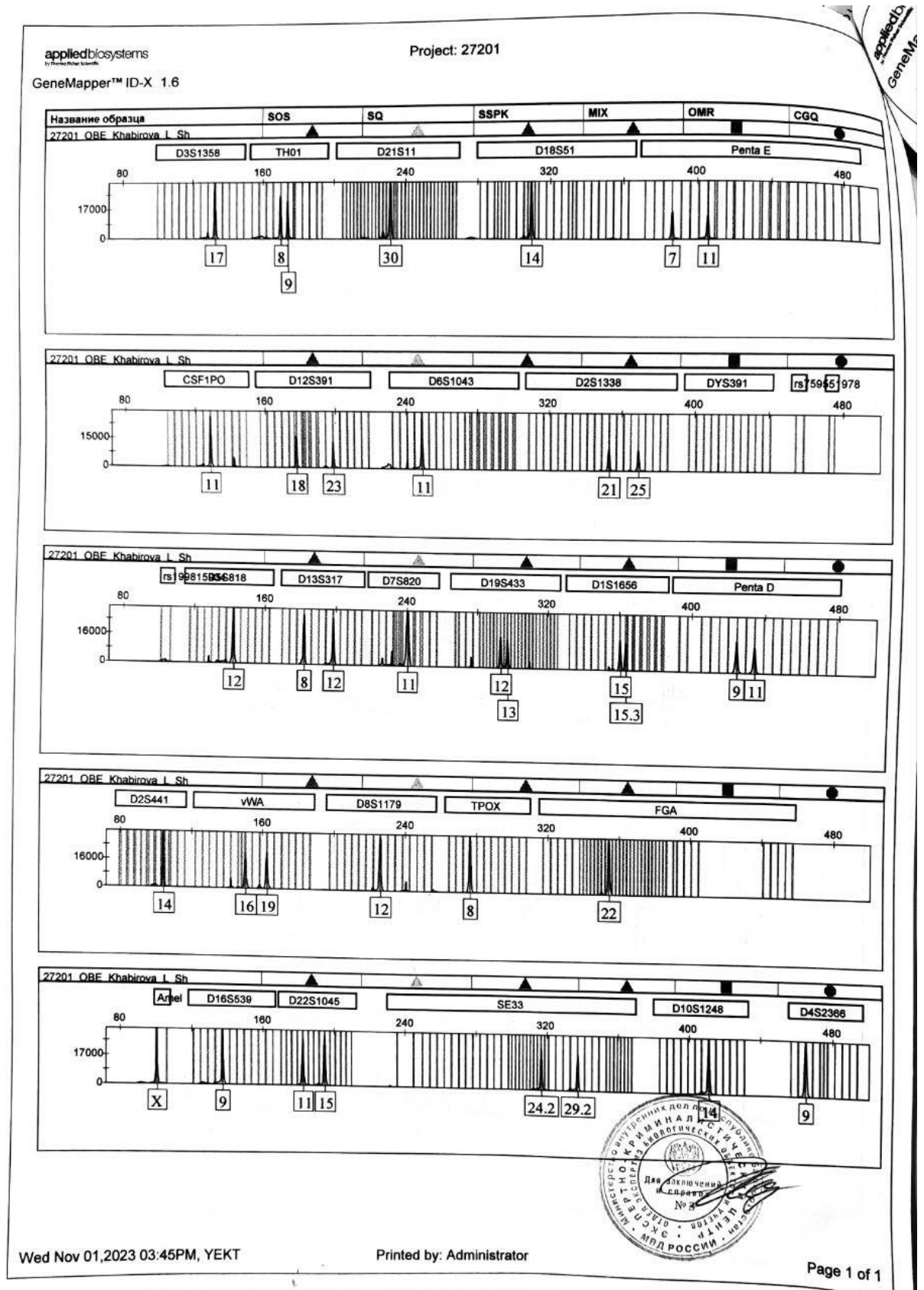


Диаграмма ДНК к заключению эксперта № 34**

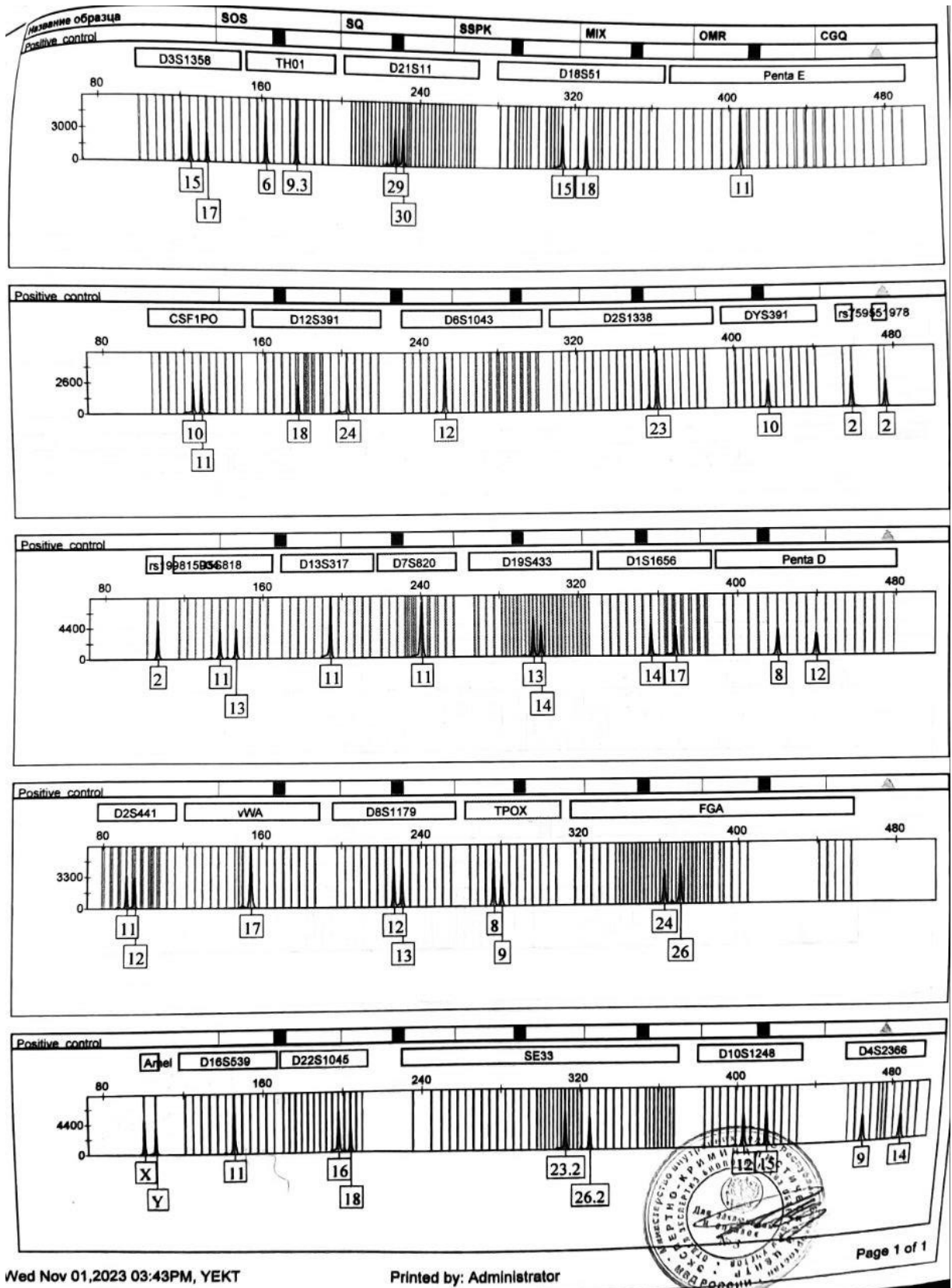


Диаграмма ДНК к заключению эксперта № 34**

