

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ В СЕЛЬСКОЙ
МЕСТНОСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнила
Саксонова Александра Сергеевна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности,
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
заместитель начальника кафедры
криминалистики
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись
Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминалистическая характеристика хищений, совершаемых в сельской местности.....	5
§ 1. Понятие сельской местности и общая характеристика хищений на сельских территориях	5
§ 2. Способы совершения хищений и особенности обстановки их совершения в сельской местности	12
§ 3. Криминалистически значимые особенности личности преступника и потерпевшего при хищениях в сельской местности.....	18
Глава 2. Организация и тактика расследования хищений в сельской местности.....	25
§ 1. Типичные следственные ситуации и планирование расследования хищений в сельской местности.....	25
§ 2. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании хищений в сельской местности	33
§ 3. Взаимодействие следователя с органами дознания и использование специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности	41
Заключение.....	50
Список использованной литературы	55
Приложение 1	60
Приложение 2	68
Приложение 3	75
Приложение 4	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Хищения в сельской местности остаются одной из наиболее распространенных категорий преступлений против собственности и составляют более семидесяти процентов всех зарегистрированных преступлений на сельских территориях. При этом показатели раскрываемости краж из жилища в сельской местности стабильно находятся на уровне менее пятидесяти процентов, что свидетельствует о низкой эффективности расследования.

Географическая удаленность сельских населенных пунктов, ограниченность материально-технических и кадровых ресурсов правоохранительных органов, а также специфика природно-климатических условий создают уникальные криминалистические ситуации, требующие разработки адаптированных методик расследования.

Существующие универсальные методические рекомендации по расследованию краж не учитывают в полной мере криминалистически значимые особенности сельских территорий, включая специфику способов совершения преступлений, личности преступников и потерпевших, механизма следообразования. Кроме того, практика свидетельствует о недостаточном взаимодействии следователей с органами дознания в условиях сельской местности и неэффективном использовании специальных знаний для раскрытия и расследования этих преступлений.

В этой связи углубленное исследование криминалистической характеристики хищений в сельской местности и разработка дифференцированных тактических рекомендаций по их расследованию приобретает теоретическую и практическую значимость для повышения эффективности предварительного расследования и укрепления правопорядка на сельских территориях.

Объект исследования – закономерности процесса расследования хищений в сельской местности, обусловленные совокупностью криминалистически значимых факторов.

Предмет исследования – криминалистическая характеристика хищений в сельской местности, включающая анализ способов совершения, обстановки и механизма слеодообразования, личностные характеристики преступников и потерпевших, типичные следственные ситуации, тактика производства следственных действий, организация взаимодействия следователя с органами дознания, использование специальных знаний при расследовании.

Целью исследования является изучение криминалистической характеристики хищений, совершаемых в сельской местности и организации и тактика расследования хищений в сельской местности.

Исходя из поставленной цели, необходимо поставить следующие задачи:

- проанализировать понятие сельской местности и общую характеристику хищений на сельских территориях;
- раскрыть способы совершения хищений и особенности обстановки их совершения в сельской местности;
- изучить криминалистически значимые особенности личности преступника и потерпевшего при хищениях в сельской местности;
- раскрыть типичные следственные ситуации и планирование расследования хищений в сельской местности;
- исследовать особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании хищений в сельской местности;
- рассмотреть особенности взаимодействия следователя с органами дознания и использование специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности.

Структура работы. Работа имеет введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 1. Понятие сельской местности и общая характеристика хищений на сельских территориях

Исследование особенностей расследования хищений в сельской местности требует первоочередного определения криминалистического содержания понятия «сельская местность» и выявления характерных черт имущественной преступности на данных территориях. Эти теоретические категории формируют фундамент для построения частной криминалистической методики и разработки тактических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений против собственности в специфических условиях функционирования правоохранительных органов.

В криминалистической доктрине понятие сельской местности традиционно рассматривается не как административно-территориальная единица, а через призму криминологических и криминалистических факторов, детерминирующих механизм совершения преступлений и особенности следственной деятельности. М.С. Салекин в своем диссертационном исследовании обоснованно предлагает рассматривать сельскую местность как объект криминалистического познания, характеризующийся двумя взаимосвязанными группами факторов – пространственно-временными и личностными, которые в совокупности определяют специфику территориальной преступности¹. Данный подход позволяет преодолеть формально-юридическое толкование и сосредоточиться на криминалистически значимых признаках среды совершения преступления.

С пространственно-временной точки зрения сельская местность представляет собой совокупность населенных пунктов, характеризующихся

¹ Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 23.

географической удаленностью от крупных административных центров, низкой плотностью населения, ограниченной транспортной доступностью и специфической социально-экономической инфраструктурой. А.С. Князьков справедливо указывает, что к криминалистически значимым характеристикам сельских территорий относятся этнические, социальные, географические и природно-климатические факторы, образующие систему условий, влияющих как на преступную деятельность, так и на процесс расследования¹. Следует согласиться с позицией автора о необходимости дифференциации сельских поселений на пригородные, территориально примыкающие к городам областного значения, и отдаленные, не имеющие общих границ с урбанизированными центрами, поскольку данная классификация имеет прикладное значение для понимания выбора объекта посягательства и способа совершения хищения.

Личностный фактор в криминалистическом понимании сельской местности акцентирует внимание на особенностях социального статуса, образа жизни и ментальности населения, что неизбежно отражается в структуре и динамике преступности. Д.С. Ондар подчеркивает, что специфические условия жизнеустройства населения сельских территорий, включая компактное проживание отдельных этнических групп, традиционные формы хозяйствования и устойчивые социальные связи, объективно проявляются в механизме подготовки, совершения и сокрытия преступлений². Это положение представляется обоснованным, поскольку в сельской среде действуют специфические виктимологические факторы, обусловленные высокой степенью информированности местных жителей о материальном

¹ Князьков А.С. Факторы, обуславливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 22. С. 88.

² Ондар Д.С. Криминалистическая характеристика краж из жилища, совершенных в сельской местности в специфических условиях жизнеустройства населения // Russian Journal of Criminal Law. 2017. № 9. С. 93.

положении потенциальных потерпевших, распорядке их дня и степени защищенности жилищ.

Вместе с тем нельзя полностью согласиться с позицией ряда исследователей, отождествляющих криминалистическое понятие сельской местности с формальным перечнем типов населенных пунктов, закрепленным в Федеральном законе №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹. Как справедливо отмечает Г.Ф. Коимшиди, статистический учет преступности в сельской местности не всегда отражает реальное состояние криминогенной обстановки, поскольку значительная часть преступлений остается латентной вследствие ограниченных возможностей правоохранительных органов и низкой правовой активности сельского населения². Следовательно, криминалистическое содержание понятия сельской местности должно включать не только географические и демографические параметры, но и совокупность факторов, детерминирующих особенности криминальной и следственной ситуаций.

Общая характеристика хищений на сельских территориях формируется на основе анализа криминалистически значимых элементов преступной деятельности, к которым традиционно относятся: обстановка совершения преступления, способ подготовки и совершения хищения, личность преступника, личность потерпевшего, предмет преступного посягательства и механизм следообразования. Структура имущественной преступности в сельской местности характеризуется абсолютным доминированием краж, составляющих, по данным официальной статистики МВД России, свыше семидесяти процентов всех зарегистрированных преступлений против собственности, при этом каждая четвертая кража сопряжена с незаконным проникновением в жилище. Показатели раскрываемости краж из жилища

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. №. 39, ст. 3194.

² Коимшиди Г.Ф. Территориальный анализ преступности в сельской местности и ее краткосрочный прогноз на 2022 г. // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 104.

в сельской местности стабильно составляют менее пятидесяти процентов, что свидетельствует о необходимости совершенствования методического обеспечения расследования данной категории дел¹.

Обстановка совершения хищений в сельской местности детерминирована комплексом специфических факторов, среди которых ведущую роль играют географические и природно-климатические условия. Д.С. Ондар на основе анкетирования следователей установил, что природно-климатические факторы непосредственно влияют на сохранность следов преступления: так, потожировые следы рук на стеклянных поверхностях после двухчасового воздействия солнечной радиации при температуре плюс двадцать восемь градусов

и последующего десятиминутного дождя полностью уничтожаются. Географическая отдаленность и труднодоступность сельских поселений, с одной стороны, позволяет следователю выдвинуть версию о совершении преступления местным жителем, хорошо знающим местность, а с другой стороны, существенно ограничивает возможности использования современных технических средств, в частности, сотовой связи для установления местоположения подозреваемых и доказывания их причастности к преступлению.

Способы совершения хищений в сельской местности характеризуются рядом устойчивых признаков, отличающих их от аналогичных преступлений в городской среде. Для сельских краж типично проникновение в жилище путем свободного доступа через незапертые двери или окна либо посредством взлома с применением бытовых орудий – топоров, ломов, гвоздодеров. Как обоснованно указывает М.С. Салекин, профессиональные способы взлома с использованием специального инструмента, отмычек или газорезательного оборудования

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь – октябрь 2025 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/73314953/> (дата обращения: 12.12.2025).

для сельской местности не характерны¹. Весьма показательным представляется наблюдение А.С. Князькова о том, что выбор способа сокрытия следов преступления в сельской местности нередко обусловлен традиционными хозяйственными навыками населения: например, расчленение похищенного скота производится лицами, владеющими профессиональными приемами разделки туш, что типично для жителей отдаленных сельских районов².

Предмет преступного посягательства при хищениях в сельской местности существенно отличается от предмета краж в городских условиях. По результатам изучения материалов уголовных дел, наиболее распространенными предметами краж из жилищ являются бытовая техника, продовольственные товары, постельное белье, кухонная утварь и сельскохозяйственный инвентарь. Особую группу составляют кражи скота и сельскохозяйственной продукции, совершаемые непосредственно с приусадебных участков и из надворных построек. Д.С. Ондар справедливо отмечает, что на выбор предмета хищения могут оказывать влияние этнические факторы, проявляющиеся, в частности, в табуировании краж священных животных или имущества, принадлежащего лицам с особым социальным статусом³. Данное обстоятельство имеет существенное значение для выдвижения следственных версий о личности преступника и его этнической принадлежности.

Личность преступника, совершающего хищения в сельской местности, характеризуется совокупностью социально-демографических и психологических признаков, позволяющих типизировать данную категорию правонарушителей. Согласно обобщенным данным правоприменительной

¹ Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 112.

² Князьков А.С. Факторы, обуславливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 22. С. 91.

³ Ондар Д.С. Криминалистическая характеристика краж из жилища, совершенных в сельской местности в специфических условиях жизнесуществования населения // Russian Journal of Criminal Law. 2017. № 9. С. 96.

практики, субъектами краж из жилищ в сельской местности преимущественно являются мужчины в возрасте от двадцати пяти до сорока лет, не имеющие постоянного источника дохода, злоупотребляющие алкоголем и нередко имеющие судимость за аналогичные преступления. Вместе с тем следует поддержать позицию М.С. Салекина о необходимости учета этнопсихологических особенностей личности при расследовании краж, совершаемых представителями отдельных этнических групп, для которых имущественные преступления в сельской местности выступают типичным видом противоправной деятельности, обусловленным этническими стереотипами поведения¹. Однако данный тезис требует осторожного применения, поскольку неправомерная этническая стигматизация может привести к нарушению принципа равенства всех перед законом и дискриминационной правоприменительной практике.

Механизм слеодообразования при совершении хищений в сельской местности обусловлен спецификой объектов посягательства и условий окружающей среды. Наиболее распространенными следами, обнаруживаемыми на месте преступления, являются следы транспортных средств и следы обуви преступников, что объясняется необходимостью преодоления значительных расстояний между населенными пунктами. Следы рук выявляются реже вследствие неблагоприятных климатических условий и особенностей материала следовоспринимающих поверхностей. А.С. Князьков обоснованно указывает на необходимость учета сезонных факторов при оценке следовой картины: в весенне-осенний период возрастает вероятность обнаружения следов транспортных средств на грунтовых дорогах, тогда как в зимний период актуализируется значение следов на снегу².

¹ Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 114.

² Князьков А.С. Факторы, обуславливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 22. С. 89.

Виктимологический аспект хищений в сельской местности заслуживает особого внимания, поскольку потерпевшими, как правило, становятся социально уязвимые категории населения: одинокие пожилые граждане, лица с ограниченными физическими возможностями, а также владельцы дачных и садовых домов, длительное время отсутствующие на своих участках. Высокая степень виктимности данных лиц обусловлена снижением способности к самозащите, ограниченными возможностями технической укрепленности жилищ и предсказуемостью режима дня. М.С. Салекин справедливо отмечает, что виктимологическая профилактика должна стать неотъемлемым элементом деятельности участковых уполномоченных полиции, осуществляющих обслуживание сельских территорий¹.

Таким образом, криминалистическое понятие сельской местности представляет собой комплексную категорию, включающую пространственно-временные характеристики территории и особенности населения, детерминирующие специфику механизма совершения преступлений и условий расследования. Общая характеристика хищений на сельских территориях формируется совокупностью устойчивых признаков, проявляющихся в обстановке совершения преступления, способах подготовки и реализации преступного умысла, личности преступника и потерпевшего, предмете посягательства и механизме слеодообразования. Выявление и научное осмысление данных закономерностей создает теоретическую основу для разработки эффективных методических рекомендаций по расследованию хищений в сельской местности, учитывающих ограниченные материально-технические и кадровые ресурсы территориальных органов внутренних дел, обслуживающих сельские районы, и специфику доказывания по данной категории уголовных дел.

¹ Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 178.

§ 2. Способы совершения хищений и особенности обстановки их совершения в сельской местности

Изучение способов совершения хищений в сельской местности и специфики обстановки, в которой они реализуются, составляет важнейший элемент криминалистической характеристики данной категории преступлений и предопределяет содержание методических рекомендаций по их раскрытию и расследованию. Способ совершения преступления, представляя собой систему детерминированных действий по подготовке, реализации и сокрытию преступного замысла, оставляет совокупность материальных и идеальных следов, анализ которых позволяет следователю выдвинуть обоснованные версии о личности преступника, обстоятельствах совершения общественно опасного деяния и направлениях расследования.

Криминалистическое понятие способа совершения хищения в сельской местности существенно отличается от аналогичного понятия применительно к городским преступлениям против собственности. А.В. Куликов справедливо подчеркивает, что способ проникновения в жилище детерминруется совокупностью объективных факторов окружающей среды и субъективных характеристик личности преступника, включая его профессиональные навыки, психофизиологическое состояние и предшествующий криминальный опыт¹. Применительно к сельским территориям данный тезис приобретает особую актуальность, поскольку географическая изолированность населенных пунктов, специфика жилищного фонда и традиционный уклад жизни сельского населения формируют уникальные условия для преступной деятельности.

Преобладающим способом совершения краж из жилища в сельской местности является проникновение путем взлома запирающих устройств с использованием подручных средств. По данным обобщения судебной

¹ Куликов А.В., Перцев Д.В., Шелег О.А. Кражи с проникновением в жилище: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: учеб. пособ. Калининград: Изд-во Балтийского федерального университета имени И. Канта, 2021. С. 67.

практики, в пятидесяти восьми процентах случаев преступники применяют для взлома дверей и окон топоры, ломы, гвоздодеры и иные бытовые инструменты, не требующие специальных навыков обращения.

Вместе с тем нельзя полностью согласиться с категоричностью данного утверждения, поскольку в последние годы наблюдается тенденция к проникновению в сельскую местность организованных преступных групп, специализирующихся на совершении квартирных краж и обладающих профессиональными навыками преодоления запирающих устройств. Д.С. Ондар на основе анализа ста пятидесяти уголовных дел констатирует, что в сельской местности Республики Тыва способом совершения кражи в пятидесяти восьми целых трех десятых процента случаев выступал взлом, совершаемый чаще всего подручными средствами¹. Следовательно, в оставшихся случаях имело место либо свободное проникновение через незапертые двери и окна, либо использование обмана и злоупотребления доверием потерпевших.

Характерной особенностью способа совершения хищений в сельской местности является стадия подготовки к преступлению. Результаты изучения материалов уголовных дел свидетельствуют, что лишь в двенадцати процентах случаев можно установить признаки предварительной подготовки, включающей выяснение наличия материальных ценностей в жилище потерпевшего, определение удобных путей подхода и отхода с места преступления, подбор транспортных средств для перемещения похищенного имущества. Подавляющее большинство краж совершается импульсивно, по внезапно возникшему умыслу, что объясняется высокой степенью осведомленности местных жителей о материальном положении своих односельчан, их режиме дня и степени укрепленности жилых помещений.

¹ Ондар Д.С. Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания отдельных этнических групп: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. С. 14.

Специфика предмета преступного посягательства при хищениях в сельской местности определяется как объективными факторами наличия или отсутствия материальных ценностей в домовладениях, так и субъективными потребностями преступников. Наиболее распространенными предметами краж из жилища выступают бытовая техника, продовольственные товары, постельное белье, кухонная утварь и сельскохозяйственный инвентарь. Д.С. Ондар установил, что продовольственные товары похищались в тридцати пяти целых семи десятых процента случаев, бытовая техника – в сорока пяти целых семи десятых процента, одежда и обувь – в семи целых одной десятой процента¹. Выбор указанных предметов обусловлен возможностью их быстрой реализации либо личного потребления преступниками, многие из которых не имеют постоянного источника дохода и злоупотребляют алкоголем.

Существенную группу хищений в сельской местности составляют кражи сельскохозяйственных животных, совершаемые непосредственно с приусадебных участков, пастбищ, кошар и хлевов. В.А. Антонов обоснованно указывает, что кражи скота требуют от преступников наличия специфических профессиональных навыков по обращению с животными, их транспортировке и последующей разделке туш². Данное обстоятельство позволяет следователю сузить круг подозреваемых лиц, сосредоточив внимание на жителях сельской местности, обладающих соответствующими познаниями и опытом работы в животноводстве. Выбор способа сокрытия следов преступления при кражах скота нередко обусловлен традиционными хозяйственными навыками населения, что типично для отдаленных сельских районов с компактным проживанием отдельных этнических групп.

¹ Ондар Д.С. Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания отдельных этнических групп: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. С. 15.

² Антонов В.А., Агафонов А.С., Агафонов М.П. К вопросу об использовании специальных знаний при расследовании краж скота в сельской местности (на примере Республики Бурятия) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 4. С. 18.

Обстановка совершения хищений в сельской местности представляет собой сложную систему взаимосвязанных географических, природно-климатических, социальных и этнических факторов, детерминирующих как выбор способа совершения преступления, так и особенности деятельности по его расследованию. Под обстановкой совершения преступления в криминалистической науке традиционно понимается совокупность объективных условий места и времени совершения преступления, а также иных обстоятельств окружающей среды, влияющих на механизм преступного события и процесс слеодообразования. Р.В. Пшеничный справедливо отмечает, что обстановка совершения краж из жилища в сельской местности характеризуется специфическими пространственно-временными параметрами, существенно отличающимися от обстановки аналогичных преступлений в городской среде¹.

Географические факторы обстановки совершения хищений проявляются в значительной удаленности сельских населенных пунктов от районных центров и областных административных образований, а также в труднодоступности отдельных поселений, связанной с отсутствием асфальтированных дорог, неразвитостью транспортной инфраструктуры и сезонной непроходимостью грунтовых дорог. Указанные обстоятельства, с одной стороны, позволяют следователю выдвинуть версию о совершении кражи местным жителем, хорошо ориентирующимся на местности и осведомленным о путях подхода к месту преступления, а с другой стороны, существенно затрудняют производство первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, требующих безотлагательного выезда на место происшествия.

Природно-климатические условия оказывают непосредственное влияние на сохранность следов преступления и возможность их обнаружения в ходе

¹ Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 89.

осмотра места происшествия. Д.С. Ондар на основе результатов анкетирования следователей установил, что природно-климатические факторы существенно воздействуют на процесс расследования краж из жилища в сельской местности, на что указали шестьдесят девять целых две десятых процента следователей Следственного комитета Российской Федерации по Республике Тыва и восемьдесят две целых три десятых процента следователей по иным субъектам Сибирского федерального округа¹. Резкие перепады температуры, интенсивное воздействие солнечной радиации, атмосферные осадки способны полностью уничтожить следы пальцев рук на стеклянных и полированных поверхностях

в течение нескольких часов, что делает критически важным фактор своевременности проведения осмотра места происшествия.

Социальные характеристики обстановки совершения хищений в сельской местности определяются низким уровнем материального благосостояния значительной части населения, высоким уровнем безработицы и социальной дезадаптацией отдельных категорий граждан. Согласно статистическим данным, средний уровень денежных доходов на душу населения в сельской местности существенно ниже аналогичного показателя в городской среде, что создает объективные предпосылки для совершения имущественных преступлений. Вместе с тем социальная специфика сельской местности проявляется в устойчивых межличностных связях между жителями, высокой степени взаимной осведомленности о материальном положении односельчан и традиционном укладе жизни, основанном на коллективных формах хозяйствования и взаимопомощи.

Механизм слеодообразования при совершении хищений в сельской местности характеризуется совокупностью материальных следов, типичных для данной категории преступлений. По результатам обобщения материалов

¹ Ондар Д.С. Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания отдельных этнических групп: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. С. 16.

уголовных дел, наиболее распространенными следами, обнаруживаемыми на месте происшествия, являются следы рук, ног и микрообъекты, которые выявлялись в восьмидесяти девяти целых двух десятых процента случаев, следы транспортных средств – в пятидесяти трех целых шести десятых процента, следы-предметы в виде опилок, стружек, орудий взлома, окурков и фрагментов одежды – в тридцати одной целой восьми десятых процента. Примечательно, что по изученным уголовным делам не изымались запаховые следы, что свидетельствует либо о недостаточной технической оснащенности следственных органов, обслуживающих сельские территории, либо о неблагоприятных условиях для сохранения биологических следов в специфических природно-климатических условиях.

Способы сокрытия следов преступления при совершении хищений в сельской местности отличаются примитивностью и свидетельствуют об отсутствии у большинства преступников профессиональных криминальных навыков. Похищенное имущество, как правило, не хранится длительное время: лишь в тринадцати целых трех десятых процента случаев полностью изымается все похищенное, которое добровольно выдается подозреваемыми, еще в шести целых семи десятых процента обнаруживается часть похищенного. До момента реализации преступники прячут имущество в подсобных помещениях своего жилища, у родственников и знакомых, а также на местности с использованием естественных укрытий в виде лесополос, оврагов и заброшенных строений. Денежные средства, полученные от реализации похищенного имущества, преимущественно расходуются на приобретение алкогольных напитков и удовлетворение иных личных потребностей.

Таким образом, способы совершения хищений в сельской местности характеризуются преобладанием взлома запирающих устройств с использованием подручных средств, минимальной стадией подготовки к преступлению и примитивными способами сокрытия следов преступной деятельности. Обстановка совершения данных преступлений детерминирована комплексом географических, природно-климатических и социальных факторов,

которые оказывают непосредственное влияние на механизм слеодообразования и создают специфические условия для деятельности по расследованию. Географическая изолированность и труднодоступность сельских населенных пунктов позволяют выдвигать версию о местном происхождении преступников, однако одновременно затрудняют своевременное производство следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Природно-климатические условия существенно ограничивают возможности обнаружения и фиксации следов преступления, требуя от следователей безотлагательного реагирования на сообщения о совершенных хищениях.

§ 3. Криминалистически значимые особенности личности преступника и потерпевшего при хищениях в сельской местности

Изучение криминалистически значимых особенностей личности преступника и потерпевшего при совершении хищений в сельской местности представляет собой одно из приоритетных направлений развития частной криминалистической методики и формирует теоретическую основу для разработки эффективных тактических приемов установления, изобличения и допроса лиц, причастных к совершению преступлений. Исторический анализ эволюции научных взглядов на данную проблематику позволяет выявить преемственность криминалистического знания и определить степень трансформации личностных характеристик преступников в современных социально-экономических условиях.

В советский период развития криминологической и криминалистической науки проблема изучения личности преступника получила всестороннее освещение в трудах выдающихся ученых-правоведов, заложивших методологические основы исследования социально-демографических, психологических и нравственных характеристик лиц, совершающих преступления. А.А. Герцензон, основоположник советской криминологической школы, в своих работах обосновал необходимость комплексного подхода

к изучению личности преступника, включающего анализ социального положения, рода занятий, образовательного уровня и иных факторов, детерминирующих противоправное поведение. Согласно статистическим данным, приводимым А.А. Герцензоном, в 1920-х годах при абсолютном преобладании преступности в сельской местности, составлявшей до семидесяти пяти процентов общей массы осужденных, городская преступность характеризовалась относительным преобладанием имущественных преступлений, тогда как сельская – преступлениями против личности¹.

Принципиальное значение для развития учения о личности преступника имели труды В.Н. Кудрявцева, который обосновал концепцию о социальной обусловленности преступного поведения и выделил совокупность личностных свойств, способствующих совершению общественно опасных деяний. В.Н. Кудрявцев справедливо указывал, что личность преступника представляет собой систему социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми, причем эти свойства не исчерпывают личность человека, а лишь характеризуют ее антисоциальную направленность. Исследователь подчеркивал необходимость выявления психофизиологических характеристик преступника, которые в совокупности с социальными факторами формируют мотивацию преступного поведения. Данный подход существенно расширил методологический инструментарий криминалистического исследования личности и заложил основу для разработки типологии преступников.

Параллельно с развитием учения о личности преступника в советской юридической науке формировалось виктимологическое направление, основоположником которого по праву считается Л.В. Франк. Л.В. Франк впервые в отечественной науке осуществил комплексное исследование личности потерпевшего, его поведения и роли в механизме совершения

¹ Герцензон А.А. Уголовное право и социология: (Проблемы социологии уголовного права и уголовной политики). М.: Юридическая литература, 1970. С. 56.

преступления¹. Ученый обосновал концепцию виктимности как специфического биопсихосоциального явления, проявляющегося в повышенной способности лица стать жертвой преступного посягательства. Л.В. Франк выделил индивидуальную и массовую виктимность, подчеркивая, что индивидуальная виктимность предполагает способность человека стать жертвой преступления в силу определенных, присущих индивиду субъективных качеств. Виктимологические исследования Л.В. Франка приобрели особую актуальность применительно к анализу преступлений в сельской местности, где традиционный уклад жизни и устойчивые межличностные связи формируют специфические виктимологические риски.

В современных условиях криминалистически значимые особенности личности преступника, совершающего хищения в сельской местности, претерпели существенную трансформацию по сравнению с советским периодом. Р.В. Пшеничный на основе обобщения материалов уголовных дел установил, что типичным субъектом совершения кражи из жилища в сельской местности является мужчина в возрасте от двадцати шести до сорока лет, имеющий среднее или неполное среднее образование, не состоящий в браке либо разведенный, не имеющий постоянного источника дохода и злоупотребляющий алкоголем². Данная социально-демографическая характеристика существенно отличается от характеристики сельского преступника 1920-х годов, когда преступления совершались преимущественно крестьянами и рабочими, имевшими постоянный род занятий. Современная маргинализация сельского населения, рост безработицы и алкоголизации создают объективные предпосылки для формирования устойчивого контингента лиц, склонных к систематическому совершению имущественных преступлений.

¹ Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе: Ирфон, 1977. С. 45.

² Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 89.

Психологические особенности личности преступника, совершающего хищения в сельской местности, характеризуются импульсивностью, агрессивностью, низким уровнем самоконтроля и деформированной системой нравственных ценностей. М.С. Салекин обоснованно указывает, что для данной категории преступников типичны такие личностные качества, как склонность к асоциальному образу жизни, отсутствие устойчивых социальных связей, неспособность к длительной трудовой деятельности и паразитическое существование за счет совершения преступлений¹. Вместе с тем следует критически отнестись к чрезмерному биологизированию преступного поведения, на что справедливо указывал А.А. Герцензон, отмечая невозможность объяснения изменчивого социального явления – преступления – постоянными свойствами природы человека. Социальная детерминация преступного поведения в сельской местности обусловлена комплексом факторов, включающих низкий уровень жизни, ограниченные возможности официальной занятости, социальную дезадаптацию и разрушение традиционных форм общественного контроля.

Криминалистически значимой особенностью личности преступника в сельской местности является его осведомленность о материальном положении потенциальных потерпевших, распорядке их дня и степени укрепленности жилых помещений. Д.С. Ондар установил, что в семидесяти восьми целых четырех десятых процента случаев преступники являются жителями того же или соседнего населенного пункта, что и потерпевшие, что свидетельствует о локальном характере сельской преступности². Данное обстоятельство имеет существенное значение для выдвижения следственных версий и сужения круга подозреваемых лиц на первоначальном этапе расследования. Высокая степень взаимной осведомленности жителей сельской

¹ Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 134.

² Ондар Д.С. Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания отдельных этнических групп: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. С. 14.

местности создает благоприятные условия для установления личности преступника путем производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с участием свидетелей из числа местного населения.

Существенную группу лиц, совершающих хищения в сельской местности, составляют рецидивисты, ранее судимые за аналогичные преступления и вернувшиеся к противоправной деятельности после отбытия наказания. А.С. Князьков на основе анализа уголовных дел установил, что доля лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость, составляет тридцать восемь целых шесть десятых процента от общего числа выявленных преступников¹. Рецидивная преступность в сельской местности характеризуется устойчивостью антисоциальной направленности личности, наличием профессиональных криминальных навыков и нежеланием заниматься общественно полезным трудом. Вместе с тем нельзя согласиться с отдельными авторами, абсолютизирующими криминогенность рецидивистов, поскольку значительная часть краж совершается лицами, впервые преступившими закон под воздействием ситуативных факторов и внезапно возникшего умысла.

Криминалистически значимые особенности личности потерпевшего при хищениях в сельской местности определяются совокупностью социально-демографических характеристик и виктимного поведения, способствующего совершению преступления. Виктимологический аспект сельских краж существенно отличается от виктимологии городских имущественных преступлений вследствие специфики социальной структуры сельского населения и традиционного уклада жизни. Типичными потерпевшими от краж из жилища в сельской местности являются одинокие пожилые граждане, лица с ограниченными физическими возможностями, а также владельцы дачных и садовых домов, длительное время отсутствующие на своих участках. Р.В. Пшеничный установил, что в шестидесяти двух процентах случаев

¹ Князьков А.С. Факторы, обуславливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 22. С. 91.

потерпевшими становятся женщины пенсионного возраста, проживающие в отдаленных населенных пунктах без постоянных соседей¹. Высокая степень виктимности данных лиц обусловлена снижением способности к самозащите, ограниченными возможностями технической укреплённости жилищ и предсказуемостью режима дня.

Виктимное поведение потерпевших в сельской местности проявляется в небрежном отношении к сохранности имущества, оставлении жилых помещений незапертыми на длительное время, публичной демонстрации материального благополучия и доверительном отношении к посторонним лицам. М.С. Салекин обоснованно указывает, что виктимологическая профилактика должна стать неотъемлемым элементом деятельности участковых уполномоченных полиции, осуществляющих обслуживание сельских территорий, поскольку разъяснительная работа с населением способна существенно снизить риски виктимизации². Следует поддержать данный тезис, дополнив его положением о необходимости формирования правовой культуры сельского населения и преодоления патерналистских установок, согласно которым обеспечение безопасности является исключительной обязанностью государственных органов.

Таким образом, криминалистически значимые особенности личности преступника и потерпевшего при хищениях в сельской местности претерпели существенную эволюцию от советского периода к современности, что обусловлено трансформацией социально-экономических условий жизни сельского населения и изменением структуры преступности. Если в советский период сельская преступность характеризовалась преобладанием преступлений против личности, совершаемых лицами, занятыми общественно полезным трудом, то в современных условиях доминируют имущественные преступления,

¹ Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 87.

² Салекин М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 178.

субъектами которых выступают маргинализированные слои населения, не имеющие постоянного источника дохода и злоупотребляющие алкоголем. Методологические подходы, разработанные советскими учеными-криминологами А.А. Герцензоном, В.Н. Кудрявцевым и основоположником отечественной виктимологии Л.В. Франком, сохраняют актуальность и составляют теоретическую основу современных исследований личности преступника и потерпевшего. Криминалистически значимые особенности личности преступника включают социально-демографические характеристики, психологические свойства, профессиональные навыки и осведомленность о жизни потенциальных потерпевших, что позволяет следователю выдвигать обоснованные версии и сужать круг подозреваемых лиц. Виктимологические характеристики потерпевших определяются возрастом, состоянием здоровья, социальным статусом и поведением, способствующим совершению преступления, что актуализирует необходимость виктимологической профилактики как самостоятельного направления предупредительной деятельности правоохранительных органов в сельской местности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 1. Типичные следственные ситуации и планирование расследования хищений в сельской местности

Для более детального изучения проблемы были изучены материалы 10 уголовных дел о хищениях чужого имущества, совершенных в сельской местности, рассмотренных судами и органами предварительного расследования в Челябинской области за период 2020-2025 годов. Отбор дел осуществлялся по следующим критериям: квалификация содеянного по соответствующим составам хищений, совершение преступлений на территории сельских населенных пунктов, наличие в материалах достаточного объема процессуальных документов для анализа особенностей расследования и судебного разбирательства. На основе этого были выявлены наиболее вероятные типичные следственные ситуации, особенности производства отдельных следственных действий и взаимодействия с оперативными подразделениями, о чем будет изложено ниже.

Исследование типичных следственных ситуаций и специфики планирования расследования хищений в сельской местности представляет собой важнейшее направление развития частной криминалистической методики, поскольку именно на основе анализа следственной ситуации следователь определяет направления расследования, выдвигает обоснованные версии и формирует программу следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Следственная ситуация как объективно-субъективная категория отражает совокупность обстоятельств, информации и условий, сложившихся на определенном этапе расследования, рассмотрение и оценка которых определяют тактические решения следователя и организацию всего процесса доказывания по уголовному делу. Теоретические основы учения о следственных ситуациях были заложены выдающимися учеными-

криминалистами второй половины двадцатого века и получили дальнейшее развитие в современных условиях трансформации преступности и правоприменительной деятельности. А.Г. Филиппов обоснованно указывает, что следственная ситуация представляет собой совокупность доказательственной, ориентирующей и иной информации, характеризующей состояние расследования на определенном его этапе, и определяющей направления дальнейшей работы по делу¹.

Данная дефиниция подчеркивает информационную природу следственной ситуации и ее детерминирующую роль в процессе принятия следователем тактических решений. Применительно к расследованию хищений в сельской местности следственная ситуация характеризуется специфическими параметрами, обусловленными географической изолированностью населенных пунктов, ограниченными возможностями правоохранительных органов и особенностями социальной структуры сельского населения.

На первоначальном этапе расследования краж из жилища в сельской местности складываются типичные следственные ситуации, классификация которых осуществляется на основании объема имеющейся у следователя информации о событии преступления и личности преступника. Р.В. Пшеничный на основании обобщения правоприменительной практики выделяет три базовые следственные ситуации первоначального этапа расследования: первая – лицо, совершившее кражу, задержано с поличным или по горячим следам; вторая – лицо, совершившее кражу, не установлено, но имеется информация о его приметах, следах и иных обстоятельствах преступления; третья – информация о лице, совершившем кражу, и обстоятельствах преступления минимальна или отсутствует². Данная классификация представляется обоснованной и соответствует общепринятым

¹ Филиппов А.Г. Криминалистическая методика: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2024. С. 145.

² Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 87.

в криминалистической науке подходам к типизации следственных ситуаций по степени информационной определенности.

Первая следственная ситуация, характеризующаяся задержанием преступника с поличным или по горячим следам, является наиболее благоприятной для расследования и встречается, по данным статистического анализа, в двадцати трех процентах случаев расследования краж из жилища в сельской местности. С.В. Усенко справедливо отмечает, что при данной следственной ситуации основные усилия следователя должны быть направлены на закрепление доказательств причастности задержанного лица к совершению преступления, установление всех обстоятельств подготовки и совершения кражи, выявление соучастников и обнаружение похищенного имущества¹. В условиях сельской местности данная следственная ситуация имеет специфические особенности, поскольку задержание преступника нередко осуществляется самими потерпевшими или их соседями, что создает риски причинения телесных повреждений задержанному и требует безотлагательного процессуального оформления факта задержания.

При разрешении первой следственной ситуации программа первоначальных следственных действий включает допрос задержанного лица, личный обыск, освидетельствование с целью обнаружения микрочастиц с места происшествия на одежде и теле задержанного, осмотр места происшествия с участием задержанного, обыск по месту жительства задержанного и у его родственников для обнаружения похищенного имущества и орудий преступления. А.М. Боянов обоснованно подчеркивает необходимость производства криминалистических экспертиз следов рук, обуви и микрообъектов для установления факта присутствия задержанного на месте преступления². Вместе с тем в условиях сельской местности производство экспертных исследований существенно затруднено вследствие значительной

¹ Усенко С.В. Типичные следственные ситуации и алгоритмы действий следователя при расследовании кражи // Эпомен. 2023. № 85. С. 112.

² Боянов А.М. Современные направления развития криминалистических методик расследования преступлений: монография. Красноярск: СФУ, 2020. С. 154.

удаленности экспертных учреждений от места расследования и длительности сроков производства экспертиз, что создает риски утраты доказательственной информации.

Вторая следственная ситуация характеризуется наличием у следователя ориентирующей информации о личности преступника, полученной из показаний свидетелей-очевидцев, результатов осмотра места происшествия или оперативно-розыскной деятельности. Данная ситуация встречается в сорока двух процентах случаев и является наиболее типичной для краж в сельской местности. Р.В. Пшеничный справедливо указывает, что специфика сельских территорий, проявляющаяся в высокой степени взаимной осведомленности жителей о личности односельчан, создает благоприятные условия для выдвижения обоснованных версий о лице, совершившем кражу¹. При данной следственной ситуации основные усилия следователя должны быть направлены на установление и задержание подозреваемого лица, что достигается путем организации оперативно-розыскных мероприятий, использования криминалистических учетов и проведения следственных действий с участием свидетелей.

Программа следственных действий при второй следственной ситуации предусматривает осмотр места происшествия с детальной фиксацией следов преступления и предметов, оставленных преступником, допрос потерпевших и свидетелей для получения максимально полной информации о приметах преступника и обстоятельствах совершения кражи, назначение криминалистических экспертиз следов и микрообъектов, проверку по криминалистическим учетам следов пальцев рук и способов совершения преступлений. С.В. Усенко обоснованно подчеркивает необходимость оперативного взаимодействия следователя с органом дознания для организации преследования преступника по горячим следам, установления наблюдения

¹ Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 89.

за местами возможного появления подозреваемого и перекрытия путей отхода с места преступления¹. Однако следует отметить, что в сельской местности эффективность данных мероприятий существенно ограничена вследствие недостаточной численности сотрудников правоохранительных органов и значительной территориальной протяженности обслуживаемых районов.

Третья следственная ситуация, характеризующаяся минимальным объемом исходной информации о личности преступника и обстоятельствах совершения кражи, является наиболее сложной для расследования и встречается в тридцати пяти процентах случаев. Данная ситуация типична для краж, совершенных с тщательной подготовкой, профессиональными преступниками или организованными группами, прибывшими в сельскую местность из других регионов. А.Г. Филиппов справедливо указывает, что при данной следственной ситуации основные усилия следователя должны быть направлены на установление максимально полного круга свидетелей, обнаружение и фиксацию всех следов преступления, выявление источников осведомленности преступников о наличии материальных ценностей у потерпевших². В условиях сельской местности разрешение данной следственной ситуации осложняется неблагоприятными природно-климатическими условиями, приводящими к быстрому уничтожению следов преступления, и ограниченными техническими возможностями следственных органов.

Программа следственных действий при третьей следственной ситуации предусматривает производство детального осмотра места происшествия с применением технико-криминалистических средств, допрос потерпевших с целью установления круга лиц, осведомленных о наличии похищенных ценностей, поквартирный обход с целью выявления свидетелей, назначение комплекса криминалистических экспертиз, организацию оперативно-розыскных

¹ Усенко С.В. Типичные следственные ситуации и алгоритмы действий следователя при расследовании кражи // Эпомен. 2023. № 85. С. 115.

² Филиппов А.Г. Криминалистическая методика: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2024. С. 148.

мероприятий по установлению преступников. А.М. Боянов обоснованно отмечает необходимость проверки версии о совершении кражи лицами из числа ближайшего окружения потерпевшего, поскольку в сельской местности более шестидесяти процентов краж совершается лицами, осведомленными о материальном положении потерпевших и распорядке их дня¹.

Планирование расследования хищений в сельской местности представляет собой сложный мыслительный процесс, направленный на определение целей, задач и путей их достижения с учетом специфики следственной ситуации и имеющихся сил и средств. Р.В. Пшеничный справедливо подчеркивает, что планирование расследования в сельской местности должно учитывать географическую удаленность населенных пунктов, ограниченность материально-технической базы следственных органов, недостаточную численность оперативных работников и длительность сроков производства экспертных исследований². Данные факторы объективно детерминируют необходимость разработки оптимальных алгоритмов следственных действий, обеспечивающих максимальную эффективность расследования при минимальных временных и материальных затратах.

Структура плана расследования традиционно включает перечень обстоятельств, подлежащих установлению, следственные версии, вытекающие из анализа следственной ситуации, следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на проверку выдвинутых версий, сроки и исполнителей намеченных мероприятий. С.В. Усенко обоснованно указывает, что планирование должно носить динамичный характер и предусматривать возможность корректировки в зависимости от поступления новой информации и изменения следственной ситуации³. В сельской местности особое значение

¹ Боянов А.М. Современные направления развития криминалистических методик расследования преступлений: монография. Красноярск: СФУ, 2020. С. 237.

² Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 91.

³ Усенко С.В. Типичные следственные ситуации и алгоритмы действий следователя при расследовании кражи // Эпомен. 2023. № 85. С 118.

приобретает согласование действий следователя с оперативными подразделениями территориальных органов внутренних дел, участковыми уполномоченными полиции и представителями органов местного самоуправления, осведомленными о криминогенной обстановке на обслуживаемой территории.

Проявление региональных особенностей типичных следственных ситуаций и планирования расследования зависит от географических, социально-экономических и этнокультурных характеристик конкретных субъектов РФ. Г.Ф. Коимшиди утверждает, что структура и динамика краж в сельской местности структура и динамика краж в сельской местности имеют существенные различия в зависимости от региона. Так, в сельских районах Южного федерального округа преобладают совершение краж в отношении крупнорогатого скота и продукции растениеводства. В Сибирском федеральном округе чаще всего совершаются кражи из жилищ с проникновением в отсутствие проживающих лиц¹. Такое расхождение обусловлено спецификой традиционных форм хозяйствования, уровнем материального благосостояния населения и этническим составом жителей сельских территорий.

В регионах с более плотным проживанием отдельных этнических групп следственные ситуации характеризуются проявлением этнопсихологических особенностей личности преступников и потерпевших, что требует адаптации тактики проведения следственных действий и ОРМ. А.М. Боянов справедливо отмечает, что в Республиках РФ планирование расследования должно предусматривать привлечение переводчиков, учет религиозных и культурных особенностей местного населения, представителей этнических общин для установления психологического контакта с участниками процесса². Вместе с тем следует отметить, что несмотря на изменение криминалистической

¹ Коимшиди Г.Ф. Территориальный анализ преступности в сельской местности и ее краткосрочный прогноз на 2022 г. // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 105.

² Боянов А.М. Современные направления развития криминалистических методик расследования преступлений: монография. Красноярск: СФУ, 2020. С. 241.

методики по отношению к данной группе преступлений, необходимо сохранять ее действенность и эффективность независимо от этнической принадлежности субъектов по уголовному делу.

Специфика планирования расследования в различных субъектах РФ проявляется также в степени оснащённости следственных органов и органов дознания современными технико-криминалистическими средствами, доступности экспертных учреждений и развитости транспортной инфраструктуры. В отдельных районах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока при планировании расследования необходимо учитывать длительность сроков доставки процессуальных документов и вещественных доказательств, сезонную трудоспособность отдельных населенных пунктов и ограниченность использования средств мобильной связи. Г.Ф. Коимшиди указывает на необходимость разработки региональных методических рекомендаций по расследованию хищений в сельской местности, которые учитывают специфику оперативной обстановки и организационно-правовые условия деятельности правоохранительных органов в конкретных субъектах РФ¹.

Таким образом, типичные следственные ситуации при расследовании преступлений в сельской местности классифицируются в зависимости от объема имеющейся у следователя информации о личности преступника и обстоятельствах совершенного преступления, причем каждая ситуация предопределяет индивидуальную программу следственных действий и ОРМ. Планирование расследования в сельской местности характеризуется необходимостью учета географической изолированности населенных пунктов, ограниченности материально-технических и кадровых ресурсов ОВД, неблагоприятных природно-климатических условий и специфики социальной структуры населения. Региональные особенности следственных ситуаций

¹ Коимшиди Г.Ф. Территориальный анализ преступности в сельской местности и ее краткосрочный прогноз на 2022 г. // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 107.

и планирования расследования также проявляются в зависимости от географических, социально-экономических и этнокультурных особенностей субъектов РФ. Все это актуализирует необходимость разработки методических рекомендаций, адаптированных к условиям конкретных субъектов РФ. Эффективность расследования хищений в сельской местности обеспечивается своевременным анализом следственной ситуации, выдвижением версий и формированием оптимальной программы следственных действий и ОРМ, которые будут учитывать специфику криминальной и следственной ситуации на обслуживаемой территории.

§ 2. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании хищений в сельской местности

Успешность расследования хищений в сельской местности определяется правильностью применения тактико-криминалистических приемов, избираемых следователем при производстве отдельных следственных действий. Ключевое значение среди них имеют осмотр места происшествия, допросы потерпевших и свидетелей, осмотр предметов и документов, а также иные процессуальные действия, направленные на собирание и фиксацию доказательственной информации. Особенности тактики производства следственных действий в условиях сельской местности обусловлены географическими, климатическими и социальными факторами, которые требуют адаптации криминалистических рекомендаций к специфическим условиям правоприменительной деятельности в некоторых населенных пунктах.

Осмотр места происшествия представляет собой неотложное следственное действие, направленное на непосредственное восприятие, исследование и фиксацию обстановки происшествия, следов преступления и иных объектов, имеющих криминалистически важное значение для установления обстоятельств инкриминируемого события. А.И. Дворкин

справедливо отмечает, что эффективность осмотра места происшествия в сельской местности характеризуется необходимостью преодоления больших расстояний от места нахождения следственного органа до места совершения преступления, что, соответственно, требует уточнения информации о характере преступного посягательства, состоянии потерпевших и принятых мерах по охране места происшествия¹.

Анализ материалов уголовного дела № 125*****087 по обвинению Норовой Я.В. и Абрамовских В.В. в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, свидетельствует о типичных особенностях подготовительного этапа осмотра места происшествия. Согласно обвинительному заключению, 27 июля 2025 г. около 00 часов 15 минут обвиняемые незаконно проникли в помещение магазина «Хмельной Джо», расположенный по адресу: Челябинская область, с. Октябрьское, ул. Набережная, д. 19а, откуда тайно похитили денежные средства в размере 24900 руб. и банку энергетического напитка, стоимостью 99 руб. Осмотр места происшествия был произведен 28 июля 2025 г. после поступления заявления от потерпевшей Якуповой Л.Р. Данные факты свидетельствуют от значительном разрыве во времени между совершением преступления и производством осмотра, где потерпевшие не всегда в возможно короткие сроки обращаются в правоохранительные органы².

На подготовительном этапе осмотра места происшествия следователь обязан привлечь к участию эксперта-криминалиста, понятых и при необходимости оперативных сотрудников и иных лиц, содействие которых может способствовать всестороннему и объективному исследованию обстановки совершения преступления. В.А. Корзун обоснованно указывает на существенную проблему подбора понятых из числа незаинтересованных лиц, поскольку небольшая численность населения и устойчивые

¹ Дворкин А.И. Осмотр места происшествия: учеб. пособ. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 78.

² Уголовное дело № 125*****087 по ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

межличностные связи создают риски компрометации понятых со стороны лиц, совершивших преступление или их родственников¹. Данные обстоятельства требуют от следователя тщательного выяснения отношений понятых с потерпевшими и подозреваемыми (обвиняемыми), а при невозможности подбора незаинтересованных лиц – применение видеофиксации хода и результатов следственного действия.

Рабочий этап осмотра места происшествия подразделяется на общий и детальный осмотр, каждый из которых характеризуется определенными тактическими приемами. На стадии общего осмотра следователь получает представление об обстановке места происшествия, определяет границы осмотра, выявляет узлы осмотра и намечает последовательность их исследования. Анализ протокола осмотра места происшествия по уголовному делу № 124*****173 свидетельствует о соблюдении следователем основных практических рекомендаций, а именно, в ходе осмотра были исследованы прилегающие территории к дому, сарай, откуда совершена кража скота, составлена фототаблица с фиксацией обстановки места происшествия² (См. Приложение 1).

Особенностью осмотра места происшествия при расследовании хищений в сельской местности является необходимость исследовании непосредственно места хищения, путей подхода и отхода преступника, прилегающей территории, на которой могут находиться предметы, оставленные преступником или следы транспортных средств. Р.В. Пшеничный справедливо утверждает, что в сельской местности следователь должен уделять особое внимание осмотру грунтовых дорог, тропинок, лесополос и иных участков местности, где могут сохраниться следы обуви, транспортных средств или брошенные похищенной предметы³.

¹ Корзун В.А. Особенности тактики осмотра места происшествия // Дневник науки. 2020. № 5. С. 356.

² Уголовное дело № 124*****173 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

³ Пшеничный Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1. С. 88.

Такие обстоятельства обуславливают увеличение продолжительности осмотра места происшествия и необходимость привлечения значительного числа сотрудников для проведения данного следственного действия.

На стадии детального осмотра следователь производят тщательное исследование каждого объекта, выявленного в ходе общего осмотра, применяет технико - криминалистические средства для обнаружения фиксации и изъятия следов преступления. А.И. Дворкин обоснованно утверждает, что в условиях сельской местности детальный осмотр может осложняться неблагоприятными природно-климатическими условиями, недостаточной освещенностью помещений и ограниченными возможностями применения современных технико-криминалистических средств¹. По материалам уголовного дела № 125*****079 следователем был произведен осмотр места происшествия в дневное время, что позволило исключить факторы, которые могли бы воспрепятствовать качественному проведению следственного действия по факту кражи скота (овец)² (См. Приложение 2).

Заключительный этап осмотра места происшествия предусматривает составление протокола, фототаблицы, схем и планов, упаковку изъятых объектов и предметов и принятие решения о признании их вещественными или иными доказательствами. В.А. Корзун подчеркивает, что протокол осмотра места происшествия должен содержать исчерпывающее описание обстановки, расположения и состояния обнаруженных объектов и предметов, примененных технических средств и полученных результатов³. Анализ протокола осмотра места происшествия по уголовному делу № 125*****040 свидетельствует о соблюдении такового требования. В данном протоколе подробно описаны местность, дом и место, откуда совершена кража животного скота, а также

¹ Дворкин А.И. Осмотр места происшествия: учеб. пособ. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 80.

² Уголовное дело № 125*****079 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

³ Корзун В.А. Особенности тактики осмотра места происшествия // Дневник науки. 2020. № 5. С. 358.

зафиксированы и изъяты предметы с указанием их индивидуальных признаков¹ (См. Приложение 4).

Допрос потерпевших и свидетелей представляет собой следственное действие, направленное на получение показаний об обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела. С.С. Паутов указывает, что успешность допроса определяется качеством подготовки к нему, которая включает в себя изучение личности допрашиваемого, определение предмета допроса, формулирование вопросов и выбор тактических приемов². При расследовании подобного рода преступлений, подготовка к допросу приобретает особое значение, поскольку следователь должен учитывать социально-психологические характеристики сельских жителей, их образовательный уровень, отношения с участниками процесса и возможные конфликтные ситуации.

Подготовительный этап допроса потерпевшего включает определение времени и места производства следственного действия, круга участников, технических средств фиксации показаний.

Анализ протокола допроса потерпевшей по уголовному делу № 125*****050 указывает о производстве допроса в помещении следственного отдела МВД России по Октябрьскому району 20 апреля 2025 года, то есть спустя 8 дней после обнаружения хищения скота.

Потерпевшая проживает в с. Замериново Октябрьского района Челябинской области, что обусловило необходимость ее вызова в следственный отдел, расположенный в с. Октябрьское. Данная практика типична для сельской местности, где большие расстояния между населенными пунктами

¹ Уголовное дело № 125*****040 по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

² Паутов С.С. Тактика допроса потерпевшего на первоначальном этапе расследования мошенничества, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2. С. 112.

препятствуют производству допросов по месту участников процесса (См. Приложение 3)¹.

Рабочий этап допроса потерпевшего начинается с разъяснения ему прав, предусмотренных ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. С.С. Паутов говорит о том, что рассматриваемая стадия имеет не только процессуальное, но и тактическое значение, поскольку создает психологическую установку на дачу правдивых и полных показаний².

Стадия свободного рассказа предоставляет допрашиваемому возможность изложить известные ему обстоятельства в той или иной последовательности, а также уточнять детали в той степени, в которой он считает необходимым. А.С. Киселев обосновано указывает, что на данной стадии следователь должен выслушать допрашиваемого, не прерывая его вопросами, что позволит получить максимально полную информацию и выявить противоречия в показаниях³.

Стадия постановки вопросов позволяет следователю уточнить, конкретизировать и детализировать показания допрашиваемого, устранить противоречия и пробелы, данные на стадии свободного рассказа. Е.Р. Гареева подчеркивает, что вопросы должны быть ясными, логичными, недвусмысленными и не содержать внушающих формулировок⁴. Расследование преступлений в условиях сельской местности требует от следователя учитывать образовательный уровень допрашиваемого, избегать употребления сложных

¹ Уголовное дело № 125*****050 по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

² Паутов С.С. Тактика допроса потерпевшего на первоначальном этапе расследования мошенничества, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2. С. 115.

³ Киселев А.С. Особенности тактики допроса обвиняемых при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации // Юридический вестник Самарского университета. 2024. № 2. С. 70.

⁴ Гареева Е.Р., Сиразетдинов А.Р. Тактические особенности допроса свидетелей и потерпевших // Экономика и социум. 2016. № 4-1 (23). С. 440.

юридических формулировок и обеспечить понимание сути задаваемых вопросов.

Тактика допроса свидетелей характеризуется необходимостью учета их взаимосвязей с потерпевшими и подозреваемыми, что может влиять на полноту и объективность показаний. Анализ протокола допроса свидетеля Абрамовских Е.Ю. по уголовному делу № 125*****101 позволил следователю выявить ряд существенных обстоятельств, касающихся способа совершения преступления. Свидетель по делу о краже из киоска сообщила, что у нее есть ключ от двери киоска, оставшийся с периода ее работы в данном киоске, и что она неоднократно проникала ночью в киоск для забора пива из кег¹. Данная информация была получена благодаря ряду уточняющих вопросов со стороны следователя, что позволило последнему выявить криминалистически значимую информацию.

Протокол допроса свидетеля Беспаловой А.И. по уголовному делу № 125*****122 содержит показания по делу о краже из магазина в одном из населенных пунктов Октябрьского района Челябинской области. Она сообщила о системе хранения денежных средств в магазине, наличии видеонаблюдения и обстоятельствах обнаружения похищенного имущества. Свидетель показала, что выручка хранилась в бумажном конверте белого цвета под прилавком, сейф в магазине отсутствовал, видеонаблюдение велось только в помещении магазина².

Заключительный этап допроса предусматривает ознакомление допрашиваемого с протоколом, с предоставлением ему возможности внесения дополнений и замечаний. А.С. Киселев, говоря о заключительной стадии подчеркивает, что следователь должен убедиться в правильности фиксации

¹ Уголовно дело № 125*****101 по ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

² Уголовно дело № 125*****122 по ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

показаний и отсутствии претензий со стороны допрашиваемого к содержанию и форме протокола¹.

Осмотр предметов и документов представляет из себя следственное действие, направленное на непосредственное восприятие и исследование индивидуальных признаков объектов, имеющих ценное и ориентирующее значение на расследования. В.Н. Григорьев обоснованно указывает, что осмотр предметов и документов может производиться как в рамках осмотра места происшествия, так и в качестве самостоятельного следственного действия, что определяется объемом подлежащих исследованию объектов и необходимостью применения специальных технических средств².

На заключительном этапе осмотра предметов и документов составляется протокол с приложением фототаблицы. После завершения следственного действия следователь выносит постановление о признании осмотренных объектов вещественными доказательствами и их приобщении к уголовному делу.

Таким образом, тактика производства отдельных следственных действий при расследовании хищений в сельской местности характеризуется необходимостью адаптации криминалистических рекомендаций к специфическим условиям географической изолированности населенных пунктов, ограниченности материально-технических ресурсов следственных органов и социально-психологических особенностей сельского населения. Подготовительный этап следственных действий в сельской местности характеризуется тщательной подготовкой, учитывая временные затраты (например преодоление расстояния из одного населенного пункта в другой), подбора незаинтересованных понятых и обеспечения участия специалистов. Рабочий этап предусматривает исследование не только место совершения

¹ Киселев А.С. Особенности тактики допроса обвиняемых при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации // Юридический вестник Самарского университета. 2024. № 2. С. 73.

² Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учеб. М.: Эксмо, 2020. С. 234.

самого преступного акта, но и путей подхода и отхода лиц, совершивших преступление, прилегающих территорий, где могут быть сохранены следы преступной деятельности. При проведении допроса учитывается морально-этические, географические и культурно-религиозные особенности личности допрашиваемого, их взаимосвязь с иными участниками процесса и возможные конфликтные ситуации, обусловленные устойчивыми межличностными отношениями в небольших населенных пунктах. Заключительный этап характеризуется процессуальным оформлением полученных результатов с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

§ 3. Взаимодействие следователя с органами дознания и использование специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности

Эффективность расследования хищений в сельской местности детерминируется качеством взаимодействия следователя с органами дознания, оперативными подразделениями, экспертно-криминалистическими службами и иными субъектами, обладающими специальными познаниями.

Специфика сельской местности обуславливает необходимость особой организации процесса взаимодействия с учетом территориальной удаленности населенных пунктов, ограниченности кадровых и материально-технических ресурсов правоохранительных органов, а также социально-психологических особенностей сельских жителей, определяющих характер противодействия расследованию.

Взаимодействие следователя с органами дознания представляет собой основанную на нормах законодательства согласованную деятельность процессуально самостоятельных субъектов, направленную на достижение целей уголовного судопроизводства путем координации следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

А.А. Воропаев справедливо подчеркивает, что взаимодействие следователя и органов дознания обеспечивает достижение качественно более

высокого уровня предварительного расследования по сравнению с простым суммированием индивидуальных возможностей участников взаимодействия¹. Данное положение имеет принципиальное значение для расследования хищений в сельской местности, где ресурсные ограничения правоохранительных органов определяют необходимость максимальной координации усилий всех субъектов расследования.

Правовую основу взаимодействия следователя с органами дознания составляют положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственные и межведомственные нормативные акты. Особое значение имеет Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, ФСО РФ, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 года № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», определяющий процедуру передачи оперативных материалов следователю для использования в доказывании по уголовным делам.

Согласно пунктам 8-14 указанной Инструкции², процедура представления результатов оперативно-розыскной деятельности включает вынесение руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, постановления о представлении результатов, при необходимости – постановления о рассекречивании оперативно-служебных документов, содержащих государственную тайну, оформление сопроводительных

¹ Воропаев А.А. Взаимодействие следователя и органов дознания при расследовании преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 70.

² Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, ФСО РФ, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.01.2026)

документов и фактическую передачу материалов органу дознания, следователю или в суд.

С.В. Усенко обоснованно указывает, что в процессе расследования краж ключевое значение имеет эффективное и гармоничное взаимодействие между следователем и органом дознания, обеспечивающее своевременное получение оперативной информации и ее процессуальное закрепление¹.

Основными формами взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании хищений в сельской местности выступают письменные поручения следователя о производстве оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий; совместное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; обмен информацией о ходе расследования и результатах оперативно-розыскной деятельности; создание следственно-оперативных групп для раскрытия и расследования преступлений. А.М. Каунов справедливо подчеркивает, что взаимодействие следователя с оперативными работниками в ходе расследования нераскрытых краж прошлых лет приобретает особое значение, поскольку оперативные подразделения располагают возможностями для установления лиц, причастных к совершению преступлений, путем проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий².

В условиях сельской местности взаимодействие следователя с органами дознания характеризуется рядом особенностей, обусловленных спецификой организационно-штатной структуры территориальных органов МВД России. Отделы МВД России по муниципальным районам, как правило, включают следственное отделение и оперативно-розыскное подразделение, численность которых существенно меньше по сравнению с городскими органами внутренних дел. Данное обстоятельство определяет необходимость более

¹ Усенко С.В. Взаимодействие следователя и органа дознания в ходе расследования краж // Юридическая наука и практика. 2023. № 4. С. 89.

² Каунов А.М. Взаимодействие следователя с оперативными работниками в ходе расследования нераскрытых краж прошлых лет // Сибирский юридический вестник. 2023. № 2. С. 112.

тесного взаимодействия следователя и оперативных сотрудников на всех этапах расследования, начиная со стадии доследственной проверки и заканчивая розыском скрывшихся обвиняемых.

На стадии доследственной проверки сообщений о хищениях взаимодействие следователя с органами дознания реализуется путем совместного выезда на место происшествия, участия в осмотре места происшествия, опроса заявителей и свидетелей, производства оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к совершению преступления. Н.А. Андроник обоснованно указывает, что формы взаимодействия следователя с органом дознания при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет имеют существенное значение для установления лиц, уклонившихся от уголовной ответственности¹. В сельской местности данная проблема приобретает особую актуальность, поскольку преступники нередко скрываются в труднодоступных населенных пунктах, расположенных на значительном удалении от районных центров.

На первоначальном этапе расследования взаимодействие следователя с оперативными подразделениями направлено на установление обстоятельств совершения преступления, выявление и задержание подозреваемых, розыск похищенного имущества, обнаружение и изъятие следов преступления. Следователь дает письменные поручения органам дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: опроса граждан, наведения справок, сбора образцов для сравнительного исследования, проверочной закупки, наблюдения, отождествления личности, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроля и записи переговоров, получения компьютерной информации. С.Н. Скибин справедливо подчеркивает, что взаимодействие следователя и органов дознания при раскрытии и расследовании коррупционных преступлений требует

¹ Андроник Н.А. Взаимодействие следователя с субъектами раскрытия и расследования преступлений прошлых лет // Российский следователь. 2024. № 5. С. 56.

согласованности действий и оперативного обмена информацией, что в полной мере применимо и к расследованию хищений¹.

На последующем этапе расследования взаимодействие следователя с органами дознания продолжается в форме производства розыскных мероприятий в отношении скрывшихся обвиняемых, установления местонахождения похищенного имущества, выявления иных лиц, причастных к совершению преступления, проверки показаний обвиняемых путем проведения оперативно-розыскных мероприятий. А.С. Привалова обоснованно указывает, что психологические основы взаимодействия следователя с оперативными работниками в ходе расследования краж определяются необходимостью установления доверительных отношений, взаимопонимания и координации усилий².

Результаты оперативно-розыскной деятельности представляются следователю в двух формах: в виде рапорта об обнаружении признаков преступления, составляемого в соответствии со статьей 143 УПК РФ, или в виде сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности. Согласно пункту 10 Инструкции от 27 сентября 2013 года, представление результатов оперативно-розыскной деятельности осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. К постановлению о представлении результатов прилагаются материалы, отражающие проведенные оперативно-розыскные мероприятия: справки, акты, протоколы, аудио- и видеозаписи, иные технические носители информации, а также предметы и документы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности.

¹ Скибин С.Н. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания при раскрытии и расследовании коррупционных преступлений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 1. С. 78.

² Привалова А.С. Психологические основы взаимодействия следователя с оперативными работниками в ходе расследования краж // Юридическая психология. 2024. № 3. С. 134.

Пункт 16 Инструкции от 27 сентября 2013 года устанавливает требование об обязательном указании в рапорте об обнаружении признаков преступления или сообщении о результатах оперативно-розыскной деятельности времени, места и обстоятельств получения представляемых материалов. Несоблюдение данного требования влечет признание доказательств, сформированных на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, недопустимыми. Полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий отображения существенных для дела обстоятельств или обнаруженные предметы, материалы, документы и иные объекты должны быть надлежащим образом упакованы, опечатаны и приложены к постановлению о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности.

Специальные знания представляют собой систему теоретических знаний и практических навыков в области науки, техники, искусства или ремесла, приобретенных в результате специальной подготовки или профессионального опыта и используемых для содействия следствию в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Е.С. Мазур справедливо подчеркивает, что при расследовании различных категорий преступлений, в том числе краж, требуются специальные познания для установления определенных фактов, и правоприменительная практика в настоящее время ориентирована на назначение комплексных экспертных исследований¹.

При расследовании хищений в сельской местности специальные знания используются в форме участия специалиста в производстве следственных действий, назначения и производства судебных экспертиз, получения консультаций специалистов по вопросам, требующим специальных познаний. Наиболее распространенными видами судебных экспертиз, назначаемых при расследовании краж в сельской местности, являются дактилоскопическая,

¹ Мазур Е.С., Плотицына Е.В. Возможности использования специальных знаний при расследовании краж с незаконным проникновением в жилище // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 2. С. 246.

трасологическая, товароведческая, криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий, биологическая, почвоведческая экспертизы.

Дактилоскопическая экспертиза назначается для идентификации лиц и установления обстоятельств происшествия на основе следов папиллярных узоров, обнаруженных на месте совершения преступления. Согласно данным правоприменительной практики, при расследовании краж из жилищ и иных помещений в сельской местности следы рук обнаруживаются на дверных ручках, оконных рамах, предметах мебели и похищенных вещах, оставленных преступниками на месте происшествия. Трасологическая экспертиза позволяет определить по следам транспортных средств, обуви, орудий взлома механизм совершения преступления, идентифицировать транспортное средство, использованное преступниками, установить направление движения и иные обстоятельства.

Товароведческая экспертиза назначается для оценки похищенного имущества и выявления реальной суммы ущерба, причиненного потерпевшему. Стоимость похищенного имущества является квалифицирующим признаком кражи и влияет на квалификацию содеянного по соответствующей части статьи 158 УК РФ. Биологическая экспертиза назначается при обнаружении на месте происшествия следов биологического происхождения: крови, слюны, спермы, волос, позволяющих идентифицировать лицо, оставившее данные следы. Почвоведческая экспертиза, хотя и проводится крайне редко, позволяет определить принадлежность почвенных наслоений конкретному участку местности, что имеет значение для установления маршрута движения преступника и идентификации места совершения преступления.

Основной проблемой использования специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности является территориальная удаленность экспертных учреждений от места производства предварительного следствия и ограниченность экспертных возможностей территориальных органов МВД России. Экспертно-криминалистические подразделения отделов МВД России по муниципальным районам, как правило, имеют ограниченный

штат специалистов-криминалистов и не располагают современным оборудованием для производства всех видов экспертных исследований, что обуславливает необходимость направления объектов экспертизы в экспертно-криминалистические центры управлений МВД России по субъектам Российской Федерации, расположенные в областных центрах.

Значительные сроки производства судебных экспертиз негативно влияют на эффективность расследования, поскольку следователь вынужден ожидать получения заключений экспертов для установления обстоятельств, имеющих значение для предъявления обвинения и принятия иных процессуальных решений. Нередко сроки производства дактилоскопических и трасологических экспертиз составляют от тридцати до шестидесяти дней, что приводит к существенному увеличению сроков предварительного следствия и снижению вероятности установления лиц, совершивших преступление.

Еще одной проблемой использования специальных знаний является недостаточная квалификация следователей в области назначения судебных экспертиз, формулирования вопросов, выносимых на разрешение эксперта, оценки заключений экспертов. Неправильная постановка вопросов перед экспертом, непредставление необходимых сравнительных образцов, направление на экспертизу объектов, непригодных для исследования, приводят к невозможности дать категорический вывод по поставленным вопросам и необходимости назначения повторных или дополнительных экспертиз.

Таким образом, взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании хищений в сельской местности представляет собой основанную на нормах уголовно-процессуального законодательства и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» согласованную деятельность процессуально самостоятельных субъектов, направленную на раскрытие и расследование преступлений путем координации следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Передача результатов оперативно-розыскной деятельности следователю осуществляется в соответствии с Приказом МВД России и иных правоохранительных ведомств

от 27 сентября 2013 года № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» и включает вынесение постановления о представлении результатов, при необходимости – постановления о рассекречивании документов, оформление сопроводительных материалов и фактическую передачу материалов следователю. Использование специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности реализуется в форме участия специалистов в производстве следственных действий, назначения и производства судебных экспертиз, получения консультаций по вопросам, требующим специальных познаний. Основными проблемами использования специальных знаний являются территориальная удаленность экспертных учреждений, ограниченность экспертных возможностей территориальных органов внутренних дел, значительные сроки производства экспертиз и недостаточная квалификация следователей в области назначения судебных экспертиз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев выпускную квалификационную работу на тему «Особенности расследования хищений в сельской местности», были сделаны следующие выводы:

Криминалистическое понятие сельской местности представляет собой комплексную категорию, включающую пространственно-временные характеристики территории и особенности населения, детерминирующие специфику механизма совершения преступлений и условий расследования. Общая характеристика хищений на сельских территориях формируется совокупностью устойчивых признаков, проявляющихся в обстановке совершения преступления, способах подготовки и реализации преступного умысла, личности преступника и потерпевшего, предмете посягательства и механизме следообразования. Выявление и научное осмысление данных закономерностей создает теоретическую основу для разработки эффективных методических рекомендаций по расследованию хищений в сельской местности, учитывающих ограниченные материально-технические и кадровые ресурсы территориальных органов внутренних дел, обслуживающих сельские районы, и специфику доказывания по данной категории уголовных дел.

Способы совершения хищений в сельской местности характеризуются преобладанием взлома запирающих устройств с использованием подручных средств, минимальной стадией подготовки к преступлению и примитивными способами сокрытия следов преступной деятельности. Обстановка совершения данных преступлений детерминируется комплексом географических, природно-климатических и социальных факторов, которые оказывают непосредственное влияние на механизм следообразования и создают специфические условия для деятельности по расследованию. Географическая изолированность и труднодоступность сельских населенных пунктов позволяют выдвигать версию о местном происхождении преступников, однако одновременно затрудняют своевременное производство следственных действий и оперативно-

розыскных мероприятий. Природно-климатические условия существенно ограничивают возможности обнаружения и фиксации следов преступления, требуя от следователей безотлагательного реагирования на сообщения о совершенных хищениях.

Криминалистически значимые особенности личности преступника и потерпевшего при хищениях в сельской местности претерпели существенную эволюцию от советского периода к современности, что обусловлено трансформацией социально-экономических условий жизни сельского населения и изменением структуры преступности. Если в советский период сельская преступность характеризовалась преобладанием преступлений против личности, совершаемых лицами, занятыми общественно полезным трудом, то в современных условиях доминируют имущественные преступления, субъектами которых выступают маргинализованные слои населения, не имеющие постоянного источника дохода и злоупотребляющие алкоголем. Методологические подходы, разработанные советскими учеными-криминологами А.А. Герцензоном, В.Н. Кудрявцевым и основоположником отечественной виктимологии Л.В. Франком, сохраняют актуальность и составляют теоретическую основу современных исследований личности преступника и потерпевшего. Криминалистически значимые особенности личности преступника включают социально-демографические характеристики, психологические свойства, профессиональные навыки и осведомленность о жизни потенциальных потерпевших, что позволяет следователю выдвигать обоснованные версии и сужать круг подозреваемых лиц. Виктимологические характеристики потерпевших определяются возрастом, состоянием здоровья, социальным статусом и поведением, способствующим совершению преступления, что актуализирует необходимость виктимологической профилактики как самостоятельного направления предупредительной деятельности правоохранительных органов в сельской местности.

Типичные следственные ситуации при расследовании преступлений в сельской местности классифицируются в зависимости от объема имеющейся

у следователя информации о личности преступника и обстоятельствах совершенного преступления, причем каждая ситуация предопределяет индивидуальную программу следственных действий и ОРМ. Планирование расследования в сельской местности характеризуется необходимостью учета географической изолированности населенных пунктов, ограниченности материально-технических и кадровых ресурсов ОВД, неблагоприятных природно-климатических условий и специфики социальной структуры населения. Региональные особенности следственных ситуаций и планирования расследования также проявляются в зависимости от географических, социально-экономических и этнокультурных особенностей субъектов РФ. Все это актуализирует необходимость разработки методических рекомендаций, адаптированных к условиям конкретных субъектов РФ. Эффективность расследования хищений в сельской местности обеспечивается своевременным анализом следственной ситуации, выдвижением версий и формированием оптимальной программы следственных действий и ОРМ, которые будут учитывать специфику криминальной и следственной ситуации на обслуживаемой территории.

Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании хищений в сельской местности характеризуется необходимостью адаптации криминалистических рекомендаций к специфическим условиям географической изолированности населенных пунктов, ограниченности материально-технических ресурсов следственных органов и социально-психологических особенностей сельского населения. Подготовительный этап следственных действий в сельской местности характеризуется тщательной подготовкой, учитывая временные затраты (например преодоление расстояния из одного населенного пункта в другой), подбора незаинтересованных понятых и обеспечения участия специалистов. Рабочий этап предусматривает исследование не только место совершения самого преступного акта, но и путей подхода и отхода лиц, совершивших преступление, прилегающих территорий, где могут быть сохранены следы

преступной деятельности. При проведении допроса учитывается морально-этические, географические и культурно-религиозные особенности личности допрашиваемого, их взаимосвязь с иными участниками процесса и возможные конфликтные ситуации, обусловленные устойчивыми межличностными отношениями в небольших населенных пунктах. Заключительный этап характеризуется процессуальным оформлением полученных результатов с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании хищений в сельской местности представляет собой основанную на нормах уголовно-процессуального законодательства и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» согласованную деятельность процессуально самостоятельных субъектов, направленную на раскрытие и расследование преступлений путем координации следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Передача результатов оперативно-розыскной деятельности следователю осуществляется в соответствии с Приказом МВД России № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 и включает вынесение постановления о представлении результатов, при необходимости – постановления о рассекречивании документов, оформление сопроводительных материалов и фактическую передачу материалов следователю. Использование специальных знаний при расследовании хищений в сельской местности реализуется в форме участия специалистов в производстве следственных действий, назначения и производства судебных экспертиз, получения консультаций по вопросам, требующим специальных познаний. Основными проблемами использования специальных знаний являются территориальная удаленность экспертных учреждений, ограниченность экспертных возможностей территориальных органов внутренних дел, значительные сроки производства экспертиз и недостаточная квалификация следователей в области назначения судебных экспертиз.

С учетом проведенного исследования представляется целесообразным сформулировать следующие практические рекомендации для органов

предварительного расследования в части расследования хищений, совершенных в сельской местности: активизировать работу по своевременному выявлению и регистрации хищений в сельской местности, уделяя особое внимание сообщениям граждан и информации участковых уполномоченных полиции; совершенствовать взаимодействие следователей, дознавателей и участковых уполномоченных полиции, обеспечивая оперативный обмен сведениями о подозреваемых, маршрутах их передвижения и способах совершения хищений; расширять применение ситуационного подхода при планировании расследования, учитывая специфику сельской местности, ограниченность транспортной и информационной инфраструктуры; использовать криминалистические учеты, технические средства фиксации следов преступления и результаты оперативно-розыскной деятельности при доказывании эпизодов хищений; систематически анализировать типичные ошибки при расследовании хищений в сельской местности и организовывать на этой основе целевые занятия для следователей и дознавателей; совершенствовать профилактическую работу в сельских населенных пунктах, включая индивидуальные беседы с гражданами, разъяснение мер по защите имущества и взаимодействие с органами местного самоуправления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №. 27, ст. 4196.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №. 25, ст. 2955.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №. 37, ст. 3191.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – №. 39, ст. 3194.

5. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс]: приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, ФСО РФ, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. №776/703/509/507/1820/42/535/398/68. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Андроник, Н.А. Взаимодействие следователя с субъектами раскрытия и расследования преступлений прошлых лет / Н.А. Андроник // Российский следователь. – 2024. – № 5. – С. 53-58.

2. Антонов, В.А. К вопросу об использовании специальных знаний при расследовании краж скота в сельской местности (на примере

Республики Бурятия) / В.А. Антонов, А.С. Агафонов, М.П. Агафонов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 4. – С. 17-24.

3. Боянов, А.М. Современные направления развития криминалистических методик расследования преступлений: монография / А.М. Боянов. – Красноярск: СФУ, 2020. – 354 с.

4. Воропаев, А.А. Взаимодействие следователя и органов дознания при расследовании преступлений / А.А. Воропаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С. 68-72.

5. Гареева, Е.Р. Тактические особенности допроса свидетелей и потерпевших / Е.Р. Гареева, А.Р. Сиразетдинов // Экономика и социум. – 2016. – № 4-1 (23). – С. 440-443.

6. Герцензон, А.А. Уголовное право и социология: (Проблемы социологии уголовного права и уголовной политики) / А.А. Герцензон. – М.: Юридическая литература, 1970. – 288 с.

7. Григорьев, В.Н. Уголовный процесс: учебник / В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, В.Н. Яшин. – М.: Эксмо, 2020. – 912 с.

8. Дворкин, А.И. Осмотр места происшествия: учебное пособие / А.И. Дворкин. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 184 с.

9. Каунов, А.М. Взаимодействие следователя с оперативными работниками в ходе расследования нераскрытых краж прошлых лет / А.М. Каунов // Сибирский юридический вестник. – 2023. – № 2. – С. 110-115.

10. Киселев, А.С. Особенности тактики допроса обвиняемых при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / А.С. Киселев // Юридический вестник Самарского университета. – 2024. – № 2. – С. 67-74.

11. Князьков, А.С. Факторы, обуславливающие совершение и расследование краж из жилища в сельской местности / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 22. – С. 87-94.

12. Коимшиди, Г.Ф. Территориальный анализ преступности в сельской местности и ее краткосрочный прогноз на 2022 г. / Г.Ф. Коимшиди // Вестник

экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 102-108.

13. Корзун, В.А. Особенности тактики осмотра места происшествия / В.А. Корзун // Дневник науки. – 2020. – № 5. – С. 355-362.

14. Куликов, А.В. Кражи с проникновением в жилище: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: учебное пособие / А. В. Куликов, Д.В. Перцев, О.А. Шелег. – Калининград: Изд-во Балтийского федерального университета имени И. Канта, 2021. – 145 с.

15. Мазур, Е.С. Возможности использования специальных знаний при расследовании краж с незаконным проникновением в жилище / Е.С. Мазур, Е.В. Плотицына // Вестник Томского государственного университета. – 2025. – № 2. – С. 246-252.

16. Ондар, Д.С. Криминалистическая характеристика краж из жилища, совершенных в сельской местности в специфических условиях жизне существования населения / Д.С. Ондар // Russian Journal of Criminal Law. – 2017. – № 9. – С. 92-100.

17. Ондар, Д.С. Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания отдельных этнических групп: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Ондар Долчун Сергеевна. – Томск, 2018. – 24 с.

18. Паутов, С.С. Тактика допроса потерпевшего на первоначальном этапе расследования мошенничества, совершаемого с использованием информационно-коммуникационных технологий / С.С. Паутов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 110-116.

19. Привалова, А.С. Психологические основы взаимодействия следователя с оперативными работниками в ходе расследования краж / А.С. Привалова // Юридическая психология. – 2024. – № 3. – С. 132-137.

20. Пшеничный, Р.В. Особенности расследования краж из жилища, совершенных в сельской местности Российской Федерации / Р.В. Пшеничный //

Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2025. – № 1. – С. 85-92.

21. Салекин, М.С. Расследование краж из жилища в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Салекин Максим Сергеевич. – Москва, 2016. – 241 с.

22. Скибин, С.Н. Особенности взаимодействия следователя и органов дознания при раскрытии и расследовании коррупционных преступлений / С.Н. Скибин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 1. – С. 75-81.

23. Состояние преступности в Российской Федерации за 2021-2025 гг. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/73314953/> (дата обращения 10.04.2026)

24. Усенко, С.В. Взаимодействие следователя и органа дознания в ходе расследования краж / С.В. Усенко // Юридическая наука и практика. – 2023. – № 4. – С. 87-92.

25. Усенко, С.В. Типичные следственные ситуации и алгоритмы действий следователя при расследовании кражи / С. В. Усенко // Эпомен. – 2023. – № 85. – С. 110-120.

26. Филиппов, А.Г. Криминалистическая методика: учебник для вузов / А.Г. Филиппов. – М.: Юрайт, 2024. – 384 с.

27. Франк, Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии: монография / Л.В. Франк. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 237 с.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 125*****087 по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Арх. СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

2. Уголовное дело № 124*****173 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Арх. СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

3. Уголовное дело № 125*****079 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Арх. СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

4. Уголовное дело № 125*****050 по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ //
Арх. СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.
5. Уголовное дело № 125*****040 по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ //
Арх. СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

Горелое « 05 » августа 20 24 г.
(место составления)

Осмотр начат в 09 ч. 49 мин.

Осмотр окончен в 14 ч. 38 мин.

Дознаватель Следователем СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области капитан юстиции О.В. Кердым
(наименование органа дознания, звание, фамилия, инициалы дознавателя)
Получив сообщение от оперативного дежурного ОЧ
(от кого, о чем)

Прибыл в Горелое пр. Центральная, д. 1 Октябрьского района Челябинской области
(куда)
в присутствии понятых:

1. Без участия понятых
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
в соответствии со ст. 170 УПК РФ
2. привлеченная фотографировать
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием Таирвердиевой Хуры Малед кая - супруги заведомо
(процессуальное положение, фамилия, инициалы участвующих лиц)

Таирвердиева Р.К.О.

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой - четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр

двух зданий №1 по пр. Центральной и прилегающей территории
(чего)

с чем руководствуясь ст. 166 УПК РФ составил настоящий протокол.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснен порядок его производства.

Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____ (фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам

Таирвердиевой Х.М.К.
(процессуальное положение, Ф.И.О.)

разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 164, 176 - 177 УПК РФ
ст. 51 Конституции РФ

Осмотр производился в условиях холодной погоды, искусственного
(погода, освещенность)
света

[illegible]

Далее, осматривается территория прилегающая к долине залитых, вокруг озера Гривое. Коровы обнаружены. Далее, осмотр территории продолжается по направлению на ЮВ-ЮЗ до долины озера, расположенного в 1,3 км от долины залитых. Здесь в воде за камнями обнаружено стадо из 29 голов КРС. Коровы были выгонены на берег. Прибыливая цыгура залитых осмотрела указанного коров и пояснила, что пропавшей коровы среди них нет.

После этого, была обследована территория к.р. районной столицы ~ 1 км от проезжей части автодороги "Ташкент - Коперзак" по направлению в сторону с. Коперзак по обе стороны: южной, северной касанджене, до входе осмотра указанной местности, пропавшая корова не обнаружена.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

С места происшествия изъяты не изъяты
(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов,
их упаковка)

К протоколу осмотра прилагаются схематичная страничка приложения
(схема места происшествия, фототаблица и т.п.)
карта и фототаблица

Протокол прочитан вслух следователем
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу, заявления нет
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Понятые:

(подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

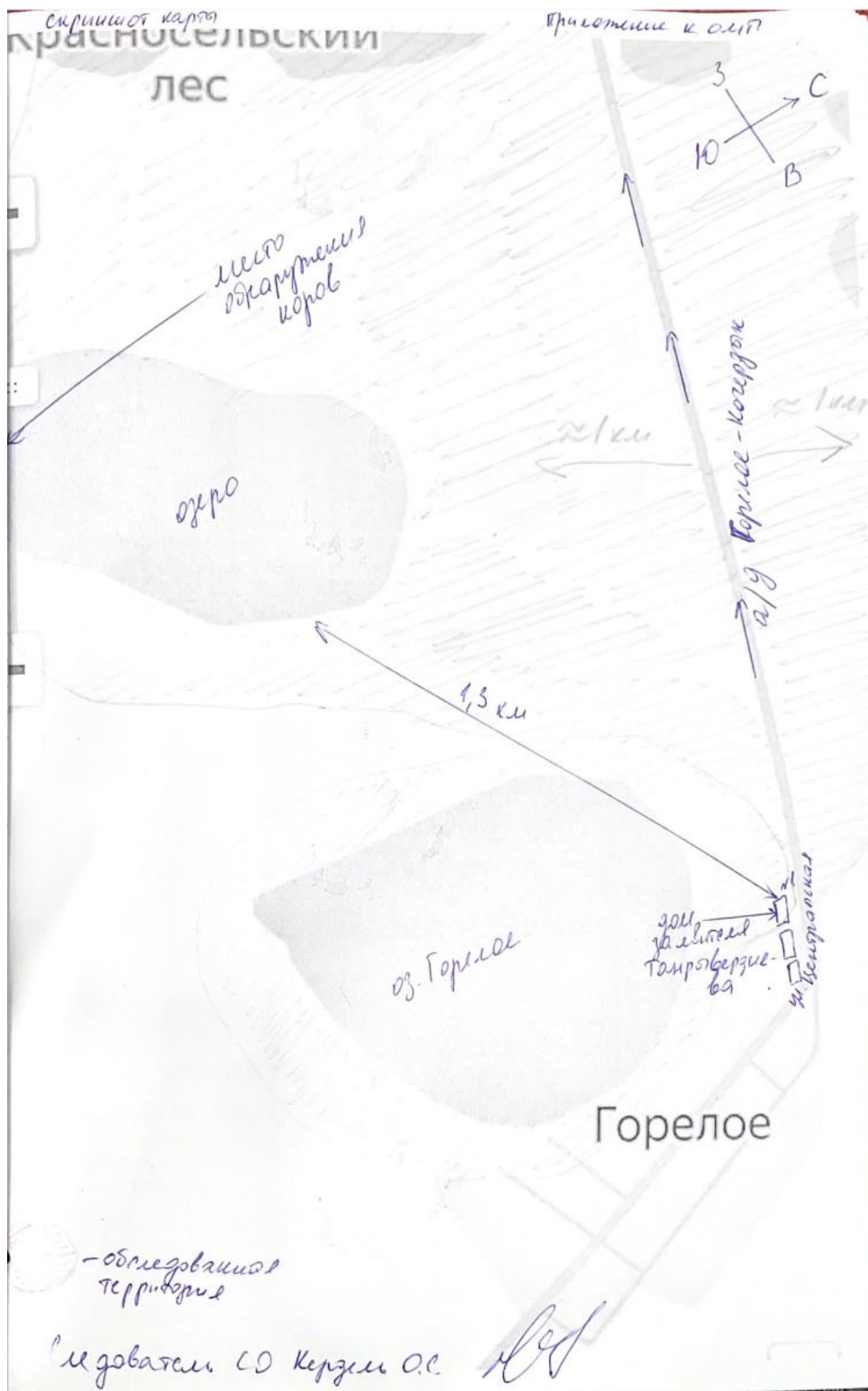
Иные участвующие лица

(подпись)

(подпись)

~~Дознаватель~~ Следователь

(подпись)



ФОТОТАБЛИЦА
к протоколу
осмотра места происшествия

Приложение

д.Горелое

06.08.2024



Фото № 1: Дом заявителя Таптывердиева Р.К.о. по ул.Центральной, 1 д.Горелое
Октябрьского района Челябинской области

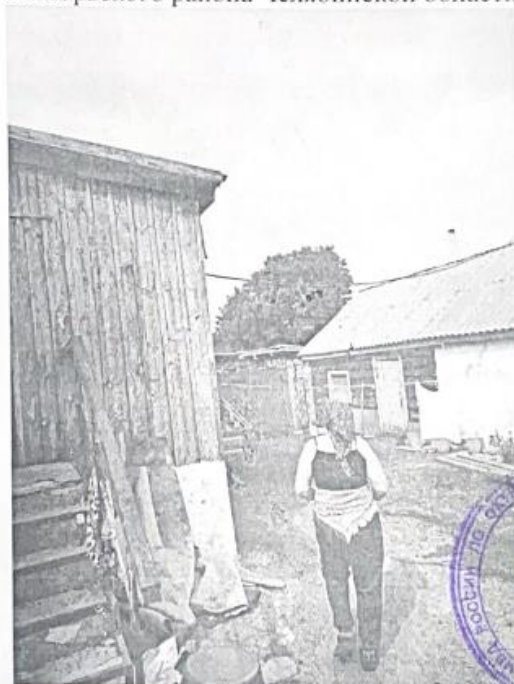


Фото № 2: Супруга заявителя следует к месту содержания КРС

Следователь СО ОМВД России
по Октябрьскому району
Челябинской области
капитан юстиции

О.С.Кердель



Фото № 3: На хозяйственный двор ведут металлические ворота



Фото № 4: Дверь в сарай, где Тапрывердиевы содержат своих коров

Следователь СО ОМВД России
по Октябрьскому району
Челябинской области
капитан юстиции

О.С.Кердель



Фото № 5: Сарай, где Танрывердиевы содержат своих коров. На момент осмотра пуст. Со слов Танрывердиевой Х., коровы на выпасе.

Следователь СО ОМВД России
по Октябрьскому району
Челябинской области
капитан юстиции

О.С.Кердель

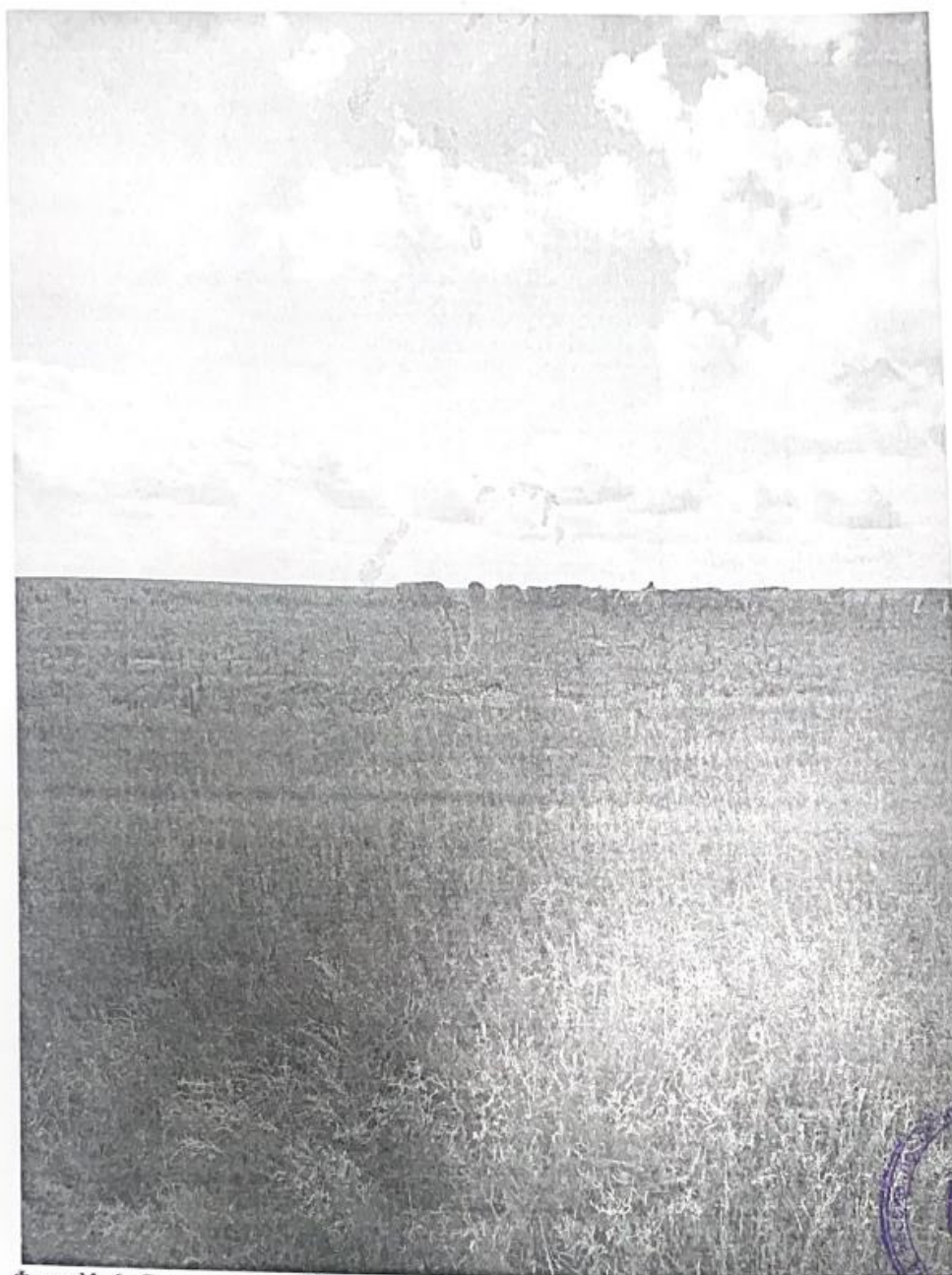


Фото № 6: Стадо коров (29 голов), обнаруженное в озере в 1,3 км на юго-запад от д. Горелое. Среди них Танрывердиева Х. не увидела своей пропавшей коровы.

Условия съемки: фотокамера смартфона OPPO A9 2020, освещение естественное, погода ясная, снимки распечатаны на принтере «Kyocera ECOSYS P2135dn» и хранятся в ПК кабинете № 17 Отдела МВД России по Октябрьскому району Челябинской области.

Следователь СО ОМВД России
по Октябрьскому району
Челябинской области
капитан юстиции

О.С.Кердель

Бланк 4

Л.Д. _____

ПРОТОКОЛ **осмотра места происшествия**

п. Березовский

(место составления)

«18» 06 2025 г.

Осмотр начат в 18 ч 20 мин

Осмотр окончен в 18 ч 38 мин

Выполнение по ОУВД России по Выборгскому району

(должность следователя (дознвателя),

Мининой Елены Юрьевны В.А. Минин

классный чин или звание, фамилия, инициалы

получив сообщение ДЧ ОУВД России по Выборгскому району

Мининой Елены Юрьевны (от кого, о чем)

прибыл на место происшествия по адресу: р. 24-1 по ул. Березовской

(куда)

п. Березовский Выборгского района Ленинградской области

и в присутствии понятых:

1. Минин Алексей Юрьевич в соответствии со ст. 78 УПК

(фамилия, имя, отчество)

РР, проживающий по адресу: _____

и место жительства понятого)

2. _____

(фамилия, имя, отчество)

и место жительства понятого)

с участием Минин В.А. Минин Н.С. О/д. Минин В.А.

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица)

участовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр _____

(чего)

Близи р. 24-1 по ул. Березовской Р. 24-1 по ул. Березовской Р. 24-1 по ул. Березовской

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также

порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) Б.А. Минин

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств фотоаппарата

(каких именно)

Сделано 17.06.25

и кем именно)

Минин В.А. Минин Н.С. Минин В.А.

Осмотр производился в условиях

Ветеро 3/4 ветра с юга с севера
(погода, освещенность)

Осмотром установлено:

Бюджет описи всех по дел
(что именно описываются процессуальные действия)

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

в следственном действии: технические средства, примененные в ходе производства следственного

участия в совершении преступлений, указанных в абзаце первом

действия, условия и порядок их использования/объекты, к которым эти средства были

Всего записей в журнале 22 шт. Из них 1 шт. не использована, а остальные 21 шт. использованы, и полученные результаты)

применены, и полученные результаты

решает Чухруновичи не! Выходим из комнаты

Уд. кн. № 1206. 2025 г. в 10:50 по 10:55

1) На основании статьи 18 Семейного кодекса РФ закон не

Общая стоимость - 3 миллиона 27 тысяч 12 коп.

Все материалы из территории заповедника. Так же отсюда

embryon супр. Висцеромезостоме 0,98 мм оск. Мм.

[illegible]

Prof. A. W. Allen

Бланк 4

Л.Д. _____

В ходе осмотра проводилась

фотосъемка

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты

лишь 2 изъятых предмета

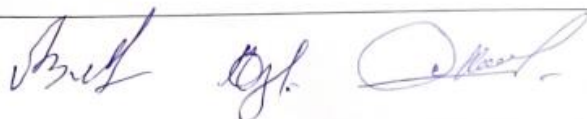
(перечень изъятых

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,

понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

направлены после изъятия или место их последующего хранения)



Бланк 4

Л.Д.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятным и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются

фотографии

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения

Белух

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении

замечаний и уточнений нет

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

(подпись)

Фототаблица
к протоколу осмотра места происшествия

с. Октябрьское

19.06.2025 г.



Фото №1. Координаты участка местности, расположенного вблизи заднего двора дома №24-2 п. Березовский Октябрьского района Челябинской области, где осуществляется выпас овец, принадлежащих Алентьеву В.Н.

25-01



Фото №2. Общий вид заднего двора дома № 24-2 п. Березовский Октябрьского района Челябинской области.



Фото №3. Общий вид заднего двора дома № 24-2 п. Березовский Октябрьского района Челябинской области.



Фото №4. Участвующая в осмотре Алentieva Н.П., указывает на участок местности, где ранее находились на свободном выпасе овцы.



Следователь СО ОМВД России по Октябрьскому району
Челябинской области
капитан юстиции

О.А. Казачинская

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

с. Октябрьское

«28» апреля 2025 г.

Допрос начат в 09 ч. 10 мин.

Допрос окончен в 09 ч. 45 мин.

Старший следователь СО Отдела МВД России по Октябрьскому району Челябинской области капитан юстиции О.С. Кердель, в помещении кабинета № 17 ОМВД России по Октябрьскому району, в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 12501750032000050 в качестве потерпевшей:

1. **Фамилия, имя, отчество:** Хвастунова Тамара Фёдоровна
2. **Дата рождения:** 21.11.1960 года рождения
3. **Место рождения:** д.Замериново Октябрьского района Челябинской области
4. **Место жительства и регистрации:** Челябинская область, Октябрьский район, д.Замериново, ул. Северная, д. 22 тел.: 89925258852
5. **Гражданство:** РФ
6. **Образование:** среднее
7. **Семейное положение, состав семьи:** замужем
8. **Место работы или учебы:** пенсионерка
9. **Отношение к воинской обязанности:** невоеннообязанная
10. **Наличие судимости:** ранее не судима
11. **Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшей:** личность установлена
12. **Иные данные о личности потерпевшем:** со слов на учете у нарколога и психиатра не состоит
13. **Иные участвующие лица:** не участвовали

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: ПК, принтер следователем

Перед началом допроса мне разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй статьи 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании меня потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получить копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных УПК РФ случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 УПК РФ;
- 21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту

Жасин

отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевшая

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ.

Потерпевшая

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевшая

По существу уголовного дела могу показать следующее: Что я проживаю по указанному выше адресу со своим мужем Хвастуновым С.Л. У нас есть домашнее хозяйство: кролики, бараны, индюки, утки. Скот и птицу содержим в сараях, загонях на хозяйственном дворе. Двор огорожен забором, калитка забора закрывается на верёвку. Всего у нас в хозяйстве было 9 голов кроликов. 19.04.2025 муж как всегда накормил вечером скот и около 20 часов 00 минут зашёл в дом. Всё хозяйство было на месте. Ночью мы ничего подозрительного не слышали. В переднем дворе у нас есть собака на привязи, она не лаяла. 20.04.2025 около 07 часов 00 минут муж пошёл управлаться и обнаружил, что у нас украли семерых кроликов. Кролики эти были в вольере и в клетке. Дверь вольера закрывается на палку, а клетки на загнутый гвоздь. Муж сказал, что кто-то выставил из вольера и клетки все чашки для корма. Кролики были возрастом 6 месяцев, мы собирались их колоть на мясо. Все черного окраса.

Кроликов я оцениваю в 500 рублей за голову. То есть, в результате кражи кроликов, мне причинён ущерб на общую сумму 3500 рублей. Ущерб для нас не значительный, так как я получаю пенсию 16 657 рублей в месяц и муж 20 000 рублей. Ещё, как я уже говорила, мы держим домашнее хозяйство.

Я считаю, что наших кроликов именно украли, сами они бы из клетки и вольера не вышли. Муж следит за клетками и вольером, все стены и пол там без дыр, целые. И имеются запорные устройства, которые сами по себе не откроются.

Кто мог украсть моих кроликов, не знаю, но могу предположить, что к этому может быть причастен местный житель Ширококов Владимир, который злоупотребляет спиртным и в прошлом году уже совершал кражу кроликов у наших односельчан. От жителей деревни я знаю, что 19.04.2025 Ширококов распивал спиртное со своим приятелем Гамовым, имя не знаю и каким-то СВОшником, фамилию, имя не знаю, которые приезжали в д.Замериновой из с.Чудиново на тракторе. Но, это только мои предположения, я никого не обвиняю.

Прошу найти виновное лиц, обязать вернуть мне кроликов или возместить ущерб и привлечь к ответственности.

*с моих слов написано верно, мою
процессуальную*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшей от участвующих лиц потерпевшей Хвастуновой Т.Р.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен _____:

Потерпевшая

Протокол прочитан лично
Замечания к протоколу нет

Потерпевшая

Старший следователь СО Отдела МВД России
по Октябрьскому району Челябинской области
капитан юстиции

О.С.Кердель

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

свободной (место составления) « 06 » апреля 2025 г.

Осмотр начат в 09 ч. 05 мин.
Осмотр окончен в _____ ч. _____ мин.

Дознаватель Врио начальника СО ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области капитан юстиции О.С. Кержаков (наименование органа дознания, звание, фамилия, инициалы дознавателя)

Получив сообщение оперативного дежурного ОМВД России по Октябрьскому району Челябинской области капитана полиции Булатова о пропаже ребенка (от кого, о чем)

был Животноводская ферма ИП КФХ Кривы О.Н. (куда)

присутствии понятых:

1. без участия понятых, в соответствии со ст. 180 УПК РФ (фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

2. применялся протокол (фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

Участием заявителя Бруслова Н.Г. и Сагитдинова А.Ю. (процессуальное положение, фамилия, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой - четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр (чего)

и руководствуясь ст. 166 УПК РФ составил настоящий протокол.
Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснен порядок его производства.
Понятым разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Специалисту (эксперту) Загребельному Ивану Ивановичу (фамилия, имя, отчество)

были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Участвующим лицам

заявителям Бруслову Николаю Геннадьевичу и Сагитдинову Анаису Юрисовичу (процессуальное положение, Ф И О)

были разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 164, 176, 177 УПК РФ

О.С. Кержаков (подпись дознавателя)

А.И. Загребельный (подпись специалиста (эксперта))

Бруслов Н.Г. (подпись понятного)

Сагитдинов А.Ю. (подпись понятного)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств протокамера
измерения 01.04.2020 время нахождения со Кривым
 (каким именно, кем именно)

Осмотр производился в условиях холодной погоды, натурального
 (погода, освещенность)

Осмотром установлено: Животноводческий комплекс (ферма) и/или
 (что именно)
 К/К крем О.Н. расположена в 400 метрах к югу от
 п. Свободной Октябрьского района Ульяновской области
 и представляет собой комплекс помещений для раз-
 ведения крупного рогатого скота и технический помеще-
 ния. Всего на территории фермы расположено в коровнике
 и три технических помещений. Территория фермы не со-
 ротена. Со слов бригадира Саламатдинова А.Ю. пропав-
 ший скот содержится в одном здании коровника. В
 один, отдельно от другого скота, так как кусается
 скот привезен не был. В ходе осмотра указанного
 коровника установлено, что он представляет собой
 капитальное сооружение из бетонных плит и кирп-
 с двух противоположных сторон в коровнике имеют-
 ся металлические двухстворчатые ворота: по три
 с каждой стороны. На момент осмотра все ворота
 закрыты изнутри на металлические засовы. В
 воротах со стороны фермы имеется механизм
 двери с запирающим устройством в виде двух
 шарнирных петель без навесного замка. Внут-
 ри помещения дуга, навесного замка, которая на
 момент осмотра находится в положении "откры-
 то". Со слов бригадира Саламатдинова А.Ю., замок этот
 никогда не запирается, просто дугу поме-
 ют в петли и все. При этом дверь и хвостик пе-
 ребыва в коровнике. Внутри коровника пол отсут-
 ствует - земля покрыта слоем коровьего и кон-
 ного навоза. В дальнем левом углу коровника
 на полу соломой и множество конского наво-
 со слов Саламатдинова А.Ю. именно в этом месте
 находился скот. Также Саламатдинов указал
 металлические ворота и пояснил, что когда
 утром он обнаружил, что веревка, которой
 еще очень давно привязан скот, перерезана и
 засов открыт, но сами ворота закрыты и под-
 скрываются деревянными брусом. Поясняет, что
 скот привезен именно через эти ворота.
 При осмотре, на полу в коровнике около бор-
 обнаружены фрагменты капронового веревки
 белого и синего цвета. В веревке и на полу
 ковани в помещении имеются, коровника которых
 привезено и/или скот, который

сено полистиролом затиснуто, с плетью в 3 и
 4-м ярусах утаиваются мхи. В коровнике имеется
 6 окон, по 18 окон с каждой из противоположных
 сторон. Каждое окно представляет собой конструкцию
 из деревянной рамы, разделенной посередине вертикаль-
 ной бруском. К раме прикреплён поликарбонат светлого
 цвета. В 3-м, 4-м и 5-м ярусах входы ведут на
 заднюю сторону покрытую поликарбонатом: в 3-м и 4-м
 ярусах по половине поликарбоната, а в 5-м окне
 отсутствует полностью. На стене под указанными
 входами снаружи и внутри коровника обнару-
 жено много нор, земли и навоза, предположительно
 обустроенные при утилизации в ходе промера-
 в оконный проём. Нитных нор нет.
 В ходе осмотра прилегающей к ферме территории
 обнаружено множество нор, ходов лосей и
 с. Со слов Сахарникова, вокруг фермы выгу-
 ливают местных скот и хозяин похищенный
 кабана.

В ходе осмотра обследована территория лесного
 массива и полей, прилегающих к ферме. Владельцы
 животноводческого комплекса и впрямь до
 уровня спорной территории.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

С места происшествия изъяты два фрагмента вырванных беговых
(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, вагонных принадлежностей

(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов)

из упаковки)

гравюра которой превращает книгу в книгу
которой описано путешествие в мир и главу 63.

К протоколу осмотра прилагаются схема/2 фото (схема места происшествия, фотот...

(схема места происшествия, фототаблица и т.п.)

Протокол прочитан мгн

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу, заявления нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

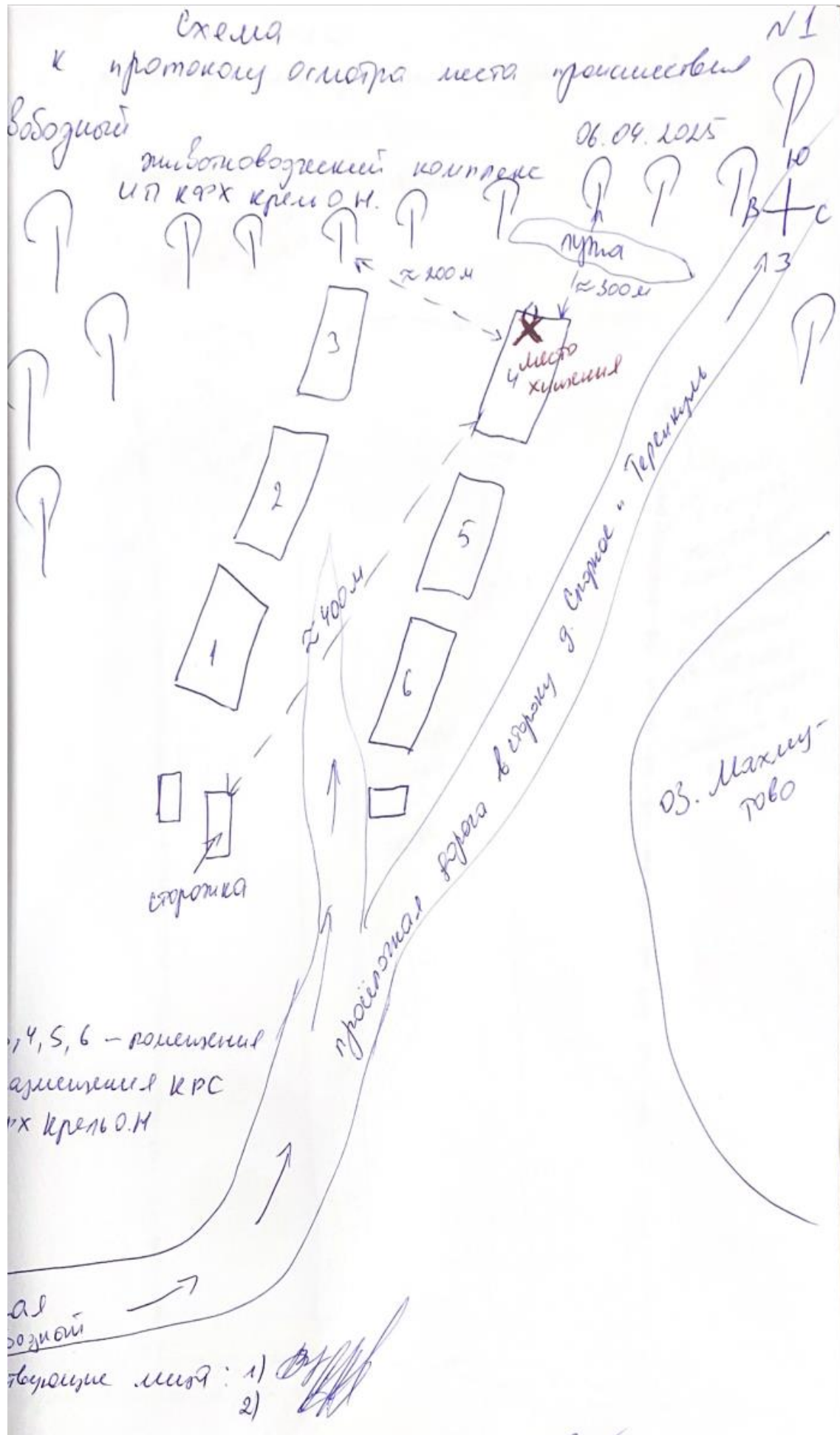
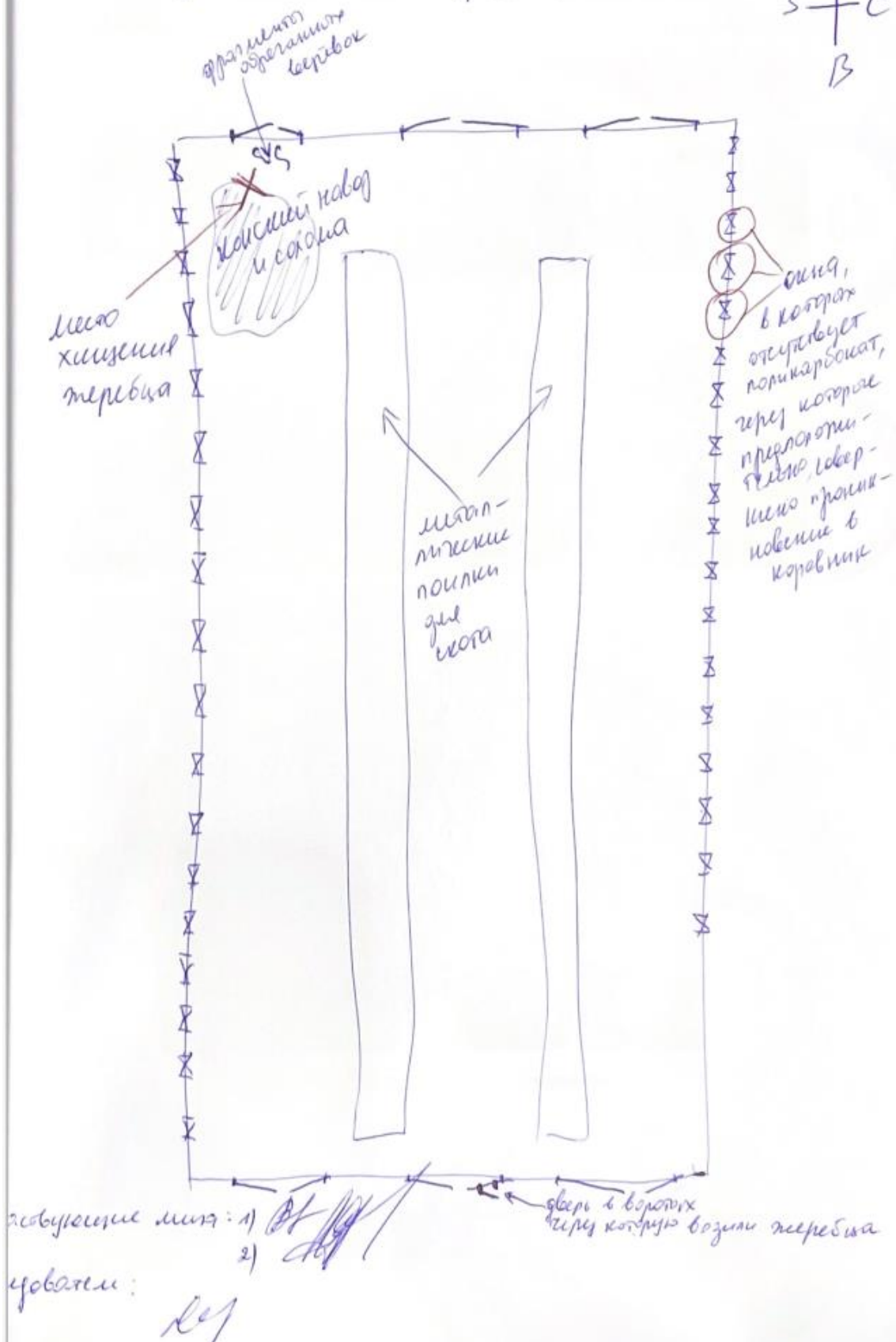


Схема
к протоколу осмотра места происшествия №2
свободной
06.04.2015 Ю
Коровник ИП КРХ Кремь О.Н.

3 — С
В



ФОТОТАБЛИЦА

к осмотру места происшествия п. Свободный КУСП № 620 от 06.04.2025

п. Свободный

«06» апреля 2025 года



Фото № 1: Панорама



Фото № 2: Панорама

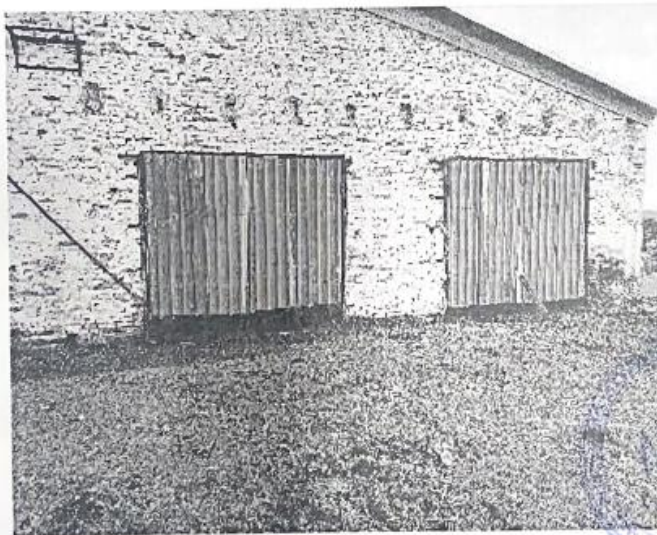


Фото № 3: Общий вид ворот коровника

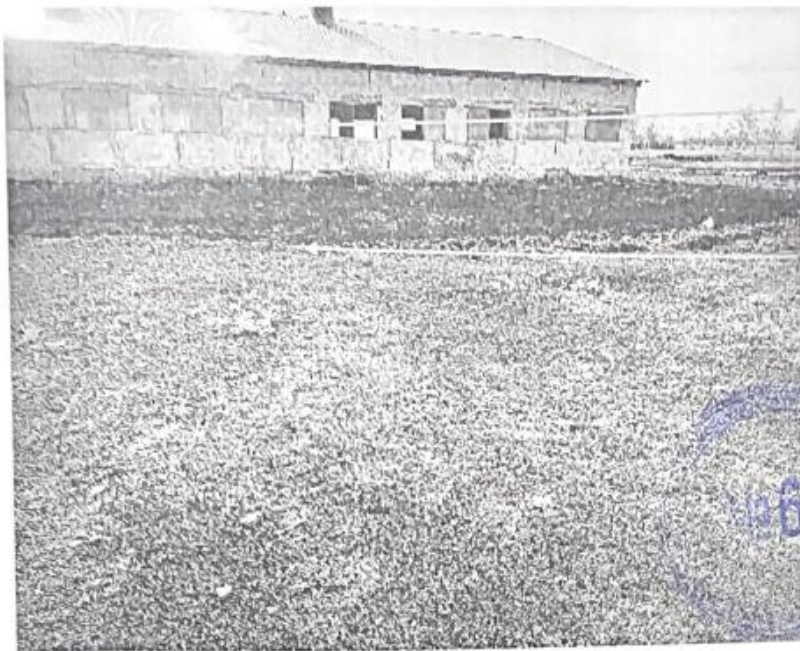


Фото № 4: Место проникновения. Место обнаружения следа обуви.



Фото № 5: Место проникновения. Следы наслоения грунта на стене.



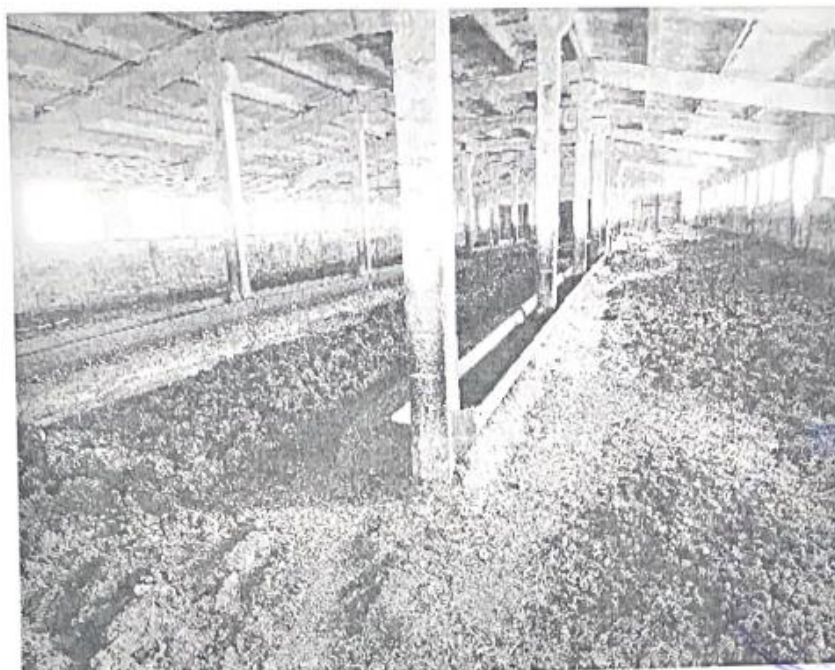


Фото № 6: Вид коровника, где содержался жеребец

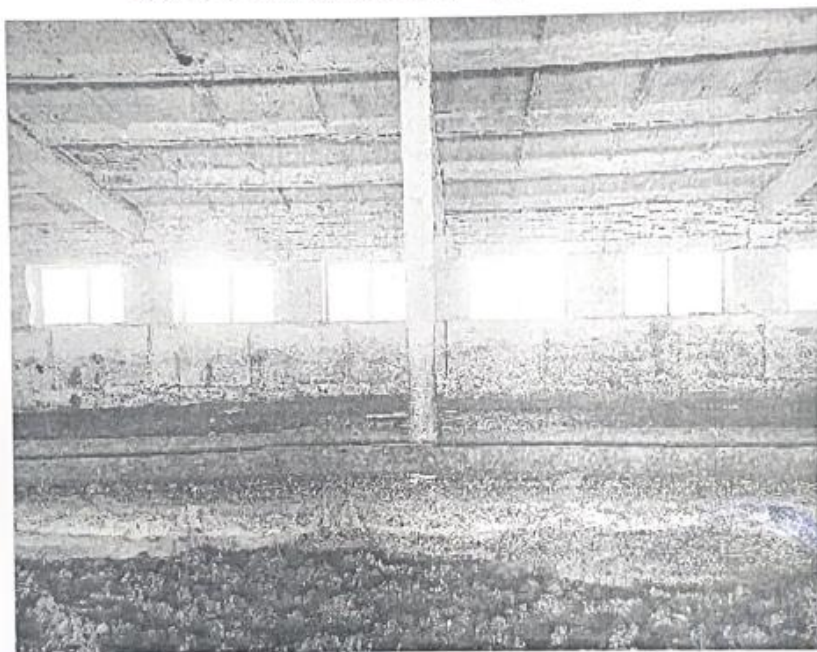


Фото № 7: Окна.

Л.С.



Фото № 10: Дорожка следов по направлению д. Спорное.

[Handwritten signature]

Условия съемки: ясная погода, естественное освещение.

Применялось: фотокамера смартфона OPPO A9 2020, лазерный принтер «HP»

Фототаблицу составила врио начальника СО Кердель О.С.

[Handwritten signature]

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну.

[Handwritten signature]

А.С. Саксонова