

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ПЕШЕХОДОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил
Муфаздалов Рамзил Рузилович,
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности,
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры
Рябчиков Сергей Александрович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы расследования ДТП с участием пешеходов.....	7
§ 1. Понятие и правовая характеристика ДТП	7
§ 2. Классификация ДТП с участием пешеходов	9
§ 3. Особенности доказывания по делам данной категории	12
Глава 2. Криминалистическая характеристика ДТП с участием пешеходов	15
§ 1. Обстановка совершения ДТП	15
§ 2. Механизм совершения наезда	17
§ 3. Следовая картина	20
§ 4. Типичные следственные ситуации	23
Глава 3. Методика расследования ДТП с участием пешеходов.....	27
§ 1. Общая характеристика этапов расследования ДТП	27
§ 2. Особенности проведения отдельных следственных действий.....	32
§ 3. Проведение судебных экспертиз	40
§ 4. Последующий этап расследования и завершение дела.....	44
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из приоритетных задач государственной политики Российской Федерации¹. Несмотря на принимаемые организационные, правовые и профилактические меры, дорожно-транспортные происшествия продолжают оставаться одной из наиболее значимых социальных проблем, затрагивающих жизнь и здоровье граждан.

В соответствии с Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие определяется как событие, возникшее в процессе движения транспортного средства по дороге и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинён иной материальный ущерб. Однако не каждое дорожно-транспортное происшествие образует состав преступления. Уголовно-правовая оценка даётся лишь в случаях, когда нарушение Правил дорожного движения повлекло причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека (ст. 264 УК РФ).

Особую общественную опасность представляют дорожно-транспортные преступления с участием пешеходов. Пешеход является наиболее уязвимым участником дорожного движения, что обуславливает тяжесть последствий при наезде транспортного средства. По данным официальной статистики МВД России, значительная доля погибших и раненых в дорожно-транспортных происшествиях приходится именно на пешеходов. Аналогичная тенденция прослеживается и в субъектах Российской Федерации, в том числе в Республике Башкортостан, где проблема обеспечения безопасности пешеходов остаётся актуальной для правоохранительных органов и органов государственной власти.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2026).

Дорожно-транспортные преступления данной категории отличаются сложностью механизма их совершения, многообразием следственной картины и необходимостью привлечения специальных знаний. Установление механизма наезда, технической возможности предотвращения дорожно-транспортного происшествия, скорости движения транспортного средства, характера взаимодействия автомобиля и потерпевшего требует проведения комплексных судебных экспертиз и грамотной организации расследования.

Эффективность расследования дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов во многом зависит от правильного понимания их криминалистической характеристики, типичных следственных ситуаций, а также от своевременного и тактически грамотного проведения первоначальных следственных действий. Недостатки в фиксации обстановки места происшествия, неполнота изъятия следов, несвоевременное назначение экспертиз могут привести к утрате доказательственной информации и осложнить установление истины по делу.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена высокой социальной значимостью рассматриваемых преступлений, необходимостью совершенствования методики их расследования, а также потребностью в систематизации криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности следственных органов.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе выявления, раскрытия и расследования дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов.

Предмет исследования составляют нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, положения законодательства о безопасности дорожного движения, криминалистические рекомендации, а также следственная и судебная практика по делам о дорожно-транспортных преступлениях с участием пешеходов.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании методики расследования дорожно-транспортных преступлений

с участием пешеходов и разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию деятельности следственных органов.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач:

1. Проанализировать теоретико-правовые основы расследования дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов и раскрыть их уголовно-правовую характеристику.

2. Рассмотреть классификацию дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов и выявить их особенности, имеющие значение для расследования.

3. Исследовать особенности доказывания по делам данной категории и определить обстоятельства, подлежащие установлению.

4. Раскрыть элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов, включая обстановку совершения, механизм наезда и следовую картину.

5. Проанализировать типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании наездов на пешеходов.

6. Разработать алгоритм действий следователя на первоначальном этапе расследования.

7. Исследовать тактику проведения отдельных следственных действий и особенности назначения судебных экспертиз по делам данной категории.

8. Рассмотреть особенности последующего этапа расследования и формирования доказательственной базы.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, а также методы изучения следственной и судебной практики.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон

от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Правила дорожного движения Российской Федерации и иные нормативные правовые акты.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных учёных в области уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, посвященные проблемам расследования дорожно-транспортных преступлений.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования сформулированных выводов и рекомендаций в деятельности следственных подразделений, в том числе органов внутренних дел по Республике Башкортостан, а также в учебном процессе при изучении курса криминалистики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, объединяющие соответствующие параграфы, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДТП С УЧАСТИЕМ ПЕШЕХОДОВ

§ 1. Понятие и правовая характеристика ДТП

Законодательное определение дорожно-транспортного происшествия закреплено в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения» и Правилах дорожного движения Российской Федерации¹. Под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения транспортного средства по дороге и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинён иной материальный ущерб. Указанное определение носит нормативный характер и подлежит применению при квалификации происшествий и их последствий².

Следует разграничивать понятия «дорожно-транспортное происшествие» и «дорожно-транспортное преступление»³. Не каждое дорожно-транспортное происшествие образует состав преступления. Уголовная ответственность наступает лишь в случаях, когда нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств повлекло причинение тяжкого вреда здоровью человека либо смерть одного или нескольких лиц. Основным уголовно-правовым составом, охватывающим подобные деяния, является ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации⁴.

Для правильной правовой оценки рассматриваемых событий необходимо определить признаки, позволяющие квалифицировать произошедшее как дорожно-транспортное происшествие.

¹ О безопасности дорожного движения: федер. закон Рос. Федерации от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 50. Ст. 4873.

² Правила дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090) // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

³ Жалинский А.Э. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Юрайт, 2024. С. 214.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Прежде всего, такое событие должно быть связано с процессом движения транспортного средства. Обязательным условием является участие хотя бы одного транспортного средства, предназначенного для перевозки людей или грузов по дорогам. К транспортным средствам в понимании законодательства относятся автомобили, мотоциклы, автобусы, трамваи, велосипеды, прицепы и иные технические устройства, предназначенные для участия в дорожном движении¹.

Вторым признаком является связь происшествия с дорожным движением. Под дорожным движением понимается совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов по дорогам². К дорогам относятся не только проезжая часть, но и обочины, разделительные полосы, тротуары, трамвайные пути, а также прилегающие территории, на которых движение осуществляется с соблюдением Правил дорожного движения (дворовые территории, автостоянки, территории автозаправочных станций и иные аналогичные участки).

Третьим обязательным признаком дорожно-транспортного происшествия является наступление вредных последствий. К таким последствиям относятся причинение вреда жизни или здоровью человека, повреждение транспортных средств, сооружений, грузов либо иной материальный ущерб. Отсутствие указанных последствий исключает возможность квалификации события как дорожно-транспортного происшествия, хотя действия участников движения могут образовывать административное правонарушение.

В правоприменительной практике существенное значение имеет классификация дорожно-транспортных происшествий. К наиболее распространённым видам относятся столкновение транспортных средств, опрокидывание, наезд на препятствие, наезд на животных, а также наезд на пешехода или велосипедиста. Среди перечисленных видов наезд

¹ О безопасности дорожного движения: федер. закон Рос. Федерации от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 50. Ст. 4873.

² Громов Н.А. Методика расследования преступлений против безопасности дорожного движения. М.: Юрайт, 2023. С. 47.

на пешехода занимает особое место, поскольку именно он наиболее часто влечёт тяжкие последствия для жизни и здоровья граждан¹.

Дорожно-транспортные преступления характеризуются сложной причинно-следственной связью между действиями участников дорожного движения и наступившими последствиями. В их основе лежит нарушение специальных правил безопасности, установленных законодательством и подзаконными нормативными актами². При расследовании, как правило, требуется использование специальных познаний и назначение судебных экспертиз, в первую очередь автотехнической и судебно-медицинской³.

Следовательно, дорожно-транспортные преступления представляют собой общественно опасные деяния, нарушающие безопасность дорожного движения и создающие угрозу жизни и здоровью граждан. Их совершение связано с несоблюдением правил дорожного движения либо правил эксплуатации транспортных средств, что влечёт наступление тяжких последствий. Особенности правовой природы таких деяний напрямую влияют на процесс расследования и обуславливают необходимость применения специальных криминалистических методик, в том числе при расследовании дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов.

§ 2. Классификация ДТП с участием пешеходов

При расследовании дел о нарушении правил дорожного движения, повлекшем наезд на пешехода, возникает необходимость их системного разграничения по наиболее значимым признакам¹. Такое деление позволяет точнее учитывать обстановку происшествия, характер возникших последствий и особенности поведения участников дорожного движения, что имеет значение

¹ Кузьмина О.В. Особенности расследования наездов на пешеходов // Российский следователь. 2024. № 1. С. 18.

² Правила дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090) // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

³ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: учебник. М.: Норма, 2024. С. 192.

для установления обстоятельств случившегося. В практических целях подобные происшествия обычно рассматриваются с учётом места их совершения, времени, тяжести последствий и действий водителя после наезда.

Существенное значение имеет разграничение происшествий по месту их совершения. Наезды на пешеходных переходах характеризуются наличием установленного приоритета пешехода в дорожном движении². В подобных случаях ключевым становится установление факта нахождения пешехода в пределах перехода, режима работы светофорного объекта, состояния дорожной разметки и знаков, а также технической возможности своевременного торможения транспортного средства. Наезды вне пешеходных переходов, напротив, требуют детального анализа поведения обоих участников дорожного движения³. В ходе расследования подлежат установлению скорость движения транспортного средства, состояние дорожного покрытия, условия видимости и иные обстоятельства, влияющие на развитие происшествия. Кроме того, анализируется поведение пешехода, в том числе выясняется, было ли его появление на проезжей части неожиданным для водителя.

Отдельно рассматриваются дорожно-транспортные происшествия, произошедшие на прилегающих территориях: во дворах жилых домов, на парковках, а также на внутриквартальных проездах. Подобные участки обычно характеризуются ограниченным обзором, наличием припаркованных автомобилей, значительным количеством пешеходов и невысокой скоростью движения транспорта. Указанные обстоятельства имеют существенное значение при определении возможности предотвращения наезда⁴.

Самостоятельную категорию образуют наезды, совершённые на автомобильных дорогах вне населённых пунктов. Для таких происшествий

¹ Карагодин В.Н. Расследование преступлений против безопасности дорожного движения. М.: Норма, 2023. С. 52.

² Правила дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 1993 г. № 1090) // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

³ Герасимов В.Н. Следственные ситуации при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Законность. 2024. № 4. С. 38.

⁴ Кузьмина О.В. Указ. соч. С. 20.

характерны более высокая скорость движения транспортных средств, недостаточная освещённость отдельных участков дороги и отсутствие очевидцев либо их значительная удалённость от места происшествия.

Классификация дорожно-транспортных происшествий по времени их совершения непосредственно связана с условиями видимости. В дневное время дорожная обстановка, как правило, хорошо просматривается, что позволяет водителю своевременно воспринимать возникающие опасности. В связи с этим при расследовании особое внимание уделяется соблюдению установленного скоростного режима, требованиям дорожных знаков и оценке действий водителя в конкретной дорожной ситуации.

Наезды в тёмное время суток отличаются иными условиями: ограниченной видимостью, использованием искусственного освещения¹, а также повышенной сложностью установления дистанции обнаружения пешехода. При расследовании таких происшествий особое значение имеют вопросы работы внешних световых приборов транспортного средства, состояния уличного освещения и видимости пешехода на проезжей части.

Самостоятельное значение имеет классификация по характеру наступивших последствий. В зависимости от тяжести вреда здоровью либо наступления смерти потерпевшего определяется уголовно-правовая квалификация деяния. Наступление тяжкого вреда здоровью либо гибели человека образует основание для уголовной ответственности и определяет направление расследования, объём назначаемых судебных экспертиз и характер доказывания причинно-следственной связи².

Отдельное значение при характеристике подобных происшествий имеет поведение водителя после наезда на пешехода. В ситуациях, когда водитель остаётся на месте происшествия, появляется возможность незамедлительно провести осмотр места, освидетельствование, зафиксировать следы и иные

¹ Бирюков П.Н. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений // Российский следователь. 2023. № 9. С. 42.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

доказательства. Иная обстановка складывается при оставлении места дорожно-транспортного происшествия¹. В таких случаях первоочередной задачей становится установление личности водителя и транспортного средства, а также выявление и закрепление следов, сохранившихся на месте происшествия, с последующим использованием криминалистических учётов и розыскных мероприятий.

Таким образом, классификация дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов по указанным основаниям позволяет учитывать типичные условия их совершения и формирует основу для разработки эффективной методики расследования данной категории преступлений.

Представленная классификация носит практический характер и используется при определении направления расследования и выборе тактики следственных действий по делам данной категории.

§ 3. Особенности доказывания по делам данной категории

Расследование дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездом на пешехода, предполагает установление совокупности обстоятельств, имеющих значение для правильной уголовно-правовой оценки деяния². Специфика доказывания по делам данной категории обусловлена необходимостью восстановления объективной картины происшествия в условиях ограниченного временного интервала события и, как правило, отсутствия прямых доказательств, однозначно отражающих механизм наезда³.

К числу основных обстоятельств, подлежащих установлению по делам данной категории, относится механизм дорожно-транспортного происшествия. В ходе расследования необходимо определить последовательность действий

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 дек. 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 2.

² Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2024. С. 411.

³ Степанов Д.И. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений. М.: Юрайт, 2023. С. 103.

водителя и пешехода, установить момент возникновения опасности для движения, а также выяснить, каким образом водитель реагировал на сложившуюся дорожную ситуацию и как развивались события до момента наступления последствий. Выяснение механизма происшествия позволяет установить наличие либо отсутствие причинной связи между нарушением правил дорожного движения и причинённым вредом¹.

В предмет доказывания также входит установление фактической скорости движения транспортного средства. Данный показатель имеет существенное значение при оценке соблюдения водителем требований Правил дорожного движения и решении вопроса о возможности предотвращения наезда. Определение скорости осуществляется на основании анализа тормозного пути, характера повреждений транспортного средства, следовой картины и иных объективных данных с привлечением специальных познаний².

Необходимым элементом является также установление траектории движения транспортного средства и направления перемещения пешехода. Выяснение взаимного расположения участников движения позволяет определить условия возникновения опасной ситуации, дистанцию обнаружения пешехода и расстояние, необходимое для полной остановки транспортного средства.

Отдельного рассмотрения требует вопрос о технической возможности предотвращения наезда. Для его разрешения учитываются дорожные условия, состояние покрытия, освещённость, погодные факторы, исправность тормозной системы, а также время реакции водителя. Заключение по данному вопросу имеет существенное значение для установления вины и формы неосторожности.

Наряду с действиями водителя подлежат исследованию действия пешехода. Устанавливается место пересечения проезжей части, соблюдение

¹ Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 35.

² Гаврилин Ю.В. Судебная автотехническая экспертиза: учебное пособие. М.: Норма, 2022. С. 74.

требований сигналов регулирования, наличие препятствий обзору, а также иные обстоятельства, способные повлиять на развитие дорожной ситуации. Оценка поведения пешехода необходима для объективного установления причин происшествия¹.

Значительную роль в процессе доказывания играют судебные экспертизы. Прежде всего назначается автотехническая экспертиза², направленная на установление механизма происшествия, скорости движения и технической возможности предотвращения наезда. Судебно-медицинская экспертиза позволяет определить характер и степень вреда здоровью, а также механизм образования телесных повреждений. При необходимости проводятся трасологические и иные исследования.

Доказательства по делам данной категории формируются на основе анализа материальных следов, показаний участников и очевидцев, а также данных технических средств фиксации. Следы торможения, фрагменты деталей транспортного средства, повреждения одежды и тела потерпевшего имеют существенное значение для реконструкции события. В современных условиях всё чаще используются видеозаписи камер наблюдения, регистраторов, а также сведения электронных систем транспортного средства, позволяющие уточнить параметры движения³.

Таким образом, доказывание по делам о наездах на пешеходов требует всестороннего исследования обстоятельств происшествия и комплексной оценки доказательств, что обусловлено сложностью установления механизма дорожно-транспортного преступления и причинной связи между действиями участников движения и наступившими последствиями.

¹ Иванов А.Н. Особенности доказывания по делам о дорожно-транспортных преступлениях // Уголовное право. 2022. № 6. С. 53.

² О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23. Ст. 2291.

³ Смирнов А.В. Особенности назначения автотехнической экспертизы // Законность. 2023. № 10. С. 48.

ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДТП С УЧАСТИЕМ ПЕШЕХОДОВ

§ 1. Обстановка совершения ДТП

Существенное значение при исследовании обстановки имеет время совершения дорожно-транспортного происшествия. Практика показывает, что интенсивность движения транспортных средств и пешеходов в течение суток существенно меняется. В утренние и вечерние часы наблюдается увеличение транспортного потока, связанное с перемещением граждан к месту работы и обратно. В этот период возрастает плотность движения, увеличивается количество пешеходов вблизи остановок общественного транспорта, перекрёстков и пешеходных переходов¹, что объективно повышает вероятность возникновения опасных дорожных ситуаций. В вечернее время дополнительным неблагоприятным фактором становится ухудшение видимости².

Определённое влияние оказывает и сезонность. В тёплый период года увеличивается интенсивность пешеходного движения, возрастает количество лиц, использующих средства индивидуальной мобильности, велосипедистов, детей и подростков на улицах. В зимний период, напротив, значительное влияние оказывают неблагоприятные погодные условия: снежный покров, гололёд, образование снежной колеи, уменьшение продолжительности светового дня. Эти факторы ухудшают условия движения и увеличивают вероятность возникновения дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов³.

¹ Громов Н.А. Методика расследования преступлений против безопасности дорожного движения. М.: Юрайт, 2023. С. 74.

² Кузьмина О.В. Особенности расследования наездов на пешеходов // Российский следователь. 2024. № 1. С. 19.

³ Бирюков П.Н. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений // Российский следователь. 2023. № 9. С. 42.

При анализе обстановки происшествия важное значение имеет разграничение понятий опасной и аварийной дорожной ситуации. Опасной следует считать такую дорожную обстановку, при которой водитель обязан принять меры к снижению скорости либо остановке транспортного средства для предотвращения возможного происшествия. Аварийная ситуация возникает в тот момент, когда развитие событий приобретает неуправляемый характер и предотвращение происшествия становится затруднительным либо невозможным¹. Установление момента перехода опасной ситуации в аварийную имеет принципиальное значение для оценки действий водителя и определения причинной связи между его поведением и наступившими последствиями².

Возникновение дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов обусловлено совокупностью объективных и субъективных факторов³. К объективным относятся состояние дорожного покрытия, недостаточная освещённость, дефекты дорожной инфраструктуры, неблагоприятные погодные условия, ограниченная видимость, интенсивность движения. Субъективные факторы связаны с поведением участников дорожного движения и выражаются в нарушении требований Правил дорожного движения, выборе небезопасной скорости, невнимательности, переоценке собственных возможностей, управлении транспортным средством в состоянии опьянения, а также нарушениях правил перехода проезжей части пешеходами.

Нередко дорожно-транспортное происшествие становится результатом совокупного действия нескольких факторов. Например, ограниченная видимость, высокая интенсивность движения и внезапный выход пешехода на проезжую часть могут в совокупности привести к формированию аварийной ситуации. В подобных случаях установление всех элементов дорожной

¹ Кудрявцев В.Н. Причинная связь в преступлениях против безопасности дорожного движения // Законность. 2023. № 7. С. 35.

² Малахов В.П. Криминалистическая характеристика преступлений: учебное пособие. М.: Юрайт, 2022. С. 116.

³ Лунёв В.В. Криминология: учебник. М.: Норма, 2023. С. 301.

обстановки имеет принципиальное значение для правильной оценки произошедшего.

Исследование обстановки происшествия позволяет определить условия возникновения опасной ситуации, выявить факторы, способствовавшие её развитию, и установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Именно поэтому фиксация дорожной обстановки на первоначальном этапе расследования имеет ключевое значение для последующего восстановления механизма дорожно-транспортного происшествия.

§ 2. Механизм совершения наезда

Установление механизма дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода связано с восстановлением фактической картины произошедшего – от момента возникновения опасности для движения до остановки транспортного средства и фиксации положения потерпевшего после происшествия¹. Выяснение этих обстоятельств необходимо для оценки действий участников дорожного движения и определения факторов, повлиявших на наступление последствий.

В ходе расследования подлежат установлению условия, при которых водитель обнаружил пешехода, расстояние между ними в момент возникновения опасности, принятые водителем меры по предотвращению происшествия, а также характер их взаимодействия. Установление указанных обстоятельств имеет значение для решения вопроса о наличии причинной связи между действиями водителя, поведением пешехода и наступившими последствиями².

Возникновение дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода, как правило, связано с появлением на пути движения транспортного средства человека, находящегося на проезжей части либо намеревающегося её

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие. М.: Норма, 2023. С. 428.

² Кудрявцев В.Н. Указ, соч. С. 36.

пересечь. Существенное значение при этом имеет расстояние, на котором водитель фактически мог обнаружить пешехода, а также реальные условия видимости и обзорности¹.

Обнаружив пешехода, водитель обязан оценить сложившуюся дорожную обстановку и принять меры к предотвращению происшествия. В этот период формируется реакция водителя, зависящая от скорости движения транспортного средства, дорожных условий и его психофизиологического состояния².

Дальнейшее развитие событий связано с выполнением выбранных действий. Водитель снижает скорость, применяет торможение либо пытается изменить направление движения. В результате на проезжей части могут образовываться следы торможения³, а движение транспортного средства приобретает иной характер, что впоследствии учитывается при установлении фактических обстоятельств происшествия.

При отсутствии возможности избежать происшествия происходит контакт транспортного средства с пешеходом. В этот момент образуются повреждения автомобиля и телесные повреждения потерпевшего, по характеру и расположению которых устанавливается взаимное положение участников дорожного движения⁴.

После столкновения транспортное средство и пешеход перемещаются до полной остановки. Расстояние перемещения потерпевшего и конечное положение транспортного средства имеют значение для последующего определения скорости движения и уточнения обстоятельств происшествия.

В судебной автотехнической практике при исследовании механизма дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов учитывается ряд признаков, позволяющих установить особенности развития события и характер

¹ Гаврилин Ю.В. Судебная автотехническая экспертиза: учебное пособие. М.: Норма, 2022. С. 81.

² Ковалёв С.А. Судебные экспертизы при расследовании ДТП // Закон и право. 2024. № 2. С. 45.

³ Корухов Ю.Г. Трасология и трасологическая экспертиза. М.: Норма, 2022. С. 59.

⁴ Хмыров А.А. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании ДТП. М.: Норма, 2022. С. 91.

взаимодействия его участников¹. Прежде всего принимается во внимание направление движения пешехода относительно транспортного средства. Он может пересекать проезжую часть поперечно, двигаться вдоль неё в попутном либо встречном направлении либо находиться в неподвижном положении. Указанные обстоятельства имеют значение для определения дистанции обнаружения пешехода и оценки действий водителя.

Существенное значение имеет и характер перемещения пешехода. На практике встречаются случаи равномерного движения, изменения темпа движения, остановки на проезжей части, а также внезапного выхода из-за препятствий, ограничивающих обзор. Каждая из указанных ситуаций по-разному влияет на формирование дорожной обстановки и на возможность своевременного реагирования водителя.

При исследовании механизма дорожно-транспортного происшествия анализируется характер движения транспортного средства. Устанавливается, двигался ли автомобиль с постоянной скоростью, предпринимал ли водитель попытки торможения, а также имелись ли признаки заноса или утраты устойчивости транспортного средства. Выяснение данных обстоятельств необходимо как для определения фактической скорости движения, так и для оценки возможности предотвращения происшествия.

Существенное значение имеет установление места первоначального контакта транспортного средства с пешеходом. В зависимости от конкретной ситуации взаимодействие может происходить передней частью автомобиля, боковой поверхностью либо иными элементами транспортного средства. На практике встречаются различные варианты воздействия: касательный удар, переезд потерпевшего, а также сдавливание между автомобилем и неподвижным объектом. Анализ характера контакта позволяет более точно определить взаимное расположение участников дорожного движения и направление их перемещения в момент происшествия.

¹ Степанов Д.И. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений. М.: Юрайт, 2023. С. 112.

При расследовании особое внимание уделяется вопросу о технической возможности предотвращения дорожно-транспортного происшествия. Для этого определяется расстояние между транспортным средством и пешеходом в момент возникновения опасности для движения, после чего полученные данные сопоставляются со временем реакции водителя и длиной тормозного пути. Результаты проведённых расчётов используются при оценке действий водителя, а также при установлении причинной связи между его поведением и наступившими последствиями.

§ 3. Следовая картина

При расследовании дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов установление и анализ следов имеет практическое значение для выяснения обстоятельств произошедшего¹. Объективная обстановка места происшествия, характер повреждений транспортного средства, состояние одежды и телесные повреждения потерпевшего позволяют восстановить фактическое развитие события и определить, каким образом произошло взаимодействие участников дорожного движения.

В ряде случаев именно сопоставление следовой информации с объяснениями водителя, пешехода и свидетелей даёт возможность выявить противоречия и установить действительный механизм происшествия². Поэтому фиксация и исследование следов являются необходимым условием всестороннего и полного расследования дел данной категории.

На проезжей части могут сохраняться следы торможения, скольжения, фрагменты деталей автомобиля, осколки стекла, личные вещи потерпевшего³. Нередко фиксируются следы крови и иные биологические следы, позволяющие определить место столкновения и направление последующего перемещения

¹ Тишков С.В. Следовая картина при расследовании наездов на пешеходов // Российский следователь. 2024. № 5. С. 28.

² Белкин Р.С. Указ. соч. С. 435.

³ Корухов Ю.Г. Указ. соч. С. 64.

пешехода. Расположение таких следов имеет значение для установления траектории движения транспортного средства.

Значительный объём информации содержится на самом транспортном средстве¹. В ходе осмотра могут выявляться вмятины, повреждения фар, капота и лобового стекла, следы крови, волокна ткани одежды и иные наслоения. По их расположению можно сделать вывод о положении пешехода в момент столкновения и характере взаимодействия.

Повреждения одежды и телесные повреждения потерпевшего также имеют доказательственное значение. Разрывы ткани, загрязнения, следы краски и иные изменения нередко совпадают с повреждениями автомобиля и позволяют уточнить механизм происшествия.

Следует учитывать, что следы дорожно-транспортного происшествия быстро утрачиваются под воздействием транспорта и погодных условий². По этой причине своевременный осмотр места происшествия и фиксация обнаруженных следов имеют особое значение.

Показания водителя, пешехода и свидетелей дополняют материальные следы, однако подлежат обязательной проверке и сопоставлению с объективными данными.

К числу основных источников информации относятся следы, сохраняющиеся на месте происшествия. На проезжей части могут находиться следы торможения и скольжения, осколки стекла, отдельные детали автомобиля, предметы одежды и личные вещи потерпевшего. Нередко выявляются следы крови и другие биологические следы, по расположению которых устанавливается место столкновения и последующее перемещение пешехода.

Значительный объём информации может быть получен при осмотре транспортного средства, участвовавшего в дорожно-транспортном

¹ Тишков С.В. Указ. соч. С. 30.

² Егорова Е.В. Особенности осмотра места дорожно-транспортного происшествия // Российский следователь. 2023. № 11. С. 26.

происшествия. В ходе осмотра нередко выявляются деформации кузова, повреждения капота, фар, лобового стекла, а также следы биологического происхождения, волокна ткани, частицы лакокрасочного покрытия и иные наслоения.

Анализ расположения и характера указанных следов позволяет установить положение пешехода в момент столкновения и определить направление движения автомобиля.

Важное доказательственное значение имеют повреждения одежды и телесные повреждения потерпевшего. Разрывы ткани, загрязнения, следы трения и другие изменения сопоставляются с повреждениями транспортного средства.

Дополнительно используются результаты судебно-медицинской экспертизы, позволяющие уточнить механизм взаимодействия участников происшествия и последовательность развития событий.

Следы дорожно-транспортного происшествия отличаются высокой степенью утрачиваемости. Под воздействием погодных условий, интенсивного движения транспорта и иных внешних факторов они могут исчезнуть в течение непродолжительного времени. В связи с этим своевременное проведение осмотра места происшествия имеет особое значение для сохранения и фиксации доказательственной информации.

Наряду с материальными следами важное значение имеют сведения, получаемые из показаний водителя, пешехода и очевидцев. Эти данные позволяют уточнить обстоятельства произошедшего, однако подлежат обязательной проверке и сопоставлению с объективной обстановкой и иными доказательствами.

Совокупность указанных данных образует следовую картину дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода и используется при установлении фактических обстоятельств и доказывании по делу.

§ 4. Типичные следственные ситуации

Расследование дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов осуществляется в различных следственных ситуациях, складывающихся в зависимости от характера происшествия, поведения его участников, объёма исходной информации и наличия доказательств. Правильное определение следственной ситуации имеет важное значение для выбора направления расследования, выдвижения версий и определения последовательности следственных действий¹.

Под следственной ситуацией в криминалистике понимается совокупность условий и обстоятельств², в которых осуществляется расследование уголовного дела на определённом этапе. По делам о дорожно-транспортных происшествиях с участием пешеходов следственная ситуация определяется прежде всего наличием либо отсутствием водителя и транспортного средства, состоянием потерпевшего, количеством очевидцев, а также объёмом сохранившейся следовой информации.

Наиболее благоприятной для расследования является ситуация, при которой водитель, транспортное средство и потерпевший находятся на месте происшествия, а обстоятельства события подтверждаются показаниями очевидцев и объективными следами. В подобных случаях следователь имеет возможность незамедлительно провести осмотр места происшествия, допросить участников события, назначить необходимые экспертизы и зафиксировать дорожную обстановку до её изменения. Наличие достаточного объёма исходной информации позволяет в короткие сроки установить механизм происшествия и определить направление дальнейшего расследования.

Распространённой является ситуация, при которой водитель после наезда остаётся на месте происшествия, однако отрицает нарушение правил дорожного движения либо указывает на внезапность появления пешехода на проезжей

¹ Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебник. М.: Норма, 2023. С. 388.

² Вольнский А.Ф. Криминалистика: учебник. М.: Юрайт, 2024. С. 297.

части¹. В таких случаях существенное значение приобретают результаты автотехнической экспертизы, следственного эксперимента и анализ следовой картины. Основная задача следствия заключается в проверке показаний водителя и установлении наличия либо отсутствия у него технической возможности предотвратить происшествие.

Более сложной является ситуация, связанная с оставлением водителем места дорожно-транспортного происшествия². В подобных условиях первоначально отсутствуют сведения о личности водителя и транспортном средстве, а расследование строится преимущественно на анализе материальных следов и показаний очевидцев. Особое значение приобретают следы лакокрасочного покрытия, фрагменты деталей автомобиля, следы шин, записи камер видеонаблюдения и сведения, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

При расследовании подобных происшествий следователь выдвигает версии о типе транспортного средства, направлении его движения, характере повреждений и возможном местонахождении автомобиля. Проводятся проверки станций технического обслуживания, гаражных кооперативов, автостоянок и иных мест возможного сокрытия транспортного средства. Эффективность расследования в значительной степени зависит от своевременности организации розыскных мероприятий и полноты фиксации следов на месте происшествия.

Отдельную группу составляют следственные ситуации, осложнённые отсутствием очевидцев происшествия. В подобных случаях установление механизма наезда осуществляется преимущественно на основе экспертных

¹ Герасимов В.Н. Следственные ситуации при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Законность. 2024. № 4. С. 39.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 дек. 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 2.

исследований и анализа следовой информации¹. Важную роль при расследовании дорожно-транспортных происшествий играют результаты судебно-медицинской, автотехнической и трасологической экспертиз. Их проведение позволяет установить механизм происшествия, восстановить последовательность событий и определить особенности взаимодействия транспортного средства с потерпевшим.

Определённые сложности возникают в случаях, когда потерпевший погибает непосредственно на месте происшествия либо спустя непродолжительное время после него. Отсутствие возможности получить его показания существенно сокращает объём первоначальной информации, вследствие чего возрастает значение объективных доказательств. В подобных ситуациях особое внимание уделяется показаниям очевидцев, записям камер видеонаблюдения, а также результатам комплексных экспертных исследований.

На практике нередко возникают ситуации, при которых участники происшествия дают противоречивые объяснения относительно обстоятельств наезда. Так, водитель может указывать на внезапное появление пешехода на проезжей части, тогда как свидетели сообщают о превышении скорости движения либо несвоевременном применении торможения. Проверка подобных противоречий осуществляется посредством проведения следственного эксперимента, назначения дополнительных экспертиз и сопоставления показаний с имеющейся следовой картиной².

Отдельную категорию составляют дорожно-транспортные происшествия, совершённые водителями в состоянии опьянения. В таких случаях нередко предпринимаются попытки скрыться с места происшествия, изменить первоначальную обстановку либо исказить фактические обстоятельства произошедшего. По этой причине особое значение приобретает оперативное

¹ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: учебник. М.: Норма, 2024. С. 241.

² Баев О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. М.: Юрайт, 2024. С. 176.

проведение медицинского освидетельствования, а также своевременное выявление и фиксация доказательственной информации.

Характер следственной ситуации непосредственно влияет на организацию расследования и определяет содержание первоначальных следственных действий. Если объём исходной информации является достаточным, основное внимание уделяется проверке обстоятельств происшествия и правовой оценке действий его участников. При недостатке сведений первоочередными задачами становятся установление личности водителя, розыск транспортного средства и поиск дополнительных источников доказательственной информации.

Таким образом, типичные следственные ситуации по делам о дорожно-транспортных преступлениях с участием пешеходов отличаются значительным разнообразием и определяются конкретными обстоятельствами происшествия. Их правильная оценка позволяет следователю своевременно определить направление расследования, выдвинуть обоснованные версии и организовать эффективное проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДТП С УЧАСТИЕМ ПЕШЕХОДОВ

§ 1. Общая характеристика этапов расследования ДТП

Расследование дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов традиционно рассматривается поэтапно. Выделяются первоначальный и последующий этапы, различающиеся по задачам и характеру проводимых следственных действий¹. Такая дифференциация обусловлена необходимостью незамедлительного закрепления следовой информации и последующего всестороннего исследования обстоятельств произошедшего.

Первоначальный этап расследования связан с получением и закреплением исходной информации о происшествии. На этом этапе определяется круг первоочередных обстоятельств, подлежащих установлению с учётом сложившейся следственной ситуации. Особенность дел данной категории заключается в высокой вероятности утраты следов и быстром изменении дорожной обстановки, что требует оперативного проведения неотложных следственных действий².

К числу первоочередных действий относятся осмотр места происшествия³, осмотр транспортного средства, осмотр трупа (при его наличии), изъятие и исследование документов водителя, медицинское освидетельствование водителя и потерпевшего, изъятие одежды пешехода, а также допросы водителя и очевидцев. Указанные действия направлены на фиксацию обстановки происшествия и получение сведений, которые впоследствии могут быть утрачены.

¹ Попов А.Н. Методика расследования преступлений: учебное пособие. М.: Норма, 2023. С. 214.

² Захарцев С.И. Криминалистика: учебник. СПб.: Питер, 2023. С. 302.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

Основными задачами первоначального этапа являются проверка исходных версий о событии, установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, сбор и закрепление доказательств, а также принятие мер по установлению лица, причастного к происшествию. При дорожно-транспортных происшествиях с участием пешеходов особое значение имеет своевременное выявление и фиксация следов на проезжей части и транспортном средстве.

После проведения неотложных действий формируются версии о причинах происшествия¹. На практике рассматриваются версии о нарушении правил дорожного движения водителем, технической неисправности транспортного средства, неблагоприятном состоянии дорожной инфраструктуры, нарушении правил перехода проезжей части пешеходом, а также возможной инсценировке происшествия.

На последующем этапе расследования осуществляется проверка и оценка собранных доказательств, уточняются обстоятельства происшествия и при необходимости проводятся дополнительные следственные действия. В частности, могут допрашиваться медицинские работники, оказывавшие помощь потерпевшему, назначаться экспертизы и проводиться следственный эксперимент, направленный на проверку показаний участников события².

В ходе допросов устанавливаются обстоятельства происшествия, последовательность действий его участников, а также сведения о личности водителя и потерпевшего. Медицинские работники допрашиваются в тех случаях, когда потерпевший скончался при транспортировке либо в медицинском учреждении, поскольку им могли стать известны сведения, сообщённые потерпевшим о произошедшем.

При необходимости на последующем этапе проводятся очные ставки, предъявление для опознания водителя и транспортного средства, а также

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие. М.: Норма, 2023. С. 441.

² Баев О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. М.: Юрайт, 2024. С. 184.

повторные и дополнительные судебные экспертизы. В этот период возможно предъявление обвинения и проведение допроса лица в качестве обвиняемого.

Для установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода нередко назначаются автотехническая, трасологическая и иные экспертизы, направленные на уточнение механизма происшествия и проверку версий следствия.

Граница между первоначальным и последующим этапами расследования условна и определяется моментом, когда следователем собран необходимый объём доказательственной информации, позволяющий перейти к её систематизации и планированию дальнейших следственных действий.

На первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов обычно складываются несколько типичных следственных ситуаций. Наиболее распространённой является ситуация, при которой водитель и транспортное средство находятся на месте происшествия либо их местонахождение известно. В этом случае проводятся осмотр места происшествия, допрос водителя, потерпевшего и очевидцев, освидетельствование участников с целью установления состояния опьянения, назначается судебно-медицинская экспертиза.

При допросе потерпевшего особое внимание уделяется обстоятельствам его движения: месту выхода на проезжую часть, направлению и темпу движения, действиям до момента возникновения опасности. Указанные сведения впоследствии используются при проведении следственного эксперимента и экспертных исследований.

Иная ситуация возникает, когда водитель покинул место происшествия. В этом случае основная задача состоит в установлении личности водителя и розыске транспортного средства. Проводятся осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и свидетелей, назначаются экспертизы, организуются оперативно-розыскные мероприятия.

При осмотре места происшествия особое внимание уделяется следам, позволяющим установить тип и модель транспортного средства. При наличии

сведений о государственном регистрационном номере автомобиля используются учёты органов внутренних дел для установления владельца транспортного средства.

Приведём пример из судебной практики. Водитель автомобиля, приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, начал обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу встречного движения и, не снизив скорость, не уступил дорогу пешеходам, пересекавшим проезжую часть. После совершения дорожно-транспортного происшествия водитель покинул место происшествия. В ходе опроса очевидца было установлено направление движения автомобиля, а также обнаружен государственный регистрационный знак, утерянный по пути следования транспортного средства¹. По регистрационным данным был установлен владелец автомобиля, причастный к происшествию.

В случаях оставления водителем места дорожно-транспортного происшествия важное значение приобретает организация его розыска. При наличии сведений о повреждениях транспортного средства проводится осмотр прилегающей территории, автостоянок, гаражных кооперативов, станций технического обслуживания и иных мест возможного нахождения автомобиля. Повторное обследование таких объектов повышает вероятность обнаружения транспортного средства.

Практика показывает, что в подобных ситуациях водитель нередко заявляет о хищении автомобиля, пытаясь избежать ответственности². Проверка подобных заявлений осуществляется путём проведения опознания, назначения биологических и иных экспертиз, а также сопоставления показаний свидетелей с объективными данными.

¹ Приговор Кировского районного суда г. Уфы по уголовному делу о нарушении правил дорожного движения, повлёкшем смерть пешехода // Архив Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан.

² Бирюков П.Н. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений // Российский следователь. 2023. № 9. С. 45.

Так, в одном из дел водитель, совершив дорожно-транспортное происшествие с участием пешехода и покинув место происшествия, обратился в полицию с заявлением о якобы совершённой краже автомобиля. В ходе расследования установлено, что автомобиль находился в его пользовании, а заявление о хищении не соответствовало действительности¹.

При отсутствии очевидцев происшествия следствию приходится устанавливать возможных свидетелей путём обхода жилых домов, организаций и иных объектов, расположенных как рядом с местом происшествия, так и по предполагаемому маршруту движения транспортного средства. В необходимых случаях используются возможности средств массовой информации для распространения ориентировок и получения сведений от граждан.

После установления личности и задержания подозреваемого проводятся его освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования, а также иные необходимые следственные действия. Одновременно осуществляется осмотр транспортного средства, включая салон автомобиля и место водителя, где могут быть обнаружены следы рук, биологические объекты, микрочастицы и волокна одежды потерпевшего.

Расследование значительно осложняется при гибели потерпевшего, отсутствии свидетелей происшествия либо в случаях, когда водитель заявляет о возможной причастности других транспортных средств. Проверка подобных версий требует проведения автотехнических экспертиз, следственных экспериментов и тщательного сопоставления полученных данных с имеющейся следовой информацией.

Таким образом, первоначальный этап расследования направлен на проведение неотложных следственных действий и получение исходной информации, тогда как последующий этап связан с проверкой версий,

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы по уголовному делу, предусмотренному ст. 264 УК РФ // Архив Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан.

назначением экспертиз, допросом дополнительных свидетелей и окончательной оценкой доказательств.

§ 2. Особенности проведения отдельных следственных действий

Одним из ключевых следственных действий при расследовании дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов является осмотр места происшествия. Его назначение состоит в обнаружении, фиксации и изъятии следов события, а также в установлении обстановки, в которой произошло происшествие. Особенность данного следственного действия заключается в том, что в соответствии со ст. 176 УПК РФ оно может проводиться до возбуждения уголовного дела, если имеется необходимость немедленного закрепления следовой информации¹.

Судебная практика подтверждает допустимость использования результатов такого осмотра в качестве доказательства. Так, по одному из уголовных дел осмотр места происшествия был проведён до возбуждения дела с фиксацией дорожной обстановки, расположения транспортных средств и иных обстоятельств. Доводы стороны защиты о недопустимости протокола осмотра были отклонены судом², поскольку проведение данного следственного действия до возбуждения уголовного дела прямо предусмотрено уголовно-процессуальным законом.

Проведение осмотра места дорожно-транспортного происшествия связано с рядом объективных сложностей. Как правило, полностью перекрыть участок дороги на длительное время невозможно, поскольку необходимо восстановить движение транспорта. В результате следователь располагает ограниченным

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2023. № 4.

временем для выявления и фиксации следов происшествия, многие из которых могут быть утрачены после возобновления движения.

С учётом указанных обстоятельств осмотр начинается с прилегающей территории и постепенно проводится в направлении центра места происшествия. Такой порядок позволяет минимизировать риск утраты следов, расположенных на проезжей части. Следы, находящиеся в центральной зоне происшествия либо на транспортном средстве, как правило, сохраняются дольше и могут быть исследованы более детально.

При проведении осмотра места дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода следователь обязан последовательно обследовать проезжую часть, обочину и прилегающую территорию. Лишь убедившись в отсутствии следов на указанных участках, возможно определить границы зоны осмотра. Преждевременное ограничение территории может привести к утрате доказательственной информации, поскольку при наезде на пешехода элементы следовой картины нередко располагаются за пределами непосредственного места столкновения.

В ходе осмотра места происшествия особое внимание уделяется выявлению следов взаимодействия различных объектов. Прежде всего исследуются следы контакта транспортного средства с пешеходом, а также возможные следы соприкосновения с дорожными сооружениями, иными транспортными средствами или другими объектами. Их анализ позволяет определить количество участников происшествия, установить характер их движения и восстановить последовательность произошедших контактов.

Практическое значение имеет участие специалиста-криминалиста в проведении осмотра. Специалист оказывает содействие в выявлении следов, определении механизма их образования, а также в установлении их взаимосвязи и значения для расследования. Наибольшее внимание, как правило, уделяется следам торможения, фрагментам деталей транспортного средства, различным наслоениям и биологическим следам.

В условиях интенсивного дорожного движения фиксация обстановки на месте происшествия должна осуществляться безотлагательно. Использование фотосъёмки и видеозаписи позволяет сохранить сведения о расположении транспортных средств, положении потерпевшего, следах на проезжей части и иных обстоятельствах происшествия до момента восстановления движения транспорта.

Если в результате происшествия наступила смерть пешехода, производится осмотр трупа на месте его обнаружения. Данное следственное действие проводится с участием судебно-медицинского эксперта либо врача. Специалист устанавливает наличие признаков смерти, ориентировочное время её наступления, характер и локализацию телесных повреждений, а также даёт предварительные пояснения относительно механизма их образования.

Неопознанный труп подлежит обязательной фотофиксации и дактилоскопированию¹. Осмотр должен проводиться с фиксацией положения тела в окружающей обстановке, а также с детальной съёмкой отдельных повреждений и элементов одежды. Полученные данные используются при назначении судебно-медицинской экспертизы.

Наряду с этим проводится осмотр транспортного средства. Устанавливаются все видимые повреждения кузова, световых приборов, стекол, а также наличие следов наслоения биологического происхождения, волокон ткани одежды и иных частиц. Выясняется, производилась ли замена отдельных деталей после происшествия, имеются ли признаки ремонта либо попыток сокрытия повреждений.

Пример из практики: водитель Пудовкин А.А., находясь в состоянии опьянения, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на несовершеннолетнего пешехода. В результате полученных травм пешеход скончался. При осмотре автомобиля были обнаружены повреждения

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23. Ст. 2291.

на передней части, следы крови и фрагмент одежды потерпевшего¹. Внутренний осмотр позволил обнаружить отпечатки пальцев, следы ткани и другие биологические следы.

Другой пример: водитель Зайцев А.А. при обгоне на встречной полосе, предназначенной для общественного транспорта, не уступил дорогу пешеходу на переходе, что привело к наезду. Позже, согласно дактилоскопической экспертизе, отпечаток пальца на внутренней стороне водительской двери подтвердил личность Зайцева А.В. Биологическая экспертиза обнаружила пот Зайцева на рычаге коробки передач².

Допрос водителя в таких делах направлен на выяснение его состояния: режим труда, возможное употребление алкоголя или препаратов, водительский стаж и предыдущие нарушения. Также уточняются сведения о транспортном средстве — его техническое состояние, дата последнего осмотра, количество пассажиров.

При допросе устанавливается направление движения, погодные условия, интенсивность движения и состояние дороги. В случае наезда на пешехода важно выяснить, какие меры водитель предпринял для избежания наезда.

Допрос потерпевшего пешехода требует понимания, что событие для него было неожиданным, а полученные травмы могут влиять на восприятие. У потерпевшего уточняется, где он находился, какой сигнал светофора горел, каков был темп его движения, какие действия предпринял водитель, и какие повреждения были получены.

Свидетели допрашиваются по месту их нахождения во время дорожно-транспортного происшествия. Уточняется, что они видели, какие звуки слышали, какие действия предпринимал водитель и пешеход, а также их

¹ Материалы следственной практики по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ // Архив следственных подразделений МВД по Республике Башкортостан.

² Материалы проверки по факту дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода // Архив территориального органа внутренних дел Республики Башкортостан.

поведение после происшествия. Важно выяснить, был ли пешеход замечен и какие действия предпринял водитель перед наездом.

В качестве примера из практики можно привести уголовное дело, связанное с наездом на пешеходов в вечернее время. Водитель, управляя автомобилем с превышением безопасной скорости и не учитывая дорожную обстановку, не принял своевременных мер к снижению скорости и допустил наезд на пешеходов, пересекавших проезжую часть.

Из показаний свидетеля, допрошенного в ходе предварительного расследования, следовало, что он переходил дорогу совместно с потерпевшим. Услышав звук удара, свидетель обернулся и увидел, как после контакта с автомобилем потерпевший был отброшен на проезжую часть. По его словам, до момента столкновения водитель не предпринимал попыток торможения; характерный звук тормозящих шин появился уже после наезда. Также свидетель указал, что участок дороги был оборудован уличным освещением, что имело значение при оценке условий видимости.

Подготовка к допросу по делам о дорожно-транспортных происшествиях с участием пешеходов требует предварительного определения тактики следственного действия и круга вопросов, подлежащих выяснению. Следователь должен учитывать, что подобные происшествия происходят внезапно и длятся непродолжительное время, вследствие чего участники и очевидцы чаще запоминают последствия, чем предшествующие обстоятельства. В ходе допроса целесообразно использовать составление схемы места происшествия, что способствует уточнению показаний и их сопоставлению с другими доказательствами.

Обстоятельства, устанавливаемые при допросе, условно подразделяются на две группы. К первой относятся сведения о механизме происшествия и действиях его участников до и после наезда: направление и скорость движения автомобиля, поведение пешехода, момент возникновения опасности и принятые меры по её предотвращению. Ко второй группе относятся условия восприятия

события: освещённость, видимость, погодные условия, интенсивность движения и иные факторы, влияющие на возможность наблюдения.

Расследование дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов требует привлечения специальных знаний¹, что обуславливает широкое использование судебных экспертиз. На практике назначаются автотехнические, трасологические, биологические экспертизы, а также экспертизы веществ и материалов.

Трасологическая экспертиза проводится для исследования следов движения транспортного средства и повреждений, возникших в результате происшествия. Перед экспертом ставятся вопросы о направлении движения автомобиля, наличии признаков торможения, особенностях следов шин и возможных дефектах, свидетельствующих о техническом состоянии транспортного средства.

Особое значение имеет автотехническая экспертиза², позволяющая определить параметры движения транспортного средства и установить наличие либо отсутствие технической возможности предотвращения наезда. В рамках такой экспертизы рассчитывается остановочный путь автомобиля с учётом конкретных дорожных условий, состояния покрытия и скорости движения.

В современных условиях всё чаще используется видео-автотехническая экспертиза³, основанная на анализе записей камер видеонаблюдения и видеорегистраторов. Результаты таких исследований позволяют определить скорость движения автомобиля перед столкновением и оценить действия водителя с точки зрения требований правил дорожного движения.

К числу экспертных исследований, назначаемых по делам о дорожно-транспортных происшествиях с участием пешеходов, относится экспертиза материалов, веществ и изделий. Ее объектами являются различные вещества

¹ Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. М.: Норма, 2023. С. 91.

² Гаврилин Ю.В. Судебная автотехническая экспертиза: учебное пособие. М.: Норма, 2022. С. 102.

³ Смирнов А.В. Особенности назначения автотехнической экспертизы // Законность. 2023. № 10. С. 50.

в жидком, твёрдом либо газообразном состоянии, а также предметы и носители следовой информации, изъятые с места происшествия или с транспортного средства. Результаты такой экспертизы позволяют установить происхождение лакокрасочных покрытий, микрочастиц, горюче-смазочных материалов и иных веществ, имеющих значение для установления механизма происшествия.

Судебно-медицинская экспертиза по делам данной категории направлена не только на определение причины смерти либо степени тяжести вреда здоровью, но и на выявление признаков травматического воздействия, характерного для наезда транспортного средства. Экспертом устанавливаются особенности повреждений, их локализация, механизм образования, а также возможная связь с воздействием конкретных частей автомобиля либо дорожного покрытия. Повреждения могут возникать как при непосредственном ударе о элементы транспортного средства, так и при последующем падении или сдавливании тела.

Практика показывает, что по одному уголовному делу о нарушении правил дорожного движения, повлёкшем причинение вреда пешеходу, нередко назначается несколько экспертиз, поскольку установление обстоятельств происшествия требует привлечения специальных знаний из различных областей. Так, при рассмотрении одного из уголовных дел судом были исследованы заключения судебно-медицинской и автотехнической экспертиз, которые в совокупности подтвердили наличие причинной связи между действиями водителя и наступившими последствиями.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений широко применяются комплексные экспертизы. Под комплексной экспертизой понимается исследование, проводимое экспертами разных специальностей, когда для разрешения поставленных вопросов требуется совокупность специальных знаний. Судебная практика допускает возможность подготовки единого заключения в случае, если эксперт обладает необходимой компетенцией для проведения комплексного исследования.

Проведение комплексных исследований позволяет установить механизм образования телесных повреждений, сопоставить их с повреждениями транспортного средства и определить, имела ли причинная связь между действиями водителя и наступившими последствиями. В ряде случаев назначаются медико-автотехнические либо медико-криминалистические экспертизы с участием автотехника и трасолога. Их задачей является определение механизма травмирования пешехода, идентификация частей автомобиля, участвовавших в контакте, и оценка технической возможности предотвращения наезда.

Так, по одному из дел эксперт пришёл к выводу, что водитель располагал возможностью остановить транспортное средство до линии движения пешехода при своевременном применении экстренного торможения, поскольку расчётный остановочный путь был меньше расстояния, на котором возникла опасность.

Распространённой формой комплексного исследования является трасолого-автотехническая экспертиза. В её рамках устанавливаются скорость движения транспортного средства до начала торможения, длина тормозного пути, а также возможность предотвращения наезда при соблюдении требований Правил дорожного движения.

В ходе расследования нередко возникает необходимость в проведении следственного эксперимента, предусмотренного ст. 181 УПК РФ¹. Его целью является проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела. Проведение эксперимента допускается лишь при условии отсутствия угрозы жизни и здоровью участников и недопустимо в случаях, когда существует риск причинения вреда.

По делам о наездах на пешеходов следственный эксперимент чаще всего используется для проверки условий видимости с места водителя, возможности своевременного обнаружения пешехода, а также для воспроизведения отдельных элементов дорожной обстановки. Так, по одному из уголовных дел

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

в ходе следственного эксперимента было установлено расстояние, с которого водитель имел возможность увидеть пешеходов, вышедших на проезжую часть. Полученные данные позволили сделать вывод о том, что при внимательном отношении к дорожной обстановке водитель мог принять меры к снижению скорости и предотвратить происшествие.

Таким образом, расследование дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов предполагает комплексное использование следственных действий и экспертных исследований. Осмотр места происшествия и транспортного средства, допросы участников и очевидцев, назначение различных видов экспертиз и проведение следственного эксперимента в совокупности обеспечивают установление фактических обстоятельств дела и правовую оценку действий водителя.

§ 3. Проведение судебных экспертиз

Расследование дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов невозможно без использования специальных знаний¹, поскольку установление механизма происшествия, характера взаимодействия транспортного средства и потерпевшего, а также технической возможности предотвращения наезда требует проведения комплекса судебных экспертиз. Результаты экспертных исследований имеют существенное значение для установления обстоятельств происшествия, проверки следственных версий и формирования доказательственной базы по уголовному делу.

Наиболее распространённой по делам данной категории является судебная автотехническая экспертиза². Её назначение связано с необходимостью исследования механизма дорожно-транспортного происшествия, определения скорости движения транспортного средства, длины тормозного пути, момента возникновения опасности для движения и технической возможности

¹ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза: учебник. М.: Норма, 2024. С. 237.

² Гаврилин Ю.В. Указ. соч. С. 109.

предотвращения наезда. При производстве экспертизы эксперт исследует материалы уголовного дела, схему места происшествия, протоколы следственных действий, фототаблицы, видеозаписи и иные данные, характеризующие дорожную обстановку.

Перед экспертом-автотехником могут ставиться вопросы о соответствии действий водителя требованиям Правил дорожного движения, о наличии у него технической возможности избежать наезда при своевременном применении торможения, а также о взаимном расположении транспортного средства и пешехода в различные моменты развития дорожной ситуации. При этом эксперт не даёт правовой оценки действиям участников происшествия и не решает вопрос о виновности лица, поскольку данные вопросы относятся к компетенции следователя и суда.

Существенное значение при производстве автотехнической экспертизы имеет качество исходных данных. Недостаточная фиксация следов торможения, отсутствие сведений о дорожном покрытии, погодных условиях либо техническом состоянии автомобиля могут существенно повлиять на достоверность выводов эксперта. По этой причине особое значение приобретает полнота проведения осмотра места происшествия и своевременное изъятие следовой информации.

При расследовании наездов на пешеходов нередко назначается транспортно-трассологическая экспертиза¹. Её задачей является исследование следов, образовавшихся в результате взаимодействия транспортного средства, пешехода и объектов дорожной обстановки. В ходе экспертизы исследуются повреждения автомобиля, следы шин, фрагменты лакокрасочного покрытия, частицы стекла, волокна ткани одежды и иные объекты, обнаруженные на месте происшествия.

Результаты трассологического исследования позволяют установить место первичного контакта, направление движения транспортного средства, взаимное расположение участников происшествия, а также идентифицировать

¹ Корухов Ю.Г. Трассология и трассологическая экспертиза. М.: Норма, 2022. С. 74.

транспортное средство, скрывшееся с места происшествия. Особое значение такие экспертизы приобретают в ситуациях, когда водитель покинул место дорожно-транспортного происшествия и отсутствуют очевидцы события.

Неотъемлемым элементом расследования является судебно-медицинская экспертиза¹. Её проведение направлено на установление характера, локализации и механизма образования телесных повреждений потерпевшего, а также причины смерти при наступлении летального исхода. Эксперт определяет степень тяжести вреда здоровью, последовательность образования повреждений и особенности травматического воздействия.

При исследовании телесных повреждений эксперт принимает во внимание особенности взаимодействия тела пешехода с транспортным средством, а также с дорожным покрытием. Повреждения могут возникать как непосредственно в момент столкновения, так и в результате последующего падения потерпевшего либо переезда через тело. Сопоставление характера телесных повреждений с повреждениями, обнаруженными на автомобиле, позволяет более точно определить механизм происшествия и установить положение пешехода в момент контакта.

В отдельных случаях по делу назначаются биологические экспертизы. Их объектами выступают кровь, волосы, ткани и иные биологические следы, обнаруженные на транспортном средстве либо на месте происшествия. Результаты таких исследований позволяют установить принадлежность обнаруженных объектов конкретному лицу и подтвердить факт взаимодействия автомобиля с потерпевшим.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений также используются экспертизы веществ и материалов. Исследованию подвергаются частицы лакокрасочного покрытия, фрагменты пластика и стекла, волокна ткани, а также иные микрообъекты. Проведение подобных исследований

¹ Хмыров А.А. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании ДТП. М.: Норма, 2022. С. 98.

особенно важно в ситуациях, когда требуется установить связь обнаруженных следов с конкретным транспортным средством.

Современная практика расследования предполагает активное использование видеотехнических исследований¹. При наличии записей камер видеонаблюдения либо видеорегистраторов проводится видео-автотехническая экспертиза, позволяющая определить скорость движения транспортного средства, траекторию его движения, момент возникновения опасности и действия водителя непосредственно перед происшествием. Использование видеозаписей существенно повышает объективность расследования и позволяет проверить показания участников происшествия.

По делам данной категории нередко назначаются комплексные судебные экспертизы, проводимые экспертами различных специальностей. Наиболее распространёнными являются медико-автотехнические и трасолого-автотехнические исследования. Проведение комплексной экспертизы позволяет объединить результаты исследований в единую систему доказательств и наиболее полно восстановить механизм дорожно-транспортного происшествия.

Так, при расследовании одного из уголовных дел комплексная медико-автотехническая экспертиза позволила установить, что характер телесных повреждений потерпевшего соответствовал механизму наезда передней частью автомобиля, а расчёты остановочного пути подтвердили наличие у водителя технической возможности предотвратить происшествие при соблюдении требований Правил дорожного движения.

В процессе расследования по делу могут назначаться как дополнительные, так и повторные судебные экспертизы. Дополнительная экспертиза проводится в случаях, когда первоначальное заключение содержит недостаточно полные либо неясные выводы. Повторная экспертиза назначается при наличии сомнений в правильности и обоснованности ранее сделанных выводов, а также при выявлении противоречий между несколькими экспертными заключениями. Решение о необходимости проведения таких

¹ Смирнов А.В. Указ. соч. С. 51.

исследований принимается следователем с учётом конкретных обстоятельств уголовного дела и результатов уже проведённых экспертиз.

Следовательно, судебные экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях с участием пешеходов имеют ключевое значение для расследования. Их проведение позволяет установить механизм происшествия, определить особенности взаимодействия участников дорожного движения, выявить наличие причинной связи между действиями водителя и наступившими последствиями.

§ 4. Последующий этап расследования и завершение дела

В отличие от первоначального этапа, направленного преимущественно на обнаружение и закрепление следов происшествия, последующий этап характеризуется аналитической деятельностью следователя. Проводится сопоставление результатов следственных действий, экспертных исследований, показаний участников происшествия и иных доказательств, имеющих в материалах уголовного дела. Особое значение приобретает проверка достоверности объяснений водителя и потерпевшего, поскольку именно на данном этапе нередко выявляются противоречия между субъективными показаниями и объективной следовой информацией.

Одним из наиболее распространённых следственных действий на последующем этапе является дополнительный допрос участников дорожно-транспортного происшествия. Необходимость его проведения обусловлена получением новых доказательств, результатами судебных экспертиз либо выявленными противоречиями в ранее данных показаниях. В ходе повторного допроса уточняются обстоятельства возникновения опасной ситуации, действия водителя до момента наезда, скорость движения транспортного средства, условия видимости и иные обстоятельства, имеющие значение для расследования.

При наличии существенных противоречий в показаниях участников происшествия или свидетелей проводится очная ставка¹. Данное следственное действие позволяет сопоставить объяснения допрашиваемых лиц, выявить причины расхождений и проверить достоверность сообщаемых сведений. По делам о наездах на пешеходов очные ставки наиболее часто проводятся между водителем и потерпевшим, а также между водителем и очевидцами происшествия.

На последующем этапе расследования нередко возникает необходимость в проведении дополнительных следственных экспериментов. Они направлены на проверку возможности восприятия дорожной обстановки участниками происшествия, уточнение расстояния видимости, времени реакции водителя и других обстоятельств, имеющих значение для установления механизма происшествия. Полученные результаты сопоставляются с выводами автотехнической экспертизы и иными материалами уголовного дела.

Важное значение на данном этапе расследования имеет оценка результатов судебных экспертиз. Следователь анализирует выводы экспертов, проверяет их согласованность между собой и сопоставляет с иными доказательствами, собранными по уголовному делу. Особое внимание уделяется установлению причинной связи между нарушением Правил дорожного движения и наступившими последствиями. При наличии противоречий либо недостаточной ясности экспертных выводов назначаются дополнительные или повторные экспертизы².

Практика показывает, что по делам данной категории нередко возникают ситуации, при которых водитель частично признаёт факт нарушения правил дорожного движения, однако отрицает возможность предотвращения наезда. В подобных случаях ключевое значение приобретают результаты автотехнической экспертизы, позволяющие определить, располагал ли водитель

¹ Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2024. С. 452.

² Россинская Е.Р. Указ. соч. С. 255.

технической возможностью избежать происшествия при соблюдении требований Правил дорожного движения.

В ходе последующего этапа расследования окончательно устанавливаются обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Исследуются сведения о наличии либо отсутствии судимости, фактах привлечения к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения, характеристика по месту работы и жительства, состояние здоровья, водительский стаж и иные данные, имеющие значение для уголовного дела.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов особое внимание уделяется установлению обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность. К обстоятельствам, отягчающим ответственность по делам о дорожно-транспортных преступлениях, относятся управление транспортным средством в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, оставление места происшествия, грубое нарушение требований Правил дорожного движения, а также совершение деяния лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности за аналогичные правонарушения.

После проведения необходимых следственных действий и сбора достаточного объёма доказательств следователь принимает решение о привлечении лица в качестве обвиняемого. На данном этапе лицу предъявляется обвинение, разъясняются его процессуальные права и проводится допрос по существу предъявленного обвинения. При этом следователь обязан обеспечить всестороннее и полное исследование обстоятельств уголовного дела с соблюдением прав всех участников уголовного судопроизводства.

Завершение расследования связано с выполнением требований уголовно-процессуального законодательства, предусматривающих ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и иных участников процесса с материалами уголовного дела.

Участникам предоставляется возможность заявить ходатайства, представить дополнительные доказательства и высказать замечания по результатам расследования.

После выполнения указанных процессуальных действий следователь составляет обвинительное заключение, в котором излагаются обстоятельства совершённого преступления, результаты проведённого расследования, доказательства виновности обвиняемого и правовая квалификация содеянного. Обвинительное заключение вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору для утверждения и последующего направления дела в суд.

Таким образом, последующий этап расследования дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов направлен на окончательную проверку и оценку доказательств, устранение противоречий в материалах дела и формирование достаточной доказательственной базы для принятия законного и обоснованного процессуального решения. Эффективность данного этапа во многом определяет качество предварительного расследования и возможность установления объективной истины по уголовному делу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования были рассмотрены теоретические, организационные и криминалистические особенности расследования дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов. Проведённый анализ нормативно-правовой базы, материалов следственной практики и криминалистических рекомендаций позволяет сделать вывод о том, что расследование дорожно-транспортных преступлений данной категории отличается сложностью и требует последовательного проведения комплекса следственных действий. Эффективность расследования во многом зависит от своевременного выявления и фиксации доказательственной информации, правильного использования специальных познаний, а также всесторонней оценки собранных доказательств.

В ходе исследования установлено, что дорожно-транспортные преступления с участием пешеходов характеризуются повышенной степенью общественной опасности, поскольку связаны с причинением тяжкого вреда здоровью либо гибелью наиболее уязвимого участника дорожного движения. Специфика таких преступлений определяется сложным механизмом происшествия, непродолжительностью развития событий, высокой вероятностью утраты следов и необходимостью установления причинной связи между действиями водителя и наступившими последствиями.

Проведённый анализ показал, что для правильной квалификации дорожно-транспортного преступления существенное значение имеет установление всех элементов дорожной обстановки, характера движения транспортного средства и поведения пешехода. При расследовании подлежат обязательному исследованию скорость движения автомобиля, условия видимости, техническое состояние транспортного средства, место нахождения пешехода, а также наличие либо отсутствие у водителя технической возможности предотвратить наезд.

В работе исследованы основные элементы криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов. Установлено, что обстановка совершения происшествия, механизм наезда, следовая картина и типичные следственные ситуации имеют существенное значение для определения направления расследования и выбора тактики проведения следственных действий. Особую роль играет своевременный и качественный осмотр места происшествия, поскольку именно на первоначальном этапе расследования формируется основная доказательственная база по уголовному делу.

Исследование показало, что эффективность расследования напрямую зависит от полноты фиксации следовой информации. Следы торможения, повреждения транспортного средства, биологические следы, видеозаписи и иные материальные объекты позволяют восстановить механизм происшествия и проверить показания его участников.

В работе отдельное внимание уделено использованию специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных преступлений с участием пешеходов. В результате исследования установлено, что судебные автотехнические, трасологические, судебно-медицинские и комплексные экспертизы играют важную роль в установлении фактических обстоятельств происшествия. С их помощью определяется механизм взаимодействия транспортного средства и пешехода, устанавливается возможность предотвращения наезда, а также выявляется наличие причинной связи между нарушением требований Правил дорожного движения и наступившими последствиями.

Проведённое исследование показало, что на первоначальном этапе расследования решающее значение имеют своевременность действий следователя, правильное определение следственной ситуации и оперативное выдвижение следственных версий. Последующий этап расследования связан с анализом и систематизацией собранных доказательств, устранением имеющихся противоречий, проведением дополнительных следственных

действий и окончательным формированием доказательственной базы по уголовному делу.

Практика расследования дорожно-транспортных преступлений данной категории свидетельствует о том, что наибольшие сложности возникают в случаях оставления водителем места происшествия, отсутствия очевидцев, наличия противоречивых показаний участников события, а также при необходимости восстановления механизма происшествия исключительно на основе следовой информации. В подобных ситуациях особое значение приобретает комплексное использование криминалистических средств, возможностей судебных экспертиз и оперативно-розыскных мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2026).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 50. Ст. 4873.

6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2291.

7. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

8. О правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание

актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 47. Ст. 4531.

9. О введении в действие Правил учёта дорожно-транспортных происшествий: постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 647 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 28. Ст. 2681.

10. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. 2008. № 188.

11. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.05.2026).

12. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 2.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. М.: Норма, 2023. 480 с.

2. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. М.: Юрайт, 2024.

3. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие / Р.С. Белкин. М.: Норма, 2023.

4. Бирюков, П.Н. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений / П.Н. Бирюков // Российский следователь. 2023. № 9. С. 41–46.

5. Вольтинский, А.Ф. Криминалистика: учебник / А.Ф. Вольтинский. М.: Юрайт, 2024. 612 с.
6. Гаврилин, Ю.В. Судебная автотехническая экспертиза: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин. М.: Норма, 2022.
7. Герасимов, В.Н. Следственные ситуации при расследовании дорожно-транспортных преступлений / В.Н. Герасимов // Законность. 2024. № 4. С. 37–42.
8. Громов, Н.А. Методика расследования преступлений против безопасности дорожного движения / Н.А. Громов. М.: Юрайт, 2023.
9. Дубоносов, Е.С. Криминалистика: учебник / Е.С. Дубоносов. М.: Юрайт, 2024.
10. Егорова, Е.В. Особенности осмотра места дорожно-транспортного происшествия / Е.В. Егорова // Российский следователь. 2023. № 11. С. 25–30.
11. Ермолович, В.Ф. Криминалистика: курс лекций / В.Ф. Ермолович. М.: Проспект, 2023.
12. Жалинский, А.Э. Уголовное право России. Особенная часть / А.Э. Жалинский. М.: Юрайт, 2024.
13. Захарцев, С.И. Криминалистика: учебник / С.И. Захарцев. СПб.: Питер, 2023.
14. Иванов, А.Н. Особенности доказывания по делам о дорожно-транспортных преступлениях / А.Н. Иванов // Уголовное право. 2022. № 6. С. 51–56.
15. Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: учебник / К.Б. Калиновский. М.: Юрайт, 2024.
16. Карагодин, В.Н. Расследование преступлений против безопасности дорожного движения / В.Н. Карагодин. М.: Норма, 2023.
17. Ковалёв, С.А. Судебные экспертизы при расследовании ДТП / С.А. Ковалёв // Закон и право. 2024. № 2. С. 44–49.
18. Корухов, Ю.Г. Трасология и трасологическая экспертиза / Ю.Г. Корухов. М.: Норма, 2022.

19. Кудрявцев, В.Н. Причинная связь в преступлениях против безопасности дорожного движения / В.Н. Кудрявцев // Законность. 2023. № 7. С. 33–38.
20. Кузьмина, О.В. Особенности расследования наездов на пешеходов / О.В. Кузьмина // Российский следователь. 2024. № 1. С. 18–23.
21. Лазарева, В.А. Уголовный процесс: учебник / В.А. Лазарева. М.: Юрайт, 2024.
22. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2025.
23. Лунёв, В.В. Криминология: учебник / В.В. Лунёв. М.: Норма, 2023.
24. Малахов, В.П. Криминалистическая характеристика преступлений: учебное пособие / В.П. Малахов. М.: Юрайт, 2022.
25. Михайлов, В.А. Криминалистика: учебник / В.А. Михайлов. М.: Юрайт, 2024.
26. Орлов, Ю.К. Судебные экспертизы в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. М.: Юрайт, 2024.
27. Попов, А.Н. Методика расследования преступлений: учебное пособие / А.Н. Попов. М.: Норма, 2023.
28. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза: учебник / Е.Р. Россинская. М.: Норма, 2024.
29. Савицкий, В.М. Уголовный процесс / В.М. Савицкий. М.: Юрайт, 2023.
30. Смирнов, А.В. Особенности назначения автотехнической экспертизы / А.В. Смирнов // Законность. 2023. № 10. С. 47–51.
31. Степанов, Д.И. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений / Д.И. Степанов. М.: Юрайт, 2023.
32. Тишков, С.В. Следовая картина при расследовании наездов на пешеходов / С.В. Тишков // Российский следователь. 2024. № 5. С. 28–33.
33. Хмыров, А.А. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании ДТП / А.А. Хмыров. М.: Норма, 2022.

34. Червяков, М.Э. Криминалистика: учебник / М.Э. Червяков. М.: Юрайт, 2024.

35. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. М.: Норма, 2023.

III. Эмпирические материалы

1. Приговор Кировского районного суда г. Уфы по уголовному делу о нарушении правил дорожного движения, повлёкшем смерть пешехода // Архив Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан.

2. Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы по уголовному делу, предусмотренному ст. 264 УК РФ // Архив Октябрьского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан.

3. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан по уголовному делу о дорожно-транспортном происшествии с участием пешехода // Архив Верховного Суда Республики Башкортостан.

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2023. № 4.

5. Материалы проверки по факту дорожно-транспортного происшествия с участием пешехода // Архив территориального органа внутренних дел Республики Башкортостан.

6. Материалы следственной практики по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ // Архив следственных подразделений МВД по Республике Башкортостан.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Р.Р. Муфаздалов