

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПО
МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Макарова Жанна Олеговна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
начальник кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент
Нугаева Эльвира Дамировна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы расследования преступлений с участием несовершеннолетних.....	6
§ 1. Понятие и сущность преступлений с участием несовершеннолетних.....	6
§ 2. Правовое регулирование расследования преступлений с участием несовершеннолетних.....	15
§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений с участием несовершеннолетних.....	27
Глава 2. Организационно-тактические особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних.....	39
§ 1. Особенности первоначального этапа расследования.....	39
§ 2. Тактика проведения следственных действий с участием несовершеннолетних.....	43
§ 3. Использование специальных знаний	51
Заключение.....	57
Список использованной литературы.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Нормы, отображаемые в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ), необходимы для определения способов совершения преступления, причин возникновения и так называемого развития преступности несовершеннолетних лиц, прогресса мер социальной реабилитации.

В целом можно отметить, что преступность несовершеннолетних лиц, ее последующее расследование представляет для российского общества и не только проблему масштабного характера, которую необходимо решать, искоренять путем введения теоретического и практического материала.

Актуальность исследования данной проблемы обозначается несколькими составляющими частями:

1. социальная значимость: преступность несовершеннолетних требует по сей день так называемой реабилитации, так как именно здесь можно увидеть негативную часть, которая отражается на демографической части, нравственно-психологической и криминогенной;

2. особенность субъекта преступления: несовершеннолетнее лицо включает в себя некий набор психологических, физических и иных аспектов, которые непосредственно влияют на процесс расследования преступления. Это говорит, о том, что необходимы специализированные знания в данной сфере;

3. развитие науки криминалистики: преступность несовершеннолетних требует обновления имеющихся на данный момент средств, способов расследования путем адаптирования криминалистики, как науки к представленной выше специфике;

4. повышение эффективности расследования: исполнение специально уполномоченными лицами своих обязанностей по расследованию преступлений с участием несовершеннолетних, обеспечение привлечения виновного лица к наказанию;

5. совершенствование правоприминительной практики: сложности и проблемы при расследовании дел представленной направленности

обусловлены неквалифицированностью кадрового состава, спецификой доказывания и работы с несовершеннолетним лицом и т.д.

Криминалистический же аспект расследования преступлений в данной области рассматривает и включает особенности законодательного урегулирования всех вопросов, например, проведения соответствующих следственных действий, экспертиз, в том числе усовершенствование методик.

Цель научной работы заключается в рассмотрении и исследовании криминалистических аспектов расследования преступлений, совершенных несовершеннолетним лицом или с его участием, с последующим выявлением проблем в представленной области, а именно как теоретического, так и практического характера, в том числе с дальнейшей выработкой рекомендаций по совершенствованию, исправлению тех или иных пробелов, ошибок.

Достижение поставленных целей предполагается путем решения следующих задач:

- изучение понятийного аппарата, криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- исследование свойств личности несовершеннолетнего лица, а то есть выявление причин, оказывающих влияние на поведение подростка;
- выявление основной проблематики при разрешении уголовных дел представленной направленности;
- рассмотрение тактических и процессуальных особенностей производства следственных действий;
- разработка неких рекомендации, которые будут направлены на благоприятное разрешение уголовных дел в представленном векторе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетним лицом либо с его участием. Также можно выделить иные объекты исследования, к ним можно отнести:

1. деятельность специально уполномоченных лиц, которые непосредственно участвуют в расследовании преступлений, совершенные несовершеннолетними;

2. методы, приемы криминалистической науки, применяемые при расследовании преступлений;

3. практический опыт, обличенный в материалы расследования уголовных дел оп преступлениях, совершенными несовершеннолетним лицом либо с его участием.

Предметом исследования являются как таковые закономерности организации преступных посягательств с участием несовершеннолетних лиц, а также деятельность органов внутренних дел по выявлению, раскрытию и расследованию данной направленности.

Структура представленной научной работы состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, которые состоят из шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Понятие и сущность преступлений с участием несовершеннолетних

Преступления с участием несовершеннолетних имеет широкий спектр влияния, в том числе и на общество. Основной понятийный аппарат по данному направлению отображается в законодательной сфере и не только. Так, например, понятие несовершеннолетнего лица закрепляется в Конвенции ООН о правах ребенка. Согласно ей, несовершеннолетними признаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, за исключением тех законов, которые устанавливают более ранний возраст совершеннолетия¹. Рассматривая вышеотмеченное понятие, можем раскрыть его с точки зрения отечественного законодательства, а именно в данном случае можно затронуть Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Согласно вышеотмеченному Федеральному закону, несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет². Аналогичное содержание можно увидеть и в Семейном кодексе Российской Федерации. Иное определение содержится в уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ), а именно в ч.1 ст. 87. Согласно ей, несовершеннолетним признается физическое лицо, которому во время совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет.

Понятие преступления с юридической стороны представляет собой общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой

¹ Конвенция о правах ребёнка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.11.2025).

наказания. Социальная сторона преступления отображается в некоем воздействии на эти отношения и ценности. Рассматривая преступления в тесной взаимосвязи с несовершеннолетними можно говорить о том, что представленные действия связаны с нарушением определенных норм адекватного поведения, что, по своей сути, требует какого-либо урегулирования, в том числе и проведения соответствующей профилактики в данной сфере.

Также стоит исторический аспект преступлений с участием несовершеннолетних лиц, который имеет относительно-важное значение. Советский период характеризовался жесткими мерами в отношении несовершеннолетних лиц. Например, в 1935 году был принят закон, а именно постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»¹, который значительно снизил планку возраста уголовной ответственности по некоторым преступлениям, закрепленных в уголовном кодексе, до двенадцать лет. Данное нововведение отразило желание государства обеспечить жесткий контроль за общественным порядком, но и наравне отмечало необходимость пересмотра методов профилактики преступности среди молодежи в последующие периоды. Затрагивая ретроспективу зарождения, развития преступлений с участием несовершеннолетних, можно говорить об упоминании данного аспекта еще в ранние времена. Так, в Древнем Риме упоминалось, что между детьми и взрослым населением существовало различие в контексте уголовной ответственности. Возрастной порог был на уровне четырнадцати лет, что говорило том, что поведение взрослого человека крайне отличается от поведения ребенка. Данное нововведение в то время отобразило необходимость учитывать как возрастные, так и психологические особенности личности при оценке ее действий. Позже подходы к регулированию

¹ О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года №3/598 // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1935. №81. 8 апреля.

преступлений с участием несовершеннолетних изменились¹. XIX век, в Англии отмечается появление судов специализированной направленности, а именно на несовершеннолетних. Это стало значительным шагом в развитии ювенальной юстиции. Вышеотмеченное говорит о том, что все это сопровождало осознание особого подхода к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление того или иного характера, в том числе говорят об их последующей реабилитации, социальной адаптации и т.д.

Психологические особенности играют не мало важную роль в данном контексте. Как мы знаем, несовершеннолетнее лицо обладает рядом признаков, которые отличают их от взрослого человека. В этом возрасте активно формируется личность, происходит становление социального и эмоционального интеллекта².

Так, рассматривая психологический аспект, можно опереться на исследования Л. С. Выготского, в которых он отмечает, что возраст с двенадцати до шестнадцати лет относится к категории критической для формирования социальной идентичности, что делает подростков особенно восприимчивыми к влиянию окружающей среды. Представленные особенности могут характеризовать повышенную склонность к опрометчивым действиям и как таковую неспособность к планированию, что иногда говорит о частоте совершения правонарушений различного характера³.

Девиантное поведение у несовершеннолетних лиц включает в себя несколько факторов: 1) внутренние; 2) внешние. К внутренним факторам можно отнести, например, насилие в семье, а к внешним факторам – бедность.

Согласно статистическим данным ЮНИСЕФ около 30% молодежи, совершивших преступления, проживали в неблагоприятных, ассоциальных условиях, что в дальнейшем обусловило само совершение преступления⁴.

¹ Покровский И.А. История римского права. СПб. : Летний сад, 1998. С. 432–435.

² Носков И.В. Психология развития и возрастная психология. Владивосток, 2003. С.127.

³ Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 томах. М.,1984. Т. 4 С.432.

⁴ UNICEF DATA - Child Statistics URL: data.unicef.org (дата обращения: 12.10.25).

Вышеотмеченные факторы имеют свое усиление при отсутствии как такового воспитания, поддержки. Среда, в которой обитает несовершеннолетнее лицо, влияет на его мировоззрение, поведение. Так, группа сверстников, ведущие ассоциальный образ жизни, повышает риск совершения лицом преступления той или иной направленности.

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) около 20% преступлений совершаются под влиянием группы¹. Также исследования говорят о том, что семейные конфликты увеличивают вероятность совершения.

Таким образом, социальная среда является значимым фактором в контексте профилактики преступлений.

Профилактика правонарушений имеет психологическую направленность, а то есть при работе с несовершеннолетним лицом, мы учитываем их психологические особенности или по-другому состояние. Эффективным средством в данном случае может выступать проведение неких программ, которые будут иметь вектор на развитие эмоционального интеллекта, навыков самоконтроля и т.д. Также необходимо осуществлять поддержку со стороны семьи и общества, а то есть создавать благоприятные социальные условия.

Применение психологических подходов, например, когнитивно-поведенческих, могут подтолкнуть несовершеннолетнее лицо к осознанию своих действий, что будет снижать общий процент совершения преступлений.

В данном случае также уместно упомянуть основную классификацию преступлений, совершаемых несовершеннолетними:

- 1) против личности;
- 2) против собственности;
- 3) против общественного порядка.

Кратко охарактеризуем каждый из представленных видов преступлений.

¹ Состояние преступности. // Министерства внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения: 12.10.2025).

Рассматривая преступления против личности, к наиболее совершаемым несовершеннолетними лицами, можно отнести нанесения телесных повреждений, угроза убийством и акты насилия. Данные виды преступлений совершаются подростками в связи с определенными причинами, к ним можно отнести, например, буллинг в образовательном учреждении и не только, в том числе попытка самоутверждения. Значительную часть преступлений составляют акты физического насилия, которые чаще происходят в результате группового давления или влияния окружения подростка. Согласно предоставленным данным МВД РФ, значительную часть преступлений, совершенных несовершеннолетним лицом, составляют именно насилие физического характера.

Причинами совершения несовершеннолетними лицами преступлений данной направленности являются два аспекта: социальный и психологический.

Неблагополучный тип семьи, экономическая нестабильность и ряд других, формируют асоциальное, агрессивное поведение. Ряд исследований, проведенных в представленной сфере, отмечает, что около 70% несовершеннолетних лиц, совершившие преступления против личности и не только, происходят из неблагополучных семей¹.

Преступления против личности имеют ряд серьезных последствий не только для лиц, подвергшихся воздействию со стороны, но и для несовершеннолетних лиц. Так, лица, подвергшиеся насилию, могут испытывать физические и психологические травмы, которые требуют длительного характера восстановления. Для несовершеннолетнего преступника последствия включают в себя воздействие со стороны законодательства, а то есть последующее привлечение к уголовной ответственности.

Незаконные действия подростков могут вызывать общественный дисбаланс, что требует немедленного реагирования. Практическим примером могут послужить различные ситуации, происходящие в нашей стране. Так,

¹ Состояние преступности. // Министерства внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения: 12.10.2025).

в столице Российской Федерации – Москве, в 2020 году произошло нападение группы подростков на сверстника. Данный случай является распространенным повсеместно. Но исключением является то, что этот инцидент вызвал некий резонанс в обществе, что в дальнейшем было освещено в средствах массовой информации (далее – СМИ). Помимо вышеотмеченного случая, также отмечалось, что банда подростков нападала не только на сверстников, но и на родителей детей. Нападения преимущественно проходили на северо-востоке Москвы. Освещая один из случаев можно упомянуть, что в конце сентября 2020 года группа неизвестных лиц распылила в лица детей газовый баллончик, после чего скрылись с места происшествия. По мнению горожан, от рук злоумышленников в представленной ситуации пострадали около десяти детей и их родителей¹. Конкретные события, ситуации подчеркивают необходимость проведения профилактической деятельности в данной сфере по последующей нейтрализации насильственных действий и их последствий.

Преступления против личности – конкретные действия, направленные на причинение физического или морального вреда. Преступления данной направленности включают достаточное множество правонарушений, например, причинение телесных повреждений, угрозы жизни и здоровью. Все преступления закрепленные в разделе седьмом Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) характеризуются высокой степенью опасности общественного характера в связи с тем, что при совершении противоправных действий затрагиваются права и свободы гражданина, например, право на жизнь и безопасность и т. д. В рамках преступности несовершеннолетних вышеотмеченный аспект имеет немало-важное значение, именно поэтому требует особого контроля со стороны.

Рассматривая и затрагивая преступления против собственности, стоит отметить также значительное влияние на общественную жизнь.

¹ На северо-востоке Москвы банда подростков напала на детей и родителей [Электронный ресурс] // РЕН ТВ : сайт. 2020. 28 октября. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/765658-moskvichi-zaiavili-o-bande-podrostkov-napadaiushchei-na-detei-imaterei?Yclid=mohet9rqu324582968> (дата обращения: 12.10.2025).

Представленные преступления наносят ущерб материальной направленности, в том числе искореняет чувство безопасности у лица, и вызывают нагрузку на правоохранительные органы и не только. Преступные действия, осуществляемые несовершеннолетними, имеют негативную реакцию с соответствующими последствиями, что может в дальнейшем повлиять на социализацию и интеграцию подростка в обществе. Преступления против собственности закрепляется в двадцать первой главе УК РФ и представляют собой действия направленные на лишение или ограничение прав собственника на его имущество. Вышеотмеченные преступления включают в себя следующие деяния: кража, мошенничество и т. д. Все преступления, отображенные в главе двадцать первой УК РФ нарушают права лица на владение и распоряжение имуществом. Объектами представленных выше преступлений являются деньги, электронные средства связи, одежда и т. п. Преступления отмеченной направленности чаще всего совершаются несовершеннолетними лицами под влиянием группы сверстников либо тяжелого экономического положения. Причин совершения преступлений против собственности достаточно множество, помимо финансовых аспектов можно также отметить некоторые иные, например, отсутствие должного воспитания, влияние извне, желание самоутверждения, отсутствие доступа к образовательной деятельности.

Преступления против собственности, совершаемые несовершеннолетними, имеют ряд особенностей, к ним можно отнести следующие:

1. особенность личности несовершеннолетнего преступника, а именно импульсивность принимаемых решений, юношейский максимализм;
2. особенность предмета посягательства. Например, малогабаритные вещи, легко транспортируемые;
3. место совершения преступления. Чаще всего преступления представленной направленности совершаются в местах, располагающиеся недалеко от школ, дома. Несовершеннолетнее лицо выбирает

в большинстве случаев открытые зоны, участки местности, менее защищенные объекты;

4. мотивы преступления. При совершении преступления, например, кражи, у несовершеннолетнего лица имеется некий более осознанный подход к данной процедуре в отличие от тех подростков, которые совершают разбои. Это говорит о том, что в этом случае подросток руководствовался импульсивностью своих действий;

5. отсутствие правого сознания. Здесь можно говорить об ошибочном толковании закона либо его полное незнание.

Преступления против общественного порядка входят также в разряд преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами. Они представляют собой правонарушения, которые направлены на общественный порядок, нормы, правила поведения, обеспечивающих некую безопасную среду. Эти преступления регламентируются главой девятой УК РФ и выделяют собой действия, создающие угрозу для общества в целом, а именно деструктивное влияние на общественные институты, формирования.

В юридической направленности, практике, данная глава охватывает широкий спектр преступлений разной этиологии. К основным, общеизвестным преступлениям против общественного порядка можно отнести хулиганство, вандализм, массовые беспорядки, экстремизм, терроризм и т. д.

Раздел УК РФ подразделяется на главы, они отображают некий видовой, конкретизированный объект, сюда можно отнести преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности, безопасности движения и эксплуатации транспорта, экологические преступления.

Основными причинами совершения преступлений данного вектора среди несовершеннолетних лиц являются недостаточный уровень воспитания либо его отсутствие, влияние сверстников в негативном варианте и т.д. Причины у каждого направлений преступлений относительно схожи. Несовершеннолетние лица, не имеющие прямого, здорового доступа

к культурному и образовательному содержанию, часто становятся вовлеченными в ассоциальные ячейки, структуры, где формируются модели поведения, направленные на нарушение общественных норм.

Помимо причин целесообразно отметить последствия социального и правового характера. Социальные последствия характеризуются в напряженном состоянии общества, провоцируя некое недоверие к несовершеннолетним лицам, вызывая чувство незащищенности. Правовые последствия заключаются в применении мер наказания административной или уголовной направленности, что говорит о негативном векторе развития последствий на подростка, выливаясь в ограничения их возможности в социальной адаптации и профессиональной реализации.

Необходимо также отметить немало-важную составляющую часть - борьбу с преступностью среди несовершеннолетних лиц в правовом и социальном аспекте. Семья, а также образовательные учреждения играют очень важную роль в становлении личности несовершеннолетнего лица. В здоровой семейной обстановке подросток познает и осваивает ценностные ориентиры, нормы морали, которые в последующем формируют его мировоззрение. В случае, если ребенок содержится и развивается в неблагополучной семье, которая несет в себе аморальные ориентиры, прививает чувство страха, путем применения насилия, отражение внутри семьи конфликтного взаимодействия и т.п., все это подталкивает и влияет на сознание несовершеннолетнего лица,

В Финляндии внедренные программы по взаимодействию различных школ показали в процентном соотношении, как данное нововведение оказало влияние на снижение уровня преступности среди несовершеннолетних лиц. Так, данные цифры остановились на 40% за последние 10 лет¹.

¹ Стрилец О.В. Состояние и пути противодействия преступности несовершеннолетних силами органов внутренних дел Российской Федерации / О.В. Стрилец, Г.М. Семененко // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2 (37). С. 71-76.

Таким образом, это доказывает, что сотрудничество между семьей и образовательными учреждениями может существенно снизить вероятность вовлечения подростков в противоправную деятельность.

§ 2. Правовое регулирование расследования преступлений с участием несовершеннолетних

Исследование уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в аспекте расследования преступлений с участием несовершеннолетних направлено на выявление специфики правового регулирования и обеспечения защиты прав данной категории лиц. Современная практика свидетельствует о необходимости учета возрастных и психологических особенностей несовершеннолетних в ходе уголовного процесса, что требует систематического анализа специальных процессуальных норм и их применения на практике.

В качестве предмета исследования выступают нормы главы 50 УПК РФ, регламентирующие процессуальные действия при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними или в отношении них. Особое внимание уделяется нормативному закреплению гарантий защиты их прав и законных интересов, а также участию законных представителей при проведении процессуальных мероприятий. Анализируются механизмы, направленные на гуманизацию уголовного процесса, такие как порядок задержания, избрания мер пресечения и допроса несовершеннолетних.

Затрагивая и рассматривая немало важную часть в УПК РФ, а именно процедуры задержания несовершеннолетнего подозреваемого, которые является некой спецификой УПК РФ, закрепленным в статьях 423 и 424 УПК РФ. Задержание несовершеннолетнего возможно только при наличии достаточных оснований, предусматривающих необходимость немедленного изъятия его из обычного окружения для предотвращения угрозы его жизни,

здоровью, а также сохранения улик или исключения влияния на свидетелей и потерпевших.

Согласно статье 423, задержание несовершеннолетнего должно производиться не позднее чем через три часа с момента фактического задержания, и если по истечении этого срока не будут приняты меры к возбуждению уголовного дела или его прекращению, несовершеннолетний подлежит немедленному освобождению. Во время задержания присутствие законного представителя обязательно, а если таковой отсутствует, заявление об этом должно быть внесено в протокол. В случае невозможности незамедлительного уведомления законных представителей, сотрудник правоохранительных органов обязан предпринять все меры для скорейшего их приглашения.

Кроме того, закон требует обеспечения условий, учитывающих возраст и психологическое состояние несовершеннолетнего. Обращение с ним должно быть корректным, исключая применение насилия и угроз, а помещение в изолятор временного содержания возможно только на минимально необходимый срок и в специально оборудованных местах, соответствующих требованиям для несовершеннолетних.

После задержания стражами порядка в обязательном порядке возбуждается уголовное дело либо осуществляется отказ в возбуждении, что фиксируется в протоколе. При возбуждении дела предусматриваются процессуальные меры, направленные на выбор меры пресечения, учитывающей особый правовой статус несовершеннолетнего.

Избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетних определяется с учетом принципов наименьшего ограничения свободы личности. Статья 110 УПК РФ закрепляет, что к несовершеннолетним запрещается применение мер пресечения, связанных с изоляцией от общества, без исключительных оснований и только по решению суда. Предпочтение отдается мерам, такими как подписка о невыезде, наблюдение законных представителей или органов опеки, а также надзор за поведением.

Меры пресечения, налагаемые на несовершеннолетних, должны обеспечивать возможность их дальнейшего воспитательного воздействия и социальной реабилитации. При принятии решения суд или следователь учитывают не только тяжесть совершенного преступления, но и степень общественной опасности, личностные характеристики, а также возможность исправления без лишения свободы. Стоит отметить, что содержание под стражей несовершеннолетних допускается лишь в исключительных случаях и только по решению суда с обязательным назначением защитника и участием законных представителей.

Особое значение имеет своевременное уведомление и участие в заседаниях родителей, опекунов или иных лиц, уполномоченных представлять интересы несовершеннолетнего. Их присутствие способствует более взвешенному и гуманному решению вопросов о назначении меры пресечения и снижает риски негативного воздействия уголовного процесса.

Немаловажным аспектом является участие законных представителей - родителей, опекунов или попечителей — при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних. Статья 426 УПК РФ предписывает обязательное привлечение законных представителей на всех этапах досудебного производства, что обеспечивает комплексную защиту прав и интересов ребенка в сложной правовой ситуации.

Законные представители выступают в роли посредников между несовершеннолетним и органами уголовного преследования, способствуя созданию условий для адекватного понимания ребенком своих прав и обязанностей. Их присутствие обеспечивает контроль за соблюдением процессуальных норм и исключает возможность нарушения прав несовершеннолетнего в ходе следственных и иных мероприятий. Нередко законные представители выступают гарантом гуманного и бережного отношения к ребенку, способствуя снижению психологического давления.

Кроме того, законные представители обладают правом инициировать ходатайства и заявления, которые могут повлиять на ход и результаты

расследования, а также участвовать в принятии решений, касающихся обеспечения интересов несовершеннолетнего. Их участие повышает прозрачность и законность уголовного процесса, а также служит защитой от ошибок и злоупотреблений со стороны правоохранительных органов.

Законодательным установлением является обязанность органов предварительного расследования не только информировать законных представителей о вставлении на учет, допросах или иных важных процессуальных действиях, но и фактически обеспечивать их вовлеченность в процесс. Такая практика способствует укреплению доверия между несовершеннолетним, его семьей и представителями правосудия, что имеет важное значение для эффективного разрешения дела.

Кроме непосредственной процессуальной поддержки, законные представители нередко оказывают психологическую и моральную помощь несовершеннолетним, что помогает смягчить стрессовые последствия уголовного преследования и создает предпосылки для последующей социальной адаптации. Их участие носит не только юридический, но и воспитательный характер, что подчеркивает специфику уголовного процесса с учетом особенностей несовершеннолетних.

Привлечение законных представителей является обязательным условием при реализации специальных мер, направленных на воспитательное воздействие и социальную реабилитацию несовершеннолетних, что приобретает особую значимость на заключительном этапе досудебного рассмотрения.

Особое внимание уделяется мерам воспитательного воздействия, предусмотренным статьей 427 УПК РФ, как альтернативе уголовному преследованию несовершеннолетних. Эта норма закрепляет возможность прекращения уголовного дела при условии применения одной из предусмотренных мер, направленных на исправление и воспитание ребёнка без привлечения к уголовной ответственности.

Закон предусматривает, что такое решение принимается следователем, прокурором или судом исключительно при наличии обстоятельств, свидетельствующих о незначительности общественной опасности деяния и возможности коррекции поведения несовершеннолетнего посредством воспитательных мер. Ключевым элементом является оценка личности ребёнка, характера совершённого поступка, жизненных условий и социального окружения.

Воспитательные меры могут включать предупреждение, передача под надзор родителей или органов опеки, направление в специальные учебно-воспитательные учреждения, а также возложение обязанностей, способствующих социальной адаптации. Законодатель опирается на идею, что применение принудительных воспитательных мер способствует формированию ответственного отношения несовершеннолетнего к своим поступкам и предотвращает его социальную дезадаптацию.

При принятии решения о прекращении уголовного дела с назначением воспитательных мер обязательно учитываются интересы ребенка, а также мнение законных представителей и педагогических, медицинских или психологических специалистов. Такой комплексный подход позволяет формировать индивидуальную программу коррекции, учитывающую особенности развития и личностные характеристики несовершеннолетнего.

Процесс применения воспитательных мер обязывает органы уголовного преследования мониторить эффективное выполнение возложенных обязанностей. При нарушении назначенных мер возможно возобновление уголовного преследования, что служит дополнительным стимулом для соблюдения условий исправления.

Данная правовая конструкция существенно снижает нагрузку на систему уголовного судопроизводства и способствует более гуманному и социально ориентированному подходу к разрешению конфликтов с законом среди несовершеннолетних. Она отражает стремление законодательства

к достижению баланса между необходимостью защиты общества и построением индивидуальной траектории реабилитации правонарушителя.

Важным аспектом остаётся обеспечение надлежащей правовой защиты несовершеннолетних при применении воспитательных мер, что требует тщательного контроля за соблюдением процессуальных гарантий и предоставляет основу для дальнейшего рассмотрения вопросов защиты прав ребенка в рамках уголовного процесса.

Раскрывая содержательную часть правового регулирования, необходимо обратиться также к УК РФ, а именно к главе двадцатой, статьям 150, 151, 156.

Состав преступления имеет свое значение, оно заключается в том, что само нахождение состава в том или ином общественно-опасном деянии позволяет дать правильную квалификацию по конкретной статье УК РФ.

Рассматривая ст. 150, 151 УК РФ, можно говорить о том, что представленные статьи предусматривают уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий. Данные преступления выражаются в действиях, направленных на внушение несовершеннолетнему лицу путем обещания, угроз, обмана или другим любым способом идеи, мысли на совершение конкретного преступного деяния.

Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ (далее – ППВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1), отмечается понятийный аппарат вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение каких-либо действий антиобщественного характера. Так, в данном случае необходимо понимать, что это действие совершеннолетнего, зрелого лица, которые направлены на подталкивание, возбуждении у несовершеннолетнего

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №3.

лица желая совершить действие девиантное. Как отмечалось ранее, деяния лица могут выражены в качестве угроз, обещаний, так и в форме предложения совершения действия антиобщественной направленности.

Также целесообразно отметить мнения ряда исследователей в данной сфере относительно понятия «вовлечение несовершеннолетнего». Так, по мнению Р. С. Дмитриевского, вовлечение несовершеннолетнего лица – это подстрекательство, понуждение несовершеннолетнего к противоправному действию.¹ Согласно словарю С. И. Ожегова, слово «вовлечение» обозначает привлечение, побуждение к чему-либо². И. И. Пилипенко отмечает, что вовлечение – возможно относительно непрерывная деятельность лица, направленная на побуждение иного лица к совершению деяния антиобщественной направленности³. Исходя из некоторых вышеотмеченных мнений, можно вывести саму сущность, особенность вовлечения – оказания влияния на сознание человека с целью привлечения, побуждения лица к совершению преступления. Основной особенностью, по мнению автора, заключается в том, что само действие со стороны, а именно «вовлечение», не овладевает в полном порядке волей человека, он все также свободен в выборе своих действий. Если после оказания влияния со стороны, у лица не было автономии выбора, тогда речь идет не о вовлечении, а принуждении несовершеннолетнего лица.

Следует отметить, что в современной литературе бытует мнение о понятийном аппарате вовлечения несовершеннолетнего лица. Так, оно рассматривается в контексте подстрекательства. Однако в случае, если субъект вовлечения – взрослое лицо, то законодатель предпочел выделить его в отдельный состав преступления. Таким образом, вовлечение несовершеннолетнего лица преобразуется в специализированный вид

¹ Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (Криминологический аспект): автореф. дис. канд. юр. наук. Москва, 1995. С. 15.

² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2019. С. 141.

³ Пилипенко И.И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законность. 2019. № 11. С. 53-54.

подстрекательства, не имея и не создавая какое-то отдельное качество для последующего отделения от целостного понятия «подстрекательство».

Из вышеотмеченного следует, что вовлечение несовершеннолетнего лица в совершение того или иного преступления – некое действие, реализуемое путем угроз, обмана, обещаний и т.п., со стороны полноценно совершеннолетнего субъекта в отношении несовершеннолетнего.

Согласно ППВС РФ № 1¹, объект посягательства представляется в форме общественных отношений, которые включают в себя обеспечение физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних. Ряд научных исследователей представленной области отражают вышеотмеченный объект в качестве основного, дополнительным же является здоровье несовершеннолетнего лица, в случае его привлечения с применением действий насильственного характера.

Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ выступает вовлечение несовершеннолетнего лица в совершении преступления путем задействия следующих способов: обещания, угрозы, обмана и иное.

Пленум Верховного суда Российской Федерации в Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»² отображает, что при рассмотрении уголовного дела данной направленности, а именно в случае совершения преступления совершеннолетним лицом при участии несовершеннолетнего, судебскому составу необходимо выяснить какие взаимоотношения были между этими двумя лицами. Данные действия со стороны суда имеют важное значение, так как представленная информация может иметь некое существенное, доказательственное значение для

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №3.

² Там же.

установления роли совершеннолетнего лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершении преступления.

Из этого следует, что судейскому составу важно ли устанавливать ряд моментов, имеющих немаловажное значение – осознавало ли взрослое лицо, что при реализации своих действий имел воздействие на несовершеннолетнего в моменте привлечения его к совершению преступления той или иной направленности. Если совершеннолетнее лицо не осознавало свои действия, то он не привлекается к ответственности, предусмотренной ст. 150 УК РФ.

Для проведения некоего четкого очертания при рассмотрении объективной стороны, стоит в более детальном порядке раскрыть способы вовлечения несовершеннолетнего лица к совершению преступления.

Так, под обещанием следует рассматривать предложение несовершеннолетнему неких благ для него или его родственников в настоящий промежуток времени или в будущем, например, будут передано какое-то имущество и т.п.

Под обманом обычно понимают преподнесение несовершеннолетнему лицу информации ложной направленности относительно признаков преступления субъективного и объективного характера, к совершению которого склоняется несовершеннолетний, а именно это своего рода увещание несовершеннолетнего в том, что в силу своего возраста, он не сможет быть привлечен к преследуемой законом ответственности за совершение преступления той или иной направленности. Так можно отметить, что несовершеннолетнее лицо обычно в полной мере не понимает, что совершает преступление. Иногда его вводят в заблуждение, убеждая, например, что те или иные ценности принадлежат не потерпевшему лицу и т.д.

Рассматривая такое понятие, как угроза, можно говорить о действиях, направленных на устрашение несовершеннолетнего лица, путем применения психологических тактик, давления. Например, если он не сделает то, что ему отметили ранее, то его имуществу или близким людям будет причинен вред того или иного характера. К иным способам в данном случае можно отнести:

предложения; просьбы; уговоры; подкуп несовершеннолетнего; дача советов; обещание по оказанию какого-либо содействия в исполнении, реализации имущества; оказание психологического давления путем внушения несовершеннолетнему лицу того, что он бездарный, ненужный, а то есть формирование у него чувство отторжения, бесполезности и т.д.

Судебная практика отмечает, что объективная сторона представленного преступления включает не только вышеотмеченные способы, но и ряд других. В пример можно привести уголовное дело 2017 года. Так, по данному делу суд установил следующее: некий гр. А., реализуя свой умысел напал на гр. И., нанес ему удар по голове, после чего гр. И. упал спиной на пол, после чего гр. А. сел ему на грудную клетку и желая довести свой умысел до конца. Из этого следует, что гр. А. решил вовлечь своего несовершеннолетнего сына гр. Д. Используя свой родительский авторитет перед несовершеннолетним лицом, зная, что его сын гр. Д., склонен к совершению деяний имущественного характера и был уверен, что гр. Д. беспрекословно будет исполнять то, что ему скажут, попросил его отыскать какой-либо предмет в доме, который будет пригодный для убийства гр. И. Так, сын гр. Д. нашел и передал кофту для последующего совершения действий по удушению гр. И. После передачи предмета гражданин А. попросил своего сына Д. отыскать денежные средства в доме гр. И. Далее, гр. А., реализуя свой умысел, понял, что кофтой гр. И. убить не представляется возможным, в связи с чем он попросил своего сына гр. Д. найти иной предмет, который будет пригоден для совершения убийства гр. И. Сын гр. А. начал искать какой-либо пригодный предмет и находит шарф с последующей передачей гр. А., для реализации преступного умысла. Не достигнув желаемого, гр. А. снова опросил своего сына Д. найти и передать ему ремень или веревку, тогда его сын Д. в сарае дома нашел электрический провод, который передал своему отцу гр. А. и дальше продолжил поиск денежных средств.

Таким образом, действия гр. А. могут быть расценены по ч. 4 ст.150 УК РФ, поскольку сын гр. Д. признается несовершеннолетним лицом. Можно

также отметить, что гр. А. вовлек своего сына гр. Д. в совершение преступления не путем каких-либо обещаний, угроз, а иным способом – родительским авторитетом, используя при этом просьбы, поручения¹.

Субъектом данного преступления будет признаваться лицо вменяемое, достигшее восемнадцатилетнего возраста, а в ч. 2 ст.150 УК РФ предусмотрен специальный субъект – родитель, педагог или иное лицо, которое обладает некими обязанностями по воспитанию несовершеннолетнего лица.

Субъективной стороной можно признать вину, которая представляется в форме умысла прямого, так как лицо осознает общественно-опасный характер своего деяния и желает этого.

В содержании литературы юридической направленности затрагивается судебная практика, которая говорит о том, что субъективная сторона преступления отображает то, что несовершеннолетнее лицо в непосредственном значении должно осознавать, что его вовлекают в совершение того или иного преступления. Отсутствие данного осознания говорит об исключении наличия полноценного состава преступления. Такая позиция является более чем обоснованной, так как по ст. 150 УК РФ как таковую ответственность несет взрослое, а то есть совершеннолетнее лицо, в случае, если оно осознавало, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнее лицо в совершение преступления той или иной направленности и желала этого.

Также целесообразно отметить практическую значимость при совершении преступления самим несовершеннолетним лицом в индивидуальном относительно порядке. Здесь можно рассмотреть преступление против собственности, а конкретно ст.158 УК РФ.

Рассматривая уголовное дело № 123.....659 СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте, а то есть протокол дополнительного допроса

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12 июля 2017 года №53-АП/У17-1. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-12072017-n-53-apu17-17/?ysclid=mr4s0laq3u666645440>

несовершеннолетнего подозреваемого, касающееся совершения преступления несовершеннолетним лицом по ч.3 ст. 30 – п. «а», ч.2, ст. 158 УК РФ, целесообразно отобразить некоторые аспекты содержательной части протокола по данному преступному направлению, где отражены следующие показания гражданина П.: 01 февраля 2015 года примерно в 00 часов 10 минут местного времени, когда гр. П. проходил мимо железнодорожной станции Кандры, встретил знакомого Ш., которого он так же знал по прозвищу «Шихран», Ш. так же проживает в с. Кандры. С Ш., гр. П. знаком примерно полгода, то есть с осени 2014 года, познакомился с ним в кругу общих знакомых. С Ш. они поздоровались и стали общаться на бытовые темы. В ходе разговора, они пожаловались друг другу на недостаток денежных средств, гр. П. с Ш. договорились совершить хищение лома черных металлов из полувагонов грузовых составов, которые почти каждый день находятся на станции Кандры, общим весом примерно 1500-2000 кг, с целью последующей сдачи похищенного в пункт приема черного металла за денежные средства. Далее гр. П. с Ш. прошли к грузовым составам, находившимся на ст. Кандры, чтобы посмотреть, есть ли среди них полувагоны, груженные металлоломом. В грузовом составе, находившимся на 2 главном пути ст. Кандры, в одном из полувагонов, который располагался напротив пункта приема черного металла, гр. П. с Ш. обнаружили груженный лом черного металла. Далее они договорились, что вдвоем залезут на полувагон и скинут металлолом, после чего вместе похищенный металлолом перенесут через железнодорожные пути и сдадут в пункт приема черного металла. После чего убедившись, что за их преступными действиями никто не наблюдает, гр. П. с гр. Ш. залезли на полувагон, располагавшийся напротив пункта приема черного металла, и стали руками скидывать металлолом, который представлял собой куски батарей, куски труб разного диаметра и длин, бывшие в употреблении детали от сельскохозяйственной техники и т.п. Скидывали металлолом со стороны левого борта полувагона. Таким образом, всего гр. П. и Ш. скинули примерно 500 кг металлолома из указанного полувагона. Остальное количество металлолома,

равное примерно 1000 кг они решили похитить на следующий день, так как большое количество металлолома тяжело перетаскивать через железнодорожные пути к пункту приема металлолома и оставаться при этом незамеченными. Точного номера полувагона, с которого они совершали хищение¹.

Таким образом, материалы протокола подтверждают факт покушения на кражу группой лиц по предварительному сговору с корыстным мотивом. Действия подозреваемого и его соучастника содержат признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. При этом преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновных (объём похищенного оказался меньше запланированного из-за сложностей с транспортировкой).

§ 3. Криминалистическая характеристика преступлений с участием несовершеннолетних

Криминалистическая характеристика представляет собой совокупность неких конкретных сведений объективного характера о деяниях преступного содержания одной направленности, которые были получены путем использования и внедрения исследовательских частей, а также из следственной практики по раскрытию и предупреждению преступлений. Соотнося представленное понятие с определением несовершеннолетней преступности, можно вывести понятийный аппарат криминалистической характеристики несовершеннолетних. Так, в данном случае, здесь можно говорить, что это своего рода совокупная целостность определенных данных о несовершеннолетнем лице, которые были выявлены из исследовательской и практической части.

¹ Архив обвинительных заключений СУ при Уфимском ЛУ МВД РФ на транспорте по ПФО // уголовное дело № 123....659, 2023 г.

Содержание криминалистической характеристики несовершеннолетних преступлений включает в себя ряд элементных частей:

- предмет преступного посягательства;
- обстановка совершения преступного деяния;
- характеристика личности преступного лица;
- характеристика личности потерпевшего;
- типичные способы совершения преступления;
- типичные следы, образованные на месте совершения преступления,
- результат и последствия совершения преступного деяния.

Предметом преступления, в контексте уголовного права, является общественные отношения, интересы личности, общества и государства, на которые непосредственно осуществляется преступное посягательство и которые находятся по охраной уголовного законодательства.

Предметов преступления достаточно множество, они имеют свое отражение как в разделах, так и в главах, статьях. В практическом понимании устоялась некая концепция, которая говорит о наличии общих черт, присущих преступлениям, совершаемым несовершеннолетними лицами. Рассматривая преступность несовершеннолетних в детальном порядке, можно отметить, что объектом преступного посягательства выступают следующие аспекты: собственность, личность, право на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность. Дополнительными объектами могут выступать: здоровье человека, общественная безопасность и нравственность.

Проанализировав практику судебной направленности, можно отметить, что наиболее часто совершаемыми преступлениями несовершеннолетними лицами являются преступления против собственности¹.

Так, примером может послужить уголовное дело № 3010*** СО Уфимского ЛУ МВД России на транспорте, где следствием установлено, что:

¹ Куринова Я.И., Исакова Ю.И. Современная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение // Закон и жизнь. 2017. Т. 1. № 2. С. 28-37.

«30 марта 2012 года 2011 года в 17.00 часов местного времени несовершеннолетний гр. К. 04.07.1995 г.р., и несовершеннолетний гр. С., 12.04.1994 г.р., побуждаемые корыстными интересами, с целью незаконной наживы, вступили между собой в преступный, предварительный сговор, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества с объектов железнодорожного транспорта, и во время стоянки грузового поезда № 27** на 10-ом ж.д. пути станции Кандры Куйбышевской железной дороги, расположенной на административной территории Туймазинского района РБ, с целью хищения лома черного металла, залезли на полувагон № 53*****, находящийся в составе данного поезда и следовавший от ст. Верхняя Терраса до ст. Магнитогорск, и, тайно, путем свободного доступа, скинули на землю с данного полувагона лом черных металлов в виде спрессованных металлических стружек в количестве 35 штук, общим весом 535 килограмм, общей стоимостью 4948,75 рублей, принадлежащих ООО «ТОСНА». После этого, несовершеннолетние К. и С., продолжая свои преступные действия, с целью сокрытия следов совершенного ими преступления, перенесли на обочину железнодорожной насыпи похищенный ими с полувагона № 53***** металлом и присыпали его снегом, чтобы спрятать от посторонних лиц и направились по домам, чтобы вернуться за похищенным металлом в темное время суток.

В 22.00 часа местного времени 30 марта 2012 года несовершеннолетние К. и С. пригласили гр. Х., 1993 года рождения, для того, чтобы он им помог за денежное вознаграждение перетащить похищенный ими с полувагона № 53***** лом металла в количестве 535 килограмм к обочине автомобильной дороги, чтобы облегчить погрузку похищенного металла в автомашину, при этом несовершеннолетние К. и С. поставили гр. Х. в известность о том, что они металл похитили из полувагона.

30 марта 2012 года в 22 часа 30 минут местного времени Х., зная о том, что несовершеннолетние К. и С. днем 30 марта 2012 года похитили из полувагона металлолом, побуждаемый корыстными интересами,

за обещанное несовершеннолетними К. и С. денежное вознаграждение, совместно с несовершеннолетними К. и С. откопали и перетащили с железнодорожной насыпи ст. Кандры похищенный ими лом металла в количестве 535 килограмм к автомобильной дороге, проходящей по ул. К. с. Кандры. После этого Х., несовершеннолетние К. и С. направились к центру села Кандры, чтобы найти машину для перевозки похищенного ими металла для сдачи в пункт приема лома черного металла.

На ул. С., с. Кандры Х., несовершеннолетние К. и С. остановили автомашину ВАЗ-2106 с государственными номерами Е 5** ХА под управлением гр. З., которого попросили за вознаграждение перевезти похищенный ими с полувагона металл с ул. Коммунистическая до ул. Колхозная с. Кандры для сдачи в пункт приема лома черного металла. 30 марта 2012 года в 23.00 часа местного времени З., зная о том, что несовершеннолетние К. и С. похитили из полувагона металл, имея корыстные побуждения, направленные на совершение пособничества несовершеннолетним К. и С. в перевозке похищенного чужого имущества, за обещанное денежное вознаграждение в сумме 500 рублей, приехал на своей автомашине ВАЗ-2106 с государственными номерами Е 5** ХА к месту, указанному несовершеннолетними К. и С. и Х., которые втроем, совместно погрузили в багажник и на автомобильный прицеп автомашины З., похищенный несовершеннолетними К. и С. лом металла в количестве 35 штук спрессованных, металлических стружек общим весом 535 кг и все: Х., несовершеннолетние К. и С. на автомашине ВАЗ-2106 под управлением З. направились в центр села Кандры, чтобы сдать похищенный металлолом в пункт приема лома черного металла, но не смогли довести свои преступные действия до конца по независящим от их воли обстоятельствам, так как были задержаны сотрудниками полиции.

Своими умышленными действиями Х., З., и несовершеннолетние К. и С. совершили покушение на причинение имущественного ущерба ООО «ТОСНА» на общую сумму 4948,75 рублей¹.

Таким образом, несовершеннолетний гр. З., своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст. 30 - п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Из вышеупомянутой практики следует, что криминалистическую характеристику помогает составить ряд деталей из самого обстоятельства дела.

Переходя к раскрытию следующего элемента, можно отметить мнение ряда изыскателей в представленной сфере. Так, В. И. Куликов в своих исследовательских работах отмечает, что обстановка совершения преступления, а именно последующее осуществление ее анализа, должна учитывать условия охраны объекта, на который происходит преступное посягательство. Также он упоминает, что большинство преступлений совершается несовершеннолетними в весенне-летний период, в общественных местах либо на улице².

С мнением В. И. Куликова не возможно не согласиться, так как высокая вероятность совершения преступлений той или иной направленности несовершеннолетним лицом выпадает на каникулярный отпуск. Это связано с тем, что большинство подростков начинают проводить на улице большой временной промежуток, происходит активизации больших, деструктивных компаний. К обстановке совершения преступления в данной сфере относят два немало важных элемента – место и время. Место уже было определено с помощью привлечения научных источников. Если говорить о времени, то чаще это происходит в вечернее или ночное время, когда контроль со стороны взрослых минимален.

¹ Архив обвинительных заключений СУ при Уфимском ЛУ МВД РФ на транспорте по ПФО // уголовное дело № 123....659, 2023 г.

² Куликов В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: автореф. Дис.канд. юрид. наук. М., 1983. С. 23.

Из этого следует, что разрешение представленной проблемы видится в создании заинтересованного досуга подросткам, который будет направлен на саморазвитие. Учет интересов несовершеннолетних лиц значительно облегчит деятельность правоохранительным органам и воспитательным учреждениям. Как следствие, это приведет к снижению подростковой преступности, так как подростками легче манипулировать, опираясь на их заинтересованность.

Целесообразная оценка обстановки места совершения преступления. Позволит составить наиболее верную криминалистическую характеристику, в частности:

- выявить специфические особенности личности несовершеннолетнего лица, а также способ совершения преступления;
- установить следовую информацию;
- предпринять какие-либо меры по розыску преступного лица;
- установить цели, мотив и обстоятельства совершения преступления.

Выше отмеченные обстоятельства играют достаточно важную роль в становлении картины криминалистической характеристики, так как позволяет установить наиболее характерные признаки рассматриваемого вида преступлений.

Еще одним не менее важным элементом криминалистической характеристики выступает определение личности преступника. Обычно это подростки в возрасте от 12 до 17 лет. Они могут быть подвержены влиянию сверстников, обладают недостаточным опытом и уровнем зрелости, что приводит к импульсивным и необдуманным действиям. Часто это лица из неблагополучных семей или социокультурных слоев, в которых отсутствует должный контроль и воспитание. Важно учитывать влияние друзей и знакомых, которые могут мотивировать на преступную деятельность.

Мотивы могут варьироваться от материальной выгоды до стремления к признанию среди сверстников или протеста против авторитетов.

В криминалистической науке известно одно из направлений изучения личности преступника. Изучение личности по следам (материальным и идеальным), которые были оставлены на месте совершения преступления. Данный способ направлен на определение завершенности характеристики личности преступника, с учетом использования наиболее достоверной информации, которая стала известна в ходе предварительного расследования¹. Рассматривая понятие следов совершения преступления, можно отметить, что совершая преступления той или иной направленности, лицо непосредственно оставляет какие-либо следы, которые имеют достаточно важное значение при расследовании преступления. Следы помогают определить в каком направлении двигалось подозреваемое или обвиняемое лицо, порядок его последующих действий, место и способ совершения преступления. Материальной объект всегда имеет свои особенные свойства, способные отличить его от другого объекта, возможно относительно схожего. Как правило выделяются признаки объекта, которые способны произвести следственную версию. Несколько признаков конкретного объекта называется «идентификационный минимум». «Идентификационный минимум» - это необходимые свойства в их минимальном значении. Сотрудник органов внутренних дел обязан при расследовании преступления, должен в обязательном порядке определить место и роль следа. По - другому, сотрудник должен привязать след к событию. Если след не имеет причинно-следственной связи с преступлением, то данный след своего рода изымается из доказательственной базы.

Изучение личности предполагает и включает выяснение жизненной позиции человека подозреваемого, его предпочтения, его отношение к чему-либо и т.д. В общем, выясняется относительно вся информация. Данные действия позволяют обеспечить контакт на психологическом уровне

¹ Антонян Ю.М. Личность несовершеннолетнего преступника // Вестник ВИПК МВД России. 2013. № 2. С. 3-9.

следователя с обвиняемым, что в дальнейшем способствует дачи правдивых показаний последним.

Важной частью криминалистической характеристики представляется способ совершения преступления. Данный способ является отчасти обусловленным, так как ставятся определенный спектр задач перед уполномоченным лицом для полноценной реализации комплексного расследования преступления в представленной сфере.

Так, в науке криминалистики способ совершения преступления представляется в качестве совокупности действий, которые направлены на подготовку к сокрытию преступного деяния. Также стоит отметить, что есть как таковые внутренние и внешние проявления признаков совершения преступления. К внешним факторам можно отнести следовое значение или по-другому следы материального характера, в том числе материальные объекты, вещи. В данном случае к способу совершения преступления можно отнести следующие элементы: 1. Методы: Преступления, совершаемые несовершеннолетними, обычно не отличаются сложностью и продуманностью. Часто это открытые действия, такие как кража из магазина или уличная драка. 2. Подготовка: Как правило, минимальная или отсутствует вовсе. Действия чаще всего носят спонтанный характер. 3. Инструменты: Используются подручные средства, которые легко доступны, или те, которые уже находятся под рукой. Понимание этих аспектов позволяет правоохрнительным органам более эффективно подходить к расследованию и предупреждению преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также разрабатывать программы по их реабилитации и социально-психологической поддержке.

Говоря о слеодообразовании, можно отметить, что при совершении преступлений с участием несовершеннолетних, данный понятийный аппарат представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий особого подхода со стороны криминалистов и следователей. Несовершеннолетние участники преступлений (как в роли исполнителей, так и в роли потерпевших)

создают специфическую картину следообразования, обусловленную возрастными, психологическими и физиологическими особенностями.

Здесь можно выделить физиологические и антропометрические особенности. Так, несовершеннолетние преступники оставляют следы, отличающиеся от следов взрослых лиц:

1. следы рук: меньшие размеры папиллярных узоров, более тонкие папиллярные линии, меньшая площадь контакта;
2. следы ног: меньший размер обуви, специфический износ подошвы, характерный для детской и подростковой обуви;
3. биологические следы: особенности ДНК-профиля, связанные с возрастом, специфические гормональные маркеры.

Рассматривая также еще одну составляющую часть, а именно психологическую, можно говорить о поведенческих особенностях несовершеннолетних, которые влияют на характер следообразования:

1. импульсивность действий: приводит к менее продуманному сокрытию следов;
2. эмоциональная лабильность: способствует оставлению эмоционально окрашенных следов (слезы, слюна в состоянии стресса);
3. склонность к демонстративности: может проявляться в намеренном оставлении «сигнальных» следов.

Важным аспектом в представленной сфере отводится и видам следов, включая их как таковую специфику. К ним можно отнести:

1. следы проникновения: часто имеют меньшие размеры, могут быть расположены в нестандартных местах;
2. следы борьбы: менее интенсивные, могут свидетельствовать о физическом неравенстве участников;
3. микроследы: частицы школьных принадлежностей, спортивного инвентаря, подростковой косметики;

4. цифровые следы (следы в мессенджерах и социальных сетях, геолокационные данные с мобильных устройств, цифровые «отпечатки» в онлайн-играх и приложениях);

5. психологические следы (вербальные и невербальные проявления во время допросов, графические материалы (рисунки, записи), особенности речи и лексикона).

Подытоживая, можно говорить о том, что способом преступного посягательства является конкретное явление, которое может видоизменяться в зависимости от возникшей ситуации. Рассматривая способ совершения преступления в контексте способа совершения конкретных преступных действий несовершеннолетним лицом, можно говорить о нерациональности его применения, так как сама личность преступника является неустойчивым элементом, здесь в том же варианте можно говорить и о его психике. Иными словами можно говорить об относительном юношеском максимализме, как говорилось ранее, на его восприятие той или иной ситуации влияет воспитание, круг общения и т.д.

Из этого следует, что рассмотрение в детальном варианте способа совершения преступления, нужно обратить как таковое внимание на недостатки в воспитательной сфере, в том числе и на те образующие части, которые оказывают немало важное влияние на его поведенческую основу и мировоззрение.

Криминалистическая характеристика имеет свое влияние на объем уголовной ответственности в отношении несовершеннолетнего.

Так, у подростка уже имеется искаженное, деградированное сознание, восприятие окружающей среды и мира в целом, учитывая и включая его неустойчивый характер психического состояния, в связи с чем уголовная ответственность для данного лица представляется в смягченном варианте.

Все значимые криминалистические элементы имеют и играют свою особенную роль в системе уголовного законодательства и не только. Важное значение данный аспект имеет при совершении ряда следственных действий

при совершении преступления того или иного вида несовершеннолетним лицом. Изучение каждого элементного состава значительно влияет на ход расследования в его целостной составляющей части.

Тема преступлений с участием несовершеннолетних нередко вызывает живой интерес — не только у правоохранителей, но и у психологов, социологов и даже историков. Разберём несколько любопытных фактов, которые проливают свет на этот непростой феномен:

1. Эффект «подростковой группы».

Исследования показывают: подростки в группе склонны к более рискованным и порой противоправным действиям, чем поодиночке. Это связано с особенностями работы мозга в пубертатном периоде: зона, отвечающая за самоконтроль, ещё не до конца сформирована, а тяга к одобрению сверстников — крайне высока. В результате даже «тихий» подросток в компании может совершить поступок, на который никогда бы не решился один.

2. Цифровая среда как новый фронт.

Современные подростки совершают преступления в интернете с той же частотой, что и в реальной жизни — а иногда и чаще. Кибербуллинг, фишинг, распространение запрещённого контента, взлом аккаунтов — всё это попадает под статьи УК РФ. Любопытная деталь: из-за анонимности сети подростки порой ведут себя агрессивнее, чем офлайн, и недооценивают последствия. Например, шутка с рассылкой ложного сообщения о минировании школы может обернуться реальной уголовной статьёй

3. Реабилитация вместо наказания.

Во многих странах акцент смещается с карательных мер на реабилитацию. Например, в Норвегии несовершеннолетних правонарушителей помещают в специальные центры, где с ними работают

психологи, педагоги и социальные работники. Программа включает обучение, спорт, арт-терапию и даже волонтерство.¹

4. Генетика и среда: вечный спор.

Учёные до сих пор спорят, что сильнее влияет на склонность подростка к правонарушениям: наследственность или окружение. Исследования близнецов выявили, что генетические факторы могут объяснять до 50 % вариаций в антисоциальном поведении. Но решающую роль всё равно играет среда: неблагополучная семья, травля в школе или доступ к оружию многократно повышают риск.

5. Преступления «по сценарию».

Иногда подростки копируют криминальные сюжеты из фильмов, игр или новостей. Известны случаи, когда школьники пытались воспроизвести ограбление банка из голливудского боевика или устроить «стрельбу в школе» по образцу громких трагедий. Это явление называют «эффектом Колумбайна» — по названию американской школы, где в 1999 году произошло массовое убийство. Правоохранители и психологи призывают внимательнее следить за медиапотреблением подростков и обсуждать с ними границы между вымыслом и реальностью².

Таким образом, можно говорить, что несовершеннолетнее лицо имеет особый статус, юридическое положение, а размер и вид наказания зависит от характера совершенного преступления: от обстановки и способа совершения преступных деяний, от мотивов и целей, от воздействия с окружающей стороны.

¹ Профилактика преступлений несовершеннолетних (опыт Норвегии) // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-prestupleniy-nesovershennoletnih-opyt-norvegii/viewer> (дата обращения 12.11.2025).

² Иванов А.А. Психология подросткового возраста: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2023. С. 450.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Особенности первоначального этапа расследования

Первоначальный этап расследования преступлений с участием несовершеннолетних лиц начинается с этапа определения количества личностей, участвовавших в совершении того или иного деяния, установления их возраста, роли, всех необходимых обстоятельств, выявление свидетелей и т.п. Для как таковой реализации тех или иных первоначальных действий, необходимо провести неотложные следственные действия, в том числе оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ). В представленном случае ОРМ и следственные действия включаются в содержательную часть первоначального этапа расследования преступлений с участием несовершеннолетних лиц¹.

Первоначальный этап расследования в полной своей совокупности подчиняется и опирается на следственные действия. Здесь представленные действия следователя выступают опорной частью. Осуществление и реализация следственных действий обусловлено важнейшим элементом криминалистической методики – применение конкретного случая к типовым следственным ситуациям².

Одной из наиболее распространенных следственных ситуации является ситуация, когда потерпевший, свидетель в личном понимании не знает преступника, но считают, что по внешним признакам, манере поведения и т.п. они предполагают, что это может быть несовершеннолетнее лицо.

¹ Шурухнов Н.Г. Розыскная деятельность следователя // Криминалистика / под ред. Засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. А. Ф. Вольнского, Засл. деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. В. П. Лаврова. Второе изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 521.

² Поддубная О.А. Расследование преступлений на первоначальном этапе (Уголовно-процессуальные и организационные вопросы): дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Поддубная. Ростов н/Д, 2002. С. 3.

В представленной ситуации имеет место не только идеальные, но и материальные следы. Источником идеальных следов априори являются сами люди.

Но при воспроизведении данных следов, происходит их непроизвольное искажение, это связано с тем, что память человека порой бывает не настолько уникальной либо видоизмененной, здесь также стоит упомянуть и интересы человека, которые имеют тождественное значение. Идеальные следы имеют пересечение с материальными, образуя тем самым некую систему, которую они дополняют за счет друг друга. Например, опровержение слов потерпевшего за счет наличия иных вещественных доказательств.

В представленной следственной ситуации осуществляются следующие действия:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего и свидетелей;
- ОРМ по горячим следам;
- задержание и проведение личного обыска;
- следы и иные доказательства того, что преступное деяние совершалось именно несовершеннолетним лицом.

При рассмотрении второй типичной следственной ситуации применяются некая совокупность исследований также идеальных следов, уступая определенность материальным. В данной ситуации необходимо действовать исходя из содержания материальных следов, места совершения преступления и т.д. Во - первых, важно произвести такое следственное действие, как допрос лиц, которые непосредственно находились на месте совершения преступления, а то есть свидетели. После проведения представленного следственного действия, целесообразно произвести поиск и последующее задержание подозреваемых лиц. Следующие действия заключаются в проведении допроса уже задержанного лица, проведение личного обыска, необходимых экспертиз и т.д.

Последней следственной ситуацией признается ситуация, когда потерпевшее лицо, свидетели знают преступное лицо и его возраст. В данном случае следователь должен в срочном порядке произвести мероприятия по задержанию лица, провести личный обыск, а также целесообразно будет осуществить следующие действия:

- предъявление задержанного лица для опознания;
- обыск по месту жительства подозреваемого;
- обыск по месту работы или учебы;
- назначение экспертизы.

Из этого следует, что производство следственных действий полностью зависит от конкретных следственных ситуаций. Для полноценного обеспечения расследования того или иного преступления необходимо создать условия, которые смогут в эффективном варианте раскрыть преступление. В этом случае также целесообразно использовать ряд мер, направленные на раскрытие психических состояний несовершеннолетнего лица.

Если уполномоченным лицом не будут соблюдаться особенности производства, а также будет происходить некое возвышение специальных норм, то это может привести к тому, что уголовное дело будет раскрыто, расследовано в неполном его варианте. Тогда и его воспитательная часть не будет в данном случае какой-либо смысловой нагрузки. Так, ранее упоминался специальный раздел УК РФ, который включал в свою содержательную часть специфику уголовной ответственности несовершеннолетнего лица. Согласно устоявшимся нормам, уголовная ответственность, согласно данному разделу, наступает за совершения преступного деяния лицами, достигшие возраста шестнадцати лет. Однако есть и другие возрастные нормы, за которые также наступает уголовная ответственность, это относится к преступления с повышенной социальной опасностью, в данном случае наказание может настичь лицо с четырнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетние лица, достигшие возраста четырнадцати лет, уже в полноценном варианте могут осознавать

общественную опасность совершенных ими деяний. Также стоит упомянуть случаи, когда несовершеннолетнее лицо совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, в представленной ситуации самая низкая ответственность, предусмотренная статьей УК РФ, должна быть сокращена вдвое.

Стоит отметить, что некоторыми статьями УК РФ предусмотрены и внедрены следующие нормы, которые имеют свои специфические особенности:

- статья 73 УК РФ устанавливает специфику исполнения уголовного наказания;
- статья 93 УК РФ трактует специфику освобождения от отбывания наказания;
- статья 95 УК РФ отображает порядок погашения, имеющейся судимости;
- статья 61 УК РФ отображает смягчающие обстоятельства.

Законодательство содержит, в том числе, и иные позиции, связанные с осуществлением правосудия в отношении несовершеннолетнего лица. Например, в ч.1 ст. 421 УПК РФ отображаются важные составляющие части, которые имеют место к установлению:

1. возраст несовершеннолетнего;
2. условия психического состояния лица, а также условия его проживания;
3. влияние более старших лиц на несовершеннолетнего лица.

В случае, если имеет место полагать, что у несовершеннолетнего лица имеются какие-либо психические отклонения, отставание в психическом развитии, то согласно ст. ст.195 и 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ, в отношении него назначают комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Подводя итог, установление конкретных обстоятельств может повлиять на решение о применении той или иной меры пресечения. Планирование тоже имеет важное значение в данном разделе. Нельзя заикливаться на одном плане

расследования, нужно учитывать их разнообразное множество. Так, помимо выдвигаемых следственных версий принимать во внимание и те факты, что:

- несовершеннолетнее лицо присутствовало при совершении преступного деяния. Но непосредственного участия в нем не принимало;
- несовершеннолетний принимал участие в совершении преступления, но прямого намерения не предпринимал на участие в нем.

§ 2. Тактика проведения следственных действий с участием несовершеннолетних

Допрос несовершеннолетнего — особая процессуальная процедура, требующая от следователя не только профессиональных навыков, но и понимания психологии детей и подростков. Главная цель — получить достоверные сведения, минимизировав стресс для ребёнка. Разберём ключевые тактические приёмы. Допрос включает в себя несколько этапов: подготовительный, свободный рассказ, вопросов и ответов, фиксация результата.

На подготовительном этапе перед допросом важно:

1. собрать информацию о несовершеннолетнем: узнать особенности характера, уровень развития, интересы, отношения в семье и школе;
2. выбрать подходящее место. Допрос лучше проводить в привычной для ребёнка обстановке (школа, дом) либо в специально оборудованном помещении с нейтральной атмосферой. Избегать «официальных» кабинетов с атрибутами власти;
3. определить время. Выбрать период, когда ребёнок отдохнул и не испытывает усталости (например, не после нескольких уроков);
4. продумать состав участников: присутствие педагога или психолога обязательно для лиц до 16 лет (а в отдельных случаях — и старше), законного представителя — с учётом ситуации (может как помочь, так и помешать);

5. Подготовить наглядные материалы: рисунки, схемы, игрушки — они помогут ребёнку описать события, если сложно выразить мысли словами.

Во время допроса обязательно и необходимо использовать тактические приёмы, к ним можно отнести:

1. Установление психологического контакта. Начать с непринуждённой беседы на нейтральные темы (хобби, школа, любимые фильмы), проявить искренний интерес; избегать снисходительного тона, говорить простым языком, без сложных терминов и юридических формулировок; постепенное «погружение» в суть дела, а именно сначала попросить рассказать о событиях, предшествовавших инциденту, затем плавно перейти к ключевым моментам; использовать метод «свободного рассказа»: дать ребёнку высказаться без перебиваний, фиксируя детали.

2. Визуализация и моделирование. Предложить нарисовать схему места происшествия или расставить игрушки, изображающие участников события; попросить показать на макете или фотографии, где и что происходило, это особенно эффективно с младшими детьми.

3. Вопросы открытого типа. Задавать вопросы, требующие развёрнутого ответа: «Что было дальше?», «Как это выглядело?»; избегать наводящих вопросов, которые могут исказить показания («Он был в синей куртке, верно?»). Допустимы уточняющие: «Опиши куртку, которую ты запомнил»

4. Повторное воспроизведение событий. Попросить рассказать историю в обратном порядке или с точки зрения другого участника. Это помогает выявить противоречия и освежить память; разбить событие на этапы: «Сначала ты куда пошёл? Потом что сделал?»

5. Эмоциональная поддержка. Хвалить за детализацию: «Ты очень точно это описал, спасибо». Если ребёнок волнуется, сделать паузу, предложить воды, сменить тему на несколько минут. Подчёркивать важность его помощи: «Без твоих слов нам будет сложно разобраться».

6. Адаптация тактики к возрасту. Например, дошкольники (3–7 лет): использовать игру, рисунки. Вопросы предельно простые и короткие.; младшие

школьники (7–12 лет): сочетать рассказ с демонстрацией (схемы, фотографии); контролировать длительность допроса (не более 30–40 минут); подростки (12–18 лет): уважать стремление к самостоятельности. Акцентировать на ответственности за дачу правдивых показаний. Быть готовым к сопротивлению или замкнутости — в этом случае поможет нейтральный посредник (психолог).

7. Работа с ложью. Не обвинять в неправде напрямую. Мягко указать на противоречия: «Раньше ты говорил иначе. Давай ещё раз подумаем, как было на самом деле». Объяснить, что ошибки в воспоминаниях нормальны, а намеренное искажение усложняет поиск правды.

8. Фиксация результатов. Вести аудио- или видеозапись (с соблюдением норм закона); протоколировать показания максимально дословно, сохраняя детскую лексику. В конце дать ребёнку возможность добавить что-то ещё.

Необходимо также упомянуть о временных рамках в ходе допроса: для детей до 7 лет — не более 30 минут подряд, до 14 лет — не более часа, старше 14 — не более 2 часов подряд. Общая длительность в день: до 7 лет — 1 час, 7–14 лет — 2 часа, 14–18 лет — 4 часа.

Все права несовершеннолетних лиц отображаются в Конституции Российской Федерации, а также в нормативно-правовых актах международного уровня. Роль любого законодательства заключается в защите прав в данном случае конкретно несовершеннолетних лиц. Возрастом совершеннолетия признается восемнадцатилетие лица, согласно законодательству Российской Федерации, в случае, если углубляться в международно-правовые акты, то можно отметить, что после указания 18-летия как совершеннолетний возраст, делается следующая пометка: «...если иной возраст не установлен национальным законодательством». Касаясь, например, такого правового акта, как Конвенция ООН, стоит также упомянуть трактование понятия «ребенок». Здесь он выступает, как несовершеннолетнее лицо, не достигшее возраста

восемнадцать лет¹. Конституция Российской Федерации говорит о том, что гражданина Российской Федерации имеет в своем так называемом арсенале все права и обязанности с восемнадцати лет, до наступления заветного возраста, все отмеченные в содержательной части Конституции права несет законный представитель. С восемнадцати лет, в том числе, наступает и гражданская дееспособность.

Продуктивность реализации цельного, обоснованного расследования зависит от совокупных действия следователя в отношении несовершеннолетнего лица, а то есть учета его умственных и физических возможностей, патологических состояниях. Касаясь такого производимого действия, как допрос, можно отметить основные особенности его проведения по отношению к такой отдельной категории лиц, как несовершеннолетние. В данном случае целесообразно отметить наличие между уполномоченным лицом производить допрос и несовершеннолетним, с учетом, как было отмечено ранее, неустойчивости психических состояний, самого психологического контакта. Несовершеннолетние лица несут полноценную ответственность с шестнадцатилетнего возраста. Исключительным возрастом является четырнадцатилетний возраст. Несовершеннолетнее лицо подлежит ответственности в случае и за преступления указанные в п. 2.2 ст. 20 УК РФ.

Допрос является уникальным следственным действием, который направлен на изобличение полных действий лица и не только. Обращение к практической значимой части говорит о значительном положении представленного следственного действия. Так, согласно статистическим данным на допрос следователь затрачивает 60,25 % рабочего времени².

Сложность проведения допроса несовершеннолетних заключается в том, что он включает в себя процессуальный, тактический, организационный, психологический, педагогический, этический аспекты.

¹ Конвенция от 20 ноября 1989 г. «О правах ребенка» // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 1993. С. 242–257.

² Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. С. 158.

Следователь либо иное уполномоченное лицо, допрашивающее несовершеннолетнее лицо, должно всецело и полностью подготовиться к данному действию. В практическом элементе случались случаи, где уполномоченное лицо не учитывало всех особенностей допроса несовершеннолетнего лица, и проводило допрос как со взрослым лицом, что стало позже чреватым для хода расследования. Так, в 1937 г. Б.М. Шавер в своей исследовательской части отмечал следующее: рассматривая большое количество протоколов, редко находится такой протокол допроса, который соответствовал бы всем обозначенным требованиям, а то есть более ответственно подходил к несовершеннолетнему лицу при проведении допроса с учетом его возрастных особенностей. Пройдя несколько этапов развития и становления некоего образца, все равно ошибки не были устранены в полном своем варианте.

Переходя к иным особенностям допроса несовершеннолетнего лица, стоит отметить мнение Л. В. Бертовского, который считает, что особенность допроса несовершеннолетних основывается не на какой-то резкой, необдуманной оценке, а в тех методах и приемах, которые смогут в полноценном варианте учитывать возрастные особенности ребенка, что в дальнейшем при проведении допроса скажется на качестве даваемых показаний, его полноте и достоверности¹.

На сегодняшний день остается важным и актуальным вопрос о том, когда можно проводить допрос с несовершеннолетним лицом. Исследователи данной области считают, что целесообразно проводить допрос с ребенком 6-7 лет, так как его показания могут быть наиболее полезными. Ряд иных научных исследователей считают, что приемлемым возрастом с учетом акселерации является 1 год и 7 месяцев.

Критики поддалось только мнение Жана Пиаже, который выделял четыре основные стадии развития ребенка:

¹ Бертовский Л.В. Допрос: тактика и технологии. М., 2015. С. 135.

- от рождения до 2 лет (младенческий возраст);
- от 2 до 7 лет (дошкольный возраст);
- от 7 до 11–12 лет (школьный возраст);
- от 11–12 лет и старше (подростковый возраст).

Данная рекомендация по разделению в зависимости от стадии развития ребенка позволило выработать криминалистические рекомендации по последующее правильной реализации допроса несовершеннолетнего лица. Так, согласно им, можно отметить, что допрос лучше всего проводить в игровой обстановке, это необходимо для того, чтобы ребенок чувствовал себя в безопасности. Рекомендуют допрашивать детей сразу, пока еще воспоминания имеют свою так называемую свежесть. Еще одной важной рекомендацией является проведение второго допроса, это связано с тем, что ребенок расскажет намного больше при втором допросе, нежели, чем на первом. Момент допроса несовершеннолетнего лица исходит из того, занят ли игрой или другим делом, которое ему нравится. Также стоит упомянуть, что допрос не должен быть особо долгим. Все допросы должны проходить с перерывами. Имеются практические случаи доказанности, что затяжение допроса влечет к утрате полноценного, подробного и качественного допроса. Так, ст. 191 УПК РФ отмечает следующие временные рамки проведения допроса: «...Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день».

Таким образом, несовершеннолетнее лицо – специальный субъект, для которого созданы специальные правила по проведению допроса. При проведении представленного следственного действия не стоит забывать о особенностях психического состояния данного субъекта, его эмоциональности и незрелости нервной системы.

Иные следственные действия, проводимые в рамках УПК РФ, имеют также свои особенности. В частности стоит еще раз отметить, что достаточное количество преступлений совершается в отношении и несовершеннолетних лиц. Из этого следует, что множество лиц данной категории являются своего рода вовлеченными, что создает ряд проблематик в осуществлении следственных действий с их участием.

Законодатель не устанавливает какие-либо границы при реализации производства на ряд следственных действий с участием несовершеннолетних лиц. Но организация порядка проведения следственных действий по отношению к представленной категории лиц имеет свои особенности. Так, снова затрагивая в относительном значении вопрос, как вид процессуального действия, а также иные следственные действия, такие как очная ставка, опознание, проверка показаний на месте, стоит отметить, что в ст. 191 УПК РФ закрепляются ряд изменений в их последующей организации. Иные следственные действия имеют свое подчинение к общему порядку проведения за исключением участия в них, согласно ч. 2 ст. 426 УПК РФ, законного представителя и защитника несовершеннолетнего лица.

Наличие защитника при осуществлении каких-либо действий со стороны следователя является обязательной процедурой, согласно ст.51 УПК РФ, в случае, если лицо признается несовершеннолетним. Из этого следует, что невозможно не согласиться с мнением И. А. Фоминой и Е. В. Горбачевой в той части, которая говорит о том, что расследование тех категорий дел, где непосредственно присутствует несовершеннолетнее лицо, вызывают особую сложность, заключающаяся в наличии у данной категории лиц свойственных им особенностей психического и социального подряда¹.

Также стоит отметить, что производство каких-либо следственных действий с несовершеннолетним лицом в ночное время строго запрещено.

¹ Фомина И.А., Горбачева Е.В. Отдельные аспекты участия педагога или психолога в тактике допроса несовершеннолетнего // Вопросы судопроизводства и криминалистика. 2018. № 3(82). С 94-99.

Предельное время, как в вышеотмеченном случае, законодатель установил не для всех следственных действий, исключая следственный эксперимент и освидетельствование. Опираясь на мнение Т. Н. Михайловой и К. А. Месяцовой, можно говорить о специфичности проведения следственного эксперимента и освидетельствования, так как последующее принятие попыток подчинить данные следственные действия вышеотмеченному промежутку, не даст никаких результатов¹.

Целесообразно говорить и раскрывать возможность участия законного представителя, которое имеет также ряд специфичных черт. Например, при проведении такого следственного действия, как допрос, участие законного представителя является необходимым, исключая при этом иные следственные действия, которые подчиняется некой императивности. Из-за того, что представленное требование является не императивным, к иным следственным действиям данное правило не применяется. Данное обстоятельство не является применимым в случаях, если его участие может причинить различного рода ущерб интересам последнего. Так, следовательно, при возникновении данной ситуации, должен и обязан принять соответствующие меры по отстранению законного представителя от участия в последующем в том или ином следственном действии. Также следовательно обязан обеспечить участия иного представителя, если возникла такая необходимость.

Из этого следует, что важно затронуть и участие педагога и психолога при производстве иных следственных действий. Данный аспект также важен при проведении допроса с участием несовершеннолетнего лица, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

¹ Михайлова Т.Н., Месяцева К.А. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц // Уголовно-процессуальные проблемы расследования уголовных дел, подследственных органам внутренних дел. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 54-58.

Стоит отметить, что по отношению к иным следственным действиям, а именно очной ставки, опознания и проверки показаний с непосредственным участием данной категории лиц, достигшего либо не достигшего возраста шестнадцати лет и страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, касаясь и рассматривая преступления против половой неприкосновенности, участие только психолога является более, чем обязательной. Однако законодатель предоставляет прерогативу выбора психолога или законного представителя в данном случае следователю, дознавателю, не закрепляя при этом никаких пояснений.

Фиксация следственных действий с участием несовершеннолетнего лица заключается в обязательной видеосъемке, за исключением случаев, когда идет возражение со стороны законного представителя. Законодательство Российской Федерации закрепляет, что при участии в следственном действии несовершеннолетнего лица должна происходить видео- или киносъемка. Исключением из данного правила является возражение несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля либо его законного представителя.

§ 3. Использование специальных знаний

При расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц в статусе подозреваемого, обвиняемого либо свидетеля, потерпевшего должны в первую очередь учитываться некие характерные особенности данного лица, а также в общей целостности – подростков. Данные аспекты касаются мировосприятия, правосознания, отношения к окружающему миру и т.п. Особое влияние на несовершеннолетнего лицо оказывает как микро, так и макросреда. К микросреде мы можем отнести друзей, одноклассников, которые могут оказывать деструктивное влияние на подростка. В данном случае

представленное проявление относится к аддикции (психологической зависимости)¹.

По данной категории лиц чаще проводятся следующего рода экспертизы:

1. Судебно-медицинская. Она направлена на установление возраста, в случае, если документы отсутствуют;

2. Судебно-психологическая. Назначается для установления способности несовершеннолетнего лица, имеющего отставание в психическом развитии, осознавать характер своих действий, общественную опасность.

Основной причиной использования знаний в психологическом, педагогическом и медицинском плане является последующее установление значимых обстоятельств, а также оказание некоего воздействия на неокрепшую психическую систему несовершеннолетнего лица, которое не приспособлено в относительном значении к участию в уголовном судопроизводстве².

Все формы применения специальных знаний при расследовании уголовных дел с участием данной категории лиц содержатся и регламентируются УПК РФ, в том числе процессуальной наукой и практикой.

На сегодняшний день существуют различные точки зрения о формах применения специальных знаний. Так, по мнению А. П. Гуськовой, одной из форм использования может быть экспертиза психологической направленности или участие психолога, как специалиста, например на таком следственном действии, как допрос³. Ф. С. Сафуанов, В. Л. Васильев отмечают, что специальные знания состоят и подразделяются на три формы: производство

¹ Кудака М.А., Сборцева Т.В. Характеристика модели прогнозирования возможных рисков аддиктивного поведения подростков в педагогически организованной среде // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (87). С. 62-63.

² Курмаева Н.А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних: дисс. к.ю.н. Саранск, 2010. С.236.

³ Гуськова А.П. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве: учеб. пособ. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ИГ «Юрист», 2002. С. 160.

судебной экспертизы; привлечение специалиста; осуществление консультативной деятельности специалистом¹.

Однако УПК РФ предусматривает свои формы использования специальных знаний: заключение и показания специалиста, показания.

Традиционно выделяют две формы использования специальных знаний:

1. Процессуальная. К ним можно отнести, например, проведения комплексных экспертиз психологической направленности, участие специалиста-психолога в следственном действии и т.д.

2. Непроцессуальная. К ней можно отнести консультативную деятельность специалиста, эксперта, а также применения собственных накопленных знаний. в области психологии, педагогики и медицины следователем, прокурором, судьей, адвокатом.

Одной из наиболее используемых форм является проведение судебно-психологической экспертизы при совершении преступлений несовершеннолетними лицами. Исследуя практическую составляющую часть, целесообразно будет отметить то, что сложным элементом для следователей повсеместно остается формулировка соответствующих вопросов для специалиста, эксперта. Также чаще всего для проведения интерпретации заключения, проводится допрос эксперта-психолога. Допрос эксперта следователем или судом осуществляется после того, как эксперт представил свое заключение либо сообщение о невозможности дать заключение².

Еще одной формой использования специальных знаний представляется участие специалиста в следственных действиях. Данная форма предполагает использование знаний с последующей реализацией при закреплении, изъятии каких-либо объектов и т.д.

Расследование преступлений, в которых участвуют несовершеннолетние, требует особого подхода - как с точки зрения закона (гл. 40 УПК РФ, нормы УК РФ о несовершеннолетних), так и с учётом психологических, социальных

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб: Питер, 2022. С. 5.

и возрастных особенностей подростков. Ключевую роль здесь играет привлечение специальных знаний - компетенций экспертов из разных областей. Существуют так называемые традиционные экспертизы. К ним можно отнести следующие важные аспекты:

1. Судебно-психиатрическая экспертиза:

- устанавливает вменяемость или ограниченную вменяемость несовершеннолетнего;
- выявляет психические расстройства, влияющие на способность осознавать характер своих действий и руководить ими (ст. 21, 22 УК РФ);
- помогает решить вопрос о необходимости принудительных мер медицинского характера.

2. Судебно-психологическая экспертиза:

- оценивает уровень психического развития, зрелость и способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий;
- диагностирует индивидуально-психологические особенности: внушаемость, импульсивность, склонность к подражанию;
- исследует эмоциональное состояние в момент совершения деяния (в т.ч. состояние аффекта).

3. Дактилоскопическая экспертиза:

- идентифицирует личность по отпечаткам пальцев, обнаруженным на месте происшествия;
- особенно важна при групповых преступлениях, когда нужно разграничить участие каждого несовершеннолетнего.

4. Трасологическая экспертиза:

- изучает следы обуви, транспортных средств, орудий преступления;
- позволяет восстановить механизм совершения преступления и установить причастность несовершеннолетнего.

5. Криминалистическая экспертиза веществ и материалов:

- анализирует следы металлов, лакокрасочных покрытий, горюче-смазочных материалов и т. д.;

- актуальна при хищениях, поджогах, вандализме.

6. Баллистическая экспертиза (при наличии оружия):

- определяет исправность оружия, возможность выстрела без нажатия на спуск;
- устанавливает дистанцию и направление выстрела.

7. Генетическая (ДНК) экспертиза:

- идентифицирует биологические следы (кровь, слюна, волосы), обнаруженные на месте преступления;
- помогает установить участие несовершеннолетнего в групповом деянии.

8. Комплексные экспертизы: Комплексные экспертизы назначаются, когда для решения вопроса требуется одновременное применение знаний из разных научных областей. Они особенно актуальны при расследовании преступлений несовершеннолетних, где важно учитывать взаимодействие психологических, психиатрических и социальных факторов.

9. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ):

- проводится совместно психологом и психиатром;
- отвечает на вопросы о вменяемости, уровне психического развития, влиянии индивидуально-психологических особенностей на поведение;
- необходима, если есть признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

10. Комплексная психолого-лингвистическая экспертиза:

- анализирует тексты, аудио- и видеозаписи (переписку в соцсетях, мессенджерах, видео с камер наблюдения);
- устанавливает признаки склонения несовершеннолетнего к преступлению, угроз, манипуляций;
- применяется при расследовании кибербуллинга, склонения к самоубийству, распространения запрещённого контента.

11. Комплексная медико-психолого-психиатрическая экспертиза:

- назначается при наличии травм, последствий насилия, признаков посттравматического стрессового расстройства;
- оценивает влияние физического и психического состояния на поведение подростка.

12. Комплексная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза:

- используется при расследовании половых преступлений с участием несовершеннолетних (как потерпевших, так и обвиняемых);
- устанавливает способность подростка понимать характер и значение совершаемых с ним действий, а также влияние возрастных и психологических особенностей на его поведение.

13. Комплексная психолого-педагогическая экспертиза:

- изучает условия воспитания, уровень педагогической запущенности, влияние окружения;
- помогает выявить факторы, способствовавшие совершению преступления (безнадзорность, негативное влияние старших лиц и т.д.).

Таким образом, специальные знания, их разнообразные формы необходимы при расследовании тех или иных преступлений с участием несовершеннолетнего лица. В наиболее частых случаях проводится комплексная экспертиза по представленной направленности, а это в процентном соотношении около 99%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного дипломного исследования были рассмотрены теоретические и практические вопросы, связанные с криминалистическим обеспечением расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии. На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Криминалистическая характеристика преступлений данной категории имеет свою специфику, определяемую, прежде всего, личностью преступника. Возрастные психофизиологические особенности несовершеннолетних (неустойчивость психики, склонность к подражанию, групповой характер действий, недостаточный жизненный опыт) напрямую влияют на способ совершения преступления, выбор орудий и характер оставляемых следов. Личность несовершеннолетнего является центральным элементом криминалистической характеристики. Установлено, что для эффективного расследования необходимо детальное изучение условий жизни, воспитания, круга общения и интересов подростка, что позволяет не только раскрыть преступление, но и выявить причины и условия, способствовавшие его совершению. Тактика проведения отдельных следственных действий (в частности, допроса) требует от следователя применения специальных психологических приемов. Обязательное участие педагога или психолога, ограничение по времени проведения следственных действий и создание доверительной атмосферы являются необходимыми условиями для получения достоверных показаний и соблюдения прав несовершеннолетнего. Взаимодействие следователя с органами системы профилактики (ПДН, КДН, социальные службы) играет ключевую роль. Комплексный подход к расследованию позволяет не только собрать доказательственную базу, но и реализовать воспитательную функцию уголовного процесса, направленную на предупреждение рецидивной преступности. На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации для юристов-практиков, работающих с делами,

в которых участвуют несовершеннолетние. Прежде всего, необходимо на ранних этапах расследования тщательно проверять законность задержания и обеспечивать немедленное уведомление законных представителей. Отсутствие контроля со стороны родителей или опекунов увеличивает риск процедурных нарушений и может привести к признанию доказательств недопустимыми.

При выборе меры пресечения следует исходить из принципа наименьшего ограничения свободы. Оценка обстоятельств дела должна сопровождаться всесторонним анализом личности несовершеннолетнего, условий его воспитания и социальной среды. Юристам рекомендуется требовать от суда мотивированных решений, учитывающих возможность применения воспитательных мер и альтернативных форм реагирования, особенно при совершении преступлений средней тяжести или малозначительных.

В процессе допроса важно настаивать на обязательном присутствии законных представителей и защитника. Использование специальных методов, направленных на уменьшение психологического напряжения, должно стать стандартной практикой. Необходимо обеспечивать, чтобы вопросы и разъяснения были адаптированы под уровень восприятия ребенка, исключая двусмысленность и давление. В случае выявления нарушений прав несовершеннолетнего, адвокатам рекомендуется незамедлительно заявлять ходатайства о признании показаний недопустимыми или о проведении повторной экспертизы психического состояния.

Особое внимание следует уделять участию законных представителей — их активное вовлечение не только обеспечивает защиту права на справедливое разбирательство, но и способствует формированию доверительных отношений между несовершеннолетним и следователем. Юристы должны работать над тем, чтобы гарантировать не только присутствие родителей или опекунов, но и их информированность и участие в принятии решений, влияющих на судьбу ребенка.

Для повышения эффективности применения воспитательных мер рекомендуется систематически взаимодействовать с органами опеки, образовательными и медицинскими учреждениями, а также с психологами, чтобы обеспечить комплексную поддержку несовершеннолетнему. В случае нарушения условий воспитательных мер необходимо своевременно инициировать процедуру возобновления уголовного преследования, при этом не допуская задержек в процессуальной деятельности.

В работе были выявлены проблемные аспекты, такие как недостаточная подготовка следственных кадров в области возрастной психологии и не только.

Таким образом, совершенствование методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних должно идти по пути гуманизации процесса, активного внедрения современных достижений психологии и техники, а также повышения специализации следователей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно–правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 6 октября 2022 г. (дата обращения: 10.01.2026).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.12.2025)

6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №3.

8. Конвенция от 20 ноября 1989 г. «О правах ребенка» // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 1993. С. 242–257.

II. Учебная научная литература и иные материалы

1. Антонян, Ю.М. Личность несовершеннолетнего преступника // Вестник ВИПК МВД России. – 2013. – № 2. – С. 3–9.

2. Бертовский, Л.В. Допрос: тактика и технологии. – М., 2015. – 457 с.

3. Выготский, Л.С. Собр. соч.: В 6 томах. – М., 1984. – Т. 4. – 432 с.
4. Васильев, В. Л. Юридическая психология. – СПб. Питер, 2022. – 640 с.
5. Гуськова, А. Теоретические и практические аспекты установления данных о личности обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве: учебное пособие. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИГ «Юрист», 2002. – 160 с.
6. Гурьева, В.А. и др. Психопатология подросткового возраста / В.А. Гурьева, В.Я. Семье, В.Я. Гиндикин. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994. – С. 310.
7. Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (Криминологический аспект): автореф. дис. канд. юр. наук. – Москва, 1995. – С. 15.
8. Иванов, А. А. Психология подросткового возраста: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – С. 450.
9. Куликов, В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: автореф. – Дис.канд. юрид. наук. – М., 1983. – 23 с.
10. Куринова Я.И., Исакова Ю.И. Современная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение // Закон и жизнь. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 28-37.
11. Михайлова Т.Н., Месяцева К.А. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц // Уголовно-процессуальные проблемы расследования уголовных дел, подследственных органам внутренних дел. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 54-58.
12. Машинская, Н.В. Насилие в семье : Криминологические и уголовно – правовые аспекты: дис. канд. юр. наук. – М., 2001. – С. 22-25.
13. Носков, И.В. Психология развития и возрастная психология. Владивосток, 2003. С. 127.

14. Нугаева, Э.Д., Гайнелъзянова В.Р., Ермолаева Л.Н. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними: учебное пособие – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 56 с.
15. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. – М., 2019. – С. 141.
16. Папанкина, М.Ю. Уголовно-правовые и организационные вопросы деятельности органов внутренних дел. // Проблемы борьбы с преступностью: учебник. – М. : КОНТРАКТ, 20. – С. 13.
17. Пилипенко, И.И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Законность. – 2019. – № 11. – С. 53-54.
18. Пирова, Р.Н. Актуальные проблемы юридической науки 2016 год ст. 15 : дис. канд. юр. наук. – М., 2020. – 114 с.
19. Поддубная, О.А. Расследование преступлений на первоначальном этапе (Уголовно-процессуальные и организационные вопросы): дис. канд.юрид.наук / О.А. Поддубная. – Ростов н/Д, 2002.
20. Профилактика преступлений несовершеннолетних (опыт Норвегии) // КиберЛенинка: науч. электрон. б-ка. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-prestupleniy-nesovershennoletnih-opyt-norvegii/viewer> (дата обращения 12.12.2025).
21. Стрилец, О.В. Состояние и пути противодействия преступности несовершеннолетних силами органов внутренних дел Российской Федерации / О.В. Стрилец, Г.М. Семененко // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 71-76.
22. Сафин, Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. – С. 158.
23. Смирнов, А.А. Психология ребенка и подростка // Избр. психол. тр.: В 2т. – М,1987. – Т.1. – С. 176-180.
24. Сошникова, И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ: дис. канд. юр. наук. М., 2011. 12 с.

25. Фролов, Ю. Психология подростка: Хрестоматия. – М.: Российское педагогическое агентство, 1997. – С. 526.

26. Фомина И.А., Горбачева Е.В. Отдельные аспекты участия педагога или психолога в тактике допроса несовершеннолетнего // Вопросы судопроизводства и криминалистика. – 2018. – № 3(82). – С. 94-99.

27. Холопова Е.Н., Козлова Е.Л. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 2. – С. 26-28.

28. Шурухнов, Н.Г. Розыскная деятельность следователя // Криминалистика / под ред. Засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. А.Ф. Волынского, Засл. деятеля науки РФ, д-ра юрид. наук, проф. В.П. Лаврова. – Второе изд., перераб. и доп. М., 2008. – С. 521.

II. Эмпирические материалы

1. О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года №3/598 // Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК. 1935. – №81. – 8 апреля.

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №3.

3. Архив обвинительных заключений СУ при Уфимском ЛУ МВД РФ на транспорте по ПФО // уголовное дело № 123...659, 2023 г.

4. UNICEF DATA - Child Statistics. – URL: data.unicef.org (дата обращения: 12.10.25 г.)

5. Состояние преступности. // Министерства внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450> (дата обращения: 12.10.2025 г.)

На северо-востоке Москвы банда подростков напала на детей и родителей

[Электронный ресурс] // РЕН ТВ : сайт. – 2020. – 28 октября. –

URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/765658-moskvichi-zaiavili-o-bande-podrostkov-napadaiushchei-na-detei-i-materei?ysclid=mohet9rqu324582968> (дата обращения 12.12.2025).

7. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12 июля 2017 года №53-АПУ17-17. — URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-12072017-n-53-apu17-17/?ysclid=mr4s0laq3u666645440>.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».



Ж.О. Макарова