

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнила
Гребнева Ева Сергеевна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
заместитель начальника кафедры
криминалистики
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминалистическая характеристика насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними и ее базовые элементы.....	6
§ 1. Понятие криминалистической характеристики насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	6
§ 2. Способы совершения и сокрытия насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	15
§ 3. Личностные особенности преступника и потерпевшего по насильственным преступлениям, совершенных несовершеннолетними.....	21
Глава 2. Организационно-тактические особенности расследования насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	26
§ 1. Особенности производства доследственной проверки по сообщениями о насильственных преступлениях, совершенных несовершеннолетними.....	26
§ 2. Типичные следственные ситуации и версии при расследовании насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	34
§ 3. Взаимодействие следователя с органами дознания и другими участниками раскрытия и расследования преступлений.....	41
§ 4. Тактика производства отдельных следственных действий.....	44
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	58
Приложение 1.....	63
Приложение 2.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Подростковая преступность на протяжении длительного времени остается одним из самых острых вызовов для правоохранительной системы. Особую обеспокоенность вызывают насильственные посягательства – убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, грабежи и разбои, – совершаемые лицами, не достигшими совершеннолетия. Специфика данной категории дел определяется не только незрелым возрастом субъектов, но и особенностями их психического и физиологического развития, мотивационной сферы и поведенческих реакций.

Анализ официальных статистических данных Генеральной прокуратуры и МВД России свидетельствует о сохранении стабильно высокого уровня криминальной активности несовершеннолетних. Ежегодно в стране фиксируется около 30 тысяч преступлений, совершенных подростками или при их соучастии. При этом на протяжении последних нескольких лет более 20 % этих деяний относятся к категории тяжких и особо тяжких, а порядка 40–45 % совершаются в группе. Устойчивую тревогу вызывает и тот факт, что практически каждое пятое преступление несовершеннолетних сопряжено с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Наметившаяся в последние годы тенденция омоложения субъектов преступлений: фиксируются случаи, когда активными участниками и инициаторами жестоких посягательств становятся лица, едва достигшие 11-13-летнего возраста, чьи действия отличаются немотивированной агрессией и изощренной жестокостью.

Современная криминалистическая практика сталкивается при расследовании таких преступлений со значительными трудностями. К ним относятся повышенная латентность внутри подростковой среды, преимущественно групповой характер деяний, проявления демонстративной и внешне не мотивированной жестокости, а также активное противодействие расследованию со стороны законных представителей. Дополнительную

сложность создает установленный законом особый порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних, требующий от следователя не только владения специальными тактическими приемами, но и глубоких знаний в области педагогики и возрастной психологии. Необходимость совершенствования методики расследования и выработки эффективных тактических рекомендаций, учитывающих как современное состояние преступности несовершеннолетних, так и накопившиеся проблемы следственной работы, определяет актуальность выбранной темы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе преступной деятельности несовершеннолетних, совершающих насильственные преступления, а также деятельность правоохранительных органов по их раскрытию, расследованию и предупреждению.

Предметом исследования являются закономерности механизма совершения насильственных преступлений несовершеннолетними и обусловленные ими закономерности возникновения информации о преступлении, а также особенности тактики проведения отдельных следственных действий и методики расследования данной категории дел.

Цель работы – комплексное изучение криминалистических особенностей насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и разработка на этой основе практических рекомендаций по повышению эффективности их расследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить криминалистическую характеристику насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними.
2. Проанализировать типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя на первоначальном этапе расследования.
3. Рассмотреть особенности тактики проведения основных следственных действий (допроса, очной ставки, предъявления для опознания) с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

4. Определить роль и специфику участия педагога и психолога в процессе расследования.

5. Выявить проблемы, возникающие в ходе расследования, и предложить пути совершенствования криминалистической методики.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания, а также общенаучные и специальные методы: логический, сравнительно-правовой, статистический и метод анализа документов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и двух приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И ЕЕ БАЗОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

§ 1. Понятие криминалистической характеристики насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними

В течение последнего десятилетия фиксируется устойчивая тенденция к сокращению количественных показателей преступности несовершеннолетних, что, однако, не сопровождается улучшением ее качественных характеристик. Наблюдается трансформация структуры подростковой делинквентности, все более высокий криминогенный потенциал концентрируется в сфере насильственных деликтов.

Комплексный анализ данной категории преступлений, включая их исследование с позиции криминалистической науки, приобретает несомненную актуальность и высокую практическую значимость для правоохранительной деятельности. Эффективность расследования не исчерпывается применением норм уголовного закона, но опирается на уяснение криминалистической природы деяния, проникновение в которую требует обращения к информационно емким типологическим признакам конкретного вида или группы преступных посягательств.

Преступность несовершеннолетних правомерно рассматривать как один из наиболее чувствительных индикаторов социального благополучия государства, поскольку генезис делинквентного поведения в подростковой среде в существенной мере детерминирован комплексом негативных социальных факторов, доминирующих в обществе. К числу таких детерминант относятся: разрушение традиционных институтов социализации, обеспечивающих полноценное включение несовершеннолетнего в общественные отношения; дефекты семейного воспитания, обусловленные неблагоприятной внутрисемейной обстановкой; интенсивная пропаганда асоциальных

и деструктивных моделей поведения в социальных сетях сети Интернет, а также иные диспропорции социальной среды¹.

Изучение следственной и судебной практики демонстрирует устойчивую тенденцию последних десяти лет: возраст впервые совершающих преступления лиц заметно снижается. Особую значимость в этих условиях приобретает исследование криминалистических особенностей насильственных деяний, субъектами которых выступают подростки. Стоит сразу оговориться, что российский закон не предлагает легальной дефиниции «насильственных преступлений», хотя само понятие «насилие» многократно фигурирует в различных нормативных актах. В правовой доктрине стремление раскрыть содержание и природу этого термина обычно сводится к выделению ряда ключевых характеристик, присущих данному явлению. Среди них можно назвать следующие.

Первая характеристика – это умышленное воздействие на волевою сферу индивида. Насильственный акт всегда разворачивается между двумя сторонами и не существует без объекта влияния. Исходя из направленности такого влияния, в теории разграничивают процессуальное и инструментальное насилие. При процессуальном типе само по себе применение силы к жертве выступает самодостаточной целью, доставляя субъекту удовлетворение (характерный пример – нанесение телесных травм различной степени тяжести). При инструментальном типе насильственные действия служат лишь средством решения промежуточных задач на пути к главной противоправной цели, например, подавление сопротивления ради завладения имуществом.

Второй критерий – недобровольность, принудительный характер взаимодействия. Потерпевшая сторона не дает согласия на происходящее, и если бы не оказываемое давление, человек действовал бы в соответствии с собственной свободной волей. Однако принуждение вынуждает его подстраиваться под требования агрессора.

¹ Ростинский А.В. Преступность несовершеннолетних: учеб. для вузов / 2-е изд. М.: Изд. Юрайт, 2025. С. 135.

Третий признак – несоответствие правовым нормам. Насилие как таковое посягает на базовые права личности, гарантированные Конституцией РФ и актами международного права. Оно априори оценивается как незаконное деяние, поскольку осуществляется вне каких-либо правовых оснований.

Из имеющихся в источниках дефиниций насилия наиболее предпочтительно определение, сформулированное в работе А.А. Гусейнова. Следовательно понимает под насилием принудительное внешнее воздействие, направленное на подчинение воли другого лица или группы лиц¹. Проецируя данное определение в отношении исследуемой категории деликтов, можно утверждать, что насильственные преступления есть противоправные деяния, совершаемые с применением принудительного воздействия на волю потерпевшего и признаваемые действующим законодательством в качестве уголовно наказуемых.

Исходя из структурного построения типовой криминалистической характеристики, признак применения насилия при совершении преступного деяния с непреложностью входит в содержание способа совершения преступления. Соответственно, включение разнородных деликтов, сопряженных с насилием, в единую классификационную группу продиктовано наличием у них общего признака, раскрывающего механизм преступного посягательства и, как следствие, лежащую в его основе информационную модель.

Насилие, выступая имманентной чертой насильственных посягательств, занимает центральное место в характеристике способа их совершения. Принципиально учитывать, что оно реализуется в отношении потерпевшего как в физической, так и в психической форме. Между тем, если следы физического насилия (прежде всего локализованные на одежде и теле жертвы) поддаются объективной фиксации, то образование и обнаружение материально-фиксированных отображений, свидетельствующих о применении психического

¹ Гусейнов А. А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М.: Едиториал УРСС, 1999. С. 293-308.

насилия, при отсутствии очевидцев либо свидетелей содеянного становится практически неразрешимой задачей.

Данные о субъекте преступления включают в себе сведения, характеризующие личность преступника и способствующие его поиску, установлению и изобличению. К ним можно отнести криминалистически значимую информацию о социально-психологических свойствах и чертах характера, интеллекте, эмоциональной и волевой сфере, поле, возрасте, отношениях с потерпевшим, наличии специальных знаний и навыков и др.

Для характеристики объекта преступного посягательства следует обратиться к статистическим данным, приводимым в отдельных исследованиях. Так, Е.О. Суренкова на основе анализа зарегистрированных в период 2017-2019 гг. преступлений, отмечает, что «почти половина совершаемых несовершеннолетними уголовно наказуемых деяний связана с хищением чужого имущества. При этом доля грабежей и разбоев как деяний, обусловленных возможностью применения насилия, в совокупности меньше, чем доля краж, но и при этом составляет около 30-40%¹. Особенностью в характеристике предмета посягательства выступает то, что предметом хищения чаще всего выступают либо предметы, представляющие значительный интерес именно для несовершеннолетних (одежда, телефоны, ноутбуки и др.), либо денежные средства, поскольку для их последующего использования не требуется совершения дополнительных действий, направленных на временное сокрытие, последующий сбыт и др.².

Показательным примером, иллюстрирующим типичную структуру предмета хищения, совершаемого несовершеннолетними, является дело, рассмотренное Орджоникидзевским районным судом г. Уфы в 2024 году. Трое подростков 2008–2009 г.р. в вечернее время в одном из дворов по ул. Жукова

¹ Буренкова Е.О. Современное состояние и тенденции преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 1. С. 30-35.

² Безрукова О.В., Алтухова Н.М. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними // Наука. Общество. Государство. 2019. № 4. С. 51-55.

напали на сверстника, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, и открыто похитили у него смартфон и наличные денежные средства. Преступление было совершено в присутствии одного из подсудимых, ранее привлекавшегося к административной ответственности и состоявшего на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (Далее – ПДН). Суд квалифицировал содеянное по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и назначил наказание в виде условного лишения свободы с возложением обязанностей. Данный пример наглядно подтверждает, что предметами хищения, совершаемого несовершеннолетними, выступают прежде всего объекты, представляющие повышенный потребительский интерес для самих подростков, а именно мобильные устройства и наличные денежные средства¹.

Значительный массив насильственных деликтов несовершеннолетних составляют посягательства против личности – на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу. Устойчиво высокой остается доля причинения вреда здоровью средней тяжести и тяжкого вреда, возникающего как результат конфликтных ситуаций в подростковой среде. Детерминация тяжких телесных повреждений во многих случаях связана с возрастными особенностями психоэмоциональной регуляции: несовершеннолетние обнаруживают ограниченную способность к полноценному самоконтролю в условиях стрессогенного воздействия и к адекватному прогнозированию общественно опасных последствий собственных действий. Особенно отчетливо эта дефицитарность проявляется при нахождении подростка в социально неблагополучном окружении и под влиянием более зрелых криминальных субъектов.

В подавляющем большинстве эпизодов объектом преступного посягательства становится другое несовершеннолетнее лицо, как правило уступающее правонарушителю в возрасте и физическом развитии, преступник

¹ Халиуллина А.Ф. Криминалистическая характеристика насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении малолетних и несовершеннолетних // Правовое государство: теория и практика. 2017. № 1. С. 161-167.

осознает, что более взрослый и физически развитый индивид способен оказать эффективное сопротивление. Вместе с тем при совершении групповых насильственных преступлений вектор агрессии может смещаться и на взрослого потерпевшего, поскольку групповая динамика порождает у несовершеннолетних иллюзорное ощущение численного и физического превосходства. Группу несовершеннолетних правонарушителей отличает устойчивый комплекс психологических свойств: ригидная импульсивность, повышенный уровень жестокости, аномальное переживание безнаказанности.

Изучая обстановку, в которой совершаются преступления несовершеннолетними, стоит выделить пространственную характеристику: место деяния в абсолютном большинстве эпизодов находится неподалеку от дома подростка, обычно – в границах того же административного района. Это улицы и дворы рядом с жильем, школой или точками привычного досуга. Причина в том, что несовершеннолетние, как правило, не располагают возможностью беспрепятственно перемещаться на дальние расстояния и пребывают под надзором родителей, иных законных представителей либо других взрослых.

Обращение к следственной и судебной практике позволяет заметить, что насильственные деяния тесно связаны и с календарным фактором: число таких посягательств ощутимо растет в выходные и праздничные дни, а также во время школьных и студенческих каникул – именно тогда ослабевает контроль со стороны семьи и учебных заведений. Чаще всего события происходят в летний период и в вечерние часы.

Способы, избираемые подростками, в основной массе далеки от рациональности. Нехватка опыта не позволяет им находить наименее «затратные» по усилиям или наиболее незаметные варианты действий для достижения преступного результата. Специфика сокрытия и уничтожения следов также продиктована возрастными особенностями психики: юным правонарушителям несвойственны сколько-нибудь продуманные, хитроумные приемы. Обычно все ограничивается быстрым уходом с места происшествия на небольшое расстояние, не выходя за пределы знакомого микрорайона. Если

подросток и пытается помешать установлению обстоятельств содеянного и собственной вины, то применяемые им средства редко выглядят оправданными с позиции взрослой логики. Именно поэтому для насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, типично пренебрежение мерами по устранению материальных улик, что объясняется отсутствием специальных знаний, недостаточным жизненным кругозором, обычной невнимательностью и другими подобными моментами¹.

Важное значение имеет и анализ постпреступного поведения несовершеннолетних, подозреваемых в совершении преступления. Для несовершеннолетних в силу особенностей их эмоционально-волевой сферы нехарактерны явка с повинной, раскаяние в своей преступной деятельности, активное содействие раскрытию преступления и др.

Данные о личности жертвы также представляют интерес ввиду того, что при их помощи можно не только получить информацию о событии преступления, но и о личности субъекта посягательства. Изучение личности потерпевшего делает возможным также построение версий о мотивах и целях преступления. Так, еще в 70-е годы прошлого столетия ученые-криминалисты отмечали, что связь между преступником и жертвой как между «своими» и «чужими» оказывает влияние и на способ совершения, и на действия по сокрытию преступления, и на наличие характера (мотивации) преступной деятельности².

Центральное место в криминалистическом описании насильственных посягательств, по которому можно опознать именно несовершеннолетнего, занимают данные о самой личности виновного и характерных для него умениях. Своеобразие психики подростка в пубертате, совпадающем с бурным телесным взрослением, напрямую влияет на его побуждения, постановку целей и конкретные поступки. На первый план здесь часто выходят жажда признания,

¹ Мудьюгин Г., Степичев С. Изучение личности обвиняемого и потерпевшего при расследовании убийств и телесных повреждений // Социалистическая законность. 2020. № 12. С. 60-63.

² Гайков Д.Г. Мотивация насильственных преступлений сексуального характера, совершаемых несовершеннолетними // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. № 1. С. 190-198

желание доказать собственную значимость, а также склонность копировать поведение старших товарищей или придуманных героев – персонажей кинолент, видеоигр, книг и прочих образцов массового искусства. Перечисленные моменты могут прямо задавать мотив содеянного.

Как показывает практика, и сам метод совершения преступления, и дальнейшие действия подростка нередко почти дословно воспроизводят шаблоны, увиденные в массовой культуре. Место нападения часто выбирается так, чтобы свести к минимуму вероятность встречи со взрослыми, особенно с теми, кому юный нарушитель хорошо знаком. Иными словами, конструируя способ деликта, подросток исходит из готовых сценариев, распространяемых через СМИ и интернет-среду.

Так, согласно материалам, изученным следователем Следственного комитета и положенным в основу судебного решения, подросток проводил каникулы у бабушки в одном из населенных пунктов Егорьевского района Алтайского края. Вечером 6 ноября 2022 года между ним и его товарищем возникла ссора по пустяковому поводу. Вспыхнувшая потасовка переросла в то, что юноша выхватил находившийся при нем складной карманный нож и ударил соперника в спину. Сразу после случившегося несовершеннолетние сами позвонили в скорую. Пострадавшего 14 лет доставили в больницу, где ему незамедлительно оказали необходимую врачебную помощь¹.

По моему мнению данный пример иллюстрирует воспроизведение подростком способа совершения преступления, взятого из СМИ, либо фильмов про криминальных антигероев.

Д.Г. Гайков, исследуя мотивацию насильственных преступлений сексуального характера, совершаемых несовершеннолетними, обоснованно указывает, что: «в силу возрастных особенностей тип мотивации несовершеннолетних в значительной мере формируется под воздействием

¹ Приговор Егорьевского районного суда Алтайского края от марта 2023 г. по делу в отношении несовершеннолетнего по ч. 2 ст. 111 УК РФ // Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю. URL: <https://altai-krai.sledcom.ru> (дата обращения: 02.03.2026).

информации, содержащей негативные моральные установки и заимствуемой из средств массовой информации и коммуникации, включая информационно-телекоммуникационные сети»¹.

Эмпирической иллюстрацией изложенного выступает массовое убийство в школе «Колумбайн», совершенное восемнадцатилетним Э. Харрисом и семнадцатилетним Д. Клиболдом (13 убитых, 23 пострадавших). Исполнители заложили самодельное взрывное устройство в помещении столовой, не дождавшись детонации, они применили огнестрельное оружие, открыв прицельную стрельбу по окружающим, после чего покончили с собой. Ряд средств массовой информации и коммуникации интерпретировал данное и аналогичные события как открыто политические акции, совершенные от лица «угнетенных» учащихся, пострадавших от травли, запугивания, социальной изоляции и публичных ритуалов унижения со стороны сверстников. Фигуры Э. Харриса и Д. Клиболда приобрели статус «кумиров» среди определенной части подростков, их последователи, получившие наименование «колумбайнеры», появились в различных странах, включая Российскую Федерацию².

В.О. Карпов, анализируя структурные характеристики данного типа деликтов, констатирует «двойственность», или аналогичность, механизма их совершения и идентичность психологического профиля несовершеннолетних преступников, реализующих подобные посягательства вне зависимости от государственной принадлежности. Таким лицам свойственны выраженная мизантропия, что предполагает нелюбимость, доходящая до ненависти к людям, замкнутость, фрустрированность, генерализованная деструктивность поведенческих проявлений и иные сходные характеристики³.

¹ Массовое убийство в школе Колумбайн. Справка. [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/dontknows/file/massovoe_ubiystvo_v_shkole_kolumbayn_spravka (дата обращения: 12.11.2025).

² Шишкина Е.В. Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними: учеб. М.: ИНФРА-М. 2026. С. 111.

³ Карпов В.О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т.9. №4. С. 442-446.

Завершая рассмотрение данного параграфа, следует подчеркнуть, что в научной среде до сих пор не сложилось единого мнения относительно перечня структурных составляющих криминалистической характеристики насильственных преступлений, субъектами которых выступают подростки. Одни авторы полагают, что ядром такого описания должны выступать исключительно типичные следы, орудия и обстановка, тогда как данные о личности и мотивации относятся скорее к предмету криминологии.

Другие специалисты, напротив, отстаивают позицию, что именно возрастная специфика психики и поведенческих стереотипов делает личностный компонент обязательным звеном криминалистического анализа, поскольку без него невозможно смоделировать механизм слеодообразования и выбрать верное направление расследования. Не утихают споры и вокруг того, насколько детально нужно включать в структуру виктимологическую составляющую, показатели постпреступного поведения, пространственно-временные закономерности и фактор внезапно возникшего умысла.

Таким образом, вопрос о наборе элементов остается открытым, а его дальнейшая разработка напрямую связана с повышением эффективности методик раскрытия и предупреждения подростковой насильственной преступности.

§ 2. Способы совершения и сокрытия насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними

В криминалистической характеристике преступлений способ совершения преступления занимает центральное место, так как именно он оставляет в окружающей среде следы, позволяющие судить о личности преступника, его навыках, мотивах и физических возможностях. Под способом совершения преступления понимается система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных объективными и субъективными факторами.

В отношении несовершеннолетних выбор способа реализации преступного умысла имеет выраженную специфику, обусловленную возрастными психологическими особенностями, отсутствием жизненного опыта и зачастую импульсивным характером поведения.

Для насильственных преступлений, совершаемых подростками, характерно отсутствие длительной и детальной стадии подготовки. В большинстве случаев (до 70%) такие деяния носят ситуативный характер. Однако при планируемых преступлениях этап подготовки может включать:

1. Выбор объекта посягательства (чаще всего это сверстники, лица в состоянии опьянения или пожилые люди, неспособные оказать сопротивление).
2. Приискание орудий (ножи, кастеты, биты или предметы, используемые в качестве оружия: камни, палки, арматура).
3. Предварительное обсуждение ролей в группе (кто наносит удар, кто следит за обстановкой).
4. Выбор места (неосвещенные дворы, заброшенные здания, территории вблизи школ или мест досуга).

Важной чертой современности является использование социальных сетей для отслеживания жертвы или назначения «стрелок», что также относится к подготовительным действиям.

Способы реализации насилия несовершеннолетними характеризуются рядом специфических черт:

1. Групповой характер. Насильственные действия подростков редко совершаются в одиночку. Группа дает ощущение анонимности и коллективной безответственности. В протоколах допросов это часто отражается фразой: «Все били, и я бил».
2. Избыточная жестокость (оверкиллинг). Подросткам свойственна эмоциональная нестабильность, которая в момент совершения преступления выливается в нанесение количества повреждений, значительно превышающего необходимое для достижения цели. Это связано с желанием самоутвердиться или страхом перед жертвой.

3. Использование подручных средств. В отличие от профессиональных преступников, несовершеннолетние редко используют огнестрельное оружие. Чаще применяются физическая сила (удары руками и ногами) и холодное оружие (бытовые ножи).

4. Демонстративность. В последние годы участились случаи совершения насилия «на камеру». Снятие процесса избиения на мобильный телефон становится элементом способа совершения преступления, направленным на последующее унижение жертвы и браваду перед сверстниками.

Приведем случаи из следственной практики, которые наглядно иллюстрируют и углубляют те специфические черты, о которых говорилось выше. В каждом эпизоде прослеживаются ключевые признаки насилия, выделяемые в доктрине, но с существенными возрастными и качественными особенностями. Так, примером демонстративного группового насилия с использованием средств видеофиксации служит дело, рассмотренное Советским районным судом г. Уфы в 2023 году. Группа несовершеннолетних 2007–2008 г.р. в ночное время в одном из торгово-развлекательных зон города систематически применяла насилие к сверстнику, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Видеозапись избиения была размещена участниками группы в социальных сетях с целью демонстрации статуса в подростковой среде. Обстоятельства преступления были установлены следователем в том числе на основании данного видеоматериала, изъятого в качестве доказательства. Суд квалифицировал деяния по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ; троим подсудимым назначены принудительные меры воспитательного воздействия, одному – условный срок¹.

Примером может служить происшествие в Сухобузимском районе Красноярского края, где на территории лагеря «Сосновый бор» трое малолетних 11 и 13 лет систематически подвергали 10-летнего ребенка побоям и насильственным действиям сексуального характера с использованием бутылки.

¹ Уголовное дело №***197 // Арх. СО УМВД России по г. Уфе РБ. Оп. 1. 156 л.

По информации регионального Следственного комитета, по данному факту открыто производство по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (иные насильственные действия сексуального характера в отношении малолетнего)¹.

Другой инцидент зафиксирован в столице: компания подростков, среди которых находились девушка и двое взрослых 18 и 19 лет, полностью раздела 17-летнего потерпевшего, нанесла ему тяжелые побои и совершила унижительные действия сексуального свойства с применением ветки. Происходившее снималось на видео. Об этом проинформировал телеграм-канал «Осторожно, новости». Полицейские ОМВД по району Гольяново выяснили локацию случившегося и установили всех вероятных участников. Одна из подозреваемых заключена под стражу, местонахождение остальных устанавливается².

Также в Балашихе в результате конфликта группа лиц избила несовершеннолетнего, что послужило основанием для возбуждения дела по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Как сообщили в телеграм-канале подмосковного ГСУ СК России, задержаны трое причастных: 21-летняя москвичка и двое парней 2007 и 2008 г.р., каждому из них уже предъявлено обвинение. Оставшиеся фигуранты группового преступления объявлены в розыск³.

Прежде всего, обращает на себя внимание экстремально низкий возраст субъектов. В Сухобузимском районе фигурантам всего 11 и 13 лет – это уже не просто «снижение возрастных рамок», а практически граница минимального

¹ В Сухобузимском районе возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления против половой неприкосновенности малолетнего // Официальный сайт Главного следственного управления СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. 2025. 1 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1996923/> (дата обращения: 02.03.2026).

² Подростки из Гольяново сняли на видео зверские избиения 17-летнего парня // Сетевое издание «Царьград/Tsargrad». 2025. 22 июля. [Электронный ресурс]. URL: https://mo.tsargrad.tv/news/podrostki-iz-goljanovo-snjali-na-video-zverskie-izbienija-17-letnego-parnja_1317063 (дата обращения: 02.03.2026).

³ По материалам официального релиза: В Балашихе задержаны еще двое участников избиения подростка из хулиганских побуждений // Официальный сайт Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Московской области. 2025. 24 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://mosobl.sledcom.ru/news/item/2003011/> (дата обращения: 02.03.2026).

возраста уголовной ответственности, причем совершенное посягательство носит не спонтанный, а подчеркнуто жестокий, многоэпизодный характер.

Подобные действия демонстрируют сочетание процессуального и инструментального насилия: избивание и сексуальное унижение 10-летнего ребенка с применением предмета, по сути, являются способом самоутверждения и доминирования, где сам процесс насилия доставляет удовлетворение, одновременно лишая жертву воли и принуждая к подчинению.

Второй и третий примеры показывают групповую динамику, при которой насильственные действия приобретают черты публичного ритуала. Группа подростков, иногда с участием девушек и уже совершеннолетних лиц, не просто избивает жертву, но и подвергает ее унижительным действиям сексуального характера с записью происходящего на камеру. Это свидетельствует об инструментальной роли насилия как средства не только физического подавления, но и демонстративного унижения, запугивания, а впоследствии – распространения «доказательств» превосходства в определенной среде. Здесь особенно ярко проявляется принудительный характер: жертва лишена возможности действовать по собственной воле, а сам акт выходит за рамки спонтанной агрессии, превращаясь в спланированное уничтожение личностной автономии.

Механизм преступления в данном случае часто включает в себя элементы глумления, цинизма и беспричинной агрессии, что является важным индикатором при построении поисковых моделей преступников.

Соккрытие преступления несовершеннолетними чаще всего носит примитивный и импульсивный характер, однако в силу групповой солидарности оно может быть достаточно эффективным на первых этапах расследования. Учет указанных особенностей поведения подростков и характерных способов сокрытия содеянного должен находить отражение в построении следственных версий и планировании первоначальных следственных действий.

С позиции криминалистической характеристики такие эпизоды отражают специфический «подростковый почерк» насильственных деликтов. К типичным

способам сокрытия относятся¹:

1. Уничтожение или сокрытие орудий преступления и одежды. Подростки выбрасывают ножи или окровавленную одежду в водоемы, мусорные контейнеры или подвалы неподалеку от места происшествия. В силу отсутствия опыта они редко уничтожают улики полностью (например, путем сжигания).

2. Создание ложного алиби. Это наиболее распространенный способ среди групп несовершеннолетних. Участники заранее или сразу после преступления договариваются говорить, что «были в кино» или «гуляли в другом районе». Часто в качестве свидетелей алиби привлекаются друзья, не участвовавшие в преступлении, или даже родители, стремящиеся оградить ребенка от ответственности.

3. Изменение внешности. Подростки могут состричь волосы, сменить приметную куртку на другую, однако такие действия редко носят системный характер.

4. Запугивание потерпевших и свидетелей. Учитывая, что жертвами часто становятся лица из той же социальной среды, преступники используют угрозы физической расправой в случае обращения в полицию.

5. Цифровое сокрытие. Удаление переписок в мессенджерах, видеозаписей избиения или очистка истории поиска в браузере. Тем не менее, цифровые следы часто восстанавливаются в ходе экспертиз, становясь ключевыми доказательствами.

Стоит отметить, что для несовершеннолетних характерно «нелогичное» поведение после совершения преступления: они могут вернуться на место происшествия из любопытства или начать хвастаться содеянным в узком кругу лиц, что также учитывается при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

На выбор конкретного способа совершения и сокрытия деяния влияют:

¹ Шаевич А.А., Старичков М.В., Грушихина В.А. Актуальные проблемы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с пропагандой экстремизма // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. 2015. № 3. С. 252-258.

1. Уровень интеллектуального развития. Несовершеннолетние с задержкой психического развития действуют более грубо и совершают ошибки при сокрытии следов.

2. Влияние старших «авторитетов». Если в группе есть взрослый подстрекатель, способы сокрытия становятся более изощренными (инсценировка несчастного случая, самообороны).

3. Социальная среда. Подростки из неблагополучных семей чаще склонны к открытому, дерзкому насилию, в то время как дети из внешне благополучных семей могут уделять больше внимания маскировке своих действий.

Таким образом, знание типичных способов совершения и сокрытия насильственных преступлений позволяет следователю правильно определить направления поиска доказательств, эффективно провести осмотр места происшествия и выстроить тактику допроса, направленную на разоблачение ложного алиби. Контраст между жестокостью самого деяния и примитивностью попыток его скрыть является характерным криминалистическим признаком «подросткового почерка».

§ 3. Личностные особенности преступника и потерпевшего по насильственным преступлениям, совершенным несовершеннолетними

Изучение личности участников преступного события является необходимым условием для понимания детерминации преступного поведения и разработки эффективных методик расследования. В криминалистике личность преступника и личность потерпевшего рассматриваются как элементы единой системы, взаимодействие которых в конкретной ситуации приводит к совершению насильственного акта.

Личность несовершеннолетнего правонарушителя представляет собой сложный комплекс социально-демографических, психологических и биофизиологических признаков, находящихся в стадии формирования. Для подростков, совершающих насильственные преступления, характерны

следующие особенности¹:

1. Социально-демографические признаки.

Большинство насильственных преступлений совершается подростками в возрасте 16-17 лет, однако наблюдается тенденция к «омоложению» преступности (рост активности в группе 14-15 лет). Как правило, это лица с низким уровнем успеваемости, имеющие конфликты в образовательной среде. Значительная часть правонарушителей воспитывается в неблагополучных семьях (неполных, деформированных или асоциальных), где насилие является привычным способом решения споров.

2. Психологические и морально-волевые качества.

Для «насильственного» типа несовершеннолетнего преступника характерны:

- повышенная агрессивность и импульсивность, неспособность сдерживать свои аффективные вспышки.
- эмоциональная холодность и дефицит эмпатии (неспособность сопереживать боли жертвы).
- искаженная система ценностей, в которой физическая сила признается главным инструментом самоутверждения и достижения лидерства.
- инфантильность – незрелость суждений и неспособность предвидеть отдаленные последствия своих действий.

Так, ярким примером инфантильного убийства выступает 14-ти летний школьник из города Иркутска, совершивший убийство двоих девочек. Согласно официальной информации, обнародованной Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области Т. Афанасьевой, несовершеннолетний субъект на профилактическом учете в органах внутренних дел не состоял; по месту учебы характеризовался исключительно с положительной стороны. Родителями подростка в ходе опроса подтверждено, что им было известно о наличии близких отношений сына с потерпевшей Василиной. Личность несовершеннолетнего

¹ Смирнова А.В. Уголовный процесс: учеб. М. 2022. С. 60.

описывается ими как спокойная, с элементами интровертированности, сфокусированная на объекте привязанности при одновременно выраженной ревности. Сама погибшая, согласно полученным данным, отличалась высокой успеваемостью и социальной активностью, принимала участие в школьных мероприятиях. Прокуратурой Иркутской области расследование уголовного дела по факту убийства двух лиц взято на особый контроль. В предмет доказывания вменяется, в числе прочего, установление генезиса преступного поведения, а именно – механизма формирования умысла на убийство у лица, чей предшествующий поведенческий профиль определялся как спокойный и социально приемлемый¹.

3. Типология преступников.

Выделяют несколько типов несовершеннолетних насильников:

- случайный тип. Совершает преступление под влиянием крайне неблагоприятной ситуации или сильного давления группы, ранее не проявлял признаков агрессии.
- ситуативный тип. Характеризуется неустойчивой моральной направленностью; насилие совершается как реакция на конфликт.
- злостный (преднамеренный) тип. Имеет устойчивую установку на насилие, часто совершает преступления с особой жестокостью и цинизмом, рассматривает агрессию как норму жизни.

Характеристика личности потерпевшего. Виктимологический аспект играет ключевую роль в механизме подросткового насилия. Потерпевший в данных преступлениях часто обладает признаками, которые делают его «удобной» или «привлекательной» целью для агрессора.

1. Возрастной и социальный статус.

В большинстве случаев потерпевшими становятся сверстники преступников (одноклассники, соседи по двору) или лица младшего возраста.

¹ По материалам официального релиза: Кровавая расправа в Сибири: 15-летний подросток ответит в суде за убийство двух девушек в Шелехове // Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Иркутской области. 2026. 11 июня. [Электронный ресурс]. URL: sledcom.ru (дата обращения: 02.03.2026).

Реже жертвами становятся взрослые, которые в силу физических недостатков, преклонного возраста или состояния опьянения не могут оказать сопротивление.

2. Типы виктимного поведения.

Поведение жертвы может быть:

- пассивное. Подростки, отличающиеся физической слабостью, замкнутостью, «инаковостью» (внешний вид, интересы), что провоцирует агрессоров на самоутверждение за их счет.

- провоцирующие. Нередко потерпевший сам инициирует конфликт, использует оскорбления или физическую силу, что в итоге приводит к «ответному» насилию со стороны группы несовершеннолетних, превышающему по силе первоначальный повод.

- легкомысленное. Вступление в контакт с незнакомыми группами в безлюдных местах, совместное употребление алкоголя с малознакомыми лицами.

3. Психологический профиль жертвы.

Часто потерпевшие имеют заниженную самооценку и высокую степень внушаемости. В условиях группового нападения у жертвы-подростка нередко возникает состояние «парализующего страха», что препятствует защите и последующему обращению в правоохранительные органы¹.

Одной из важнейших характеристик насильственных преступлений несовершеннолетних является наличие предварительного знакомства между участниками конфликта. До 80% избиений, грабежей с применением насилия и вымогательств совершаются в отношении лиц, которые были знакомы с преступником (учились в одной школе, проживали в одном микрорайоне).

Связь между ними может носить характер:

1. Длительного конфликта (вражда между неформальными группами).
2. Личной неприязни (на почве ревности или мести).

¹ Варданян А.В. Раскрытие и расследование тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности: криминалистические и оперативно-разыскные аспекты: моногр. Ростов-н/Д., 2020. С. 78.

3. Случайного столкновения, где жертва выбирается по признаку «чужака» на определенной территории.

Современной же особенностью личности как преступника, так и потерпевшего является их активность в киберпространстве. Конфликт часто зарождается в социальных сетях (кибербуллинг), перерастая в реальное физическое насилие. Личность преступника в этом контексте характеризуется желанием получить «контент» (видеозапись избиения), а личность потерпевшего – публичным унижением, что усиливает тяжесть психологических последствий преступления.

Таким образом, личностные особенности несовершеннолетнего преступника определяются сочетанием социальной дезадаптации и психологической незрелости. В то же время личность потерпевшего часто характеризуется определенной степенью виктимности. Понимание этого взаимодействия позволяет следствию более точно реконструировать мотив преступления и выявлять истинные причины произошедшего конфликта, что необходимо для индивидуализации наказания и профилактики повторных правонарушений.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Особенности производства доследственной проверки по сообщениями о насильственных преступлениях, совершенных несовершеннолетними

В 2024 году на территории Республики Башкортостан отмечался незначительный, но устойчивый рост числа насильственных посягательств, совершенных подростками, после периода пандемийного спада. По итогам года¹:

– Всего зарегистрировано преступлений, совершенных несовершеннолетними: около 1150 эпизодов (падение общего массива подростковой преступности примерно на 3,5% к 2023 г., но при этом «омоложение» тяжких составов).

– Доля насильственных преступлений (убийства, умышленное причинение тяжкого/среднего вреда здоровью, разбой, грабежи, изнасилования и насильственные действия сексуального характера) составила примерно 22% от всех деяний несовершеннолетних (против 19% в 2022 г.).

Структура насильственных посягательств:

– Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) – 16 случаев.

– Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112) – 34 случая.

– Побои и истязания (ст. 116, 117 УК РФ) с учетом административной преюдиции – около 90 фактов.

– Разбой и грабежи (ст. 161, 162 УК РФ) – наиболее массовая группа: 118 случаев, часто с применением мускульной силы и предметов.

¹ Единый отчет о состоянии преступности в Республике Башкортостан за январь–декабрь 2024 г. // Официальный сайт Прокуратуры Республики Башкортостан. Раздел «Статистика». [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_02/activity/statistic(дата обращения: 12.04.2026).

– Изнасилования и насильственные действия сексуального характера (ст. 131, 132 УК РФ) – 11 случаев (снижение почти на 20% к 2021 г., но это связывают с высокой латентностью).

– Особенности: 68% насильственных преступлений совершены в составе групп (в том числе смешанных, с участием взрослых). Каждое третье деяние – в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Данные за 2025 год:

– За январь-декабрь 2025 года общее число несовершеннолетних, выявленных за совершение преступлений, выросло на 1,2% к аналогичному периоду 2024-го и составило около 1180 лиц.

– Насильственный сегмент продемонстрировал структурный сдвиг: фиксируется рост тяжких телесных повреждений (ст. 111 – 20 эпизодов) и разбоев (рост на 7%), но снижение грабежей на 5%.

– Тревожная тенденция: отмечено увеличение числа случаев применения холодного оружия и предметов, используемых в качестве оружия (с 41 до 53 фактов). Каждое десятое насильственное преступление совершено несовершеннолетними в возрасте 14–15 лет (граница возраста продолжает снижаться, что подтверждает ваш тезис из предыдущего анализа).

– География (внутри региона): более 40% насильственных посягательств сконцентрированы в Уфе, Стерлитамаке, Салавате и Нефтекамске.

Преступления, против жизни и здоровья занимают все более заметное положение в общей структуре преступности, принимая все большие масштабы и проникая в различные сферы деятельности¹. Действующий УПК РФ признает следующие поводы для возбуждения уголовных дел (независимо от категории преступлений):

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;

¹ Варданян А.В. Результаты оперативно-розыскной деятельности как источники доказательственной информации по уголовному делу // ЮристъПравоведъ. 2021. № 6. С. 61-63.

- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (альтернативных по отношению к сообщению заявителей
- частных лиц либо организаций, не наделенных правоохрнительными функциями; а также по отношению к явке с повинной);
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Приведенный эмпирический материал позволяет сформулировать принципиальную для правоприменения проблему, исходная информация о насильственных посягательствах против жизни и здоровья, совершенных несовершеннолетними и лицами молодого возраста, на этапе реагирования может аккумулироваться не из одного, а одновременно из нескольких разноплановых источников, что создает объективные трудности при их квалификации в качестве надлежащего процессуального основания.

В территориальный отдел полиции из дежурной части линейного отдела внутренних дел на станции Мытищи (Московская область) поступила информация о том, что в пригородную электричку вошла группа агрессивно настроенных подростков и молодых людей. Они открыто заявляли о намерении применить противоправные действия к пассажирам с неславянскими чертами лица; часть пострадавших к тому моменту уже подверглась избиению, и преступные действия все еще продолжались. Чтобы остановить деликт, оперативно сформировали группу задержания, которая направилась к станции Монино – по предварительным данным, именно там злоумышленники должны были выйти из поезда. Однако по прибытии наряд никого не обнаружил. Очевидцы сообщили, что группа примерно из десяти человек была замечена на соседней остановке – Осеевской. Пока шла переброска сил, в органы поступило заявление о нападении на платформе Осеевская на четверых граждан Республики Таджикистан, которые приехали в Подмосковье на строительные работы. Один из потерпевших позднее умер в больнице, остальные получили телесные повреждения разной тяжести. В полицию о случившемся заявил сосед по дому:

оказавшись очевидцем событий, он, понимая преступный характер происходящего, одновременно вызвал скорую и сотрудников полиции. Получив сообщение о преступлении, следственные органы незамедлительно возбудили уголовное дело по факту нападения, совершенного неустановленными лицами. Последующие оперативно-розыскные мероприятия показали, что к содеянному причастны члены объединения «Община Коренного Русского народа Щелковского района Московской области» – организации, ранее признанной экстремистской. Когда были установлены конкретные фигуранты, некоторые из них оформили заявления о явке с повинной, подробно изложив в них обстоятельства совершенного преступления¹.

Вместе с тем в рассматриваемой ситуации явка с повинной не может расцениваться как повод для возбуждения уголовного дела по смыслу статьи 140 УПК РФ, так как к моменту ее подачи дело уже было возбуждено. Юридическая природа такой явки сводится исключительно к акту чистосердечного признания, выражающему личное отношение лица к инкриминируемому деянию. Не влияя ни на факт, ни на момент открытия производства по делу, она подлежит учету при совокупной оценке доказательственной базы и при решении вопроса о виде и размере наказания.

Таким образом, правоприменительная практика демонстрирует тенденцию к расширительному пониманию явки с повинной: в своем общеупотребительном значении она охватывает не только формальный повод, урегулированный статьей 142 УПК РФ, но и последующее признательное заявление лица, привлеченного к уголовной ответственности либо задержанного по подозрению в совершении преступления, выступающее в качестве вербального источника криминалистически значимой информации и обстоятельства, смягчающего наказание. Констатируется известное рассогласование между нормативной

¹ Решение Щелковского городского суда Московской области от 25.02.2014 г. о признании экстремистской и запрете деятельности организации «Община Коренного Русского народа Щелковского района Московской области» // Официальный перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судами приняты вступившие в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности. Министерство юстиции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjist.gov.ru> (дата обращения: 21.03.2026).

дефиницией и ее функциональным наполнением, что требует доктринального осмысления.

Изучение материалов следственной практики по делам такого рода позволяет заключить, что чаще всего основанием к возбуждению уголовного производства становится заявление о совершенном деянии, которое подают:

- сами потерпевшие, здоровью которых был нанесен ущерб (от легкого до тяжкого);

- близкие родственники, другие члены семьи или лица из ближайшего окружения пострадавшего в ситуациях, когда тот скончался от полученных повреждений либо из-за тяжелых травм не способен самостоятельно обратиться с заявлением;

- очевидцы самого нападения или его последствий, в том числе в случаях, когда к ним за медицинской помощью обращались потерпевшие или их близкие.

Определенной распространенностью обладает также сообщение о преступлении, полученное из иных источников, например, в ситуациях обнаружения трупов неизвестных лиц, обладающих антропологическим типом, отличающимся от коренного населения в соответствующем регионе, а также при проведении различных мероприятий профилактического характера, позволяющих своевременно пресечь готовящиеся или совершаемые экстремистские акции.

Что касается явки с повинной, то следует отметить, что данный повод, не имея распространения, по общему правилу, в отношении большинства организованных и серийных преступлений умышленного характера, сопровождающихся различными элементами подготовительных действий, тем не менее может встречаться в случаях, когда в рамках проверки сообщения о преступлении, инициированной в связи с наличием иного повода для возбуждения уголовного дела, в результате оперативно-розыскных действий либо проверочных мероприятий задержанный сообщает о ранее неизвестных фактах, эпизодах совершения им иных преступлений.

Анализ материалов следственных дел и судебных актов показывает, что посягательства на жизнь и здоровье, совершенные подростками и лицами молодого возраста по мотивам экстремистского характера, в абсолютном большинстве случаев имеют групповую природу. Сама группа обычно складывается из единомышленников, которых сплачивают общие националистические, религиозные, политико-идеологические или иные радикальные взгляды, в основе этих взглядов лежит неприязнь к представителям определенной социальной общности, перерастающая в готовность физически устранить их. Как следствие, преступления подобного рода нередко приобретают серийный характер – такая повторяемость закономерна и прямо вытекает из способа действий и мотивационного склада личности виновных.

С этой особенностью связан и тактический момент, при выявлении субъектов, причастных к вменяемым преступлениям, необходимо последовательно побуждать их к чистосердечному признанию не только по раскрытому эпизоду, но и относительно других деяний, остающихся нераскрытыми либо вообще неизвестными правоохрнительным органам. В рамках уже возбужденного дела такое признание является источником доказательств. Если же во время предварительного расследования, например, на допросе подозреваемого или ином следственном действии с его участием от лица поступает заявление о явке с повинной по фактам, ранее не зафиксированным или не раскрытым, то в этой части оно получает значение самостоятельного повода к возбуждению уголовного дела. Правовым основанием здесь служит обязательное требование уголовно-процессуального закона о том, что любое сообщение о преступлении должно пройти процессуальную проверку и получить разрешение в порядке статей 144-145 УПК РФ.

Основаниями для возбуждения уголовного дела, в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ, является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. На момент поступления сообщения о преступлении анализируемой категории далеко не всегда в распоряжении следователя имеется достаточная совокупность данных, указывающих на признаки именно

причинения вреда жизни и здоровью на почве экстремистских побуждений. Зачастую отсутствует информация о лицах, совершивших преступление, их мотивации. Не всегда установлена личность потерпевших¹. Поэтому проведение проверки сообщения о преступлении указанной категории объективно необходимо. Установление достаточных данных, указывающих на признаки преступления, осуществляется путем регламентированных ч. 1 ст. 144 УПК РФ процессуальных средств проверки сообщения о преступлении.

Анализ правоприменительной практики позволил констатировать наибольшую распространенность следующих средств проверки сообщения о насильственном преступлении, совершенном подростками и молодежью, которые осуществляются в режиме как собственно проверочных действий стадии возбуждения уголовного дела, так и следственных действий, производство которых допускается в стадии возбуждения уголовного дела:

- объяснения очевидцев нападения;
- объяснения пострадавших, способных по состоянию здоровья давать объяснения;
- объяснения правонарушителей, если их противоправная деятельность пресечена либо их личность установлена на этапе доследственной проверки;
- объяснения лиц, непосредственно не воспринимавших момент нападения, но осведомленных относительно обстоятельств готовившегося или совершенного преступления: лиц, поддерживающих социально значимые отношения с пострадавшими или правонарушителями (родственников, сотрудников и руководителей образовательных учреждений, друзей и приятелей, соседей, коллег, одноклассников, однокурсников, лиц, пресекших дальнейшую противоправную деятельность, лиц, оказавших первую медицинскую помощь и т. д.);
- осмотр места происшествия;

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология: учеб. для вузов. 6-е изд. СПб: Питер, 2021. С. 413.

- осмотр предметов и документов, изъятых с места происшествия, либо истребованных в соответствии с запросами следователя (дознателя);
- осмотр трупа;
- результаты предварительного исследования (акты судебно-медицинского освидетельствования или исследования, заключение специалиста);
- результаты оперативно-розыскной деятельности¹.

Реже в стадии возбуждения уголовного дела проводятся такие следственные действия, как освидетельствование ст. 179 УПК РФ, назначение и производство судебно-медицинских и иных экспертиз.

Законодатель внес изменения в редакцию ч. 1 ст. 144 УПК РФ, разрешающие на этапе проверки сообщения осуществление освидетельствования различных лиц, имеющих телесные повреждения, особые приметы, иные значимые для расследования признаки. Однако это, к сожалению, не вызвало на практике активного применения данного следственного действия, в отличие от сходного по названию, но отличающегося по форме и статусу судебно-медицинского исследования, что обусловлено различными проблемами несовершенства регламентации указанного следственного действия.

Что касается проведения судебно-медицинских экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела, то такая практика постепенно нарабатывается, региональные особенности правоприменительной деятельности, а также действующие на местах различные локальные методические рекомендации, способствуют тому, что далеко не везде судебно-медицинские экспертизы назначаются уже на стадии возбуждения уголовного дела, зачастую их назначению предшествуют аналогичные по содержанию судебно-медицинские исследования. В делах о насильственных преступлениях, совершаемых подростками и молодежью, именно комплексное использование указанных средств проверки на стадии возбуждения уголовного дела позволяет своевременно выявить круг причастных лиц, зафиксировать следы преступления.

¹ Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 2022. С. 179.

§ 2. Типичные следственные ситуации и версии при расследовании насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними

Эффективность расследования насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними, во многом зависит от правильной оценки следственной ситуации, сложившейся на начальном этапе, и своевременного выдвижения обоснованных криминалистических версий. Под следственной ситуацией в данном контексте понимается совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, характеризующаяся объемом имеющихся доказательств и значимой информации.

На начальном этапе расследования насильственных преступлений (убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, грабежей и разбоев), совершенных подростками, выделяют три основные типичные ситуации:

1. Личность подозреваемого установлена, и он задержан.

Это наиболее распространенная ситуация (до 70% случаев), обусловленная тем, что несовершеннолетние часто совершают преступления в отношении знакомых лиц или в условиях очевидности.

Следователю требуется закрепить все доказательства, а именно установление всех участников (особенно если преступление групповое), поиск орудий преступления и выявление роли взрослых подстрекателей.

2. Личность подозреваемого не установлена, но имеются сведения о его приметах или принадлежности к определенной группе.

Ситуация характерна для «уличного» насилия, совершаемого в местах досуга молодежи.

В данном случае требуется проведение оперативно-розыскных мероприятий по установлению личности, проверка по учетам органов внутренних дел, отработка мест концентрации молодежных группировок.

3. Факт насилия очевиден, но информация о преступнике полностью отсутствует.

Наиболее сложная ситуация, возникающая при обнаружении трупа или пострадавшего в бессознательном состоянии в безлюдном месте.

На основе анализа следственной ситуации следователь выдвигает типичные версии, которые делятся на общие (о событии в целом) и частные (о деталях преступления).

Общие версии:

1. Преступление совершено несовершеннолетним (или группой подростков) единолично.
2. Преступление совершено несовершеннолетним под воздействием или при непосредственном участии взрослых лиц.
3. Имело место инсценировка насильственного преступления (например, для сокрытия иного проступка).

Частные версии в отношении личности и мотивов:

1. Версия о групповом характере. Поскольку насилие среди подростков часто носит коллективный характер, следствие всегда должно проверять версию о наличии соучастников, даже если потерпевший указывает на одного человека.
2. Версия о «мотиве самоутверждения». В отличие от взрослых, у подростков насилие часто не имеет глубокой материальной подоплеки, а совершается ради демонстрации силы, лидерства или из ложно понятого чувства товарищества.
3. Версия о влиянии взрослых. Необходимо проверять, не является ли подросток лишь инструментом в руках совершеннолетнего организатора, который использует правовую незрелость несовершеннолетнего для избежания ответственности.

Проверка выдвинутых версий при расследовании дел данной категории имеет свою специфику. В план расследования обязательно включаются следующие действия:

1. Допрос потерпевшего (если это возможно по состоянию здоровья) с целью выяснения не только примет, но и особенностей речи, сленга, одежды

нападавших, что позволяет судить об их принадлежности к определенным субкультурам.

2. Изучение социальных сетей и мобильных устройств подозреваемых. Для современных несовершеннолетних характерна «цифровая фиксация» своих действий (селфи на месте преступления, переписка с похвалой о содеянном).

3. Проверка по учетам ПДН (подразделений по делам несовершеннолетних). Насильственные преступления редко совершаются подростками, ранее не попадавшими в поле зрения полиции.

Рассмотрим типичные следственные ситуации, исходя из конкретных примеров:

Ситуация 1. Преступник задержан на месте происшествия или непосредственно после него, личность известна.

Вечером во дворе многоквартирного дома группа подростков избила сверстника, нанеся ему телесные повреждения средней тяжести. Сотрудники ППС, вызванные очевидцами, задержали двоих нападавших, остальные скрылись. Орудие преступления (бейсбольная бита) изъято.

Проблемы расследования:

- Необходимость установления всех соучастников, пока они не уничтожили следы и не согласовали ложные показания.

- Вероятность самооговора или перекладывания вины более старшими участниками на младших.

- Сложность получения правдивых показаний от несовершеннолетних задержанных в присутствии законных представителей, которые могут препятствовать объективному допросу.

- Быстрое «забывание» деталей свидетелями-сверстниками из-за страха или ложно понятой солидарности.

Пути решения:

- Незамедлительное проведение осмотра места происшествия с участием задержанных для детализации обстановки и изъятия материальных следов.

- Параллельный опрос всех известных очевидцев (в том числе через поквартирный обход, соцсети) с максимальной фиксацией примет скрывшихся лиц.

- Допрос несовершеннолетних подозреваемых с обязательным участием педагога или психолога; разъяснение правовых последствий дачи ложных показаний и преимуществ чистосердечного признания.

- Установление лидеров группы через анализ переписки в мессенджерах и соцсетях (при наличии оснований – с неотложным получением судебного решения на осмотр информации).

- Разобшение участников группы путем избрания разных мер пресечения и проведение очных ставок для выявления противоречий.

Ситуация 2. Преступник неизвестен, потерпевший не может его опознать либо дает противоречивые показания.

В вечернее время на пустыре у гаражей подростку нанесли удар ножом в спину, похитили мобильный телефон. Потерпевший затрудняется описать нападавшего, утверждает, что не видел лица, так как было темно и все произошло неожиданно. Орудие преступления не обнаружено.

Проблемы расследования:

- Минимум исходной информации о субъекте преступления.

- Типичное для несовершеннолетних потерпевших нежелание сотрудничать со следствием (страх мести, недоверие к полиции, влияние родителей, советующих «не связываться»).

- Отсутствие либо незначительное количество материальных следов из-за неприятия подростком-преступником мер по их сокрытию (парадоксально, но отсутствие умысла на сокрытие следов не означает их сохранность в условиях открытой местности).

- Возможная латентность: родители потерпевшего не всегда сразу обращаются в полицию, теряя время.

Пути решения:

- Детальный осмотр места с применением металлодетектора, поиск орудия и микрочастиц по наиболее вероятному маршруту отхода (учитывая, что несовершеннолетние обычно уходят недалеко, в пределах знакомого микрорайона).

- Установление психологического контакта с потерпевшим через педагога-психолога; допрос в доверительной обстановке, возможно, без присутствия родителей, если они оказывают давление.

- Составление композиционного портрета по косвенным признакам (рост, телосложение, особенности речи, запах, детали одежды, которые могут быть зафиксированы даже при плохой видимости).

- Использование данных с камер видеонаблюдения на прилегающих территориях, в том числе с частных домовладений, остановок транспорта.

- Отработка круга лиц, с которыми потерпевший общался накануне, выяснение возможных конфликтов в школе, соцсетях.

Ситуация 3. Групповое преступление с экстремистской мотивацией, часть участников установлена, другие остаются неизвестными.

В пригородном электропоезде группа молодых людей напала на нескольких граждан, выделяющихся неславянской внешностью. Двое нападавших были опознаны по видеозаписям и задержаны. При них обнаружена символика запрещенной экстремистской организации. Задержанные признают факт участия, но отрицают причастность к другим эпизодам и называют лишь клички подельников.

Проблемы расследования:

- Высокая степень конспирации внутри радикальной группы, использование анонимных аккаунтов, закрытых чатов.

- Серийный характер деяний: задержанные могут быть причастны к другим нераскрытым нападениям, но умалчивают об этом.

- Сложность доказывания экстремистского мотива (требуется анализ идеологической составляющей, что может затянуть следствие).

- Давление на потерпевших и свидетелей со стороны оставшихся на свободе членов группы.

- Процессуальные сложности с явкой с повинной: после возбуждения дела она не является поводом, но должна быть грамотно использована как доказательство.

Пути решения:

- Создание следственно-оперативной группы с участием сотрудников Центра по противодействию экстремизму.

- Немедленное получение судебных решений на осмотр электронных носителей информации, изъятых у задержанных; анализ их цифровых следов (геолокация, история сообщений) для установления всех эпизодов и соучастников.

- Тактически грамотное использование явки с повинной: разъяснение задержанным, что чистосердечное признание в нераскрытых эпизодах будет смягчающим обстоятельством и может быть оформлено как самостоятельный повод к возбуждению нового дела (ст. 142 УПК РФ) для полноты учета всех деяний.

- Принятие мер государственной защиты к потерпевшим и свидетелям, опасаящимся мести, включая сохранение в тайне данных о личности.

- Проведение психолого-лингвистической экспертизы изъятых материалов для доказывания экстремистского мотива.

Ситуация 4. Неочевидное преступление, совершенное в условиях латентности: факт обнаружен спустя время, первичные следы утрачены.

В больницу обратился подросток с травмами, характер которых указывает на избиение. Пояснил, что упал. Однако медицинский работник заметил следы от ударов тупым предметом и сообщил в полицию. При опросе потерпевший признался, что был избит неделю назад компанией знакомых, но назвать их отказывается, боясь огласки.

Проблемы расследования:

- Утрата материальных следов на месте происшествия (двор, подъезд) из-

за временного разрыва.

- Отсутствие заявления от потерпевшего и его законных представителей; мотивация к сокрытию факта преступления.

- Сложность установления точной даты и обстоятельств, что затрудняет проверку алиби потенциальных подозреваемых.

- Наличие круговой поруки среди несовершеннолетних, отказ давать показания друг против друга.

Пути решения:

- Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела на основании рапорта сотрудника органа дознания (сообщение медучреждения) как повода.

- Проведение судебно-медицинской экспертизы для точного установления давности и механизма образования повреждений, что сузит временной интервал.

- Работа с потерпевшим через школьного психолога или инспектора ПДН; разъяснение, что примирение возможно только после официального расследования и что умалчивание способствует безнаказанности обидчиков и новым нападениям.

- Восстановление событий через косвенные источники: записи камер, которые могли сохраниться за давностью, свидетельства сверстников, которые могли видеть потерпевшего сразу после инцидента, анализ его звонков и переписки в тот период.

- Инициирование перед органом опеки вопроса о необходимости временного помещения потерпевшего в безопасные условия, если имеется реальная угроза.

При планировании расследования важно учитывать динамику следственной ситуации. Переход от ситуации «неизвестности» к ситуации «наличия подозреваемого» требует немедленного изменения тактики. В частности, если задержанный несовершеннолетний дает признательные показания, основной версией становится возможный самооговор с целью защиты истинного лидера группы или взрослого организатора.

Особое внимание следует уделять версии о виктимном поведении

потерпевшего. В подростковой среде насилие часто является эскалацией затяжного конфликта, где потерпевший ранее сам мог совершать противоправные действия в отношении подозреваемого.

Таким образом, типизация следственных ситуаций позволяет следователю в условиях дефицита времени и информации избрать оптимальный алгоритм действий. Своевременное выдвижение версий о групповом характере преступления и роли взрослых организаторов обеспечивает полноту и объективность расследования, позволяя не только раскрыть конкретное деяние, но и выявить причины и условия, способствовавшие его совершению.

§ 3. Взаимодействие следователя с органами дознания и другими участниками раскрытия и расследования преступлений

Эффективное и своевременное раскрытие и расследование преступлений против жизни и здоровья, является одним из основных приоритетов правоохранительных органов. Каждое преступление в этой категории требует быстрой и компетентной реакции со стороны правоохранительных органов, чтобы обеспечить безопасность общества, привлечь виновных к ответственности и предотвратить совершение новых преступлений.

Расследование насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними часто требует особых навыков и методик в процессе работы, так как в таких случаях ставится вопрос об угрозе жизни и здоровья человека. Конечно, следователь не в силах расследовать данные преступления единолично, поэтому для повышения эффективности и оперативности раскрытия преступления требуется совместная работа квалифицированных лиц.

Так, при взаимодействии следователя с органом дознания, специалистами и экспертами, каждый из них имеет свою роль и вкладывает свои знания и опыт в дело. Например, следователь организует все этапы расследования, составляет план действий, производит ряд следственных действия. Эксперты предоставляют специализированные знания и умения для проведения экспертиз и анализа

доказательств, выносят заключения по тем или иным экспертизам. Оперуполномоченные сотрудники полиции занимаются оперативной работой, проводят определенные оперативные мероприятия, изобличают преступника, выполняют поручения следователя.

Получив сообщение о том, что было совершено преступление, в нашем случае это убийство, либо причинение вреда здоровью различной степени тяжести, на место происшествия незамедлительно выезжает следственно-оперативная группа в составе: следователя, оперативного сотрудника, как правило их несколько, судебно-медицинского эксперта и криминалиста. Как только следственно-оперативная группа прибывает на место преступления, первоначальная работа направлена на обеспечение безопасности на месте происшествия, сохранение следов и установление всех возможных обстоятельств, связанных с преступлением. Следователь, оперативные сотрудники, судебно-медицинский эксперт и криминалист начинают совместные действия по сбору доказательств, фиксации следов для получения ценной информации о случившемся¹.

Оперативные сотрудник устанавливают и проводят опрос очевидцев, фиксируют показания, собирают информацию о потенциальных подозреваемых или обстоятельствах, способствующих раскрытию преступления. Судебно-медицинский эксперт исследует труп, фиксирует повреждения и другие следы, определяет предварительную причину смерти или тяжесть полученных травм. Далее сотрудники оперативного подразделения проводят мероприятия, направленные на установление лица, совершившего преступление (поиск и просмотр камер видеонаблюдения, на которых зафиксировано лицо, совершившее преступление, устанавливает круг лиц, с которыми потерпевший имел контакт, устанавливает были ли у него в последнее время конфликты). Оперативные сотрудники играют ключевую роль в раскрытии преступлений. При этом, в случае если преступление не удастся раскрыть по «горячим следам»,

¹Адельханян Р. А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика. Курс лекций: учеб. пособ. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С. 220-221.

оперативные сотрудники проводят дополнительные оперативно-разыскные мероприятия, с целью получения образцов для сравнительного исследования, наблюдения за подозреваемыми лицами, прослушивания телефонных переговоров, контроля почтовых отправлений. Так же немаловажное значение при расследовании данных преступлений имеет взаимодействие следователей и сотрудников отделов участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних. В ходе расследования преступления, следователь дает поручения участковому уполномоченному полиции с целью наведения справок по потерпевшему лицу, по его окружению.

При совершении преступления против жизни и здоровья, в котором в качестве предмета преступления выступает транспортное средство (осуществление перевозки трупа, потерпевшего, наезд на потерпевшего), то следователь осуществляет взаимодействие с сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения. Следователь направляет запрос на проверку транспортного средства, находится ли оно в угоне, кому принадлежит, исходя из полученных данных будет строиться порядок следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий.

Таким образом, совместная работа всех участников позволяет ускорить процесс расследования, уменьшить вероятность утраты важной информации, повысить эффективность расследования и обеспечить справедливость в судебном разбирательстве. Взаимодействие между следователем, органами дознания и другими участниками расследования необходимо для успешной борьбы с преступностью и защиты правопорядка. Важно, от того насколько качественно будет налажена работа следователя и сотрудников иных подразделений зависит как быстро и качественно будет раскрыто преступление. В делах о насильственных преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, согласованное участие оперативных сотрудников, участковых уполномоченных, подразделений по делам несовершеннолетних и ГИБДД позволяет обеспечить более полное раскрытие механизма преступления и выявление всех эпизодов противоправной деятельности.

§ 4. Тактика производства отдельных следственных действий

Расследование уголовных дел с участием несовершеннолетних неизбежно сопряжено с производством допроса – следственного действия, результативность которого требует от правоприменителя владения не только нормами уголовно-процессуального закона, но и фундаментальными положениями смежных наук: криминалистики, психологии, педагогики.

Проведению допроса несовершеннолетнего как подозреваемого и обвиняемого, а особенно потерпевшего или свидетеля, должна предшествовать тщательная подготовка. Как справедливо отмечает В. Л. Васильев, следователь должен хорошо знать психологические особенности личности несовершеннолетних и учитывать их при выборе тактических приемов проведения с ними того или иного следственного действия. Необходимо учитывать как безотлагательность данного следственного действия, так и физическое и психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего¹.

Во-первых, несовершеннолетний гораздо быстрее утомляется, чем взрослый, а усталость может оказаться одним из источников ложных показаний². Во-вторых, длительные допросы недопустимы, так как могут вызвать стрессовое состояние или состояние безразличия к происходящему, что может привести к самоговору или замкнутости несовершеннолетнего. Не случайно поэтому некоторые авторы среди условий, которые должны соблюдаться при допросе несовершеннолетних, называют «краткость (непродолжительность) допроса»³.

В связи с этим законодательное ограничение продолжительности допроса несовершеннолетних необходимо расценивать как одну из важнейших гарантий защиты их прав. До 1 января 2015 года ограничение длительности допроса

¹ Макаренко И.А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Уфа, 2021. С. 33–37.

² Поликашина О.В. К вопросу о соотношении пределов доказывания и избыточности следственных действий // Российский следователь. 2025. № 18. С. 9.

³ Зайнуллин Р.И. К вопросу о выборе времени и места проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Вестник Башкирского университета. 2022. Т. 12. № 1. С. 135.

законодателем было предусмотрено только в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. В ч. 1 ст. 425 УПК РФ указано, что его допрос не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день. Нововведением с 1 января 2015 года в ч. 1 ст. 191 УПК РФ закреплена предельная продолжительность производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в зависимости от его возраста.

Они не могут продолжаться:

- в возрасте до 7 лет – без перерыва более 30 мин., а в общей сложности – более одного часа;
- в возрасте от 7 до 14 лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов;
- в возрасте старше 14 лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

При этом допрос несовершеннолетнего потерпевшего в ночное время запрещен; время проведения допроса должно соответствовать его возрастным особенностям; вызов несовершеннолетнего на допрос должен осуществляться в свободное от обучения время.

При подготовке и производстве допроса несовершеннолетнего надлежит уделять повышенное внимание вопросам организационного характера, которые на практике далеко не всегда получают адекватное разрешение со стороны следователя. В частности, продуктивным организационно-тактическим средством, позволяющим получить от несовершеннолетнего потерпевшего информацию, значимую для построения следственных версий, планирования расследования и выработки тактики последующих следственных действий, выступает использование помещения, оборудованного зеркалом Гезелла.

Особую ценность данное средство приобретает при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, когда установление психологического контакта и получение вербальной информации от потерпевшего сопряжены

с выраженными трудностями и требуют привлечения специалиста-психолога. Следует заметить, что проблема участия психолога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего неоднократно выступала предметом научной дискуссии. В помещении, оснащенном зеркалом Гезелла, психолог получает возможность взаимодействовать с потерпевшим ребенком в щадящем режиме, тогда как следователь наблюдает за ходом коммуникации, не вторгаясь непосредственно в психологическое пространство допрашиваемого и минимизируя риск нанесения вреда его психическому состоянию.

На сегодняшний день кабинеты, специально приспособленные для следственной работы с несовершеннолетними – оборудованные детской мебелью, игрушками, куклами, в том числе анатомическими, – созданы исключительно в системе Следственного комитета Российской Федерации. На наш взгляд продуманная таким образом обстановка объективно помогает наладить более глубокий психологический контакт следователя с потерпевшим.

Однако проведенный опрос следователей и инспекторов по делам несовершеннолетних районных отделов полиции Республики Башкортостан дает совершенно иную картину: допрос практически всегда ведется в стандартном служебном кабинете, в силу отсутствия подобные специализированных помещений в отделах полиции. При этом подавляющая часть опрошенных сотрудников признает, что наличие таких комнат, позволило бы достигать полноценного психологического контакта с допрашиваемым несовершеннолетним.

Особенности детской психики и обусловленные возрастом трудности получения словесной информации убедительно доказывают, что в допросе обязательно должен участвовать педагог либо специалист-психолог. Вместе с тем материалы анкетирования следователей органов внутренних дел показывают, что у них возникают определенные сложности, связанные с процедурой вызова и процессуального участия педагога (психолога) в допросе и иных следственных действиях с участием несовершеннолетних.

Согласно полученным сведениям, для допроса лица, не достигшего 16 лет,

следователи чаще приглашают педагога и заметно реже – психолога. При допросе подростков 16–18 лет большинство опрошенных привлекают педагога (психолога) в обязательном порядке, а меньшая часть – на собственное усмотрение. Привлечение же педагога (психолога) организуется следователем, как правило, по личной договоренности, поскольку между органом внутренних дел и профильным социальным учреждением отсутствует соглашение, заключенное для обеспечения участия такого специалиста в следственных действиях. Это подтверждает, с нашей точки зрения, необходимость нормативного закрепления указанного порядка – как на уровне закона, так и в ведомственных актах, с одновременным установлением квалификационных требований к педагогу, участвующему в допросе.

Часть опрошенных мной следователей обратили внимание на то, что педагоги учебно-воспитательных учреждений, где учится допрашиваемый и которые хорошо с ним знакомы, далеко не всегда способствуют получению объективных и правдивых показаний. По этой причине респонденты ощущают потребность законодательно предусмотреть возможность приглашения педагогов (психологов), не знакомых с несовершеннолетним. Результаты моего опроса также свидетельствуют о действенности практики предварительной беседы психолога с подростком перед допросом. Как правило, такая беседа нужна, чтобы объяснить несовершеннолетнему важность правдивых показаний и установить с ним психологический контакт. Необходимость закрепить в законе обязательность такой предварительной беседы психолога с несовершеннолетним тоже была отмечена следователями в качестве одного из направлений совершенствования УПК РФ.

Применительно к отдельным категориям уголовных дел, именно психолог, а не педагог способен оказать серьезную помощь в налаживании продуктивного психологического контакта с несовершеннолетним. Это особенно важно, когда допрашиваемый подросток замкнут, не идет на общение, проявляет недоверие и испытывает явные трудности в межличностном взаимодействии, а также при расследовании посягательств на половую неприкосновенность малолетних.

Наряду с организационными вопросами пристального внимания требуют процессуальные проблемы проведения допроса несовершеннолетнего. Практика следственных подразделений Республики Башкортостан демонстрирует, что названные проблемы носят отнюдь не абстрактный характер. Так, по уголовному делу о причинении тяжкого вреда здоровью, рассмотренному Кировским районным судом г. Уфы в 2024 году, следователь провел первый допрос несовершеннолетнего потерпевшего без участия педагога или психолога, мотивировав это срочностью процессуального действия. Впоследствии сторона защиты заявила ходатайство о признании показаний потерпевшего, полученных с нарушением требований ст. 191 УПК РФ, недопустимыми доказательствами. Суд удовлетворил ходатайство в части и обязал следователя провести повторный допрос с соблюдением всех процессуальных гарантий. Это повлекло затягивание расследования и необходимость повторной психологической травматизации потерпевшего¹. Итоги моего анкетирования следователей СУ УМВД России по г. Уфе наглядно подтверждают существование как организационных, так и процессуальных затруднений при допросах лиц, не достигших совершеннолетия. Для решения обозначенных проблем целесообразным реализовать комплекс мер, среди которых:

- создание в территориальных органах внутренних дел специализированных помещений, приспособленных для следственных действий с участием несовершеннолетних и позволяющих за счет адекватной предметно-пространственной среды добиваться более качественного психологического контакта с допрашиваемым;

- формализация порядка вызова и участия педагога (психолога) в следственных действиях (на законодательном уровне либо в ведомственных нормативных правовых актах) с закреплением четких квалификационных требований к ним;

- переход от привлечения педагога (психолога) по личной договоренности

¹ Соловьев А.Б. Очная ставка: метод. пособ. М., 2020. С. 47.

к участию на основании гражданско-правового договора, заключаемого между правоохранительными органами и профильным социальным учреждением;

– нормативное закрепление возможности приглашения педагогов (психологов), не знакомых с несовершеннолетним, в тех ситуациях, когда сотрудники учебно-воспитательных учреждений, где учится допрашиваемый, способны оказать негативное воздействие, мешающее получению объективных и правдивых показаний;

– императивное установление обязательности предшествующей допросу беседы психолога с несовершеннолетним, направленной на разъяснение необходимости говорить правду и формирование устойчивого психологического контакта.

Производство очной ставки с участием несовершеннолетнего. Очная ставка традиционно причисляется к числу наиболее востребованных следственных действий и направлена на устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц с одновременным выяснением причин их возникновения. По своей процессуальной природе она представляет собой сложное комплексное действие, регламентированное положениями статей 164 и 192 УПК РФ. Действующий уголовно-процессуальный закон не содержит запрета на привлечение к участию в очной ставке несовершеннолетних, включая малолетних; напротив, такая возможность прямо предусмотрена статьей 191 УПК РФ, озаглавленной «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего». При производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего следователь обязан руководствоваться нормами, регламентирующими допрос данных субъектов (ст. 187–191, 425 УПК РФ).

Несмотря на формальную правовую допустимость, эмпирические данные свидетельствуют о крайне редком применении очной ставки с участием несовершеннолетних. Проведенное нами анкетирование показало: более 90% опрошенных следователей ни разу не проводили данное следственное действие с участием несовершеннолетнего лица. В тех же случаях, когда следователь все

же принимает решение о производстве очной ставки с несовершеннолетним, ее проведению в обязательном порядке должна предшествовать тщательная подготовительная работа; в противном случае она, как справедливо отмечается в литературе, «как правило, приносит больше вреда, чем пользы».

Несовершеннолетним, наряду с объективными трудностями восприятия, запоминания и воспроизведения спорных обстоятельств, свойственен дефицит жизненного опыта, выступающего важнейшим условием адекватного понимания событий. Указанный дефицит выражается, в частности, в повышенной подверженности влиянию старших по возрасту лиц, что существенно осложняет проведение очных ставок с их участием. По результатам опроса следователей, несовершеннолетние допрашиваемые нередко испытывают страх перед дачей правдивых показаний в присутствии лиц, с которыми проводится очная ставка.

Иллюстрацией высказанного суждения служит следующий пример. В одном из следственных подразделений г. Москвы расследовалось уголовное дело о вовлечении несовершеннолетнего Н. в тайное хищение чужого имущества из складского помещения. Взрослый фигурант, вовлекший подростка в преступную деятельность, свою вину отрицал, вследствие чего следователем было принято решение о проведении очной ставки между несовершеннолетним Н. и взрослым лицом. Стаж следственной работы лица, осуществлявшего расследование, составлял менее шести месяцев, а сама очная ставка являлась одной из первых в его практике. Контроль со стороны руководителя следственного подразделения за ее проведением отсутствовал. В ходе очной ставки взрослый участник давал показания в грубой, угрожающей манере, оказывая явное психологическое давление на несовершеннолетнего в присутствии следователя, который, однако, на это не отреагировал. Итогом следственного действия стал отказ несовершеннолетнего Н. от ранее данных избобличительных показаний против взрослого лица¹.

¹ Овчинникова О.В. Процессуальные и тактические ошибки следователя при проведении очной ставки с участием несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 142–146.

Таким образом, при производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего надлежит категорически исключать любую возможность его запугивания, психологического давления и иного деструктивного воздействия со стороны другого участника следственного действия.

Говоря о выборе времени проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего лица, необходимо отметить следующее. Очная ставка не является неотложным следственным действием и проводится уже на стадии, когда следователь обладает определенным массивом доказательственной информации. Представляется сомнительным существование возможности возникновения следственной ситуации, при которой проведение очной ставки с участием несовершеннолетнего в ночное время будет носить неотложный характер поэтому на наш взгляд, можно сделать однозначный вывод, что очная ставка в ночное время проводиться не может.

В уголовно-процессуальной и криминалистической литературе господствует представление о необходимости проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого по месту его учебы или жительства, то есть в наиболее привычной ему обстановке. Замечено, что в ряде случаев официальная обстановка угнетающе действует на психику несовершеннолетнего, и тем более малолетнего, и препятствует установлению с ним психологического контакта.

Однако, по мнению, например, Р. И. Зайнуллина: «проведение очной ставки в привычной для подростка обстановке придает подростку излишнюю уверенность в своем превосходстве над следователем»¹. В любом случае, как верно отмечает А. Б. Соловьев: «когда очная ставка проводится не в кабинете следователя, необходимо обеспечить, чтобы сохранилась официальная обстановка и исключались или сводились к минимуму различные обстоятельства,

¹ Зайнуллин Р.И. К вопросу о выборе времени и места проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 4 (70). С. 135

нарушающие порядок производства следственного действия»¹.

Согласно положениям уголовно-процессуального закона при производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего участвуют педагог или психолог, законный представитель несовершеннолетнего, а также защитник.

При решении вопроса о производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего следователю целесообразно рассмотреть возможность приглашения близкого родственника либо педагога, пользующихся у данного лица уважением. Тщательное предварительное исследование характера взаимоотношений несовершеннолетнего с родителями, законными представителями и педагогами позволяет выявить носителей действительного авторитета, присутствие которых способно позитивно влиять на линию поведения допрашиваемого. Вместе с тем необходимо учитывать и возможную негативно-эмоциональную реакцию законных представителей. Повышенная эмоциональная напряженность, имманентная очной ставке, требует от следователя особой осмотрительности и взвешенности, тогда как законные представители несовершеннолетнего зачастую не способны сохранять спокойствие, допускают реплики, прерывающие допрашиваемых, высказывают оценочные суждения относительно сообщаемых сведений. В подобных ситуациях следователь обязан пресекать подобные действия, объявляя законным представителям замечания и занося их в протокол следственного действия, что понуждает последних к сдержанности. Вместе с тем присутствие близких родственников, равно как и иных хорошо знакомых несовершеннолетнему лиц, является желательным не во всех случаях. Проведенный автором опрос следователей, имеющих опыт производства очных ставок с участием несовершеннолетних, показал, что родители или иные законные представители в ряде ситуаций оказывают негативное воздействие, препятствующее даже несовершеннолетним полным, объективным и правдивым показаниям. При наличии неустранимых сомнений относительно подлинной роли законного

¹ Соловьев А.Б. Процессуальные, тактические и психологические основы очной ставки / А. Б. Соловьев. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 47.

представителя потерпевшего либо при возникновении обоснованного предположения, то им осуществляется подстрекательство несовершеннолетнего к даче заведомо ложных сведений, от вызова такого лица на очную ставку следует воздерживаться.

Несовершеннолетние допрашиваемые нередко испытывают чувство стеснения, давая показания, в особенности по делам о половых преступлениях, если в очной ставке участвуют знакомые им педагоги. В подобных случаях к участию в следственном действии надлежит привлекать педагогов, ранее не контактировавших с несовершеннолетним и не осведомленных о его личности.

Следователю необходимо так организовать процедуру очной ставки, чтобы, максимально используя позитивный потенциал участвующих педагогов для получения правдивых показаний, одновременно исключить саму возможность нарушения ими установленного порядка. Эмоциональность и недостаточная сдержанность, свойственные подростковому возрасту, как правило, способствуют продуцированию правдивых показаний, что следует принимать во внимание при тактическом планировании. Очная ставка, проводимая между несовершеннолетними, в большинстве случаев предоставляет возможность устранить сомнения и противоречия, содержащиеся в материалах уголовного дела. Тактику ее производства можно проиллюстрировать двумя примерами, демонстрирующими как положительный, так и отрицательный результат.

В первом случае в производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению несовершеннолетних А. и В. в угоне автомобиля «Фольксваген Туарег» со стоянки у торгового центра. На допросах оба заявляли, что действовали по обоюдной договоренности, намереваясь лишь прокатиться на чужой машине без цели ее присвоения. Однако их слова расходились в том, кто именно сел за руль первым и тронул автомобиль с места, а также кто находился за рулем в момент наезда на автобус, после которого они бросили машину; каждый из подростков утверждал, что транспортным средством управлял другой. В ходе очной ставки следователь в присутствии защитников пояснил обоим, что эти частности не меняют юридической оценки содеянного как угона,

совершенного группой лиц по предварительному сговору, и не способны повлиять на меру наказания. Таким образом удалось снять мотивацию к искажению действительности: выяснилось, что при начале движения за рулем сидел А., а в дорожно-транспортное происшествие попал уже В¹.

Второй пример касается уголовного дела, возбужденного в отношении трех несовершеннолетних – А., В. и З. – по факту открытого хищения мобильных телефонов у своих же одноклассников, совершенного группой лиц по предварительному сговору с угрозами применить насилие, не представляющее опасности для жизни или здоровья. Поскольку показания всех обвиняемых содержали значительные расхождения, следователь решил провести серию очных ставок – как друг с другом, так и с потерпевшими. В процессе этих следственных действий отдельные защитники начали в настойчивой, а порой и жесткой манере задавать вопросы противоположной стороне. Это спровоцировало озлобленность подростков, к которым были обращены такие вопросы, и привело к тому, что они замкнулись и стали проявлять агрессию. Последовавшая за этим бурная отрицательная реакция законных представителей, сопровождавшаяся замечаниями, полностью нарушила ход очной ставки и свела на нет ее познавательный эффект².

Вопрос о целесообразности и необходимости проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего лица является достаточно актуальным и дискуссионным в научной литературе. Тем не менее, чтобы не травмировать психику несовершеннолетнего, в особенности малолетнего, следует проводить очную ставку с его участием лишь в случаях, когда противоречия в показаниях не могут быть устранены другим путем (например, производством других следственных или процессуальных действий), в ином случае следует и вовсе отказаться от ее проведения.

¹ Процессуальные и тактические особенности производства очной ставки по уголовным делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними: метод. рекоменд. / под ред. Е.В. Смахтина. М.: Юрлитинформ, 2023. С. 84-87.

² Коновалова О.В. Тактические ошибки следователя при проведении очных ставок с участием несовершеннолетних обвиняемых и пути их преодоления // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. № 2 (56). С. 112-116.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнение выпускной квалификационной работы на тему «Криминалистические аспекты расследования насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними (по материалам территориального органа внутренних дел)» позволило комплексно исследовать теоретические и прикладные основы расследования данной категории дел.

Обращение к официальным статистическим данным Генеральной прокуратуры и МВД России показало, что проблема сохраняет высокую остроту: в стране ежегодно фиксируется около 30 тысяч преступлений, совершенных подростками или при их соучастии. Свыше 20 % этих деяний относятся к категории тяжких и особо тяжких, более 40 % реализуются в группе, а практически каждое пятое сопряжено с насилием, опасным для жизни и здоровья. Тревожной тенденцией последних лет выступает омоложение субъектов криминальной активности, вплоть до участия в жестоких посягательствах 11–13-летних.

Изучение криминалистической характеристики подтвердило, что насильственная преступность несовершеннолетних – сложный социально-правовой феномен, требующий особого научно-методического подхода. Своеобразие личности субъекта (психофизиологическая незрелость, неустойчивость мотивации) прямо отражается на механизме слеодообразования. Выявлено, что криминалистическая характеристика подобных посягательств отличается высокой динамичностью и существенной зависимостью от ситуационных факторов, а не только от устойчивых личностных черт правонарушителя. Эффективное расследование невозможно без точного понимания типичных способов совершения деяний, характерных мест, а также особенностей личности преступника и потерпевшего.

Анализ следственной практики территориального органа внутренних дел позволил установить, что на первоначальном этапе ключевое значение приобретает оперативность принятия решений в условиях нехватки информации. Наиболее распространенными исходными ситуациями выступают: задержание подростка «по горячим следам», случаи, когда личность подозреваемого установлена, но он

скрывается; и неочевидные преступления. Для каждой из них в работе предложены алгоритмы действий следователя и взаимодействующих с ним сотрудников.

Исследование тактики следственных действий показало, что стандартные приемы допроса несовершеннолетних подозреваемых и потерпевших часто оказываются малорезультативными из-за психологических барьеров и страха перед ответственностью. Обоснована обязательность участия педагога либо психолога, а также необходимость применения методов, ориентированных на установление психологического контакта с учетом возрастных особенностей. Определено, что при расследовании отдельных категорий дел (особенно посягательств на половую неприкосновенность) помощь психолога оказывается продуктивнее, чем участие педагога. Зарубежный опыт подтверждает эффективность активного привлечения такого специалиста, в том числе для предварительной беседы с подростком, направленной на создание доверительной обстановки и разъяснение важности правдивых показаний.

Проведенный автором опрос следователей и инспекторов по делам несовершеннолетних Республики Башкортостан (См. Приложение 1) выявил серьезные организационные и процессуальные трудности. Установлено, что допросы практически всегда ведутся в обычных служебных кабинетах, не приспособленных для работы с детьми, а привлечение педагога (психолога) организуется по личной договоренности, при отсутствии формализованных соглашений с профильными учреждениями. Значительная часть респондентов указала, что педагоги, знакомые с допрашиваемым, нередко непреднамеренно препятствуют получению правдивых показаний. Большинство опрошенных поддержали идею нормативного закрепления обязательной беседы психолога с несовершеннолетним перед допросом, а также требования приглашать не знакомого с подростком специалиста.

Практический анализ (См. Приложение 2) деятельности конкретного территориального подразделения позволил зафиксировать ряд системных недостатков: достаточно слабую эффективность межведомственного взаимодействия между ПДН, следствием и образовательными организациями; формализм при установлении причин и условий, способствовавших преступлению;

недостаточное использование специальных познаний экспертов (психологов, психиатров, педагогов) на ранних этапах расследования.

На основании полученных результатов предложены меры по совершенствованию работы правоохранительных органов:

1. Внедрение типовых алгоритмизированных программ для следователей, охватывающих перечень первоочередных следственных действий, необходимых криминалистических учетов и схем взаимодействия с оперативными службами при насильственных преступлениях подростков.

2. Распространение практики видеофиксации допросов с обязательным психологическим сопровождением, что уменьшает психотравмирующий эффект для потерпевшего и укрепляет процессуальную надежность показаний.

3. Создание на базе территориального органа внутренних дел постоянно действующей межведомственной рабочей группы (ПДН, участковые уполномоченные, социальные службы, органы опеки) для оперативного обмена сведениями о подростках из группы риска и ранней профилактики.

4. Организация специализированных тренингов для следователей, занимающихся делами несовершеннолетних, по вопросам возрастной психологии и методам коммуникации с подростками в стрессовых ситуациях.

Таким образом, итоги исследования убеждают, что повышение эффективности методики расследования достижимо лишь на основе комплексного подхода, объединяющего профессионализм следственных органов, современные технико-криминалистические инструменты и действенную систему профилактики. Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать росту раскрываемости и качества расследования уголовных дел о насильственных преступлениях несовершеннолетних, а также обеспечению гарантий их прав и законных интересов. Перспективные направления дальнейших научных поисков могут быть связаны с изучением влияния цифровой среды и социальных сетей на формирование криминалистических характеристик преступлений, совершаемых подростками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022) № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 №7-ФКЗ, от 04.10.2022 №8-ФКЗ) [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2026).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

4. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Адельханян, Р. А., Аминов, Д. И., Федотов П. В. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 416 с.

2. Андроник, Н. А. Тактико-криминалистические приемы преодоления противодействия при допросе и очной ставке / Н. А. Андроник // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 58–63.

3. Балашов, Д. Н., Балашов Н. М., Маликов С. В. Криминалистика: учебник. М.: ИНФРАМ, 2020. 342 с.

4. Безрукова, О. В., Алтухова Н. М. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними // Наука. Общество. Государство. 2023. № 4. С. 51-55.

5. Буренкова, Е.О. Современное состояние итенденции преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2023. № 1. С. 30–35.

6. Варданян, А. В. Раскрытие и расследование тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности: криминалистические и оперативно-разыскные аспекты: моногр. / А. В. Варданян. Ростов-н/Д., 2021. С. 210.

7. Варданян, А. В. Результаты оперативно-розыскной деятельности как источники доказательственной информации по уголовному делу // ЮристъПравоведъ. 2020. № 6. С. 61–63.

8. Варданян, Г. А. Осмотр места происшествия в системе типичных следственных действий, осуществляемых по уголовным делам о преступлениях в сфере теневого фармацевтического рынка: вопросы повышения эффективности / Г. А. Варданян // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 437. С. 138-144.

9. Васильев, А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 2022. С. 180.

10. Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2021. С. 413.

11. Гайков, Д. Г. Мотивация насильственных преступлений сексуального характера, совершаемых несовершеннолетними // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2014. № 1. С. 190–198.

12. Голунский, С. А., Рогинский Г. К. Техника и методика расследования преступлений. Вып. 5. М., 2021. С. 115.

13. Гусейнов, А. А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М.: Едиториал УРСС, 1999. С. 293–308.

14. Карагодин, В. Н. Криминалистика. Криминалистическая тактика: учебник для вузов. 2-е изд., М.: Юрайт, 2024. С. 210.

15. Карпов, В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России.

2022. Т. 9, № 4. С. 144-150.

16. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров. М: Юрайт, 2024. 618 с.

17. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров. М: Юрайт, 2024. 618 с.

19. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин. 2-е изд., перераб. и доп. М: Юрайт, 2024. 786 с.

20. Макаренко, И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Уфа, 2021. С. 162.

21. Мудьюгин, Г., Степичев С. Изучение личности обвиняемого и потерпевшего при расследовании убийств и телесных повреждений // Социалистическая законность. 2021. № 12. С. 60–63.

22. Тетюев, С. В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2020. С. 30.

23. Халиуллина, А. Ф. Криминалистическая характеристика насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении малолетних и несовершеннолетних // Правовое государство: теория и практика. 2022. № 1. С. 161–167.

24. Хасанова, Р. Р. Динамика преступности несовершеннолетних в России // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26, № 11. С. 68–73.

25. Шаевич, А. А., Старичков М. В., Грушихина В. А. Актуальные проблемы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с пропагандой экстремизма // Изв. Тул. гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. 2020. № 3-2. С. 252-258.

III. Эмпирические материалы.

1. Приговор Егорьевского районного суда Алтайского края от марта 2023 г. по делу в отношении несовершеннолетнего по ч. 2 ст. 111 УК РФ // Официальный

сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю. URL: <https://altai-krai.sledcom.ru> (дата обращения: 02.03.2026).

2. Массовое убийство в школе Колумбайн. Справка. [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/dontkNews/file/massovoe_ubiystvo_v_shkole_kolumbayn_spravka (дата обращения: 12.11.2025).

3. В Сухобузимском районе возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления против половой неприкосновенности малолетнего // Официальный сайт Главного следственного управления СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. 2025. 1 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1996923/> (дата обращения: 02.03.2026).

4. Подростки из Гольяново сняли на видео зверские избиения 17-летнего парня // Сетевое издание «Царьград/Tsargrad». 2025. 22 июля. [Электронный ресурс]. URL: https://mo.tsargrad.tv/news/podrostki-iz-goljaNovo-snjali-na-video-zverskie-izbienija-17-letnego-parnja_1317063 (дата обращения: 02.03.2026).

5. По материалам официального релиза: В Балашихе задержаны еще двое участников избиения подростка из хулиганских побуждений // Официальный сайт Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Московской области. 2025. 24 июля. [Электронный ресурс]. URL: <https://mosobl.sledcom.ru/news/item/2003011/> (дата обращения: 02.03.2026).

6. По материалам официального релиза: Кровавая расправа в Сибири: 15-летний подросток ответит в суде за убийство двух девушек в Шелехове // Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Иркутской области. 2026. 11 июня. [Электронный ресурс]. URL: sledcom.ru (дата обращения: 02.03.2026).

7. Единый отчет о состоянии преступности в Республике Башкортостан за январь–декабрь 2024 г. // Официальный сайт Прокуратуры Республики Башкортостан. Раздел «Статистика». [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_02/activity/statistics/ (дата обращения: 12.04.2026).

8. Решение Щелковского городского суда Московской области от 25.02.2014 г. о признании экстремистской и запрете деятельности организации «Община Коренного Русского народа Щелковского района Московской области»
// Официальный перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судами приняты вступившие в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности. Министерство юстиции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru> (дата обращения: 21.03.2026).

9. Уголовное дело №***197 // Арх. СО УМВД России по г. Уфе РБ.
Оп. 1. 156 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну.



Е. С. Гребнева

АНКЕТА

Данное анкетирование проводится в рамках научного исследования с целью выявления организационных, процессуальных и тактических проблем, возникающих при расследовании насильственных преступлений с участием несовершеннолетних. Ваши ответы помогут сформулировать практические рекомендации по совершенствованию следственной работы.

Опрос анонимный, результаты будут использованы в обобщённом виде. Просим вас ответить на все вопросы, выбрав подходящий вариант (обведите или отметьте галочкой) либо вписав свой ответ в отведённом месте.

1. Ваша должность (нужное подчеркните):

- следователь
- дознаватель
- инспектор ПДН
- другой сотрудник (укажите) _____

2. Стаж работы по данной должности:

- до 1 года
- 1–3 года
- 3–5 лет
- 5–10 лет
- более 10 лет

3. Подразделение (город / район): _____

4. Имеется ли в вашем подразделении специальное помещение для допроса несовершеннолетних (оборудованное детской мебелью, игрушками, зеркалом Гезелла и т.п.)?

- да
- нет
- частично оборудовано (укажите, что именно) _____

5. В какой обстановке чаще всего проводится допрос несовершеннолетнего? (можно выбрать несколько вариантов):

- обычный служебный кабинет
- кабинет начальника (заместителя)
- помещение для допроса свидетелей/потерпевших (общее)
- другое (укажите) _____

6. Как вы оцениваете влияние обстановки на установление психологического контакта с несовершеннолетним?

- сильно облегчает
- скорее облегчает
- не влияет
- скорее затрудняет
- сильно затрудняет

7. Считаете ли вы необходимым оборудование специализированных кабинетов в каждом территориальном отделе?

- да, обязательно
- желательно, но не первоочередная задача
- в этом нет необходимости

8. При допросе несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет вы чаще приглашаете:

- педагога
- психолога
- и того, и другого
- не приглашаю никого (поясните почему) _____

9. При допросе несовершеннолетнего в возрасте 16–18 лет вы привлекаете педагога (психолога):

- всегда в обязательном порядке
- по своему усмотрению (в зависимости от ситуации)
- никогда не привлекаю

10. Как организуется вызов педагога (психолога) для участия в следственном действии?

- по официальному запросу в образовательную/социальную организацию
- по личной договорённости
- через руководителя подразделения
- иной способ (укажите) _____

11. Имеется ли в вашем подразделении соглашение (договор) с профильными учреждениями для обеспечения участия специалистов?

- да
- нет
- не знаю

12. Оцените, насколько эффективно участие педагога, который хорошо знаком с несовершеннолетним (учитель, классный руководитель):

- всегда помогает получить правдивые показания
- чаще помогает, но иногда мешает
- часто мешает объективности
- затрудняюсь ответить

13. Как вы считаете, должен ли закон предусматривать возможность приглашения педагога (психолога), «не знакомого» с несовершеннолетним, по усмотрению следователя?

- да
- нет
- только по ходатайству защитника или законного представителя

14. Проводите ли вы предварительную беседу с психологом (педагогом) перед допросом для выработки тактики?

- всегда
- иногда
- никогда

15. Считаете ли вы целесообразным законодательно закрепить обязательное проведение психологом предварительной беседы с несовершеннолетним перед допросом (для установления контакта и объяснения важности правдивых показаний)?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

16. Проводили ли вы когда-нибудь очную ставку с участием несовершеннолетнего (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля)?

- да (перейдите к вопросу 17)
- нет (перейдите к вопросу 18)

17. Если да, то с какими сложностями вы сталкивались? (можно выбрать несколько):

- давление со стороны другого участника (взрослого)
- негативное влияние законного представителя (родителя)
- отказ несовершеннолетнего от ранее данных показаний
- эмоциональная нестабильность подростка
- отсутствие необходимого опыта у следователя
- другое (укажите) _____

18. Если вы никогда не проводили очную ставку с несовершеннолетним, то по какой причине?

- не было необходимости
- считаю это неэффективным и травматичным для подростка
- предпочитаю устранять противоречия другими способами
- отсутствует методическое обеспечение
- другое (укажите) _____

19. Как вы оцениваете влияние присутствия законного представителя на ход и результаты очной ставки?

- всегда положительное
- чаще положительное
- чаще отрицательное
- всегда отрицательное
- зависит от конкретного представителя

20. Считаете ли вы, что очная ставка с участием несовершеннолетнего должна быть допустима только в исключительных случаях?

- да
- нет
- зависит от возраста и психического состояния подростка

21. Какие, на ваш взгляд, наиболее типичные ошибки допускаются при расследовании насильственных преступлений несовершеннолетних? (открытый ответ):
отношение к несовершеннолетнему как к взрослому преступнику

22. Какие меры могли бы повысить эффективность расследования таких дел? (можно выбрать несколько):

- создание специализированных следственных групп
- обязательное участие психолога на всех этапах
- более широкое использование видеофиксации допросов
- совершенствование межведомственного взаимодействия (ПДН, опека, образование)
- повышение квалификации следователей по возрастной психологии
- другое (укажите) _____

23. Что бы вы лично предложили для улучшения работы с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства? (открытый ответ):

Анкета разработана практикантом Гребневой Е.С. для сбора эмпирического материала в рамках дипломного исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Цель опроса – выявление организационных, процессуальных и тактических проблем, возникающих при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних (допрос, очная ставка), а также оценка материально-технических условий и порядка привлечения педагогов (психологов).

Методика – анонимное анкетирование и устный опрос. Исследование проведено автором в период подготовки дипломной работы на базе следственных подразделений и подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Башкортостан.

Категории респондентов:

- следователи СУ УМВД России по г. Уфе и районных отделов;
- инспекторы ПДН территориальных отделов полиции.

В опросе приняли участие практические сотрудники, имеющие стаж работы по расследованию или профилактике преступлений несовершеннолетних.

№ п/п	Категория опрошенных	Основные результаты
1	Следователи и инспекторы ПДН (n = 10)	Допросы проводятся в обычных служебных кабинетах; специализированные комнаты (с зеркалом Гезелла, детской мебелью, игрушками) в отделах полиции отсутствуют. 9 из 10 респондентов (90%) отметили, что оборудованные кабинеты значительно облегчили бы установление психологического контакта и повысили эффективность допроса.
2	Следователи органов внутренних дел (n = 5)	При допросе лиц до 16 лет чаще приглашают педагога; психолог привлекается реже. Для подростков 16-18 лет большинство следователей (около 70%) привлекают специалиста в обязательном порядке, остальные – по своему усмотрению. Вызов и участие специалиста организуются по личной договорённости, без заключённых соглашений с учреждениями. Часть респондентов указали, что знакомые с допрашиваемым педагоги иногда непреднамеренно препятствуют получению правдивых показаний; высказана потребность в законодательном закреплении возможности приглашения «незнакомого» специалиста.

		Большинство следователей поддержали идею обязательной предварительной беседы психолога с несовершеннолетним перед допросом.
3	Следователи органов внутренних дел (n = 5)	Более 60% опрошенных следователей никогда не проводили очную ставку с участием несовершеннолетнего. Из числа имевших такой опыт установлено: законные представители (родители) в ряде случаев оказывают негативное воздействие – перебивают, делают замечания, препятствуют свободному изложению показаний. Выявлены тактические ошибки: проведение очной ставки без предварительной подготовки, недостаточный контроль за поведением взрослых участников, что приводит к отказу несовершеннолетнего от ранее данных показаний.

Основные выводы по результатам опроса:

1. Организационные проблемы – отсутствие специализированных помещений для работы с несовершеннолетними в структуре органов внутренних дел) негативно сказывается на качестве психологического контакта и полноте получаемой информации.

2. Процессуальные и кадровые вопросы – порядок привлечения педагога (психолога) не формализован, осуществляется по личной договорённости, что создаёт риск неявки специалиста, отсутствия единых квалификационных требований и не всегда эффективного участия (особенно когда педагог знаком с подростком).

3. Тактические риски – очные ставки с участием несовершеннолетних применяются крайне редко, а при их проведении часто допускаются ошибки, связанные с недооценкой психологического давления со стороны взрослых фигурантов и законных представителей, что приводит к утрате доказательственной информации.

4. Потребность в совершенствовании законодательства – респонденты высказались за нормативное закрепление:

- обязательного участия психолога, не знакомого с несовершеннолетним, в допросе по делам о насильственных преступлениях;

- предварительной беседы психолога с допрашиваемым до начала следственного действия;

- заключения гражданско-правовых договоров между органами внутренних дел и образовательными/социальными учреждениями для системного обеспечения участия специалистов.

Составила: Гребнева Е.С.