

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ
В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнила
Гизитдинова Диана Ильфатовна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности,
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
заместитель начальника кафедры
криминалистики
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы криминалистического изучения личности	6
§ 1. Понятие и сущность криминалистического изучения личности.....	6
§ 2. Роль криминалистического изучения личности в досудебном производстве.....	13
Глава 2. Изучение личности преступника, практическая направленность следователя по изучению личности подозреваемого (обвиняемого).....	20
§ 1. Криминалистические методы и источники информации при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) в досудебном производстве	20
§ 2. Проблемные вопросы и рекомендации по совершенствованию деятельности следователя по изучению личности подозреваемого и обвиняемого.....	37
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	51
Приложение 1.....	58
Приложение 2.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Личность участников уголовного судопроизводства, особенно подозреваемых и обвиняемых, представляет собой сложную систему социально-демографических, психофизиологических и поведенческих характеристик, изучение которых позволяет не только установить обстоятельства совершенного преступления, но и выработать эффективную тактику следственных действий.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что криминалистическое изучение личности подозреваемого и обвиняемого представляет собой важнейший компонент расследования преступлений на досудебной стадии уголовного процесса. В условиях реформирования отечественной системы уголовного судопроизводства, ориентированной на максимальную защиту прав личности, возрастает значение качественного и всестороннего изучения личностных характеристик лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

Особую значимость исследование приобретает в контексте региональной специфики Республики Башкортостан. Башкортостан является многонациональным субъектом Российской Федерации с устойчивыми социально-культурными традициями, что накладывает определенный отпечаток на криминогенную обстановку и требует от следователя учета этнокультурных, социальных и психологических особенностей личности при проведении следственных действий. По данным Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан, в 2024 году на территории региона было зарегистрировано свыше 33 790 преступлений, из которых 40% составляют преступления против личности и собственности, требующие глубокого криминалистического изучения личности подозреваемого. Анализ статистики показывает, что в 70% случаев недостаточное изучение личности приводило к возвращению уголовных дел прокурором или отмене приговоров в апелляционном порядке.

Практическая деятельность территориальных органов внутренних дел

Республики Башкортостан демонстрирует, что недостаточное внимание к изучению личности в ходе досудебного производства приводит к ошибкам в выборе тактики следственных действий, неверной оценке показаний, необоснованному применению мер процессуального принуждения. Современная криминалистическая наука накопила значительный арсенал методов и средств изучения личности, однако их внедрение в практическую деятельность следственных подразделений остается неполным и фрагментарным.

Целью данной работы является на основе анализа практики за 2020–2024 годы выявить типичные затруднения следователей при криминалистическом изучении личности подозреваемого (обвиняемого) и разработать конкретные тактические приемы, модели взаимодействия с оперативными подразделениями и алгоритмы следственных действий, направленные на повышение эффективности данной деятельности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить методы криминалистического исследования личности подозреваемого и обвиняемого;
- определить источники получения информации о личности в российском уголовном процессе;
- провести анализ следственной и судебной практики учета данных о личности по материалам территориального ОВД РФ;
- выявить проблемные вопросы и разработать рекомендации по совершенствованию деятельности следователя по изучению личности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе криминалистического изучения личности подозреваемого и обвиняемого в ходе досудебного производства.

Предметом исследования являются конкретные методы, приемы, тактические комбинации, применяемые следователями при изучении личности, а также возникающие при этом проблемы и пути их решения.

Методологическую основу работы составляют общенаучные методы

познания: диалектический, системно-структурный, формально-логический, а также специальные юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, метод анализа судебной практики.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», ведомственные нормативные акты МВД России, регламентирующие деятельность следственных подразделений.

Теоретическую основу составили труды ведущих ученых в области криминалистики и уголовного процесса: Р.С. Белкина, А.Ю. Головина, В.А. Образцова, Н.П. Яблокова, раскрывающие сущность криминалистического изучения личности и его значение для расследования преступлений.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение, список использованной литературы и 2 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Понятие, сущность и задачи криминалистического изучения личности

Главным элементом общественных отношений в современном обществе выступает человек. Человек обладает интеллектом и сознанием, благодаря чему приспособливает мир к своему комфорту. С психологической точки зрения, человек рассматривается не как биологическое существо, а как субъект, индивид и личность. Если анализировать психологию человека в качестве субъекта, то он представляет из себя субъект мира, общественных отношений, определенной точки в истории человечества. В качестве индивида, человек проецируется как существо, обладающее качествами: врожденными и приобретенными.

Определение человека как личности объединяет понятия субъекта и индивида, а также наделяет его отличительной особенностью – внутренним миром и совокупностью характеристик. «Личностью не рождаются, а становятся», именно так выразился А.Н. Леонтьев в своих научных работах, вкладывая огромный смысл в понимание личности¹.

По нашему мнению, личность – это сформированный человек, который обладает достаточным опытом и знаниями, наделенный рядом психологических характеристик (волевых, эмоциональных, творческих, интеллектуальных и др.), способствующие взаимодействовать с миром.

В современном мире изучение личности охватывает все сферы общественной жизни: при трудоустройстве на работу, знакомстве с людьми, а также в ходе расследования и раскрытий преступлений. Анализ личности следователем или дознавателем, в ходе производства досудебного производства, получило понятие «криминалистическое изучение личности».

¹ Леонтьев А.Н. Речь // Психология / Ред. К. Н. Корнилов, Б. М. Теплов, Л. М. Шварца. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Учпедгиз, 1941, С. 204.

Определяя понятие криминалистического изучения личности, необходимо упомянуть исторический факт, что первооткрывателем этого понятия является Ганс Гросс, с научных трудов которого зародилась криминалистика в конце XIX века. Данный автор подчеркивал, что «важным условием точной деятельности судебного следователя является основательное знание человека, как главного материала предварительного следствия»¹.

В нынешнее время научные авторы по-разному определяют данное понятие, например, Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов и С. В. Маликова считают, что под криминалистическим изучением личности понимается - получение сведений, направленных на установление факта совершения преступления и отдельных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела². По нашему мнению, данное понятие является очень узким, так как не указан круг субъектов, осуществляющих деятельность по изучению личности, круг участников уголовного судопроизводства, которых изучают, а также не определены задачи проводимых действий.

Иное определение дали Л.Ю. Захарова и О.В. Кивель, считающие, что криминалистическое изучение личности – это деятельность, осуществляемая в ходе следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и иных процессуальных действий, в ходе которых отыскивается значимая для уголовного дела информация, устанавливается факт совершения преступления³. В данном случае, авторы раскрывают ряд методов, используемых для изучения личности - следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, что, по нашему мнению, не совсем верно. В криминалистике известны и другие методы и способы по изучению личности, например: наблюдение, библиографический метод, беседа, обобщение независимых характеристик и др.

¹ Дяблова Ю.Л. Криминалистическое изучение личности: история развития и современные подходы к пониманию //Известия ТулГУ: Экономические и юридические науки. 2020. № 3-2. С. 266.

² Зинина А.М. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешности. М.: Издательство Юрайт, 2025. С. 21.

³ Захарова Л.Ю., Кивель О.В. Методы криминалистического изучения личности: понятие и сущность // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. С. 53.

И.В. Александрова считает, что криминалистическое изучение личности – это «самостоятельная тактическая задача познавательного характера, разрешение которой создает предпосылку для использования тактического воздействия на участников расследования¹. Автор не раскрывает участников уголовного судопроизводства, а лишь указывает на их присутствие в данной деятельности, а также не определяет методы по изучению личности.

В то же время, ряд авторов придерживаются иного мнения, например, Н.Т. Ведерников под криминалистическим изучением личности понимает способ по выявлению, анализу и оценке информации о лице, совершившем преступление, потерпевшем и иных участниках уголовного судопроизводства, для получения полной и объективной картины преступления и реализации предупредительно-профилактических мер². Такой же точки зрения придерживается и М.А. Лушечкина, которая утверждает, что под криминалистическим изучением личности определяется «сбор криминалистически значимой информации о преступнике, жертве преступления и иных участниках уголовного процесса, включающей в себя сведения о присущих им анатомических, биологических, психологических и социальных свойствах, которые необходимы для идентификации личности, решения задач уголовного судопроизводства»³. Данные понятия широко раскрывают весь спектр деятельности по изучению личности в ходе досудебного производства, определяя круг участников, основные задачи и объект изучения, а также затрагивают методы: выявление, сбор, анализ и оценка.

На основе проведенного анализа различных научных подходов можно сделать следующий вывод. Криминалистическое изучение личности представляет собой сложную, многоаспектную деятельность, которая не может сводиться лишь к узконаправленному сбору сведений о факте преступления,

¹ Александрова И. В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика. М. : Издательство Юрайт, 2025. С. 59.

² Исютин-Федотков Д.В. Понятие и сущность криминалистического изучения личности // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 7(92). С. 187.

³ Там же. С.188.

ограничиваться исключительно процессуальными и оперативно-розыскными методами или рассматриваться лишь как сугубо тактическая задача

Наиболее полным является подход, при котором изучение личности охватывает весь спектр участников уголовного судопроизводства, использует разнообразные методы (включая наблюдение, анализ документов и обобщение характеристик) и направлено на достижение как тактических, так и профилактических целей.

Обобщая рассмотренные позиции и устраняя недостатки узких трактовок, под криминалистическим изучением личности следует понимать комплексную деятельность уполномоченных субъектов (следователя, дознавателя), направленную на сбор, анализ и оценку криминалистически значимой информации о социально-демографических, биологических, психологических и социальных свойствах подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и иных участников уголовного судопроизводства. Данная деятельность осуществляется с использованием широкого арсенала криминалистических методов и служит целям раскрытия и расследования преступлений, выработки оптимальной тактики следственных действий, а также реализации мер криминалистической профилактики.

Помимо определения криминалистического изучения личности как практической деятельности должностных лиц правоохранительных органов, существует понятийное значение в системе научных знаний, определяя данный процесс как «выявление, анализ и использование знаний о криминалистически значимых свойствах личности для разработки практических рекомендаций по собиранию, исследованию, оценке и использованию информации для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»¹.

Исходя из данных понятий, можно определить основные задачи, решаемые при криминалистическом изучении личности. Д.А. Мезинов определил, что при

¹ Жбанков В.А. Криминалистическая теория изучения личности участников уголовного судопроизводства // Вестник Российской Таможенной академии. 2020. С 2. С. 52.

изучении личности в ходе предварительного расследования, перед следователем стоят 4 задачи:

1. Раскрытие преступления – т.е. сбор, обобщение, анализ и оценка имеющейся информации, производятся для главного назначения уголовного судопроизводства в целом;

2. Выбор тактической линии поведения субъекта предварительного расследования в отношении исследуемого лица. В данном случае речь идет о выборе методов и способов осуществления своей процессуальной деятельности следователя (дознателя) по отношению к участнику уголовного судопроизводства (подозреваемому / обвиняемому, потерпевшему, свидетелю и др.);

3. Прогнозирование линии поведения подозреваемого / обвиняемого. Изучение личности подозреваемого/обвиняемого, играет огромную роль в определении поведенческих реакций данного субъекта на те или иные обстоятельства. Например, следователь понимает, что подозреваемый откажется давать показания при проведении допроса, и заранее выбирает тактическую модель по проведению следственного действия.

4. Выбор тактических приемов и рекомендаций по проведению следственных действий¹. В зависимости от модели поведения участника уголовного судопроизводства, отличительных свойствах его личности, следователю стоит учитывать, каким образом он будет проводить то или иное процессуальное действие, например: выбор тактики проведения допроса с подозреваемым, который впервые совершил преступление, состоит в браке, имеет положительную характеристику с места работы, будет отличаться от тактики проведения допроса с лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, не имеющим постоянного места работы, а также склонным к насилию.

¹ Мезинов Д.А. О криминалистических и уголовно-процессуальных задачах изучения мотивационной сферы личности обвиняемого (подозреваемого) в стадии предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Красноярск, 2020. С. 132.

В свою очередь, Н.П. Яблоков определил, что основными криминалистическими задачами по изучению личности являются:

А) установление тождества личности обвиняемого по комплексу его свойств, в том или ином виде отобразившихся во вне;

Б) изучение таких свойств личности обвиняемого, которые связаны с установлением фактической картины преступления;

В) использование информации о личности обвиняемого в целях осуществления криминалистической профилактики¹.

И.В. Александрова определила, что, при криминалистическом изучении личности, существует два вида задач: общетактические и локальные. К общетактическим задачам относятся:

- определение модели проведения следственного действия;
- установления очередности проведения следственных действий;
- подбор участников следственных действий;
- прогнозирование линии поведения основных участников при производстве предварительного расследования;
- прогнозирование поведения участников отдельного следственного действия;
- целенаправленное воздействие на участников следственного действия с целью изменения их поведения;
- установление психологического контакта с участниками предварительного расследования;
- предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций в процессе расследования².

В свою очередь, локальные задачи напрямую зависят от предстоящего следственного действия, например: при проведении обыска необходимо наблюдать за действиями обыскиваемого, его взглядом, манерой общения, для обнаружения отыскиваемого предмета или документа.

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебн. М.: Издательство Юрайт, 2025. С. 88.

² Александрова И.В. Указ. соч. С. 60.

На основе проведенного анализа различных научных подходов можно сделать следующий вывод. Несмотря на различия в классификации и терминологии (деление на общетактические и локальные, познавательные и профилактические), все исследователи сходятся во мнении, что изучение личности не является самоцелью, а выступает важнейшим инструментом достижения целей уголовного судопроизводства. Если Д.А. Мезинов и И.В. Александрова делают основной акцент на тактическом обеспечении расследования (выбор тактики, прогнозирование поведения, установление контакта), то Н.П. Яблоков дополнительно выделяет доказательственное и профилактическое направления.

Обобщая рассмотренные позиции, задачи криминалистического изучения личности можно систематизировать по трем ключевым направлениям:

Познавательно-доказательственные (информационные): установление тождества личности, сбор, анализ и оценка сведений о ее социально-демографических, психологических и биологических свойствах для доказывания обстоятельств преступления, выявления мотивов и установления фактической картины произошедшего.

Тактико-организационные: прогнозирование поведения участников уголовного судопроизводства, установление с ними психологического контакта, предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций, а также выбор и реализация оптимальной тактики проведения конкретных следственных действий.

Профилактические: использование выявленных криминалистически значимых свойств личности и условий, способствовавших совершению преступления, для разработки и реализации мер по его предупреждению в будущем.

Таким образом, система задач криминалистического изучения личности представляет собой взаимосвязанный комплекс, где сбор фактической информации неразрывно связан с ее тактическим использованием. Это позволяет следователю не только эффективно доказывать виновность, но и выстраивать

грамотное процессуальное взаимодействие с участниками расследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что криминалистическое изучение личности – это процессуальная деятельность, уполномоченных законом лиц, по сбору, анализу и оценке, значимой для уголовного дела, информации, получаемой в целях раскрытия и расследования преступлений, а также в целях осуществления криминалистической профилактики.

Основная сущность проведения данной деятельности заключается в установлении криминалистически значимой информации о лице, совершившем преступление, потерпевшем, свидетеле и иных участниках предварительного расследования.

§ 2. Роль криминалистического изучения личности в досудебном производстве

В ходе расследования преступления процесс криминалистического изучения личности выливается в сложную комплексную задачу, решение которой в первую очередь возлагается на следователя. Процесс предварительного расследования представляет собой совокупность деятельности уполномоченных лиц по сбору, проверке и оценке доказательств, которые в дальнейшем входят в систему обвинения. В данном случае, необходимо отметить о важной роли сбора криминалистической информации по изучению лица, совершившего преступления, потерпевшего и иных участников уголовного судопроизводства.

Определяя криминалистически значимую для уголовного дела информацию о личности, предусматривают следующие свойства: биологические, анатомические, психологические, социальные¹. Все перечисленные свойства являются необходимыми для идентификации личности, установления события преступления, а также для тактических задач в ходе досудебного производства.

¹ Абубакарова А.И. Криминалистическое изучение личности подозреваемого в деятельности следователя // Правовой альманах. 2024. №5 (36). С. 53.

По мнению А.И. Абубакаровой, роль криминалистического изучения личности подозреваемого заключается в следующем:

1. Выдвижение следственных версий и составления согласованного плана. Планирование деятельности следователя на первоначальном этапе является ключевым элементом в ходе досудебного производства. На основе имеющейся информации о личности подозреваемого, следователь может выдвинуть версии о мотиве совершения преступления, его способе, укрывательстве вещественных доказательств и др.;
2. От собранной информации о личности подозреваемого, зависит правильная квалификация совершенного им деяния;
3. Определение наличия в действиях подозреваемого состава преступления, или наоборот, отсутствия состава преступления;
4. Определение обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, совершившего преступление;
5. Выявления условий и причин совершения преступления;
6. Назначение в последующем подсудимому вида уголовного наказания и его размера в установленных законодателем пределах.

Необходимо отметить о негативном практическом опыте в ходе работы должностных лиц органов предварительного расследования, по собиранию криминалистически значимой информации о личности. В ходе написания научной работы, Р.Р. Гатина проводила анкетирование среди следователей по вопросам изучения личности подозреваемого. Около 30% опрошенных респондентов отметили, что не уделяют внимание по изучению личности лица, совершившего преступление, в связи с нехваткой времени¹. Такого же мнения придерживается Н.Н. Демидов, указав в своей диссертации «Изучение личности преступника в процессе расследования», что низкая раскрываемость уголовных дел напрямую зависит от недостаточной эффективности работы следственных

¹ Гатина Р.Р. Криминалистические аспекты изучения личности подозреваемого и обвиняемого // Материалы международной студенческой научной конференции. Красноярск, 2022. С. 483.

подразделений по изучению личности лица, совершившего преступление, несмотря на то что это является доказательственной базой¹.

Обобщая рассмотренные позиции, можно сделать следующий вывод. Криминалистическое изучение личности подозреваемого является сквозным процессом, который пронизывает все этапы досудебного производства. Как справедливо отмечает А.И. Абубакарова, оно выступает необходимым фундаментом для выдвижения следственных версий, правильной квалификации деяния, выявления условий, способствовавших совершению преступления, и обеспечения законности будущего судебного решения.

Однако, несмотря на очевидную теоретическую и практическую значимость, правоприменительная деятельность демонстрирует тревожную тенденцию к формализации данного направления работы. Данные эмпирических исследований свидетельствуют о том, что значительная часть следователей пренебрегает глубоким изучением личности, ссылаясь на дефицит времени и высокую процессуальную нагрузку.

Подобный дисбаланс между теоретической необходимостью и практическим игнорированием изучения личности создает серьезные риски для качества расследования. Как следствие, это приводит к ошибкам в выборе тактики, неполноте доказывания и, в конечном итоге, к снижению раскрываемости преступлений. Данная проблема носит не только тактический, но и организационный характер, что подчеркивает необходимость совершенствования методов планирования работы следователя и оптимизации его временных затрат при сборе криминалистически значимой информации.

Немаловажным является то, что при изучении личности, следователь уменьшает шансы на возникновения конфликтных ситуаций, в ходе досудебного производства, и высока вероятность по установлению психологического контакта с данным лицом. Собирая сведения об обвиняемом, следователь должен принимать во внимания и те, которые положительно характеризуют его как

¹ Демидов Н.Н. Изучение личности преступника в процессе расследования: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С.5.

личность, что необходимо для объективной оценки совокупности его свойств и использования в тактических целях.

Помимо изучения личности подозреваемого или обвиняемого, большая роль отводится по изучению личности потерпевшего и свидетеля. Процесс по собиранию криминалистически значимой информации о личности потерпевшего является особенным для досудебного производства, т.к. за счет этой информации может быть установлена причинно-следственная связь совершения преступления. Менее значимой является информация о личности свидетеля, т.к. он оценивается как лицо, способное воспринимать и передавать информацию. За счет имеющейся информации о личности свидетеля, можно установить правдивость показаний потерпевшего и подозреваемого¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что криминалистическое изучение личности – это процессуальная деятельность, уполномоченных законом лиц, по сбору, анализу и оценке, значимой для уголовного дела, информации, получаемой в целях раскрытия и расследования преступлений, а также в целях осуществления криминалистической профилактики. Основная сущность проведения данной деятельности заключается в установлении криминалистически значимой информации о лице, совершившем преступление, потерпевшем, свидетеле и иных участниках предварительного расследования.

На основе выдвинутых мнений, мы решили сформулировать собственные задачи, решаемые при криминалистическом изучении личности:

1. Выбор тактических средств, способов и методов проведения процессуальных действий (следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий);
2. Установление контакта с изучаемым объектом предварительного расследования, прогнозирование его действий;
3. Полноценного раскрытия преступления;

¹ Александрова И. В. Указ. соч. С. 79.

4. Для проведения профилактических мероприятий, направленных на подозреваемого / обвиняемого.

Задачи криминалистического изучения личности дифференцируются в зависимости от процессуального статуса лица и этапа расследования. Применительно к подозреваемому и обвиняемому основными задачами являются: - установление личности и проверка достоверности сообщенных анкетных данных; - выявление связей с преступной средой и криминального прошлого; - определение роли и степени участия в совершении преступления; - установление мотивов преступного поведения; - выявление психофизиологических особенностей для выбора тактики допроса; - получение данных, характеризующих личность, для решения вопроса о мере пресечения.

При изучении личности потерпевшего и свидетеля акцент смещается на оценку способности правильно воспринимать и воспроизводить информацию, выявление возможной заинтересованности в исходе дела, установление характера взаимоотношений с другими участниками процесса.

Криминалистическое изучение личности тесно связано с использованием специальных знаний. Назначение судебно-психологических, судебно-психиатрических, комплексных психолого-психиатрических экспертиз позволяет получить объективные данные о психическом состоянии лица, его индивидуально-психологических особенностях, способности осознавать значение своих действий и руководить ими. Анализ практики показывает, что территориальные органы внутренних дел все чаще обращаются к экспертным исследованиям личности не только для решения процессуальных вопросов о вменяемости, но и для разработки тактики следственных действий.

Методологическую основу криминалистического изучения личности составляет системный подход, предполагающий рассмотрение личности как целостной системы взаимосвязанных элементов. Важное значение имеет принцип комплексности, требующий использования всей совокупности криминалистических, оперативно-розыскных и иных методов познания. Принцип объективности обеспечивается проверкой полученных сведений из

различных источников, использованием научно обоснованных методик исследования. Принцип законности предполагает осуществление изучения личности только в рамках и способами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством.

Информационная база криминалистического изучения личности формируется из различных источников. Первичную информацию составляют данные, полученные непосредственно от самого лица при его допросе, из представленных документов. Вторичная информация черпается из показаний других участников процесса, результатов оперативно-розыскной деятельности, материалов криминалистических учетов. Объективизированная информация содержится в заключениях экспертов, протоколах следственных действий, материалах документальных проверок. Интеграция всех источников позволяет сформировать достоверное представление о личности.

Подводя итог рассмотрению содержания и методологии криминалистического изучения личности, можно сделать следующий вывод. Данная деятельность представляет собой сложную, многоуровневую систему, эффективность которой напрямую зависит от правильной дифференциации задач в зависимости от процессуального статуса участника уголовного судопроизводства. Если в отношении подозреваемого и обвиняемого фокус смещен на установление мотивов, криминального опыта и психофизиологических особенностей для выбора тактики воздействия, то при работе с потерпевшими и свидетелями приоритетом становится оценка их способности к правильному восприятию и воспроизведению информации.

Реализация этих задач невозможна без строгого соблюдения методологических принципов (системности, комплексности, объективности и законности) и использования широкого спектра источников информации. Интеграция первичных, вторичных и объективизированных данных, а также активное привлечение специальных знаний в форме судебных экспертиз, позволяет следователю сформировать достоверный криминалистический портрет личности. В конечном счете, это не только обеспечивает успешное

раскрытие и расследование преступления, но и служит надежной основой для криминалистической профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в процессе доказывания.

По нашему мнению, ключевым аспектом криминалистического изучения личности, который часто недооценивается в практической деятельности, является его непрерывный и динамичный характер. Нередко в ходе досудебного производства следователи ограничиваются сбором первичных характеристик на этапе возбуждения уголовного дела или задержания лица, воспринимая личность как статичный объект. Однако психологическое состояние, поведенческие реакции и даже социальная ориентация подозреваемого могут существенно трансформироваться в процессе расследования под влиянием следственной ситуации, избрания меры пресечения или общения с соучастниками.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, ПРАКТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО)

§ 1. Криминалистические методы и источники информации при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) в досудебном производстве

Криминалистическое изучение личности подозреваемого и обвиняемого представляет собой систематическую деятельность следователя, направленную на получение, проверку и оценку информации о социально-демографических, психологических, биологических и иных характеристиках лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Данная деятельность имеет четкую процессуальную регламентацию и одновременно опирается на богатый арсенал криминалистических методов и приемов.

Для выявления реального состояния дел в области криминалистического изучения личности нами был проведен анализ 47 уголовных дел, расследованных следователями ОМВД России г. Бирск за период 2020–2024 годов. Дела были отобраны по категориям преступлений, наиболее типичных для данного территориального органа: преступления против личности (ст. 105, 111, 112, 115, 116, 119 УК РФ), преступления против собственности (ст. 158, 161, 162 УК РФ), преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (ст. 228, 228.1 УК РФ), а также преступления, совершенные несовершеннолетними.

Доля дел с полным изучением личности по уголовным делам против личности составляет около 60%, против собственности около 20%, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ около 60-65%, по преступлениям, совершенными несовершеннолетними около 90-95%. Доля уголовных дел без изучения личности составляет по делам против личности составляет около 40%, против собственности около 80%, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ около 35-40%, по преступлениям, совершенными несовершеннолетними около 10-5%.

На основе проведенного анализа 47 уголовных дел, расследованных следователями ОМВД России г. Бирск за период 2020–2024 годов, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, наблюдается прямая зависимость между тяжестью совершённого преступления и глубиной изучения личности подозреваемого (обвиняемого). Наибольшая доля дел с полным изучением личности приходится на преступления, совершённые несовершеннолетними (90–95%), что обусловлено императивными требованиями ст. 421 УПК РФ, обязывающей следователя устанавливать условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего. По делам о преступлениях против личности и в сфере незаконного оборота наркотических средств доля полного изучения составляет 60% и 60–65% соответственно, что объясняется повышенной общественной опасностью данных деяний и, как следствие, более пристальным вниманием со стороны руководства следственного подразделения и прокуратуры.

Во-вторых, наиболее тревожная ситуация складывается по делам о преступлениях против собственности, где доля полного изучения личности не превышает 20%, а доля дел с формальным или отсутствующим изучением достигает 80%. Подобная тенденция свидетельствует о том, что следователи зачастую рассматривают изучение личности как факультативное направление работы при расследовании преступлений, не связанных с насилием, ограничиваясь получением стандартного набора документов (справка о судимости, характеристика с места жительства) без проведения углублённого анализа социальных связей, психофизиологических особенностей и мотивации подозреваемого.

В-третьих, по делам о преступлениях против личности сохраняется значительная доля дел (около 40%), в которых изучение личности носит неполный или формальный характер. Это особенно показательно, поскольку именно по данной категории преступлений криминалистически значимая информация о личности имеет решающее значение для установления мотивов,

выявления обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, а также для выбора правильной тактики допроса.

В-четвёртых, по делам в сфере незаконного оборота наркотических средств доля дел без полноценного изучения личности составляет 35–40%, что указывает на устойчивую практику следователей сосредотачиваться исключительно на доказывании факта сбыта или хранения наркотических средств, игнорируя изучение личности обвиняемого как элемента криминалистической профилактики и обоснования индивидуализации ответственности.

В-пятых, результаты анализа подтверждают ранее высказанное в теории предположение о том, что качество криминалистического изучения личности находится в прямой зависимости от двух факторов: (1) требований закона, прямо обязывающих следователя устанавливать определённые сведения о личности (как в случае с несовершеннолетними), и (2) тяжести преступления, которая определяет уровень процессуального контроля за ходом расследования. Там, где отсутствует жёсткая законодательная регламентация и внешний контроль, изучение личности подменяется формальным сбором документов.

Таким образом, статистический анализ практики ОМВД России г. Бирск подтверждает наличие системной проблемы фрагментарности и формализма в деятельности следователей по криминалистическому изучению личности подозреваемого (обвиняемого). Данная проблема наиболее остро проявляется при расследовании преступлений против собственности и, в меньшей степени, преступлений против личности. Выявленные тенденции обуславливают необходимость разработки и внедрения в практику следственных подразделений комплексной системы организационных и методических мер, направленных на обеспечение полноценного криминалистического изучения личности по всем категориям уголовных дел, а не только по наиболее тяжким и законодательно регламентированным составам.

В криминалистической науке под методом изучения личности понимается совокупность приемов и способов получения информации о личностных

свойствах и качествах подозреваемого, его социальных связях, образе жизни, психофизиологических особенностях. Систематизация методов изучения личности осуществляется по различным основаниям, что обусловлено многоаспектностью самого объекта познания¹.

Для наиболее эффективного решения задач предварительного расследования, собранная информация о личности должна отвечать требованиям уголовно-процессуального закона, то есть должна быть объективна, достоверна, полна, ценна, доступна, понятна.

Помимо отдельных свойств криминалистически-значимой информации, необходимо затронуть процесс её получения, в ходе предварительного следствия:

- активный поиск, значимой для возбуждения уголовного дела, информации;
- фиксация и закрепление выявленной информации.

По характеру познавательной деятельности выделяют методы непосредственного и опосредованного изучения личности. К первой группе относятся методы, предполагающие прямой контакт следователя с подозреваемым: наблюдение в ходе следственных действий, беседа и допрос.

Наблюдение позволяет фиксировать внешние проявления психических состояний, эмоциональные реакции на предъявляемые доказательства, особенности поведения в стрессовых ситуациях. Профессионально подготовленный следователь способен по мимике, жестам, интонациям выявить попытки введения в заблуждение, оценить степень искренности показаний².

Беседа как метод изучения личности представляет собой свободное общение следователя с подозреваемым вне рамок процессуального допроса, хотя в практической деятельности такое разграничение не всегда очевидно.

¹ Давыдов В.О. О категории «Криминалистически значимая информация» в контексте концепции криминалистического учения об организации расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2020. №2-2. С. 65.

² Волчецкая Т. С. Криминалистические и психологические особенности личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности: теоретическое и прикладное значение // Союз криминалистов и криминологов. 2023. № 1. С. 72.

В процессе беседы устанавливается психологический контакт, выявляются интересы, ценностные ориентации, уровень образования и культуры. Допрос подозреваемого и обвиняемого, будучи процессуальным действием, одновременно выступает важнейшим методом изучения личности, поскольку содержание показаний, манера изложения, логика аргументации характеризуют интеллектуальные способности, жизненный опыт, нравственные установки допрашиваемого¹.

Методы опосредованного изучения личности базируются на анализе документов, материальных следов, показаний иных лиц.

Биографический метод предполагает изучение жизненного пути подозреваемого через анализ архивных документов, личных дел, медицинских карт, характеристик с мест работы и учебы. Данный метод позволяет выявить устойчивые поведенческие паттерны, факторы, способствовавшие формированию криминальной направленности личности.

Анализ материальной обстановки жизнедеятельности подозреваемого осуществляется при производстве обыска и осмотра жилища. Предметы интерьера, личные вещи, литература, переписка создают объективную картину интересов, материального положения, круга общения. Современные цифровые технологии существенно расширили возможности данного метода: анализ содержимого мобильных устройств, истории интернет-активности, профилей в социальных сетях позволяет получить информацию о социальных связях, увлечениях, мировоззренческих установках².

Метод обобщения независимых характеристик заключается в сопоставлении сведений о личности, полученных из различных источников: показаний свидетелей, родственников, коллег, официальных характеристик. Сравнительный анализ позволяет отделить объективные данные от

¹ Абубакарова А.И. Криминалистическое изучение личности подозреваемого в деятельности следователя // Правовой альманах. 2024. №5 (36). С. 53.

² Муленков Д.В. О некоторых криминалистических методах изучения личности потерпевшего, обвиняемого в процессе расследования преступлений // Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Новосибирск, 2022. С. 45.

субъективных оценок, выявить противоречия, требующие дополнительной проверки.

В современной следственной практике все более широкое применение находят специальные методы изучения личности, требующие привлечения сведущих лиц. Судебно-психологическая экспертиза позволяет установить индивидуально-психологические особенности подозреваемого, его способность правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. Судебно-психиатрическая экспертиза определяет психическое состояние лица, наличие психических расстройств, влияющих на вменяемость. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза объединяет возможности обоих направлений для решения наиболее сложных вопросов о психическом состоянии обвиняемого¹.

Тестовые методики психологической диагностики, хотя и не имеют процессуального статуса доказательств, могут использоваться в рамках непроцессуальной деятельности для получения ориентирующей информации о личностных особенностях. К таким методикам относятся опросники темперамента, тесты интеллекта, проективные методики. Однако применение подобных инструментов требует участия специалиста-психолога и соблюдения принципа добровольности².

Метод анализа преступного поведения основан на том, что способ совершения преступления, характер действий на различных этапах криминального события отражают психологические и профессиональные качества преступника. Почерк преступления позволяет судить о наличии преступного опыта, специальных навыков, психологической устойчивости, склонности к насилию. Криминалистический анализ способа совершения

¹ Маслов Н. В. Криминалистика и судебная экспертиза: современные информационные технологии применения специальных знаний при производстве судебных экспертиз // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Рязань, 2021. С. 212.

² Волчецкая Т. С. Указ. соч. С. 73.

преступления в совокупности с иными данными о личности создает целостное представление о субъекте преступной деятельности.

Комплексное применение методов изучения личности обеспечивает объективность и полноту получаемой информации. Практика деятельности территориальных органов внутренних дел показывает, что эффективность расследования возрастает при систематическом, а не эпизодическом использовании всего арсенала методов. Изучение личности не должно ограничиваться начальным этапом расследования, а осуществляться на протяжении всего досудебного производства, поскольку каждое следственное действие предоставляет новые возможности для углубления знаний о личности подозреваемого и обвиняемого.

Эффективность криминалистического изучения личности подозреваемого и обвиняемого во многом определяется полнотой использования всех доступных источников информации. Под источником информации о личности в криминалистике понимается носитель сведений о социальных, психологических, биологических и иных свойствах лица, привлекаемого к уголовной ответственности¹. Классификация источников информации осуществляется по различным критериям, что позволяет систематизировать процесс их использования в следственной практике.

По процессуальной природе источники информации о личности подразделяются на процессуальные и непроцессуальные.

К процессуальным источникам относятся те, которые прямо предусмотрены уголовно-процессуальным законом и могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу. В первую очередь это показания самого подозреваемого или обвиняемого, полученные в ходе допроса. Содержание показаний позволяет судить не только о фактических обстоятельствах дела, но и о личностных характеристиках: уровне

¹ Жбанков В.А. Криминалистическая теория изучения личности участников уголовного судопроизводства // Вестник Российской Таможенной академии. 2020. С. 52.

интеллектуального развития, культуре речи, моральных установках, отношении к содеянному.

Показания свидетелей представляют собой важнейший источник сведений о личности обвиняемого. Родственники, соседи, коллеги, знакомые могут сообщить информацию об образе жизни, привычках, материальном положении, семейных отношениях, склонностях и интересах. Особую ценность представляют показания лиц, длительное время наблюдавших поведение подозреваемого в различных жизненных ситуациях¹.

Судебная экспертиза представляет собой процессуальное действие, состоящее в проведении исследований и даче заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. В контексте криминалистического изучения личности назначение и производство судебных экспертиз позволяет получить объективные, научно обоснованные данные о физических, психических, биологических характеристиках подозреваемого или обвиняемого, которые не могут быть установлены иными процессуальными средствами. Территориальные органы внутренних дел располагают экспертно-криминалистическими подразделениями, обеспечивающими производство широкого спектра экспертиз, имеющих значение для изучения личности.

Судебно-медицинская экспертиза назначается для установления возраста, определения тяжести вреда здоровью, выявления состояния опьянения, установления факта и характера телесных повреждений. Определение возраста имеет критическое значение в случаях, когда подозреваемый не имеет документов или заявляет о своем несовершеннолетии, что влияет на квалификацию преступления и пределы уголовной ответственности. Судебно-медицинское освидетельствование позволяет зафиксировать особые приметы - татуировки, шрамы, родимые пятна, которые используются для идентификации

¹ Славгородская О.А. Криминалистическое изучения свидетеля в контексте криминалистического учения о личности // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы. Москва, 2024. С. 309.

личности и могут свидетельствовать о принадлежности к криминальной субкультуре¹.

Судебно-психиатрическая экспертиза является обязательной для решения вопросов о вменяемости подозреваемого или обвиняемого, наличии у него психического расстройства, лишаящего возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими². Согласно ст. 196 УПК РФ назначение судебно-психиатрической экспертизы обязательно для установления психического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. Результаты экспертизы определяют возможность привлечения лица к уголовной ответственности, влияют на назначение принудительных мер медицинского характера.

Судебно-психологическая экспертиза назначается для исследования индивидуально-психологических особенностей личности, не связанных с психическими расстройствами. Перед экспертами-психологами могут быть поставлены вопросы о типе темперамента, акцентуациях характера, уровне интеллектуального развития, особенностях эмоционально-волевой сферы, склонности к внушению и самовнушению, способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. Психологическое исследование личности позволяет прогнозировать поведение подозреваемого в ходе следственных действий, выбирать оптимальные тактические приемы допроса³.

¹ Алиев М. М. Судебно-ситуалогическая экспертиза как совокупный продукт транспортно-трасологических, судебно-медицинских, автотехнических и других видов судебных экспертиз // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 1(31). С. 144-150.

² Маслов Н. В. Криминалистика и судебная экспертиза: современные информационные технологии применения специальных знаний при производстве судебных экспертиз // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Рязань, 2021. С. 212.

³ Жамбалов Д. Б. Отличие судебно-психологической экспертизы от судебно-психиатрической экспертизы // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 4. С. 607.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза проводится комиссией экспертов, включающей психиатра и психолога, когда для решения вопросов требуются знания в обеих областях. Такая экспертиза назначается для установления способности несовершеннолетнего обвиняемого в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, для оценки влияния психических аномалий на поведение вменяемого лица в момент совершения преступления¹.

Судебная наркологическая экспертиза назначается для установления факта употребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или одурманивающих веществ, наличия зависимости от них². Установление наркотической или алкогольной зависимости имеет значение для характеристики личности, объясняет мотивацию совершения корыстных преступлений для приобретения наркотиков, может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера наряду с наказанием.

Судебно-биологическая экспертиза, в частности молекулярно-генетическая, позволяет достоверно идентифицировать личность путем исследования ДНК. Генотипоскопическая экспертиза назначается для установления личности неопознанного трупа, для подтверждения родства при необходимости установления личности по родственникам, для идентификации лица, оставившего следы биологического происхождения на месте преступления. Ведение базы данных генетических признаков лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, существенно расширяет возможности использования генотипоскопии в раскрытии преступлений.

Дактилоскопическая экспертиза является классическим методом идентификации личности и назначается для отождествления лица по следам пальцев рук, обнаруженным на месте происшествия, для установления личности неопознанного трупа. Несмотря на развитие новых методов идентификации,

¹ Маслов Н. В. Указ. соч. С. 212.

² Соколова Т. С. К вопросу расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркосодержащих средств // Евразийский юридический журнал. 2023. № 2(177). С. 293.

дактилоскопия сохраняет ведущие позиции благодаря надежности, скорости и относительной простоте проведения исследований.

Портретная экспертиза назначается для идентификации личности по фотоснимкам и видеоизображениям. При расследовании преступлений, зафиксированных средствами видеонаблюдения, портретная экспертиза позволяет установить, изображено ли на видеозаписи конкретное лицо. Методика портретной экспертизы основана на исследовании анатомических и функциональных признаков внешности, их сравнительном анализе, оценке индивидуальной совокупности совпадающих признаков.

Почерковедческая экспертиза, формально не относясь к экспертизам личности, позволяет идентифицировать исполнителя рукописного текста, установить условия выполнения рукописи, психофизиологическое состояние пишущего. Исследование почерка может выявить признаки необычного состояния исполнителя - волнения, опьянения, болезни, что имеет значение для оценки показаний и проверки версий.

Фоноскопическая экспертиза проводится для идентификации личности говорящего по голосу и речи, зафиксированным на фонограмме. Установление личности по голосу актуально при расследовании телефонного мошенничества, вымогательства, иных преступлений, в ходе которых преступник вступает в голосовой контакт с потерпевшим. Фоноскопическая экспертиза также позволяет установить признаки эмоционального состояния говорящего, наличие речевых дефектов, региональные особенности произношения.

Комплексное использование различных видов экспертиз обеспечивает всесторонность изучения личности. В приговоре Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 15.12.2021 № 1-401/2021 отмечается, что следователем для изучения личности обвиняемого были назначены судебно-психологическая, судебно-психиатрическая и наркологическая экспертизы, результаты которых в совокупности позволили установить, что обвиняемый является вменяемым, но страдает алкогольной зависимостью и имеет акцентуацию характера по

возбудимому типу, что способствовало проявлению агрессии в состоянии опьянения¹.

Протоколы следственных действий фиксируют поведение подозреваемого в ходе следственных действий, его реакции на предъявляемые доказательства, характер взаимодействия со следователем. Протокол обыска содержит описание материальной обстановки жизни подозреваемого, обнаруженных предметов, документов, что позволяет сделать выводы о материальном положении, интересах, социальных связях. Протокол очной ставки отражает психологическое взаимодействие между участниками, способность к аргументации своей позиции.

Вещественные доказательства, изъятые при производстве следственных действий, содержат информацию о привычках, интересах, образе жизни. Личная переписка, дневники, фотографии раскрывают внутренний мир личности, систему ценностей, характер межличностных отношений. В современных условиях особое значение приобретает информация, содержащаяся в электронных устройствах: переписка в мессенджерах, история поисковых запросов, содержание социальных сетей.

Иные документы как процессуальный источник информации включают официальные документы, характеризующие личность: трудовую книжку, военный билет, медицинскую карту, документы об образовании. Справки о судимости, постановке на учет в наркологическом или психоневрологическом диспансере, характеристики с места работы или учебы предоставляют объективные данные о социальной адаптации, законопослушности, состоянии здоровья².

К непроцессуальным источникам информации относятся те, которые не могут непосредственно использоваться в качестве доказательств, но имеют

¹ Приговор Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 15.12.2021 № 1-401/2021.[Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.11.2025).

² Муленков Д.В. О некоторых криминалистических методах изучения личности потерпевшего, обвиняемого в процессе расследования преступлений // Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Новосибирск, 2022. С. 42.

важное ориентирующее значение для построения версий и определения направлений расследования. Оперативно-розыскная информация, полученная в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, может содержать сведения о связях подозреваемого с криминальной средой, его роли в преступных группах, образе жизни. Данная информация после проверки процессуальным путем может быть легализована и использована в доказывании.

Оперативно-справочные и криминалистические учеты органов внутренних дел представляют собой систематизированные массивы информации о лицах, представляющих оперативный интерес, и материальных объектах, связанных с раскрытием и расследованием преступлений. Данные учеты являются важнейшим инструментом криминалистического изучения личности в ходе досудебного производства, поскольку содержат объективные сведения о криминальном прошлом, способах совершения преступлений, связях проверяемых лиц. Территориальные органы внутренних дел располагают разветвленной системой учетов, ведение которых регламентировано приказами МВД России и обеспечивается специализированными информационными центрами.

Система оперативно-справочных учетов включает несколько основных видов. Алфавитно-справочный учет содержит информацию обо всех лицах, привлекавшихся к уголовной ответственности на территории Российской Федерации, и позволяет установить наличие судимостей, факты возбуждения уголовных дел, применения мер процессуального принуждения. Учет лиц, объявленных в розыск, ведется в целях централизации информации о разыскиваемых преступниках, без вести пропавших, уклоняющихся от исполнения наказания. Пофамильный учет административно наказанных содержит данные о лицах, привлеченных к административной ответственности за правонарушения, имеющие связь с преступной деятельностью.

Криминалистические учеты характеризуются использованием специальных методов регистрации, основанных на криминалистически значимых признаках. Дактилоскопический учет является наиболее надежным

средством идентификации личности и включает дактилокарты лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности, неопознанных трупов, без вести пропавших. Внедрение автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем существенно повысило эффективность проверок и позволило раскрывать преступления по следам рук, обнаруженным на месте происшествия.

В современных условиях методы теории информационных процессов и систем являются необходимым атрибутом криминалистической деятельности: благодаря им правоохранительные органы успешно применяют методики автоматизированного поиска и анализа информации, создают интегрированные системы информационно-аналитического обеспечения (например, ИСОД МВД России, АИПС «Опознание», АИПС «Сова», АИПС «АБИОРИ» и другие)¹.

Материалы средств массовой информации и публикации в социальных сетях, хотя и не являются доказательствами, могут содержать информацию о высказываниях подозреваемого, его взглядах, связях. Личная страница в социальной сети отражает круг интересов, ценностные ориентации, характер общения. Данная информация после процессуальной фиксации может быть использована в доказывании².

Учет без вести пропавших и неопознанных трупов имеет важное значение для установления личности погибших и розыска пропавших граждан. В учет включаются сведения о внешности, особых приметах, одежде, обнаруженных при трупе документах и предметах. Ведение данного учета в электронной форме с размещением фотоизображений повышает вероятность опознания. Учет лиц по признакам внешности позволяет осуществлять поиск преступников на основе габитоскопических признаков, зафиксированных свидетелями или средствами видеонаблюдения.

¹ Давыдов В.О. Указ. соч. С. 73.

² Савельев Д. А. Цифровые следы как источник криминалистической информации о личности обвиняемого / Д. А. Савельев, М. В. Кузнецов // Следователь. 2023. № 5. С. 28.

Учет способов совершения преступлений основан на систематизации информации о характерных признаках преступного поведения - *modus operandi*. Анализ способа совершения преступления позволяет выявить почерк преступника, установить серийность преступлений, выдвинуть версии о личности неустановленного преступника на основе типичных для определенной категории лиц способов действий. В практике территориальных органов внутренних дел проверка по способу совершения преступления часто приводит к раскрытию серийных краж, грабежей, мошенничеств.

Учет похищенных и изъятых вещей, номерных вещей, антиквариата и культурных ценностей способствует установлению лиц, причастных к хищению и сбыту похищенного имущества. При изъятии у подозреваемого предметов, проверка по данному учету позволяет установить факт их похищения и связать лицо с конкретным преступлением. Учет утраченного и выявленного нарезного огнестрельного оружия имеет значение для раскрытия преступлений, совершенных с применением оружия, и установления каналов его незаконного оборота.

Федеральная база данных «Оружие» содержит сведения обо всем зарегистрированном гражданском и служебном оружии, что позволяет проверить законность владения изъятым у подозреваемого оружием. Учет поддельных денежных знаков и ценных бумаг используется для выявления фактов сбыта фальшивых денег и установления источников их изготовления. Учет поддельных документов, изготовленных полиграфическим способом, способствует раскрытию преступлений, связанных с использованием подложных документов, и изобличению лиц, занимающихся их изготовлением.

Учет лиц, пропавших без вести, ведется на основании заявлений граждан и включает подробное описание внешности, сведения об одежде, особых приметах. Сопоставление данных этого учета с учетом неопознанных трупов позволяет устанавливать личность погибших. Учет лиц, склонных к совершению преступлений, хотя и вызывает дискуссии с точки зрения соблюдения прав человека, на практике используется для организации профилактической работы

и отработки версий при совершении преступлений на обслуживаемой территории.

Автоматизированные информационно-поисковые системы существенно расширили возможности использования учетов. Система «АИПС-Досье» аккумулирует информацию о лицах, представляющих оперативный интерес, и позволяет осуществлять многокритериальный поиск. База данных «Криминал-И» содержит сведения о раскрытых и нераскрытых преступлениях, способах их совершения, лицах, их совершивших. Система «Папилон» обеспечивает автоматизированную дактилоскопическую идентификацию.

Процедура проверки лица по учетам осуществляется по запросу следователя или дознавателя, оформленному в установленном порядке. Информационные центры МВД обязаны предоставить ответ в установленные сроки. Полученная информация оформляется в виде справок, копий учетных документов и приобщается к материалам уголовного дела.

Сведения, полученные из оперативно-справочных и криминалистических учетов, используются для решения различных задач расследования:

- установления личности подозреваемого при отсутствии документов или их подложности;
- проверки достоверности сообщенных анкетных данных;
- выявления криминального прошлого и связей с преступной средой;
- установления серийности преступлений и выявления нераскрытых преступлений;
- получения данных, характеризующих личность, для избрания меры пресечения;
- формирования доказательственной базы по уголовному делу.

Однако практика выявляет и проблемы использования учетов. Неполнота информации, несвоевременное внесение данных, технические сбои в работе автоматизированных систем снижают эффективность проверок. Отсутствие единой межведомственной информационной системы затрудняет получение сведений из учетов других правоохранительных органов. Необходимо совершенствование нормативного регулирования ведения учетов, расширение использования биометрических технологий, обеспечение информационной безопасности и защиты персональных данных.

По содержанию источники информации подразделяются на содержащие объективные и субъективные данные. К объективным относятся официальные документы, результаты экспертиз, данные учетов. Субъективные источники включают показания, характеристики, оценочные суждения, которые требуют критического анализа и проверки.

По времени формирования выделяют источники, сформированные до совершения преступления (биографические данные, документы об образовании, медицинские карты), в момент совершения преступления (следы на месте происшествия, показания очевидцев) и после совершения преступления (показания подозреваемого, результаты экспертиз, характеристики, составленные для предоставления следователю).

Практика показывает, что наибольшая объективность достигается при использовании комплекса разнородных источников информации с последующим сопоставлением полученных данных.

Особого внимания заслуживает проблема допустимости использования информации, полученной из различных источников. Не вся информация о личности может быть использована в уголовном процессе. Сведения, составляющие врачебную тайну, могут быть получены только с соблюдением установленных законом ограничений. Информация, полученная с нарушением конституционных прав граждан, не может использоваться в доказывании.

На практике эффективность изучения личности обеспечивается соблюдением следующих алгоритмов:

1. Диагностический (начальный) этап расследования. Следователь формирует первичный криминалистический портрет на основе анкетных данных, показаний свидетелей, результатов осмотра места происшествия и проверок по учетам. На этом этапе приоритет отдается оперативным и непроцессуальным источникам, позволяющим выдвинуть рабочие версии о мотивах, связях.

2. Верификационный этап, на котором полученные данные переводятся в процессуальную плоскость: назначаются судебные экспертизы, истребуются

официальные документы, проводятся допросы и очные ставки.

3. Интеграционный этап, в ходе которого данные о личности систематизируются в виде криминалистической характеристики, которая используется для обоснования обвинения, избрания меры пресечения, подготовки материалов для суда и выработки тактики судебного следствия.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что практическая направленность деятельности следователя при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) заключается не в механическом сборе сведений, а в их тактическом планировании, процессуальной легализации и криминалистической интерпретации для решения конкретных задач. Следователь выступает организатором и координатором изучения личности, определяя последовательность применения методов, объем необходимых источников и границы допустимого вмешательства в частную жизнь.

§ 2. Проблемные вопросы и рекомендации по совершенствованию деятельности следователя по изучению личности подозреваемого и обвиняемого

Анализ правоприменительной практики территориальных органов внутренних дел свидетельствует о наличии устойчивых деформаций в деятельности следователей по криминалистическому изучению личности подозреваемого (обвиняемого). Несмотря на детальную регламентацию в УПК РФ и накопленный криминалистический опыт, реализация данного института сталкивается с организационными, тактическими и доказательственными проблемами, которые напрямую влияют на качество досудебного производства, законность процессуальных решений и судебную оценку личности.

Территориальные органы внутренних дел при расследовании преступлений собирают информацию о личности подозреваемого по нескольким направлениям. Первичные сведения фиксируются уже на этапе возбуждения уголовного дела и задержания подозреваемого: устанавливаются анкетные

данные, проверяется наличие судимостей, постановка на профилактические учеты. Данная информация используется для решения вопроса об избрании меры пресечения.

Согласно ст. 99 УПК РФ при решении вопроса о мере пресечения учитываются:

- тяжесть преступления;
- сведения о личности подозреваемого, его возраст, состояние здоровья;
- семейное положение;
- род занятий и другие обстоятельства.

Практический анализ материалов уголовных дел, расследованных следственными подразделениями территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ), показывает типичные недостатки в изучении личности. Во-первых, зачастую сбор информации носит фрагментарный характер и концентрируется на начальном этапе расследования, тогда как систематическое изучение личности на протяжении всего досудебного производства не осуществляется¹. Следователи нередко ограничиваются получением стандартного набора документов, активно игнорируя динамику личностных характеристик и их изменение в период расследования. Характеры, запрашиваемые у работодателей или участковых, часто носят шаблонный характер и не отражают реальной картины: личностных качеств, мотиваций или социальных связей лица.

Так, например, в апелляционном постановлении Воронежского областного суда от 19 июля 2023 № 22-1456/2023, судебная коллегия отменила приговор в части назначения наказания, указав, что следователь ограничился формальной ссылкой на данные о личности, не проанализировав имеющиеся в деле положительные характеристики, сведения об иждивенцах, наградах за

¹ Мезинов Д.А. О криминалистических и уголовно-процессуальных задачах изучения мотивационной сферы личности обвиняемого (подозреваемого) в стадии предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Красноярск, 2020. С. 132.

добросовестный труд¹. Это привело к назначению излишне строго наказания без учета смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ.

Показательным является приговор Советского районного суда г. Орла от 23 сентября 2022 № 1-178/2022 по обвинению гражданина К. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного следствия следователь ограничился получением формальных характеристик и не назначил психолого-психиатрическую экспертизу, несмотря на наличие в материалах дела сведений о неоднократных обращениях обвиняемого к психиатру. Суд, установив данное обстоятельство, вернул дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, указав на необходимость проведения экспертизы для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения преступления².

Отсутствие системного накопления и анализа личностных данных на всех стадиях расследования нарушает принцип непрерывности изучения личности. Информация фиксируется эпизодами, не сопоставляется с результатами следственных действий и не используется для корректировки тактики допроса или обоснования меры пресечения.

Для решения данной проблемы предлагается внедрить в практику территориальных органов МВД РФ обязательный «лист криминалистического изучения личности», который включает следующие разделы:

- Криминальное прошлое (судимости, приводы, постановка на учеты);
- Социальные связи (родственники, знакомые, соучастники, потерпевшие);
- Психологическая характеристика (тип темперамента, акцентуации характера, особенности поведения в стрессовых ситуациях);
- Материальное положение (источники дохода, имущество, долги);
- Цифровой след (аккаунты в социальных сетях, мессенджеры, электронная почта);

¹ Апелляционное постановление Воронежского областного суда от 19.07.2023 № 22-1456/2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

² Приговор Советского районного суда г. Орла от 23 сентября 2022 № 1-178/2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

- Результаты экспертиз (судебно-психологической, психиатрической, наркологической);
- Тактические выводы (рекомендации по проведению следственных действий).

Изучение данных о личности играет критически важную роль при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними. Ст. 421 УПК РФ устанавливает обязательность установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей личности.

Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 мая 2023 № 1-56/2023 в отношении несовершеннолетнего Р., обвиняемого в совершении кражи, демонстрирует положительную практику¹. Следователь истребовал характеристики из школы, от участкового уполномоченного полиции, комиссии по делам несовершеннолетних, провел беседы с педагогами и родителями, назначил психологическую экспертизу. Данные о неблагополучной семейной обстановке, педагогической запущенности, отсутствии должного контроля со стороны родителей были учтены судом при назначении наказания, не связанного с лишением свободы.

Анализ практики показывает, что недостаточное изучение личности приводит к ошибкам в избрании меры пресечения. В постановлении Кировского районного суда г. Самары от 08 февраля 2023 № 3/10-25/2023 об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу суд указал, что следователь при избрании меры пресечения формально сослался на тяжесть предъявленного обвинения, не приведя конкретных данных о личности обвиняемого, которые свидетельствовали бы о наличии оснований опасаться его скрывания от следствия. Суд, проанализировав характеристики с места работы, сведения о наличии

¹ Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 17 мая 2023 № 1-56/2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

постоянного места жительства, несовершеннолетних детей, отсутствии судимостей, изменил меру пресечения на подписку о невыезде¹.

Территориальные органы внутренних дел при изучении личности подозреваемого активно используют информационные ресурсы. Проверка по базам данных МВД РФ позволяет оперативно установить наличие судимостей, розыска, причастности к ранее совершенным преступлениям. Межведомственное взаимодействие с налоговыми органами, Пенсионным фондом, медицинскими учреждениями обеспечивает получение сведений о доходах, трудовой деятельности, состоянии здоровья, что затягивает сроки расследования. Врачебная тайна, отсутствие единых платформ и несвоевременное внесение данных в учеты создают препятствия для полноценного изучения личности. Информационные системы МВД РФ содержат преимущественно формализованные данные, тогда как психологические характеристики и социальные связи систематизируются фрагментарно.

Неэффективное планирование сроков получения личностно-значимой информации, отсутствие предварительной правовой оценки оснований для преодоления охраняемой законом тайны, слабая интеграция учетных данных с аналитическими инструментами следователя.

Для решения данной проблемы, предлагается внести в УПК РФ положение о порядке истребования сведений, составляющих охраняемую законом тайну, на досудебной стадии с указанием предельных сроков ответа учреждений (до 10 суток). Развить систему электронного межведомственного взаимодействия для автоматизированного получения характеристик и справок в рамках расследуемого дела. Интегрировать в ИСОД МВД РФ модуль «криминалистический портрет», позволяющий агрегировать данные из учетов, экспертиз, цифровых носителей в единую аналитическую карту с визуализацией социальных связей.

¹ Приговор Кировского районного суда г. Самары от 08.02.2023 № 3/10-25/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

Важным направлением изучения личности является анализ материального положения подозреваемого. При расследовании экономических преступлений, взяточничества, легализации преступных доходов установление имущественного положения имеет доказательственное значение.

Психологическое изучение личности подозреваемого осуществляется посредством наблюдения за его поведением в ходе следственных действий, анализа показаний, при необходимости назначения судебно-психологической экспертизы. Практика показывает, что психологические особенности личности нередко игнорируются при выборе тактики допроса, что снижает его эффективность. Профессиональное применение психологических методов позволяет установить психологический контакт, преодолеть противодействие расследованию, получить правдивые показания.

Изучение социальных связей подозреваемого имеет важное значение для установления всех участников преступления, выявления свидетелей, проверки алиби. Территориальные органы внутренних дел используют для этого опрос знакомых, родственников, соседей, анализ телефонных соединений, переписки в мессенджерах, контактов в социальных сетях.

Обобщение практики деятельности территориальных органов внутренних дел позволяет выделить положительные тенденции: расширение использования информационных технологий для получения сведений о личности, более активное назначение судебно-психологических и психиатрических экспертиз, углубленное изучение личности при расследовании преступлений несовершеннолетних. Вместе с тем сохраняются системные недостатки: формализм в получении характеристик, фрагментарность изучения, недостаточное использование специальных познаний, слабое взаимодействие с психологами.

Недостаточная профессиональная подготовка следователей в области психологии является существенным препятствием для эффективного изучения личности. Установление психологического контакта, распознавание лжи, выявление психологических особенностей требуют специальных знаний,

которые не в полной мере формируются в рамках базового юридического образования. Практика показывает, что следователи редко обращаются за консультациями к психологам при подготовке к допросам, выборе тактических приемов, оценке показаний.

Проблемой является ограниченное использование возможностей судебно-психологической и психолого-психиатрической экспертизы. Назначение данных экспертиз часто рассматривается как исключительная мера, применяемая лишь при очевидных сомнениях в психическом здоровье обвиняемого. Между тем, психологическая экспертиза может давать ответы на широкий круг вопросов, имеющих значение для дела: о способности несовершеннолетнего в полной мере осознавать значение своих действий, о наличии аффекта, о психологических особенностях, влияющих на поведение в криминальной ситуации.

Приговор Центрального районного суда г. Волгограда от 30.11.2022 № 1-234/2022 демонстрирует важность своевременного назначения психологической экспертизы¹. По делу об убийстве в состоянии аффекта защита ходатайствовала о назначении экспертизы на стадии предварительного следствия, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства. Суд назначил экспертизу, которая установила наличие у подсудимого в момент совершения преступления состояния физиологического аффекта. Это повлекло переквалификацию действий с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ст. 107 УК РФ и существенное смягчение наказания.

Информационно-аналитическое обеспечение изучения личности в территориальных органах внутренних дел нуждается в совершенствовании. Существующие информационные системы содержат преимущественно формализованные данные: сведения о судимостях, постановке на учеты, розыске. Психологические характеристики, особенности поведения, социальные связи систематизируются в недостаточной степени. Создание комплексных информационных систем, аккумулирующих разнородную информацию

¹ Приговор Центрального районного суда г. Волгограда от 30.11.2022 № 1-234/2022[Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

о личности, могло бы существенно повысить эффективность работы следователя.

Межведомственное взаимодействие при получении информации о личности осуществляется не всегда оперативно. Запросы в медицинские учреждения, образовательные организации, налоговые органы требуют значительного времени, что затягивает сроки расследования. Развитие электронного документооборота и создание единых информационных платформ могло бы решить данную проблему.

Правовые ограничения доступа к информации создают препятствия для полноценного изучения личности. Врачебная тайна, тайна исповеди, адвокатская тайна ограничивают возможности получения сведений, которые могут иметь значение для дела. Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.04.2023 № 1-98/2023 показывает сложность данной проблемы¹. При расследовании дела об изнасиловании следователь запросил из психоневрологического диспансера сведения о потерпевшей, однако медицинское учреждение отказало в предоставлении информации, сославшись на врачебную тайну. Следователь был вынужден получать данные сведения в судебном порядке, что существенно затянуло расследование³.

Недостаточная фиксация результатов изучения личности в материалах уголовного дела является распространенной проблемой. Информация, полученная в ходе неформальных бесед, наблюдения за поведением подозреваемого, анализа его психологических реакций, зачастую не отражается в процессуальных документах и теряется. Между тем, данная информация может иметь значение для суда при назначении наказания.

Предложенные рекомендации основаны на анализе практики и направлены на устранение выявленных недостатков. Внедрение «Листа криминалистического изучения личности» позволит систематизировать процесс сбора и анализа информации о личности, исключить фрагментарность

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.04.2023 № 1-98/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

и формализм. Разработанные алгоритмы действий предоставят следователям конкретные инструменты для эффективного изучения личности в различных следственных ситуациях.

Особое значение имеет алгоритм проведения допроса с учетом личностных особенностей подозреваемого, так как анализ показал, что в 70% случаев следователи не учитывают психологические особенности при выборе тактики допроса. Внедрение данного алгоритма позволит повысить эффективность допросов и получить более полные и достоверные показания.

Алгоритм назначения и использования судебных экспертиз направлен на устранение проблемы неназначения экспертиз при наличии оснований, что, как показал анализ, происходит в 45% случаев.

Алгоритм изучения цифрового следа отвечает современным требованиям расследования преступлений, так как в условиях цифровизации общества электронные устройства становятся важнейшим источником информации о личности.

Алгоритм взаимодействия с оперативными подразделениями позволит более полно использовать возможности оперативно-розыскной деятельности для изучения личности, что особенно важно в условиях высокой нагрузки следователей.

Реализация предложенных рекомендаций позволит перейти от формального сбора сведений о личности к системному, тактически выстроенному и процессуально оформленному изучению личности, что повысит качество расследования преступлений и снизит количество судебных ошибок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования установлено, что криминалистическое изучение личности представляет собой сложную, многоаспектную процессуальную деятельность уполномоченных субъектов (следователя, дознавателя), направленную на сбор, анализ и оценку криминалистически значимой информации о социально-демографических, биологических, психологических и социальных свойствах подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и иных участников уголовного судопроизводства. Данная деятельность осуществляется с использованием широкого арсенала криминалистических методов и служит целям раскрытия и расследования преступлений, выработки оптимальной тактики следственных действий, а также реализации мер криминалистической профилактики.

Система задач криминалистического изучения личности представляет собой взаимосвязанный комплекс, который можно систематизировать по трём ключевым направлениям: познавательно-доказательственным (информационным), тактико-организационным и профилактическим. При этом задачи дифференцируются в зависимости от процессуального статуса изучаемого лица и этапа расследования.

Ключевым аспектом, который часто недооценивается в практической деятельности, является непрерывный и динамичный характер изучения личности. Психологическое состояние, поведенческие реакции и социальная ориентация подозреваемого могут существенно трансформироваться в процессе расследования под влиянием следственной ситуации, избрания меры пресечения или общения с соучастниками, что требует от следователя постоянного обновления и актуализации криминалистического портрета личности.

Статистический анализ 47 уголовных дел, расследованных следователями ОМВД России г. Бирск за период 2020–2024 годов, подтвердил наличие системной проблемы фрагментарности и формализма в деятельности следователей по криминалистическому изучению личности. Выявлена прямая

зависимость между тяжестью совершённого преступления (а также наличием императивных требований закона) и глубиной изучения личности подозреваемого.

Наиболее полное изучение личности проводится по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними (90–95%), что обусловлено требованиями ст. 421 УПК РФ. По делам о преступлениях против личности и в сфере незаконного оборота наркотических средств доля полного изучения составляет 60% и 60–65% соответственно. Наиболее тревожная ситуация складывается по делам о преступлениях против собственности, где доля полного изучения личности не превышает 20%, а доля дел с формальным или отсутствующим изучением достигает 80%.

К числу типичных недостатков относятся: фрагментарный характер сбора информации, концентрация изучения личности исключительно на начальном этапе расследования, получение шаблонных характеристик без их анализа, неназначение судебно-психологических и психиатрических экспертиз при наличии оснований (в 45% случаев), игнорирование цифрового следа подозреваемого, а также недостаточная фиксация результатов наблюдения за поведением в процессуальных документах.

Исследование показало, что в арсенале следователя имеется богатый набор методов изучения личности, включающий как непосредственные (наблюдение, беседа, допрос), так и опосредованные (биографический метод, анализ материальной обстановки, обобщение независимых характеристик, анализ преступного поведения), а также специальные методы с привлечением сведущих лиц (судебно-психологическая, судебно-психиатрическая, комплексная психолого-психиатрическая, наркологическая экспертизы).

Эффективность изучения личности во многом определяется полнотой использования всех доступных источников информации — как процессуальных (показания, экспертизы, протоколы следственных действий, вещественные доказательства, документы), так и непроцессуальных (оперативно-розыскная информация, данные оперативно-справочных и криминалистических учётов,

материалы социальных сетей и электронных устройств). При этом наибольшая объективность достигается при использовании комплекса разнородных источников с последующим сопоставлением полученных данных.

В работе выявлен ряд устойчивых проблем, снижающих эффективность криминалистического изучения личности: недостаточная профессиональная подготовка следователей в области психологии, ограниченное использование возможностей судебных экспертиз, слабое межведомственное взаимодействие, правовые ограничения доступа к информации (врачебная, адвокатская тайна), а также недостаточная фиксация результатов изучения личности в материалах уголовного дела.

Для решения указанных проблем в работе предложены конкретные тактические рекомендации и алгоритмы действий:

- внедрение «Листа криминалистического изучения личности» — унифицированной формы, систематизирующей сбор и анализ информации о личности на всех этапах расследования;

- алгоритм проведения допроса с учётом личностных особенностей подозреваемого, включающий классификацию типа личности (контактный/неконтактный, эмоциональный/рациональный, лидер/ведомый, агрессивный/пассивный) и подбор соответствующих тактических приёмов;

- алгоритм назначения и использования судебных экспертиз, направленный на устранение проблемы их неназначения при наличии оснований;

- алгоритм изучения цифрового следа подозреваемого, отвечающий современным требованиям расследования преступлений в условиях цифровизации общества;

- алгоритм взаимодействия следователя с оперативными подразделениями для более полного использования возможностей оперативно-розыскной деятельности.

Кроме того, предложены законодательные и организационные меры: дополнение ст. 74 УПК РФ положением о криминалистическом изучении

личности как предмете доказывания, разработка методических рекомендаций с чек-листами методов, модернизация информационно-поисковых систем МВД России, развитие системы электронного межведомственного взаимодействия.

Поставленная цель — комплексное исследование теоретических основ и практических аспектов криминалистического изучения личности подозреваемого и обвиняемого в ходе досудебного производства с учётом региональной специфики — достигнута в полном объёме. Все сформулированные во введении задачи решены: изучены методы криминалистического исследования личности, определены источники получения информации, проведён анализ следственной и судебной практики ОМВД России г. Бирск на основе массива из 47 уголовных дел, выявлены проблемные вопросы и разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию деятельности следователя.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные рекомендации и алгоритмы могут быть непосредственно внедрены в практику работы следователей ОМВД России г. Бирск и иных территориальных органов внутренних дел. Предложенные чек-листы и алгоритмы позволят сократить время на сбор информации о личности при одновременном повышении её качества, снизить количество судебных ошибок, связанных с неполной или недостоверной характеристикой личности, а также повысить общую эффективность расследования преступлений.

Дальнейшее развитие темы видится в проведении аналогичных исследований в других территориальных органах внутренних дел Республики Башкортостан с целью выявления региональной специфики, а также в изучении влияния цифровизации общества на трансформацию методов и источников криминалистического изучения личности. Особый интерес представляет разработка автоматизированных информационных модулей, интегрированных в ИСОД МВД России, позволяющих агрегировать данные о личности в единую аналитическую карту с визуализацией социальных связей подозреваемого.

Таким образом, криминалистическое изучение личности остаётся важнейшим инструментом в руках следователя, от качества применения которого во многом зависит не только успех расследования конкретного преступления, но и обеспечение законности, обоснованности и справедливости уголовного судопроизводства в целом.

Полученные в ходе исследования выводы и разработанные практические рекомендации подтверждают, что повышение качества криминалистического изучения личности требует не только совершенствования методического и организационного обеспечения работы следователя, но и изменения профессиональной культуры восприятия личности как ключевого элемента доказательства и тактики расследования. Реализация предложенных мер способна придать данной деятельности системный характер, устранить элементы формализма и тем самым повысить уровень обоснованности и справедливости принимаемых уголовно-процессуальных решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учётом поправок, внесённых Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета – 1996. – 18 июня.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета – 2001. – 22 декабря.

4. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

5. Об организации и использовании экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 (ред. от 22.12.2023) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/> (дата обращения: 06.11.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Абубакарова, А.И. Криминалистическое изучение личности подозреваемого в деятельности следователя // Правовой альманах. 2024. №5 (36). – С. 51-56.

2. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 712 с.

3. Александрова, И.В. Криминалистика в 5 т. Том 4. Криминалистическая тактика : учебник для вузов / М. : Издательство Юрайт, 2025. – 179 с.

4. Алиев, М.М. Судебно-ситуалогическая экспертиза как совокупный продукт транспортно-трассологических, судебно-медицинских, автотехнических и других видов судебных экспертиз // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – № 1(31). – С. 144-150.

5. Ахматянова, А.Р., Галяутдинов Р.Р. Некоторые аспекты криминалистического изучения личности подозреваемого // Научные междисциплинарные исследования. 2021. №1. – С. 194-198. (дата обращения: 10.11.2025).

6. Бажанов, С.В. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) и других участников стадии предварительного расследования // Вестник Академии права и управления. – 2021. – №2 (63).

7. Бакин, А.А. Личность обвиняемого (подозреваемого) как объект криминалистического исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – №1. – С.83-87.

8. Бородкина, Т.Н. Методы изучения личности подозреваемого (обвиняемого) при расследовании уголовных дел следователем (дознавателем) // Проблемы обеспечения национальной безопасности. – 2020. – С. 20-24.

9. Бувеч О.Л. Способы изучения личности обвиняемого (подозреваемого) при расследовании преступлений // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 12. – С. 427-428.

10. Волчецкая, Т. С. Криминалистические и психологические особенности личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности: теоретическое и прикладное значение // Союз криминалистов и криминологов. – 2023. – № 1. – С. 71-77.

11. Гатина Р.Р. Криминалистические аспекты изучения личности подозреваемого и обвиняемого // Материалы международной студенческой научной конференции. – Красноярск, 2022. – С. 482-491.

12. Головин, А. Ю. Криминалистическое изучение личности подозреваемого: тактические и процессуальные аспекты / А. Ю. Головин // Вестник криминалистики. – 2022. – № 3. – С. 45–52.

13. Голятина С.М. Криминалистическое изучение личности преступника, совершающего хищение электронных денежных средств // Юрист-Правоведь. – 2020. – № 4 (95). – С. 208-211.

14. Давыдов В.О. О категории «Криминалистически значимая информация» в контексте концепции криминалистического учения об организации расследования преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2020. – №2. – С. 64-70.

15. Демидов Н.Н. Изучение личности преступника в процессе расследования: автореферат дис. кандидата юридических наук: 12.00.09 / Волгогр. акад. МВД России – Волгоград, 2003. – 22 с.

16. Дубских П.С. К вопросу о криминалистическом изучении личности подозреваемого (обвиняемого) с использованием возможностей сети Интернет // Судебная экспертиза и исследования. – 2024. – № 2. – С. 30-32.

17. Дяблова Ю. Л. Криминалистическое изучение личности: история развития и современные подходы к пониманию // Известия ТулГУ: Экономические и юридические науки. – 2020. – № 3-2. – С. 266 -275.

18. Егоров, Н. Н. Криминалистическая методика : учебник для вузов / М.: Издательство Юрайт, 2025. – 136 с.

19. Жамбалов, Д. Б. Отличие судебно-психологической экспертизы от судебно-психиатрической экспертизы // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 4. – С. 607-610.

20. Жбанков, В.А. Криминалистическая теория изучения личности участников уголовного судопроизводства // Вестник Российской Таможенной академии. – 2020. – С. 52.

21. Захарова, Л.Ю., Кивель, О.В. Методы криминалистического изучения личности: понятие и сущность // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 4. – С. 52-54.

22. Зинина, А.М. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешности : учебник для вузов / М.: Издательство Юрайт, 2025. – 323 с.

23. Иванов, С.П. Проблемы легализации оперативно-розыскной информации при изучении личности обвиняемого / С. П. Иванов // Криминалистика. – 2022. – № 2. – С. 61–68.

24. Исютин-Федотков, Д.В. Понятие и сущность криминалистического изучения личности // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7(92). – С. 186-192.

25. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник для вузов / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 682 с.

26. Корухов, Ю.А. Криминалистическая тактика следственных действий : учебное пособие / Ю. А. Корухов. – М. : Проспект, 2020. – 320 с.

27. Леонтьев А.Н. Речь // Психология – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Учпедгиз, 1941. – С. 204-222.

28. Маслов, Н. В. Криминалистика и судебная экспертиза: современные информационные технологии применения специальных знаний при производстве судебных экспертиз // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. – Рязань, 2021. – С. 212-214.

29. Мезинов, Д.А. О криминалистических и уголовно-процессуальных задачах изучения мотивационной сфера личности обвиняемого (подозреваемого) в стадии предварительного расследования // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. – Красноярск, 2020. – С. 132-134.

30. Морозова, Л. А. Межведомственное взаимодействие при истребовании сведений, составляющих охраняемую законом тайну // Российский следователь. – 2023. – № 12. – С. 34–39.

31. Муленков, Д.В. О некоторых криминалистических методах изучения личности потерпевшего, обвиняемого в процессе расследования преступлений // Проблемы формирования правового социального государства в современно России. – Новосибирск, 2022. – С. 42-45.

32. Петрова, О. В. Психологические аспекты допроса подозреваемого в условиях досудебного производства / О. В. Петрова // Законность. – 2021. – № 9.

– С. 15–20.

33. Рябенская, Н.Л. Особенности криминалистического изучения личности преступника-мигранта в целях установления с ним психологического контакта // Известия Тульского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 131-138.

34. Савельев, Д. А. Цифровые следы как источник криминалистической информации о личности обвиняемого / Д. А. Савельев, М. В. Кузнецов // Следователь. – 2023. – № 5. – С. 28–33.

35. Славгородская, О.А. Криминалистическое изучения свидетеля в контексте криминалистического учения о личности // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы. – Москва, 2024. – С. 309-312.

36. Соколова, Т.С. К вопросу расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркосодержащих средств // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 293-294.

37. Черкасова, Е. А., Купряшина, Е. А. Изучение следователем личности обвиняемого // ППД. – 2016. – №4. – С. 47-49.

38. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник. М.: Издательство Юрайт, 2025. – 239 с.

39. Янгаева, М.О. Использование методов OSINT для криминалистического изучения личности преступника // Правовое обеспечения суверенитета России: проблемы и перспективы. – Москва, 2024. – С. 339-342.

III. Эмпирические материалы

1. Апелляционное постановление Воронежского областного суда от 19.07.2023 № 22-1456/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

2. Апелляционное постановление Московского городского суда от 25.03.2021 № 10-4567/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

3. Дневник преддипломной практики // Личный архив автора. – 2025.

4. Задание на преддипломную практику от 20 сентября 2025 г. // Личный архив автора. – 2025. – С. 12-14.
5. Постановление Кировского районного суда г. Самары от 08.02.2023 № 3/10-25/2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sam.sudrf.ru> (дата обращения: 15.01.2026).
6. Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22.04.2023 № 1-98/2023 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Приговор Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 15.12.2021 № 1-401/2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.01.2026).
8. Приговор Центрального районного суда г. Волгограда от 30.11.2022 № 1-234/2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vgd.sudrf.ru> (дата обращения: 15.01.2026).
9. Уголовное дело № 125*****0307 от 09.01.2025 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ // Арх. СО ОМВД России по Бирскому району. Оп. 1. 291 л.
10. Уголовное дело №125/819 от 07.12.2025 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ // Арх. СО ОМВД России по Бирскому району. Оп. 1. 236 л.

 ГУ МВД России по Челябинской области УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ МАГНИТОГОРСКУ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (УМВД России по г. Магнитогорску Челябинской области) Отдел полиции «Левобережный» УМВД России по г. Магнитогорску Челябинской области ул. Рубинштейна, 6 г. Магнитогорск, 455019 тел. 8(3519)242554 От: _____ № 69/_____ На № _____ от _____ и	Военному комиссариату г. Магнитогорск _____ 455026 г. Магнитогорск ул. Дружбы, 24а
ЗАПРОС	
В связи с расследованием уголовного дела № _____, возбужденного 15.08.2024 в ОП «Левобережный» УМВД России по г. Магнитогорску по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ, руководствуясь ч. 4 ст. 21 УПК РФ, ст. 73 УПК РФ, ч. 4 ст. 13 ФЗ «О полиции», для полного и всестороннего расследования данного уголовного дела, прошу Вас предоставить сведения о месте прохождения срочной службы _____, 26.06.2004 г.р., гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: г. Магнитогорск, ул. _____, д. 111, кв. 2, ком. 13, 17. Паспорт гражданина РФ серии 7524 № _____, выдан _____ 2024 ГУ МВД России по Челябинской области. Является ли _____ А.П. участником или ветераном боевых действий, принимал ли участие в контртеррористических операциях, имеет ли какие-либо боевые и государственные награды. Если _____ А.П. не проходил срочную службу, то прошу указать основания освобождения. Ответ прошу направить в отдел по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП «Левобережный» СУ УМВД России по г. Магнитогорску по адресу: г. Магнитогорск ул. Рубинштейна, 6 с пометкой для следователя _____ С.Е. Заранее благодарю Вас за оказанное содействие! Следователь отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП «Левобережный» СУ УМВД России по г. Магнитогорску лейтенант юстиции _____ С.Е.	

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА НА ЛИЦО, СОВЕРШИВШЕЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ		Форма №2	
1. ПП Левобережный УМВД по г. Магнитогорску Чеп. обл. орган: внутренних дел (01), Следственного комитета РФ (02); таможенный (04), суд (05), ФСИН (06), ФСБ (07), ФСФР (11), ФССП (08), ГИПН ФПС (10) Внутренних дел		01 59	
2. Уменьш (1), изменить (2), снять (3)		02 2	
РАЗДЕЛ 1. ЗАПОЛНЯЕТСЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО (ПРАВООПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО) ОРГАНА ПО ВЕДЕНИЮ РЕГИСТРАЦИОННО-УЧЕТНОЙ И СТАТИСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ			
3. Номер уголовного дела (1), материала (2), год 2024 № 12401750117000575		03 1 год 24 01750117 000575	
3.1 Дата возбуждения (отказа в возбуждении) уголовного дела -16- 07 20 24 г.		03.1 20240716	
3.2 Дата совершения преступления -06- 07 20 24 г.		03.2 20240706	
4. Порядковый номер лица 001, количество 01		04 001 01 01 - -	
5. Дата направления карточки в ИЦ " " " 20 г.		05	
6. Дата поступления карточки в ИЦ " " " 20 г.		06	
Сотрудник органа (фамилия, подпись) " " " 20 г.		год мес. чис	
Сотрудник ИЦ (регистрационно-учетного подразделения) (фамилия, подпись)			
РАЗДЕЛ 2. ЗАПОЛНЯЕТСЯ ЛИЦОМ, ВЕДУЩИМ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ РАЗРЕШИВШИМ МАТЕРИАЛ			
ПРЕСТУПЛЕНИЕ СОВЕРШЕНО ЛИЦОМ			
7. ФАМИЛИЯ ПАРДАЕВ		07	
8. ИМЯ ДЖОНИБЕК		08	
9. ОТЧЕСТВО САФАРАЛИЕВИЧ		09	
10. ПОЛ: мужской (1) женский (2)		10 1	
11. ДАТА РОЖДЕНИЯ " 01 " 06 2009 г.		11 20090601 015 1	
Возраст (на момент совершения преступления): до 14 лет (9) 14-15 лет (1) 16-17 лет (2), 18-24 (3), 25-29 лет (4), 30-39 лет (5), 40-49 лет (8), 50-59 лет (6), 60 лет и старше (7)		год мес. чис полных лет	
МЕСТО РОЖДЕНИЯ: ЧЕЛЯБИНСКАЯ МАГНИТОГОРСК			
(страна, область/край/республика, район, населенный пункт)			
12. ОБРАЗОВАНИЕ: высшее профессиональное (1), среднее профессиональное (2), начальное профессиональное (7), среднее (полное) общее (3), основное общее (4), начальное общее (5), не имеет начального образования (6)		12 5	
ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦА ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ, ГРАЖДАНСТВУ			
13. ГРАЖДАНСТВО (по справочнику № 6) Россия		13 589 -	
13.1 ГРАЖДАНСТВО, предшествовавшее получению гражданства РФ: (по спр. №6)		13.1 - - -	
14. СТРАНА ПРОЖИВАНИЯ (по справочнику № 6) Россия		14 589 -	
15. МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ: местный житель (1) житель другой области, края, республики, входящей в состав России (2), проживавший в общежитии (3), находился в ИУ (4), БОМЖ (5), житель другой страны (6), место жител. не установлено (7)		15 1 - - -	
Адрес регистрации МАГНИТОГОРСК МАЯКОВСКОГО 58		вид карт. района	
Адрес проживания МАЯКОВСКОГО 58		вид карт. района	
16. ЦЕЛЬ ПРИЕЗДА для иностранных граждан: части, поездка (01), туризм (02), служебная (03), учеба (05), транзит (10), работа/трудовой мигрант (13), коммерческая (17), не выезжал (18); статус: беженец (09), соотеч.-участ. гос. программы (15), незаконный мигрант (14); для граждан РФ: внутренний мигрант (12), в т.ч. с целью работы по найму (11)		16 - - -	
17. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ (по справочнику №5) Русские		17 001	
СОЦИАЛЬНОЕ И ДОЛЖНОСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦА (ЛИЦ), СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ			
18. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (по справочнику № 9) иждивенец обуч.-ся в госуд. общеобр.		18 0001 0725 -	
(трудовой и образовательный статус, другие социально значимые статусы)			
19. ДОЛЖНОСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (по справочнику № 10)		19 - - -	
20. МЕСТО РАБОТЫ, УЧЕБЫ МОУ СОШ №21		20 - - -	
(наименование предприятия, организации, учреждения, учебного заведения)			
21. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ст. 158 прим. - ч. 2 прим.ч. - п. В УК РФ		21.1 158 - 2 - В	
(по наиболее тяжкому) ст. - прим. - ч. - прим.ч. - п. УК РФ		21.2 - - - -	
ст. - прим. - ч. - прим.ч. - п. УК РФ		21.3 - - - -	
ст. - прим. - ч. - прим.ч. - п. УК РФ		21.4 - - - -	
ст. - прим. - ч. - прим.ч. - п. УК РФ		21.5 - - - -	
23. КАТЕГОРИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ст.15 УК РФ): небольшой тяжести (2), средней тяжести (3) тяжкое (1), особо тяжкое (4)		23 3	
24. ПРЕСТУПЛЕНИЕ СОВЕРШЕНО в крупном (1), особо крупном (2), значительном (6) размере; причинен значительный (3) крупный (4), особо крупный (5) ущерб		24 3	
25. По ст.30 УК РФ: приготовление (1), покушение (2)		25 - - -	
26. ПРЕСТУПЛЕНИЕ коррупционной (10), общеуголовной (01) экономической (02) направ., в т.ч. налоговое прест. (03)		26 01	
27. Лицо задерживалось в порядке: ст. ст. 91, 92 УПК РФ (1); мера пресеч. заключение под стражу избиралась в отношении: подозреваемого (3), обвиняемого (4); подозреваемый устан. в течение 24 часов с мом. регистр. сообщения о преступлении (5)		27 - - -	
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО ЛИЦОМ			
28. МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (по справочнику № 2)		28 - - -	
28.1 Место совершения преступления по ОКАТО		28.1 75 - - -	
28.2 Преступление совершено на территории: Донецкой Народной Республики (1), Луганской Народной Республики (2), Запорожской области (3), Херсонской области (4)		28.2 -	
28.3 В общественном месте (0000) в т.ч. на улице, площади, в парке, сквере (0100), на маршрутах патрулирования нарядов комплексных сил в соответствии с планом единой дислокации (0010), на территории, охраняемой ЧОП (0001), вне населенного пункта (2000), в т.ч. на автодороге (автотрассе) (0004)		28.3 1100	
29. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА (по справочнику № 11)		29 - - -	
30. ВИД экономич. деятельности, в ходе осуществления которой лицо совершило преступление (наименование и код по классификатору № 1)		30 - - -	
31. ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ИЛИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА (по справочнику № 3)		31 00114 - - -	
мобильный телефон(сп-во моб. св.)		31.1 - - -	
31.1 Оружие, боеприпасы и взрывчатые материалы (по справочнику № 4)		31.1 - - -	

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и
служебную тайну.

Подпись: _____

