

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ- СВЯЗИ В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Галина Эльвира Вилевна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности,
2021 года набора, 112 учебного взвода

Руководитель
Доцент кафедры,
Тингаева Ирина Владимировна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры В.С. Ламтенов

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Характеристика и основания применения видео-конференц-связи в досудебном производстве России.....	6
§ 1. Основания применения норм уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации при проведении следственных действий с использованием видео-конференц-связи.....	6
§ 2. Изменения в уголовно-процессуальном законодательстве России, связанные с внедрением информационно-телекоммуникационных технологий в досудебное производство.....	25
Глава 2. Проблемы применения видео-конференц-связи в досудебном производстве России.....	31
§ 1. Актуальные вопросы законодательного закрепления программного обеспечения, применяемого для проведения следственных действий путем видео-конференц-связи.....	31
§ 2. Проблемы применения системы видео-конференц-связи в практической деятельности следователя и пути их решения.....	37
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48
Приложение 1.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что изменения, которые вносятся сегодня в законодательство, способствуют эффективному противодействию преступности со стороны правоохранительных органов. Модернизация уголовно-процессуального законодательства особенно важна для органов, осуществляющих предварительное расследование.

Для успешного решения задач в сфере уголовного судопроизводства органы предварительного следствия и дознания должны иметь и реализовывать весь набор средств и способов для получения доказательств, который бы обеспечивал законность и эффективность их деятельности. Применение системы видео-конференц-связи в производстве предварительного расследования является одним из важных инструментов по поиску и закреплению доказательств, исключению неточностей и противоречий между различными участниками уголовного судопроизводства. Помимо этого, система видео-конференц-связи выступает одним из способов успешного решения задач, поставленных перед уполномоченными на применение его правоохранительными органами в сфере раскрытия и расследования преступлений, защиты прав и законных интересов граждан, организаций и государства от преступных посягательств.

Система видео-конференц-связи на сегодняшний день, является сложным, новым явлением с процессуально-тактической и психологической точки зрения, при использовании которой на практике зачастую возникают трудности, ввиду теоретических пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, порождающих появление нарушений и ошибок в процессе проведения различных следственных действий. Таким образом, актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы бесспорна.

Перед началом более детального анализа изучения проблем, связанных с применением системы видео-конференц-связи, считаем необходимым

обратиться к статистическим данным ОМВД России по г. Нефтекамску, РБ.

Так, по итогам 2025 года данным территориальным органом было направлено в суд с обвинительным заключением 505 уголовных дел, приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – 434 уголовных дела, однако, в рамках производства предварительного расследования по данным уголовным делам применялась система видео-конференц-связи только два раза, а именно при продлении срока содержания под стражей до 8 месяцев, в связи с чем в указанной работе будут рассмотрены иные территориальные органы внутренних дел г. Уфы.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе использования участниками уголовного судопроизводства системы видео-конференц-связи в досудебном производстве.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают положения нормативно-правовых актов и мнения ученых - законодателей относительно роли и значения системы видео-конференц-связи, способствующей построению доказательственной базы, а также более эффективному расследованию преступлений.

Цель работы – комплексный уголовно-процессуальный анализ системы видео-конференц-связи в досудебном производстве.

Достичь поставленной цели возможно посредством решения таких задач:

1. Рассмотреть теоретические основы применения видео-конференц-связи в досудебном производстве;

2. Определить правовые основания применения норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно статьи 189.1 «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования видео-конференц-связи»;

3. Проанализировать изменения в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, связанные с внедрением информационно-телекоммуникационных технологий;

4. Исследовать проблемы применения в практической деятельности

предварительного расследования видео-конференц-связи в досудебном производстве;

5. Рассмотреть аспект, связанный с отсутствием законодательного закрепления программного обеспечения, применяемого для проведения следственных действий путем видео-конференц-связи;

6. Определить проблемы применения системы видео-конференц-связи в практической деятельности следователя.

Нормативную и теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), международные нормативно-правовые акты, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), материалы судебной практики, а также академическая литература, монографические издания современных правоведов, научные статьи и теоретические материалы.

Методологической основой проведённого исследования является диалектический метод познания, в том числе, общенаучные (синтез, анализ, обобщение) и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический).

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав основной части, первая из которых раскрывает теоретические основы применения видео-конференц-связи в досудебном производстве, вторая – проблемы применения в практической деятельности ОВД видео-конференц-связи в досудебном производстве, а также заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕО- КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

§1. Основания применения норм Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации при проведении следственных действий с использованием видео- конференц-связи

Следственные действия являются одним из основных способов формирования доказательственной базы, а также реализации основных функций участников уголовного судопроизводства. В связи с этим считаем необходимым первоначально рассмотреть значение понятия «доказывание».

Процесс доказывания тесно взаимосвязан с деятельностью правоохранительных органов, так как их основная функция – обнаружить доказательства, проверить и обосновать приобщение их к материалам уголовного дела. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) не закреплено определение понятия «доказывание». В ст. 85 УПК РФ лишь говорится, что доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ¹.

Некоторые авторы под доказыванием понимают регулируемую законом деятельность, состоящую в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу по УПК РФ². Другие считают, что «доказывание – это урегулированная законом деятельность по установлению и обоснованию обстоятельств уголовного дела,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

² Лупинская П. А. Понятие доказывания // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Москва, 2021. С. 135.

на основе которых может быть решен вопрос об уголовной ответственности»¹.

Таким образом, из представленных точек зрения, наиболее точное было сформулировано Б. Т. Безлепкиным: доказывание представляет собой регламентированную законом деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда при участии других субъектов уголовного судопроизводства по собиранию, проверке и оценке сведений об обстоятельствах, установление которых необходимо для правильного разрешения по конкретному уголовному делу².

Доказывание относится к деятельности, урегулированной процессуальным законом, устанавливающей и обосновывающей обстоятельства по уголовным делам, которые лежат в основе разрешения вопроса о назначении уголовной ответственности. Доказательства всегда занимают одно из центральных мест в уголовном процессе Российской Федерации. Множество ученых-законодателей и практических работников в большей степени акцентируют свое внимание на полноте и правильности отражения в современном уголовно-процессуальном законодательстве положений доказательственного права. Еще Аристотель писал о том, что все ученые воспринимали определение «доказательство» одинаково, и оно было единым в юриспруденции.

И. Я. Фойницкий считает, что «доказательство – это процесс, который обнаруживает связь искомых обстоятельств с истинными обстоятельствами, являющимися данностью и оказываются таковыми»³. Известным ученым-процессуалистом М. С. Строговичем указывалось, что «существует двойная ценность доказательства»⁴.

¹ Смирнов А. В. Понятие процесса доказывания // Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов. – СПб.: Питер. 2021. С. 125.

² Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России: учебник. Москва. 2021. С. 54.

³ Фойницкий И. Я. Краткое пособие для следователя и дознавателя: учебное пособие 2-е изд. Изд.: Проспект, 2024. – С. 158.

⁴ Ветрова Г. Н. «Опередивший время» – Михаил Соломонович Строгович // Судебная власть и уголовный процесс. 2020. № 1. С. 118-137. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operedivshiy-vremya-mihail-solomonovich-strogovich>(дата обращения: 10.12.2025).

Нормы уголовного закона устанавливают, что такие участники, как подозреваемый, обвиняемый, подсудимый не обязаны доказывать свою невиновность, так как эта функция возлагается на сторону обвинения, наглядно демонстрируя реализацию принципа презумпции невиновности. Все возникшие неточности и сомнения трактуются в пользу обвиняемого. Доказывание, которое осуществляется стороной защиты можно рассматривать с нескольких позиций:

– во-первых, как способ обеспечения конституционных прав лица, над которым осуществляется защита;

– во-вторых, как метод бездействия, которое проявляется в ненадлежащем выполнении своих обязанностей, что в дальнейшем неблагоприятно сказывается над подзащитным. В пределах своей компетенции, уполномоченные правоохранительные органы, устанавливают обстоятельства, которые имеют важное доказательственное значение для уголовного дела, на основании чего принимают те или иные процессуальные решения¹. Так, согласно ст. 88 УПК РФ, доказательства должны отвечать требованиям, которые предполагают оценивать их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности каждое доказательство, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела. Только в совокупности всех критериев оценка доказательственной базы считается объективной. Допустимость. Этот критерий оценки собранных по делу доказательств заключается в соответствии нормам уголовно-процессуального законодательства, соблюдении закрепленных общепринятых правил оформления документов. Будет считаться недопустимым доказательством, которое оформлено с нарушением норм законодательства. Именно поэтому при сборе и оформлении фактических данных необходимо обратить особое внимание на правильное заполнение

¹ Баев О. Я. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон. Воронеж. 2021. С. 52.

процессуальных бланков, например, таких как протокол допроса, очной ставки, проверки показаний на месте и др. Также, те доказательства, которые были получены с нарушением законодательства, или которые прямо нарушают права граждан, однозначно будут считаться незаконными и недопустимыми. Относимость. Этот критерий воплощается в непосредственной связи с событием. В ходе расследования важной будет та информация, которая имеет либо прямое, либо косвенное отношение к преступлению. Не может служить уликой и доказывать что-либо информация, не относящаяся к делу. Достоверность. Информация и все факты, которые получены в границах уголовного дела, должны быть истинными. Полученная на основе слухов, догадок, предположений и домыслов информация не будет считаться достоверной. Чтобы доказательства были таковыми, они должны основываться на неоспоримых фактах¹.

Согласно действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательства определяются, как «любые сведения, являющиеся основанием для суда, следователя, прокурора, дознавателя, чтобы установить наличие или отсутствие подлежащих доказыванию обстоятельств по уголовному делу, применяя порядок, определенный Уголовно-процессуальным кодексом РФ»². Пленум Верховного Суда Российской Федерации отразил аналогичный подход в п. 13 постановления «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»³.

¹ Артамонова Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие // Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2021. С. 258.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

³ О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Рос. газ. – 2004. – 25 марта.

Действующее уголовно - процессуальное законодательство России не содержит унифицированной нормы, ориентированный на средства и способы доказывания. Тем не менее, одним из важных средств собирания и проверки доказательств закон признает производство следственных действий, не исключая в отдельных случаях и производства иных процессуальных действий в этих же целях в соответствии с ч. 1 ст. 86 УПК РФ. Надо полагать, что под «иными процессуальными действиями» в данном случае следует понимать проведение любого процессуального действия в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

В ходе досудебного производства все процессуальные действия следователя, предусмотренные законом, направлены на разрешение задач уголовного судопроизводства по обеспечению всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела¹.

В юридической науке следственные действия понимаются по-разному, тем более, что в УПК РФ ст. 5 не дает соответствующего определения, там лишь говорится, что процессуальное действие – это следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ. Н.С. Манова определяет следственные действия как производимые в ходе расследования в соответствии с уголовно-процессуальным законом действия, целью которых является собирания и проверка доказательств². С.А. Степанов трактует, что следственные действия – это предусмотренные УПК РФ процессуальные действия, осуществляемые лицом, в производстве которого находится уголовное дело, либо иным лицом по его поручению, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу³.

¹ Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов / Г.Д. Луковников. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – С. 17.

² Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: краткий курс лекций – 8 изд. перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2021. – С. 68.

³ Степанов С. А. К вопросу об этимологии понятия «следственное действие» // Правовые проблемы укрепления российской государственности: материалы конференции (30 января – 01 февраля 2021 г.). Томск, 2019. С. 146–149.

Таким образом, на основании анализа различных теоретических точек зрения ученых - законодателей, уголовно-процессуальных норм, установленных законодателем, а также обозначения ключевых составляющих признаков, относительно понятия следственных действий, можно сделать вывод о том, что следственное действие – это предусмотренное Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и обеспеченное мерами государственного принуждения действие, выполняемое следователем или иными правомочными законом лицами в ходе досудебного производства по уголовному делу, содержанием которого являются конкретные методы, операции или их совокупность, направленные на собирание и проверку доказательств, а также на обеспечение условий их получения.

Перейдем к рассмотрению особенностей производства таких следственных действий, как допрос, очная ставка и опознание, поскольку данные, полученные в ходе указанных следственных действий, служат основными вещественными доказательствами по конкретному уголовному делу и используются в рамках производства предварительного расследования.

Для проведения любого следственного действия, необходимо для начала рассмотреть само понятие и основные особенности такого следственного действия, как допрос, которое предназначено для наиболее эффективного решения важных тактических задач, например, таких как:

- изобличать виновное лицо в лживых показаниях;
- осуществлять проверку достоверности выдвинутых на первоначальном этапе расследования следственных версий;
- произвести проверку позиции, которую занял допрашиваемый во время проведения следственных действий, а именно насколько она является твердой;
- выявить обстоятельства по делу, которые ранее были неизвестны, в том числе, иные преступные деяния в рамках преступных эпизодах.

В качестве субъектов проведения такого следственного действия как допрос, выступают различные участники уголовного судопроизводства, такие

как: подозреваемый (обвиняемый), потерпевший, свидетели, специалисты. Особенность каждого участника и его роль в предварительном расследовании важно учитывать при планировании и организации допроса, так как от качества произведенного следственного действия у следователя могут появиться новые обстоятельства преступного деяния, а также важная информация о дальнейших планируемых процессуальных действиях.

Допрос как следственное действие в криминалистической теории подразделяется на несколько этапов. Шурухнов Н.Г. предлагает следующие этапы: подготовка к допросу, установление психологического контакта с допрашиваемым, свободный рассказ допрашиваемого, постановка вопросов допрашиваемому, ознакомление допрашиваемого протоколом и (или) видеозаписью его показаний¹. В данной главе перед нами стоит задача охарактеризовать перечисленные этапы при допросе несовершеннолетнего и выявить характерные особенности и тактические приемы проведения данного следственного действия.

Рассмотрим более подробно элементы подготовительного этапа к допросу:

во-первых, тщательное изучение материалов уголовного дела заблаговременно перед началом допроса, нетривиальность всех собранных документов, поскольку эффективность и качество допроса невозможны без точного определения всех нюансов, а также обстоятельств, требующих доказательства в рамках конкретного дела и от предполагаемого знания допрашиваемым лицом этих обстоятельств;

во-вторых, качественное и внимательное изучение личности несовершеннолетнего допрашиваемого, где необходимо не формальное ознакомление, ограничиваясь только сведениями о его работе, учебе или месте жительства, поскольку такие сведения обычно недостаточно содержательны и часто получены по просьбе;

¹ Шурухнов Н. Г. Криминалистика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.Г. Шурухнов. – Изд. : Юрист. – Москва 2022. С. 87.

в-третьих, определение времени, места и примерной продолжительности допроса, которое должно быть predeterminedено и запланировано еще до допроса. Обычно несовершеннолетних допрашивают на месте происшествия, если это соответствует решению следователя, или в месте проведения следствия. Иногда может быть рационально, провести допрос в месте, где он находился на момент совершения преступления или в месте, где он наблюдал за преступными деяниями. Максимальное время допроса не может превышать четырех часов непрерывно. После этого необходимо сделать перерыв продолжительностью не менее одного часа для отдыха и питания. Внедрение таких нормативов в закон положительно оценивается юридическим сообществом, так как они направлены на то, чтобы допрос не становился пыткой для принуждения допрашиваемого к даче необходимых показаний;

– определение участников допроса и предварительная беседа следователя с ними, в числе которых могут быть по усмотрению следователя такие лица, как законные представители несовершеннолетнего, педагог, психолог, адвокат¹. Законный представитель несовершеннолетнего преступника является полноценным участником уголовного судопроизводства. Их участие в рассмотрении дел несовершеннолетних является обязательным (ч. 3 ст. 16, ст. 48 УПК РФ). Однако следует помнить, что в случае наличия оснований, которые могут причинить вред интересам несовершеннолетнего, они могут быть исключены из участия в деле. Закон не обозначает конкретных действий, которые могут нанести вред интересам подростка, однако примером таких действий могут быть воздействие на несовершеннолетнего, создание определенных факторов, которые могут воспрепятствовать в выяснении обстоятельств дела и другие события такого рода. Пятым элементом подготовки является составление плана допроса.

¹ Семенюк Р. А. Криминология: учебник // Издательство: «Юридический центр Пресс». 2021. С. 360.

– Планирование, будучи организационной основой расследования, имеет цель в виде определение пути и содержания деятельности следователя на всех ее этапах, обеспечение ее целеустремленности, полноты, объективности, всесторонности и быстроты, экономии времени, сил и средств, эффективного применения средств приемов борьбы с доказательствами, ориентированные на результат.

Так, не запланированный допрос неизбежно влечет за собой бессистемность и неполноту, неоднократные вызовы одних и тех же лиц, что в конечном счете скажется на качестве и полноте следствия. Поэтому без преувеличения можно сказать, что грамотное планирование следственного действия - залог успеха его проведения¹.

На заключительном этапе подготовки к допросу, необходимо обеспечить как заранее определенное место, так и доказательства, которые планируется предъявить в ходе следственного действия, а также средства, необходимые для фиксации показаний допрашиваемого, например, такие как:

1. Бланк протокола допроса; в случае изготовления процессуального документа электронным способом (компьютер, ноутбук, планшет) следователь должен и компьютер и устройство, предназначенное для распечатывания документов (принтер), проверить их работоспособность;

2. Диктофон и (или) видеокамеру в тех случаях, когда следователем принимается решения об использовании в ходе допроса дополнительных способов фиксации показаний.

Таким образом, залогом успешного и эффективного проведения допроса, достижения цели в получении правдивых и достоверных показаний, является правильная подготовка к проведению данного следственного действия.

¹ Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. Москва: Проспект, 2021. С. 36.

Следующим рассматриваемым следственным действием является очная

ставка, которая представляет собой следственное действие, которое заключается в том, чтобы устранить противоречия, возникшие в ходе проведения допроса участников, проводя попеременный допрос одновременно нескольких участников уголовного судопроизводства, например, подозреваемого и потерпевшего, в ходе которого, выясняется истина во всех обстоятельствах произошедшего.

Р. С. Белкин считает, что «по существу, очная ставка и представляет собой процесс непрерывного сравнения показаний двух одновременно допрашиваемых лиц с немедленным использованием следователем результатов такого сравнения для устранения противоречий в информации, исходящей из этих источников»¹.

Очная ставка производится в целях устранения существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц относительно одного и того же объекта, имеющего значение для уголовного дела. Подобного рода следственное действие представляет собой поочередное допрашивание двух лиц, обязательно в присутствии друг друга, где имеется возможность спрашивать все необходимое и уточнять². Главным инициатором в проведении очной ставки, конечно же, является следователь, ведь именно он является лицом, который обязан выяснить истину в рамках конкретного дела и обстоятельств, неизвестных ему³. Однако, возможность заявить ходатайство иным участникам уголовного процесса также представляется возможным и не запрещается законом, но следует помнить, что окончательное решение о проведении будет все-таки возлагаться на следователя, поскольку именно он выступает главным процессуальным лицом.

¹ Роганова С. А. Криминалистика: учебное пособие // Под ред. Роганова С. А. СПб.: Питер. 2021. С 256.

² Соловьева А. Б. Очная ставка на предварительном следствии. // Под ред. Соловьева А.Б. М. Юрист. 2021. С. 148.

³ Соловьева А. Б. Очная ставка на предварительном следствии // Под ред. Соловьева А. Б. М. Юрист. 2021. С. 173.

Отметим также, что для наиболее эффективного проведения очной

ставки необходима основательная подготовка к его проведению, которая включала бы в себя: формулирование точных вопросов, как для отдельных участников, так и для совместного ответа всех лиц, обдумывание возможного варианта поведения всех участников, прогноз и анализ сказанного при допросе. При соблюдении правил и последовательности при подготовки к проведению следственного действия, описанного в данном параграфе можно добиться максимального результата проведения очной ставки, и исключить все сложившиеся противоречия.

Процессуальные правила проведения очной ставки зафиксированы в ст. ст. 188, 189 УПК РФ. Нарушение требований, предъявляемых в нормах уголовного законодательства, влечет недопустимость полученных доказательств.

На законодательном уровне установлено, что следователь обязан предупреждать свидетеля или потерпевшего перед началом очной ставки об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307, 308 УК РФ (ч. 7 ст. 42 и ч. 8 ст. 58 УПК РФ). В обязательном порядке необходимо разъяснять до начала очной ставки права и обязанности, а также порядок производства следственного действия¹.

Приступая к допросу на очной ставке, следователь спрашивает ее участников, знают ли они друг друга, в каких состоят взаимоотношения. В большинстве случаев, производство очной ставки осуществляется между лицами, которые были когда-то знакомы, либо между теми, кто оказался знаком в ходе совершения преступления².

¹ Коноваловой В. Е. Тактика производства очной ставки // Под ред. Коноваловой В.Е. М. Юрист. 2022. С. 127.

² Гусакова А. Н. Следственная тактика // Под ред. Гусакова А. Н., Фимощенко В. Н. Екатеринбург. 2021. С. 259.

В первую очередь следователь предоставляет возможность высказаться каждому участвующему лицу по отдельности, чтобы представлять различные точки зрения. После выяснения всех противоречий, участникам могут быть заданы дополнительные вопросы, как самим следователем, так и лицам, которые участвуют в следственном действии. Психологическая подготовка включает в себя установление контакта между всеми участниками и выяснение причин, послуживших возникновению таких противоречий.

Правильно понимая все свойства доказательств, органы государственной власти в лице суда, прокурора, следователя или дознавателя, определяют какими методами, средствами и способами документально закрепить фактические данные следственного действия и как обосновать, мотивировать необходимые решения, в частности такие, как обвинительное заключение и приговор, в которых используются результаты проведения очной ставки. А обоснованным и законным считается то решение, которое оправдывается обстоятельствами, установленными в соответствии с процессуальными правилами.

Так, можно говорить о том, что показания свидетелей и потерпевших, полученные в ходе производства очной ставки, являются средством, как установления новых фактов, так и определения относимости и уточнения обстоятельств, которые уже были установлены другими доказательствами. Выясненные в рамках данного вида доказательств сведения способствуют выявлению обстоятельств, которые имеют решающее значение.

Таким образом, следователю необходимо знать особенности каждого типа личности, правильно оценивать психологическую обстановку, в которой проводится очная ставка и своевременно реагировать на изменения состояния каждого участника следственного действия.

Главным отличием между допросом и очной ставкой выступает тот факт, что лицо, которое было приглашено на проведение допроса, рассказывает предварительно в свободной форме все, что знает или мог видеть в ходе совершаемого преступления, тогда как в процессе очной

ставки участникам задаются конкретные вопросы, на которые предполагается получение правдивых ответов. Другим отличительным аспектом является объем информации, которой обладает следователь на момент начала проведения следственного действия¹. Так, в ходе допроса следователь еще не знает точно, о чем именно будет сообщать ему допрашиваемое лицо, а при производстве очной ставки у следователя уже собрана необходимая информация по интересующим событиям. В ходе производства очной ставки возникают многочисленные проблемы.

Существует проблема принятия решения о целесообразности проведения очной ставки и выбор момента ее проведения. Прежде чем проводить очную ставку, следователь должен принять об этом соответствующее решение, которое не облекается в форму постановления. Необходимо выбрать время проведения очной ставки с тем, чтобы она не была преждевременной или запоздалой. Преждевременная очная ставка может вообще не дать положительного результата и даже оказаться в какой-то степени вредной.

Сложная работа ожидает следователя и при подготовке к очным ставкам, проводимым между несколькими лицами. Чтобы правильно наметить план, надо предполагать возможные результаты каждой очной ставки с тем, чтобы эти результаты учитывать уже при проведении последующей очной ставки.

Обязательным перед производством очной ставки является составление плана ее проведения. Составление письменного плана необходимо при проведении любой очной ставки. Анализ его положений позволяет выявить слабые места и ошибки в рассуждениях и своевременно устранить их, значительно облегчает в дальнейшем составление протокола.

¹ Соловьева А. Б. Использование доказательств при допросе // А. Б. Соловьева – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – С. 289.

Во время проведения очной ставки может возникнуть проблема эмоционального воздействия одного участника процесса на другого. Психологическое воздействие одного участника очной ставки на другого может привести как к позитивным результатам, а именно, к выяснению причин противоречий и их устранению в показаниях участников, так и к отрицательным.

Таким образом, доказательства, получаемые в ходе производства очной ставки, являются необходимыми средствами установления истины в уголовном судопроизводстве и, соответственно, законодатель, регулирующий положения, касающиеся института доказательств, должен стремиться к их оптимизации, минимизации пробелов в праве и соответствии к настоящим реалиям.

Далее следует рассмотреть такое следственное действие, как предъявление для опознания, которое помогает следователю получить дополнительные данные и сведения, которые могут стать ключевыми для дела. Важно отметить, что проведение этого действия должно осуществляться в соответствии с законодательством и при соблюдении прав и свобод граждан.

Н. В. Терзиев считает, что сущность производства опознания заключается в определении идентичности объекта, предъявленного потерпевшему, свидетелю, обвиняемому или подсудимому в процессе судебного следствия¹. Для М. И. Еникеева предъявление для опознания является процедурой и результатом идентификации материальных объектов или лиц². Следственное действие заключается в опознании объекта и его отождествлении процессуальным путем, так объясняет понятие цели П.П. Цветкова³.

¹ Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности: учебное пособие. Москва, 2021. С. 111.

² Еникеев М. И. Общая и юридическая психология : учебник. Москва, 2021. С. 375.

³ Цветков П. П. Предъявление для опознания в советском уголовном процессе : учебник. Москва. 2020. С. 231.

З.Г. Самошина дополнительно указывает, что помимо установления тождества, предъявление для опознания может также использоваться для определения групповой принадлежности объекта опознания¹.

Важно отметить, что субъектами опознания могут выступать свидетели, потерпевшие, подозреваемые и обвиняемые. Для проведения опознания могут использоваться признаки искомого объекта, характеристики проверяемого объекта, идентифицирующая информация, данные экспертов и специалистов, модели объекта и выводы, сделанные на основе наблюдений.

В криминалистике опознание подразделяется на виды в зависимости от характера опознаваемых объектов, таких как люди, предметы, животные, трупы или помещения, а также в зависимости от формы предъявления для опознания, которая может быть прямой или косвенной (на основе фотографий или видеоизображений).

Согласно ч. 1 ст. 193 УПК РФ, объектами для опознания являются люди, предметы и трупы, при этом животные, помещения и участки местности не были включены в перечень возможных объектов для опознания по данной статье.

Опознание объекта может быть представлено в двух формах: прямом, когда предъявляется реальный объект, или косвенном, когда предъявляются фотографии или видео изображения объекта. В зависимости от характера восприятия, опознание может быть основано на зрительных, слуховых или тактильных ощущениях.

Опознание – одно из наиболее результативное следственное действие, проводимое при необходимости идентификации лица, предмета или иного объекта, имеющего отношение к уголовному преступлению, иными словами, отождествление с преступным событием или в иных ситуациях, связанных с расследованием уголовного дела.

¹ Самошина З. Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии // Право и закон. 2021. С. 54-59.

Повторное опознание заключается в сравнении образа объекта, ранее воспринятого воспринимающим в связи с право нарушением и хранящегося в его памяти, с образом объекта, сформированным в сознании при повторной идентификации в ходе опознания, и, если они совпадают, опознать объект или дать отрицательный ответ на идентификационный вопрос.

Возможен также вероятностный (гипотетический) ответ: объект похож на то, что опознающий видел раньше, но не может быть однозначно идентифицирован. Особенностью данного вида идентификации является то, что выводы о личности не зависят от внешнего контроля. По этой причине процессуальный кодекс подробно определяет правила проведения опознания и устанавливает его характер.

Подготовка к опознанию включает в себя несколько этапов. Один из основных этапов – предварительный опрос опознаваемого, где определяются обстоятельства, предшествующие восприятию объекта, и факторы, идентифицирующие объект. Следующий этап – подбор соответствующих объектов, когда объект исследования предъявляется воспринимающему вместе с двумя однородными объектами. Такой порядок повышает надёжность идентификации. Важно, чтобы при предъявлении человека не было существенных отличий в расе, телосложении, возрасте, росте, причёске, форме лица, волосах, глазах и одежде.

Кроме того, необходимо определить время и место проведения опознания, чтобы создать наиболее подходящие условия для проведения расследования. Выбор светлого, просторного кабинета, в котором могут разместиться все участники процесса опознания, является предпочтительным вариантом. В целом, перед предъявлением объекта для опознания необходимо учесть все вышеперечисленные пожелания, чтобы повысить эффективность процесса опознания. Поэтому, оценивая пригодность предъявления для опознания, опознающему необходимо изучить и оценить условия восприятия объекта. Также нельзя забывать о подготовке технических средств – это фото или видео фиксация, выборе тактики проведения опознания объектов.

Рассмотрим пример из практики территориальных органов внутренних дел. Например, Г имевший судимость, находясь на остановке общественного транспорта «Центральный рынок», Ленинского района города Твери, подошел к незнакомым ему А и С, наставил на них пистолет, похожий на малокалиберный, и потребовал отдать ему деньги. Испугавшись А. и С. не оставалось ничего другого, как передать Г. имевшиеся у них денежные средства. Хотя А. и С. наблюдали за Г. при одинаковых обстоятельствах и находились в одинаковой психотравмирующей ситуации, они в последствии дали разные показания.

При допросе в качестве потерпевших А. дала общее описание без подробностей происшествия и не смогла описать внешность Г. так как затруднилась описать его и утверждала, что была напугана и очень встревожена и поэтому не помнит внешность преступника. А вот С., в свою очередь дала подробное описание преступного поведения Г и подробно описала его внешность.

Данный пример показывает, что при визуальном восприятии человек обращает внимание на анатомические, функциональные и сопутствующие признаки внешнего облика и на то, что люди в зависимости от стрессовой ситуации запоминают приметы по-разному.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными задачами в рамках такого следственного действия, как предъявление для опознания выступает:

1. Проверка достоверности информации об объекте, имеющим непосредственное отношение к уголовному делу.
2. Получение новой и удостоверение ранее известной информации об объекте, изучение которого необходимо для правильного и законного разрешения и расследования уголовного дела.
3. Проверка показаний, полученных в ходе допроса в тех ситуациях, когда информации о них является спорной или недостоверной.

В соответствии со ст. 189.1 УПК РФ следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-

конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и главы 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных ст. 189.1 УПК РФ.

Рассмотрим более подробно правовые основания и особенности применения систем видео-конференц-связи (далее – ВКС), исходя из правовых норм, установленных в ст. 189.1 УПК РФ. В случае необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео- конференц-связи следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии.

Протокол допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи составляется с соблюдением требований, предусмотренных ст. ст. 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ, с учетом особенностей его подписания, установленных в данной статье, следователем или дознавателем, которым поручено производство предварительного расследования. В протоколе указываются дата, время и место производства соответствующего следственного действия как по месту составления протокола, так и по месту нахождения лица, указанного в ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ.

Запись о разъяснении участникам следственного действия, находящимся вне места производства предварительного расследования, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия удостоверяется подписями данных участников следственного действия, о чем у них берется подписка следователем или дознавателем по месту нахождения участников следственного действия. Применение видеозаписи в ходе следственных действий, предусмотренных ст. 189.1 УПК РФ, обязательно.

Материалы видеозаписи приобщаются к протоколу соответствующего следственного действия.

После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи, составления и оглашения протокола участники соответствующего следственного действия вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола в подписке, указанной в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ.

После проведения следственных действий, с использованием систем видео-конференц-связи, следователь, дознаватель или орган дознания по месту нахождения лица, участвующего в соответствующем следственном действии, в течение 24 часов направляет следователю или дознавателю, которым поручено производство предварительного расследования, подписку, указанную в ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ, и приобщенные к ней в ходе следственного действия документы и материалы, а также ордер адвоката, если в следственном действии участвовал адвокат лица, участвующего в следственном действии.

Следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, получив подписку, приобщает ее к протоколу соответствующего следственного действия. Проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи не допускается в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности. При использовании аудио- и видеозаписей, следователю необходимо правильно переложить увиденное или услышанное в протоколе, исключая свое субъективное мнение.

Одним из требований, предъявляемых к аудио- и видеозаписям, является то, что информация, находящаяся на них, должна быть конкретной, то есть содержать сведения о конкретных людях, воспроизводить определённую картину события.

Конкретная информация должна подтверждать или опровергать

определённые обстоятельства, подлежащие доказыванию. Данное требование предъявляется, если:

1. Аудио- и (или) видеозапись служили орудием или средством совершения преступления. Данное обстоятельство учитывается, например, при расследовании преступлений по ст. 128¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹.

2. Запечатлели отдельные моменты преступного события или сохранили отдельные звуковые моменты (например, запись на диктофоне, содержащая подстрекательство к совершению преступления).

3. Иные сведения, служащие средством установления истины и способствующие раскрытию преступления².

Наиболее важным требованием является соответствие аудио - и видеозаписей требованиям закона. В соответствии со ст. 84 УПК РФ, суд расценивает аудио- и видеозаписи, как иные документы, относя их к доказательствам и оценивая, в соответствии с правилами оценки доказательств. Ценность данных научно-технических средств заключается в том, что они фиксируют ход событий с присущей им технологической гибкостью и информационной емкостью, создавая эффект «присутствия» и отражая то, что не способен отразить протокол. Так, например, при проведении очной ставки или допроса, видеозапись позволяет определить, какие вопросы и в какой формулировке задавал следователь, что и как говорил подозреваемый, как вели себя участники.

Запись допроса позволяет не только охарактеризовать поведение допрашиваемого, но и позволяет выработать тактику дальнейших допросов, а также оценить достоверность полученных данных.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Карнеева Л. М. Применение звукозаписи в следственной работе. Москва, 2022. С. 27-30.

При этом данные средства не заменяют протокол, а дополняют его, являясь средством обеспечения прав и законных интересов граждан. Фотоснимки также отображают фактические данные. Также, как и аудио- и видеозаписи, фотоснимки существенно дополняют протокол следственных действий, позволяя на последующих этапах уголовного дела составить полное и объективное представление, а в дальнейшем – рассмотреть детали, способствующие раскрытию преступления.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными «электронно-техническими» следственными действиями являются очная ставка, допрос и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Рассмотрев понятия, цель, задачи и особенности производства данных следственных действий, можно говорить о том, что именно в процессе производства таких следственных действий возможно применение современных информационно-коммуникационных технологий, в частности систем виде- конференц-связи.

§2. Изменения в уголовно-процессуальном законодательстве России, связанные с внедрением информационно - телекоммуникационных технологий в досудебное производство

Федеральный закон от 20.03.2011 № 39-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» введено дополнение, согласно которому новым научно-техническим средством является видео-конференц-связь¹. Первое нормативное положение, предусматривающее использование видео-конференц-связи, было закреплено в ст. 376 УПК РФ.

В указанной статье законодатель регламентировал порядок реализации права осужденного, заявившего о своем желании участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видео-конференц-связи.

Однако, положения, закреплённые в законе, относились только к судебным заседаниям, предоставляя суду право использования современных средств связи, как обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Тем не менее, суд редко использовал данную меру, ссылаясь на её диспозитивность, что отразилось на праве обвиняемого присутствовать в судебном заседании и изложить своё мнение по существу вопросов. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации о применении видео-конференц-связи в императивной форме отражена в Определении от 16 ноября 2006 года по жалобе Давыдова А.С., в котором указано, что положения УПК РФ по своему конституционно-правовому смыслу не допускают возможности проведения судебного заседания в отсутствие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осуждённого, а также предполагают необходимость обеспечения осуждённому по его просьбе возможности обосновать перед судом кассационной инстанции свою позицию по рассматриваемым вопросам, путём непосредственного участия в судебном заседании, использования систем видео-конференц-связи или иным способом².

В данное время, ст. 376 УПК РФ утратила силу, и связано это с указанным решением Конституционного суда Российской Федерации и другими похожими делами. С учетом судебной практики, законодатель закрепил в ст. 407 УПК РФ право лица, содержащегося под стражей, осужденного или отбывающего наказание в виде лишения свободы, участвовать в судебном заседании непосредственно или с использованием средств видео-конференц-связи при условии заявления ходатайства.

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 февраля 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 марта 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 22 марта.

² По жалобе гражданина Давыдова А. С. на нарушение его конституционных прав ч. 3 ст. 376 УПК РФ : определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 № 538-О-П. Вестник Конституционного Суда РФ. – 2007. – № 2.

Дальнейшее реформирование законодательства привело к введению в УПК РФ положений об апелляционном производстве. Так, согласно ст. 389.12 УПК РФ, осужденный может присутствовать при рассмотрении лично или с помощью систем видеоконференцсвязи. Кроме того, в ст. 389.13 УПК РФ содержится положение о том, что суд вправе исследовать доказательства с применением видео-конференц-связи.

Кроме того, для эффективного рассмотрения дела и всестороннего изучения его обстоятельств, законодателем в ч. 2 ст. 278.1 УПК РФ была предложена новая модель допроса: суд-поручитель, рассматривающий уголовное дело, поручает суду-исполнителю, находящегося по месту жительства свидетеля, организовать допрос путем использования систем видео-конференц-связи. Очевидно, что проведение допроса посредством видео-конференц-связи позволило бы существенно сэкономить время расследования. Кроме того, учитывая неудобство явки к следователю, потенциальный свидетель скорее всего заявит о своей неосведомленности, что обусловит его совершать неоднократные длительные переезды от места жительства до следователя и обратно¹. Получение показаний с помощью системы видео-конференц-связи способствует упрощению процедуры фиксации даваемых показаний, что позволит суду сделать вывод о правильности фиксации данных в протоколе и добровольности дачи показаний свидетелем. Помимо вышеперечисленного, УПК РФ дополнен положениями, регламентирующими порядок использования электронных документов в ходе досудебного производства. Так, предусмотрено, что ходатайство, заявление (за исключением заявления о преступлении), жалоба, представление, требование, при наличии технической возможности могут быть поданы прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю в порядке и сроки, которые установлены УПК РФ, в форме

¹ Новиков С. А. Допрос с использованием систем видеоконференцсвязи: завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь № 1. 2020. С. 117-121.

электронного документа, и по общему правилу подписываются лицом, направившим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – УКЭП).

Для подписания ходатайств об ознакомлении с материалами уголовного дела, о получении копий процессуальных документов, об участии в следственных и иных процессуальных действиях можно будет использовать простую электронную подпись.

Также предусмотрена возможность:

- изготовления копии постановления, обвинительного заключения (акта, постановления) и копии иных процессуальных документов в форме электронного документа, подписанного лицом, его изготовившим, УКЭП, а также направления указанных электронных копий участнику уголовного судопроизводства (по его просьбе либо с его согласия) посредством Единого портала «Госуслуг», либо системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием СМЭВ (при условии, что возможность использования таких документов указанным лицом не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием);

- направления повестки или уведомления в форме электронного документа, подписанного УКЭП, посредством Единого портала «Госуслуг» (если участник судопроизводства дал на портале согласие на уведомление через портал и при условии, что возможность использования указанным лицом Единого портала не ограничена в связи с примененной к нему мерой пресечения или назначенным наказанием), либо посредством системы электронного документооборота участника уголовного судопроизводства с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

- вручения обвиняемому, защитнику или потерпевшему (по ходатайству или с их согласия) копии обвинительного заключения с приложениями, изготовленной в виде электронного документа, подписанного

УКЭП.

Хотелось бы обратить особое внимание, что возможность подачи (изготовления) в электронной форме указанных выше документов предусмотрена для случаев, когда они не содержат сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, или сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности.

Таким образом, в заключении следует отметить, что изменения в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, связанные с внедрением информационно-телекоммуникационных технологий способствуют приданию современного подхода к производству предварительного расследования, при этом соблюдение всех правовых и процессуальных аспектов, закрепленных в действующих нормативно-правовых документах, позволит добиться наилучшего результата и убедиться в правильности проведения различных следственных действий в процессе расследования.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

§ 1. Актуальные вопросы законодательного закрепления программного обеспечения, применяемого для проведения следственных действий путем видео- конференц-связи

По мере появления в нашей повседневной жизни современных информационно-телекоммуникационных технологий, сотрудникам правоохранительных органов представилась возможность применять их в ходе расследования преступления и осуществления сбора доказательственной базы в ходе производства предварительного расследования.

Однако, при использовании видео-конференц-связи в ходе производства таких следственных действий, как очная ставка, допрос, опознание до сих пор существуют неурегулированные пробелы, связанные с законодательным регулированием процесса организации подобных процессуальных действий. Существующие проблемы в исследуемом аспекте условно можно разделить на две категории: общие и частые, первая из которых относится ко всем вышеперечисленным следственным действиям, вторая категория – отдельно к конкретному следственному действию. Рассмотрим основные из них.

Общими пробелами в области применения систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий являются следующие:

Во-первых, отсутствие программного обеспечения, которое могло бы отвечать всем требованиям, предъявляемым УПК РФ. Так, на сегодняшний день разработана единая система, позволяющая проводить следственные действия посредством видео-конференц-связи, однако, иные альтернативные варианты программ отсутствуют.

На сегодняшний день для производства следственных действий посредством применения системы видео-конференц-связи, используется такое программное обеспечение, как СВКС-М, которая работает на базе

системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД). Данный продукт разработан для ведомственного использования, следовательно, имеет ряд преимуществ в его использовании.

Главное преимущество, то что программа создавалась целенаправленно для системы МВД России, следовательно в ней заложена высокая защищенность от несанкционированного доступа и утечки информации, а также повышенная устойчивость в работе. Для дальнейшего рассмотрения указанной системы, необходимо дать определение. Сервис видеоконференцсвязи МВД России (СВКС-м) – один из сервисов системы ИСОД, обеспечивающий коммуникацию сотрудников с использованием видеосвязи.

Сервис предназначен для оптимизации и ускорения процесса получения и обработки информации при принятии управленческих решений. СВКС-м создавалась для решения следующих задач: обеспечение оперативной связи между сотрудниками и подразделениями МВД России; упрощение процедуры и сокращение командировочных и транспортных расходов при проведении региональных и федеральных совещаний, конференций и семинаров, а также при проведении обучения с использованием системы дистанционных образовательных технологий (далее – СДОТ); повышение производительности труда.

Рассмотрим ее особенности для того, чтобы определить ее эффективность применения в следственных действиях. Данная программа поддерживает такие типы конференций, как видеозвонок – осуществляется двумя пользователями СВКС-м, при этом оба участника слышат и видят друг друга; групповая видеоконференция (симметричная) – групповые конференции создаются администратором на сервере СВКС-м или пользователем СВКС-м (создатель конференции).

В симметричной конференции могут принимать участие до 16 пользователей СВКС-м. Все участники имеют равный статус и слышат, и видят друг друга; групповая видеоконференция (ассиметричная): могут

принимать участие до 16 пользователей СВКС-м. Ведущий (создатель) конференции имеет приоритетный статус и слышит, и видит всех участников. Все остальные участники слышат и видят только ведущего и себя; групповая видеоконференция (ролевая) – могут принимать участие до 120 пользователей.

Предполагаем, что для проведения следственных действий можно использовать первый тип конференции. Программа имеет физическую защиту в виде авторизации перед входом и началом работы, то есть для входа в приложение программы требуется использовать логин и пароль учетной записи сервиса управления доступом к информационным системам и ресурсам (далее – СУДИС).

Следующей особенностью программы является ее интерфейс, можно сказать, что он выглядит старовато, но при этом он интуитивно понятный, рассчитанный на пользователя средней квалификации. Далее отметим еще ряд положительных моментов программы:

Во время работы имеется возможность изменять выбор подключенного к компьютеру мультимедийного устройства (громкоговорителя, микрофона или веб-камеры);

1. Функции «Записи конференции», дает возможность пользователю приложения выполнять видеозаписи в различных режимах;

2. Функции показа презентаций, позволяет участникам конференции в отдельном окне демонстрировать слайды: рисунки, фотографии, диаграммы;

3. Функция «Электронная доска», дает возможность участникам видеозвонка в отдельном окне рисовать, вводить и редактировать текстовые или графические данные и демонстрировать изображение абоненту;

4. Функция чата, позволяет обмениваться текстовыми сообщениями с одним или несколькими абонентами;

5. Функция передачи файлов, дает возможность обмениваться файлами непосредственно во время сеанса видео связи.

В связи с чем, можно сделать вывод, что СВКС-м является приоритетной программой для использования в проведении следственных

действий. Программа отвечает всем параметрам безопасности, имеет повышенную производительность, что обеспечивает бесперебойность в работе, а также наличие дополнительных функций в программе, что немаловажно, делает данную программу единственной и приоритетной для использования в следственных действиях. Однако, необходимо разработать дополнительную программу, которую возможно было бы применять в случаях неисправности основной программы СВКС-м.

Во-вторых, недостаточность материально-технической обеспеченности следователей и дознавателей, которых наделили правом применять системы видео-конференц-связь для реализации уголовно-процессуальных задач. Иными словами, не каждый персональный компьютер органа предварительного расследования сможет поддерживать специальные программы для этих действий.

В-третьих, нестабильность технических средств связи, используемых при производстве следственных действий, поскольку зачастую возникают постоянные обрывы связи, плохая слышимость, а также иные технические сбои, которые не позволяют качественно осуществлять запись следственного действия и фиксировать ее результат. Если говорить о сбоях СВКС-м, то во время практики использования данной системы были случаи, когда свидетель обвинения давал правдивые, но были невыгодны обвинению показания. В этот момент видео-конференц-связь прерывалась якобы по техническим причинам. Уже на следующее заседание свидетель приходил «подготовленный»: четко и последовательно рассказывал исключительно то, что нужно гособвинителю, а вопросы стороны защиты отказывался даже понимать. Данный пример говорит о том, что система видео-конференц-связь не может обеспечивать стабильное подключение.

В-четвертых, отсутствие технического программного обеспечения у лиц, участвующих в проведении следственного действия. Следователь может не воспользоваться правом производить какое-либо следственное действие посредством видео-конференц-связь, по той причине, что у свидетеля,

потерпевшего или иного участника уголовного судопроизводства не будет компьютера, подключённого к сети Интернет.

Рассмотрев общие проблемы, имеющиеся в ходе производства следственных действий, перейдем к исследованию частных пробелов, которые существуют при производстве отдельных следственных действий.

Одним из пробелов очной ставки является недостаточное использование следователем научно-технических средств: звуко- и видеозаписи, что непосредственно отражается на ее результативности. Результативность очной ставки зависит также и от личного умения, и от опыта, а также и от серьезного отношения к подготовке ее проведения следователем.

Отсутствие чёткого разъяснения понятия «электронный носитель информации» приводит к тому, что на практике часто возникает вопрос о необходимости выполнения требований, которые содержат ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ. Это становится особенно важным при решении вопроса о привлечении специалиста для изъятия электронных носителей. Неопределённости в отнесении того или иного устройства к категории электронного носителя нашли отражение в противоречивой судебной практике. Суды по-разному решают вопрос об отнесении того или иного устройства к категории электронных носителей информации.

Таким образом, возникает необходимость в уточнении данного понятия. Важно заметить, что большинство авторов научных работ на эту тему отстаивают широкий подход к определению понятия «электронный носитель информации», в соответствии с которым под последними понимаются любые материальные носители информации в цифровом формате: как внешние, так и являющиеся составной частью электронного устройства.

При производстве такого следственного действия, как опознание посредством системы видео-конференц-связь возникают проблемные аспекты, связанные с отсутствием законодательного регулирования. В частности, остаются нерешенными следующие пробелы:

- каким образом дистанционно будет предъявляться в соответствии со ст. 193 УПК для опознания документ или подпись в нем?
- как опознающий будет определять опознаваемого по мельчайшим чертам лица или голосу?
- способны ли технические средства, на приобретение которых потребуются существенные бюджетные вливания, обеспечить надлежащее качество?

На данный момент, обозначенные проблемные аспекты остаются нерешенными. Однако, считаем, что имеющийся функционал в действующей системе видео-конференц-связи СВКС-м имеются возможности для проведения опознания. Так, функции записи экрана, показа презентаций, передачи файлов имеет особую роль для использования СВКС-м для проведения следственных действий. Во-первых, запись экрана обеспечит законность выполнения следственных действий и соблюдения части 4 статьи 189.1 УПК РФ. Во-вторых, показ презентаций, включая фотографий имеет важную роль для проведения опознания.

Следователь сможет предъявить предметы в режиме реального времени, загрузив фотографии, тем самым предоставить лицу фотографии предметов для опознания. Функция передачи файлов, следовательно, в производстве которого находится уголовное дело, в ходе допроса имеет возможность оперативно получить документы от участника следственного действия, либо сам оперативно отправить документы для уточнения каких-либо обстоятельств по уголовному делу.

Рассматривая вопрос касаясь программного обеспечения для проведения ВКС на стадии предварительного расследования, можем сказать, что в данном направлении требуется огромное количество доработок в области программного обеспечения на государственном уровне с последующим закреплением в законодательстве. С одной стороны, законодатель не ограничил должностное лицо в выборе программ, что дает им больше возможностей при производстве следственных действий, путем выбора

наиболее удобную и стабильную в работе программное обеспечение, тем же самым падает вероятность кибератак, так как наличие большого количества программ рассеивает внимание преступников и отсутствует данные точного места куда необходимо нанести кибератаку для срыва следственного действия.

Таким образом, проанализировав все вышеперечисленные проблемы в области применения исследуемых следственных действий, необходимо дополнить нормативно-правовые акты, который бы устанавливали порядок реализации и закрепления тех сведений, которые могут быть получены в процессе анализа абонентов сотовой связи и о их сообщениях и переговорах, а также выясняемые сведения и информация от всех участников уголовного судопроизводства.

§2. Проблемы применения системы видео-конференц-связи в практической деятельности следователя и пути их решения

Рассматривая применение статьи 189.1 УПК РФ в практической деятельности, стоит помнить о том, что данная норма совсем недавно была введена в уголовно-процессуальное производство, поэтому практика применения данной нормы только начинает появляться и анализироваться законодателями. Эпопея в своем замысле и реализации, безусловно, содействует следователю в проведении предварительного расследования в разумный срок, что приводит к повышению эффективности расследования.

Территория Российской Федерации, а также глобализация и миграция населения не способствуют осуществлению предварительного расследования в кратчайшие сроки, поскольку деятельность следователя по вызову свидетеля к месту проведения предварительного следствия либо, наоборот, командирование сотрудника к месту нахождения свидетеля всегда сопряжены с временными затратами, а также затратами материальных средств государства и налогоплательщика.

К тому же, как и при использовании средств видео- фиксации при

производстве обозначенных следственных действий в обычном порядке, следователь с помощью системы видео-конференц-связи фиксирует показания точно и правильно, что положительно влияет на процесс доказывания, поскольку наглядно видно, как допрашиваемый свидетель давал свои показания, соблюдалась ли процедура, разъяснялись ли ему права и обязанности.

Более того, использование технического средства при допросе, очной ставке или опознании в обычном порядке не является обязанностью следователя, что влечет редкое использование данного права.

Напротив, следователь, действуя в порядке, обусловленном положениями ст. 189.1 УПК РФ, проводит процессуальное действие исключительно со средствами видеофиксации.

Однако, в свете выполнения предоставленных полномочий видятся как минимум два проблемных направления. Согласно положениям указанной статьи УПК РФ «следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности».

Кроме того, «следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии». Эффективным механизмом реализации рассматриваемая уголовно-процессуальная норма в части технической возможности, полагаем, решена.

Так, в Министерстве внутренних дел Российской Федерации была принята и в начале 2014 г. запущена в эксплуатацию специализированная система видео- конференц-связи под названием «СВКС-м», которую мы рассмотрели ранее, работающую с порталом ведомства и доступную всем зарегистрированным на нем пользователям, при этом имеется доступ к

адресно-справочной книге, что облегчает поиск абонента¹.

Система поддерживает необходимую для производства следственного действия техническую возможность, соблюдается безопасность работы пользователя, в том числе в плане соблюдения тайны предварительного расследования, при этом рассчитана на одновременную работу до 1 млн пользователей².

Таким образом, возможность провести допрос, очную ставку, опознание путем технического и непосредственного использования систем видео-конференц-связи у следователя имеется с оговоркой о наличии конечного видео устройства у конкретного сотрудника.

Второе проблемное направление реализации рассматриваемой нормы видится в части организаторской работы руководящего состава на местах. Формальное отношение к выполнению следственного поручения встречается нередко. В данном случае это выражается именно в безответственном отношении к организации обеспечения участия необходимого лица в следственном действии. Со стороны сотрудников органа дознания направляются формальные ответы о том, что не установлено указанное в поручении лицо, а принятые меры по его розыску результата не дали. Вот здесь и должна проявиться контролирующая роль руководителя органа внутренних дел, направленная на упорядочение работы сотрудника, который и должен разыскать необходимое лицо и, соответственно, осуществить то, что поручал следователь.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 40.2 УПК РФ «начальник органа дознания уполномочен поручать должностным лицам органа дознания исполнение письменных поручений следователя, дознавателя».

¹ Толмачев О. В. О некоторых проблемных вопросах организации взаимодействия следователя и органа дознания при проведении следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи // Академическая мысль. 2023. № 1 (22). С. 113-115.

² Самая крупная в мире система объединенных коммуникаций внедрена в России. – URL: <https://trueconf.ru/blog/press-release/samaya-krupnaya-v-mire-sistema-vks.html> (дата обращения: 20.12.2025).

Однако закон не устанавливает непосредственную обязанность начальника территориального органа по осуществлению ведомственного контроля за исполнением поручений. Разработка комплекса организационных мер по обеспечению ведомственного контроля за качеством исполнения поручения следователя (дознателя) позволит решить вопрос в сторону качественной деятельности непосредственных исполнителей. При этом основной составляющей данного комплекса мер, по нашему мнению, может стать разработка и принятие процессуальной нормы, обязывающей руководителя осуществлять такой постоянный контроль.

Одним из примеров применения статьи 189.1 УПК РФ, является применение следователем ОП № 1 УМВД России по г. Уфе в ходе расследования уголовного дела, квалифицированного по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ при производстве очной ставки двух свидетелей с использованием системы видео-конференц-связи¹.

Использование системы видео-конференц-связи при проведении очной ставки, обусловлено тем, что один из свидетелей находился за пределами места проведения предварительного расследования, на заработках вахтовым методом, в районе крайнего Севера. Для соблюдения принципа разумного срока, а также в целях устранения противоречий между свидетелями, которые были выявлены в ходе допроса и для выяснения причин противоречий, следователем было принято решение о проведении следственного действия путем применения статьи 189.1 УПК РФ.

Далее следователь согласно УПК РФ, направил поручение в территориальный орган по месту нахождения свидетеля, который работает вахтовым методом а также уведомил второго свидетеля о необходимости проведения следственного действия. После чего была выбрана дата и время проведения следственного действия.

¹ Уголовное дело № 000001 // Арх. Отдела полиции № 1 Управления МВД России по г. Уфе. 114 л.

Также следователь провёл повторный анализ показаний, которые ранее давали свидетели, для постановки новых вопросов и выбора тактики проведения очной ставки, согласно криминалистике, прошёл подготовительный этап проведения следственного действия. При проведении следственного действия, была принята подписка от лиц, участвующих в следственном действии, где им разъяснены права и обязанности. При проведении следственного действия, согласно ч. 4 ст. 189.1 УПК РФ, была осуществлена видеозапись.

В практической деятельности следователем при производстве следственного действия осуществлялась только видеозапись экрана следователя, в производстве которого находилось уголовное дело, после чего данная запись была приложена к протоколу очной ставки.

Осуществление видеозаписи, путём записи только экрана, на наш взгляд является самым эффективным и менее трудоёмким, при этом соблюдаются все нормы уголовно-процессуального кодекса РФ. Следователем было составлено два протокола очной ставки, один из них по месту пребывания свидетеля, работающего вахтовым методом, другой по месту предварительного расследования.

Обратимся к тексту ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ, где указано, что протокол следственного действия составляется следователем, в производстве которого находится уголовное дело. На практике следователем же было, составлено два протокола, один из них по месту исполнения поручения, второй протокол был составлен следователем, который дал указание на проведение следственного действия. При этом каждый из должностных лиц, отражал в протоколе очной ставки показания лица, который находился с ним. После составления протокола, он был отправлен в электронном виде по сервису электронной почты МВД России на имя следователя, в производстве которого находится уголовное дело.

Данное следственное действие производилось с использованием системы видео-конференц-связи в системе СВКС-м. При использовании

данной системы были выявлены недостатки, связанные с аудио-передачей, т.е. в момент проведения следственного действия было отставание звука, в связи с чем, возникало затруднение с постановкой вопросов в отношении свидетеля, который находился на вахте, а также при получении показаний и получении ответов на поставленные вопросы от этого свидетеля.

Рассматривая данный пример, стоит отметить оперативность проведения следственного действия и получения необходимой информации для расследования и раскрытия преступления, а также об экономической выгоде. Следователь, который получил поручение, организовал проведение следственного действия на следующий день, после получения поручения. Таким образом следователь, который дал поручение, получил возможность проведение следственного действия в короткий срок, тем самым избежал затягивание сроков предварительного расследования. Благодаря применению статьи также были сэкономлены денежные средства, которые могли использовать в целях направления сотрудника в командировку, что способствовало экономии бюджетных средств МВД.

Можно говорить о том, что применение ст. 189.1 УПК РФ в практической деятельности следователями носит положительный характер, однако проблема, связанная с техническим обеспечением, а именно, недостатки в работе сети Интернет, нестабильность связи, обрывы, плохая слышимость и качество изображения могут искажать ход следственных действий.

Обозначенная проблема связана с тем, что законодатель не прописал в ст. 189.1 УПК РФ, такой фактор как, нештатная ситуация, где речь идет об отсутствии инструкций и специальных указаний по действиям должностного лица, в случаях прерывания следственных действий в результате технических неполадок (к примеру отключение электроэнергии и т.д.), что в свою очередь может повлечь за собой такие последствия, как утрата доказательств по уголовному делу.

Основным решением данной проблемы может служить внесение

дополнения в ст. 189.1 УПК РФ, в которой отдельным пунктом прописать механизм действий следователя или дознавателя при возникновении нештатной ситуации.

Рассмотрим другой пример из практической деятельности, где также применялась ст. 189.1 УПК РФ. В следственной отдел ОМВД России по г. Нефтекамску поступило поручение от следственного органа, находящегося в Алтайском крае о производстве допроса с применением систем видеоконференц-связи. Следственное действие производилось следующим образом: следователь г. Нефтекамска, получив вышеуказанное поручение, пригласил свидетеля на допрос, организовал подключение по системе видеоконференц-связь со следователем давшим поручение, после чего согласно нормам УПК РФ, был произведен допрос свидетеля.

В процессе производства следственного действия следователем г. Нефтекамска был составлен протокол допроса, а также с лица, участвовавшего в допросе, была взята подписка с разъяснением свидетелю его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении ему протокола следственного действия. Далее протокол и подписка были направлены в электронном виде по сервису электронной почты (далее – СЭП) следователю, от которого поступило поручение о производстве допроса¹. Так, при рассмотрении примеров из практической деятельности следователей, применяемых ст. 189.1 УПК РФ, мы выявили ее положительные аспекты, изучили организационный аспект данной нормы в органах внутренних дел Российской Федерации.

В заключении хотелось бы отметить, что эффективность выполнения следователем, дознавателем, производящим предварительное расследование, допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видеоконференц-связи обусловлена, прежде всего, ведомственным материально-техническим обеспечением и организационной деятельностью уполномоченного должностного лица из числа руководителей территориальных органов внутренних дел. Считаем, что дополнение

законодательства в области применения системы ВКС при оказании правовой помощи окажет положительное влияние при расследовании уголовных дел, где основным положительным аспектом выступает оперативность в получении данных, необходимых для расследования уголовного дела.

¹ Уголовное дело № 000001 // Арх. ОМВД России по городу Нефтекамску. 189 л.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для того чтобы реализовать назначение и задачи уголовного судопроизводства предполагается необходимость собирания, проверки и оценки огромного объема разнообразной информации о различных фактах в каждом конкретном случае. Из этого возникает необходимость правильно установить обстоятельства, которые являются непосредственно предметом уголовного дела, и, следовательно, применить к определенному случаю правовые нормы, устанавливающие воспитательно-профилактические меры и санкции.

В работе осуществлено исследование системы видео-конференц-связи в досудебном производстве, особенности применения в рамках отдельных следственных действий, выявлены проблемы, связанные с использованием данной системы, а также направления совершенствования законодательства в данной сфере. В ходе работы были изучены имеющиеся по вопросам темы научные труды ученых, работающих в области уголовно-процессуального права. Проведенное исследование позволило нам сформулировать следующие выводы по теме.

1. В соответствии со ст. 189.1 УПК РФ следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и главы 26 УПК РФ с учетом особенностей, установленных ст. 189.1 УПК РФ.

2. Ценность данных научно-технических средств заключается в том, что они фиксируют ход событий с присущей им технологической гибкостью и информационной емкостью, создавая эффект «присутствия» и отражая то, что не способен отразить протокол. Так, например, при проведении следственного эксперимента, видеозапись позволяет определить, какие вопросы и в какой формулировке задавал следователь, что и как говорил подозреваемый, как

вели себя участники.

Так, хотелось бы отметить, что рассмотренные следственные действия в рамках которых возможно применение системы видео-конференц-связи выступает инструментом успешного решения задач, поставленных перед уполномоченными на применение его правоохранительными органами в сфере раскрытия и расследования преступлений, защиты прав и законных интересов граждан, организаций и государства от преступных посягательств. Результаты, получаемые в ходе проведения следственных действий с использованием современных технических средств, имеют существенное значение, поскольку помогают следователю повышать результативность следственных действий, опираясь на которые удастся прояснить все обстоятельства по конкретному уголовному делу.

Рассматривая применение статьи 189.1 УПК РФ в практической деятельности, стоит помнить о том, что данная норма совсем недавно была введена в уголовно-процессуальное производство, поэтому практики применения данной нормы только начинают появляться и анализироваться законодателями. Новелла в своем замысле и реализации, безусловно, содействует следователю в проведении предварительного расследования в разумный срок, что приводит к повышению эффективности расследования.

Более того, использование технических средств при допросе, очной ставке или опознании в обычном порядке не является обязанностью следователя, что влечет редкое использование данного права. Напротив, следователь, действуя в порядке, обусловленном положениями ст. 189.1 УПК РФ, проводит процессуальное действие исключительно со средствами видеофиксации. В связи с чем, в свете реализации предоставленных полномочий видятся как минимум два проблемных направления.

Эффективным механизмом реализации рассматриваемая уголовно-процессуальная норма в части технической возможности, полагаем, частично решена. Так, в Министерстве внутренних дел Российской Федерации была принята и в начале 2014 г. запущена в эксплуатацию специализированная

система видео- конференц-связи под названием «СВКС-м», которую мы рассмотрели ранее, работающую с порталом ведомства и доступную всем зарегистрированным на нем пользователям, при этом имеется доступ к адресно-справочной книге, что облегчает поиск абонента¹. Система поддерживает необходимую для производства следственного действия техническую возможность, соблюдается безопасность работы пользователя, в том числе в плане соблюдения тайны предварительного расследования, при этом рассчитана на одновременную работу до 1 млн пользователей².

Разработка комплекса организационных мер по обеспечению ведомственного контроля за качеством исполнения поручения следователя (дознателя) позволит решить вопрос в сторону качественной деятельности непосредственных исполнителей. При этом основной составляющей данного комплекса мер, по нашему мнению, может стать разработка и принятие процессуальной нормы, обязывающей руководителя осуществлять такой постоянный контроль.

В заключении можно говорить о том, что для эффективного функционирования современных технологий необходимо коренное изменение всех регулирующих нормативно-правовых актов, закрепление результатов обработки данных как юридически значимый элемент правовой системы. Сегодня мы живем в стремительно изменяющемся мире, неотъемлемой частью которого будут умные технологии. Мы не можем остановить эти изменения, но в наших силах направить их для улучшения жизни человека и совершенствования технического оснащения, которое может быть использовано в рамках досудебного производства.

¹ Толмачев О. В. О некоторых проблемных вопросах организации взаимодействия следователя и органа дознания при проведении следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи // Академическая мысль. 2023. № 1 (22). С. 113-115.

² Самая крупная в мире система объединенных коммуникаций внедрена в России. – URL: <https://trueconf.ru/blog/press-release/samaya-krupnaya-v-mire-sistema-vks.html> (дата обращения: 20.12.2025).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 8, ст. 1416.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 февраля 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 марта 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 22 марта.

5. О связи : федер. закон Рос. Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 июня 2003 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 июня 2003 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 28, ст. 2895.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Артамонова Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. / Е.А. Артамонова. М.:

ИНФРА- М, 2021. 358 с.

2. Баев О. Я. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон. М.: Норма, 2021. 218 с.

3. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России: учебник. М.: Норма, 2021. 354 с.

4. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М., Изд.: Юрайт, 2021. 234 с.

5. Варданян А. В., Айвазова О. В. Тактико-криминалистический прием как научная категория криминалистической тактики: современное состояние и потребность в систематизации // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 45. С. 98–102.

6. Ветрова Г. Н. «Опередивший время» – Михаил Соломонович Строгович // Судебная власть и уголовный процесс. 2020. № 1. С. 118–137.

7. Гусакова А. Н. Следственная тактика: учебное пособие. Екатеринбург, 2021. 268 с.

8. Добровлянина О. В. Внедрение новых электронных технологий в уголовное судопроизводство // Exjure. 2021. № 2. С. 104–117.

9. Еникеев М. И. Общая и юридическая психология : учебник. М., 2021. 375 с.

10. Карнеева Л. М. Применение звукозаписи в следственной работе. Москва, 2022. С. 27–30.

11. Коноваловой В. Е. Тактика производства очной ставки. М.: Юрист, 2022. 412 с.

12. Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебное пособие для вузов. 2-е изд. Москва: Изд.: Юрайт, 2022. С. 17.

13. Lupinskaya P. A. Понятие доказывания // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Москва, 2021. С. 34–38.

14. Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс: краткий курс

лекций. 8 изд. перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 168 с.

15. Новиков С. А. Допрос с использованием систем видеоконференцсвязи: завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь. № 1. 2020. С. 117–121.

16. Роганова С. А. Криминалистика: учебное пособие. СПб.: Питер, 2021. 256 с.

17. Самошина З. Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии // Право и закон. 2021. С. 54–59.

18. Семенюк Р. А. Криминология: учебник. Москва. Изд.: «Юридический центр Пресс». 2021. 360 с.

19. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2021. 346 с.

20. Соловьева А. Б. Очная ставка на предварительном следствии. М.: Юрист, 2021. 314 с.

21. Соловьева А. Б. Использование доказательств при допросе. Москва. Изд.: Юрайт, 2021. 289 с.

22. Стельмах В. Ю. Следственные действия, ограничивающие тайну связи: монография. М.: Юрлитинформ, 2022. 321 с.

23. Степанов С. А. К вопросу об этимологии понятия «следственное действие» // Правовые проблемы укрепления российской государственности. 2021. № 31. С. 146–149.

24. Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности: учебное пособие. М., 2021. 310 с.

25. Толмачев О. В. О некоторых проблемных вопросах организации взаимодействия следователя и органа дознания при проведении следственных действий путем использования систем видео-конференц-связи // Академическая мысль. 2023. № 1 (22). С. 113–115.

26. Усачев А. А. Уголовный процесс: учебник для вузов. 5-е изд. М.: Юрайт, 2020. 258 с.

27. Фойницкий И. Я. Краткое пособие для следователя и дознавателя:

учебное пособие. 2-е изд. Изд.: Проспект, 2024. 228 с.

28. Цветков П. П. Предъявление для опознания в советском уголовном процессе : учебник. М., 2020. 234 с.

29. Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2021. 236 с.

30. Шурухнов Н. Г. Криминалистика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Изд.: Юрист. – Москва, 2022. С. 87.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 000001 // Арх. ОМВД г. Нефтекамск. 214 л.

2. Уголовное дело № 000001 // Арх. Управления МВД России по городу Уфе. Оп. 1. 189 л.

3. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 7. С. 56.

4. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 7. С. 132.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Срок предварительного следствия
по уголовному делу
№1250180004300****
до 08 месяцев 00 суток, то есть
до 07 ноября 2025 года

ПРОДЛЕВАЮ

Руководитель следственного органа –
заместитель начальника ГСУ МВД
по Республике Башкортостан
полковник юстиции

«_____» сентября 2025 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства о продлении срока
предварительного следствия

г. Нефтекамск

23 сентября 2025 года

Старший следователь СО ОМВД России по г. Нефтекамску майор юстиции XXXXXXXX, рассмотрев материалы уголовного дела №1250180004300****,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 07.03.2025 старшим следователем СО ОМВД России по г. Нефтекамску майором юстиции XXXXXX по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.6 ст. 171.1 УК РФ в отношении Х*****

Расследованием установлено, что у Х Х***** в нарушение требования ФЗ от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Постановления Правительства РФ от 29.12.2020 № 2348 «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками» с целью материального обогащения, возник преступный умысел, направленный на приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта и продажу неопределённому кругу лиц немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной

маркировке федеральными специальными марками в особо крупном размере на территории города Нефтекамск Республики Башкортостан.

14.11.2024 в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» в жилом доме, расположенном по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. Новосельская, д. 94, сотрудниками межрайонного отдела УЭБиПК МВД по РБ (с дислокацией в г.г. Нефтекамск, Бирск) обнаружена и изъята немаркированная алкогольная продукция, а именно «этиловый спирт 95%» объемом 100 мл, в общем количестве 5 500 штук.

14.11.2024 в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» в жилом доме, расположенном по адресу: РБ, г. Нефтекамск, ул. Маринская, д. 71, сотрудниками межрайонного отдела УЭБиПК МВД по РБ (с дислокацией в г.г. Нефтекамск, Бирск) обнаружена и изъята немаркированная алкогольная продукция, а именно «лосьон косметический этиловый» объемом 99 мл, в общем количестве 8000 штук.

Согласно справке специалиста-ревизора № 38/15 – 9сп от 16.01.2025 стоимость изъятой в результате проведенных 14.11.2024 оперативно-розыскных мероприятий «Проверочная закупка», «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» продукции составляет 1 120 810 руб. 68 коп., что является особо крупным размером.

К уголовной ответственности привлекается Х*****, уроженец с. Карманово Янаульский район Башкирская АССР, гражданин Российской Федерации, зарегистрированный по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Дорожная, д. 29 «а» кв. 56, проживающий: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. [REDACTED], имеющий высшее образование, разведенный, имеющий одного несовершеннолетнего ребенка на иждивении, не судимый, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался, в последний раз 02.09.2025 года руководителем следственного органа – врио заместителя министра внутренних дел по республике Башкортостан – начальника ГСУ по Республике Башкортостан полковником юстиции [REDACTED] срок предварительного следствия по уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 07 месяцев 00 суток, то есть до 07.10.2025.

25.08.2025 руководителем следственного органа – врио начальника СО ОМВД России по г. Нефтекамску майором юстиции уголовное дело изъято из производства старшего следователя СО ОМВД России по г. Нефтекамску майора юстиции ХХХХХХ и передано мне дальнейшего расследования, а тот же день уголовное дело принято мной к производству.

За истекший срок по уголовному делу проведены следующие следственные и процессуальные действия: допрошены свидетеля Б*****, Х***** осмотрена и признана в качестве вещественного доказательства аудиозапись, подозреваемый Х***** ознакомлен с заключением эксперта.

Срок предварительного следствия по уголовному делу - 07 месяцев 00 суток истекает 07.10.2025, однако завершить расследование в установленный срок не предоставляется возможным, так как в настоящее время по уголовному делу необходимо истребовать заключение судебной экспертизы спиртосодержащей продукции, ознакомить подозреваемого с заключениями экспертиз, по результатам судебной экспертизы спиртосодержащей продукции назначить исследование документов (ревизию), истребовать заключение специалиста, ознакомить подозреваемого с постановлением о назначении исследования документов и с заключением специалиста, по результатам заключения специалиста предъявить обвинение Х*****, допросить его в качестве обвиняемого, выполнить требования ст.ст.215-217 УПК РФ, составить обвинительное заключение.

Длительность расследования уголовного дела обусловлена большим объемом следственных действий, направленных на сбор доказательств преступного умысла подозреваемого Х***** по инкриминируемым ему преступлениям.

Необходимость продления процессуального срока связана с особой сложностью расследования, обусловленной установлением фактических обстоятельств совершенного преступления, проведением экспертиз.

Обжалование решений о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу не осуществлялось.

С учетом особой сложности расследования уголовного дела, достаточности и эффективности действий органов следствия, для выполнения указанных следственных и процессуальных действий потребуется дополнительный срок следствия не менее одного месяца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.162 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед руководителем следственного органа – заместителем начальника ГСУ МВД по Республике Башкортостан полковником юстиции [REDACTED] о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу №1250180004300**** на 01 (один) месяц 00 суток, а всего до 08 (восьми) месяцев 00 суток, то есть до 07 ноября 2025 года.

Старший следователь следственного отдела
Отдела МВД России по городу Нефтекамску
майор юстиции

На основании части восьмой ст. 162 УПК РФ уведомил о продлении срока предварительного следствия заинтересованных лиц и разъяснил порядок обжалования настоящего постановления.

Старший следователь следственного отдела
Отдела МВД России по городу Нефтекамску
майор юстиции

XXXXXXXXXXXXXXXX

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.

 Э.В. Галина