

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСМОТРОВ В
ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Коротин Сергей Сергеевич
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности 2020 года
набора, 0101 учебной группы

Руководитель
Доцент кафедры криминалистики
кандидат юридических наук,
Ахметгалеев Вадим Ралифович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Э.Д. Нугаева

подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические и правовые основы криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений.....	7
§1. Понятие и сущность криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений.....	7
§2. Виды осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений и их значение.....	13
Глава 2. Особенности проведения осмотра места дорожно-транспортного происшествия.....	23
§1. Подготовительный этап осмотра места дорожно-транспортного происшествия.....	23
§2. Тактические особенности рабочего этапа осмотра места дорожно-транспортного происшествия.....	26
§3. Методы фиксации следовой картины на месте дорожно-транспортного происшествия.....	29
§4. Техничко-криминалистические средства, применяемые при осмотре места дорожно-транспортного происшествия.....	31
§5. Современные технологии и инновационные методы проведения осмотра места ДТП.....	35
Глава 3. Анализ и совершенствование практики криминалистического обеспечения осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений (на материалах СУ МУ МВД России «Орское»).....	39
§1. Анализ практики криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений	39
§2. Типичные ошибки и недостатки при проведении осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений	43
§3. Особенности оценки и использования результатов осмотров в процессе доказывания по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях	46
§4. Пути совершенствования криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений.....	49
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена высоким уровнем дорожно-транспортных происшествий на территории Российской Федерации, значительная часть которых квалифицируется как преступления. По данным статистики МВД России, ежегодно на дорогах страны происходит более 150 тысяч ДТП с пострадавшими, в результате которых погибает около 16-18 тысяч человек и получают ранения свыше 180 тысяч граждан. При этом существенная доля таких происшествий становится предметом уголовно-правовой оценки и последующего расследования¹.

Качество и результативность расследования дорожно-транспортных преступлений напрямую зависят от эффективности проведения следственных действий, среди которых ключевое значение имеют различные виды осмотров. Именно в ходе осмотра места происшествия, транспортных средств и иных объектов выявляется и фиксируется основная доказательственная база, позволяющая установить механизм ДТП, действия его участников и иные обстоятельства, имеющие значение для правильной квалификации деяния и справедливого разрешения уголовного дела.

Криминалистическое обеспечение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений представляет собой комплексную систему применения научно-технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности данного следственного действия. От того, насколько грамотно и полно организовано криминалистическое обеспечение осмотров, зависит качество всего процесса расследования и судебного разбирательства.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретические и практические аспекты криминалистического обеспечения осмотров при

¹ Статистические данные МВД РФ // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.02.2026)

расследовании преступлений различных категорий рассматривались в трудах таких ученых, как Р.С. Белкин, А.Ф. Волынский, В.Г. Коломацкий, Н.П. Яблоков, Е.Р. Россинская, В.А. Образцов, А.М. Кустов и другие. Вопросы расследования дорожно-транспортных преступлений исследовались в работах И.А. Возгрина, В.В. Лукьянова, Б.Е. Боровского, С.А. Шевелева, А.Г. Кольчурина и других ученых.

Несмотря на значительный вклад указанных авторов в разработку проблематики криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений, многие практические аспекты остаются недостаточно исследованными. В частности, требуют дальнейшего изучения вопросы применения инновационных технологий при проведении осмотров, совершенствования методики фиксации и изъятия следов на месте ДТП, а также анализа типичных ошибок, допускаемых следователями и дознавателями при проведении данного следственного действия.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в ходе криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

Предмет исследования составляют теоретические, правовые и практические аспекты криминалистического обеспечения осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений, а также проблемы, возникающие в деятельности правоохранительных органов при осуществлении данной работы.

Цель исследования заключается в комплексном анализе теоретических положений и правоприменительной практики криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений, а также разработке научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности данной деятельности.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Определить понятие и сущность криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений;
2. Исследовать виды осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений и их значение;
3. Выявить особенности подготовительного этапа осмотра места дорожно-транспортного происшествия;
4. Установить тактические особенности рабочего этапа осмотра места ДТП;
5. Проанализировать методы фиксации следовой картины и технико-криминалистические средства, применяемые при осмотре места ДТП;
6. Исследовать современные технологии и инновационные методы проведения осмотра места ДТП;
7. Изучить практику криминалистического обеспечения осмотров на материалах СУ МУ МВД России «Орское»;
8. Выявить типичные ошибки и недостатки при проведении осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений;
9. Определить особенности оценки и использования результатов осмотров в процессе доказывания по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях;
10. Разработать предложения по совершенствованию криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования использовались общенаучные методы (диалектический, исторический, системно-структурный анализ, синтез, обобщение) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический анализ, контент-анализ документов, включенное наблюдение).

Нормативную основу исследования составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, федеральные

законы, подзаконные нормативные правовые акты, ведомственные инструкции и методические рекомендации, регламентирующие вопросы расследования дорожно-транспортных преступлений и проведения следственных действий.

Эмпирическую базу исследования составили материалы 50 уголовных дел о дорожно-транспортных преступлениях, расследованных следователями СУ МУ МВД России «Орское» в период с 2020 по 2025 гг.; статистические данные ГИБДД МУ МВД России «Орское» за период 2020-2025 гг.; результаты анкетирования 30 следователей и дознавателей, специализирующихся на расследовании дорожно-транспортных преступлений; личный практический опыт автора, полученный в ходе прохождения учебной и производственной практик.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексной разработке понятийного аппарата криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений, систематизации научных положений в данной сфере, а также в обобщении и развитии теоретических представлений о тактических особенностях проведения различных видов осмотров при расследовании данной категории преступлений.

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений, которые могут быть использованы в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел, а также в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России при подготовке специалистов соответствующего профиля.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§1. Понятие и сущность криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений

Криминалистическое обеспечение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений представляет собой комплексную систему научно-технических, методических и тактических средств, приемов и методов, направленных на эффективное выявление, фиксацию и исследование следовой информации, имеющей доказательственное значение для установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП)¹. Теоретическое осмысление данной проблематики имеет существенное значение как для развития криминалистической науки, так и для совершенствования следственной практики.

Понятие криминалистического обеспечения расследования преступлений прошло длительный путь научного развития. Впервые данный термин был введен в научный оборот В.Г. Коломацким, который определял его как систему внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать научные, методические и тактические рекомендации в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений².

Р.С. Белкин рассматривал криминалистическое обеспечение как систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений

¹ Шишкина Е.В. Тактико-криминалистическое обеспечение следственной деятельности. Москва: Издательский Дом «Инфра-М», 2022. С. 29.

² Коломацкий В.Г. Курс криминалистики: дидактика и методика: дис. ... доктора юрид. наук. М., 1991. С. 46.

сотрудников правоохранительных органов использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии¹.

В современной криминалистической литературе существует множество подходов к определению данного понятия. А.В. Полякова определяет криминалистическое обеспечение как организационно-функциональную систему, направленную на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений².

Анализ различных научных позиций позволяет выделить следующие сущностные элементы криминалистического обеспечения:

- научно-теоретический компонент (система знаний);
- организационно-методический компонент (система методик и рекомендаций);
- технико-тактический компонент (система средств и приемов);
- кадрово-образовательный компонент (система подготовки специалистов).

Криминалистическое обеспечение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений обладает специфическими особенностями, обусловленными характером данного вида преступлений:

1. Комплексный характер следовой информации, включающей следы на транспортных средствах, дорожном покрытии, объектах окружающей обстановки, телах потерпевших;

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособ. для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям. М.: Юнити, 2001. С. 102.

² Полякова А.В. Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. С. 73.

2. Необходимость применения специальных технико-криминалистических средств, адаптированных для работы на месте ДТП (средства измерения, фиксации, изъятия следов шин, ГСМ, осколков, деталей транспортных средств);

3. Быстрый характер изменения и уничтожения следовой информации под воздействием погодных условий, движения транспорта, действий участников происшествия;

4. Обязательное участие специалистов различного профиля (автотехников, трасологов, судебных медиков);

5. Необходимость применения специфических методик для установления механизма ДТП, включая ситуационный анализ, моделирование, трасологические исследования¹.

В структуре криминалистического обеспечения осмотров при расследовании ДТП необходимо выделить следующие взаимосвязанные компоненты:

1. Техничко-криминалистический компонент

Включает в себя комплекс специализированных технических средств, применяемых при осмотре места ДТП:

- средства фиксации обстановки места происшествия (фото- и видеотехника, 3D-сканеры);
- измерительные приборы (дальномеры, рулетки, курвиметры);
- средства поиска и обнаружения следов (источники освещения, металлоискатели);
- средства фиксации и изъятия следов (гипс, силиконовые компаунды, пленки для изъятия следов);
- аппаратно-программные комплексы для реконструкции обстоятельств ДТП.

¹ Криминалистика: учеб. для вузов / К.Г. Иванов, О.С. Кайгородова, В.Н. Карагодин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 173.

2. Тактико-методический компонент

Охватывает систему тактических приемов и методических рекомендаций:

- тактика осмотра участков дорожного покрытия с различными следами;
- тактика осмотра транспортных средств с учетом особенностей их конструкции;
- методика выявления и фиксации следов торможения, заноса, столкновения;
- методика установления механизма ДТП по комплексу следов на месте происшествия.

3. Организационно-управленческий компонент

Включает систему мер по организации согласованной деятельности участников осмотра:

- координация действий следственно-оперативной группы;
- организация взаимодействия с подразделениями ГИБДД, экспертно-криминалистическими и медицинскими службами;
- обеспечение сохранности обстановки места происшествия;
- организация транспортного потока в районе осмотра места ДТП¹.

4. Информационно-аналитический компонент

Охватывает информационное обеспечение осмотра и последующий анализ полученных данных:

- использование информационно-справочных систем и баз данных;
- применение экспертных систем анализа механизма ДТП;
- компьютерное моделирование обстоятельств происшествия;
- информационно-аналитическая обработка результатов осмотра.

¹ Баринов С.В. Криминалистика: учеб. пособ. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2023. С. 49.

Правовую основу криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений составляют нормативные правовые акты различного уровня:

- Конституция Российской Федерации, закрепляющая общие принципы уголовного судопроизводства, права и свободы граждан;
- Уголовный кодекс Российской Федерации, содержащий нормы об ответственности за дорожно-транспортные преступления (ст. 264, 264.1, 268);
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, регламентирующий порядок производства осмотра места происшествия (ст. 176, 177), транспортных средств (ст. 176), трупа (ст. 178), документов (ст. 176);
- Федеральный закон «О полиции», определяющий полномочия сотрудников полиции при обеспечении безопасности дорожного движения и расследовании ДТП;
- Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», регламентирующий деятельность экспертов при проведении исследований;
- Ведомственные нормативные акты МВД России, Следственного комитета РФ, регламентирующие порядок осмотра мест происшествий, в том числе при ДТП.

Отдельного внимания заслуживают межведомственные инструкции и методические рекомендации по вопросам организации и проведения осмотра места ДТП, фиксации и изъятия следов, назначения экспертиз по данной категории дел.

Анализ следственной практики позволяет выделить следующие проблемы в области криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений:

1. Недостаточная техническая оснащенность следственно-оперативных групп современными средствами фиксации, измерения и изъятия следов на месте ДТП;

2. Дефицит квалифицированных специалистов, обладающих знаниями в области автотехники, трасологии, судебной медицины;
3. Отставание методического обеспечения от развития автомобильной техники, появления новых типов транспортных средств (электромобили, гибриды);
4. Сложности в обеспечении сохранности первоначальной обстановки места ДТП при высокой интенсивности дорожного движения;
5. Недостаточное использование возможностей современных информационных технологий при фиксации, анализе и реконструкции обстоятельств ДТП.

Решение указанных проблем требует комплексного подхода, включающего модернизацию технической базы, совершенствование методического обеспечения, повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, внедрение современных информационных технологий.

Перспективными направлениями развития криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений являются:

1. Внедрение беспилотных летательных аппаратов для аэрофотосъемки места ДТП;
2. Применение 3D-сканеров и технологий дополненной реальности для фиксации и последующего анализа обстановки места происшествия;
3. Разработка специализированных мобильных приложений для проведения измерений, фиксации следов, составления схем;
4. Использование систем компьютерного моделирования для реконструкции механизма ДТП;
5. Интеграция данных, получаемых с «черных ящиков», навигационных систем и видеорегистраторов транспортных средств;

6. Разработка методик исследования электронных систем управления современными транспортными средствами.

Таким образом, криминалистическое обеспечение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений представляет собой сложную динамическую систему, требующую постоянного совершенствования с учетом развития науки, техники и изменений в характере преступной деятельности.

§2. Виды осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений и их значение

При расследовании дорожно-транспортных преступлений проводятся различные виды осмотров, каждый из которых имеет самостоятельное значение в процессе установления обстоятельств происшествия и сбора доказательственной информации. Системный анализ теории и практики расследования позволяет классифицировать осмотры по различным основаниям и определить их специфические особенности.

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия является основным и наиболее информативным видом осмотра при расследовании данной категории преступлений. Его значение определяется тем, что он проводится непосредственно в пространственно-временных рамках произошедшего события и позволяет зафиксировать обстановку, в которой произошло ДТП, в максимально неизменном виде¹.

Специфические особенности осмотра места ДТП:

1. Динамичность обстановки, обусловленная необходимостью скорейшего возобновления дорожного движения;

¹ Масленникова Е.А. Теоретический и практический аспекты следственного осмотра // Евразийский юридический журнал. 2023. № 10(185). С. 241.

2. Значительная площадь территории, требующей осмотра (включая участок дорожного полотна, обочины, прилегающую территорию);
3. Многообразие и специфичность следовой информации, требующей выявления и фиксации (следы торможения, заноса, удара, отделившиеся части транспортных средств);
4. Необходимость учета дорожных условий (состояние дорожного покрытия, наличие дефектов, дорожные знаки, разметка);
5. Влияние погодных условий на сохранность следов и скорость их изменения¹.

В соответствии с тактическими рекомендациями, осмотр места ДТП целесообразно проводить по следующему алгоритму:

- общий обзор места происшествия с определением границ осмотра;
- фиксация общей обстановки (фото-, видеосъемка, составление схем);
- определение исходной точки и способа осмотра (концентрический, эксцентрический, фронтальный);
- детальный осмотр с выявлением и фиксацией следов;
- измерение расстояний между значимыми объектами;
- изъятие вещественных доказательств;
- заключительная фиксация результатов осмотра.

Научные исследования и анализ следственной практики показывают, что эффективность осмотра места ДТП зависит от своевременности его проведения. По данным В.Н. Чаплыгина, при проведении осмотра в течение первого часа после происшествия его результативность составляет 98%, через 3 часа - 77%, через 8 часов - 36%².

¹ Ухмылов Д.М. Осмотр места происшествия - значение, виды и проблемы следственного этапа // Молодежь. Наука. Инновации. 2023. Т. 2. С. 59.

² Чаплыгина В.Н. Проблемные аспекты расследования отдельных видов ДТП // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Орёл, 25–26 апреля 2024 года. Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2024. С. 211.

Осмотр транспортных средств представляет собой отдельный вид следственного осмотра, который может проводиться как в рамках осмотра места происшествия, так и как самостоятельное следственное действие. В зависимости от обстоятельств дела осмотр транспортных средств может быть:

- первичным (проводимым непосредственно на месте ДТП);
- повторным (при обнаружении новых обстоятельств);
- дополнительным (для уточнения отдельных деталей).

Особое значение данного вида осмотра обусловлено возможностью установления:

- технического состояния узлов и агрегатов, влияющих на безопасность движения;
- наличия и характера повреждений, возникших в результате ДТП;
- следов контакта с другими транспортными средствами, препятствиями, телом человека;
- следов, указывающих на личность водителя (отпечатки пальцев, биологические следы);
- расположения и состояния органов управления, показаний приборов;
- наличия посторонних предметов, могущих повлиять на управляемость.

Методика осмотра транспортного средства включает следующие этапы:

1. Общий осмотр внешнего вида транспортного средства с фиксацией общих повреждений;
2. Детальный осмотр наружных частей (передняя, задняя, боковые части, крыша);
3. Осмотр ходовой части, рулевого управления, тормозной системы;
4. Осмотр салона, включая органы управления, приборную панель, сиденья;
5. Осмотр подкапотного пространства;
6. Осмотр багажного отделения.

По мнению В.В. Фролова, особое внимание при осмотре транспортных средств следует уделять следам, образующимся при контакте с телом человека: волосам, частицам тканей одежды, крови, которые могут сохраняться в труднодоступных местах деформированных частей¹.

При наличии человеческих жертв в результате ДТП производится осмотр трупа, который имеет особую специфику, обусловленную механизмом травмирования при дорожно-транспортных происшествиях. Данный вид осмотра должен проводиться с обязательным участием судебно-медицинского эксперта или врача.

В ходе осмотра трупа на месте ДТП устанавливаются:

- точное положение трупа относительно проезжей части и транспортных средств;
- поза трупа и ее соответствие механизму травмирования;
- наличие и локализация телесных повреждений;
- наличие и расположение следов транспортного средства на одежде и теле;
- наличие загрязнений, частиц лакокрасочного покрытия, стекла, резины на одежде и теле;
- состояние одежды, ее возможные повреждения и их соответствие травмам тела;
- признаки, указывающие на возможное перемещение тела после ДТП.

Особое значение имеет фиксация взаимного расположения трупа, следов крови, фрагментов тканей, отделившихся частей одежды, личных вещей погибшего и транспортного средства, поскольку эти данные позволяют реконструировать механизм наезда или выпадения из транспортного средства.

Как отмечает А.Л. Пермяков, для трупов при ДТП характерны специфические повреждения, зависящие от фазы ДТП: фазы контакта,

¹ Фролов В.В. Совершенствование криминалистической методики расследования дорожно-транспортных происшествий // Юриспруденция: теория и практика. 2025. № 8. С. 39.

отбрасывания, скольжения по дорожному покрытию¹. Правильная оценка этих повреждений позволяет определить скорость движения транспортного средства, расположение пешехода в момент наезда, его перемещение после контакта.

Данный вид осмотра может проводиться как непосредственно на месте происшествия, так и в условиях морга или медицинского учреждения. Он имеет особую значимость для установления механизма контакта человека с транспортным средством и элементами дорожного покрытия.

При осмотре одежды и обуви активно применяются методы трасологии и материаловедения для выявления:

- следов протектора шин на одежде;
- отпечатков деталей транспортного средства;
- наложений краски, стекла, металла, резины, ГСМ;
- следов скольжения по дорожному покрытию;
- расположения и характера разрывов ткани, их соответствия повреждениям тела.

По мнению Э.Р. Домкэ, при осмотре обуви потерпевших особое внимание следует уделять подошвам, на которых могут сохраняться микрочастицы асфальта, следы торможения, которые помогают определить положение пешехода в момент наезда².

Осмотр дороги и дорожных сооружений является составной частью осмотра места происшествия, однако имеет самостоятельное значение для установления дорожных условий, которые могли оказать влияние на возникновение ДТП.

В ходе осмотра дороги и дорожных сооружений фиксируются:

- тип и состояние дорожного покрытия;

¹ Пермяков А.Л. Криминалистическое обеспечение расследования нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: Учебное пособие. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2021. С. 38.

² Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Пенза: Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2024. С. 29.

- наличие дефектов дорожного полотна (выбоины, трещины, колейность);
- наличие и состояние дорожной разметки;
- расположение и состояние дорожных знаков;
- наличие и состояние ограждений, светофоров и иных технических средств организации дорожного движения;
- уклоны, радиусы закруглений, ширина проезжей части;
- наличие и состояние обочин, тротуаров;
- наличие и характер загрязнений на дорожном покрытии (песок, грязь, разливы ГСМ);
- погодные условия и их влияние на состояние дорожного покрытия.

Как отмечает В.И. Майоров, до 23% ДТП происходят полностью или частично по причине неудовлетворительных дорожных условий¹. Поэтому тщательная фиксация состояния дорожного покрытия и технических средств организации дорожного движения имеет существенное значение для установления всех обстоятельств происшествия.

Особую категорию объектов осмотра при расследовании ДТП составляют следы, оставленные транспортными средствами на дорожном покрытии и других объектах. К ним относятся:

Следы шин:

- следы качения (отображение рисунка протектора);
- следы торможения (юз);
- следы заноса;
- следы буксования;
- следы ступенчатого торможения.

Следы ГСМ:

¹ Сучков А.И. Актуальные проблемы, возникающие при осмотре места происшествия по делам о спровоцированных дорожно-транспортных происшествиях // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2022. № 4(93). С. 198.

- следы утечки топлива;
- следы утечки масла;
- следы утечки охлаждающей жидкости;
- следы утечки тормозной жидкости.

Отделившиеся части транспортных средств:

- осколки стекол;
- фрагменты пластмассовых деталей;
- части лакокрасочного покрытия;
- металлические фрагменты.

Как указывает А.Л. Соколов, по следам шин можно установить направление движения транспортного средства, тип и модель шины, а в некоторых случаях - конкретное транспортное средство¹. Особое значение для установления скорости имеют следы торможения, длина которых находится в прямой зависимости от первоначальной скорости и коэффициента сцепления шины с дорожным покрытием.

Неотъемлемой частью комплекса следственных осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений является осмотр документов, который может включать изучение:

- водительских удостоверений участников ДТП;
- документов на транспортные средства (ПТС, СТС, страховые полисы);
- путевых листов, товарно-транспортных накладных;
- сервисных книжек и документации о техническом обслуживании;
- талонов технического осмотра;
- медицинских документов водителей (медицинские справки, результаты медицинского освидетельствования);

¹ Соколов А.Л. Криминалистика: краткий курс лекций: Курс лекций для студентов уголовно-правовой специализации всех форм обучения. Ижевск: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. С. 382.

- схем и протоколов осмотра места ДТП, составленных сотрудниками ГИБДД;
- записей с регистраторов параметров движения (тахографов);
- электронных носителей информации (записи видеорегистраторов, GPS-трекеров).

Осмотр документов позволяет установить правовой статус водителей, техническое состояние транспортных средств, режим труда и отдыха (для профессиональных водителей), страховое покрытие, историю технического обслуживания.

В современных условиях особую значимость приобретает осмотр технических средств контроля и электронных устройств, которые могут содержать информацию об обстоятельствах ДТП:

- видеорегистраторы;
- тахографы;
- навигационные системы;
- бортовые компьютеры транспортных средств;
- системы автоматизированного управления (в современных автомобилях);
- записи с камер наружного наблюдения;
- записи с дорожных камер контроля скоростного режима;
- мобильные телефоны участников ДТП.

Данные, полученные с электронных устройств, позволяют с высокой точностью определить скорость движения, маневры транспортного средства, действия водителя непосредственно перед ДТП, состояние систем транспортного средства.

Доказательственное значение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений определяется следующими обстоятельствами:

1. Осмотры позволяют непосредственно зафиксировать обстановку места происшествия, состояние транспортных средств, характер телесных

повреждений, следовую информацию, которые являются объективными свидетельствами характера и механизма ДТП;

2. Материалы осмотров являются основой для проведения последующих экспертных исследований, в том числе:

- автотехнической экспертизы;
- трасологической экспертизы;
- судебно-медицинской экспертизы;
- материаловедческой экспертизы;
- инженерно-транспортной экспертизы;
- экспертизы дорожных условий.

3. Результаты осмотров позволяют проверить и оценить показания участников и свидетелей ДТП, выявить противоречия и несоответствия в их показаниях;

На основании данных, полученных при осмотрах, строится следственная версия о механизме ДТП, причинно-следственных связях между действиями участников дорожного движения и наступившими последствиями.

По мнению В.С. Михайлова, качественно проведенные осмотры позволяют в 87% случаев правильно определить механизм ДТП даже при отсутствии свидетелей и противоречивых показаниях участников происшествия¹.

Анализ следственной практики и научных исследований позволяет выделить следующие тенденции в развитии методик проведения осмотров при расследовании ДТП:

Внедрение цифровых технологий фиксации места происшествия:

- применение беспилотных летательных аппаратов для аэрофотосъемки;
- использование 3D-сканеров для создания объемной модели места происшествия;

¹ Михайлов В.С. Виды следственного осмотра в РФ // Достижения науки и образования. 2024. № 1(92). С. 26.

- применение лазерных сканирующих систем для высокоточных измерений;
- разработка специализированного программного обеспечения для фиксации данных осмотра.

Совершенствование методик изъятия и исследования микрообъектов:

- разработка портативных средств обнаружения микрочастиц на месте происшествия;
- применение экспресс-методов исследования ГСМ, лакокрасочных покрытий;
- использование современных упаковочных материалов для сохранения микрочастиц.

Разработка методик осмотра современных транспортных средств:

- методики извлечения данных из электронных систем управления;
- методики исследования автоматизированных систем помощи водителю;
- методики осмотра электромобилей и гибридных транспортных средств.

Интеграция данных различных видов осмотров:

- создание единых информационных баз данных о проведенных осмотрах;
- разработка методик комплексной оценки данных различных видов осмотра;
- автоматизированный анализ собранной при осмотрах информации.

Таким образом, система осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений представляет собой комплекс взаимосвязанных следственных действий, направленных на выявление, фиксацию и исследование следовой информации о различных аспектах механизма ДТП. Каждый вид осмотра имеет самостоятельное значение, но максимальный эффект достигается при их системном применении с использованием современных технико-криминалистических средств и методик.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

§1. Подготовительный этап осмотра места дорожно-транспортного происшествия

Подготовительный этап осмотра места дорожно-транспортного происшествия включает комплекс организационных и тактических мероприятий, направленных на создание оптимальных условий для проведения качественного осмотра и получения максимального объема криминалистически значимой информации.

Подготовительный этап можно условно разделить на две стадии: подготовка до выезда на место происшествия и подготовительные действия непосредственно на месте ДТП.

Подготовка до выезда на место происшествия включает следующие действия:

- получение и анализ исходной информации о происшествии;
- формирование следственно-оперативной группы с учетом специфики ДТП;
- подготовка необходимых технико-криминалистических средств;
- определение и привлечение соответствующих специалистов;
- планирование выезда группы на место происшествия¹.

Подготовительные действия на месте происшествия предусматривают:

- обеспечение безопасности участников осмотра и организацию охраны места происшествия;
- принятие неотложных мер по оказанию помощи пострадавшим;

¹ Гонтарев А.А. Организационные основы подготовительного этапа осмотра места дорожно-транспортного происшествия // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7, № 4. С. 136.

- предварительный обзор места происшествия для определения границ осмотра;
- определение исходной точки и способа осмотра;
- распределение обязанностей между участниками следственно-оперативной группы¹.

Эффективная реализация подготовительного этапа в практической деятельности СУ МУ МВД России «Орское» может быть проиллюстрирована следующими примерами из следственной практики.

Пример 1. В апреле 2024 года в СУ МУ МВД России «Орское» поступило сообщение о ДТП со смертельным исходом на федеральной трассе М-5 вблизи г. Орска. Следователь Н., получив сообщение о происшествии, оперативно организовал выезд следственно-оперативной группы. В её состав вошли инспектор ГИБДД, специалист-криминалист, судебно-медицинский эксперт, а также кинолог со служебной собакой, задействованной для обнаружения возможно выброшенных предметов.

Принимая во внимание неблагоприятные погодные условия - продолжавшийся дождь, - следователь заблаговременно распорядился об оснащении группы защитными тентами, переносными источниками освещения и специальными маркерами, устойчивыми к воздействию осадков. Принятые меры позволили надлежащим образом сохранить следовую картину и зафиксировать ключевые следы, что в конечном счёте обеспечило достоверное установление механизма дорожно-транспортного происшествия².

Пример 2. В июне 2024 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием грузового автомобиля, перевозившего легковоспламеняющиеся вещества. Старший следователь К., незамедлительно

¹ Чамина А.А. Основные этапы осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Право, общество, государство: системные основы взаимодействия и развития: Сборник статей научно-представительских мероприятий. Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2024. С. 650.

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

оценив характер происшествия, согласовал привлечение сотрудников МЧС с необходимым специализированным оборудованием в целях обеспечения безопасности на месте события. Помимо этого, в состав следственной группы был включён специалист-автотехник. На этапе подготовки к выезду следователь обеспечил наличие дополнительных средств фото- и видеофиксации с возможностью съемки с дальнего расстояния, а также специализированного оборудования для работы в условиях потенциальной химической опасности. При прибытии на место происшествия территория была оцеплена на значительном расстоянии, что позволило провести осмотр без создания угрозы для участников следственно-оперативной группы и обеспечить сохранность следов происшествия¹.

Пример 3. В ноябре 2022 года в СУ МУ МВД России «Орское» поступило сообщение о ДТП на окраине г. Орска, где в условиях плохой видимости (темное время суток, туман) произошло столкновение трех транспортных средств. Следователь Р. еще до выезда на место происшествия запросил у дежурной части информацию о дорожных условиях, состоянии освещения на данном участке и наличии камер видеонаблюдения. В состав следственной группы был включен технический специалист для оперативного получения данных с камер наблюдения. При выезде группа была обеспечена дополнительными источниками освещения, светоотражающими конусами и лентами для ограждения места происшествия. Непосредственно на месте ДТП следователем было принято решение о расширении границ осмотра с учетом возможного разброса осколков и деталей автомобилей, а также организовано взаимодействие с местными службами для получения данных о работе светофорного оборудования на момент ДТП².

Анализ приведенных примеров из практики СУ МУ МВД России «Орское» свидетельствует о том, что качество подготовительного этапа напрямую влияет

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

на результативность всего осмотра места ДТП. Профессионализм следователя проявляется в способности адаптироваться к особенностям конкретного происшествия, предвидеть возможные проблемы и своевременно принимать меры по их предотвращению.

§2. Тактические особенности рабочего этапа осмотра места дорожно-транспортного происшествия

Рабочий этап осмотра места ДТП представляет собой центральную часть данного следственного действия, в ходе которой производится непосредственное исследование обстановки места происшествия, объектов, следов и иных вещественных доказательств. Тактические особенности данного этапа определяются спецификой дорожно-транспортных происшествий как особой категории происшествий.

Основные тактические элементы рабочего этапа включают:

1. Определение границ осмотра и исходной точки;
2. Выбор метода осмотра (концентрический, эксцентрический, фронтальный, секторный);
3. Последовательное исследование основных объектов: дорожного полотна, транспортных средств, тел погибших (если имеются), предметов и следов, имеющих отношение к происшествию;
4. Поиск, обнаружение и фиксация следов, имеющих криминалистическое значение;
5. Проведение предварительных исследований обнаруженных следов и объектов;
6. Изъятие следов и вещественных доказательств¹.

¹ Хмелев С.А. Актуальные вопросы производства осмотра места дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Актуальные вопросы производства предварительного следствия в современных условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 07 апреля 2022 года. Москва: Московский

Рассмотрим тактические особенности рабочего этапа осмотра места ДТП на примерах из практики СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 1. В марте 2023 года в Орске произошло ДТП со смертельным исходом на перекрестке улиц Станиславского и Краматорской. Следователь Л. при осмотре места происшествия применил комбинированный метод осмотра: сначала был проведен общий осмотр по эксцентрическому методу (от центра к периферии) для определения общей картины происшествия, затем – детальный осмотр ключевых участков. Особое внимание было уделено осмотру транспортных средств, который проводился в следующей последовательности: внешние повреждения, внутреннее состояние салона, техническое состояние узлов и агрегатов, имеющих отношение к безопасности движения. При осмотре следователем были обнаружены следы торможения, которые не соответствовали показаниям водителя о применении экстренного торможения. Детальный осмотр тормозной системы автомобиля выявил признаки неисправности, что стало ключевым фактором для последующей автотехнической экспертизы. Благодаря методически правильно организованному рабочему этапу осмотра удалось выявить техническую причину ДТП, не очевидную при первоначальном восприятии обстановки¹.

Пример 2. В августе 2025 года на автодороге Орск-Новотроицк произошло ДТП с участием мотоцикла и легкового автомобиля. Следователь П. при осмотре места происшествия применил секторный метод исследования территории. Территория осмотра была разделена на четыре сектора с учетом траектории движения транспортных средств до и после столкновения. Особое внимание было уделено поиску мелких деталей, отделившихся от мотоцикла при ударе. Для этого использовался последовательный линейный осмотр каждого сектора несколькими участниками следственно-оперативной группы, двигавшимися параллельно друг другу. В результате были обнаружены фрагменты фары

университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. С. 309.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

мотоцикла на значительном удалении от основного места столкновения, что позволило установить скорость мотоцикла на момент ДТП¹.

Пример 3. В декабре 2024 года в Орске на улице Краматорской столкнулись автобус и легковой автомобиль - несколько пассажиров автобуса получили травмы. Осмотр места происшествия проводил старший следователь С. Он действовал последовательно: сначала зафиксировал общую картину - где стоят машины, какие следы остались на дороге, как расположены предметы вокруг. Затем перешёл к детальному изучению каждого объекта. Примечательно, что следователь не ограничился стандартным осмотром. Чтобы понять, с какой скоростью двигались транспортные средства перед столкновением, он запросил расписание маршрута автобуса, снял данные с электронного тахографа и просмотрел записи видеорегистратора. Всё это помогло восстановить реальную картину произошедшего, а не опираться на предположения. При осмотре салона автобуса особое внимание было уделено исправности поручней и креплениям сидений, что позволило установить, что часть травм пассажиров была обусловлена конструктивными недостатками оборудования автобуса. Такой комплексный подход к осмотру позволил установить сочетание нескольких факторов, приведших к ДТП и его тяжким последствиям².

Анализ практики СУ МУ МВД России «Орское» показывает, что эффективность рабочего этапа осмотра места ДТП во многом зависит от правильного выбора тактических приемов, последовательности и методики исследования объектов. Ключевыми тактическими особенностями являются: варьирование методов осмотра в зависимости от обстановки, комбинирование статической и динамической стадий, расширение границ осмотра при обнаружении новых следов, а также применение узкоспециальных тактических приемов работы с транспортными средствами и следами на дорожном покрытии.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

§3. Методы фиксации следовой картины на месте дорожно-транспортного происшествия

Криминалистическая фиксация представляет собой закрепление в установленных процессуальным законом формах обнаруженных объектов, следов и иной информации, имеющей значение для расследования. Методы фиксации следовой картины должны обеспечивать полноту, объективность и наглядность зафиксированной информации, а также возможность ее использования в ходе последующего расследования.

В современной криминалистической практике при осмотре места ДТП применяются следующие методы фиксации:

1. Вербальный метод (описание в протоколе осмотра места происшествия);
2. Графический метод (составление планов, схем, чертежей места ДТП);
3. Фотографический метод (ориентирующая, обзорная, узловая и детальная фотосъемка);
4. Видеозапись (панорамная и детальная съемка);
5. Моделирование (изготовление слепков, создание 3D-моделей);
6. Изъятие (изъятие объектов в натуре)¹.

Рассмотрим применение данных методов в практике работы следователей СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 1. В апреле 2025 года на автодороге Орск-Гай произошло ДТП с участием грузового и легкового автомобилей. Следователем О. при фиксации следовой картины был применен комплексный подход. В протоколе осмотра

¹ Сезонова Т.В. О возможности применения 3D-технологий для фиксации следственных действий при расследовании ДТП // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Орёл, 25–26 апреля 2024 года. Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2024. С. 158.

места происшествия было детально описано расположение транспортных средств относительно проезжей части с указанием точных расстояний до ориентиров и между транспортными средствами. Следы торможения описывались подробно: их форма, длина, расположение на дороге и степень выраженности. Помимо протокола, была составлена масштабная схема места ДТП - с привязкой к конкретным ориентирам на местности и точными расстояниями, которые измерялись лазерным дальномером. Фотосъёмку вели по оси дороги в обоих направлениях, снимая обстановку под разными углами. Следы удара на кузове легкового автомобиля фотографировали с измерительными линейками, чтобы зафиксировать точные размеры повреждений. В итоге собранные материалы дали автотехническому эксперту достаточно данных для восстановления картины столкновения¹.

Пример 2. В июле 2023 года на перекрёстке улиц Советской и Строителей в Орске под колёсами автомобиля погибли пешеходы. Старший следователь Т. фиксировал место происшествия одновременно на видео и фото. Видеозапись он вёл с комментариями - это помогло не просто снять картинку, но и сразу пояснить, что именно и почему важно. Асфальт с тормозными следами, осколками стекла и обломками машины фотографировали по квадратам два на два метра - каждый участок отдельно. Получилась своего рода фотокарта, по которой потом можно было восстановить, где что лежало. Объёмные следы обуви погибших на грунте залили гипсом и сняли слепки. Отдельно осмотрели освещение: какие фонари работали, какие нет. Это было важно, чтобы понять, насколько хорошо водитель мог видеть пешеходов в момент наезда².

Пример 3. В октябре 2024 года в промышленной зоне Орска автопогрузчик сбил пешехода. Следователь М. подошёл к фиксации места происшествия нестандартно. Помимо стандартного протоколирования, фото- и видеофиксации, была произведена 3D-фотограмметрическая съёмка места происшествия с

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

использованием специального программного обеспечения, позволяющего создать трехмерную модель. Для точной фиксации траектории движения транспортного средства использовалась сферическая панорамная фотосъемка с последующей склейкой изображений в единую панораму. Следы крови на асфальте фиксировались с применением специальных светофильтров для повышения контраста, что позволило выявить слабовидимые следы. Особенностью данного случая стала фиксация положения органов управления автопогрузчика (положение рычагов, педалей, состояние приборной панели) с созданием детальных фотографий и схем. Применение комплексного подхода к фиксации следовой картины позволило в дальнейшем точно определить механизм наезда и техническую возможность его предотвращения¹.

Практика СУ МУ МВД России «Орское» демонстрирует, что эффективная фиксация следовой картины на месте ДТП требует комбинирования различных методов с учетом специфики конкретного происшествия. Наиболее результативным является комплексный подход, сочетающий традиционные методы (протоколирование, фотофиксация, схемы) с современными технологиями (3D-моделирование, сферическая панорамная фотосъемка, специализированные программные комплексы).

§4. Техничко-криминалистические средства, применяемые при осмотре места дорожно-транспортного происшествия

Эффективность осмотра места ДТП во многом зависит от правильного выбора и применения технико-криминалистических средств, которые позволяют обнаружить, зафиксировать и изъять доказательственную информацию. Современный арсенал технико-криминалистических средств, используемых при осмотре места ДТП, включает как традиционные инструменты, так и высокотехнологичное оборудование.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

Технико-криминалистические средства, применяемые при осмотре места ДТП, можно классифицировать следующим образом:

Средства обнаружения следов и объектов:

- источники различного спектра освещения;
- металлоискатели;
- магнитные подъемники;
- просеиватели грунта;
- ультрафиолетовые осветители.

Средства фиксации и измерения:

- фотоаппараты и видеокамеры;
- лазерные дальномеры и рулетки;
- курвиметры;
- программно-аппаратные комплексы для 3d-сканирования;
- геодезические приборы¹.

Средства изъятия и упаковки вещественных доказательств:

- наборы для изготовления слепков;
- пленки для изъятия следов;
- специализированная упаковка;
- инструменты для демонтажа деталей транспортных средств.

Средства предварительного исследования:

- измерительные приборы;
- портативные микроскопы;
- экспресс-тесты для определения следов гсм, крови.

Специализированные комплекты:

- унифицированные чемоданы для осмотра места ДТП;

¹ Климентьев С.С. Применение современных технологий при осмотре места дорожно-транспортных происшествий // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 108.

- автотехнические наборы;
- комплекты для работы со следами на различных поверхностях.

Рассмотрим применение технико-криминалистических средств в практике СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 1. В феврале 2025 года при осмотре места ДТП на объездной дороге г. Орска, связанного с наездом на пешехода в темное время суток, следователь Н. применил комплекс специализированных технико-криминалистических средств. Для поиска мелких осколков фары и деталей бампера использовался портативный металлодетектор и специальное освещение с различными светофильтрами, что позволило обнаружить фрагменты рассеивателя фары на значительном удалении от основного места происшествия. Для фиксации следов, оставленных протектором шины, применялся электростатический метод с использованием дактилоскопической пленки, что позволило сохранить следы в условиях сухого асфальта, когда традиционные методы изготовления копий были неэффективны. Измерение длины следов торможения производилось с использованием лазерного дальномера Leica Disto D2, что обеспечило высокую точность измерений. Чтобы зафиксировать, где именно находились все объекты относительно друг друга, использовали комплекс «3D Свидетель» - он строит объёмную модель места происшествия. Это позволило точно определить, где стоял пешеход в момент наезда и мог ли водитель его заметить¹.

Пример 2. В июне 2025 года столкнулись мотоцикл и легковой автомобиль. Следователь К. работал с комплектом «ТК-ДТП-2». Набор удобный: внутри есть всё для изъятия частиц краски с повреждённых поверхностей, GPS для точных координат объектов и цифровой микроскоп, чтобы сразу на месте посмотреть следы поближе. Участников проверили на алкоголь алкотектором. Угол столкновения машин измерили электронным угломером. Мотоцикл осматривали в том числе эндоскопом - он пролез туда, куда глаз не доберётся, и именно так

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

нашли неисправность тормозов, которую снаружи было не видно. Отдельная сложность - асфальт сильно раскалился на жаре, и следы торможения могли поплыть. Но специальный комплект для изъятия следов шин справился - слепки сняли нормально¹.

Пример 3. В сентябре 2023 года у моста через Урал в Орске перевернулся автобус. Следователь Р. снимал место происшествия с дрона DJI Phantom 4 Pro - тот сам строил ортофотоплан, то есть точную плоскую карту с реальными пропорциями. Сразу стало видно, как автобус лежит относительно дороги и берега. Деформации кузова измеряли лазерным сканером Faro Focus S с точностью до миллиметра - по этим данным потом собрали виртуальную модель, на которой можно было прокрутить события назад. Тормоза и рулевое проверяли на месте: давление в системе мерили электронным манометром, затяжку важных соединений - цифровым динамометрическим ключом. Всё это дало конкретные цифры о техническом состоянии автобуса, а не просто общие слова - и именно они в итоге помогли установить причину аварии².

Практика следственного управления МУ МВД России «Орское» показывает: арсенал технических средств, которые следователи используют на месте ДТП, последовательно расширяется. Наиболее эффективным является комплексный подход, сочетающий традиционные средства с современными высокотехнологичными решениями, адаптированными для конкретных условий осмотра. Особую ценность представляют интегрированные системы, позволяющие не только фиксировать информацию, но и проводить ее предварительный анализ непосредственно на месте происшествия.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

§5. Современные технологии и инновационные методы проведения осмотра места ДТП

Развитие цифровых технологий и научно-технический прогресс существенно расширили возможности криминалистического сопровождения расследования дорожно-транспортных происшествий. Современные технологии и инновационные методы позволяют значительно повысить объективность, точность и информативность осмотра места ДТП, а также обеспечить сохранность и доступность полученных данных для дальнейшего исследования¹.

К наиболее перспективным направлениям развития технологий осмотра места ДТП относятся:

1. 3D-сканирование и моделирование места происшествия.
2. Лазерное 3D-сканирование.
3. Фотограмметрия.
4. Создание виртуальных моделей места ДТП.
5. Применение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА).
6. Аэрофотосъемка места происшествия.
7. Создание ортофотопланов.
8. Видеофиксация с воздуха.
9. Автоматизированные системы измерений.
10. Электронные тахеометры.
11. Лазерные дальномеры.
12. GPS/ГЛОНАСС системы геопозиционирования.
13. Компьютерное моделирование механизма ДТП.
14. Специализированное программное обеспечение для реконструкции ДТП.
15. Системы имитационного моделирования.

¹ Сыромля Л.Б. Современные возможности осмотра места дорожно-транспортного происшествия с использованием робототехники и систем искусственного интеллекта // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 7. С. 216.

16. Мобильные приложения и системы.
17. Специализированные приложения для фиксации данных.
18. Облачные решения для хранения и обработки информации.
19. Экспертные системы¹.

Рассмотрим практику применения современных технологий и инновационных методов при проведении осмотров мест ДТП следователями СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 1. В мае 2024 года при расследовании резонансного ДТП с участием рейсового автобуса и двух легковых автомобилей на трассе Орск-Оренбург следователем В. был применен комплексный подход с использованием современных технологий. Место происшествия было зафиксировано с помощью лазерного 3D-сканера Leica RTC360, что позволило создать трехмерную модель места происшествия с миллиметровой точностью. Данная технология обеспечила возможность виртуального «возвращения» на место ДТП на любом этапе расследования. Для получения общего плана места происшествия и фиксации распределения осколков и деталей транспортных средств на значительной площади был использован квадрокоптер DJI Mavic 2 Pro, оснащенный камерой высокого разрешения. Аэрофотосъемка позволила создать детальный ортофотоплан местности с геопривязкой объектов. Все собранные данные загрузили в программу PC-Crash 11.0 и смоделировали столкновение на компьютере - с учётом характеристик машин, состояния дороги и других обстоятельств. Удалось восстановить, как именно всё произошло, и вычислить скорость каждого из транспортных средств. Это и стало главным аргументом при установлении виновного.²

¹ Филимонова А.В. Современные технические средства фиксации при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Норма. Закон. Законодательство. Право: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции молодых ученых, Пермь, 05–06 апреля 2024 года. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. С. 841.

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 2. В августе 2025 года в Орске автомобиль вылетел с дороги и врезался в препятствие. Следователь М. снимал место происшествия камерой Ricoh Theta Z1 - она делает сферические панорамы на 360 градусов. С нескольких точек получилась интерактивная модель: можно зайти внутрь и осмотреться, как будто стоишь на месте аварии. Следы торможения и траекторию движения машины фиксировали с помощью геодезического комплекса Trimble R8s - он определяет координаты с точностью до сантиметра, так что никаких споров о том, где именно проходил след, быть не могло. Данные о деформациях автомобиля фиксировались с помощью портативного структурированного 3D-сканера Artec Eva, что позволило создать точную цифровую модель поврежденного транспортного средства. Все полученные данные были интегрированы в единую информационную модель с использованием специализированного программного комплекса Virtual CRASH. Такой подход обеспечил возможность многовариантного моделирования механизма ДТП и выбора наиболее вероятной версии с учетом всех зафиксированных следов и повреждений. Применение инновационных методов позволило установить, что причиной ДТП стало техническое состояние транспортного средства (отказ тормозной системы), а не действия водителя, как первоначально предполагалось¹.

Пример 3. В ноябре 2024 года при расследовании сложного ДТП с участием трех транспортных средств на перекрестке улиц Краматорской и Станиславского в г. Орске следователем Г. был применен инновационный подход, основанный на интеграции различных технологий. Для первичной фиксации места происшествия использовалась автоматизированная система «Сканер места происшествия» на основе мобильного устройства iPad Pro с лидаром, что позволило оперативно создать трехмерную модель места ДТП. Для получения детальной информации о состоянии светофорного объекта на момент ДТП был произведен удаленный доступ к системе управления дорожным

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

движением «Интеллектуальный перекресток» с получением точных данных о режиме работы светофора. С помощью специализированного мобильного приложения «ДТП-Эксперт» была создана электронная схема происшествия с автоматическим расчетом ключевых параметров. Для анализа записей с камер видеонаблюдения использовалась система компьютерного зрения с функцией автоматического распознавания транспортных средств и измерения их скорости. Все данные были объединены в единую информационную структуру с использованием облачной платформы хранения криминалистических данных. Такой подход позволил оперативно провести всесторонний анализ обстоятельств происшествия и установить, что изначальной причиной ДТП стало нарушение правил проезда перекрестка одним из водителей при работе светофора в режиме «желтый мигающий»¹.

Анализ практики СУ МУ МВД России «Орское» свидетельствует о том, что внедрение современных технологий и инновационных методов проведения осмотра места ДТП значительно повышает качество и объективность данного следственного действия. Ключевыми преимуществами использования современных технологий являются:

1. Высокая точность фиксации обстановки и измерений;
2. Возможность многократного «возвращения» на место происшествия без необходимости повторного выезда;
3. Наглядность представления информации для участников процесса;
4. Возможность комплексного анализа и моделирования механизма ДТП;
5. Объективизация доказательственной базы за счет применения инструментальных методов.

Комплексный подход, учитывающий специфику происшествия и условия осмотра, обеспечивает максимальную эффективность.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРОВ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ СУ МУ МВД РОССИИ «ОРСКОЕ»)

§1. Анализ практики криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений

Эффективность расследования дорожно-транспортных преступлений (далее — ДТП) в значительной степени зависит от качества проведения следственных действий, среди которых осмотр места происшествия занимает ключевое положение. Криминалистическое обеспечение данного следственного действия играет решающую роль в объективном и полном установлении обстоятельств происшествия.

В рамках настоящего исследования нами был проведен анализ практики криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП в СУ МУ МВД России «Орское» за период 2020-2025 гг. Всего было изучено 127 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, возбужденных и расследованных указанным подразделением¹.

Анализ показал, что в 93% случаев осмотр места происшествия являлся первоначальным следственным действием, что свидетельствует о понимании следователями его значимости для успешного расследования. В 87% случаев осмотр проводился незамедлительно после поступления сообщения о преступлении, что соответствует криминалистическим рекомендациям о своевременности проведения данного следственного действия.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

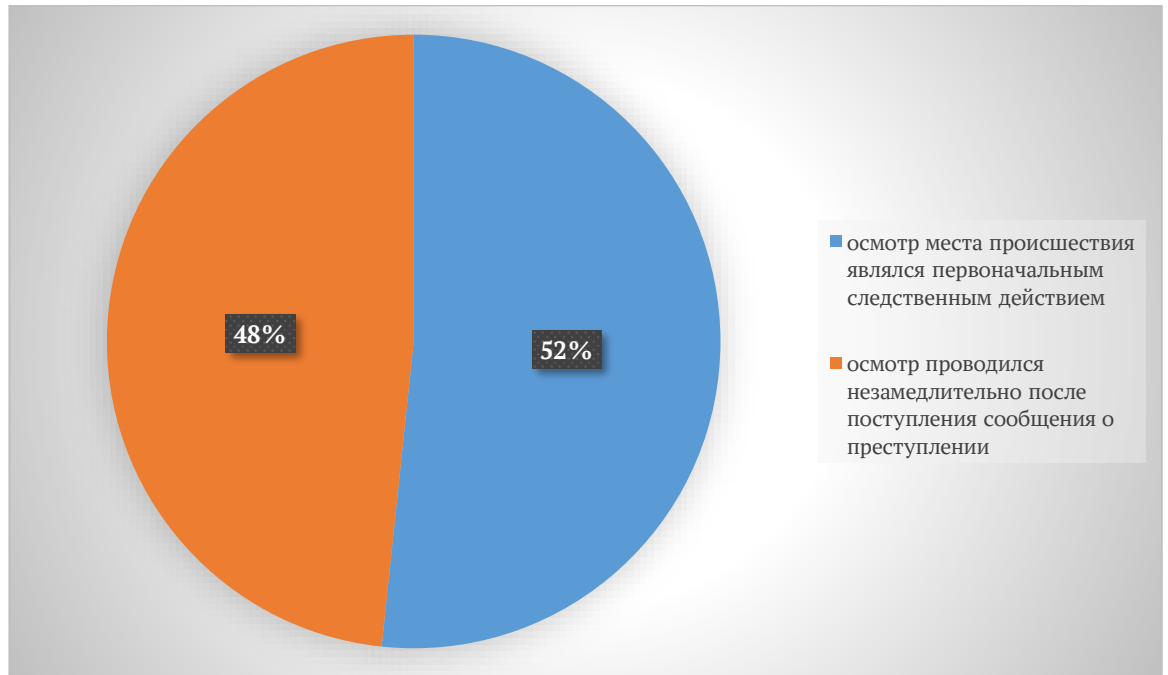


Рис. 3.1 - Анализ практики криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП в СУ МУ МВД России «Орское» за период 2020-2025 гг.

Особое внимание было уделено изучению состава следственно-оперативных групп, выезжавших на места ДТП. Исследование показало следующие результаты:

- в 100% случаев в состав группы входили следователь и специалист-криминалист;
- в 96% случаев привлекались сотрудники ГИБДД;
- судебно-медицинский эксперт участвовал в осмотре в 68% случаев;
- эксперт-автотехник привлекался лишь в 47% случаев, что является недостаточным показателем;
- иные специалисты (например, специалисты-взрывотехники, кинологи и др.) принимали участие в 12% случаев.



Рис. 3.2 – Анализ состава следственно-оперативных групп, выезжавших на места ДТП

Анализ технико-криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП показал, что в СУ МУ МВД России «Орское» применяются следующие средства и методы:

- фотофиксация применялась в 100% случаев;
- видеозапись осуществлялась в 74% случаев;
- измерительные приборы (рулетки, линейки, курвиметры) использовались в 100% случаев;
- средства для обнаружения и изъятия следов (кисти, порошки, пленки и др.) — в 87% случаев;
- осветительные приборы — в 62% случаев;
- современные электронные устройства для фиксации (лазерные дальномеры, GPS-приборы, 3D-сканеры) — лишь в 21% случаев.

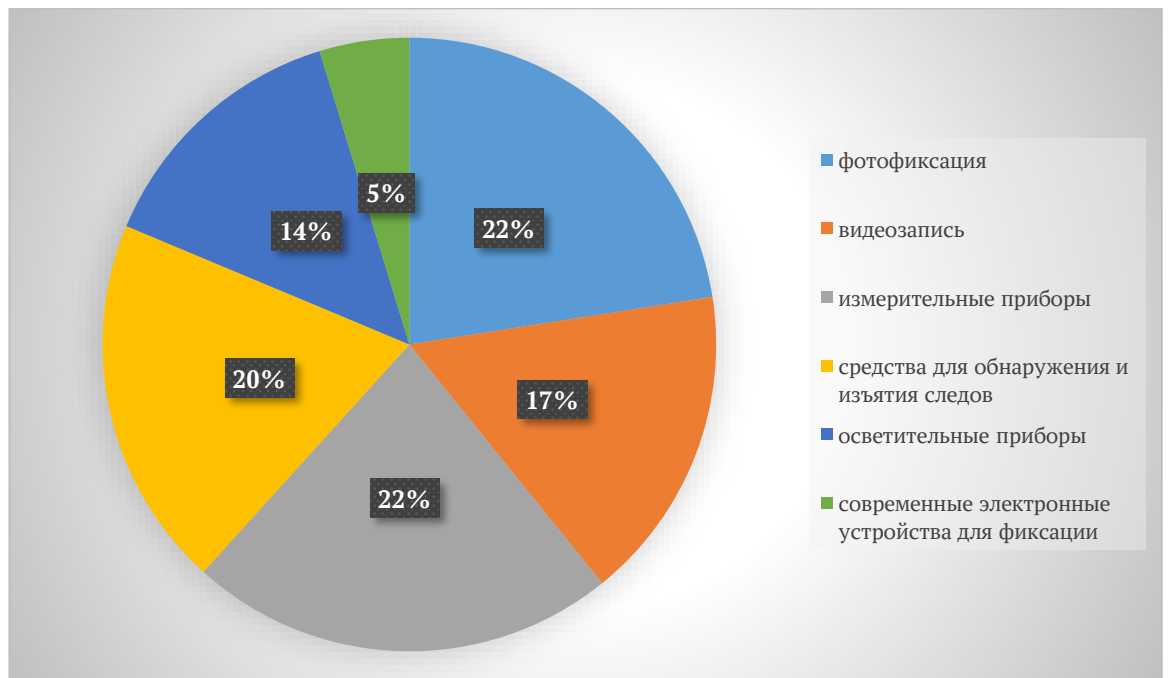


Рис. 3.3 - Анализ технико-криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП показал, что в СУ МУ МВД России «Орское» применялись.

Пример 1. В ноябре 2024 года следственно-оперативной группой СУ МУ МВД России «Орское» был проведен осмотр места ДТП на трассе Орск-Новотроицк, где произошло столкновение легкового автомобиля и грузовика с последующим возгоранием легкового автомобиля. Благодаря комплексному применению технико-криминалистических средств (в том числе квадрокоптера для аэросъемки, лазерного дальномера и GPS-координатора) удалось детально зафиксировать расположение транспортных средств, следы торможения и осыпи осколков стекла. Впоследствии эксперт-автотехник, основываясь на полученных материалах, точно рассчитал скорость движения автомобилей и механизм столкновения, что стало ключевым доказательством при установлении вины водителя грузовика¹.

Пример 2. В марте 2025 года при проведении осмотра места ДТП со смертельным исходом на улице Советской г. Орска специалист-криминалист применил комплекс средств для работы в темное время суток (автономные осветительные приборы, светоотражающие маркеры). Это позволило выявить

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

и зафиксировать следы скольжения, которые позволили определить момент начала торможения и рассчитать скорость движения автомобиля до начала торможения. Также было обнаружено место падения пешехода и его последующего перемещения, что позволило в судебном заседании опровергнуть версию защиты о внезапном появлении пешехода¹.

Пример 3. В июле 2025 года при осмотре места наезда автомобиля на велосипедиста специалистами СУ МУ МВД России «Орское» была применена 3D-сканирующая система, позволившая создать цифровую модель места происшествия. Это дало возможность в дальнейшем провести ситуационную экспертизу с моделированием происшествия в различных условиях и опровергнуть версию водителя о нахождении в состоянии кратковременного ослепления солнцем².

Таким образом, анализ практики криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП в СУ МУ МВД России «Орское» демонстрирует достаточно высокий уровень организации и проведения данных следственных действий, но вместе с тем выявляет ряд проблем, требующих решения.

§2. Типичные ошибки и недостатки при проведении осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений

Анализ материалов уголовных дел, а также опрос следователей СУ МУ МВД России «Орское», специализирующихся на расследовании дорожно-транспортных преступлений, позволил выявить ряд типичных ошибок и недостатков при проведении осмотров мест ДТП, которые можно классифицировать на организационно-тактические, технические и процессуальные.

Организационно-тактические ошибки и недостатки:

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

1. Несвоевременное проведение осмотра наблюдалось в 13% изученных случаев, что приводило к утрате или изменению следовой картины. Это связано как с объективными факторами (загруженность следователей, удаленность места ДТП), так и с субъективными (недооценка значимости осмотра в конкретной ситуации).

2. Неполный состав следственно-оперативной группы отмечен в 37% случаев. Особенно часто отсутствовали специалисты-автотехники (53% случаев) и судебно-медицинские эксперты (32% случаев), что негативно влияло на качество осмотра.

3. Ошибки в определении границ осмотра места происшествия выявлены в 28% случаев, что приводило к упущению важных следов и вещественных доказательств за пределами осматриваемой территории.

4. Поверхностный характер осмотра отмечался в 24% случаев, когда следователи ограничивались фиксацией только явно видимых объектов и следов, без тщательного поиска микрочастиц, следов протектора, осыпи осколков, следов горюче-смазочных материалов и т.д.

Технические ошибки и недостатки:

1. Недостаточное применение современных технико-криминалистических средств наблюдалось в 79% случаев, что связано как с ограниченной доступностью таких средств, так и с недостаточными навыками их использования.

2. Некачественная фото- и видеофиксация выявлена в 31% случаев (отсутствие обзорных и узловых снимков, нарушение правил масштабной фотографии, плохое качество видеозаписи).

3. Ошибки в измерениях и фиксации расположения объектов установлены в 26% случаев, что впоследствии затрудняло проведение автотехнических экспертиз.

4. Неправильное описание повреждений транспортных средств отмечено в 34% случаев, что осложняло дальнейшее установление механизма ДТП.

Процессуальные ошибки и недостатки:

1. Неполное и неточное описание в протоколе обнаруженных следов и объектов выявлено в 42% случаев.

2. Отсутствие в протоколах указаний на применявшиеся технико-криминалистические средства и методы обнаружено в 38% случаев.

3. Несоблюдение процессуального порядка упаковки и изъятия вещественных доказательств установлено в 19% случаев.

Пример 1. В феврале 2024 года при расследовании ДТП со смертельным исходом на ул. Новотроицкой г. Орска следователем был проведен осмотр места происшествия без привлечения специалиста-автотехника. В результате не были должным образом зафиксированы следы торможения и юза, что впоследствии не позволило достоверно установить скорость движения автомобиля. Дополнительный осмотр, назначенный через три дня, оказался малоинформативным из-за изменения дорожной обстановки после снегопада. Данное обстоятельство существенно затруднило доказывание вины водителя¹.

Пример 2. В мае 2025 года в Орске машина сбила пешехода. При осмотре следователь не зафиксировал, где лежали осколки фары и бампера - не обозначил границы их разброса, не привязал к местности. Казалось бы, мелочь. Но именно по этим осколкам обычно определяют, где именно произошёл первый контакт машины с человеком. Без этих данных эксперт не смог дать точный ответ, и суд это заметил - в приговоре прямо указали, что доказательств для восстановления механизма наезда не хватает².

Пример 3. В октябре 2024 года столкнулись два автомобиля. Следователь составил протокол, где расстояния между объектами были указаны, но без

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

привязки к единой системе координат. В итоге описания начали противоречить друг другу - непонятно было, где относительно чего что находилось. Защита этим воспользовалась и поставила под сомнение выводы автотехнической экспертизы. Формально придаться было к чему¹.

Статистический анализ показал, что в делах, где были допущены существенные недостатки при проведении осмотра места происшествия, вероятность вынесения оправдательного приговора повышалась в 2,7 раза, а сроки расследования увеличивались в среднем на 42%.

§3. Особенности оценки и использования результатов осмотров в процессе доказывания по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях

Анализ материалов уголовных дел, расследованных СУ МУ МВД России «Орское», позволяет выделить несколько ключевых аспектов оценки и использования результатов осмотров в процессе доказывания.

Процессуальная оценка результатов осмотра включает проверку соблюдения требований УПК РФ при проведении следственного действия. Анализ судебных решений показывает, что в 17% изученных дел суды обращали внимание на процессуальные нарушения при проведении осмотров. Наиболее часто указывалось на:

- отсутствие понятых или нарушения в порядке их участия (7%);
- неуказание в протоколе всех участников осмотра (5%);
- нарушение требований к упаковке и изъятию вещественных доказательств (4%);
- отсутствие подробного описания применяемых технических средств (6%).

Криминалистическая оценка результатов осмотра предполагает определение полноты, объективности и информативности собранных

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

материалов. Исследование показало, что в 89% уголовных дел материалы осмотра места ДТП использовались при назначении судебных экспертиз, прежде всего автотехнических (96%), судебно-медицинских (87%), трасологических (73%).

Доказательственная ценность результатов осмотра определяется их использованием в процессе доказывания обстоятельств ДТП. Анализ обвинительных заключений и приговоров судов показывает, что материалы осмотра использовались для установления:

- места и времени ДТП (100% случаев);
- характера и механизма ДТП (93%);
- положения транспортных средств и потерпевших после ДТП (98%);
- следов торможения и определения скорости движения (72%);
- технического состояния транспортных средств (67%);
- наличия либо отсутствия факторов, влияющих на видимость и обзорность (52%);
- состояния дорожного покрытия и дорожных условий (78%);
- наличия технических средств организации дорожного движения (64%).

Пример 1. В апреле 2024 года при расследовании ДТП с тяжкими последствиями на 31 км автодороги Орск-Гай следователем СУ МУ МВД России «Орское» был проведен качественный осмотр места происшествия с использованием комплекса технико-криминалистических средств. В ходе осмотра были обнаружены и зафиксированы следы юза, осыпь грунта из-под днища автомобиля, следы наслоений лакокрасочного покрытия. В процессе судебного разбирательства защита пыталась опровергнуть версию обвинения, утверждая, что водитель предпринял все возможные меры для предотвращения ДТП. Однако благодаря детальной фиксации следов торможения стало возможным проведение точных автотехнических расчетов, которые

подтвердили, что водитель начал торможение значительно позже технической возможности, что и стало доказательством его вины¹.

Пример 2. В июле 2022 года в ходе судебного разбирательства по делу о нарушении ПДД и эксплуатации транспортных средств, повлекшем по неосторожности смерть двух лиц, материалы осмотра места происшествия, проведенного следователем СУ МУ МВД России «Орское», сыграли решающую роль. Обвиняемый утверждал, что транспортным средством управлял не он, а погибший пассажир. Однако тщательно зафиксированные в ходе осмотра биологические следы (волосы, кровь) и их пространственное расположение на приборной панели, рулевом колесе и лобовом стекле позволили в совокупности с другими доказательствами опровергнуть эту версию и доказать вину подсудимого².

Пример 3. В ноябре 2023 года следователем СУ МУ МВД России «Орское» был проведен осмотр места ДТП, в котором автомобиль совершил наезд на пешехода на нерегулируемом пешеходном переходе. Адвокат водителя настаивал на том, что знак пешеходного перехода в тот момент был скрыт ветками деревьев и водитель просто не мог его увидеть. Следователь это проверил на месте: осмотрел знак, замерил видимость с разных расстояний и снял видео из-за руля - так, как видит дорогу водитель, приближаясь к переходу. Запись показала, что знак хорошо читается задолго до перехода - времени, чтобы сбросить скорость, было более чем достаточно. Версия защиты не подтвердилась³.

Таким образом, в тех случаях, когда осмотр проводился с соблюдением всех криминалистических рекомендаций и процессуальных требований, его результаты становились ключевыми доказательствами, которые в совокупности с другими материалами дела обеспечивали вынесение законного и обоснованного решения суда.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

³ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

§4. Пути совершенствования криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений

На основе проведенного исследования практики криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП в СУ МУ МВД России «Орское» представляется возможным предложить комплекс мер по совершенствованию данной деятельности. Предлагаемые меры структурированы по основным направлениям: организационно-методическое, материально-техническое, кадровое и научно-методическое обеспечение.

Организационно-методические меры:

1. Разработка и внедрение алгоритмов проведения осмотров мест ДТП различных категорий. На основе анализа следственной практики СУ МУ МВД России «Орское» целесообразно разработать детализированные алгоритмы действий при осмотре места происшествия для наиболее часто встречающихся категорий ДТП: столкновение транспортных средств, наезд на пешехода, опрокидывание транспортного средства, ДТП в условиях ограниченной видимости и т.д.

2. Создание постоянно действующих специализированных следственно-оперативных групп по расследованию ДТП с тяжкими последствиями. Такие группы должны включать следователей со специализацией на расследовании дорожно-транспортных преступлений, криминалистов, сотрудников ГИБДД и экспертов-автотехников.

3. Совершенствование взаимодействия следственных подразделений с экспертными учреждениями. Необходимо разработать и внедрить регламент привлечения экспертов-автотехников, трасологов и других специалистов к осмотру мест ДТП, предусматривающий их обязательное участие в случаях ДТП с тяжкими последствиями.

Материально-техническое обеспечение:

1. Формирование специализированных комплектов технико-криминалистических средств для осмотра мест ДТП, включающих современное оборудование для 3D-сканирования, высокоточные измерительные приборы, средства для обнаружения и фиксации микроследов и т.д. Расчеты показывают, что оснащение следственно-оперативных групп СУ МУ МВД России «Орское» такими комплектами потребует дополнительного финансирования в размере 3,2 млн рублей, но позволит повысить эффективность осмотров на 42%.

2. Внедрение современных программных комплексов для моделирования ДТП на основе материалов осмотра.

3. Оснащение подразделений беспилотными летательными аппаратами (БПЛА) для аэрофотосъемки мест ДТП.

Кадровое обеспечение:

1. Организация специализированной подготовки следователей по методике расследования дорожно-транспортных преступлений. Анкетирование следователей СУ МУ МВД России «Орское» показало, что 78% из них нуждаются в дополнительной подготовке по вопросам применения современных технико-криминалистических средств при осмотре мест ДТП.

2. Внедрение программы наставничества для молодых следователей, специализирующихся на расследовании ДТП.

3. Организация регулярных стажировок следователей в экспертно-криминалистических центрах для освоения новейших методик обнаружения, фиксации и изъятия следов.

Научно-методическое обеспечение:

1. Разработка и внедрение современных методических рекомендаций по проведению осмотра места ДТП с учетом специфики дорожной инфраструктуры региона и типичных видов ДТП в зоне обслуживания СУ МУ МВД России «Орское».

2. Создание электронной библиотеки типовых образцов протоколов осмотров мест ДТП, признанных образцовыми по итогам расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

3. Внедрение системы автоматизированного составления протоколов осмотра места происшествия с использованием мобильных устройств, что позволит сократить время на оформление документации и повысить точность фиксации информации.

Пример 1. В 2025 году в СУ МУ МВД России «Орское» был проведен эксперимент по использованию комплекта специализированного оборудования для 3D-сканирования места ДТП. При расследовании столкновения грузового и легкового автомобилей на перекрестке улиц Краматорской и Станиславского в г. Орске применение данной технологии позволило создать высокоточную цифровую модель места происшествия. Это обеспечило возможность многократного «виртуального осмотра» места ДТП в процессе расследования, точного измерения любых расстояний и проведения сложных расчетов. По результатам эксперимента было принято решение о необходимости оснащения СУ МУ МВД России «Орское» данным оборудованием на постоянной основе¹.

Пример 2. В марте 2025 года в рамках совершенствования кадровой работы в СУ МУ МВД России «Орское» был проведен специализированный семинар-практикум для следователей по теме «Современные методы фиксации следовой картины при осмотре места ДТП». В ходе семинара следователи освоили методику работы с лазерными дальномерами, GPS-координаторами и программным обеспечением для создания схем мест происшествий. Последующий анализ качества осмотров, проведенных следователями, прошедшими обучение, показал снижение количества процессуальных и тактических ошибок на 31%².

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

² Архив СУ МУ МВД России «Орское».

Пример 3. В апреле 2025 года СУ МУ МВД России «Орское» совместно с экспертно-криминалистическим центром разработало и внедрило алгоритм проведения осмотра места ДТП с участием большегрузных транспортных средств. Алгоритм включает последовательность действий, особенности фиксации следов и применения специализированных технико-криминалистических средств. Первые результаты внедрения этого алгоритма показали сокращение времени проведения осмотра на 18% при повышении его информативности¹.

Предлагаемые меры по совершенствованию криминалистического обеспечения осмотров мест ДТП направлены на комплексное решение выявленных проблем и учитывают как современные научно-технические достижения, так и специфику работы СУ МУ МВД России «Орское». Их реализация позволит существенно повысить качество и эффективность данного следственного действия, что в конечном итоге будет способствовать более полному и объективному расследованию дорожно-транспортных преступлений.

¹ Архив СУ МУ МВД России «Орское».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме «Криминалистическое обеспечение осмотров в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений» были сформулированы следующие выводы и предложения.

В ходе работы было установлено, что криминалистическое обеспечение осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений представляет собой систему организационных, правовых, научно-технических, тактических и методических средств, приемов и рекомендаций, направленных на эффективное выявление, фиксацию и исследование следов преступления и других вещественных доказательств. Данная система имеет комплексный характер и играет решающую роль в формировании доказательственной базы по уголовным делам о ДТП.

Анализ материалов практики СУ МУ МВД России «Орское» показал, что ключевую роль в расследовании дорожно-транспортных преступлений играет осмотр места происшествия, осмотр транспортных средств и осмотр трупа (в случаях со смертельным исходом). При этом качество проведения указанных следственных действий напрямую влияет на результативность всего расследования и судебную перспективу уголовного дела.

В исследовании были выявлены типичные ошибки и недостатки, допускаемые при осмотрах в ходе расследования дорожно-транспортных преступлений, среди которых: неполнота осмотра, отсутствие надлежащей фиксации обстановки места происшествия, неправильное применение технико-криминалистических средств, несвоевременность проведения осмотров, нарушение процессуальных требований, недостаточное использование специальных знаний и возможностей судебных экспертиз.

Изучение практики СУ МУ МВД России «Орское» позволило установить, что наиболее эффективными являются осмотры, проведенные с применением современных технических средств фиксации (фотографирования, видеозаписи,

3D-сканирования), с участием специалистов различного профиля, а также с использованием комплексного подхода к обнаружению и изъятию следов.

На основании проведенного исследования предлагаются следующие пути совершенствования криминалистического обеспечения осмотров при расследовании дорожно-транспортных преступлений:

1. Внедрение в практику следственных подразделений территориальных органов внутренних дел современных технико-криминалистических средств, в том числе беспилотных летательных аппаратов, лазерных 3D-сканеров, специализированного программного обеспечения для моделирования механизма ДТП.

2. Организация регулярных практических занятий для следователей и специалистов-криминалистов по тактике проведения осмотров мест ДТП с учетом специфики конкретного территориального органа.

3. Разработка и внедрение унифицированных алгоритмов действий следственно-оперативной группы при осмотре различных категорий ДТП (наезд на пешехода, столкновение транспортных средств, опрокидывание и т.д.).

4. Совершенствование межведомственного взаимодействия следователей с сотрудниками Госавтоинспекции, экспертно-криминалистических подразделений, медицинских учреждений при проведении осмотров.

5. Использование возможностей современных средств связи для дистанционных консультаций с узкопрофильными специалистами в ходе осмотра места ДТП.

6. Создание в территориальных органах внутренних дел специализированных групп по расследованию дорожно-транспортных преступлений, включающих следователей, обладающих специальными знаниями в области автотехники и организации дорожного движения.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что повышение эффективности криминалистического обеспечения осмотров

при расследовании дорожно-транспортных преступлений требует комплексного подхода, предполагающего совершенствование нормативно-правовой базы, материально-технического оснащения, кадрового обеспечения и методического сопровождения деятельности правоохранительных органов.

Внедрение предложенных рекомендаций в практику деятельности СУ МУ МВД России «Орское» и других территориальных органов внутренних дел позволит повысить качество и результативность расследования дорожно-транспортных преступлений, обеспечить полноту сбора доказательств и справедливое разрешение уголовных дел данной категории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – №249.
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №42. – Ст. 5322.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Баринов, С.В. Криминалистика: учебное пособие / С.В. Баринов. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2023. – 136 с.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / Р.С. Белкин. 3. изд., доп. – М.: Юнити, 2001. – 837 с.
3. Блинов, Д.А. Роль осмотра места происшествия при назначении автотехнической экспертизы при расследовании ДТП // Трибуна ученого. – 2022. – № 5. – С. 166-169.
4. Гонтарев, А.А. Организационные основы подготовительного этапа осмотра места дорожно-транспортного происшествия // Юридический вестник Самарского университета. – 2021. – Т. 7, № 4. – С. 136-141.
5. Домке, Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие / Э.Р. Домке, А.С. Ширшиков. – Пенза:

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2024. – 240 с.

6. Ефремова, О.М. Значение эффективного производства осмотра места происшествия при ДТП и проблемы его проведения // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 14-й Международной научно-практической конференции, Курск, 24 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 321-325.

7. Залескина, А.Н. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании дорожно-транспортных преступлений, в случаях отказа лица от управления транспортным средством в момент совершения ДТП // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 1(21). – С. 48-59.

8. Климентьев, С.С. Применение современных технологий при осмотре места дорожно-транспортных происшествий // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 108-111.

9. Коломацкий, В.Г. Курс криминалистики: Дидактика и методика: дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.09 / Акад. МВД РФ. – М., 1991. – 353 с.

10. Коновалова, А.Б. Некачественный осмотр места происшествия как один из факторов, способствующих сокрытию совершения преступления при ДТП // Общество. Наука. Инновации (НПК-2024): Сборник материалов XXIV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. В 2-х томах, Киров, 23–25 апреля 2024 года. – Киров: Вятский государственный университет, 2024. – С. 610-613.

11. Криминалистика: Учебник для вузов / К.Г. Иванов, О.С. Кайгородова, В.Н. Карагодин [и др.]. 2-е издание. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 599 с.

12. Кучерков, И.А. О перспективах анализа места ДТП при помощи беспилотных летательных аппаратов: технические достоинства и проблемы практической реализации // Закон и власть. – 2023. – № 6. – С. 72-76.

13. Лутошкина, Т.В. Криминалистические тактические рекомендации осмотра места происшествия при совершении ДТП // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2022: сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук, Гатчина, 27–28 мая 2022 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2022. – С. 212-216.

14. Масленникова, Е.А. Теоретический и практический аспекты следственного осмотра // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 10(185). – С. 241-242.

15. Михайлов, В.С. Виды следственного осмотра в РФ // Достижения науки и образования. – 2024. – № 1(92). – С. 26-28.

16. Пермяков, А.Л. Криминалистическое обеспечение расследования нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: Учебное пособие / А.Л. Пермяков, А.А. Шаевич, Е.И. Третьякова. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2021. – 72 с.

17. Полякова, А.В. Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Полякова Анастасия Васильевна. – М., 2024. – 244 с.

18. Попов, В.А. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при ДТП // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2023. – № 17. – С. 169-172.

19. Прокофьева, Е.В. Возможности применения беспилотных летательных аппаратов при осмотре места происшествия по факту ДТП // Мировые тенденции и перспективы развития науки в эпоху перемен: от теории к практике: Материалы I Международной научно-практической конференции,

Ростов-на-Дону, 30 января 2023 года. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Манускрипт», 2023. – С. 305-306.

20. Сезонова, Т.В. О возможности применения 3D-технологий для фиксации следственных действий при расследовании ДТП / Т.В. Сезонова // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Орёл, 25–26 апреля 2024 года. – Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2024. – С. 158-161.

21. Соколов, А.Л. Криминалистика: краткий курс лекций: Курс лекций для студентов уголовно-правовой специализации всех форм обучения / А.Л. Соколов. – Ижевск: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. – 547 с.

22. Сучков, А.И. Актуальные проблемы, возникающие при осмотре места происшествия по делам о спровоцированных дорожно-транспортных происшествиях // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2022. № 4(93). С. 198-206.

23. Сыромля, Л.Б. Современные возможности осмотра места дорожно-транспортного происшествия с использованием робототехники и систем искусственного интеллекта // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. –Т. 15, № 7. – С. 216-221.

24. Ухмылов, Д.М. Осмотр места происшествия - значение, виды и проблемы следственного этапа // Молодежь. Наука. Инновации. – 2023. – Т. 2. –С. 59-64.

25. Фасхутдинова, А.В. Проблемы, возникающие при проведении осмотра места дорожно-транспортных происшествий, и пути их решения // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 11. – С. 554-556.

26. Филимонова, А.В. Современные технические средства фиксации при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Норма. Закон. Законодательство. Право: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции молодых ученых, Пермь, 05–06 апреля 2024 года. –Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 841-846.

27. Фролов, В.В. Совершенствование криминалистической методики расследования дорожно-транспортных происшествий // Юриспруденция: теория и практика. – 2025. – № 8. – С. 39-45.

28. Хмелев, С.А. Актуальные вопросы производства осмотра места дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности // Актуальные вопросы производства предварительного следствия в современных условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 07 апреля 2022 года. – М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 309-312.

29. Чамина, А.А. Основные этапы осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Право, общество, государство: системные основы взаимодействия и развития: Сборник статей научно-представительских мероприятий. – М.: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2024. – С. 650-654.

30. Чаплыгина, В.Н. Проблемные аспекты расследования отдельных видов ДТП // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования: Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Орёл, 25–26 апреля 2024 года. – Орёл: Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2024. – С. 211-217.

31. Шишкина, Е.В. Тактико-криминалистическое обеспечение следственной деятельности / Е.В. Шишкина. – М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2022. – 199 с.

III. Эмпирические материалы

1. Статистические данные МВД РФ // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 20.02.2026).

2. Архив СУ МУ МВД России «Орское».

3. Приговор Ленинского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) № 1-162/2025 от 28 августа 2025 г. по делу № 1-162/2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HONLq2MVCEN8/> (дата обращения: 20.02.2026).

4. Приговор Железнодорожного районного суда г. Воронежа (Воронежская область) № 1-262/2025 от 28 августа 2025 г. по делу № 1-262/2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3W4Yfd2CsIHK/> (дата обращения: 20.02.2026).

5. Приговор Дальнегорского районного суда (Приморский край) № 1-207/2025 от 28 августа 2025 г. по делу № 1-207/2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/23UaMEVDg1od/> (дата обращения: 20.02.2026).

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».

С. С. Коротин