

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил: Мирзоев Азиз Рафикович
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 0101 учебной группы

Руководитель: преподаватель кафедры
Гаджиалиева Аделина Теймурхановна

К защите _____

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ В.С. Латыпов

подпись

Дата защиты «___» _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Характеристика обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	6
§ 1. Понятие, задачи безопасности и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве России	6
§ 2. Меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	13
Глава 2. Особенности обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	29
§ 1. Основания и порядок применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	29
§ 2. Проблемы и перспективы применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	41
Заключение.....	49
Список использованной литературы	53
Приложение 1.....	57
Приложение 2.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Одной из составляющих в области охраны Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), является, непосредственная деятельность органов исполнительной власти по вопросам обеспечения безопасности субъектов судопроизводства по уголовным делам, при это являясь неотъемлемым элементом механизма и функциональных аспектов УПК РФ.

Статья 2 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности гражданина в зоне конфликта уголовного судопроизводства.

Провозглашение России правовым государством предполагает создание эффективного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина во всех сферах общественной жизни. Уголовное судопроизводство сопряжено с возможностью довольно опасного «воздействия» на действия его участников, особенно на свидетелей и потерпевших.

Ненадлежащее обеспечение мер безопасности или рассекречивание сведений о мерах безопасности может затруднить деятельность по сбору и оценке доказательств, расследованию преступлений, вынесению справедливого судебного решения, приговора, может поставить в опасность лиц, способствующих эффективному расследованию преступлений. Кроме участников уголовного судопроизводства, в отношении которых применены меры безопасности, могут быть подвержены угрозе и сотрудники правоохранительных органов, уполномоченные обеспечивать охрану потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, нуждающихся в государственной защите.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что в настоящий период в России механизм государственной защиты участников уголовного судопроизводства остается несовершенным, не все значимые составные элементы этого механизма формально определены и урегулированы.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства.

Предметом исследования являются нормы Конституции РФ, УПК РФ, Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), Федеральных законов: «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ от 12.08.1995 г., «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» № 45-ФЗ от 20.04.1995 г., «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ от 20.08.2004 г., а также научные концепции и взгляды учёных, посвящённые проблемам гарантирования безопасности участников уголовного судопроизводства в условиях современной действительности правоприменительной практики.

Проблемам обеспечения государственной защиты участников уголовного процесса посвящены труды таких авторов как А.Б. Соловьев, И.Л. Петрухин и др.

Цель работы заключается в комплексном уголовно-процессуальном анализе мер безопасности, как способа обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства.

Достичь поставленной цели возможно посредством решения таких задач:

1. Сформулировать понятие безопасности и задачи ее обеспечения в уголовном судопроизводстве;
2. Определить меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства;
3. Исследовать основания и порядок применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства;

4. Проанализировать проблемы и предложить перспективные пути решения применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Нормативную и теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ, нормы УПК РФ, Федеральных законов (далее – ФЗ), в том числе ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», а также «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», материалы следственной и судебной практики, статистические сведения Министерства внутренних дел Российской Федерации, в том числе Отдела МВД России по г. Дербенту.

Методологической основой проведённого исследования является диалектический метод познания, в том числе, общенаучные (синтез, анализ, обобщение) и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие, задачи безопасности и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве России.

Основной задачей нашего Государства является обеспечение безопасности граждан, проживающих на его территории в независимости от его положения, статуса и гражданства. Например, в начале девяностых годов прошлого века наша страна переживала масштабные реформы в социально-экономической и политической сферах, которые повлекли за собой возникновение новой актуальной проблемы – необходимость защиты участников уголовного процесса. С уверенностью можем отметить, что именно этот период и стал отправной точкой осознания государством потребности в формировании эффективных правовых институтов, способных гарантировать безопасность участников уголовного судопроизводства, однако вместе с этим обнародовались такие проблемные вопросы, как их слабая проработанность¹. С целью совершенствования мер по защите участников уголовного процесса и устранения выявленных проблем, впервые был разработан проект Закона, а уже 12 июня 1990 года принят Закон Союза Советских Социалистических Республик «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик»².

В это время вступивший в законную силу указанный выше документ стал основанием для введения дополнительных правовых положений в Основы уголовного судопроизводства Союз Советских Социалистических Республик (далее-СССР) и союзных республик, поэтому были дополнены статьей 271, содержащей в себе следующие положения: «при наличии достаточных данных,

¹ Зайцев О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2 (4). С. 18.

² Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. С. 495.

что потерпевшему, свидетелю или другим, участвующим в деле лицам, а также членам их семей или близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, орган дознания, следователь, прокурор, суд обязаны принять предусмотренные законодательством... меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности»¹. Анализируя их содержание мы можем увидеть, как возникает необходимость защиты лиц, которые задействованы в уголовном процессе, а также их родственников. Этим же документом вводилась статья 27.1 «Обязанность органов дознания, следователя, прокурора и суда принимать меры к обеспечению безопасности участников процесса и иных лиц».

Следующим действием на этапе создания института защиты свидетелей, потерпевших, судей становится дополнение Закона Российской Советская Федеративная Социалистическая Республика (далее-РСФСР) от 8 апреля 1991 г. пунктом 24-ым в статье 10 «Обязанности милиции». Пункт был сформулирован таким образом: «принимать предусмотренные законом меры по охране потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса, а также членов их семей и близких, если здоровье, жизнь или имущество данных лиц находятся в опасности».

Таким образом, система законодательства, регулярно трансформировавшаяся в России, придавала все большее основание существованию института государственной защиты. Так законодатели Российской Федерации вышли на этап создания нормативно-правовой базы для реализации данного института на повсеместной практике. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-

¹ О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства СССР и СР : закон СССР от 12 июня 1990 г. // Ведомости съезда народных депутатов СССР и ВС СССР. –1990. –№ 26. – С. 495.

розыскной деятельности в Российской Федерации»¹ закрепляет основание производства оперативно-розыскных мероприятий (далее-ОРМ), которым выступает вынесение постановления о применении мер безопасности в отношении лиц, нуждающихся в обеспечении защиты. Помимо этого, отдельные правовые нормы данного федерального закона устанавливают перечень органов, уполномоченных заниматься оперативной деятельностью, а также право на осуществление содействия по обеспечению личной безопасности.

В продолжение развития института государственной защиты 20 апреля 1995 года вступает в силу Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»². Данный нормативно-правовой акт призван сформировать надежные механизмы защиты представителей госслужащих, чьи профессиональные обязанности делают их объектом повышенного риска незаконного воздействия. Особенное внимание уделено судьям, регулярно сталкивающимся с давлением и угрозами со стороны участников процесса, стремящихся повлиять на принятие справедливых и объективных решений. Вследствие этого именно представители судебной ветви власти становятся одними из приоритетных категорий лиц, нуждающихся в особых мерах государственной защиты.

В сфере защиты участников судопроизводства существует и другой нормативный документ, а именно Федеральный закон Российской Федерации «О судебных приставах» от 21.07.1997 года³, конкретные правовые положения

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. ст. 3349. // Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.01.2026).

² О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон Рос. Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 марта 1995 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 апреля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 37. Ст. 23.

³ Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.01.2026).

которого закрепляли обязанность за судебными приставами обеспечивать в судах, а также при выполнении отдельных процессуальных действий вне судебных помещений, безопасность участников судебного процесса. Наравне с вышеуказанным законом юридически оформлялся процесс создания и принятия Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству». Процесс создания документа протекал довольно сложно и лишь 20 августа был документ был подписан Президентом РФ, а 1 января 2005 года Федеральный закон № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству» вступил в силу¹. Создание данного закона предвещало успешное обновление судебного процесса для всех участников уголовного судопроизводства в сфере правового регулирования.

Результатом активной разработки и введения множества вышеуказанных нормативных правовых актов стало включение в УПК РФ принципиально важного института, касающегося обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства². Ещё одним значительным достижением стало практическое внедрение положений Федерального закона № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству»³. Данный закон формирует целостную систему мер государственной защиты, охватывая как меры обеспечения безопасности, так и социальные льготы для лиц, участвующих в уголовном процессе, чётко определяя основания и порядок их предоставления.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 29.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 52, (ч. I), С. 4921.

³ Козаев Н.Ш. Некоторые новеллы уголовного законодательства, направленные на обеспечение экономической безопасности в условиях научно-технического прогресса // Библиотека криминалиста. 2023. № 5 (10). С. 15–22.

Институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства занимает важное место в структуре российского уголовного законодательства, выполняя ряд ключевых функций и задач, направленных на поддержание верховенства закона и защиту основных прав граждан.

В некоторых случаях участники уголовного судопроизводства подвергаются запугиванию, репрессиям или испытывают вторичную виктимизацию от прохождения уголовного процесса. Власти оценивают специальные нужды жертвы в защите при предварительном следствии и в ходе судебного разбирательства и меры по защите, необходимые при их проведении. Оценка проводится в сотрудничестве с жертвой, принимая во внимание ее личные качества и условия и характер преступления. Основными направлениями деятельности рассматриваемого института являются следующие:

Во-первых, защита участников уголовного процесса. Институт защищает потерпевших, свидетелей, экспертов, защитников, судей и других участников процесса от возможного негативного воздействия, угроз и насильственных действий со стороны преступников или третьих лиц. Безопасность обеспечивается путём предоставления охранных услуг, временного переселения, смены внешности и паспортных данных, установки защитных систем сигнализации и других мер.

Во-вторых, повышение эффективности уголовного судопроизводства, где надежная защита гарантирует свободный доступ к правосудию и облегчает работу следователей, прокуратуре и суду. Наличие механизма защиты стимулирует граждан к сотрудничеству с правоохранительными органами, уменьшая случаи отказа от дачи показаний вследствие страха или угроз.

В-третьих, укрепление доверия граждан к судебной системе, в которой государственная поддержка участников уголовного процесса укрепляет веру граждан в способность государства защитить их права и свободы, повышать престиж профессии юриста и поддерживать высокий моральный дух в рядах правозащитных учреждений.

В-четвертых, соответствие международным стандартам. Российская Федерация взяла обязательства по выполнению международных соглашений и рекомендаций Организаций Объединенных Наций (далее – ООН), Совета Европы (далее – СЕ) и других межгосударственных организаций в области защиты участников уголовного судопроизводства. Создание соответствующего института подтверждает приверженность страны общепринятым мировым стандартам.

В-пятых, снижение нагрузки на правоохранительную систему. Надёжная система защиты уменьшает число обращений граждан в полицию и суды по поводу угроз и принуждения, сокращает нагрузку на сотрудников правоохранительных органов и улучшает общую обстановку в обществе.

В-шестых, развитие юридической культуры, которая проявляется, в первую очередь, в формировании культуры сотрудничества граждан с правоохранительной системой и достигается благодаря наличию гарантий безопасности, что позитивно отражается на общей культуре законопослушности и сознательности граждан.

Таким образом, институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства играет важнейшую роль в поддержании стабильности и эффективности функционирования российской судебной системы, создавая основу для полноценного отправления правосудия и укрепления веры граждан в силу закона.

Также в большинстве случаев защита нужна свидетелям и понятым. Роль свидетелей и понятых в уголовном процессе сложно переоценить, поскольку данные участники уголовного судопроизводства способствуют объективному, всестороннему и полному рассмотрению дела. При этом, данные лица зачастую обеспечивают наиболее результативное изобличение преступников¹. Если лицо стало свидетелем совершения преступления, если ему предложили стать понятым при осуществлении следственных действий или

¹ Авдеев М.А. Теоретические и правовые основы обеспечения личной и имущественной безопасности участников уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4 / Авдеев Михаил Алексеевич. – М., 2021. – 21 с.

обыске – необходимо осознавать важность той информации, которой лицо обладает, для интересов правосудия.

К видам безопасности в уголовном судопроизводстве можно отнести физическую безопасность, которая предполагает защищённость личности от неправомерных посягательств на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, свободу передвижения и выбор места пребывания или жительства. Психологическая безопасность, под которой понимается защищённость личности от вторжений в психическую сферу, которые возникают из-за участия в уголовном процессе и создают критическую жизненную ситуацию в виде стрессов, конфликтов, кризисов. Материальная безопасность – защищённость личности от неправомерных посягательств на имущество, имеющиеся или потенциальные доходы и материальные гарантии участника уголовного судопроизводства.

Обеспечение безопасности в уголовном судопроизводстве представляет собой комплекс мероприятий, которые направлены на поддержание состояния защищённости участников процесса от противоправных посягательств. Также институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства выполняет такие задачи как защита права и интересов участников, связанных со свободным выражением мнения, содействием в раскрытии истины и достижении правосудия без страха или преследования; обеспечение личной и имущественной безопасности участников процесса на досудебной стадии, при вынесении и исполнении приговора.

Как вывод отметим, что институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства занимает ключевое место в российской правовой системе. Его формирование и развитие были обусловлены необходимостью защиты граждан, вовлечённых в уголовный процесс, от угроз, давления и насилия, а также стремлением государства обеспечить эффективное и справедливое правосудие.

С начала 1990-х годов в России была создана и постоянно совершенствовалась нормативно-правовая база, направленная на защиту

участников уголовного судопроизводства – потерпевших, свидетелей, судей, сотрудников правоохранительных органов и других лиц. Введение специальных законов и мер государственной защиты позволило не только гарантировать личную и имущественную безопасность этих категорий граждан, но и повысить доверие общества к судебной и правоохранительной системам. Основные задачи института включают: защиту участников процесса от угроз и посягательств; повышение эффективности уголовного судопроизводства; укрепление доверия граждан к государству и его институтам; соответствие международным стандартам в области прав человека; снижение нагрузки на правоохранительные органы; развитие правовой культуры и сотрудничества граждан с государством.

Таким образом, создание и развитие института государственной защиты участников уголовного судопроизводства стало важным шагом на пути к укреплению законности, обеспечению прав и свобод человека, а также формированию справедливой и эффективной судебной системы в Российской Федерации.

§ 2. Меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Рассматривая меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства считаем необходимым в первую очередь обратиться к официальной статистике применения государственной защиты к участникам уголовного процесса в Российской Федерации, которая показывает, что ежегодно применяется более 7,5 тысяч мер безопасности в отношении более 4 тысяч человек. К примеру, распределяя поступившие постановления о применении мер безопасности в подразделения по обеспечению государственной защиты по субъектному составу, в отношении потерпевших поступило 35,60%, в отношении свидетелей 34%, в отношении близких родственников и близких лиц 27%, в отношении подозреваемых и обвиняемых

10,52%¹. Сравнивая приведенные данные с количеством зарегистрированных преступлений «в январе – декабре 2025 года в Российской Федерации зарегистрировано 1771,2 тыс. преступлений, из которых остались не раскрытыми 849,7 тыс. преступлений»², отметим, что количество участников, к которым применяются меры государственной безопасности довольно внушительно.

В соответствии со статьей ч. 9 ст. 166 УПК РФ следователь самостоятельно может принять процессуальное решение о принятии мер, которые направлены на сохранение в тайне сведений, связанных с персональными данными личности. При этом, важно отметить, что следователь подобные решения принимает в целях обеспечения безопасности конкретных участников уголовного судопроизводства.

Для защиты участников уголовного процесса от возможной опасности следователю предоставлено полномочие по сохранению в секрете информации о личности участника в соответствии с положениями ч. 9 ст. 166 УПК РФ³. Данная мера реализуется путём присвоения псевдонима, используемого при выполнении следственных мероприятий. В таком случае персональные данные реального лица не фигурируют ни в протоколах следственных действий, ни в судебных документах, вместо них используется выбранный псевдоним. Подобные шаги могут предприниматься и судом в ходе судебного разбирательства.

Показательные выступления свидетелей считаются критическим звеном в расследовании большинства преступлений, однако далеко не все граждане охотно идут навстречу сотрудникам правоохранительных органов. Причины подобного нежелания разнообразны, но главной из них традиционно является

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2025 года. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.02.2026).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2025 года. // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.02.2026).

страх перед возможными угрозами, физическим воздействием или шантажом со стороны преступников, направленных как на самого свидетеля, так и на его семью.

Анализ судебной и следственной практики показывает, что около десяти миллионов россиян оказываются в статусе свидетелей, причём примерно треть из них впоследствии меняет свои первоначальные показания по ряду причин. Чаще всего причиной изменения показаний становятся угрозы, направленные против осведомлённых лиц, включая сами жертвы преступлений, боящиеся последствий своего заявления в правоохранительные органы. Основой правового регулирования мер по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства служит ряд нормативных актов, среди которых:

1. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»¹. Данный закон направлен на формирование правовой базы обеспечения безопасности судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, и других лиц, чья деятельность может быть связана с посягательством на жизнь и здоровье. Он устанавливает основную систему мер, с помощью которых обеспечивается безопасность, в том числе информационная, указанных лиц.

2. Федеральный закон от 20 августа 2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»². Устанавливает систему основных мер государственной защиты, включая меры по обеспечению личной безопасности. Следовательно, а также орган дознания или судья должны реагировать на каждое обращение гражданина, с просьбой о применении мер безопасности. Должностные лица обязаны обеспечить физическую защиту лица, применяя для этого различные предусмотренные меры. В каждом конкретном случае, применение мер должно

¹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ.

² О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству : Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ.

быть с учетом сложившихся обстоятельств. К самым распространенным относятся: личная охрана, выдача специальных средств защиты и связи, обеспечение конфиденциальности сведений, замена документов.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации, нормы которого определяют его задачи, принципы и действие, в том числе в отношении участников уголовного судопроизводства¹.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, нормы которого предоставляют возможность, при возникновении соответствующей необходимости, применять особые меры защиты участников уголовного процесса. Так, допускается исключение из протокола следственных действий идентификационных данных лица, а также организация его участия в судебных слушаниях анонимно, с использованием специального псевдонима и без разглашения персональных сведений.

5. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице». В Постановлении устанавливаются правила осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице².

6. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. № 953 «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. СЗ РФ. обр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице : Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2015 г. № 705. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/court-aapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 28.01.2026).

защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹.

7. Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»².

Анализируя действующие нормативные правовые акты, касающиеся обеспечения безопасности лиц, находящихся под государственной защитой, можно заключить, что существующая законодательная база обладает достаточной степенью детализации и соответствует современным требованиям к эффективным мерам защиты.

К органам, обеспечивающим безопасность лиц, подлежащих государственной защите, относятся:

1. Органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты:

- суд (судья);
- начальник органа дознания;
- руководитель следственного органа;
- следователь, с согласия руководителя следственного органа.

2. Органы, осуществляющие меры безопасности: Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ); Федеральная служба безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ РФ); Министерство обороны Российской Федерации (далее – Минобороны РФ); Федеральная

¹ Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2012 г. № 953. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/court-aapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 28.01.2026).

² Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 г. № 630. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/court-aapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 28.01.2026).

таможенная служба Российской Федерации (далее – ФТС РФ); Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН РФ).

3. Органы, осуществляющие меры социальной поддержки: Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию Российской Федерации; Федеральная служба по труду и занятости населения Российской Федерации.

Решение о сокрытии данных о личности свидетеля или потерпевшего принимается в форме отдельного постановления, выносимого следователем или судьей. В указанном документе содержатся объяснения причин, обусловивших решение о неразглашении сведений о лице, утверждается присвоенный псевдоним и отражаются прочие существенные подробности.

Информацию о реальной личности засекреченного субъекта вместе с самим постановлением следователя или судьи помещают в специальный запечатанный конверт, который прикрепляется к материалам дела и хранится там же. Открыть данный конверт разрешено исключительно судье, ведущему рассмотрение уголовного дела, в ситуациях, когда требуется подтвердить личность засекреченного свидетеля или потерпевшего.

Одной из главных проблем применения норм об обеспечении безопасности свидетеля и потерпевшего стоит отсутствие единой методики определения уровня угрозы, которые могут возникнуть в отношении данных категорий лиц. На данный момент не существует единого стандарта, который бы позволил конкретно определить, насколько серьезной является та или иная угроза и какие меры безопасности следует применять в каждом конкретном случае.

Исследуя проблемы применения норм об обеспечении безопасности свидетелей и потерпевших, а также иных лиц мы сталкиваемся с недостаточным проведением мониторинга и контроля за процессом реализации мер безопасности. Недостаточное проведение мониторинга и контроля за процессом реализации мер безопасности является серьезной проблемой, которая требует срочных и комплексных мер для ее решения.

Так же необходимо отметить, что одной из ключевых проблем применения норм об обеспечении безопасности свидетеля, потерпевшего и иных лиц является недостаточное количество высококвалифицированных специалистов, готовых помочь жертвам преступлений, свидетелям и иным лицам в трудных ситуациях.

Таким образом, сохранение в тайне данных о личности потерпевшего и свидетеля является необходимой мерой безопасности в уголовном процессе, которая помогает обеспечить защиту их жизни, здоровья и свободы от угроз и преследования со стороны обвиняемых и их сторонников.

Засекреченные лица допрашиваются в зале суда в особом режиме, исключающем возможность их зрительного восприятия другими участниками процесса. Установление подлинности личности такого лица производится председателем суда вне поля зрения остальных участников судебного заседания.

При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении свидетеля и потерпевшего, или их близких родственников в период следствия по заявлению указанных лиц на основании судебного решения допускается контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ).

С целью обеспечения безопасности опознающего, предъявление для опознания подозреваемого или обвиняемого проводится в обстановке, исключающей возможность визуального наблюдения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК РФ). Например по уголовному делу по обвинению А и Д в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ следователем СО ОМВД России по г. Дербенту было проведено следственное действие «опознание» в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Данное решение следователем было принято с целью обеспечения безопасности свидетеля по результатам изучения личностей обвиняемых, а также тяжести совершенного преступления¹. Также по уголовному делу №

¹ Уголовное дело № 125*****48 // Производство СО ОМВД России по г. Дербенту.

125***24 по обвинению И, в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 158 УК РФ следователем СО ОМВД России по г. Дербенту с целью обеспечения безопасности несовершеннолетнего свидетеля А следственное действие опознание проводилось по фотографии. Данное решение следователем также было принято с целью обеспечения безопасности, а также во избежание оказания давления со стороны обвиняемого на несовершеннолетнего свидетеля¹.

В последние годы указанное следственное действие обсуждается достаточно бурно в связи с тем, что методика его проведения до конца не отработана. Так, в подавляющем большинстве в следственных подразделениях отсутствует необходимое оборудование для производства данного следственного действия, такого как стекло с зеркальным покрытием, либо помещений, оборудованных зеркальным окном.

По постановлению судьи слушание уголовного дела может быть проведено в закрытом судебном процессе, если этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их родственников или близких лиц. При проведении закрытого разбирательства посторонние в зал судебного заседания не допускаются. Одним средством защиты является проведение допроса в помещениях, специально спроектированных для этого. По запросу возможно, что допрос выполняется тем же лицом или теми же лицами, или следователем того же пола, что и жертва.

В некоторых случаях жертва может быть допрошена через ширму без визуального наблюдения или с помощью видеоконференцсвязи или без присутствия обвиняемого или публики. В некоторых случаях, например, когда жертва не достигла возраста 18 лет, возможна видеозапись ее показаний с последующим использованием записи в качестве доказательства на судебном заседании.

¹ Уголовное дело № 125*****24 // Производство СО ОМВД России по г. Дербенту.

Законодателем установлен ряд мер, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного процесса их родственников и близких от возможных неправомерных воздействий, возникающих в связи с выполнением гражданами своего общественного долга в изобличении преступников. Тем не менее существующие меры защиты представляются недостаточными и требуют дополнительного совершенствования на уровне законодательства.

При наличии серьезной угрозы жертва может ходатайствовать о неразглашении своих контактных данных, запрете на передачу персональных данных, запретительном судебном приказе или даже об изменении имени или личного идентификационного кода. Дополнительную информацию можно получить от органов власти или от служб поддержки жертв преступления.

В некоторых серьезных случаях жертва имеет право с определенными предпосылками получить уведомление об освобождении или побега и иногда также о выходе из места лишения свободы заключенного или подследственного. В случае если жертва хочет получить такое уведомление, она должна сказать об этом сотруднику предварительного следствия или прокурору при рассмотрении уголовного дела. За более детальной информацией обращаться в соответствующий орган предварительного расследования¹.

Помимо мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, предусмотренных УПК РФ, существует еще система мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, установленных ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства от 20.08.2004 года № 119-ФЗ². Этим законом также определены основания применения мер защиты, порядок их применения, процедура отмены мер безопасности при устранении оснований их применения. В повседневной

¹ Кузьмин Ю.А., Маслюк И.А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Сборник материалов конференции (Чебоксары, 12 декабря 2020 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. С. 339–342.

² О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству : Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ.

практике дознание сталкивается с ситуацией, когда возникает потребность в принятии мер защиты свидетелей, однако отсутствие такого полномочия у дознавателей затрудняет осуществление этих мер и ведет к отказу ценных источников информации предоставлять важные показания, имеющие существенное доказательственное значение по делу. Причинами таких отказов часто становятся различные формальные поводы, скрывающие реальный страх свидетелей за собственную безопасность. Простое устрашение угрозой уголовной ответственности за уклонение от дачи показаний оказывается недостаточно эффективным средством: свидетели предпочитают утверждать, что «ничего не помнят» или «забыли» нужные факты. Более того, считаем некорректным как с этической, так и с правовой точек зрения добиваться показаний от лиц, испытывающих вполне обоснованную тревогу за свою личную безопасность в результате передачи ценной информации. Государственные меры защиты принимаются при наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества, в связи с участием в уголовном судопроизводстве. Меры безопасности применяются по письменному заявлению защищаемого лица и с его согласия, по решению судьи, начальника органа дознания, руководителя следственного органа или следователя¹. Таким образом, в отношении защищаемого лица могут быть применены такие меры безопасности как: личная охрана, а также охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Кроме того, в исключительных случаях законодательство предполагает замену документов, удостоверяющих личность защищенного лица с изменением его фамилии, имени и других сведений о нем.

¹ Меркурьев В.В. Обеспечение безопасности профессиональных участников уголовного судопроизводства в контексте уголовной политики Российской Федерации // Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт: материалы международной научно-практической конференции. Владимир, 2022. С. 167–176.

В Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» также говорится о возможности переселения на другое место жительства, изменения места работы или службы и даже об изменении внешности. Последнее, правда, применяется только в тех случаях, когда безопасность человека не может быть обеспечена другим путем. При переселении на новое временное место жительства или при временной смене рабочего места, за человеком сохраняется его жилье, место работы или учебы.

В отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из мер безопасности, к которым относятся: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности. При этом, орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор, в котором определяются права и обязанности обеих сторон, а также условия применения избираемой меры безопасности¹.

Кроме того, законодательством Российской Федерации предусмотрены меры социальной поддержки защищаемых лиц. Так, в случае гибели (смерти) такого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении выплачивается единовременное пособие и назначается пенсия по случаю потери кормильца.

В случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью при указанных выше обстоятельствах, ему выплачивается единовременное пособие, а при наступлении инвалидности - назначается пенсия по инвалидности. Меры безопасности отменяются в случаях устранения реальной угрозы безопасности защищаемого лица, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, а также если защищаемое лицо отказывается от заключения

¹ Смирнова Д.А. Обеспечение безопасности свидетеля в уголовном судопроизводстве // Нормы. Закон. Законодательство. Право: материалы конференции молодых ученых. Пермь, 2021. С. 317–322.

договора, либо если дальнейшее применение мер безопасности невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий данного договора.

Деятельность сотрудников правоохранительных органов по обеспечению безопасности делится на несколько ключевых направлений. Прежде всего, это физическая охрана жилища и обеспечение режима конфиденциальности сведений о личности гражданина, дающего показания. В случае существенной угрозы безопасности сотрудники правоохранительных органов могут предпринять дополнительные меры, такие как изменение места проживания и замена документов на имя, не связанное с настоящим именем владельца. Наконец, существует радикальная мера защиты – пластические операции, радикально преобразующие внешний облик человека. Такая форма защиты применяется лишь тогда, когда остальные доступные методы оказались недостаточными и реальная угроза жизни или здоровью достигла критического уровня.

Процесс охраны защищаемого лица обычно организовывается таким образом, что его охраняют несколько сотрудников органов внутренних дел, но если угроза небольшая, то к охраняемому лицу могут приставить одного оперативного сотрудника. Если же в какой-то ситуации опасность представляет тяжелую форму, то количество сотрудников может достигать пяти и более человек. Рассмотрим основные модели защиты свидетеля, которые чаще всего встречаются на практике.

Первая модель будет иметь название «Как зеницу ока», в данном случае Основными задачами сотрудников правоохранительных органов при охране лиц, подвергшихся угрозам, являются предотвращение любой физической опасности и сохранность личного имущества гражданина. Меры охраны могут варьироваться от круглосуточного патрулирования жилых помещений до временных дежурств в определенных местах пребывания охраняемого лица. Самостоятельная личная защита возможна за счёт поддержания хорошей физической формы, внимания к окружающей обстановке и владения навыками обращения с оружием. Дополнительно гражданам могут выдаваться

индивидуальные средства защиты: бронежилеты, радиосвязь и мобильные телефоны.

Вторая модель называется «Создание новой биографии». Она применяется преимущественно в делах особой тяжести, когда гражданин подвергается угрозам со стороны крупных преступных сообществ или влиятельных лиц. Эта модель предусматривает смену имени, фамилии и отчества, замену паспортных данных, а иногда и официальных документов, таких как школьный аттестат или диплом. Для безопасного размещения охраняемых лиц предоставляются специально оборудованные жилые помещения и рабочие пространства, принадлежащие ведомствам МВД, пользование которыми предоставляется исключительно в случае непосредственной угрозы жизни или здоровью свидетеля или иного участника процесса¹.

Нормативные положения, содержащиеся в статьях УПК РФ, призваны обеспечивать неукоснительное выполнение и соблюдение мер процессуального характера, направленных на защиту прав и безопасности свидетелей и потерпевших. Данные лица занимают центральное положение среди прочих участников уголовного судопроизводства, поскольку именно они чаще всего сталкиваются с непосредственными угрозами и опасностями, связанными с выполнением двух главных функций:

1. Дача свидетельских показаний;
2. Обвинение в отношении лиц, имеющих цель не быть привлеченным к уголовной ответственности.

Меры безопасности представляют собой предупредительные меры, направленные на ограничение деятельности организаций и поведение частных лиц, реализуемые с целью нейтрализации негативных проявлений криминальной угрозы и минимизации рисков нанесения вреда. В ст. 6 федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и

¹ Сумин С.А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1 (22). С. 269–279.

иных участников уголовного судопроизводства» выделено девять мер безопасности, применяемые в отношении защищаемых лиц.

Мероприятие по обеспечению безопасности в виде личной охраны, охраны жилого помещения и собственности распространяется на все этапы уголовного судопроизводства, начиная с предварительной проверки и заканчивая исполнением наказания, а также действует и после завершения уголовного дела. Наиболее востребованной данная мера является для судей и сотрудников органов внутренних дел, которые подвержены повышенным рискам нападения и угроз в связи с профессиональной деятельностью¹.

Мера безопасности «обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице». Сущность этой меры безопасности заключается в том, что возможно наложение запрета на выдачу сведений о защищаемом лице (например, персональных данных), имеющих у оператора, помимо этого могут быть заменены абонентские номера телефона, находящегося в активном пользовании, и регистрационные знаки принадлежащих ему транспортных средств. Комплекс мер безопасности, включающий перемещение на новое место жительства, смену документов и коррекцию внешности, целесообразно рассматривать взаимосвязано, поскольку каждая из них дополняет друг друга, повышая общий уровень защищённости лица.

Переселение лица, находящегося под охраной, финансируется из средств государственного бюджета и осуществляется путём временной смены постоянного места проживания на альтернативное жильё. Помимо компенсации расходов на транспортировку, лицо может рассчитывать на материальную поддержку, содействие в подборе нового рабочего места или учебного заведения, а также получении образования.

В случаях особой угрозы или недостаточности степени защищенности методом переселения (например, если отсутствует возможность переезда на далекие расстояния, если свидетелем выступает лицо, ограниченное в

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству : Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ.

возможностях – инвалид) может производиться замена документов, удостоверяющих личность данного гражданина. В документах изменяются личные данные, меняется фамилия, имя, отчество – в результате «обретается» новый гражданин страны.

Изменение места работы, службы или учёбы осуществляется в рамках комплекса мер по обеспечению безопасности граждан. Государство берёт на себя обязательство оказать всестороннюю поддержку защищаемому лицу в поиске подходящей вакансии или учебной программы. Подбор подходящего варианта работы или учёбы выполняется специальными государственными органами, при этом расходы и сопутствующие юридические гарантии покрываются за государственный счёт. Гражданин сохраняет уверенность в собственной безопасности, сохраняя привычные жизненные ритмы и уклад жизни практически неизменными¹.

Таким образом, практические меры безопасности, рассмотренные ранее, позволяют уполномоченным государственным органам эффективно защищать потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих проведению уголовного судопроизводства, обеспечивая тем самым восстановление справедливости и наказание виновных.

Резюмируя изложенное, можно констатировать, что институт государственной защиты участников уголовного процесса на сегодняшний день сформировался в полной мере и успешно функционирует на практике. Действующие нормы права создают необходимые условия для реализации основной обязанности государства – уважать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Комплекс мер, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства на этапе предварительного следствия, представлен набором целенаправленных действий следственных и судебных органов, ориентированных на снижение рисков и устранение угроз.

¹ Чернова С.С. Обеспечение безопасности сотрудников правоохранительных органов при производстве по уголовному делу // Противодействие применению насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов и обеспечение их правовой защиты: материалы международной научно-практической конференции. Тюмень, 2021. С. 76–84.

Так, делая общий вывод по первой главе, следует отметить, что охрана безопасности участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования предполагает совокупность превентивных мер, нацеленных на надёжную защиту прав и свобод граждан, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, от потенциальных преступных деяний. В отношении защищаемого лица могут применяться следующие меры безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает следующие меры безопасности, применяемые в отношении участников уголовного судопроизводства: предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым; сохранение в тайне данных о личности (псевдоним); осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров участников уголовного процесса; проведение закрытого судебного разбирательства; производство в суде в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, без оглашения подлинных данных о его личности.

Одной из ключевых проблем применения норм об обеспечении безопасности свидетеля, потерпевшего и иных лиц является недостаточное количество высококвалифицированных специалистов, готовых помочь жертвам преступлений, свидетелям и иным лицам в трудных ситуациях и, сохранение в тайне данных о личности потерпевшего и свидетеля является необходимой мерой безопасности в уголовном процессе, которая помогает обеспечить защиту их жизни, здоровья и свободы от угроз и преследования со стороны обвиняемых и их сторонников.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Основания и порядок применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Как нами указано в первой главе проводимого исследования первостепенной задачей государства на основании Конституции РФ защита прав и свобод человека и гражданина, а это значит, что государство и государственные органы в его лице стремятся обеспечить своевременную и эффективную безопасность для свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства.

Анализ статистических сведений позволил нам заключить, что ежегодно в России фиксируется более миллиона различных преступлений. Соответственно, ежегодно в судах проходит порядка десяти миллионов свидетелей. Примечательно, что каждый четвёртый из них отказывается от своих первоначальных показаний из-за опасения преследований и угроз со стороны преступников¹.

Все меры защиты применяются к участникам уголовного процесса либо на основании УПК РФ, либо на основании 119-ФЗ. Охрану и защиту свидетелей в России осуществляет специальное подразделение МВД РФ – Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Сотрудники этого управления проходят специальную подготовку и приобретают уникальные навыки, необходимые для обеспечения комплексной защиты доверенных им лиц. Нередко к подобным операциям привлекают гражданских профессионалов, таких как опытные театральные или

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2025 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677> (дата обращения: 20.02.2026).

кинематографические визажисты-гримёры, способные изменить внешность подозреваемого до абсолютной неузнаваемости.

В рамках действия правовых норм, регламентированных УПК РФ меры длятся столько же, сколько длится расследование и рассмотрение дела; при этом применяет такие меры следователь и дознаватель по отношению к потерпевшему, его представителю, свидетелю (ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Для применения мер безопасности требуются веские основания, рассмотрим некоторые из них.

Решение об осуществлении государственной защиты может быть принято на основании данных о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица. Применяемые меры безопасности – не только один из способов осуществления государством своей конституционной обязанности по защите прав и свобод человека и гражданина, но и средство более эффективного осуществления самого уголовного судопроизводства. В рамках действия федерального закона № 119-ФЗ меры защиты действуют до тех пор, пока не отпадут соответствующие основания (в том числе после постановления приговора, применения принудительных мер медицинского характера, вынесения постановления об освобождении от уголовной ответственности или наказания).

На современном этапе законодательство в отношении обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства подвержено изменениям, однако стопроцентной гарантии анонимности и безопасности нет. Приведем пример таких изменений: федеральным законом от 28.03.2017 № 50-ФЗ внесены изменения в УПК РФ в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Так, статья 208 УПК РФ дополнена частью 8, устанавливающей обязанность следователя при приостановлении производства по уголовному делу принимать решение о дальнейшем применении мер безопасности в отношении указанных лиц либо об их полной или частичной отмене, если для

их применения отсутствуют основания, предусмотренные Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Статью 213 УПК РФ дополнили пунктом 6, устанавливающим обязанность следователя принимать соответствующие решения в случае прекращения уголовного дела. Кроме того, были уточнены правила применения мер безопасности, предназначенных для защиты участников уголовного судопроизводства на стадии судебного разбирательства.

Так, статья 239 УПК РФ дополнена частью 5, в соответствии с которой судья одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования выносит постановление о дальнейшем применении мер безопасности либо об их полной или частичной отмене. Указанное решение судьи направляется в орган, осуществляющий меры безопасности, о принятом решении уведомляется лицо, в отношении которого вынесено такое постановление.

Внесены изменения в пункт 2.1 части второй статьи 313 УПК РФ, который дополнен указанием о необходимости при постановлении судом приговора уведомлять орган, осуществляющий меры безопасности, а также осужденного, в отношении которого принимались меры безопасности, о вынесении определения или постановления об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении указанных мер.

Согласно ст. 2 Конституции РФ обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина¹. При рассмотрении уголовных дел судами государственная защита граждан осуществляется на основании Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ.

государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹.

Государственная защита подразумевает осуществление мер безопасности по защите жизни, здоровья и имущества участников. Таковыми мерами являются: личная охрана, охрана жилища; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы (службы) или учебы; временное помещение в безопасное место. Когда защищаемое лицо содержится под стражей или находится в месте отбывания наказания, его могут перевести из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Законом также предусмотрено применение мер социальной поддержки в тех случаях, когда защищаемому лицу причиняются телесные повреждения или иной вред здоровью (выплата единовременных пособий, пенсий по инвалидности либо по потере кормильца). Еще одной мерой социальной поддержки является возмещение за счет федерального бюджета имущественного ущерба, причиненного защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве. В последующем этот вред подлежит взысканию с лица, виновного в причинении вреда.

Государственную защиту осуществляют органы внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенные органы и иные государственные органы. Основанием для применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения имущества в связи с участием лица в уголовном судопроизводстве.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.01.2026).

Меры безопасности применяются при наличии письменного заявления лица или с его согласия, а в отношении несовершеннолетних – на основании письменного заявления родителей, лиц их заменяющих, а при их отсутствии – органов опеки и попечительства.

Решение о необходимости применения государственной защиты принимается судом, начальником органа дознания, руководителем следственного органа или следователем с его согласия в течение 3 суток после поступления указанного заявления. О принятом решении (о применении мер либо об отказе в их применении) выносится постановление, которое может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности и определяет способы их применения. В случае необходимости между органом и защищаемым лицом в письменной форме заключается договор об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон.

Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, указанные выше, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно в следствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом, осуществляющим меры безопасности. Также меры безопасности могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица. Государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Разглашение сведений о защищаемом лице и применении в отношении его мер безопасности лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В настоящее время для обеспечения государственной защиты действует Государственная программа обеспечения безопасности потерпевших,

свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, утвержденная Правительством Российской Федерации¹.

Таким образом, основаниями для применения мер государственной защиты являются достоверные данные о наличии реальной угрозы убийства, применения насилия или повреждения имущества указанной категории лиц. Меры защиты могут применяться лишь по письменному заявлению лица или его законного представителя, на основании решения, принятого соответствующими руководителями органов, осуществляющих меры безопасности, после тщательной проверки всех изложенных обстоятельств.

Основанием для применения мер защиты участников уголовного судопроизводства могут служить разнообразные источники информации, подтверждающие угрозу их безопасности. Среди таких источников: материалы прокурорских проверок состояния законности в организациях; аналитические отчёты о нарушениях прав и свобод граждан; публикации в средствах массовой информации.

Особое внимание следует уделять тому, чтобы предоставляемая информация имела реальную фактическую основу. Согласно ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ, меры безопасности необходимо вводить незамедлительно сразу после возникновения первых признаков опасности. Мы убеждены, что аналогичную норму следует закрепить и в УПК РФ.

Федеральный закон № 45-ФЗ в ст. 13 определяет, что основанием для применения мер безопасности является наличие достаточных данных, «свидетельствующих о реальности угрозы безопасности защищаемого лица». Законодатель в ФЗ № 119-ФЗ изменил трактовку оснований на новую, закрепив в ч. 1 ст. 16 рассматриваемого закона, что ими будут «данные о наличии реальной угрозы безопасности защищаемого лица, уничтожения или

¹ Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 годы : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2023 г. № 1454-47. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/courtaapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103/> (дата обращения: 20.01.2026).

повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве». В ранней версии закона № 119-ФЗ основаниями были «данные о наличии реальной угрозы убийством защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества, в связи с участием в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями ч. 3 ст. 11 УПК РФ. Как видим, основания в последней редакции ФЗ № 119-ФЗ заимствованы законодателем из ФЗ № 45-ФЗ, как более «выдержанного временем» на практике.

Решение о введении мер защиты для лица, попадающего под государственную программу защиты, принимается только после того, как компетентный орган соберёт, проанализирует и подтвердит достаточность всей доступной информации, однозначно подтверждающей существование реальной угрозы жизни, здоровью, психоэмоциональному благополучию или имущественным интересам данного участника уголовного процесса. Только после формирования ясной внутренней уверенности у дознавателя или следователя в необходимости защиты, принимаются адекватные меры для обеспечения безопасности указанного лица. Алгоритм применения мер защиты участников уголовного судопроизводства последовательно охватывает следующие ключевые этапы:

1. Установление факта угрозы. Определяется наличие реальных угроз в адрес конкретного участника уголовного процесса, исходящих от потенциально опасных лиц или организаций.

2. Оценка характера и уровня опасности. Производится классификация угроз по критериям вероятности наступления неблагоприятных последствий для здоровья, жизни, имущества или психологической целостности пострадавшей стороны.

3. Выбор оптимальных мер защиты. Исходя из выявленного уровня опасности, выбираются эффективные меры защиты, определяются подходящие методы и средства их реализации.

4. Оформление процессуальной документации. Официально устанавливается принятая мера защиты путем составления мотивированного постановления, согласуется оно с участником процесса, заключается соглашение о сотрудничестве и соблюдении установленных ограничений.

5. Оповещение органов безопасности. Постановление направляется соответствующим подразделениям органов исполнительной власти, которые отвечают за физическую охрану и защиту заявителя.

6. Прокурорский надзор. Прокуратура контролирует правомерность и целесообразность принятых мер, следит за соответствием закону и фактическом исполнении мер защиты.

7. Оптимизация затрат и уменьшение рисков. Процесс защиты планируется и реализуется с учётом текущих обстоятельств, особенностей сложившейся ситуации и минимизацией побочных эффектов и возможных убытков для участников уголовного процесса¹.

Меры безопасности применяются при наличии письменного заявления лица или с его согласия, а в отношении несовершеннолетних – на основании письменного заявления родителей, лиц их заменяющих, а при их отсутствии – органов опеки и попечительства.

Решение о необходимости применения государственной защиты принимается судом, начальником органа дознания, руководителем следственного органа или следователем с его согласия в течение 3 суток после поступления указанного заявления. О принятом решении (о применении мер либо об отказе в их применении) выносится постановление, которое может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд.

Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности и определяет способы их применения. В случае необходимости между органом и защищаемым лицом в письменной форме

¹ Зарипов Ф.Ф. Понятие, виды и алгоритм применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. №1. С. 29–35.

заключается договор об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон.

Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, указанные выше, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно в следствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом, осуществляющим меры безопасности. Также меры безопасности могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица.

Государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Разглашение сведений о защищаемом лице и применении в отношении его мер безопасности лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Порядок применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства представляет собой важный аспект правозащитной деятельности, направленный на защиту прав и законных интересов всех сторон, вовлеченных в уголовный процесс. Основные меры безопасности могут включать в себя защиту свидетелей, обеспечение безопасности потерпевших, а также защиту подозреваемых и обвиняемых от неправомерных действий со стороны третьих лиц.

Использование таких мер должно быть основано на четком анализе рисков, связанных с участием в деле, и соответствующих правовых оснований, определенных уголовно-процессуальным законодательством. При этом важно соблюдать баланс между обеспечением безопасности и правами на защиту, для чего необходима тщательная работа правоохранительных органов и судебных инстанций.

В случае необходимости применения мер обеспечения безопасности, государственные органы должны незамедлительно реагировать, проводя предварительные исследования и обеспечивая максимальную защиту тех, кто

может подвергнуться угрозе. Для эффективного применения таких мер также критически важно взаимодействие правоохранительных структур с социальными службами и организациями, работающими в области защиты прав человека.

Вместе с тем существуют изъяны перечисленных нами мер безопасности, которые не всегда могут обеспечить эффективную защиту потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих судопроизводству. Анализ норм УПК РФ подводит нас к выводу, что использование псевдонима в целях сохранения в тайне данных о личности потерпевшего, свидетеля либо иного участника процесса не имеет надлежащих гарантий на судебных стадиях процесса.

Например, в УПК нет требований на порядок выполнения председательствующим ч. 2 ст. 278 УПК РФ об установлении перед допросом личности свидетеля (потерпевшего) в случае его участия на предварительном следствии под псевдонимом. Однако, ч. 5 настоящей статьи предусматривает, что при необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление. Полагаем, что при необходимости применения мер безопасности личность допрашиваемого может быть установлена только после удаления из зала заседания всех присутствующих, включая подсудимого и его защитника. Протокол же судебного заседания, содержащий сведения о личности допрашиваемого, в соответствующей части не должен предъявляться сторонам в порядке ч. 7 ст. 259 УПК РФ. Хранение протокола (его части), по нашему мнению, должно осуществляться в порядке, установленном для постановления о сохранении в тайне данных о личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Так же не отражаются интересы потерпевшего при возможности скрыть его подлинные данные в случае заявления ходатайства сторон в ходе судебного разбирательства (ч. 6 ст. 278 УПК РФ), так как мнение потерпевшего в этом

случае не учитывается. Законодатель не предусматривает пользование потерпевшего псевдонимом, используемого на предварительном следствии, при вынесении судьей приговора. В таком случае, в приговоре указываются реальные данные потерпевшего, что не исключает возможности последующей мести в отношении него.

Не регламентируется и особенность реализации потерпевшим, использующим псевдоним прав на подачу гражданского иска, участие в прениях сторон, обжалование решений суда и др. Например, при обжаловании судебного решения в апелляционной и кассационной инстанции потерпевший в своей подаваемой жалобе обязан указать свои данные, в том числе и место жительства (п. 2 ч. 1 ст. 389.6 и п. 2 ч. 1 ст. 401.4 УПК РФ). А при реализации требований УПК РФ при направлении копий жалобы автоматически становятся известными другим участникам судопроизводства, что безусловно создает угрозу безопасности потерпевшего. Предлагаем, в целях обеспечения безопасности исключить участие потерпевшего в прении сторон в присутствии подсудимого и его защитника, с последующим доведением до них требований и содержания выступления. А также направлять копии апелляционных и кассационных жалоб без указания личности, подавшего её.

В целях исключения и предотвращения криминального воздействия на потерпевшего, свидетеля или иных лиц участвующих в уголовном судопроизводстве, необходимо дополнить нормы применения УПК РФ в конкретных ситуациях. Так, например, указывать в протоколе следственного действия лишь данные фамилии, имени и отчества его участника, без указания места жительства лица и других данных, а указывать их только в случаях необходимости, что позволяет это сделать на основании п. 3 ч. 3 ст. 166 УПК. Так же организовать возможность ознакомления допрашиваемого с аудио, видеозаписью показаний защищаемого лица, исключив проведение очных ставок и других мероприятий, что допускается ч. 3 ст. 190, в которой указывается, что в ходе допроса наряду с предъявлением допрашиваемому

вещественных доказательств и документов могут воспроизводиться материалы аудио- и видеозаписи следственных действий¹.

Также предлагаем, принять во внимание судов, что при избрании мер пресечения в соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК предусмотрена возможность угрозы свидетелю и иным участникам уголовного судопроизводства, то есть таким образом суд осуществляет личную безопасность участников уголовного процесса. Тем самым предотвращает высказывание угроз и применения насилия в отношении свидетелей и потерпевших, однако с другой стороны, суды требуют в обоснованном ходатайстве следователя проведения конкретных доказательств данной угрозы, при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Подводя итог отметим, что государственная защита участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации является важнейшей конституционной обязанностью государства, направленной на обеспечение безопасности свидетелей, потерпевших и иных лиц, вовлечённых в уголовный процесс.

В России действует развитая система мер государственной защиты, включающая личную охрану, охрану жилища, выдачу специальных средств защиты, обеспечение конфиденциальности сведений, переселение, замену документов и даже изменение внешности. Эти меры реализуются на основании УПК РФ и Федерального закона № 119-ФЗ, а их применение строго регламентировано процессуальными нормами. Решение о защите принимается только при наличии достоверных данных о реальной угрозе жизни, здоровью или имуществу участника процесса и оформляется соответствующим постановлением.

Анализ действующего законодательства позволил нам выделить алгоритм и этапы применения мер защиты, а именно установление факта угрозы и оценка её уровня, выбор конкретных мер, оформление документации

¹ Семенцов, В.А. О соотношении следственных, иных процессуальных действий, предназначенных для собирания доказательств / В.А. Семенцов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 2.

и взаимодействие с органами безопасности. Также важную роль играет прокурорский надзор и возможность обжалования решений о применении или отказе в защите.

Вместе с тем, несмотря на масштабность и детализацию законодательства, нами выявлены существующие проблемы как отсутствие единых стандартов оценки угроз; недостаточная гарантия анонимности на судебных стадиях; наличие пробелов в обеспечении конфиденциальности персональных данных при обжаловании судебных решений, которые можно разрешить применив конкретные меры по совершенствованию законодательства, такие как исключение раскрытия личности защищаемых лиц в апелляционных и кассационных жалобах, а также более широкое использование псевдонимов и технических средств защиты.

§ 2. Проблемы и перспективы применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

В деятельности органов, осуществляющих государственную защиту, можно выявить несколько групп проблем. В период становления института обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, отмечалось, что проводимые в стране опросы общественного мнения регулярно свидетельствуют о том, что около 60% лиц, пострадавших от разного рода преступлений, предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, будучи уверены в том, что защиты от них не получают. Это говорило о наличии проблем в аппарате обеспечения государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных лиц¹.

Первая категория трудностей, с которыми приходится сталкиваться при обеспечении безопасности участников уголовного процесса, касается бюрократических препятствий, условно называемых «бюрократической

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год // Российская газета. – Федеральный выпуск. № 5194 (115).

рутиной». Чтобы организовать личную охрану или иные защитные меры для одного человека, официальные лица вынуждены готовить значительный объём документации, содержащей обоснование необходимости выбранной меры и отражающей финансовый аспект её реализации. Даже после представления полного пакета документов решение может оказаться отрицательным.

В случае одобрения запрашиваемой меры возникают сложности с бюджетным финансированием её реализации. Несмотря на официальное финансирование программы, выделение средств в конкретных ситуациях вызывает значительные задержки, что отрицательно сказывается на оперативности и эффективности защиты. Хотя финансирование предусмотрено законодательством, реально процесс выделения средств длителен и усложняется, что серьёзно снижает действенность предложенных мер.

Ко второй группе недостатков относится недостаточное техническое оснащение подразделений, отвечающих за организацию государственной защиты. Преступления происходят повсеместно, от мегаполисов до небольших поселений, и хотя территориальные отделы полиции существуют повсюду, их ресурсы сильно различаются. Зачастую недостаток необходимого оборудования и ресурсов ведёт к неспособности реализовать обещанные меры защиты, несмотря на предусмотренное законом право на такую защиту.

Он занимает важное место в системе социологических исследований. По мнению ученых, с помощью этого метода собирается около 90% социологической эмпирической информации.

Третья группа проблем вызвана отсутствием эффективного взаимодействия между государственными органами и низким уровнем доверия граждан к правоохранительным структурам.

Теоретически предполагается, что применение действующих нормативно-правовых актов (законов, подзаконных актов) и деятельность органов, осуществляющих государственную защиту лиц, подлежащих государственной защите, высокий уровень организации мероприятий по обеспечению безопасности, таких как личная охрана, охрана жилища и имущества,

теоретически должен заметно улучшать ситуацию с защитой участников уголовного процесса.

Институт обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на предварительном следствии имеет немало проблем. Одним из серьезных препятствий на пути успешной реализации мер безопасности является человеческий фактор. Когда крупное уголовное дело передается от одного сотрудника к другому, увеличивается число лиц, владеющих информацией о засекреченных участниках процесса, что многократно повышает риск случайной утечки конфиденциальных данных. Важно подчеркнуть, что действующий УПК РФ до сих пор не предусматривает возможность принятия защитительных мер непосредственно дознавателем, что выглядит серьезной упущенной возможностью и концептуальным пробелом.

Кроме того, очевидно, что многие из перечисленных мер безопасности демонстрируют низкую эффективность, а порой и полную бессмысленность, так как законодательно до сих пор не урегулированы вопросы защиты участников процесса на начальной стадии – при приеме, регистрации и разрешении заявлений о преступлениях. Этот начальный этап именуют этапом возбуждения уголовного дела, и ему посвящен седьмой раздел УПК РФ. Однако само понятие «возбуждение уголовного дела» представляется нам неудачным и вводящим в заблуждение, ведь такое событие носит разовый, мгновенный характер и не подразумевает длительного периода времени.

Кроме того, возбуждение уголовного дела – это одно из процессуальных решений, принимаемое по результатам рассмотрения сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 145 УПК РФ). По результатам проверки сообщения о преступлении могут быть также приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче сообщения по подследственности.

Распространение термина «процессуальное решение» на всю стадию и соответствующий уголовно-процессуальный институт кажется ошибочным. Нам представляется уместнее назвать данную стадию следующим образом: «Стадия приёма, регистрации и рассмотрения сообщения о преступлении».

Учитывая, что процессуальному решению о возбуждении уголовного дела предшествует проверка сообщения о преступлении, а ей, в свою очередь, – приём и регистрация этого сообщения, совершенно оправданно поставить вопрос о внедрении мер защиты уже на ранних этапах – при приёме, регистрации и обработке сообщения о преступлении. Очевидно, что такая норма должна быть закреплена законодательно.

Важно заметить, что, несмотря на важность и неотложность создания правового механизма защиты участников проверки сообщений о преступлениях, эта тема пока слабо освещена в научной среде. Между тем, дискуссия по данному вопросу давно назрела, а необходимость внесения изменений в действующее законодательство представляется очевидной. Мы согласны с позицией Г.П. Химичевой, которая полагает, что УПК РФ следовало бы дополнить нормой, позволяющей применять меры государственной защиты в отношении заявителя¹. Однако предлагаемый ею механизм и границы его реализации вызывают сомнения. Дело в том, что меры безопасности, указанные в ч. 9 ст. 166 УПК РФ, действуют исключительно в рамках проведения следственных действий, следовательно, заявитель не подпадает под их действие.

Кроме того, предложение Г. П. Химичевой ограничить меры защиты сведений о заявителе только моментом устного заявления о преступлении кажется неполноценным решением. Такой подход вряд ли сможет в полной мере решить поставленную задачу защиты личности заявителя.

В соответствии с требованиями ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Очевидно, что в случае наличия любого из трех поводов может существовать необходимость в применении мер защиты в отношении лица, от

¹ Химичева Г.П. О совершенствовании возбуждения уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 2. С. 59–62.

которого поступила информация о преступлении. По нашему мнению, неверно применять механизм защиты потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц, указанный в ч. 9 ст. 166 УПК РФ, к заявителю, поскольку в данной норме речь идет о протоколах следственных действий, и распространять данное положение на стадию приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении нельзя.

Необходимо разработать и включить в раздел 7 УПК РФ самостоятельную норму, регламентирующую условия и порядок обеспечения защиты на стадии принятия, регистрации и разрешения сообщения о преступлении.

В вышеуказанной норме следует предусмотреть возможность защиты не только заявителя, но и других лиц – очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления и участвующих в проведении проверки сообщения о преступлении, – причем как на стадии принятия и регистрации сообщения о преступлении, так и на этапе его проверки. Такое решение представляется необходимым в связи с тем, что в использовании мер защиты может нуждаться широкий круг лиц, а не только заявитель.

Также возможность применения государственной защиты лиц, опрошенных по обстоятельствам сообщения о преступлении, прямо предусмотрена ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 119-ФЗ, однако нормы УПК РФ до сих пор не адаптированы к требованиям данного акта. Ясно, что любая фигура, располагающая значимыми сведениями и опрашиваемая в рамках проверки сообщения о преступлении, нуждается в соответствующем уровне защиты ещё до этапа возбуждения уголовного дела.

Если допустить проведение опроса такого лица без использования защитных мер и оставить реальные личные данные открытыми, то после возбуждения уголовного дела сама идея последующей защиты потеряет всякую ценность. После ознакомления с делом обвиняемый легко восстановит истинные данные свидетеля, сопоставив содержание допроса, проведенного

под псевдонимом, с письменным объяснением, данным на начальном этапе проверки, где указаны настоящие сведения о лице. Следовательно, установленные меры защиты окажутся неэффективными, и сам участник процесса останется подвержен риску.

В этой связи представляется правильной и логически завершенной позиция законодателя, отраженная в Законе № 119-ФЗ. Так, ч. 2 ст. 2 устанавливает, что меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления. Поскольку решение о принятии мер защиты на стадии принятия, регистрации и разрешения сообщения о преступлении будет приниматься следователем и дознавателем в форме постановления, согласимся с авторами, которые предлагают внести дополнение в п. 25 ст. 5 УПК РФ. Таким образом, среди проблем обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на предварительном следствии можно назвать следующие:

- человеческий фактор (передача дела от одного следователя к другому может привести к нарушению анонимности и секретности);
- отсутствие применения мер обеспечения безопасности при дознании;
- законодателем никак не разрешен вопрос о защите участников процесса на стадии приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении.

Отметим, что основаниями для применения мер государственной защиты являются достоверные данные о наличии реальной угрозы убийства, применения насилия или повреждения имущества указанной категории лиц. Меры защиты могут применяться лишь по письменному заявлению лица или его законного представителя, на основании решения, принятого соответствующими руководителями органов, осуществляющих меры безопасности, после тщательной проверки всех изложенных обстоятельств:

1. Согласно статье 18 Федерального закона № 119-ФЗ от 20.08.2004, порядок применения мер безопасности предусматривает подачу заявления

участником уголовного судопроизводства, принятие решения о мерах безопасности судом или должностным лицом в течение трёх суток (немедленно в случаях, не терпящих отлагательств), избрание и исполнение необходимых мер органом, осуществляющим их применение, уведомление заинтересованных лиц и возможность обжалования постановления в течение 24 часов, а также информирование уполномоченного органа о выбранных мерах и их последующей отмене при исчезновении угрозы для участника уголовного судопроизводства.

2. Проблемами обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на предварительном следствии являются:

- человеческий фактор (передача дела от одного следователя к другому может привести к нарушению анонимности и секретности);

- законодателем никак не разрешен вопрос о защите участников процесса на стадии приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении.

Пути решения первой проблемы, связанной с человеческим фактором:

- создание единого регистра защищаемых лиц, закрытого для публичного доступа и управляемого исключительно компетентными органами;

- упрощение и ускорение передачи дела между следователями с одновременным введением дополнительной меры подтверждения секретности и конфиденциальности передаваемых сведений;

- повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, усиление дисциплины и введение административной ответственности за нарушение конфиденциальности.

Перспективы развития первой проблемы:

- возможность внесения поправок в Федеральный закон №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», предусматривающих обязательную передачу дела с наложением грифа секретности и усилением мер контроля за соблюдением тайны следствия;

- постепенное внедрение электронных средств фиксации и шифрования данных, усиливающих безопасность и конфиденциальность.

Пути решения второй проблемы, связанной с отсутствием законодательного урегулирования вопроса о защите участников уголовного процесса на стадии приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении:

- принятие нового федерального закона или внесение изменений в действующие законы, устанавливающие обязанность правоохранительных органов принимать незамедлительные меры защиты при наличии угрозы жизни, здоровью или имуществу участников процесса;

- унификация процедур уведомления и информирования участников о праве обратиться за защитой и возможность автоматической активации защитных мер при обращении;

- проведение регулярных тренингов и семинаров для сотрудников правоохранительных органов по соблюдению прав и безопасности участников процесса.

Перспективы развития второй проблемы:

- возможное создание специализированного подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, ответственного за обеспечение безопасности участников на всех стадиях уголовного судопроизводства;

- практическое включение в образовательные программы учебных заведений МВД предметов, посвященных применению мер безопасности на предварительной стадии расследования.

Таким образом, преодоление указанных проблем требует комплексного подхода, сочетающего законодательные инициативы, повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов и внедрение эффективных механизмов защиты участников уголовного судопроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении исследования, проведенного в ходе написания выпускной квалификационной работы мы пришли к определенным выводам.

Во-первых, в начале работы мы рассматривали современные и исторические аспекты становление института государственной защиты свидетелей и потерпевших в уголовном процессе. Как выяснилось, проблема обеспечения безопасности защищаемых лиц является актуальной, и требует особого внимания со стороны государства. Нормативная правовая база в Российской Федерации есть, однако, правоохранительные органы встречают немало трудностей с применением положений нормативной базы, в связи с бумажной волокитой и проблем, возникающих при взаимодействии с другими ведомствами и службами.

Данные выводы подтверждает и социологический опрос, по результатам которого становится ясно, что граждане не чувствуют состояние защищенности, а, следовательно, безопасность личности в нашем государстве осуществляется недостаточно эффективно. Во-вторых, после изучения вопроса обеспечения меры безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества» применяемой для обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, мы выяснили, что граждане не достаточно осведомлены об институте государственной защиты, а также граждане не доверяют правоохранительным органам, осуществляющим государственную защиту. Для устранения выявленных проблем необходимо проводить работу в следующих направлениях:

- отработать вопрос о создании единого правоохранительного органа, который бы обеспечивал безопасность, включая личную безопасность лиц, подлежащих государственной защите;
- осуществлять информирование граждан в средствах массовой информации (далее-СМИ) о программах государственной защиты;

- обеспечить достаточное материально-техническое оснащение всех подразделений правоохранительных органов средствами, способствующими эффективному осуществлению информационной защиты;
- в программу подготовки сотрудников правоохранительных органов, непосредственно обеспечивающих государственную защиту, включать для изучения дисциплины, направленные на отработку и развитие навыков в сфере обеспечения личной безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- усовершенствовать государственный контроль над деятельностью в сфере обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства;
- проведение мероприятий, направленных на повышение юридической грамотности граждан, включая и детей и взрослых.

В ходе исследования данной темы выпускной квалификационной работы были решены следующие задачи:

1. Меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на предварительном следствии представляют собой перечень конкретных действий следственных и судебных органов, которые направлены на обеспечение безопасности. Принятие в отношении участников мер безопасности может быть обусловлено наличием данных о возникновении реальной угрозы жизни, здоровью, имуществу указанных лиц, или их близких родственников. Принятие мер безопасности в отношении потерпевшего и свидетеля может быть вызвано угрозой применения к нему физического воздействия, шантажа, попытками их подкупа и другими обстоятельствами.

2. Основаниями для применения мер государственной защиты являются достоверные данные о наличии реальной угрозы убийства, применения насилия или повреждения имущества указанной категории лиц. Меры защиты могут применяться лишь по письменному заявлению лица или его законного представителя, на основании решения, принятого соответствующими руководителями органов, осуществляющих меры безопасности, после тщательной проверки всех изложенных обстоятельств.

3. Согласно статье 18 Федерального закона № 119-ФЗ от 20.08.2004, порядок применения мер безопасности предусматривает подачу заявления участником уголовного судопроизводства, принятие решения о мерах безопасности судом или должностным лицом в течение трёх суток (немедленно в случаях, не терпящих отлагательств), избрание и исполнение необходимых мер органом, осуществляющим их применение, уведомление заинтересованных лиц и возможность обжалования постановления в течение 24 часов, а также информирование уполномоченного органа о выбранных мерах и их последующей отмене при исчезновении угрозы для участника уголовного судопроизводства.

4. Проблемами обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства на предварительном следствии являются:

- человеческий фактор (передача дела от одного следователя к другому может привести к нарушению анонимности и секретности);

- законодателем никак не разрешен вопрос о защите участников процесса на стадии приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении.

Пути решения первой проблемы, связанной с человеческих фактором:

- создание единого регистра защищаемых лиц, закрытого для публичного доступа и управляемого исключительно компетентными органами;

- упрощение и ускорение передачи дела между следователями с одновременным введением дополнительной меры подтверждения секретности и конфиденциальности передаваемых сведений;

- повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, усиление дисциплины и введение административной ответственности за нарушение конфиденциальности.

Перспективы развития первой проблемы: - возможность внесения поправок в Федеральный закон №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», предусматривающих обязательную передачу дела с наложением грифа секретности и усилением мер контроля за соблюдением тайны следствия;

- постепенное внедрение электронных средств фиксации и шифрования данных, усиливающих безопасность и конфиденциальность.

Пути решения второй проблемы, связанной с отсутствием законодательного урегулирования вопроса о защите участников уголовного процесса на стадии приема, регистрации и разрешения сообщения о преступлении:

- принятие нового федерального закона или внесение изменений в действующие законы, устанавливающие обязанность правоохранительных органов принимать незамедлительные меры защиты при наличии угрозы жизни, здоровью или имуществу участников процесса;

- унификация процедур уведомления и информирования участников о праве обратиться за защитой и возможность автоматической активации защитных мер при обращении;

- проведение регулярных тренингов и семинаров для сотрудников правоохранительных органов по соблюдению прав и безопасности участников процесса.

Перспективы развития второй проблемы: - возможное создание специализированного подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, ответственного за обеспечение безопасности участников на всех стадиях уголовного судопроизводства;

- практическое включение в образовательные программы учебных заведений МВД предметов, посвященных применению мер безопасности на предварительной стадии расследования.

Таким образом, преодоление указанных проблем требует комплексного подхода, сочетающего законодательные инициативы, повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов и внедрение эффективных механизмов защиты участников уголовного судопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25, Ст. 2954.

4. О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства СССР и СР: закон СССР от 12 июня 1990 г // Ведомости съезда народных депутатов СССР и ВС СССР. – 1990. – № 26. – Ст. 495.

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 23, Ст. 29.

6. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 37, Ст. 23.

7. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33, Ст. 3349.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Зарипов, Ф.Ф. Понятие, виды и алгоритм применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. №1. С. 29–35.

2. Козаев, Н.Ш. Некоторые новеллы уголовного законодательства, направленные на обеспечение экономической безопасности в условиях научно-технического прогресса / Н.Ш. Козаев // Библиотека криминалиста. – 2023. – № 5 (10). – С.

3. Химичева, Г.П. О совершенствовании возбуждения уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 2. С. 59–62.

4. Чернова, С.С. Обеспечение безопасности сотрудников правоохранительных органов при производстве по уголовному делу // Противодействие применению насилия в отношении сотрудников правоохранительных органов и обеспечение их правовой защиты: материалы международной научно-практической конференции. Тюмень, 2021. С. 76–84.

5. Семенцов, В.А. О соотношении следственных, иных процессуальных действий, предназначенных для собирания доказательств / В.А. Семенцов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 2.

6. Зайцев, О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации / О.А. Зайцев // Уголовная юстиция.– 2019.– № 2.

III. Эмпирические материалы

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год // Российская газета. – Федеральный выпуск. № 5194 (115).

2. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Рос. газ. – 2004. – 25 марта.

3. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 7. – С. 33-38.

4. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 7. – С. 19-24.

5. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 06 сентября 2023 года № 1454-47 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.01.2026).

6. Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2012 г. № 953 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/courtaapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103> (дата обращения: 28.01.2026).

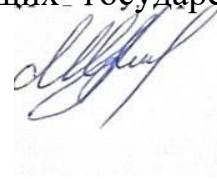
7. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 г. № 630 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/court-aapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103> (дата обращения: 28.01.2026).

8. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице: постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2015 г. № 705 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/courtaapskij-gorodskoj-sud-krasodarskij-kraj-s/act-529836103> (дата обращения: 28.01.2026).

9. Уголовное дело № 125*****24 // Производство СО ОМВД России по г. Дербенту.

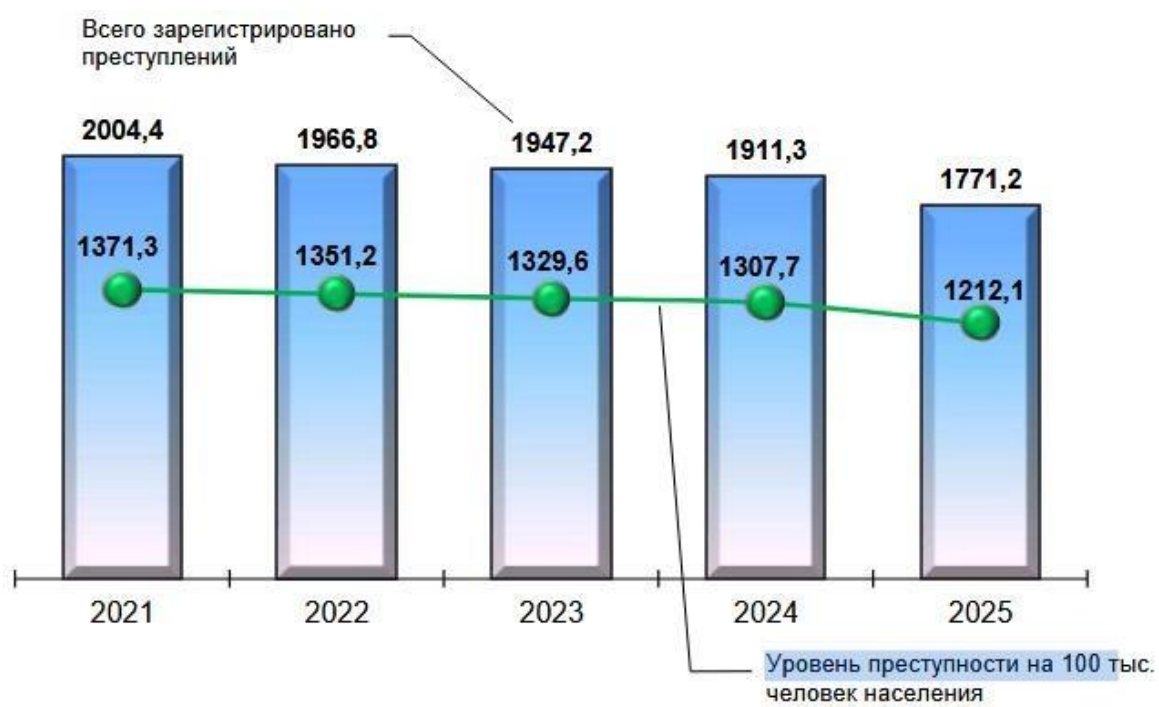
10. Уголовное дело № 125*****48 // Производство СО ОМВД России по г. Дербенту.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну.



А.А. Мирзоев

Сведения о состоянии преступности



ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение
им опознающего

г. Дербент

18 ноября 2025 года

Опознание начато: 18ч. 00 мин.

Опознание окончено: 18 ч. 45 мин.

Следователь СО ОМВД России по г. Дербенту майор юстиции ***** в помещении
служебного кабинета № 107 ОМВД России по г.Дербенту при искусственном освещении в
присутствии понятых:

1. *****;
2. *****, с участием потерпевшего*****, в присутствии
защитника *****, в соответствии с частями первой, второй, седьмой и девятой ст.193
УПК РФ предъявил потерпевшему *****. по уголовному делу №125*****48 для
опознания ***** вместе с другими лицами:

1. *****;

2. *****.

***** *****

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства
опознания лица.

Опознающий: *****

Опознаваемый: *****

***** *****

Защитник: *****, статисты: *****

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и
ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

***** *****

Перед началом опознания опознающему потерпевшему ***** разъяснено, что в
соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя,
своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5
УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что его показания могут быть
использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его
отказа от этих показаний.

Опознающий: *****

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о
применении при производстве следственного действия технических средств: не
применялись.

Перед началом опознания опознаваемому ***** было предложено занять любое
место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял 1 место
около стены в служебном кабинете, напротив окна. Затем опознающее лицо ***** был
приглашен в помещение, исключающее его визуальное наблюдение опознаваемым, но
позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через
тонирующее зеркальной пленкой стекло.

***** *****

Понятые и защитник находились в месте нахождения опознающего.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для

опознавания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, ***** осмотрел предъявляемых для опознавания лиц и заявил, что никого не узнает, ранее ни с кем не встречался.

Опознающий: *****

Результат опознавания: никто не опознан.

Перед началом, в ходе либо по окончании опознавания от участвующих лиц заявлений не поступило, содержание заявлений нет.

Опознающий: *****

Опознаваемый: *****

Защитник: ***** , статисты: *****

Протокол прочитан лично.

Замечаний к протоколу нет.

Опознающий: *****

Опознаваемый: *****

Защитник: ***** , статисты: *****

Следователь СО ОМВД России по г. Дербенту
майор юстиции

(подпись)
