

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Уфимский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Система органов профилактики и нормативно-правовое обеспечение  
их деятельности в сфере предупреждения правонарушений и преступлений  
несовершеннолетних»

Выполнил: Вильданов Альфред

(фамилия, имя, отчество)

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

К защите рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ И.Р. Диваева

подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г. Оценка \_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	10
§1. Понятие, цели и принципы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних .....	10
§2. Система органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних: структура и компетенция .....	20
§3. Административно-правовой статус органов внутренних дел в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних .....	29
ГЛАВА 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПРАКТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОФИЛАКТИКИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	41
§1. Нормативно-правовое регулирование деятельности органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних .....	41
§2. Формы и методы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних .....	49
§3. Проблемы и направления совершенствования нормативно-правового обеспечения и практики деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В условиях усложнения социальных процессов и трансформации ценностных ориентиров общества проблема предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних приобретает особую значимость. Несовершеннолетние выступают одной из наиболее уязвимых социальных групп, подверженных влиянию неблагоприятных факторов социальной среды, семейного неблагополучия, информационного давления и криминогенных установок. Рост девиантного поведения в подростковой среде создает устойчивые риски для общественной безопасности и требует системного реагирования со стороны государства.

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних занимает приоритетное место в системе государственной политики Российской Федерации. Ее эффективность напрямую связана с согласованностью деятельности органов профилактики, четким нормативно-правовым регулированием и результативной административной деятельностью полиции. При этом именно органы внутренних дел играют ключевую роль в реализации профилактических мер, поскольку на них возложены функции выявления, предупреждения и пресечения противоправного поведения несовершеннолетних, а также координация взаимодействия с иными субъектами профилактики.

Актуальность настоящего исследования обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, сохраняется высокий уровень правонарушений с участием несовершеннолетних, а также значительная доля повторной подростковой преступности. Во-вторых, действующая система органов профилактики характеризуется сложной структурой и многоуровневым нормативным регулированием, что затрудняет практическую реализацию профилактических мер. В-третьих, в правоприменительной практике выявляются проблемы разграничения компетенции субъектов профилактики, недостаточная согласованность их действий и пробелы в административно-

правовом обеспечении профилактической деятельности полиции. Указанные обстоятельства усиливают потребность в комплексном научном анализе системы органов профилактики и нормативно-правовых основ их деятельности.

**Степень научной разработанности темы** характеризуется наличием широкого круга исследований, посвященных вопросам профилактики правонарушений, административной деятельности полиции и защите прав несовершеннолетних. Проблематика профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних получила отражение в трудах представителей административного права, криминологии, теории государства и права, а также в междисциплинарных исследованиях, посвященных защите прав несовершеннолетних и деятельности органов внутренних дел. Общие вопросы профилактики правонарушений, ее целей и принципов исследованы в работах Ю. Е. Аврутин, А. П. Коренев, Л. Л. Попов, Д. Н. Бахрах. В указанных трудах раскрываются правовая природа профилактической деятельности, ее место в системе государственного управления и значение административно-правовых средств предупреждения правонарушений. Проблемы административной деятельности полиции и органов внутренних дел рассмотрены в исследованиях А. В. Куракин, С. М. Зубарев, И. Л. Петрухин, В. Я. Кикоть. Авторы анализируют содержание административно-правового статуса полиции, формы и методы ее деятельности, а также особенности реализации профилактических полномочий в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности. Отдельный массив научных работ посвящен вопросам предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних. В исследованиях Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, Г. А. Аванесов рассматриваются причины подростковой преступности, социальные и правовые факторы девиантного поведения, а также значение ранней профилактики. В трудах указанных авторов подчеркивается необходимость комплексного подхода к профилактике с участием правоохранительных органов, образовательных учреждений и социальных служб. Вопросы правового статуса несовершеннолетних и защиты их прав в деятельности

государственных органов получили развитие в работах Е. А. Лукашева, Н. В. Витрук, О. Е. Кутафин. В данных исследованиях раскрываются конституционно-правовые гарантии защиты прав несовершеннолетних и их значение для формирования государственной политики в сфере профилактики правонарушений.

Несмотря на наличие значительного количества научных работ, в современной юридической литературе недостаточно полно исследуются вопросы системного взаимодействия органов профилактики и административно-правового обеспечения их деятельности именно в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних. В научных публикациях преобладает либо общий анализ профилактики правонарушений, либо исследование отдельных аспектов деятельности полиции без комплексного рассмотрения системы органов профилактики и проблем нормативного регулирования их взаимодействия. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости дальнейшего научного исследования системы органов профилактики и нормативно-правового обеспечения их деятельности, а также роли административной деятельности полиции в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в сфере профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

**Предметом исследования** являются нормы административного права, регулирующие деятельность органов профилактики, а также практика административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

**Целью дипломной работы** является комплексный анализ системы органов профилактики и нормативно-правового обеспечения их деятельности в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних,

а также разработка предложений по совершенствованию административной деятельности полиции.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач:

- 1) раскрыть понятие, цели и принципы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних;
- 2) проанализировать систему органов профилактики и их компетенцию;
- 3) определить место и роль органов внутренних дел в системе профилактики;
- 4) исследовать нормативно-правовое обеспечение деятельности органов профилактики;
- 5) рассмотреть формы и методы административной деятельности полиции в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних;
- 6) выявить проблемы правового регулирования и правоприменительной практики и сформулировать предложения по их устранению.

**Краткая характеристика основных положений дипломной работы:** в дипломной работе проведено комплексное исследование системы органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и нормативно-правового обеспечения их деятельности в Российской Федерации с акцентом на административную деятельность полиции. В первой главе раскрываются теоретико-правовые основы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Обосновывается значение профилактики как приоритетного направления государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности и защиты прав несовершеннолетних. Раскрываются цели и принципы профилактической деятельности, определяется ее место в системе государственного управления. Особое внимание уделено анализу системы органов профилактики, их структуре и компетенции, а также административно-правовому статусу органов внутренних дел как ключевого субъекта профилактики правонарушений несовершеннолетних. Во второй главе исследуется нормативно-правовое обеспечение деятельности органов

профилактики и практика реализации профилактических полномочий. Анализируется федеральное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты и ведомственные документы, регулирующие профилактику правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Рассматриваются основные формы и методы административной деятельности полиции, включая индивидуальную профилактическую работу, профилактический учет и меры административного воздействия. Выявляются проблемы правового регулирования и правоприменительной практики, которые снижают эффективность профилактической деятельности. По результатам исследования сформулированы выводы о необходимости совершенствования нормативно-правового обеспечения профилактической деятельности полиции и повышения согласованности взаимодействия органов профилактики. В работе обоснованы предложения, направленные на уточнение компетенции субъектов профилактики, укрепление координационной роли органов внутренних дел и развитие административно-правовых механизмов предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

**Теоретическую основу** исследования составили труды ученых в области административной деятельности полиции.

**Методологическую основу** исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и частнонаучные методы юридической науки (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический). К числу специальных методов, примененных в исследовании, относятся метод исследования нормативных правовых актов и документов, метод эмпирического обобщения данных, метод обработки и анализа данных.

**Нормативную базу** исследования формируют положения Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, иных федеральных законов, в частности федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ведомственных актов МВД и пр.

**Эмпирическая основа** исследования – судебная практика, связанная с деятельностью органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, информация, доступная из публикаций, указанных в списке использованной литературы, материалы опроса сотрудников МВД России.

**Научная новизна** исследования заключается в комплексном административно-правовом анализе системы органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и нормативно-правового обеспечения их деятельности с учетом современной правоприменительной практики органов внутренних дел. В работе уточняется содержание понятия профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних через призму административной деятельности полиции и функций координации органов профилактики. Обоснован вывод о ведущей роли органов внутренних дел в системе профилактики при одновременном сохранении межведомственного характера профилактической деятельности. В рамках исследования систематизированы формы и методы административной деятельности полиции в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних с выделением их правовых и организационных особенностей. Предложена авторская классификация административно-правовых мер профилактики, ориентированная на разграничение полномочий субъектов профилактики. Выявлены ключевые проблемы нормативно-правового регулирования деятельности органов профилактики, включая фрагментарность правовых норм, недостаточную определенность компетенции отдельных субъектов и слабую координацию профилактической деятельности. Обоснована необходимость корректировки ведомственных нормативных правовых актов органов внутренних дел в целях повышения эффективности профилактики правонарушений несовершеннолетних. Разработаны предложения по совершенствованию административно-правового механизма профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, направленные на усиление превентивного

потенциала полиции, повышение согласованности межведомственного взаимодействия и обеспечение защиты прав несовершеннолетних в процессе профилактической деятельности.

**Теоретическая значимость** работы заключается в углублении научных представлений о системе органов профилактики и административно-правовом обеспечении их деятельности.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования выводов и предложений работы в деятельности органов внутренних дел, а также в учебном процессе при изучении дисциплин административно-правового цикла.

**Структура дипломной работы** обусловлена логикой научного анализа: введение, две главы, разбитые на шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Первая глава посвящена исследованию теоретико-правовых основ системы органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Во второй главе осуществлен анализ нормативно-правового обеспечения и практики деятельности органов профилактики в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## §1. Понятие, цели и принципы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних занимает центральное место в системе обеспечения общественной безопасности и охраны прав ребенка. Данная сфера опирается на межотраслевой правовой массив и на практику межведомственного взаимодействия. Административное право формирует основу для организации профилактической работы, для распределения компетенции субъектов профилактики, для выбора мер индивидуального и общего воздействия.

В юридической науке профилактику обычно рассматривают как разновидность предупредительной деятельности государства и общества, ориентированную на недопущение противоправного поведения. В работах по административной деятельности органов внутренних дел профилактика выступает как самостоятельное направление полицейской работы, которое включает выявление факторов риска, индивидуальную работу с подростком и семьей, а также меры правового воздействия в пределах компетенции полиции<sup>1</sup>. Подобный подход отражает административно-правовую природу профилактики: она связана с публичным управлением, с реализацией властных полномочий, с процедурными требованиями, с гарантиями прав несовершеннолетних.

В ряде работ профилактика трактуется широко и включает комплекс социальных, педагогических, психологических и правовых мер, которые ориентируют систему профилактики на раннее выявление неблагополучия,

---

<sup>1</sup> Винниченко Е.О. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: административно-правовой аспект: дис..... канд. юрид. наук / Е.О. Винниченко. – Тюмень, 2014. – С39.

поддержку семьи и снижение факторов риска девиантного поведения. В этом подходе профилактика выходит за рамки деятельности полиции и превращается в межведомственную модель, где правоохранительный компонент выполняет обеспечивающую и координационную роль. Подобные выводы встречаются в исследованиях, которые подчеркивают роль социальных служб и образовательной среды как базовых звеньев профилактики подростковой делинквентности<sup>1</sup>. В узком подходе профилактика рассматривается как направление административной деятельности полиции и иных органов публичной власти, которое связано с контролем, учетом, индивидуальной профилактической работой и с применением мер административного воздействия. В рамках этого подхода профилактика получает более выраженную управленческую и властную природу, а также опирается на юридическую процедуру и компетенцию органов внутренних дел. Этот подход отражен в работах, которые описывают профилактику несовершеннолетних через призму административной деятельности полиции и ее функций в системе государственного контроля и охраны общественного порядка<sup>2</sup>. Таким образом, широкий подход позволяет показать межведомственный характер профилактики и роль социальной поддержки. Узкий подход дает инструментальный административно-правовой анализ полномочий, процедур и гарантий.

Отметим, что часть исследователей использует термин «предупреждение преступности» как родовую категорию, которая включает профилактику, пресечение и иные меры реагирования. В рамках криминологического дискурса «предупреждение» часто охватывает систему мер на разных уровнях, включая обще-социальные меры и индивидуальные меры<sup>3</sup>. Другая позиция исходит из

---

<sup>1</sup> Быков Г.В., Караева Л.Х. Профилактика правонарушений несовершеннолетних / Г.В. Быков и др. // Вестник магистратуры. – 2019. – № 5-5(92). – С.59.

<sup>2</sup> Кирюхин В.В. Административная общественная политика в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних: понятие и основные характеристики / В.В. Кирюхин // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 4. – С. 102.

<sup>3</sup> Малыхина Т.А. Криминологические особенности предупреждения преступности несовершеннолетних и молодежи в современной России / Т.А. Малыхина // Вестник

того, что «профилактика» имеет самостоятельное значение и должна описывать именно превентивные меры до совершения преступления либо до наступления устойчивого противоправного поведения<sup>1</sup>. В этой логике «пресечение» относится к стадии уже начатого противоправного поведения и выходит за рамки профилактики, поскольку связано с прекращением деяния и с применением принудительных мер. В административно-правовой плоскости это разграничение особенно важно, поскольку профилактика требует иных оснований вмешательства и иных стандартов соразмерности.

Авторы, которые анализируют практику профилактики несовершеннолетних, часто указывают на расхождение между количеством мероприятий и реальным снижением подростковой делинквентности. В этом контексте профилактику предлагают оценивать не по отчетным показателям, а по результатам, которые отражают снижение повторных правонарушений, стабилизацию образовательной траектории и сокращение факторов социального неблагополучия. Подобные акценты встречаются в работах, где профилактика описывается как приоритетная задача государства, но при этом подчеркивается необходимость содержательного наполнения профилактических мер<sup>2</sup>.

Обзор научных позиций показывает, что понятие профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних целесообразно раскрывать как межведомственную деятельность, но с отдельным выделением административно-правового ядра, за которое отвечает полиция. При этом требуется разграничение профилактики, предупреждения и пресечения, а также разделение профилактики безнадзорности и профилактики правонарушений.

---

Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практ. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2024. – № 1 (108). – С. 233.

<sup>1</sup> Изаксон Р.А. Роль правоохранительных и судебных органов в системе предупреждения преступности в России / Р.А. Изаксон // Глаголь правосудия: науч. журн. – 2022. – № 3 (29). – С. 45.

<sup>2</sup> Руденко А.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних / А.А. Руденко // Вестник магистратуры. – 2021. – № 1-1(112). – С.91.

Эти элементы позволяют сформировать определение, которое соответствует и научной дискуссии, и потребностям административно-правового анализа.

По нашему мнению, профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это организованная и легитимно регламентированная деятельность органов публичной власти и иных субъектов профилактики, направленная на недопущение противоправного поведения несовершеннолетних путем выявления и снижения факторов риска, устранения причин и условий правонарушаемости, проведения индивидуальной профилактической работы, а также применения мер административно-правового и социального воздействия при приоритете прав и законных интересов ребенка. В данном авторском определении акцент сделан на четырех элементах: 1) публичная организация и правовая регламентация; 2) ориентация на предупреждение, а не на наказание; 3) сочетание общего и индивидуального воздействия; 4) приоритет прав несовершеннолетнего как обязательный критерий допустимости мер.

Нормативный уровень закрепляет профилактику как системную деятельность, в которой участвуют государственные органы, органы местного самоуправления и иные организации. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» фиксирует общую рамку системы профилактики правонарушений: закон определяет ее организационно-правовую основу, принципы, направления, виды профилактики и формы профилактического воздействия<sup>1</sup>. Данный закон формирует «каркас» профилактики в широком смысле и задает требования к системности и координации.

Специальная нормативная основа для подростковой сферы представлена Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который закрепляет задачи деятельности по профилактике безнадзорности и

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

правонарушений несовершеннолетних. В качестве основных задач названы предупреждение безнадзорности и беспризорности, предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, которые этому способствуют, а также социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, которые находятся в социально опасном положении<sup>1</sup>. Уже на уровне задач видно, что законодатель связывает профилактику не только с правоохранительным блоком, но и с социальным восстановлением.

Цели профилактики следует раскрывать через соотношение общегосударственных задач общественной безопасности и специальных задач защиты детства. На нормативном уровне профилактика ориентирована на сокращение правонарушаемости, на защиту личности и общества, на снижение повторной делинквентности, а также на формирование законопослушного поведения. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ связывает профилактику с предупреждением безнадзорности и с реабилитацией несовершеннолетних, которые находятся в социально опасном положении. Значит, цель профилактики выходит за рамки «снижения статистики» и включает возвращение подростка в образовательную и социальную среду.

В административно-правовой плоскости цели можно систематизировать по уровням:

1) стратегический уровень. Обеспечение общественной безопасности и правопорядка, а также охрана прав и свобод несовершеннолетних. На этом уровне профилактика выступает частью государственной политики, которая требует согласованности субъектов и единого стандарта действий;

2) организационный уровень. Формирование устойчивой системы межведомственного взаимодействия. Исследования, посвященные системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, указывают на потребность в четком распределении компетенции субъектов и в

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

механизмах координации, поскольку разобщенность приводит к формальным мероприятиям и к потере адресности мер<sup>1</sup>;

3) индивидуальный уровень. Недопущение повторного правонарушения, снижение виктимизации несовершеннолетнего, восстановление социальных связей и обеспечение доступа к помощи. Практико-ориентированные работы по деятельности подразделений по делам несовершеннолетних фиксируют, что результативность профилактики зависит от индивидуальной диагностики риска и от сопровождения семьи, а не только от административных мер воздействия<sup>2</sup>.

В научной дискуссии важное место занимает вопрос о соотношении охранительной и социально-воспитательной цели. В исследованиях по проблемам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних подчеркивается, что правовой режим профилактики должен удерживать баланс между публичным интересом и интересами ребенка, а также исключать практику «карательной профилактики», при которой контроль подменяет помощь<sup>3</sup>. Для административного права это означает: меры профилактики должны иметь законное основание, пределы вмешательства и процедурные гарантии.

Принципы профилактики выполняют две функции. Первая функция задает ценностные ориентиры и пределы вмешательства. Вторая функция формирует требования к организации работы субъектов профилактики и к оценке эффективности их действий.

К принципам профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних можно отнести следующие:

---

<sup>1</sup> Брил Г.Г., Ганжа Н.В., Лукоянов Д.Н., Тимофеева Ю.В. Проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Г.Г. Брил и др. // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 2. – С.48.

<sup>2</sup> Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.75.

<sup>3</sup> Брил Г.Г., Ганжа Н.В., Лукоянов Д.Н., Тимофеева Ю.В. Проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Г.Г. Брил и др. // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 2. – С.49.

1) принципы на уровне общего закона о профилактике (№ 182-ФЗ). Федеральный закон № 182-ФЗ прямо указывает, что система профилактики строится на принципах и общих правилах функционирования. В научной и учебной литературе эти принципы раскрывают через приоритет прав человека, законность, системность, межведомственное взаимодействие, адресность и профилактическую направленность мер. Данный набор отражает универсальные требования, применимые и к подростковой сфере, но без учета возрастной специфики он остается недостаточным;

2) принципы на уровне специального закона о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (№ 120-ФЗ). В материалах, которые воспроизводят положения закона № 120-ФЗ, закреплены принципы законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия субъектов профилактики. Следует отметить важность не только перечисления, но и юридического смысла каждого принципа:

- законность. Профилактика опирается на правовое основание для каждой меры. Любое ограничение прав несовершеннолетнего требует прямого указания закона и соблюдения процедуры. Принцип законности связан с судебным контролем, с прокурорским надзором, а также с ведомственным контролем в системе МВД;

- гуманное обращение и приоритет интересов ребенка. Этот принцип требует недопущения унижающих практик и стигматизации подростка. В литературе по правам несовершеннолетних отмечается, что профилактика должна учитывать возрастную психику и недопускать подмену воспитательной цели репрессивной логикой<sup>1</sup>;

- демократизм и участие семьи. Принцип выражает ориентацию на воспитательное воздействие и на партнерство семьи и государства. Он

---

<sup>1</sup> Бриль Г.Г., Ганжа Н.В., Лукоянов Д.Н., Тимофеева Ю.В. Проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Г.Г. Бриль и др. // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 2. – С.49.

означает, что профилактика должна включать поддержку родителей, социальные меры и консультационную помощь, а не только контроль и учет;

- взаимодействие субъектов профилактики. Межведомственный характер профилактики следует из структуры системы, в которой работают комиссии по делам несовершеннолетних, органы образования, соцзащита, здравоохранение, органы опеки, а также полиция. Исследования подчеркивают, что отсутствие координации снижает результативность профилактики и приводит к дублированию функций<sup>1</sup>;

3) принципы, которые выводит наука с учетом подростковой специфики. Современные исследования предлагают расширять перечень принципов, учитывая специфику антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних и необходимость защиты их прав. В научных публикациях по административно-правовой тематике встречается тезис о потребности в самостоятельной системе принципов, которая учитывает возраст, социальную зависимость подростка и повышенные риски нарушения его прав при профилактическом вмешательстве<sup>2</sup>.

В рамках настоящего параграфа представляется обоснованным выделить дополнительные принципы, которые конкретизируют нормативные установки:

а) принцип адресности и индивидуализации мер. Профилактика ориентируется на персональный риск и на социальную ситуацию подростка. Адресность исключает формальный подход, при котором мероприятия проводят по «плану» без диагностики причин и условий;

б) принцип раннего предупреждения. Ранняя профилактика снижает вероятность первичного правонарушения. Научные работы по ранней профилактике указывают на приоритет работы с подростками, которые еще не

---

<sup>1</sup> Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.76.

<sup>2</sup> Зайкова С.Н. Правовой прогноз совершенствования административно-правового механизма профилактики правонарушений несовершеннолетних / С.Н. Зайкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 3 (164). – С.66.

вступили в конфликт с законом, но уже имеют признаки риска<sup>1</sup>. В правовом смысле этот принцип требует законных механизмов профилактического сопровождения и четких правил межведомственной передачи информации;

в) принцип минимальной достаточности вмешательства.

Профилактические меры должны обеспечивать достижение цели при минимальном ограничении прав несовершеннолетнего. Данный принцип связан с конституционными гарантиями и с запретом произвольного вмешательства в частную и семейную жизнь;

г) принцип восстановительной направленности. Профилактика должна поддерживать социализацию и восстановление социальных связей. Приоритет получают меры, которые возвращают несовершеннолетнего в образовательную и социальную среду и обеспечивают доступ к помощи;

д) принцип доказательности и оценимости мер. Административная деятельность требует критериев эффективности: снижение повторной делинквентности, стабилизация посещения школы, прекращение семейного неблагополучия, снижение конфликтности. Исследования о профилактике подчеркивают необходимость перехода от отчетности «по мероприятиям» к оценке результата по индикаторам<sup>2</sup>.

Рассмотрим соотношение «профилактика правонарушений» и «профилактика преступлений» применительно к несовершеннолетним. Для корректного понятийного аппарата важно различать профилактику правонарушений и профилактику преступлений. Правонарушение включает и преступление, и административный проступок. В подростковой сфере значительная часть негативного поведения имеет форму антиобщественных действий, которые не образуют состава преступления, но создают риск криминализации. Поэтому профилактика правонарушений шире профилактики

---

<sup>1</sup> Рогова Е.В., Гайдай М.К. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты / Е.В. Рогова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – №4. – С.57.

<sup>2</sup> Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.77.

преступлений. Она включает работу с пропусками занятий, с употреблением психоактивных веществ, с семейным неблагополучием, с насилием в семье, с вовлечением в противоправные группы.

Вместе с тем профилактика преступлений несовершеннолетних имеет собственную специфику. Она ориентирована на предупреждение деяний, которые образуют состав преступления, а также на предупреждение повторной преступности. В научной литературе встречается трехуровневый подход: ранняя профилактика, предупреждение первичной преступности, предупреждение рецидива<sup>1</sup>. Для административной деятельности полиции этот подход важен, поскольку он позволяет выстроить меры по интенсивности вмешательства и по правовым основаниям.

Итак, профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних имеет межведомственный характер и опирается на административно-правовые механизмы организации и координации. Общую рамку задает закон № 182-ФЗ, специальную регламентацию обеспечивает закон № 120-ФЗ. Цели профилактики включают обеспечение общественной безопасности, защиту прав несовершеннолетних, снижение повторной делинквентности и социальную реабилитацию подростков, которые находятся в социально опасном положении. Принципы профилактики требуют сочетания законности и гуманизма, системности и межведомственного взаимодействия, адресности и минимальной достаточности вмешательства. Научные подходы дополняют нормативный перечень принципами раннего предупреждения, восстановительной направленности и оценимости результата. Авторское определение профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних фиксирует правовую регламентацию, системность, индивидуализацию мер и приоритет прав ребенка как обязательные элементы понятия.

---

<sup>1</sup> Рогова Е.В., Гайдай М.К. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты / Е.В. Рогова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – №4. – С.58.

## §2. Система органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних: структура и компетенция

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних опирается на разветвленную систему субъектов. Законодатель закрепил межведомственный характер профилактики и распределил полномочия между органами публичной власти, организациями социальной сферы и институтами гражданского общества. Для правоприменения ключевое значение имеет ясная структура системы и определенность компетенции каждого участника, поскольку профилактика несовершеннолетних затрагивает права ребенка, права семьи и публичные интересы обеспечения безопасности.

Нормативное регулирование системы профилактики строится на двух федеральных «опорных» законах. Первый закон устанавливает общую рамку профилактики правонарушений в Российской Федерации. Он закрепляет понятия системы профилактики, субъектов профилактики, направлений и форм профилактического воздействия, а также полномочия участников<sup>1</sup>. Второй закон специализирует регулирование применительно к несовершеннолетним и определяет систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также круг органов и учреждений, которые входят в нее<sup>2</sup>.

Общий закон о профилактике правонарушений относит к субъектам профилактики федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры, органы государственной власти субъектов, органы местного самоуправления и ряд иных участников, а также выделяет лиц, которые участвуют в профилактике. Для подростковой проблематики эта рамка важна, поскольку она позволяет включать в профилактику органы и организации,

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

которые не относятся к системе комиссий по делам несовершеннолетних, но выполняют профилактические функции по отдельным направлениям.

Специальный закон о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних закрепляет структурное ядро системы. В него входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием и образовательные организации, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением и медицинские организации, органы службы занятости, а также органы внутренних дел. Данная конструкция отражает социально-правовую природу профилактики несовершеннолетних и ориентирует государство на комплекс мер.

Нормативный массив дополняют ведомственные акты МВД России, которые детализируют организацию профилактической работы полиции. Особое значение имеют:

- Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, утвержденная приказом МВД России № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>;

- Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», который устанавливает порядок несения службы участковым уполномоченным полиции и закрепляет блок их участия в профилактике, включая профилактику правонарушений несовершеннолетних<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

<sup>2</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2019 г.

- Приказ МВД России № 908 от 27.11.2023 «Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел»<sup>1</sup>, который утверждает наставление по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

Таким образом, структура системы профилактики формируется на федеральном законодательном уровне, а компетенция полиции и ее подразделений получает детализацию на ведомственном уровне.

Рассмотрим структуру системы органов профилактики: уровни и блоки. Систему органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних целесообразно рассматривать как совокупность функциональных блоков. Каждый блок решает самостоятельные задачи и действует в пределах собственной компетенции. При этом система сохраняет вертикаль управления и горизонтальные связи координации, которые можно представить следующим образом:

1. Координационный блок. Координационный центр системы профилактики в подростковой сфере традиционно связывают с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. На уровне субъектов Федерации и муниципальных образований комиссии обеспечивают согласование действий участников профилактики, рассматривают материалы о несовершеннолетних и семьях, принимают решения о мерах профилактического воздействия в пределах полномочий. Научные публикации подчеркивают координационную роль комиссий и указывают на их значение как межведомственного механизма. Так, С.Н. Керимова прямо характеризует комиссию как координирующее звено профилактики<sup>2</sup>. Сходный вывод представлен и в работах иных авторов,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: Приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Опубликование: официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

<sup>2</sup> Керимова С.Н. Место и роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних / С.Н. Керимова // Юридический вестник ДГУ. – 2019. – № 2. – С.62.

которые рассматривают комиссии как координационный орган системы профилактики<sup>1</sup>.

2. Правоохранительный блок. В правоприменении ведущую роль в выявлении подростковой делинквентности и в предотвращении правонарушений в публичных местах выполняют органы внутренних дел. При этом правоохранительный блок включает как специализированные подразделения, так и территориальные службы, которые работают «на земле». В научной литературе по профилактике несовершеннолетних в системе МВД отмечается, что подразделения по делам несовершеннолетних выступают специализированным субъектом профилактики и выполняют ключевые функции индивидуальной профилактической работы<sup>2</sup>. Нормативную основу деятельности ПДН формирует приказ МВД России № 845, который задает порядок работы, формы учета и алгоритмы взаимодействия. В структуру правоохранительного блока также входят участковые уполномоченные полиции. Для их деятельности приказ МВД России № 205 закрепляет организационные стандарты, включая участие в профилактике и взаимодействие с субъектами системы. Отдельное место занимает система центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Наставление 2023 года фиксирует задачи центров в части защиты жизни и здоровья несовершеннолетних и предупреждения новых правонарушений<sup>3</sup>.

3. Социально-реабилитационный блок. Органы социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания обеспечивают меры поддержки семьи, социальное сопровождение, реабилитационные программы, а также профилактику семейного неблагополучия. Закон № 120-ФЗ прямо

---

<sup>1</sup> Волосова Н.Ю., Баловнева В.И., Шмелева Е.С. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемные вопросы / Н.Ю. Волосова и др. // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – №3. – С.153.

<sup>2</sup> Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.76.

<sup>3</sup> Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: Приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Опубликование: официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

включает социальную защиту в систему профилактики и связывает профилактику с выявлением причин и условий правонарушаемости. На уровне научной дискуссии исследователи подчеркивают, что без социальных мер профилактика рискует превратиться в формальный контроль. Этот тезис встречается в работах о современной системе профилактики<sup>1</sup>.

4. Образовательный блок. Органы управления образованием и образовательные организации выступают центральной средой ранней профилактики. Школа обеспечивает выявление пропусков занятий, педагогическую поддержку и работу с девиантным поведением в образовательной среде. В исследованиях о профилактике подчеркивается роль образовательных организаций как источника ранней диагностики риска<sup>2</sup>.

5. Опекa, попечительство и защита прав ребенка. Органы опеки и попечительства участвуют в профилактике в ситуациях угрозы жизни и здоровью ребенка, в ситуациях неисполнения родительских обязанностей, в случаях семейного неблагополучия. Их компетенция связана с правовыми механизмами защиты, а также с ограничительными мерами по семейному праву при наличии оснований.

6. Медико-профилактический блок. Органы управления здравоохранением и медицинские организации участвуют в профилактике через диагностику зависимостей, через лечение и сопровождение, через медико-социальную реабилитацию. Для подростковой среды это критично при наличии наркологических и психических рисков.

7. Занятость и молодежная политика. Органы службы занятости, органы по делам молодежи и подведомственные учреждения развивают занятость подростков, вовлекают в социально полезные программы, поддерживают досуг

---

<sup>1</sup> Вагайцев В.М. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на современном этапе / В.М. Вагайцев // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 161; Федорова И.В., Калинина С.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И.В. Федорова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 194.

<sup>2</sup> Холина И.С. Актуальность профилактики безнадзорности несовершеннолетних / И.С. Холина // Юридическая наука. – 2022. – №12. – С.115.

и спорт. Этот блок снижает криминогенные риски и поддерживает социализацию.

Итоговая структура системы характеризуется многоуровневостью и функциональной специализацией. Закон № 120-ФЗ придает системе «социальную» архитектуру, а закон № 182-ФЗ закрепляет общегосударственную модель профилактики правонарушений.

Рассмотрим компетенцию ключевых субъектов профилактики.

1. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В системе профилактики комиссия выполняет координационную и организационно-распорядительную функцию. Комиссия собирает и рассматривает материалы, принимает решения о мерах воздействия, обеспечивает согласование межведомственных планов и контроль исполнения. Научные источники подчеркивают, что комиссия должна обеспечивать межведомственный характер профилактики и «сшивать» разрозненные функции субъектов<sup>1</sup>. В дискуссии о статусе комиссий встречается акцент на административно-правовом характере их полномочий и на потребности в ясных процедурах, поскольку решения комиссии затрагивают права семьи и несовершеннолетнего. Этот подход отражает направление исследований по административно-правовому статусу комиссий<sup>2</sup>.

2. Органы внутренних дел и их подразделения. Компетенция ОВД в профилактике несовершеннолетних включает выявление несовершеннолетних и семей группы риска, индивидуальную профилактическую работу, профилактический учет в пределах ведомственных правил, пресечение административных правонарушений, обеспечение безопасности в общественных местах, а также взаимодействие с комиссией и иными субъектами профилактики. На уровне специализированной компетенции ПДН

---

<sup>1</sup> Ахъядов Э.С. Отечественный и зарубежный опыт профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Э.С. Ахъядов // Молодой ученый. – 2025. – № 2. – С. 658.

<sup>2</sup> Закопырин В.Н. Административно-правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: прошлое и настоящее / В.Н. Закопырин // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – №3. – С.67.

ориентируются на индивидуальную профилактику и на сопровождение подростка, а также на работу с родителями при наличии оснований. Нормативную детализацию дает приказ МВД России № 845, который устанавливает порядок деятельности ПДН и стандарты взаимодействия. Н.И. Пишикина указывает на значимость ПДН как специализированного субъекта профилактики в системе МВД и фиксирует их место в общей системе профилактики<sup>1</sup>.

Участковый уполномоченный полиции действует на административном участке и обеспечивает «территориальную» профилактику. Приказ МВД России № 205 закрепляет организацию службы и предусматривает участие участкового в профилактике на участке, что включает работу с несовершеннолетними и взаимодействие с образовательными организациями и комиссией. Эта связка «ПДН - участковый» обеспечивает сочетание специализированной профилактики и общего территориального контроля.

Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей решают задачи временного размещения несовершеннолетних в установленных законом случаях, а также задачи обеспечения безопасности и профилактики повторных правонарушений в период пребывания. Приказ МВД России № 908 от 27.11.2023 закрепляет наставление по организации их деятельности и отражает обновление ведомственного регулирования. В исследованиях о системе профилактики подчеркивается значение ЦВСНП как элемента защиты несовершеннолетнего и предотвращения новых правонарушений при наличии кризисной ситуации<sup>2</sup>.

3. Органы социальной защиты и учреждения социального обслуживания. Данный субъект обеспечивает социальное сопровождение, помощь семье, поддержку несовершеннолетнего, меры реабилитации. Компетенция включает

---

<sup>1</sup> Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.77.

<sup>2</sup> Вагайцев В.М. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на современном этапе / В.М. Вагайцев // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 162.

выявление семейного неблагополучия и постановку вопроса о мерах поддержки, а также участие в межведомственных программах. В литературе о профилактике безнадзорности подчеркивается роль социальных мер как условий снижения подростковой правонарушаемости<sup>1</sup>.

4. Органы управления образованием и образовательные организации. Компетенция образовательного блока включает профилактику в образовательной среде, профилактическую работу с учащимися, взаимодействие с родителями, информирование комиссии и иных органов при наличии оснований. Исследователи отмечают, что школа выступает ключевой площадкой раннего выявления отклоняющегося поведения<sup>2</sup>.

5. Органы опеки и попечительства. Компетенция органа опеки связана с защитой прав несовершеннолетнего в семейной сфере и с вмешательством в ситуации угрозы. Орган опеки участвует в межведомственной оценке ситуации, инициирует правовые меры защиты, обеспечивает представление интересов ребенка.

6. Здравоохранение. Компетенция медико-профилактического блока включает диагностику, лечение, диспансерное наблюдение по медицинским основаниям, профилактику зависимостей, участие в реабилитационных программах.

7. Служба занятости, молодежная политика, спорт и досуг. Компетенция этих субъектов ориентирована на занятость подростков, профориентацию, профилактику праздного времяпрепровождения, снижение криминогенных рисков через социально полезную активность.

---

<sup>1</sup> Лаврищева О.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / О.А. Лаврищева // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй международной научно-практической конференции. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия. – Симферополь, 2024. – №93.

<sup>2</sup> Казанцева Е.В. Основные направления деятельности ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях / Е.В. Казанцева // Актуальные проблемы науки и практики: сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. – 2024. – Выпуск 6. – С.615.

Эффективность системы профилактики зависит от согласованности действий субъектов и от ясных границ их полномочий. Исследователи современной системы профилактики отмечают проблему разобщенности и формального подхода, когда меры фиксируют «на бумаге», а реальный результат отсутствует<sup>1</sup>. В более поздних работах по административно-правовому регулированию подчеркивается потребность в обновлении механизмов взаимодействия и в согласовании правовых режимов профилактики<sup>2</sup>.

На практике значительная часть конфликтов компетенции возникает в трех узлах:

- 1) разграничение функций комиссии и органов внутренних дел;
- 2) обмен информацией между школой, соцзащитой и полицией;
- 3) соотношение социального сопровождения и административного воздействия.

Для административно-правового анализа важно зафиксировать, что полиция не подменяет социальные органы, а обеспечивает выявление и пресечение правонарушений, безопасность, а также индивидуальную профилактику в пределах ведомственных процедур. Комиссия обеспечивает координацию и согласование межведомственных мер. Социальная сфера обеспечивает поддержку и реабилитацию. Этот функциональный баланс соответствует и законодательной модели закона № 120-ФЗ, и общей рамке закона № 182-ФЗ.

Итак, система органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних имеет межведомственную структуру. Закон № 120-ФЗ закрепляет ее ядро, закон № 182-ФЗ формирует общую архитектуру профилактики правонарушений в государстве. Координационный центр

---

<sup>1</sup> Федорова И.В., Калинина С.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И.В. Федорова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 195.

<sup>2</sup> Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. Актуальные вопросы административно-правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Ю.Н. Сосновская // Криминологический журнал. – 2025. – № 4. – С. 139.

системы в подростковой сфере связан с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; научные источники устойчиво рассматривают комиссии как координационное звено. Правоохранительный блок включает ПДН, участковых уполномоченных полиции и ЦВСНП; компетенция этих элементов получает детальную регламентацию в ведомственных актах МВД России, включая приказ № 845, приказ № 205 и приказ № 908 от 27.11.2023. Социальная защита, образование, здравоохранение, опека, занятость и молодежная политика образуют социально-реабилитационный контур профилактики; без данного контура профилактика теряет результативность и уходит в формальный контроль.

### §3. Административно-правовой статус органов внутренних дел в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних

Органы внутренних дел занимают ключевое место в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних. Данный статус определяется публичной природой функций ОВД, наличием властных полномочий, а также обязанностью обеспечивать баланс публичных интересов и прав несовершеннолетнего. Профилактическая деятельность полиции в отношении несовершеннолетних выступает самостоятельным направлением административной деятельности и реализуется через комплекс правовых средств: профилактическое информирование, индивидуальную профилактическую работу, меры административного пресечения, производство по делам об административных правонарушениях, взаимодействие с субъектами системы профилактики.

В административно-правовой теории статус государственного органа раскрывается через цели и задачи деятельности, компетенцию, права и обязанности, формы и методы реализации полномочий, а также через гарантии законности и ответственность. В применении к органам внутренних дел в сфере

профилактики несовершеннолетних данный подход позволяет выделить несколько блоков: функциональный (задачи и направления), компетенционный (полномочия и пределы вмешательства), процедурный (порядок применения мер и оформление материалов), координационный (межведомственные связи), гарантийный (процессуальные и правозащитные стандарты).

Научные исследования по профилактике несовершеннолетних в деятельности полиции подчеркивают, что профилактика в системе МВД имеет организационно и юридически оформленный характер и требует нормативной детализации процедур, поскольку вмешательство полиции затрагивает права ребенка и семьи. В этой логике профилактика получает значение не только меры предупреждения, но и правового режима, который опирается на компетенцию, контроль и ответственность должностных лиц<sup>1</sup>.

В работах, которые посвящены административно-правовому статусу подразделений по делам несовершеннолетних, акцент делается на особом положении ПДН внутри системы ОВД. Исследователи отмечают наличие специфических задач и специальных процедур, которые отличают деятельность ПДН от иных служб полиции, а также необходимость более четкого закрепления административно-юрисдикционных полномочий и правил взаимодействия с комиссиями по делам несовершеннолетних<sup>2</sup>.

Административно-правовой статус ОВД в сфере профилактики несовершеннолетних формируется на основании федерального законодательства и ведомственных актов МВД России.

#### 1. Федеральное законодательство. Базовое значение имеют:

---

<sup>1</sup> Кирюхин В.В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних – самостоятельное направление деятельности полиции / В.В. Кирюхин // Вопросы современной юриспруденции. – 2022. – № 12(62). – С. 15; Переверзев И.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в деятельности полиции в России и зарубежных странах / И.А. Переверзев // GLOSSA: Вестник студенческой науки Курского государственного университета. – 2019. – №3. – С.124.

<sup>2</sup> Сосновская Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина, А.В. Зубача. – М.: Инфра-М, 2024. – С. 155.

- Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>, который закрепляет назначение полиции, ее обязанности и права, а также общие принципы деятельности и пределы ограничения прав граждан. Нормы закона о правах полиции составляют основу для применения мер доставления, пресечения и иных административных действий, которые встречаются в профилактической работе, в том числе в отношении несовершеннолетних;

- Федеральный закон № 120-ФЗ, который устанавливает правовую основу системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и включает органы внутренних дел в состав органов и учреждений системы профилактики. Закон закрепляет общие задачи профилактики и ориентирует систему на выявление причин и условий неблагополучия, а также на межведомственные меры<sup>2</sup>;

- Федеральный закон № 182-ФЗ, который определяет основы системы профилактики правонарушений и закрепляет общий статус субъектов профилактики, а также полномочия и обязанности участников системы. Для ОВД этот закон важен как рамка, которая связывает профилактику с публичным управлением и координацией<sup>3</sup>;

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>4</sup>, который задает административно-юрисдикционный инструментарий полиции и порядок привлечения к административной ответственности. Для профилактики несовершеннолетних существенное значение имеют составы административных правонарушений, которые отражают неисполнение родительских обязанностей и иные формы

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

<sup>3</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

противоправного поведения в подростковой среде. В качестве примера выступает статья 5.35 КоАП РФ.

2. Ведомственные нормативные акты МВД России. Функциональная детализация статуса ОВД и распределение задач по службам происходит через приказы МВД России:

- Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 утверждает Инструкцию по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Этот акт задает стандарты индивидуальной профилактической работы, документооборота, взаимодействия с комиссией и иными субъектами профилактики<sup>1</sup>;

- Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 устанавливает порядок несения службы участковым уполномоченным полиции и организацию этой деятельности. В рамках темы важны положения о профилактической работе на административном участке и о взаимодействии с субъектами профилактики, включая работу с несовершеннолетними и семьями группы риска<sup>2</sup>;

- Приказ МВД России от 27.11.2023 № 908 утверждает наставление по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел. Этот акт фиксирует порядок приема и содержания несовершеннолетних, а также порядок индивидуальной профилактической работы в условиях центра<sup>3</sup>.

В совокупности названные акты создают нормативную конструкцию, в рамках которой ОВД реализуют профилактику несовершеннолетних через

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

<sup>2</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2019 г.

<sup>3</sup> Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: Приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Опубликование: официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

специализированные подразделения (ПДН, ЦВСНП) и территориальные службы (участковые уполномоченные), а также через общие ресурсы полиции.

Рассмотрим компетенцию ОВД в профилактике правонарушений несовершеннолетних: полномочия, обязанности, пределы вмешательства. Компетенция ОВД в рассматриваемой сфере включает профилактические, административно-юрисдикционные и координационные элементы:

1) профилактические полномочия и индивидуальная профилактическая работа. ПДН выступают специализированным субъектом профилактики внутри системы МВД. Научные работы подчеркивают, что ПДН ориентируются на индивидуальную профилактику и на работу с несовершеннолетними, которые входят в группы риска, а также на профилактику семейного неблагополучия через взаимодействие с законными представителями<sup>1</sup>. Инструкция, утвержденная приказом № 845, закрепляет организационные стандарты работы ПДН и тем самым формирует процедурный элемент статуса ОВД в профилактике несовершеннолетних. Участковый уполномоченный полиции в рамках приказа № 205 реализует территориальную профилактику, поскольку он работает на административном участке, поддерживает контакты с населением, образовательными организациями и субъектами профилактики.

2) административно-юрисдикционные полномочия. ОВД реализуют административную юрисдикцию в формах выявления административных правонарушений, составления процессуальных документов, применения мер обеспечения производства, передачи материалов на рассмотрение, а также исполнения отдельных постановлений. Для профилактики несовершеннолетних данный блок важен по двум причинам. Первая причина связана с тем, что административная ответственность родителей и законных представителей выступает правовым инструментом реагирования на неблагополучие, когда оно получает форму неисполнения обязанностей по воспитанию и содержанию.

---

<sup>1</sup> Полякова Н.В., Красноруцкая Т.А. Административно-правовой статус субъектов управления в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России / Н.В. Полякова и др. // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2021. – №1. – С.202.

Статья 5.35 КоАП РФ образует правовую основу для оценки ненадлежащего поведения родителей и для запуска межведомственных мер профилактики. Вторая причина связана с процессуальными стандартами. Судебная практика по делам об административных правонарушениях формирует требования к допустимости доказательств и к соблюдению порядка оформления материалов. Пленум Верховного Суда РФ указывал, что нарушения при получении объяснений и оформлении процессуальных документов могут повлиять на оценку доказательств по делу. Этот подход имеет прямое значение для практики полиции, когда она оформляет материалы в отношении родителей или при рассмотрении событий, связанных с несовершеннолетними<sup>1</sup>. Отдельную практическую значимость имеет категория дел по статье 20.22 КоАП РФ, где ответственность несут родители или законные представители за нахождение несовершеннолетнего до 16 лет в состоянии опьянения либо за потребление алкоголя. Судебные акты, в том числе решения судов субъектов и городских судов, демонстрируют внимание суда к фактическим обстоятельствам и к процессуальным деталям оформления<sup>2</sup>. В научно-практических комментариях подчеркивается, что данная категория дел имеет существенные правовые последствия для семьи, поскольку может повлечь постановку на профилактический учет и усиление межведомственного контроля<sup>3</sup>;

3) пределы вмешательства и гарантийный блок статуса. Административно-правовой статус полиции включает не только полномочия, но и пределы вмешательства. Закон «О полиции» закрепляет общие принципы, запреты и требования к соразмерности мер, а также к прекращению

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – №9.

<sup>2</sup> Решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 11 декабря 2019 г. по делу № 12-1319/19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Кочетов А. Проблемы оспаривания решений о привлечении к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ / А. Кочетов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 4. – С. 42.

ограничений прав при достижении законной цели. Эти положения важны в подростковой сфере, поскольку вмешательство полиции способно затронуть право на свободу, неприкосновенность, частную и семейную жизнь<sup>1</sup>. Позиции Конституционного Суда РФ усиливают гарантийный компонент. В информационных материалах КС РФ указывалось, что вопрос о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания должен решаться в судебной процедуре состязательного характера, с предоставлением несовершеннолетнему процессуальных гарантий. Этот подход отражает конституционный стандарт защиты прав несовершеннолетнего при применении мер, которые ограничивают свободу<sup>2</sup>. Данный стандарт влияет на оценку статуса ОВД: полиция выполняет функцию инициирования и обеспечения мер, но окончательная легитимация существенных ограничений прав требует судебного контроля.

Рассмотрим организационную структуру ОВД в профилактике несовершеннолетних и распределение функций. Административно-правовой статус ОВД в сфере профилактики несовершеннолетних проявляется через распределение задач между подразделениями и службами:

1) подразделения по делам несовершеннолетних. Они решают задачи индивидуальной профилактики, ведут профилактическую работу, участвуют в межведомственных мероприятиях и в работе комиссий, организуют мероприятия профилактического характера в отношении несовершеннолетних и семей группы риска. Регламентация строится на приказе № 845;

2) участковые уполномоченные полиции. Они обеспечивают профилактику на территории административного участка, проводят профилактические беседы, взаимодействуют со школами и социальными

---

<sup>1</sup> Павлова З. Помещение подростков в спецучреждения следует рассматривать как лишение свободы / З. Павлова // Адвокатская газета . – 2019. – 04 дек. – С.6.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.: Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 г. № 38-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2019. – №6.

службами, реагируют на семейные конфликты и сигналы о неблагополучии. Организация службы строится на приказе № 205 и его актуальной редакции;

3) центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Эти центры выполняют функции временного содержания в случаях, которые предусмотрены законом, обеспечивают безопасность и условия содержания, а также проводят индивидуальную профилактическую работу в период пребывания несовершеннолетнего. Актуальный порядок закрепляет приказ № 908;

4) иные службы полиции. Профилактика несовершеннолетних опирается и на силы патрульно-постовой службы, подразделения по охране общественного порядка, дежурные части. Этот блок обеспечивает выявление событий и первичное реагирование, а затем передает информацию по ведомственным каналам в ПДН и участковым.

Исследователи отмечают, что эффективность профилактики в системе МВД зависит от согласованности действий служб, от четкого документооборота и от адекватного распределения задач между ПДН и территориальными подразделениями. В работах по административно-правовому статусу ПДН подчеркивается необходимость ясных правил взаимодействия с иными службами и субъектами системы профилактики<sup>1</sup>.

Рассмотрим межведомственное взаимодействие как элемент административно-правового статуса ОВД. В системе профилактики несовершеннолетних межведомственное взаимодействие выступает не дополнительным элементом, а обязательным условием достижения результата. Закон № 120-ФЗ закрепляет системный характер профилактики и обязанности органов и учреждений сообщать информацию и взаимодействовать с комиссией и иными субъектами профилактики. Закон № 182-ФЗ усиливает рамку межведомственного характера профилактики правонарушений в целом.

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Административно-правовые вопросы оптимизации системы профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2 (66). – С.52.

В научной литературе обсуждается проблема формального взаимодействия субъектов профилактики и слабой координации. Исследователи связывают низкую результативность с разобщенностью субъектов и с преобладанием отчетности над реальными изменениями в ситуации несовершеннолетнего и семьи<sup>1</sup>. Эта оценка применима и к деятельности ОВД, поскольку полиция часто выступает «первым реагирующим» субъектом и направляет материалы в комиссию, органы опеки, образование и социальную защиту. При отсутствии согласованных алгоритмов полиция сталкивается с повторными вызовами по одной семье и с ростом нагрузки.

Практическая модель взаимодействия в рамках статуса ОВД включает:

- 1) обмен информацией со школами и соцзащитой;
- 2) участие в заседаниях комиссий;
- 3) совместные профилактические мероприятия;
- 4) координацию мер в отношении семьи, которая находится в социально опасном положении;
- 5) сопровождение исполнения решений комиссии в пределах полномочий полиции.

Судебная практика в сфере профилактики несовершеннолетних выполняет две функции. Первая функция задает стандарты законности действий полиции и допустимости доказательств по делам об административных правонарушениях. Вторая функция формирует правовые последствия для семьи и несовершеннолетнего. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам доказательств и процессуальных нарушений при рассмотрении дел об административных правонарушениях требуют строгого соблюдения порядка оформления материалов и получения объяснений. Эти требования

---

<sup>1</sup> Сопубекова Н.Т. Административно-правовое регулирование системы профилактики правонарушений несовершеннолетних / Н.Т. Сопубекова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2021. – С.68.

распространяются и на ситуации, где событие связано с несовершеннолетним, а субъект ответственности выступает родитель или законный представитель<sup>1</sup>.

Категории дел по статьям 5.35 и 20.22 КоАП РФ формируют практику оценки семейного неблагополучия и правовой ответственности родителей. В судебных решениях суды проверяют состав правонарушения, обстоятельства события, доказательства и соблюдение процедуры<sup>2</sup>. Профилактическая деятельность полиции в отношении несовершеннолетних подчиняется более строгим требованиям законности и защиты прав, чем аналогичные меры в отношении взрослых лиц. Повышенные правозащитные стандарты выражаются в обязательности учета возраста и уязвимого положения несовершеннолетнего, в приоритете его прав и законных интересов, в необходимости строгого соблюдения процессуальных гарантий и принципа соразмерности административного вмешательства. Любое ограничение прав несовершеннолетнего требует четкого нормативного основания, соблюдения установленной процедуры и, в предусмотренных законом случаях, судебного контроля. Тем самым административно-правовой статус органов внутренних дел в профилактике несовершеннолетних характеризуется не только наличием властных полномочий, но и усиленными обязанностями по обеспечению правовой защиты, что повышает ответственность полиции за законность и обоснованность принимаемых мер<sup>3</sup>.

Итак, административно-правовой статус органов внутренних дел в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних включает задачи, полномочия, обязанности, формы и методы работы, а также ограничения и гарантии законности. Нормативную основу формируют законы № 3-ФЗ, № 120-

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – №9.

<sup>2</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 20 мая 2019 г. № 87-АД19-7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Аржанов В.В. Вызовы, стоящие перед комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав / В.В. Аржанов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5(148). – С. 117.

ФЗ и № 182-ФЗ. Ведомственные акты МВД России определяют процедурный и организационный контур профилактики. Приказ № 845 регламентирует деятельность ПДН, приказ № 205 в редакции от 27.10.2025 задает стандарты службы участковых, приказ № 908 формирует режим работы ЦВСНП. Административно-юрисдикционная компетенция ОВД выступает важным элементом профилактики, поскольку она обеспечивает правовую реакцию на семейное неблагополучие и на отдельные формы подросткового риска. Судебная практика требует строгого соблюдения процессуальных стандартов и учета правовых последствий для семьи. Позиции ученых подтверждают особую роль ПДН и необходимость четкой процедурной регламентации профилактической деятельности полиции, а также необходимость согласованной межведомственной модели профилактики.

Таким образом, в первой главе дипломной работы проведен теоретико-правовой анализ системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и определено место органов внутренних дел в ее структуре. Исследование позволило сформировать целостное представление о профилактике как приоритетном направлении государственной политики в сфере обеспечения общественной безопасности и защиты прав несовершеннолетних. Установлено, что профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних представляет собой межведомственную деятельность, которая опирается на нормы административного права и реализуется через согласованные действия органов публичной власти, социальных институтов и правоохранительных органов. Анализ научных подходов показал отсутствие единого определения профилактики в юридической науке, что обусловило необходимость формулирования авторского определения, учитывающего правовую регламентацию, системность, индивидуализацию мер и приоритет прав несовершеннолетнего.

Выявлено, что цели профилактики включают не только снижение уровня подростковой правонарушаемости, но и предупреждение первичного вовлечения несовершеннолетних в противоправное поведение, устранение

причин и условий делинквентности, а также социальную реабилитацию и поддержку семьи. Принципы профилактики формируют правовые пределы вмешательства и ориентируют деятельность субъектов профилактики на законность, гуманизм, адресность, межведомственное взаимодействие и минимальную достаточность административного воздействия.

В ходе анализа системы органов профилактики установлено, что она имеет сложную многоуровневую структуру и включает координационные, правоохранительные и социально-реабилитационные элементы. Особая роль в системе отводится комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые обеспечивают согласование действий субъектов профилактики, а также ОВД, которые реализуют профилактику на основе административно-правовых полномочий и обладают возможностью оперативного реагирования на противоправное поведение несовершеннолетних.

Исследование административно-правового статуса ОВД показало, что профилактика правонарушений несовершеннолетних выступает самостоятельным направлением их деятельности. Данный статус включает совокупность прав и обязанностей, форм и методов работы, а также процессуальных гарантий и ограничений, направленных на защиту прав несовершеннолетних. Ведомственные нормативные акты обеспечивают детализацию профилактической деятельности полиции и распределение функций между подразделениями по делам несовершеннолетних, участковыми уполномоченными полиции и иными службами.

Выводы первой главы подтверждают, что эффективность профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних зависит от четкого нормативно-правового регулирования, согласованности межведомственного взаимодействия и правовой определенности административной деятельности органов внутренних дел. Полученные теоретические положения создают основу для анализа практики и проблем правоприменения, который осуществляется во второй главе дипломной работы.

## ГЛАВА 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПРАКТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОФИЛАКТИКИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### §1. Нормативно-правовое регулирование деятельности органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних

Нормативно-правовое регулирование деятельности органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних формирует правовые рамки межведомственной профилактики, определяет компетенцию субъектов, закрепляет формы профилактического воздействия и устанавливает гарантии прав несовершеннолетних. Правовая основа профилактики в данной сфере имеет комплексный характер. Она включает федеральные законы, подзаконные акты, а также ведомственные нормативные акты, которые конкретизируют порядок профилактической работы и межведомственного взаимодействия. Значимую роль выполняет судебная практика, поскольку она формирует стандарты законности, соразмерности и процессуальной корректности мер профилактического и административно-юрисдикционного воздействия.

Нормативная база профилактики правонарушений несовершеннолетних строится по многоуровневой модели. На верхнем уровне располагаются конституционные гарантии прав и свобод, включая гарантии защиты детства и семьи. На следующем уровне действует федеральное законодательство, которое закрепляет систему профилактики и распределяет компетенцию субъектов. Далее размещаются подзаконные акты Правительства Российской Федерации, а также ведомственные акты федеральных органов исполнительной власти. Отдельный блок образуют акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты, поскольку профилактика реализуется в

конкретных территориях и требует организационных решений регионального и местного уровня.

Научная литература по правовому регулированию профилактики подростковой делинквентности обращает внимание на полисистемность источников и на необходимость согласования терминологии и компетенционных конструкций. Н.В. Дородонова отмечает, что правовое регулирование профилактики несовершеннолетних опирается на комплекс норм и практик, а эффективность зависит от согласованности элементов системы<sup>1</sup>.

Ключевое значение имеют два федеральных закона, которые задают модель профилактики.

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Данный закон закрепляет правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, определяет ее субъектов и общие правила функционирования. Он задает универсальную рамку профилактики и распространяется на широкий круг профилактических отношений. Закон закрепляет системный подход, ориентир на координацию и планирование, а также на профилактическое воздействие в формах, которые соответствуют компетенции субъектов профилактики. Официальное опубликование закона фиксирует его системообразующую роль в профилактической политике государства. Для профилактики несовершеннолетних данный закон важен по двум основаниям. Первое основание связано с закреплением общих принципов профилактики и общих требований к межведомственному взаимодействию. Второе основание связано с тем, что многие субъекты подростковой профилактики одновременно выступают субъектами общей профилактики правонарушений.

---

<sup>1</sup> Дородонова Н.В. Правовые и организационные основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России и за рубежом: сравнительный аспект / Н.В. Дородонова // Мониторинг правоприменения. – 2025. – №1 (34). – С.22.

2. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Закон № 120-ФЗ выступает специальным актом и регулирует профилактику в отношении несовершеннолетних. Он определяет систему органов и учреждений профилактики, закрепляет цели и задачи индивидуальной профилактической работы, а также устанавливает правовые гарантии лиц, в отношении которых проводятся профилактические мероприятия. Официальный ресурс правовой информации и государственные правовые базы подтверждают статус закона как специальной основы подростковой профилактики. В научной дискуссии часто выделяется проблема согласования понятийного аппарата закона № 120-ФЗ и закона № 182-ФЗ. Д.В. Бондаренко обращает внимание на различие понятийного аппарата при регулировании профилактики, что усложняет унификацию правоприменения<sup>1</sup>. Содержательная связь двух законов проявляется следующим образом. Закон № 182-ФЗ определяет общую архитектуру профилактики правонарушений и общие принципы. Закон № 120-ФЗ конкретизирует профилактику применительно к несовершеннолетним, закрепляет специализированную систему субъектов и вводит специальные режимы индивидуальной профилактической работы.

3. Федеральный закон «О полиции» и КоАП РФ как инструменты правового обеспечения профилактики. Профилактика несовершеннолетних включает меры предупреждения и меры административно-юрисдикционного реагирования. В этой части правовое регулирование опирается на Федеральный закон «О полиции» и на Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Закон «О полиции» закрепляет назначение полиции, ее права и обязанности, а также принципы законности, уважения прав и свобод человека и гражданина и требования соразмерности мер вмешательства. Данные положения определяют пределы профилактической деятельности полиции и задают правозащитные ориентиры.

---

<sup>1</sup> Бондаренко Д.В. Единственная отрасль законодательства, оставшаяся неизменной в современной России / Д.В. Бондаренко // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – № 3. – С. 65.

КоАП РФ обеспечивает процессуальную форму реагирования на административные правонарушения, которые связаны с неисполнением родительских обязанностей либо с иными обстоятельствами подросткового неблагополучия. Правильность применения норм КоАП РФ напрямую влияет на легитимность профилактического воздействия и на допустимость доказательственной базы.

Федеральные законы задают рамку, но для практики необходима детализация организационных процедур. Подзаконные акты выполняют данную функцию, поскольку они регулируют порядок межведомственного взаимодействия, стандарты обмена информацией, формы учета и сопровождения, а также полномочия комиссий и учреждений на территории.

Региональные нормативные акты имеют практическую значимость по трем направлениям:

- 1) утверждение региональных программ профилактики;
- 2) закрепление координационных механизмов и регламентов межведомственного взаимодействия;
- 3) установление порядка деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на уровне субъекта и муниципалитетов.

Важно подчеркнуть, что региональный уровень не должен подменять федеральное регулирование и не должен вводить ограничения прав несовершеннолетних вне закона. Региональные и муниципальные нормы обязаны сохранять соответствие федеральным стандартам и конституционным гарантиям.

Рассмотрим ведомственные нормативные акты как основной инструмент процедурной конкретизации. Особенность профилактики несовершеннолетних состоит в том, что значительная часть мероприятий реализуется силами органов внутренних дел, учреждений социальной защиты, образования и здравоохранения. Это означает, что ведомственные акты становятся инструментом процедурной конкретизации, поскольку они определяют порядок работы должностных лиц и документооборот.

1. Ведомственные акты МВД России. В профилактике несовершеннолетних особую роль играют приказы МВД России, поскольку они регламентируют деятельность ПДН, участковых уполномоченных полиции и центров временного содержания:

- Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 утвердил Инструкцию по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Этот акт определяет задачи ПДН, формы индивидуальной профилактической работы, порядок учета и взаимодействия с субъектами системы профилактики. Доступные правовые базы подтверждают действие приказа и его значение для практики ПДН. В научных публикациях по профилактике несовершеннолетних приказ № 845 рассматривается как ключевой ведомственный регламент, который обеспечивает единый стандарт профилактической работы подразделений МВД<sup>1</sup>;

- Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 закрепляет порядок несения службы участковыми уполномоченными полиции и организацию их деятельности. Для современного регулирования важно то, что документ имеет актуальную редакцию от 27.10.2025, что отражает обновление ведомственных стандартов. Участковый выступает основным территориальным субъектом профилактики, поэтому данная инструкция влияет на практику выявления семейного неблагополучия и сопровождения профилактических мероприятий на административном участке;

- Приказ МВД России от 27.11.2023 № 908 утвердил Наставление по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. Приказ зарегистрирован в Минюсте России в феврале 2024 года, что подтверждает его современный характер и правовую значимость для регламентации режима ЦВСНП. Данный акт установил порядок приема и временного содержания, а также порядок

---

<sup>1</sup> Иванцов С.В., Соломатина Е.А., Страунинг Ю.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие / С.В. Иванцов и др. – М.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2017. – С.144.

организации индивидуальной профилактической работы и дальнейшего устройства несовершеннолетних.

В научной литературе обсуждается вопрос о достаточности ведомственной регламентации профилактики и о необходимости корректировки отдельных процедур. К.Д. Рыдченко предлагает совершенствовать правовое регулирование профилактической работы полиции с родителями и законными представителями, поскольку именно эта линия профилактики обеспечивает снижение повторных рисков в семье<sup>1</sup>.

2. Ведомственные акты иных субъектов профилактики. Профилактика несовершеннолетних имеет межведомственный характер. Это означает наличие ведомственных актов в системе образования, социальной защиты и здравоохранения. Данные акты определяют порядок выявления неблагополучия, алгоритмы информирования комиссии и взаимодействия с органами внутренних дел. В криминологических исследованиях подчеркивается, что различные субъекты профилактики используют собственные ведомственные регламенты, что требует согласования подходов и единых стандартов взаимодействия<sup>2</sup>.

Судебная практика влияет на профилактику несовершеннолетних по двум ключевым направлениям:

1) стандарты доказывания и процессуальные требования по делам об административных правонарушениях. Профилактика несовершеннолетних часто связана с административными делами, где субъектом ответственности выступают родители или законные представители, либо где действия должностных лиц полиции формируют доказательственную базу. Поэтому значение имеют общие разъяснения Верховного Суда РФ, которые закрепляют

---

<sup>1</sup> Рыдченко К.Д., Осяк А.Н. О совершенствовании правового регулирования профилактической работы полиции с родителями и иными законными представителями несовершеннолетних / К.Д. Рыдченко и др. // Вестник Краснодарского Университета МВД России. – 2021. – № 3 (53). – С.18.

<sup>2</sup> Абрамова В.И., Каширская Е.М., Ментюкова М.А. Преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и меры профилактики / В.И. Абрамова и др. // Актуальные проблемы государства и права. – 2023. – Т. 7. № 4. – С. 560.

подход к оценке доказательств и к последствиям процессуальных нарушений. В разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 указывается, что доказательства подлежат оценке с учетом соблюдения требований закона при их получении, а нарушение процессуальных правил может повлечь недопустимость доказательств<sup>1</sup>. Данный подход активно используется судами при проверке законности действий должностных лиц, включая должностных лиц полиции. Постановления Верховного Суда РФ по отдельным административным делам подтверждают роль процессуальных стандартов. Даже при наличии события правонарушения суд проверяет полноту доказательств и соблюдение процедуры. Это прямо влияет на профилактическую практику, поскольку ошибки в протоколах, в разъяснении прав и в фиксации обстоятельств снижают эффективность реагирования и подрывают законность вмешательства<sup>2</sup>;

2) судебный контроль при применении мер, которые затрагивают права несовершеннолетних. В части мер, которые ограничивают свободу или существенно затрагивают права несовершеннолетних, действует усиленный стандарт судебного контроля. Он проявляется, в частности, в требованиях к законности процедур помещения несовершеннолетних в учреждения временного содержания. Обновление ведомственной регламентации ЦВСНП в 2023–2024 годах повышает значимость соблюдения данных стандартов<sup>3</sup>.

Научные исследования фиксируют несколько устойчивых линий оценки современного регулирования. Первая линия связана с признанием системообразующей роли законов № 182-ФЗ и № 120-ФЗ и с одновременным указанием на необходимость согласования терминологии и разграничения

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

<sup>2</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 20 января 2021 г. № 47-АД20-5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>3</sup> Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: Приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Опубликование: официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

компетенции. Д.В. Бондаренко указывает на различие понятийного аппарата и на сложности унификации правового регулирования профилактики<sup>1</sup>.

Вторая линия связана с оценкой ведомственного регулирования. Исследователи подчеркивают значимость ведомственных регламентов МВД для профилактики несовершеннолетних и одновременно отмечают потребность в уточнении отдельных процедур профилактической работы, прежде всего в отношении родителей и законных представителей<sup>2</sup>.

Третья линия связана с проблемой эффективности и с риском формализации профилактики. О. В. Мельникова указывает на необходимость комплексного подхода и анализа норм права, которые регламентируют профилактику правонарушений и преступлений несовершеннолетних, а также на важность практического аспекта деятельности субъектов профилактики<sup>3</sup>.

В работах, которые ориентируются на прогноз совершенствования административно-правового механизма профилактики, подчеркивается приоритет построения эффективной системы профилактики и необходимость нормативного развития мер профилактического воздействия<sup>4</sup>.

Итак, нормативно-правовое регулирование деятельности органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних опирается на систему взаимосвязанных источников, в которой центральное место занимают федеральные законы № 182-ФЗ и № 120-ФЗ. Ведомственные акты МВД России обеспечивают процедурную конкретизацию и единообразие

---

<sup>1</sup> Бондаренко Д.В. Единственная отрасль законодательства, оставшаяся неизменной в современной России / Д.В. Бондаренко // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – № 3. – С. 66.

<sup>2</sup> Рыдченко К.Д., Осяк А.Н. О совершенствовании правового регулирования профилактической работы полиции с родителями и иными законными представителями несовершеннолетних / К.Д. Рыдченко и др. // Вестник Краснодарского Университета МВД России. – 2021. – № 3 (53). – С.19.

<sup>3</sup> Мельникова О.В., Сапогов В.М. Административные правонарушения и противоправное поведение несовершеннолетних: вопросы профилактики, правового просвещения и правового информирования в РФ / О.В. Мельникова и др. // №ОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право. – 2022. – №2. – С.321.

<sup>4</sup> Зайкова С.Н. Правовой прогноз совершенствования административно-правового механизма профилактики правонарушений несовершеннолетних / С.Н. Зайкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 3 (164). – С.67.

профилактической практики. Для современного этапа правового регулирования важны актуальная редакция приказа МВД России № 205 от 27.10.2025 и обновленное наставление по ЦВСНП по приказу № 908, зарегистрированному в Минюсте России в 2024 году. Судебная практика формирует стандарты процессуальной корректности, допустимости доказательств и соразмерности вмешательства, что повышает требования к качеству административных процедур и ведомственного документооборота. Выводы по параграфу позволяют перейти к анализу форм и методов реализации профилактических полномочий субъектов системы, а также к выявлению проблем правоприменения и направлений совершенствования нормативного регулирования.

## §2. Формы и методы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних

Административная деятельность полиции в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних имеет самостоятельное значение для обеспечения общественной безопасности и защиты прав ребенка. Правовое регулирование строится на сочетании федеральных норм и ведомственных регламентов МВД России. Центральное место занимают Федеральный закон № 120-ФЗ и Федеральный закон № 182-ФЗ, а также Закон «О полиции». На процедурном уровне решающую роль играют приказы МВД России, которые задают алгоритмы работы подразделений по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных полиции и центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

В научной литературе формы профилактической деятельности полиции обычно связывают с организацией и внешним выражением профилактической работы, а методы - со способами воздействия, которые использует полиция при реализации полномочий. В.В. Кирюхин подчеркивает, что профилактика

правонарушений несовершеннолетних выступает самостоятельным направлением деятельности полиции и требует системности мер, а также ориентации на предупреждение первичного вовлечения подростка в противоправное поведение<sup>1</sup>.

С.В. Калинина указывает на ключевую роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений, а также на зависимость результата от качества индивидуальной профилактической работы и межведомственных связей<sup>2</sup>.

А.В. Тлупова акцентирует внимание на содержании профилактической работы ПДН и связывает эффективность с корректным выявлением несовершеннолетних группы риска и с адресными профилактическими мерами<sup>3</sup>.

Эти позиции позволяют сделать вывод: административная профилактика в деятельности полиции не сводится к разовым мероприятиям. Она включает управленческий цикл, который содержит выявление риска, выбор меры, оформление решения и контроль результата. Для несовершеннолетних данный цикл требует повышенных гарантий прав и учета возрастной специфики.

Целесообразно выделить следующие формы административной деятельности полиции в сфере предупреждения правонарушений несовершеннолетних:

1. Индивидуальная профилактическая работа. Данная форма занимает центральное место в профилактике несовершеннолетних. Ее реализуют ПДН, участковые уполномоченные полиции и иные службы в пределах компетенции. Приказ МВД России № 845 закрепляет организацию деятельности ПДН и задает стандарт индивидуальной профилактической работы, включая порядок

---

<sup>1</sup> Кирюхин В.В. Административная общественная политика в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних: понятие и основные характеристики / В.В. Кирюхин // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 4. – С. 103.

<sup>2</sup> Калинина С.В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / С.В. Калинина // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 1. – С. 139.

<sup>3</sup> Тлупова А.В., Карчаева К.А. К вопросу профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних / А.В. Тлупова и др. // Образование и право. – 2022. – №7. – С.53.

взаимодействия с комиссией и иными субъектами профилактики. В научной литературе индивидуальная профилактика рассматривается как наиболее результативное направление, поскольку она ориентируется на конкретного несовершеннолетнего и на конкретную семью. А.В. Тлупова отмечает ориентир индивидуальной профилактики на выявление несовершеннолетних с устойчивыми признаками антиобщественного поведения и на работу по предупреждению правонарушений<sup>1</sup>. И.К. Анимоков в исследовании об индивидуально-профилактической работе указывает на значимость беседы и иных коммуникативных методов как базового инструмента индивидуального воздействия<sup>2</sup>.

Содержательно индивидуальная профилактика включает:

- выявление несовершеннолетнего группы риска;
- первичную оценку ситуации и фиксацию обстоятельств;
- профилактическую беседу с подростком и законными представителями;
- информирование комиссии и иных органов при наличии оснований;
- контроль поведения и условий воспитания на срок, который соответствует выбранным мерам.

Пример: полиция получает сообщение от школы о систематических пропусках занятий и конфликтном поведении. Инспектор ПДН совместно с участковым проводит беседу, фиксирует обстоятельства, направляет информацию в комиссию, инициирует подключение социальной службы. Далее полиция контролирует исполнение мер, а школа предоставляет сведения о посещаемости.

2. Территориальная профилактика на административном участке. Эту форму обеспечивает участковый уполномоченный полиции. Приказ МВД России № 205 закрепляет правила организации службы на участке и описывает профилактические обязанности, включая взаимодействие с органами и

---

<sup>1</sup> Тлупова А.В., Карчаева К.А. К вопросу профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних / А.В. Тлупова и др. // Образование и право. – 2022. – №7. – С.54.

<sup>2</sup> Анимоков И.К. Индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними как средство предупреждения подростковой преступности / И.К. Анимоков // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – №4. – С. 354.

организациями. Территориальная профилактика включает прием граждан, профилактические обходы, проверки сообщений о семейных конфликтах, взаимодействие со школами и органами опеки, а также участие в межведомственных рейдах<sup>1</sup>.

Пример: участковый получает информацию о семейном конфликте и угрозе ребенку. Он выезжает на место, фиксирует обстоятельства, принимает меры по обеспечению безопасности, сообщает в органы опеки и комиссию, инициирует профилактическую работу ПДН.

3. Профилактические мероприятия и операции. В практике полиции применяются рейды и комплексные мероприятия, которые ориентируются на выявление правонарушений в общественных местах, на предупреждение вовлечения подростков в противоправные группы и на контроль нахождения несовершеннолетних в ночное время в местах, где действуют ограничения региональных актов. Эти мероприятия реализуют ППСП, участковые и ПДН. Для правовой оценки важны основания вмешательства и корректность фиксации обстоятельств.

Пример: рейд по местам массового пребывания молодежи выявляет подростка в состоянии опьянения. Полиция обеспечивает доставку в установленном порядке, уведомляет законных представителей, оформляет материалы при наличии состава административного правонарушения и направляет информацию в комиссию. Далее ПДН инициирует индивидуальную профилактическую работу.

4. Административно-юрисдикционная форма. Полиция реализует административную юрисдикцию по КоАП РФ, когда выявляет состав административного правонарушения, оформляет процессуальные документы и обеспечивает производство по делу. Для подростковой профилактики типичны дела, где субъект ответственности - родитель или законный представитель, например по статье 5.35 КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> Беженцев А.А. Элементы системы профилактики безнадзорности, административных и иных правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав / А.А. Беженцев // Закон и право. – 2023. – № 6. – С. 97.

Эта форма имеет профилактическую направленность, поскольку она создает правовые последствия и запускает межведомственные меры.

Пример: суд отменяет постановление по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ из-за дефектов протокола и отсутствия конкретизации обстоятельств неисполнения обязанностей. Подобные выводы встречаются в региональной судебной практике и показывают значение корректного оформления материалов<sup>1</sup>.

5. Деятельность ЦВСНП как специализированная форма профилактики. Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей выполняют задачи временного размещения несовершеннолетних в предусмотренных законом случаях и обеспечивают профилактическую работу в период пребывания. Наставление по приказу МВД России № 908 закрепляет порядок приема, условия содержания и организацию индивидуальной профилактической работы, а также дальнейшее устройство несовершеннолетнего. Эта форма сочетает охранительные меры и элементы социальной профилактики.

Рассмотрим методы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Методы профилактики можно сгруппировать по характеру воздействия:

1. Убеждение и профилактическое информирование. К данному методу относятся профилактические беседы, разъяснение правовых последствий, работа с родителями, участие в школьных мероприятиях, консультации. В исследованиях об индивидуально-профилактической работе подчеркивается результативность беседы как инструмента влияния на установки подростка<sup>2</sup>. Убеждение имеет значение как основной метод, поскольку он обеспечивает профилактический эффект без принуждения.

---

<sup>1</sup> Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 22 июня 2021 г. по делу № 12-103/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

<sup>2</sup> Анимоков И.К. Индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними как средство предупреждения подростковой преступности / И.К. Анимоков // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – №4. – С. 355.

2. Контроль и наблюдение в пределах закона. Контроль проявляется через профилактические проверки, учетные мероприятия, мониторинг ситуации в семье, запрос информации у школы и органов социальной защиты. В научной литературе обсуждается вопрос о гарантиях прав несовершеннолетних при постановке на учет и при проведении индивидуальной профилактики; авторы подчеркивают необходимость правовой определенности оснований и процедур<sup>1</sup>.

3. Административное принуждение. К этой группе относятся меры пресечения и меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также иные законные действия полиции. В подростковой сфере применение принуждения требует строгого соблюдения законности и соразмерности. Судебные позиции по КоАП РФ подтверждают высокий стандарт процессуальной корректности. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 5 указывает подходы к применению КоАП РФ судами, что влияет на оценку действий должностных лиц полиции<sup>2</sup>.

4. Межведомственная координация как метод управленческого воздействия. Полиция применяет координационный метод через взаимодействие с комиссией по делам несовершеннолетних, органами опеки, школой, социальной защитой. Этот метод выражается через обмен информацией, совместные планы, проведение профилактических мероприятий. Научные работы о деятельности ПДН подчеркивают зависимость результата от качества межведомственного взаимодействия<sup>3</sup>.

Судебная практика показывает, что профилактическая деятельность полиции тесно связана с качеством административного производства. Наиболее

---

<sup>1</sup> Величко О.И. Защита прав несовершеннолетних при постановке на учет и проведении индивидуальной профилактической работы органами внутренних дел / О.И. Величко // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – С.76.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

<sup>3</sup> Калинина С.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И.В. Федорова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 196.

частая причина отмены постановлений по делам о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей связана с дефектами протокола, недостаточной конкретизацией фактических обстоятельств и нарушением процессуальных требований. Пример регионального суда демонстрирует, что суд проверяет, указано ли в протоколе, в чем выражено ненадлежащее исполнение обязанностей, и оценивает соблюдение процедуры<sup>1</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 служит ориентиром для судов при оценке материалов и процессуальных нарушений, в том числе по вопросу полноты протокола и иных процессуальных документов. Эти выводы имеют прямое значение для профилактики: при слабой доказательственной базе и при нарушении процедуры административная реакция не достигает цели и создает риск утраты доверия к профилактическим мерам. Поэтому методический уровень работы ПДН и участковых требует повышенного внимания к документированию и к правовому разъяснению прав и обязанностей участникам производства.

Итак, формы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это внешне выраженные и нормативно закреплённые способы организации и реализации управленческих и правоохранительных полномочий полиции, через которые осуществляется профилактика правонарушений, обеспечение общественного порядка и защита прав граждан, включая проведение индивидуальной профилактической работы, осуществление административно-юрисдикционных процедур, координацию межведомственного взаимодействия и реализацию профилактических мероприятий в пределах установленной компетенции. Ключевые признаки форм административной деятельности полиции: нормативная обусловленность; внешнее выражение деятельности; связь с компетенцией полиции; ориентация на организацию и результат.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 04 апреля 2022 г. № 56-КГ22-6-К9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

Методы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это совокупность правовых и организационно-управленческих способов воздействия, которые применяет полиция в рамках административных полномочий для достижения целей профилактики правонарушений и преступлений, обеспечения законности и общественной безопасности, включая убеждение, профилактическое информирование, контроль, координацию и меры административного принуждения при соблюдении принципов законности, соразмерности и защиты прав граждан. Ключевые признаки методов административной деятельности полиции: инструментальный характер; направленность на воздействие; связь с административными полномочиями; ограниченность правовыми рамками.

В рамках административной деятельности полиции форма отражает как организована и выражена деятельность, а метод показывает каким способом осуществляется воздействие. Формы задают структурную оболочку профилактической и управленческой работы полиции, методы наполняют ее конкретным содержанием и обеспечивают достижение профилактического результата. Таким образом, формы административной деятельности полиции характеризуют внешнее выражение и организацию профилактической работы, тогда как методы административной деятельности полиции отражают способы административно-правового воздействия, которые используются в пределах компетенции и подлежат оценке с точки зрения законности и соразмерности.

Судебная практика по делам, связанным с подростковой профилактикой, подтверждает решающую роль процессуальной корректности. Суд проверяет полноту протокола и доказательств. Постановление Пленума ВС РФ № 5 задает стандарт применения КоАП РФ. Для повышения эффективности профилактики полиции требуется сочетание адресной индивидуальной работы и межведомственного сопровождения семьи. Ведомственные акты МВД России обеспечивают процедурную основу, а судебная практика задает требования к законности и качеству документирования.

### §3. Проблемы и направления совершенствования нормативно-правового обеспечения и практики деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних

Профилактика правонарушений несовершеннолетних относится к числу приоритетных направлений публичной политики, поскольку она затрагивает охрану прав ребенка, общественную безопасность и предупреждение преступности. Правовая основа профилактики строится на Федеральном законе № 120-ФЗ и Федеральном законе № 182-ФЗ, а также на нормах Закона «О полиции» и КоАП РФ. На уровне правоприменения значимую роль играют ведомственные регламенты МВД России, прежде всего приказ № 845 по ПДН и приказ № 205 по участковым уполномоченным полиции. Судебная практика, в том числе разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по применению КоАП РФ, задает стандарты законности и требования к процессуальным документам, что прямо влияет на качество профилактической работы полиции.

При наличии развитой нормативной базы сохраняются устойчивые проблемы, которые снижают результативность профилактики. Эти проблемы проявляются на уровне правового регулирования и на уровне практики подразделений полиции.

Рассмотрим проблемы нормативно-правового обеспечения профилактики в деятельности полиции.

1. Терминологическая неоднородность и разрывы между общей и специальной моделями профилактики. Федеральный закон № 182-ФЗ формирует общую рамку системы профилактики правонарушений, а Федеральный закон № 120-ФЗ регулирует специальную сферу безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. На практике возникает сложность согласования понятий и процедур, когда одно и то же явление описывают разными категориями. Проблема усиливается при межведомственном обмене сведениями и при подготовке решений комиссии по делам несовершеннолетних

и защите их прав, поскольку разные субъекты системы опираются на разные нормативные конструкции.

2. Неравномерная регламентация «мягких» профилактических инструментов и слабая правовая определенность наставничества. В 2024–2025 годах законодатель ввел новации, которые связаны с наставничеством в сфере профилактики. Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 322-ФЗ, по данным официального опубликования, вступил в силу 5 февраля 2025 года<sup>1</sup>. Нормативная идея наставничества имеет значимый профилактический потенциал, но требует точной юридической архитектуры на уровне процедур. Без ясных требований к отбору наставников, к их статусу, к пределам взаимодействия с несовершеннолетним и к ответственности возникает риск формального применения. Это создает неопределенность и для полиции, когда она направляет несовершеннолетнего на межведомственные программы.

3. Фрагментарность ведомственной регламентации и медленное обновление отдельных процедур. Приказ МВД России № 845 закрепляет организацию деятельности ПДН и выступает ключевым ведомственным актом для индивидуальной профилактической работы. Приказ МВД России № 205 определяет деятельность участковых уполномоченных полиции; документ имеет редакцию от 27.10.2025. Кроме того, в конце 2025 года МВД внесло изменения в инструкцию по службе участковых отдельным приказом (№ 836), что подтверждает динамику ведомственного регулирования. Проблема проявляется в том, что обновление ведомственных процедур часто не успевает за изменением межведомственных механизмов. В результате полиция вынуждена компенсировать пробелы локальными алгоритмами и практиками, что снижает единообразие.

4. Недостаточная «процедурность» межведомственного взаимодействия и режима обмена данными. Межведомственная профилактика требует обмена сведениями между школой, органами опеки, социальной защитой,

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 322-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №33. – Ст. 5018.

здравоохранением и полицией. Закон № 120-ФЗ закрепляет системность профилактики и права лиц, в отношении которых идет индивидуальная профилактическая работа. На практике сохраняется вопрос о достаточности правовых оснований и о стандартах передачи информации. При слабой регламентации возникает риск избыточного сбора данных и риск нарушения принципа минимальной достаточности вмешательства. Это повышает вероятность жалоб и подрывает доверие к профилактике.

Рассмотрим проблемы правоприменительной практики полиции.

1. Преобладание учетно-контрольной логики над индивидуальной профилактикой и сопровождением. ПДН и участковые несут значительную нагрузку. При дефиците кадров и времени профилактика иногда принимает форму формального контроля. Это снижает результативность работы с причинами и условиями подростковой делинквентности. В подобных условиях полиция чаще фиксирует последствия, чем снижает риск повторных эпизодов.

2. Процессуальные дефекты при оформлении материалов по КоАП РФ и их последствия для профилактики. Административно-юрисдикционная деятельность выступает частью профилактики, поскольку она запускает правовые последствия и межведомственные меры. При этом судебная практика показывает, что суды внимательно оценивают протоколы и иные материалы. В делах по статье 5.35 КоАП РФ типичным основанием отмены выступает недостаточная конкретизация фактов, а также дефекты оформления. Эту линию демонстрируют судебные акты, где суд анализирует содержание протокола и проверяет соблюдение процессуальных требований<sup>1</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 24.03.2005 № 5 закрепляет ориентиры для судов при применении КоАП РФ и тем самым задает стандарт качества для материалов, которые направляет полиция.

Процессуальные ошибки имеют прямой профилактический эффект «со знаком минус». Отмена постановления снижает превентивное значение

---

<sup>1</sup> Решение Никулинского районного суда г. Москвы от 15 сентября 2020 г. по делу № 2а-583/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

реакции, а также снижает качество межведомственного сопровождения, поскольку иные субъекты системы ориентируются на документы полиции.

3. Риск формального «межведомственного маршрута» без контроля результата. Полиция часто направляет материалы в комиссию, органы опеки и социальную защиту. При отсутствии единого плана сопровождения и единых критериев результата семья остается в ситуации повторяющихся конфликтов, а несовершеннолетний остается в группе риска. В итоге полиция получает повторные обращения по одному адресу, что повышает нагрузку и снижает эффективность.

4. Проблемы соразмерности и коммуникации в работе с родителями. Профилактика несовершеннолетних требует работы с законными представителями. Приоритет получают меры убеждения и координации. При этом в практике встречается конфликтное взаимодействие, когда родитель воспринимает профилактику как наказание без достаточных оснований. Данная ситуация усиливается, когда полиция не разъясняет правовые основания мероприятий и порядок обжалования решений.

Определим направления совершенствования нормативно-правового обеспечения.

1. Согласование понятий и процедур в рамках законов № 120-ФЗ и № 182-ФЗ. Целесообразно усилить согласованность общей и специальной модели профилактики. Правовой результат может дать унификация терминов «индивидуальная профилактическая работа», «профилактический учет», «профилактическое воздействие», а также закрепление единого набора минимальных процедур для межведомственных решений. Нормативной опорой служат действующие рамочные конструкции законов № 120-ФЗ и № 182-ФЗ.

2. Процедурная детализация наставничества и определение роли полиции в «маршруте наставничества». Нормативные изменения, которые связаны с наставничеством, требуют подзаконной детализации: критерии отбора наставника, порядок согласия несовершеннолетнего и законного представителя, формат взаимодействия, механизмы контроля. Указанные изменения связаны с

вступлением в силу новаций 5 февраля 2025 года<sup>1</sup>. Для полиции важно закрепить в ведомственных актах правила направления несовершеннолетнего в наставнические программы и правила обмена информацией с наставником при соблюдении требований о защите персональных данных.

3. Актуализация ведомственных актов МВД России и введение единых «чек-листов» процессуального качества. Приказ № 845 и приказ № 205 составляют основу регламентации профилактики в работе ПДН и участковых. Практика обновления приказа № 205 через изменения 2025 года подтверждает возможность регулярной актуализации. Представляется обоснованным закрепить в ведомственных регламентах: 1) единый минимум документов индивидуальной профилактики; 2) требования к фиксации фактов риска и мер реагирования; 3) порядок контроля результата через конкретные показатели, например посещаемость школы, отсутствие повторных эпизодов, участие семьи в программах сопровождения.

4. Нормативное закрепление стандартов межведомственного обмена сведениями. Нужны унифицированные регламенты обмена информацией, которые обеспечат законность и минимизацию риска раскрытия избыточных сведений. Закон № 120-ФЗ содержит основу для правовых гарантий в отношении лиц, где идет индивидуальная профилактическая работа. На этой базе целесообразно закрепить перечни данных, сроки их хранения, круг должностных лиц с доступом и форму согласия, если она требуется.

Сформулируем направления совершенствования практики деятельности полиции.

1. Сдвиг от «реагирования на эпизод» к «управлению риском» в индивидуальной профилактике. Практика нуждается в модели, где инспектор ПДН и участковый формируют «профиль риска» и план профилактики на ограниченный срок, например на 3–6 месяцев, с контрольными точками и межведомственными задачами. План должен содержать адресные меры и

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 322-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №33. – Ст. 5018.

критерии результата. Это повышает управляемость профилактики и снижает повторяемость вызовов.

2. Повышение процессуального качества материалов по КоАП РФ с учетом судебных стандартов. Пленум Верховного Суда РФ по применению КоАП РФ закрепляет ориентиры, которые суды используют при оценке доказательств и процессуальных документов. Судебные примеры по делам о неисполнении родительских обязанностей показывают, что суд проверяет полноту описания события и корректность оформления<sup>1</sup>. Практический вывод: полиции нужен внутренний стандарт контроля качества протоколов и приложений до направления в суд. Эффект даст обучение сотрудников ПДН и участковых и применение унифицированных шаблонов описания фактов, где фиксируется: конкретное действие или бездействие, дата и время, источник сведений, объяснения лиц, сведения о разъяснении прав.

3. Использование новой модели «возврата материалов на доработку» и снижение доли прекращенных дел по формальным основаниям. В 2025 году обсуждались и реализовывались изменения, которые связаны с возможностью устранения недостатков протокола и материалов дела в краткие сроки, во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 03.10.2024 № 43-П<sup>2</sup>. Для профилактики несовершеннолетних это важно, поскольку дело по КоАП РФ часто выступает юридической основой дальнейшего межведомственного сопровождения семьи. Снижение доли «потерянных» дел по техническим ошибкам поддержит превентивный эффект, но приоритет должен сохранять законность и право на защиту.

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 6 // Российская газета. – 2021. – 05 мая.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности пункта 2 части 1 статьи 24.5, части 5 статьи 28.2, пункта 4 части 1 статьи 29.4 и частей 1 и 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина В.В. Кашина: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 октября 2024 г. № 43-П // Российская газета. – 2024. – 18 окт.

4. Стандарты коммуникации с несовершеннолетним и родителями и расширение примирительных практик. Полиции целесообразно усилить методы убеждения и разъяснения правовых последствий, а также информировать семью о мерах социальной поддержки и о маршруте сопровождения. Коммуникационный стандарт снижает конфликтность и повышает добровольное участие семьи в профилактических программах.

Пример: при поступлении сигнала о систематических пропусках школы и конфликтном поведении полиция формирует совместный план с образовательной организацией и комиссией: беседа с подростком и родителями, подключение психолога, контроль посещаемости и досуга, оценка условий воспитания, проверка фактов насилия или угрозы, направление в социальное сопровождение. Полиция фиксирует меры и сроки контроля. При наличии оснований полиция оформляет материалы по КоАП РФ в отношении родителя. Суд оценивает доказательства и процессуальные документы по стандартам, которые следуют из постановления Пленума ВС РФ № 5<sup>1</sup>.

Итак, основные проблемы нормативного обеспечения связаны с неоднородностью понятий и процедур между законами № 120-ФЗ и № 182-ФЗ, а также с недостаточной процедурной детализацией отдельных межведомственных инструментов, включая наставничество. Ключевые проблемы практики полиции проявляются через высокий риск процессуальных дефектов в делах по КоАП РФ, формализацию учета и слабый контроль результата межведомственного сопровождения. Судебные акты и обобщения практики подтверждают значимость корректного оформления материалов, а Пленум ВС РФ задает обязательные ориентиры для применения КоАП РФ. Направления совершенствования включают: унификацию понятий и процедур, обновление ведомственных регламентов МВД России, закрепление стандартов обмена информацией, внедрение управленческого «плана профилактики» и

---

<sup>1</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

усиление контроля процессуального качества. В 2025 году получила развитие модель устранения недостатков материалов в административном процессе, что снижает долю прекращенных дел по формальным основаниям при сохранении требований законности.

Во второй главе дипломной работы проведен анализ нормативно-правового обеспечения и практики административной деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Исследование позволило выявить особенности современного правового регулирования, формы и методы профилактической деятельности полиции, а также ключевые проблемы правоприменения. Установлено, что нормативно-правовое регулирование профилактики правонарушений несовершеннолетних имеет комплексный и многоуровневый характер. Его основу составляют Федеральные законы № 120-ФЗ и № 182-ФЗ, нормы Федерального закона «О полиции», положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ведомственные нормативные акты МВД России. Важную роль в обеспечении законности профилактической деятельности полиции выполняет судебная практика, которая формирует стандарты процессуальной корректности, допустимости доказательств и соразмерности административного вмешательства.

Анализ форм и методов административной деятельности полиции показал, что ключевое значение имеет индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними и их законными представителями, территориальная профилактика на административном участке, административно-юрисдикционная деятельность и межведомственное взаимодействие. Методы убеждения и профилактического информирования выступают приоритетными средствами воздействия, тогда как меры административного принуждения применяются в качестве вспомогательного инструмента и требуют строгого соблюдения правовых гарантий.

Исследование правоприменительной практики выявило ряд устойчивых проблем. К их числу относятся фрагментарность нормативной регламентации

межведомственного взаимодействия, процессуальные дефекты при оформлении материалов по делам об административных правонарушениях, а также формализация профилактической работы в условиях высокой нагрузки на сотрудников полиции. Судебные акты по делам, связанным с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, подтверждают решающую роль качества документирования и соблюдения процессуальных требований для достижения профилактического эффекта.

В работе обоснованы направления совершенствования нормативно-правового обеспечения и практики деятельности полиции. К ним относятся согласование понятийного аппарата общей и специальной моделей профилактики, актуализация ведомственных регламентов МВД России, нормативное закрепление стандартов межведомственного обмена информацией и внедрение управленческого подхода к индивидуальной профилактической работе с ориентацией на контроль результата. Особое значение имеет повышение процессуального качества административных материалов и развитие коммуникационных стандартов взаимодействия полиции с несовершеннолетними и их законными представителями.

Таким образом, выводы второй главы подтверждают, что повышение эффективности профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних возможно при условии системного совершенствования нормативно-правовой базы, строгого соблюдения требований законности и развития практики адресной административной деятельности полиции в тесном взаимодействии с иными субъектами системы профилактики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть систему органов профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и нормативно-правовое обеспечение их деятельности с акцентом на административную деятельность полиции. В работе обоснована значимость профилактики как приоритетного направления государственной политики, направленного на защиту прав несовершеннолетних, обеспечение общественной безопасности и снижение уровня подростковой делинквентности.

В ходе исследования установлено:

1. Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это организованная и легитимно регламентированная деятельность органов публичной власти и иных субъектов профилактики, направленная на недопущение противоправного поведения несовершеннолетних путем выявления и снижения факторов риска, устранения причин и условий правонарушаемости, проведения индивидуальной профилактической работы, а также применения мер административно-правового и социального воздействия при приоритете прав и законных интересов ребенка. В данном авторском определении акцент сделан на четырех элементах: 1) публичная организация и правовая регламентация; 2) ориентация на предупреждение, а не на наказание; 3) сочетание общего и индивидуального воздействия; 4) приоритет прав несовершеннолетнего как обязательный критерий допустимости мер

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних носит межведомственный характер и опирается на совокупность норм административного, конституционного и специального законодательства. Ключевую роль в системе профилактики выполняют органы внутренних дел, поскольку они наделены публично-властными полномочиями, обладают возможностью оперативного реагирования и выступают связующим звеном

между правоохранительным и социально-реабилитационным блоками системы профилактики.

Анализ теоретико-правовых основ профилактики показал отсутствие единообразного понятийного подхода в научной литературе и нормативных актах. Это обстоятельство обусловило необходимость формулирования авторских определений профилактики, а также форм и методов административной деятельности полиции, которые учитывают правовую регламентацию, межведомственный характер профилактики и приоритет защиты прав несовершеннолетнего.

Исследование нормативно-правового регулирования выявило, что современная модель профилактики строится на сочетании общей и специальной законодательной рамки, представленной Федеральными законами № 182-ФЗ и № 120-ФЗ. Вместе с тем выявлены проблемы согласования понятийного аппарата, фрагментарность процедур межведомственного взаимодействия и недостаточная детализация отдельных профилактических инструментов. Ведомственные нормативные акты МВД России обеспечивают процедурную конкретизацию профилактической деятельности полиции, однако их обновление не всегда синхронизировано с изменениями законодательства и практики межведомственной профилактики.

2. Система органов в сфере предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних представляет собой межведомственную совокупность субъектов, деятельность которых направлена на раннее выявление факторов риска, предупреждение противоправного поведения и защиту прав несовершеннолетних.

Координационное звено образуют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые обеспечивают согласование действий всех участников профилактики, рассматривают материалы в отношении несовершеннолетних и семей группы риска и принимают решения о мерах профилактического воздействия.

Правоохранительный блок представлен органами внутренних дел. Полиция осуществляет выявление правонарушений и условий их совершения, проводит индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними и их законными представителями, реализует административно-юрисдикционные полномочия и обеспечивает взаимодействие с иными субъектами профилактики.

Социально-реабилитационный блок включает органы и учреждения социальной защиты населения, которые обеспечивают социальное сопровождение семьи, реабилитационные программы и меры поддержки, направленные на устранение причин правонарушаемости.

Образовательный блок составляют органы управления образованием и образовательные организации, выполняющие функции раннего выявления отклоняющегося поведения, профилактической работы в образовательной среде и взаимодействия с иными субъектами системы.

Органы опеки и попечительства обеспечивают защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в семейной сфере и участвуют в профилактике при наличии угрозы жизни, здоровью или нормальному развитию ребенка.

Медицинские организации и органы здравоохранения участвуют в профилактике через диагностику, лечение и медико-социальную реабилитацию несовершеннолетних, в том числе при наличии зависимостей или психических расстройств.

Органы по делам молодежи, службы занятости и учреждения досуга и спорта содействуют социальной адаптации несовершеннолетних, формированию законопослушного поведения и снижению криминогенных рисков.

В целом система органов профилактики характеризуется межведомственным характером, функциональной дифференциацией и необходимостью постоянной координации, при ведущей роли органов внутренних дел в обеспечении административно-правового воздействия и оперативного реагирования.

3. Формы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это внешне выраженные и нормативно закрепленные способы организации и реализации управленческих и правоохранительных полномочий полиции, через которые осуществляется профилактика правонарушений, обеспечение общественного порядка и защита прав граждан, включая проведение индивидуальной профилактической работы, осуществление административно-юрисдикционных процедур, координацию межведомственного взаимодействия и реализацию профилактических мероприятий в пределах установленной компетенции. Ключевые признаки форм административной деятельности полиции: нормативная обусловленность; внешнее выражение деятельности; связь с компетенцией полиции; ориентация на организацию и результат.

Методы административной деятельности полиции по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних - это совокупность правовых и организационно-управленческих способов воздействия, которые применяет полиция в рамках административных полномочий для достижения целей профилактики правонарушений и преступлений, обеспечения законности и общественной безопасности, включая убеждение, профилактическое информирование, контроль, координацию и меры административного принуждения при соблюдении принципов законности, соразмерности и защиты прав граждан. Ключевые признаки методов административной деятельности полиции: инструментальный характер; направленность на воздействие; связь с административными полномочиями; ограниченность правовыми рамками.

Анализ форм и методов административной деятельности полиции показал, что наибольший профилактический потенциал имеет индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними и их законными представителями, а также территориальная профилактика на административном участке. Методы убеждения, профилактического информирования и координации выступают приоритетными средствами воздействия, тогда как меры административного принуждения применяются при наличии законных

оснований и требуют строгого соблюдения принципов законности и соразмерности.

4. Изучение судебной практики подтвердило, что эффективность профилактической деятельности полиции во многом зависит от качества административного производства. Процессуальные дефекты при оформлении материалов по делам об административных правонарушениях снижают превентивный эффект правового реагирования и препятствуют реализации межведомственных мер профилактики. Судебные акты формируют высокие стандарты доказанности и процессуальной корректности, что повышает требования к профессиональной подготовке сотрудников полиции.

В результате исследования сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правового обеспечения и практики деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних. Повышение эффективности профилактики возможно при условии согласования законодательных конструкций, развития процедур межведомственного взаимодействия и усиления адресного, правозащитного характера административной деятельности полиции.

5. По результатам проведенного исследования представим авторские предложения, сформулированные в формате «действующая редакция → предлагаемая формулировка → ожидаемый эффект».

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ не содержит определения понятия профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Предлагаемая формулировка: Дополнить статью 1 пунктом, закрепляющим понятие профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних как право регламентированной межведомственной деятельности, направленной на предупреждение противоправного поведения, устранение причин и условий правонарушаемости и защиту прав несовершеннолетних. Ожидаемый эффект: еЕдинообразие понятийного аппарата, повышение правовой определенности и снижение расхождений в правоприменении.

В Федеральном законе от 24.06.1999 № 120-ФЗ индивидуальная профилактическая работа упоминается без указания минимальных процедурных требований. Следует закрепить в законе минимальные элементы индивидуальной профилактической работы: основания начала, перечень мер, сроки, порядок межведомственного сопровождения и критерии оценки результата. Ожидаемый эффект: снижение формального подхода к профилактике и повышение адресности мер воздействия.

Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ устанавливает общую модель профилактики без прямой увязки со специальными режимами. Считаю целесообразным дополнить закон нормой о применении специальных правил профилактики в отношении несовершеннолетних с отсылкой к положениям закона № 120-ФЗ. Ожидаемый эффект: согласование общей и специальной моделей профилактики и повышение системности регулирования.

Также в Федеральном законе от 23.06.2016 № 182-ФЗ следует установить перечень допустимых сведений, сроки хранения, круг должностных лиц с доступом и требования к защите персональных данных при профилактике несовершеннолетних. Ожидаемый эффект: снижение рисков нарушения прав несовершеннолетних и повышение доверия к профилактической деятельности.

В Приказе МВД России № 205 профилактика упомянута как элемент деятельности на участке без конкретных стандартов. В этой связи представляется целесообразным закрепить отдельный раздел о профилактике правонарушений несовершеннолетних, включая порядок взаимодействия с ПДН, школами и органами опеки. Ожидаемый эффект: повышение роли территориальной профилактики и согласованности действий служб полиции.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 6933.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. от 23 июля 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

4. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. от 31 июля 2025 г.) // Российская газета. – 2011. – №5401.

5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. от 28 декабря 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (часть I). – Ст. 7020.

6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. от 08 августа 2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 322-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2024. – №33. – Ст. 5018.

8. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (с изм. от 31 декабря 2018 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

9. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. от 9 октября 2019 г.) // Российская газета. – 2014. – № 260.

10. Об утверждении Положения о Департаменте делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29 декабря 2018 г. № 900 (с изм. от 28 декабря 2021 г.) / Документ опубликован не был.

11. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. от 06 февраля 2024 г.) // Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2019 г.

12. Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: Приказ МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908 // Опубликование: официальный интернет-портал правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)) 9 февраля 2024 г. № 0001202402090011.

13. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 02 сентября 2024 г. № 515. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

14. Руководство по организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД

России от 27 ноября 2024 г. № 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://a.mvd.pf/document/6445479/> (дата обращения: 10.01.2026).

15. О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: Приказ МВД России от 27 октября 2025 г. № 836 // Российская газета. – 2025. – 22 декабря.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Административная деятельность полиции: учебник / под ред. О.В. Зиборова, В.В. Кардашевского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 421 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 446 с.

3. Административная деятельность органов внутренних дел: учеб. пособие для вузов / Под ред. В. Я. Кикотя. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2015. – 352 с.

4. Административное право: учебник и практикум для вузов / под ред. А.И. Стахова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 470 с.

5. Бачурин А.Г. Реализация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебно-методическое пособие / А.Г. Бачурин. – Барнаул, 2021. – 180 с.

6. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка: учебное пособие / А.Г. Гришаков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 80 с.

7. Зубач А.В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. – М.: МосУ МВД России,

Щит-М, 2019. – 391 с.

8. Иванцов С.В., Соломатина Е.А., Страунинг Ю.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие / С.В. Иванцов и др. – М.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2017. – 275 с.

9. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право: учебник / В.М. Манохин и др. – М.: Проспект, 2023. – 480 с.

10. Сосновская Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. М.В. Костенникова, А.В. Куракина, А.В. Зубача. – М.: Инфра-М, 2024. – 324 с.

11. Суракова Ю.С., Андреев Д.В. Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с органами местного самоуправления: учебно-методическое пособие / Ю.С. Суракова. – Барнаул, 2024. – 60 с.

12. Ткачук В.Н. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / В.Н. Ткачук. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – 202 с.

13. Шестакова Л.С., Изаксон Р.А. Административная деятельность полиции: учебное пособие / Л.Р. Шестакова и др. – Иркутск: Восточно-Сибирский Институт МВД России, 2021. – 326 с.

14. Яковлева М.А. Органы внутренних дел как субъект в системе профилактики преступности: монография / М.А. Яковлева. – СПб.: Изд-во Юрлитинформ, 2021. – 379 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абаев Н.Б. Вопросы функциональности административной деятельности полиции / Н.Б. Абаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 4 (191). – С. 414-420.

2. Абрамова В.И., Каширская Е.М., Ментюкова М.А. Преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и меры

профилактики / В.И. Абрамова и др. // Актуальные проблемы государства и права. – 2023. – Т. 7. № 4. – С. 560-566.

3. Анимоков И.К. Индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними как средство предупреждения подростковой преступности / И.К. Анимоков // Пробелы в российском законодательстве. – 2025. – №4. – С. 354-360.

4. Аржанов В.В. Вызовы, стоящие перед комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав / В.В. Аржанов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5(148). – С. 117-122.

5. Ахъядов Э.С. Отечественный и зарубежный опыт профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Э.С. Ахъядов // Молодой ученый. – 2025. – № 2. – С. 658-663.

6. Беженцев А.А. Административно-правовые вопросы оптимизации системы профилактики правонарушений несовершеннолетних / А.А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 2 (66). – С.52-57.

7. Беженцев А.А. Элементы системы профилактики безнадзорности, административных и иных правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав / А.А. Беженцев // Закон и право. – 2023. – № 6. – С. 97-102.

8. Бондаренко Д.В. Единственная отрасль законодательства, оставшаяся неизменной в современной России / Д.В. Бондаренко // Российское право: образование, практика, наука. – 2022. – № 3. – С. 65-71.

9. Брил Г.Г., Ганжа Н.В., Лукоянов Д.Н., Тимофеева Ю.В. Проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Г.Г. Брил и др. // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 2. – С.48-52.

10. Быков Г.В., Караева Л.Х. Профилактика правонарушений несовершеннолетних / Г.В. Быков и др. // Вестник магистратуры. – 2019. – № 5-5(92). – С.59-63.

11. Вагайцев В.М. Система профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних на современном этапе / В.М. Вагайцев // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 4. – С. 161-165.

12. Величко О.И. Защита прав несовершеннолетних при постановке на учет и проведении индивидуальной профилактической работы органами внутренних дел / О.И. Величко // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – С.76-80.

13. Волосова Н.Ю., Баловнева В.И., Шмелева Е.С. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемные вопросы / Н.Ю. Волосова и др. // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – №3. – С.153-157.

14. Дородонова Н.В. Правовые и организационные основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России и за рубежом: сравнительный аспект / Н.В. Дородонова // Мониторинг правоприменения. – 2025. – №1 (34). – С.22-27.

15. Закопырин В.Н. Административно-правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав: прошлое и настоящее / В.Н. Закопырин // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – №3. – С.67-72.

16. Зайкова С.Н. Правовой прогноз совершенствования административно-правового механизма профилактики правонарушений несовершеннолетних / С.Н. Зайкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 3 (164). – С.66-71.

17. Изаксон Р.А. Роль правоохранительных и судебных органов в системе предупреждения преступности в России / Р.А. Изаксон // Глаголь правосудия: науч. журн. – 2022. – № 3 (29). – С. 45-50.

18. Ильченко О.Ю. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: условия развития и совершенствования системы / О.Ю. Ильченко // Территория новых возможностей. – 2025. – № 1 (1). – С. 169-178.

19. Казанцева Е.В. Основные направления деятельности ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних в образовательных организациях / Е.В. Казанцева // Актуальные проблемы науки и практики:

сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. – 2024. – Выпуск 6. – С.615-621.

20. Калинина С.В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / С.В. Калинина // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 1. – С. 139-144.

21. Калинина С.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И.В. Федорова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 196-200.

22. Керамова С.Н. Место и роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних / С.Н. Керамова // Юридический вестник ДГУ. – 2019. – № 2. – С.62-65.

23. Кирюхин В.В. Административная общественная политика в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних: понятие и основные характеристики / В.В. Кирюхин // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 4. – С. 102-06.

24. Кирюхин В.В. Профилактика правонарушений несовершеннолетних – самостоятельное направление деятельности полиции / В.В. Кирюхин // Вопросы современной юриспруденции. – 2022. – № 12(62). – С. 15-20.

25. Кокорева М.Е. Роль специалиста по социальной работе в межведомственном взаимодействии субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / М.Е. Кокорева // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 11. – С. 85-88.

26. Кочетов А. Проблемы оспаривания решений о привлечении к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ / А. Кочетов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 4. – С. 42-47.

27. Лаврищева О.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / О.А. Лаврищева // Профилактика девиантного поведения

детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй международной научно-практической конференции. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия. – Симферополь, 2024. – №93. – С.51-55.

28. Малыхина Т.А. Криминологические особенности предупреждения преступности несовершеннолетних и молодежи в современной России / Т.А. Малыхина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практ. журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2024. – № 1 (108). – С. 233-239.

29. Мельникова О.В., Сапогов В.М. Административные правонарушения и противоправное поведение несовершеннолетних: вопросы профилактики, правового просвещения и правового информирования в РФ / О.В. Мельникова и др. // №ОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. – 2022. – №2. – С.321-325.

30. Павлова З. Помещение подростков в спецучреждения следует рассматривать как лишение свободы / З. Павлова // Адвокатская газета . – 2019. – 04 дек. – С.6-7.

31. Панова А.И. ПрофорIENTATION как средство социализации несовершеннолетних в России / А.И. Панова, Е.А. Логинова, Н.Е. Калинина // Педагогический опыт: от теории к практике: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 27-32.

32. Переверзев И.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в деятельности полиции в России и зарубежных странах / И.А. Переверзев // GLOSSA: Вестник студенческой науки Курского государственного университета. – 2019. – №3. – С.124-129.

33. Пишикина Н.И. Роль подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушающего поведения несовершеннолетних в системе органов внутренних дел / Н.И. Пишикина // Теория и практика правоохранительной деятельности. – 2022. – № 4. – С.75-80.

34. Полякова Н.В., Красноруцкая Т.А. Административно-правовой статус субъектов управления в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России / Н.В. Полякова и др. // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2021. – №1. – С.202-208.

35. Рогова Е.В., Гайдай М.К. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты / Е.В. Рогова и др. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – №4. – С.57-62.

36. Руденко А.А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних / А.А. Руденко // Вестник магистратуры. – 2021. – № 1-1(112). – С.91-97.

37. Рыдченко К.Д., Осяк А.Н. О совершенствовании правового регулирования профилактической работы полиции с родителями и иными законными представителями несовершеннолетних / К.Д. Рыдченко и др. // Вестник Краснодарского Университета МВД России. – 2021. – № 3 (53). – С.18-23.

38. Сопубекова Н.Т. Административно-правовое регулирование системы профилактики правонарушений несовершеннолетних / Н.Т. Сопубекова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2021. – С.68-73.

39. Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. Актуальные вопросы административно-правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Ю.Н. Сосновская // Криминологический журнал. – 2025. – № 4. – С. 139-145.

40. Тлупова А.В., Карчаева К.А. К вопросу профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних / А.В. Тлупова и др. // Образование и право. – 2022. – №7. – С.53-57.

41. Федорова И.В., Калинина С.В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И.В. Федорова и др. // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 194-199.

42. Холина И.С. Актуальность профилактики безнадзорности несовершеннолетних / И.С. Холина // Юридическая наука. – 2022. – №12. –

С.115-120.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Винниченко Е.О. Профилактика правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации: административно-правовой аспект: дис канд. юрид. наук / Е.О. Винниченко. – Тюмень, 2014. – 224 с.
2. Кузнецова Е.А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет: Автореф...дис...канд. юрид. наук / Е.А. Кузнецова. – Курск, 2019. – 36 с.

д) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. По делу о проверке конституционности положений статей 1070 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в связи с жалобой гражданки А.: Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2019 г. № 38-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2019. – №6.
2. По делу о проверке конституционности пункта 2 части 1 статьи 24.5, части 5 статьи 28.2, пункта 4 части 1 статьи 29.4 и частей 1 и 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина В.В. Кашина: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 октября 2024 г. № 43-П // Российская газета. – 2024. – 18 окт.
3. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (с изм. от 23 декабря 2021 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.
4. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24

октября 2006 г. № 18 (с изм. от 25 июня 2019 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 12.

5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – №9.

6. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 6 // Российская газета. – 2021. – 05 мая.

7. Постановление Верховного Суда РФ от 20 мая 2019 г. № 87-АД19-7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

8. Постановление Верховного Суда РФ от 20 января 2021 г. № 47-АД20-5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 04 апреля 2022 г. № 56-КГ22-6-К9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

10. Решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 11 декабря 2019 г. по делу № 12-1319/19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

12. Решение Никулинского районного суда г. Москвы от 15 сентября 2020 г. по делу № 2а-583/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

13. Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 22 июня 2021 г. по делу № 12-103/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа:

URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

е) Электронные ресурсы:

1. Краткая характеристика состояния преступности / Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports/> (дата обращения: 10.01.2026).

2. Официальный портал МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 10.01.2026).

3. Расширенное заседание Коллегии МВД России 20 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/> (дата обращения: 10.01.2026).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

Система органов профилактики правонарушений и преступлений  
несовершеннолетних: структура и компетенция

Элемент системы	Органы (субъекты профилактики)	Основные функции и компетенция
<b>Координационное звено</b>	Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	Координация деятельности субъектов профилактики; рассмотрение материалов в отношении несовершеннолетних и семей группы риска; принятие решений о мерах профилактического воздействия; контроль исполнения принятых решений
<b>Правоохранительный блок</b>	Органы внутренних дел (полиция): подразделения по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные полиции, иные службы	Выявление правонарушений и условий их совершения; индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними и законными представителями; профилактический учет; административно-юрисдикционная деятельность; обеспечение взаимодействия с субъектами профилактики
<b>Социально-реабилитационный блок</b>	Органы и учреждения социальной защиты населения	Социальное сопровождение несовершеннолетних и семей; оказание социальной помощи; реализация реабилитационных программ; устранение социальных причин и условий правонарушаемости
<b>Образовательный блок</b>	Органы управления образованием, образовательные организации	Раннее выявление отклоняющегося поведения; профилактическая работа в образовательной среде; взаимодействие с родителями и субъектами профилактики; информирование комиссий и полиции при наличии оснований
<b>Защита прав ребенка</b>	Органы опеки и попечительства	Защита прав и законных интересов несовершеннолетних; участие в профилактике при угрозе жизни и здоровью ребенка; принятие мер семейно-правового характера
<b>Медико-профилактический блок</b>	Органы управления здравоохранением, медицинские организации	Диагностика и лечение; профилактика зависимостей; медико-социальная реабилитация несовершеннолетних; участие в межведомственных программах профилактики
<b>Молодежная политика и занятость</b>	Органы по делам молодежи, службы занятости, учреждения спорта и досуга	Организация занятости и досуга; профориентация; вовлечение несовершеннолетних в социально полезную деятельность; снижение криминогенных рисков
<b>Иные участники профилактики</b>	Общественные организации, некоммерческие объединения, наставники	Участие в профилактических программах; социальная поддержка и наставничество; содействие ресоциализации несовершеннолетних в пределах законодательства

Административно-правовой статус органов внутренних дел в системе  
профилактики правонарушений несовершеннолетних

Элемент административно- правового статуса	Содержание
<b>Правовая основа деятельности</b>	Конституция Российской Федерации; Федеральный закон «О полиции»; Федеральный закон № 120-ФЗ; Федеральный закон № 182-ФЗ; Кодекс РФ об административных правонарушениях; ведомственные нормативные акты МВД России
<b>Место в системе профилактики</b>	Ключевой субъект системы профилактики правонарушений несовершеннолетних; связующее звено между правоохранительным и социально-реабилитационным блоками
<b>Цели деятельности</b>	Предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних; защита прав и законных интересов несовершеннолетних; обеспечение общественной безопасности
<b>Основные задачи</b>	Выявление несовершеннолетних и семей группы риска; устранение причин и условий правонарушаемости; проведение индивидуальной профилактической работы; обеспечение межведомственного взаимодействия
<b>Полномочия</b>	Осуществление профилактического учета; проведение профилактических бесед; применение мер административного воздействия; оформление материалов по делам об административных правонарушениях; участие в работе комиссий по делам несовершеннолетних
<b>Формы деятельности</b>	Индивидуальная профилактическая работа; территориальная профилактика на административном участке; административно-юрисдикционная деятельность; участие в межведомственных профилактических мероприятиях
<b>Методы деятельности</b>	Убеждение; профилактическое информирование; контроль и наблюдение в пределах закона; координация; меры административного принуждения
<b>Специализированные подразделения</b>	Подразделения по делам несовершеннолетних; участковые уполномоченные полиции; центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей
<b>Процессуальные гарантии</b>	Соблюдение принципов законности и соразмерности; разъяснение прав несовершеннолетним и законным представителям; судебный и прокурорский контроль
<b>Ограничения деятельности</b>	Недопустимость произвольного вмешательства в частную и семейную жизнь; применение мер воздействия только при наличии законных оснований
<b>Ответственность</b>	Дисциплинарная; административная; уголовная ответственность должностных лиц за нарушение законодательства и прав несовершеннолетних
<b>Роль судебной практики</b>	Формирование стандартов законности и допустимости доказательств; оценка процессуального качества материалов полиции

**Формы и методы административной деятельности полиции по  
предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних**

<b>Форма административной деятельности</b>	<b>Содержание формы</b>	<b>Основные методы реализации</b>	<b>Нормативная основа</b>
<b>Индивидуальная профилактическая работа</b>	Адресная работа с несовершеннолетними и их законными представителями; выявление причин и условий противоправного поведения; профилактическое сопровождение	Убеждение; профилактическая беседа; профилактическое информирование; контроль в пределах закона	Федеральный закон № 120-ФЗ; приказ МВД России № 845
<b>Территориальная профилактика на административном участке</b>	Профилактическая деятельность по месту жительства; взаимодействие с населением, образовательными организациями и социальными службами	Убеждение; координация; профилактические обходы; мониторинг ситуации	Федеральный закон «О полиции»; приказ МВД России № 205
<b>Административно-юрисдикционная деятельность</b>	Реагирование на административные правонарушения; оформление материалов; обеспечение производства по делам об административных правонарушениях	Административное принуждение; процессуальный контроль; правовое разъяснение	КоАП РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ
<b>Профилактические мероприятия и рейды</b>	Выявление правонарушений в общественных местах; предупреждение антиобщественного поведения несовершеннолетних	Контроль; административное воздействие; межведомственное взаимодействие	Федеральный закон № 182-ФЗ; региональные правовые акты
<b>Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН)</b>	Специализированная профилактика; учет и сопровождение несовершеннолетних группы риска	Индивидуальная профилактика; консультирование; координация	Приказ МВД России № 845
<b>Деятельность центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП)</b>	Временное содержание; обеспечение безопасности; профилактическая и воспитательная работа	Контроль; профилактическое информирование; индивидуальное сопровождение	Приказ МВД России № 908
<b>Межведомственное взаимодействие</b>	Координация действий с комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки, образования и социальной защиты	Координация; обмен информацией; согласование мер	Федеральные законы № 120-ФЗ и № 182-ФЗ
<b>Профилактическое информирование и правовое просвещение</b>	Формирование правовой культуры несовершеннолетних; разъяснение правовых последствий противоправного поведения	Убеждение; разъяснение норм права; консультирование	Федеральный закон «О полиции»; ведомственные акты МВД России

**Проблемы и направления совершенствования нормативно-правового обеспечения и практики деятельности полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних**

<b>Сфера проблемы</b>	<b>Содержание проблемы</b>	<b>Негативные последствия</b>	<b>Направления совершенствования</b>
<b>Понятийный аппарат законодательства</b>	Отсутствие легального определения профилактики правонарушений несовершеннолетних; различие терминологии в 120-ФЗ и 182-ФЗ	Разночтения в правоприменении; неодинаковая практика субъектов профилактики	Закрепление единого понятия профилактики правонарушений несовершеннолетних; унификация терминов
<b>Нормативная согласованность законодательства</b>	Недостаточная увязка общей и специальной моделей профилактики	Фрагментарность регулирования; сложности межведомственного взаимодействия	Нормативное согласование положений 120-ФЗ и 182-ФЗ; введение отсылочных норм
<b>Индивидуальная профилактическая работа</b>	Отсутствие минимальных процедурных требований и критериев эффективности	Формализация профилактики; учет без контроля результата	Закрепление обязательных элементов индивидуального плана профилактики и оценки результата
<b>Ведомственная регламентация МВД России</b>	Недостаточная детализация отдельных профилактических процедур в приказах МВД	Различие практики подразделений; снижение единообразия	Актуализация ведомственных регламентов; разработка единых методических стандартов
<b>Административно-юрисдикционная деятельность</b>	Процессуальные дефекты при оформлении материалов по КоАП РФ	Отмена постановлений судами; снижение превентивного эффекта	Введение внутриведомственного контроля качества процессуальных документов
<b>Судебная практика</b>	Высокие требования к доказательственной базе и процедурам	Рост нагрузки на полицию; утрата профилактического эффекта	Повышение процессуальной подготовки сотрудников; учет судебных стандартов
<b>Межведомственное взаимодействие</b>	Отсутствие унифицированных регламентов обмена информацией	Дублирование функций; риск нарушения прав несовершеннолетних	Закрепление стандартов обмена сведениями и разграничения компетенции
<b>Работа с родителями и законными представителями</b>	Недостаточная регламентация коммуникации и профилактического воздействия	Конфликтность взаимодействия; снижение доверия	Разработка стандартов разъяснительной и консультативной работы
<b>Наставничество и новые профилактические инструменты</b>	Недостаточная процедурная определенность новых форм профилактики	Формальный характер реализации; правовая неопределенность	Подзаконная детализация механизмов наставничества и роли полиции
<b>Оценка эффективности профилактики</b>	Отсутствие единых показателей результативности	Ориентация на количественную отчетность	Введение показателей, ориентированных на снижение повторных правонарушений

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



А.М. Вильданов