

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ФОРМЫ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ
АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА МВД РОССИИ
НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Камалтдинов Ильнар Ранасович,
обучающийся по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность
2020 года набора, 0201 учебной группы

Руководитель
Старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин
майор полиции
Кожухова Ирина Александровна

К защите рекомендуется
рекомендуется/не рекомендуется

Начальник кафедры  Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты: « ___ » _____ 2026 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Правовые аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке	8
§ 1. Становление института участковых уполномоченных полиции	8
§ 2. Нормативно-правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции.....	13
Глава 2. Основные формы несения службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке	24
§ 1. Профилактический обход административного участка.....	24
§ 2. Рассмотрение обращений граждан.....	32
§ 3. Индивидуальная профилактическая работа	41
§ 4. Прием граждан и отчеты перед населением	49
Заключение	57
Список использованной литературы.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблематика организации служебной деятельности участкового уполномоченного полиции занимает центральное место в современной дискуссии о реформировании и повышении эффективности органов внутренних дел Российской Федерации. Данный сотрудник выступает краеугольным камнем всей системы обеспечения общественного порядка и безопасности на локальном уровне, являясь персонифицированным и наиболее доступным для граждан представителем власти.

Универсальный характер возложенных на участкового обязанностей, охватывающий профилактику правонарушений, административную практику, разрешение конфликтов и работу с населением, требует от него высокой профессиональной компетентности и гибкости в выборе методов работы. Однако именно многофункциональность порождает существенное противоречие между широким спектром задач и ограниченными временными, кадровыми и материально-техническими ресурсами. В этих условиях научный анализ и оптимизация конкретных форм несения службы – патрулирования, обходов, приема граждан, профилактических мероприятий – приобретают первостепенное практическое значение.

Актуальность такого исследования многократно усиливается на фоне последних изменений в российском законодательстве, направленных на дальнейшую гуманизацию полицейской деятельности, внедрение процессуальных стандартов, основанных на оценке рисков, и цифровизацию государственных услуг. Законодательные новеллы, закрепленные в нормативных правовых актах МВД России, задают новые векторы развития, требуя от участкового уполномоченного не только следования традиционным, проверенным временем подходам, но и адаптации к современным вызовам, связанным с трансформацией социальных связей, ростом киберугроз и изменением характера преступности.

Объектом исследования выступает служебная деятельность участкового

уполномоченного полиции как целостный, сложно организованный процесс осуществления государственно-властных полномочий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, обеспечения общественной безопасности и правопорядка на закрепленной административной территории. Рассматриваемая деятельность представляет собой синтез административно-правовых, профилактических, социально-коммуникативных и оперативно-служебных функций, реализуемых в непосредственном контакте с населением.

Предмет исследования фокусируется на организационно-тактических формах, в которые облекается упомянутая деятельность в границах обслуживаемого участка. Речь идет об устоявшихся, нормативно регламентированных или сложившихся в практике способах и процедурах выполнения служебных обязанностей.

Целью исследования является проведение комплексного теоретико-правового и организационно-тактического анализа существующих форм несения службы участковым уполномоченным полиции на административном участке.

Поставленная цель определила решение следующих **задач**:

- изучить пути становления института участковых уполномоченных полиции;
- определить нормативно-правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции;
- описать порядок профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции;
- раскрыть особенности рассмотрения обращений граждан;
- охарактеризовать индивидуальную профилактическую работу участкового уполномоченного полиции;
- проанализировать специфику приема участковым уполномоченным полиции граждан и роль проведения отчетов перед населением.

Методологическую основу составляют общенаучные методы анализа и синтеза, системного и структурно-функционального подхода, которые дают

возможность изучить формы несения службы как элемент целостной системы деятельности органов внутренних дел. Исторический метод используется для прослеживания генезиса и эволюции основных форм работы участкового уполномоченного, выявления преемственности и новаций. Ведущую роль играет формально-юридический метод, незаменимый для детального изучения нормативной базы, регламентирующей порядок исполнения обязанностей. Для оценки эффективности и выявления «узких мест» в практике планируется использование статистических методов обработки данных официальной отчетности.

Степень научной разработанности темы представляется недостаточной и фрагментарной. В юридической и специальной литературе, безусловно, освещаются общие вопросы организации деятельности органов внутренних дел, административно-правового статуса полиции, правовых основ профилактики правонарушений. Исторические труды посвящены становлению института участкового уполномоченного полиции в России. Отдельные работы затрагивают проблемы нагрузки на участкового уполномоченного, его социальной роли и взаимодействия с населением. Однако комплексных, монографических исследований, специально посвященных именно формам несения службы в их системном единстве, с глубоким анализом их тактического содержания, процедурных особенностей и эффективности в контексте новейших законодательных изменений, практически не существует. Большинство публикаций носит описательный или узковедомственный характер, не предлагая фундаментальных научных решений.

Теоретическую базу исследования формируют фундаментальные положения науки административного права, касающиеся государственной службы, административных процедур и юрисдикции. Значительную роль играют работы в области российского права, определяющие принципы организации и деятельности полиции как правоохранительного органа. Историко-правовые труды, раскрывающие эволюцию становления института участковых уполномоченных полиции в России, предоставляют необходимый

контекст для понимания современного состояния службы.

Нормативная база исследования является многопластовой и включает в себя несколько уровней правового регулирования. основополагающее значение имеют Конституция Российской Федерации и Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», закрепляющие принципы деятельности полиции, права и обязанности ее сотрудников. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определяет рамки юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного. Детализация служебных процедур содержится в подзаконных нормативных правовых актах МВД России, среди которых особую роль играют административные регламенты, например, регламент исполнения государственной функции по осуществлению административного надзора, регламент организации приема граждан. Приказы МВД России, утверждающие Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, образуют непосредственную правовую основу для повседневной работы.

Эмпирическую базу работы составляют данные, полученные из различных источников. Во-первых, это материалы официальной статистической отчетности МВД России и ее территориальных подразделений, отражающие количественные показатели деятельности участковых уполномоченных. Во-вторых, ценным источником служат материалы обобщения служебной практики.

Практическая значимость предлагаемого исследования заключается в его непосредственной ориентированности на решение актуальных проблем оперативно-служебной деятельности. Результаты работы могут быть использованы для совершенствования ведомственного нормативного регулирования, в частности, при подготовке новых редакций инструкций и регламентов, касающихся организации службы участковых уполномоченных. Разработанные рекомендации по оптимизации форм несения службы, рационализации маршрутов патрулирования, внедрению эффективных методик

профилактической беседы и документационного сопровождения найдут применение в повседневной практике руководителей подразделений участковых уполномоченных и самих сотрудников. Материалы исследования могут стать основой для разработки учебных курсов и методических пособий в образовательных организациях системы МВД России, способствуя повышению профессионального уровня будущих и действующих участковых уполномоченных.

Структура работы определена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

§ 1. Становление института участковых уполномоченных полиции

Становление и развитие службы участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) неразрывно связано с историей формирования отечественных органов внутренних дел, отражая в своей трансформации общие закономерности и специфические особенности государственного строительства на разных этапах. Данная служба, берущая начало в институтах квартальных и околоточных надзирателей, урядников и участковых инспекторов милиции, прошла длительный и сложный путь институционализации, сохраняя при этом свою фундаментальную роль – обеспечение правопорядка и безопасности на локальной, территориально закреплённой единице. Ее развитие представляет собой непрерывный процесс адаптации к изменяющимся социально-политическим условиям, поиска оптимальных организационно-правовых форм и методов работы, непосредственно связанных с населением.

Зарождение полицейских органов в Российской империи, официально датированное учреждением должности генерал-полицмейстера в 1718 году, изначально столкнулось с системными проблемами, во многом предопределившими последующую эволюцию низовых звеньев. Финансовая необеспеченность, дефицит профессиональных кадров и отсутствие четкой правовой регламентации вынуждали власти привлекать к поддержанию порядка городских обывателей, возлагая на них полицейскую повинность, а также армейские подразделения¹. Регламент Главного магистрата 1721 года, впервые нормативно определивший задачи полиции как широкого спектра

¹ Гришаков А.Г. Деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению индивидуальной профилактической работы в жилом секторе административного участка // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 130.

деятельности по обеспечению благочиния, безопасности и общественного благосостояния, объективно требовал создания разветвленного аппарата. Однако отсутствие специализированной гражданской службы долгое время препятствовало решению указанной задачи.

Важным этапом, заложившим основы территориального принципа организации, стали административные реформы второй половины XVIII века. «Устав благочиния, или полицейский» 1782 года учредил управы благочиния в городах, вводя должности частных приставов и квартальных надзирателей. Последние, отвечая за порядок в конкретных кварталах, могут рассматриваться в качестве непосредственных предшественников современных участковых уполномоченных, несмотря на их зависимость от местного финансирования и смешанный военно-гражданский статус. Окончательное оформление полиции как гражданского ведомства в 1800 году и создание Министерства внутренних дел в 1802 году создали необходимую ведомственную основу, хотя проблема дисбаланса между управленческим и исполнительным звеном на местах сохранялась¹.

Качественный прорыв в формировании прообраза современной службы произошел с изданием «Временных правил об устройстве полиции в городах и уездах губернии» 25 декабря 1862 года. Данный документ ввел деление крупных городов на участки (во главе с участковыми приставами) и околотки, для надзора за которыми учреждалась должность околоточного надзирателя. Именно эта фигура, постоянно присутствующая на закрепленной территории, наделенная широкими полномочиями по приему жалоб, пресечению правонарушений, задержанию подозреваемых и руководству городскими, стала классическим образцом участкового полицейского чина. Инструкция околоточному надзирателю детально регламентировала его обязанности, включая непрерывный обход вверенной территории, знание местности и жителей, предупреждение и пресечение преступлений. Аналогичную функцию

¹ Сургутсков В.И. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. М.: Юрайт, 2024. С.11.

в сельской местности с 1878 года выполнял полицейский урядник, действовавший на основе собственной инструкции 1887 года и также обязанный проживать на участке, досконально знать его особенности и выполнять многопрофильные обязанности от борьбы с преступностью до контроля за санитарным состоянием и дорогами.

Институты околоточных надзирателей и урядников, просуществовавшие до 1917 года, доказали высокую эффективность модели постоянного, территориально закрепленного представителя власти, интегрированного в местную среду. Их деятельность сформировала устойчивый принцип неразрывной связи полиции с населением, доверительные отношения с которым стали залогом успешного решения задач охраны порядка и профилактики правонарушений. Эта модель продемонстрировала свою ценность, несмотря на общую критику дореволюционной полицейской системы¹.

Кардинальный разрыв с исторической преемственностью произошел после Октябрьской революции 1917 года. Советская власть, упразднив старую полицию как институт, взяла курс на создание принципиально новой, классово ориентированной милиции, укомплектованной «сознательными рабочими и крестьянами». В первые годы становления советской милиции функции, аналогичные обязанностям участкового, выполнялись коллегиально старшими и младшими милиционерами, а в сельской местности – волостными милиционерами, что не создавало стабильной системы. Переломным моментом стало утверждение Народным комиссариатом внутренних дел РСФСР 17 ноября 1923 года Инструкции участковому надзирателю. Эта дата, признанная впоследствии официальным днем рождения службы, положила начало планомерному формированию института участковых в советской милиции. Последующие нормативные акты – Положение об участковом

¹ Гриценко Е.Н., Гусаков Д.А. Правовые основы и организация деятельности участковых уполномоченных полиции // Исследовательский потенциал гуманитарно-экономических наук в современном высшем учебном заведении в условиях цифровизации: сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 276.

инспекторе в сельской местности 1930 года и 1933 года – закрепили статус участкового инспектора как основного должностного лица, ответственного за охрану общественного порядка и безопасности на закрепленной территории, определили его обязанности по приему заявлений граждан, проведению дознания и профилактической работе¹.

Организационное положение службы в структуре органов внутренних дел неоднократно менялось, что отражало поиск оптимальной модели управления. Нахождение в составе службы охраны общественного порядка, перевод в 1974 году в службу профилактики при уголовном розыске, а затем возврат в 1986 году в структуры охраны общественного порядка свидетельствовали о сложности определения ее ведомственного статуса. Эти переносы подчеркивали, с одной стороны, многофункциональность и профилактический потенциал службы, востребованный оперативными подразделениями, а с другой – ее основополагающую роль в обеспечении общественного спокойствия и первичного контакта с гражданами. Принятие в 1993 году Указа Президента РФ «О милиции общественной безопасности (местной милиции)» окончательно закрепило участковых инспекторов в составе данного вида милиции, подчеркнув их локальную, муниципальную ориентированность.

Современный этап развития службы ознаменован существенными законодательными изменениями, направленными на повышение ее эффективности, престижа и правовой защищенности. Принятие Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» не только сменило название милиции на полицию, введя понятие «участковый уполномоченный полиции», но и задало новые стандарты деятельности, основанные на принципах открытости, публичности, уважения прав и свобод человека. Последующие поправки в законодательство и ведомственные нормативные акты были нацелены на конкретизацию полномочий, оптимизацию нагрузки, совершенствование системы отчетности и внедрение современных технологий.

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции // Вестник науки. 2025. № 6. С. 457.

Особое значение имеют меры, направленные на укрепление кадрового состава службы и его правового статуса. Речь идет о установлении дополнительных гарантий социальной защиты, совершенствовании системы профессиональной подготовки и переподготовки, введении специализированных квалификационных требований. Современный участковый уполномоченный должен не только обладать глубокими юридическими знаниями и практическими навыками профилактики, административной и оперативно-розыскной деятельности, но и владеть основами психологии общения, конфликтологии, уметь работать с цифровыми базами данных и геоинформационными системами. Требование обязательного проживания на обслуживаемой территории, существовавшее в исторических прообразах службы, сегодня трансформировалось в принцип максимальной доступности для населения, обеспечиваемый через сеть приемных пунктов (опорных пунктов полиции), регулярные приемы граждан, использование средств электронной коммуникации¹.

Важнейшим направлением современных законодательных корректировок является детальная регламентация профилактической деятельности, которая составляет сущностное ядро работы участкового уполномоченного. Четко прописанные процедуры проведения профилактических бесед, постановки на профилактический учет, контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и иными категориями, склонными к правонарушениям, призваны обеспечить баланс между эффективностью предупреждения преступлений и неукоснительным соблюдением прав граждан. Усилено взаимодействие с другими субъектами профилактики – органами местного самоуправления, социальными службами, комиссиями по делам несовершеннолетних, что закреплено в рамках комплексного подхода к обеспечению правопорядка².

¹ Османов М.М., Павленко Н.О. К вопросу об административной деятельности участкового уполномоченного полиции // Право и управление. 2024. № 2. С. 232.

² Сургутсков В.И. Указ.соч. 2024. С.12.

Таким образом, эволюция службы участковых уполномоченных от имперских околоточных надзирателей до современных сотрудников полиции Российской Федерации представляет собой непрерывный процесс институционального развития, в ходе которого происходило последовательное юридическое оформление ее статуса, полномочий и места в системе государственного управления. Исторический опыт убедительно доказал, что эффективность охраны общественного порядка и борьбы с преступностью на первичном, локальном уровне напрямую зависит от наличия постоянного, известного населению, профессионально подготовленного и наделенного необходимыми полномочиями представителя власти.

Современные законодательные поправки, развивая эту проверенную временем модель, акцентируют внимание на ее гуманизации, технологическом оснащении, интеграции в межведомственную систему профилактики и строгом подчинении принципам верховенства права. Центральное место подразделений участковых уполномоченных в системе МВД сегодня определяется не только их широкими функциональными обязанностями, но и той ролью, которую они играют в формировании общественного доверия к органам внутренних дел в целом, выступая основным и зачастую самым доступным для гражданина звеном в цепи обеспечения его безопасности и защиты законных интересов по месту жительства.

§ 2. Нормативно-правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции

Деятельность участкового уполномоченного полиции представляет собой фундаментальное звено в системе обеспечения общественной безопасности и правопорядка на территории Российской Федерации. Данная служба, обладающая выраженной территориальной и социальной ориентированностью, функционирует в непосредственной близости к населению, решая широкий спектр задач профилактического, правоохранительного и административного

характера. Эффективность и законность подобной деятельности всецело зависят от детально проработанного и внутренне согласованного нормативно-правового фундамента, который не только наделяет сотрудника полномочиями, но и устанавливает строгие рамки их реализации, гарантируя соблюдение прав и свобод граждан.

Деятельность УУП носит разносторонний характер, в связи чем, урегулирована большим числом как законодательных, так и подзаконных нормативных правовых актов.

Основу деятельности УУП положены нормы и принципы, закреплённые в Конституции РФ. Конституция РФ, имея высшую юридическую силу и прямое действия на всей территории РФ, носит декларативный характер, что реализуется в текущем законодательстве и, тем самым, обуславливает важное значение в деятельности УУП федеральных конституционных законов и федеральных законов, нормами которых он руководствуется при реализации своих служебных обязанностей¹.

Закрепленные в Конституции РФ положения о человеке, его правах и свободах как высшей ценности (статья 2), о праве каждого на свободу и личную неприкосновенность (статья 22), на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23), на неприкосновенность жилища (статья 25) имеют определяющее значение для служебной практики участкового. Любое действие сотрудника, будь то проведение профилактической беседы, проверка документов или применение мер государственного принуждения, должно осуществляться в строгом соответствии с конституционными принципами. Прямое действие Конституции обязывает участкового уполномоченного самостоятельно применять ее нормы, особенно в ситуациях, где нижестоящее законодательство может иметь пробелы или недостаточную конкретизацию. Верховенство права и обязанность государства, а, следовательно, и его представителей, признавать, соблюдать и защищать права

¹ Шеуджен Р.К. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Московский научный юридический журнал. 2024. № 2. С. 53.

человека формируют идейную основу для всего комплекса специализированных законов и подзаконных актов.

Специфика деятельности подразделений УУП среди всего массива действующего законодательства заставляет обратить внимание на отдельные законодательные акты, имеющие особое значение и определяющие в целом содержание основных направлений деятельности данной службы.

Основу правового регулирования деятельности УПП в настоящее время составляют Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», нормы которых определяют основы правового статуса всех сотрудников полиции, включая и УУП. Кроме того, данные нормативные правовые акты являются основой прохождения государственной службы в ОВД, а содержащиеся в них правовые нормы регламентируют правовое положение любого сотрудника полиции независимо от занимаемой должности¹.

Системообразующим федеральным законом, устанавливающим общие параметры функционирования полиции, выступает Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Данный нормативный акт кардинально реформировал правовой статус органов внутренних дел, сместив акценты с силовой составляющей на служение обществу и защиту личности. Для участкового уполномоченного закон «О полиции» имеет первостепенное значение, поскольку детально регламентирует основные направления деятельности полиции, к которым непосредственно относится и работа на административном участке. В статье 2 четко сформулированы основные направления полицейской деятельности: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие

¹ Сургутсков В.И. Указ. соч. 2024. С. 22.

преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; обеспечение правопорядка в общественных местах; розыск лиц; контроль за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия, частной детективной и охранной деятельности; обеспечение безопасности дорожного движения; государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Участковый уполномоченный в той или иной мере вовлечен в реализацию практически всех перечисленных функций.

Важнейшим положением закона является детальная регламентация прав (статья 13) и обязанностей (статья 12) сотрудника полиции. Участковый уполномоченный, руководствуясь предоставленными правами, вправе проверять документы, удостоверяющие личность; доставлять граждан в служебное помещение; осуществлять административное задержание; входить в жилые и иные помещения граждан; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в строго оговоренных случаях. Каждое полномочие сопровождается указанием на правовые основания и пределы его применения. Параллельно закон возлагает на сотрудника обширный круг обязанностей, таких как принятие и регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и правонарушениях; незамедлительное оказание помощи гражданам, пострадавшим от преступлений и административных правонарушений; разъяснение лицам, подвергнутым мерам принуждения, их прав и обязанностей; посещение в целях проверки объектов, подлежащих охране полицией¹. Особое значение для участкового имеет норма части 3 статьи 12, обязывающая его ежедневно принимать меры по обеспечению безопасности граждан и общественного порядка на административном участке. Принципы деятельности полиции, закрепленные в статье 5 закона (законность, беспристрастность, открытость, публичность, уважение прав и свобод человека, взаимодействие с другими правоохранительными органами и гражданским обществом), служат непосредственными ориентирами в повседневной

¹ Гриценко Е.Н., Гусаков Д.А. Указ.соч. С. 277.

служебной практике.

Правовая регламентация каждого отдельного подразделения ОВД (полиции) реализуется в отдельных подзаконных (ведомственных) нормативных правовых актах. Для службы УУП таким основным актом является приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, утвердивший Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, конкретизирующий права, обязанности и ответственность УУП, а также регламентирующий организацию деятельности данного подразделения полиции.

Целью принятия указанного нормативного правового акта является совершенствование организации деятельности подразделений УУП по профилактике преступлений и иных правонарушений, повышение их роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности¹.

Специфической особенностью службы УУП является то, что перечень законодательных и иных нормативных правовых актов, которыми в своей повседневной служебной деятельности руководствуется каждый УУП, достаточно широк. Определяется это исходя из широты компетенции УУП, реализуемыми им правами и обязанностями на конкретном административном участке.

Система прав и обязанностей, а также основные направления деятельности УУП позволяют достаточно легко сориентироваться в том, каким он руководствовался нормативным правовым актом в конкретной ситуации². Например, для обеспечения личной безопасности граждан УУП при осуществлении ежедневного профилактического обхода административного

¹ Зарина А.М. Отдельные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции: практический аспект // Современное право. 2024. № 6. С. 38.

² Темников А.Ю. О некоторых вопросах осуществления участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2024. С. 214.

участка руководствуется Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Федеральным законом от 28 октября 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

В случае введения специальных административно-правовых режимов – Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

При работе с обращениями граждан и принятии по ним установленных процессуальных решений УУП руководствуется Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), а также приказами МВД России от 27 ноября 2024 г. № 808 «Об организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях».

Принимая участие в контроле за оборотом оружия на подведомственной территории – обращается к нормам Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также правовыми актами МВД России. Помимо общих норм закона «О полиции» (статьи 18-24), данные вопросы детализированы в ведомственных приказах МВД России, которые устанавливают правила ношения, хранения и применения указанных средств, а также обязательную последующую отчетность в случае их использования. Участковый, работающий в непосредственном контакте с гражданами, часто в одиночку, должен обладать безупречным знанием этих правил, поскольку

любое неправомерное применение силы влечет за собой не только дисциплинарную, но и уголовную ответственность. При этом законодательство гарантирует правовую защиту сотрудника, правомерно применившего меры принуждения в ситуациях необходимой обороны или крайней необходимости¹.

Обеспечивая безопасность дорожного движения на административном участке – руководствуется Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения», а также приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

Профилактическая направленность работы участкового уполномоченного находит свою правовую конкретизацию в Федеральном законе от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Указанный нормативный акт впервые на уровне федерального закона комплексно урегулировал общественные отношения в сфере предупреждения преступлений и административных проступков. Участковый уполномоченный определен законом в качестве одного из основных субъектов профилактики (статья 16). Закон устанавливает перечень мер профилактики правонарушений, которые сотрудник вправе применять в своей работе: профилактическая беседа; вынесение официального предостережения о недопустимости противоправного поведения; профилактический учет; посещение гражданина по месту жительства в целях профилактической работы. Особую роль играет институт профилактической

¹ Шарлова М.Н. Проблемные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе реформирования ОВД и пути их разрешения // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 71.

беседы и официального предостережения, позволяющий участковому на ранней стадии реагировать на антиобщественное поведение, не доводя дело до применения более строгих мер ответственности. Порядок постановки на профилактический учет и ведения профилактической работы с различными категориями лиц (осужденные, освобожденные из мест лишения свободы, лица, замеченные в употреблении наркотиков, семейные дебоширы) дополнительно регулируется ведомственными инструкциями МВД России, которые разрабатываются во исполнение положений данного закона¹.

Производство по делам об административных правонарушениях составляет существенную часть практической деятельности участкового уполномоченного. Правовые основы данной процедуры заложены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Участковый обладает полномочиями по составлению протоколов по широкому кругу административных деликтов, от мелкого хулиганства и появления в общественных местах в состоянии опьянения до правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений (невыполнение родительских обязанностей, мелкое хищение). КоАП РФ наделяет его правом осуществлять административное задержание (глава 27), личный досмотр и досмотр вещей (статья 27.7), применять иные меры обеспечения производства по делу. При этом кодекс устанавливает исчерпывающие процессуальные гарантии для лица, в отношении которого ведется производство: право на ознакомление с материалами дела, предоставление объяснений, использование юридической помощи, обжалование действий должностного лица. Участковый уполномоченный обязан неукоснительно соблюдать процессуальные сроки, порядок извещения сторон, правила оценки доказательств, что требует от него глубокого знания норм КоАП РФ.

В процессе административно-юрисдикционной деятельности УУП

¹ Ваганов А.Э. К вопросу о профилактике и эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1104.

руководствуется нормами КоАП РФ, приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание», а также нормами законодательства субъектов РФ.

Уголовно-процессуальная деятельность участкового уполномоченного регламентирована Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ). Хотя участковый, как правило, не является лицом, производящим предварительное следствие, в рамках своих полномочий дознавателя он выполняет важнейшие первоначальные действия при обнаружении признаков преступления. Согласно статье 40 УПК РФ, органы дознания (к которым относятся и органы внутренних дел) уполномочены проводить неотложные следственные действия по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. На практике это означает, что участковый, будучи первым, кто прибывает на место происшествия (бытовой ссоры, драки, обнаружения трупа с признаками насильственной смерти), обязан в пределах своей компетенции предпринять меры к сохранению следов преступления, установлению очевидцев, задержанию подозреваемого и фиксации обстановки¹. Кроме того, участковые уполномоченные часто выполняют отдельные поручения следователя: проводят опросы, истребуют документы, осуществляют розыск лиц. Соблюдение норм УПК РФ, гарантирующих права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, в такой деятельности обязательно.

Современное российское законодательство, затрагивающее деятельность полиции в целом и участковых уполномоченных в частности, демонстрирует несколько устойчивых тенденций.

Во-первых, прослеживается курс на дальнейшую цифровизацию и

¹ Часовская В.И. Проблематика правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе // Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник научных статей. Пенза, 2025. С. 86.

внедрение информационных технологий в служебную практику. Регламентация использования электронных сервисов для приема заявлений от граждан, ведения электронных паспортов административных участков, взаимодействия с другими государственными информационными системами (например, в сфере миграционного учета) находит отражение в соответствующих изменениях в ведомственных нормативных актах МВД.

Во-вторых, продолжается работа по конкретизации и расширению профилактического инструментария участкового, что связано с реализацией закона «Об основах системы профилактики правонарушений». Вносятся изменения в инструкции о порядке проведения индивидуальной профилактической работы, уточняются критерии постановки на учет.

В-третьих, акцент делается на повышении уровня взаимодействия с институтами гражданского общества и органами местного самоуправления, что также требует нормативного закрепления форм такого сотрудничества (совместные рейды, обмен информацией, координационные совещания).

В-четвертых, усиливается внимание к вопросам профессиональной этики, противодействия коррупции и служебной дисциплины, что влечет за собой ужесточение внутренних контрольных процедур и требований к отчетности¹.

Однако существующая нормативно-правовая база деятельности участковых уполномоченных не лишена определенных проблем и противоречий. К ним можно отнести избыточную бюрократическую нагрузку, связанную с ведением многочисленных учетных форм и подготовкой отчетов, которая зачастую отвлекает сотрудника от непосредственной работы с населением на участке. Высокая степень усмотрения при применении некоторых профилактических мер (например, при вынесении официального предостережения) создает риски субъективизма и требует дополнительных правовых гарантий и судебного контроля. Кроме того, динамичное изменение

¹ Москаленко С.А. Проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции по выявлению, предупреждению, пресечению преступлений и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1325.

законодательства, особенно в сфере административного и уголовного права, предъявляет повышенные требования к постоянному профессиональному обучению и правовой подготовке участковых уполномоченных.

Таким образом, нормативно-правовые основы деятельности участкового уполномоченного полиции образуют сложную, многоуровневую систему, интегрирующую конституционные принципы, нормы федерального законодательства и детализированные ведомственные регламенты. Данная система находится в состоянии постоянного развития, реагируя на изменения социальной реальности и потребности правоприменительной практики. Основными векторами ее современной эволюции являются усиление профилактической составляющей, внедрение цифровых технологий, конкретизация полномочий и процедур, а также укрепление гарантий прав граждан во взаимодействии с полицией.

Эффективность работы участкового уполномоченного напрямую зависит от того, насколько глубоко он усвоил положения действующего законодательства и способен применять их на практике, балансируя между необходимостью обеспечения общественного порядка и безусловным соблюдением прав и свобод личности. Постоянное совершенствование правового регулирования данной службы, устранение имеющихся пробелов и противоречий, обеспечение ее адекватными ресурсами остаются важными условиями для выполнения стоящих перед ней задач по защите правопорядка и безопасности граждан на местах.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

§ 1. Профилактический обход административного участка

Профилактический обход административного участка представляет собой одну из центральных и наиболее характерных форм организации служебной деятельности участкового уполномоченного полиции. Данная процедура, выходящая далеко за рамки простого физического присутствия сотрудника на вверенной территории, служит основным инструментом реализации превентивной функции полиции, непосредственного взаимодействия с населением, сбора оперативно значимой информации и поддержания видимого правопорядка. Правовая и организационная регламентация обхода, его цели, содержание и методика проведения образуют сложный комплекс, отражающий эволюцию подходов к охране общественной безопасности от силового реагирования к упреждающему, социально ориентированному воздействию. Последние изменения в ведомственную инструктивную базу, отражающие курс на цифровизацию, внесли коррективы в порядок документирования результатов обхода, все активнее интегрируя электронные формы учета и отчетности в традиционную практику¹.

Основные цели профилактического обхода, вытекающие из законодательного мандата участкового уполномоченного, носят многоуровневый характер. Первичной целью является установление и поддержание доверительных отношений с населением, проживающим и работающим на административном участке. Данная задача не является формальной, поскольку эффективность профилактики правонарушений

¹ Ваганов А.Э. К вопросу о профилактике и эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1105.

напрямую зависит от готовности граждан сообщать сотруднику полиции о подозрительных лицах, фактах готовящихся или совершенных противоправных деяний, источниках социальной напряженности. Второй, непосредственно правоохранительной целью выступает сбор оперативно-значимой информации: изучение особенностей территории, выявление мест концентрации криминогенного контингента, установление лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, получение сведений о незаконном обороте наркотиков, оружия, о фактах семейно-бытового насилия. Третья цель связана с реализацией контрольно-надзорных полномочий – проверкой соблюдения правил регистрационного учета, условий отбывания наказания лицами, в отношении которых установлены ограничения, выполнения предписаний, выданных ранее в рамках административного производства. Четвертая цель носит превентивный характер и заключается в оказании непосредственного профилактического воздействия на граждан, чье поведение создает угрозу общественному порядку, путем проведения разъяснительных бесед, вручения предостережений, предупреждения о недопустимости противоправного поведения. Наконец, обход выполняет функцию визуального присутствия власти, способствуя созданию у граждан ощущения защищенности, а у потенциальных правонарушителей – чувства вероятного обнаружения и пресечения их деятельности¹.

Содержание профилактического обхода раскрывается через последовательность взаимосвязанных действий участкового уполномоченного. Начинается процедура с подготовительного этапа, включающего изучение оперативной обстановки на конкретной части участка, планирование маршрута с учетом объектов, подлежащих обязательной проверке (места жительства лиц, состоящих на профилактических учетах, ранее судимых граждан, социально неблагополучных семей, общежитий, значных мест), а также поступлений от граждан о конкретных происшествиях.

¹ Зарина А.М. Отдельные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции: практический аспект // Современное право. 2024. № 6. С. 38.

Непосредственно в ходе обхода сотрудник взаимодействует с широким кругом лиц: от рядовых жителей, с которыми ведет беседы, выясняет возможные проблемы, до представителей органов местного самоуправления, сотрудников частных охранных организаций, руководителей товариществ собственников жилья. Отдельное внимание уделяется проверке документов, удостоверяющих личность, у граждан, в отношении которых имеются обоснованные подозрения в совершении правонарушений или пребывании в розыске. В случае выявления противоправных деяний или их признаков участковый уполномоченный обязан принять предусмотренные законом меры: составить протокол об административном правонарушении, осуществить доставку или задержание, обеспечить сохранность следов преступления. Важной составляющей обхода является информирование населения о способах правомерной защиты своих интересов, о деятельности полиции, о телефонах доверия и дежурных частей.

Правовые гарантии прав граждан при проведении профилактического обхода требуют особого рассмотрения, поскольку данная форма деятельности сопряжена с возможным вторжением в сферу частной жизни. Конституционное право на неприкосновенность жилища (статья 25 Конституции РФ) не является абсолютным и допускает проникновение в жилое помещение против воли проживающих в нем лиц в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. В контексте обхода закон «О полиции» (статья 15) предоставляет сотруднику право входить в жилые помещения в нескольких строго оговоренных ситуациях: для спасения жизни граждан и их имущества, обеспечения безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения совершающегося преступления; для установления обстоятельств несчастного случая¹.

¹ Исмагилова А.Р. Индивидуальная профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1255.

Рутинный профилактический обход, не связанный с наличием указанных экстраординарных оснований, предполагает посещение жилища только с добровольного согласия проживающих. На практике данное положение порождает серьезную коллизию: с одной стороны, участковый обязан проверять условия жизни лиц, состоящих под административным надзором, с другой – не может проникнуть в их жилье при отказе впустить. Последние разъяснения Верховного Суда РФ и изменения в подзаконных актах МВД подчеркивают приоритет конституционной нормы, требуя от участкового уполномоченного в случае отказа действовать через судебный механизм получения разрешения либо фиксировать факт неповиновения законным требованиям для возможного привлечения к административной ответственности по статье 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Однако подобная процедура значительно усложняет оперативность профилактического контроля.

Процесс документирования результатов профилактического обхода претерпевает существенную трансформацию под влиянием современных технологий. Традиционное ведение бумажного «Журнала учета проведения профилактических обходов» или соответствующего раздела в паспорте административного участка постепенно дополняется, а в перспективе может быть замещено электронными формами¹.

Внедрение мобильных аппаратно-программных комплексов позволяет участковому уполномоченному в режиме реального времени вносить информацию о посещенных адресах, проведенных беседах, выявленных обстоятельствах в единую базу данных. Подобная практика повышает оперативность обмена информацией между подразделениями, облегчает контроль за исполнением служебных обязанностей, снижает риски фальсификации отчетности. Однако цифровизация порождает и новые вызовы:

¹ Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового полиции на обслуживаемом административном участке // Вестник экономической безопасности. 2025. № 1. С. 76.

необходимость обеспечения защиты персональных данных, содержащихся в электронных системах, зависимость от технической инфраструктуры и устойчивости каналов связи, а также требование постоянного повышения цифровой грамотности самих сотрудников.

Анализ статистики о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год показывает, что на обслуживаемом участке на профилактическом учете состояло 5 лиц, формально подпадающих под административный надзор, освобожденных из мест лишения свободы. Из них 1 лицо, или 20% от данной категории, относится к числу лиц, в отношении которых установлены особые требования в связи с совершением преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Кроме того, на учете состояло 4 лица, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Особую категорию профилактируемых лиц представляют граждане, допускающие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. На участке их насчитывалось 4 человека, при этом в отношении 3 из них, то есть 75%, были составлены протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.1.1 КоАП РФ, то есть за нанесение побоев. Данный показатель свидетельствует о высокой конфликтности в семейно-бытовой сфере и о необходимости постоянного контроля за поведением указанных лиц.

Значительную группу профилактируемых составляют лица, злоупотребляющие спиртными напитками. На учете состояло 8 таких граждан. С ними также проводилась соответствующая работа, направленная на предупреждение совершения правонарушений в состоянии алкогольного опьянения. Помимо этого, на участке проживает 1 лицо, страдающее психическим расстройством, представляющим опасность для окружающих, что требует от участкового особого подхода и взаимодействия с медицинскими учреждениями.

Еще одной категорией, нуждающейся в профилактическом внимании, являются лица, допускающие потребление наркотических средств. На учете

состояло 2 таких гражданина. Также на участке проживает 1 иностранный гражданин, что также требует контроля за соблюдением миграционного законодательства. Всего же количество лиц, состоящих на различных видах профилактического учета, составило 25 человек. Это достаточно значительная цифра, учитывая, что на каждого из них участковый должен тратить время на проведение профилактических бесед, проверку по месту жительства, сбор характеризующих материалов и взаимодействие с иными субъектами профилактики¹.

К числу актуальных проблем, связанных с профилактическим обходом как формой службы, относится сохраняющаяся чрезмерная бюрократическая нагрузка. Необходимость составления подробных планов обходов, оформления множества учетных форм после их проведения, подготовки аналитических справок зачастую отнимает время, которое могло бы быть посвящено непосредственному общению с населением на территории. Существует риск подмены реальной профилактической работы формальным «отчетным» посещением адресов. Другой проблемой выступает недостаточная методическая и психологическая подготовка отдельных сотрудников к ведению конструктивного диалога с гражданами, особенно в социально неблагоприятной среде. Умение расположить к себе, выслушать, разъяснить нормы права без излишней формальности или, напротив, без панибратства, является искусством, требующим постоянного развития. В условиях высокой служебной нагрузки и психологического напряжения не все участковые уполномоченные в полной мере им владеют. Кроме того, эффективность обхода может снижаться из-за недостаточного взаимодействия с другими субъектами профилактики – социальными службами, органами опеки, наркологическими диспансерами. Выявленные в ходе обхода проблемы социального характера (безнадзорность детей, алкогольная зависимость,

¹ Аналитическая справка о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год. Документ опубликован не был.

задолженность по алиментам) часто не могут быть разрешены силами только полиции, требуя координации действий в рамках межведомственных комиссий, работа которых не всегда отлажена¹.

Так, при осуществлении своих полномочий участковый уполномоченный активно использует меры административного принуждения. За 2025 год ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе было составлено 40 протоколов об административных правонарушениях по линии охраны общественного порядка. Кроме того, в соответствии со статьей 27.1 КоАП РФ, сотрудником было применено 56 мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Эти меры включают доставку, административное задержание, личный досмотр и иные процессуальные действия, направленные на пресечение правонарушений и обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дел.

В свете усиления профилактического компонента в деятельности полиции, значение обхода административного участка лишь возрастает. Институт официального предостережения, введенный законом о профилактике правонарушений, получает свое практическое воплощение преимущественно в ходе личного контакта с гражданином, установленного во время обхода. Расширение практики применения мер, не связанных с изоляцией от общества, к лицам, освободившимся из мест лишения свободы, также повышает роль участкового уполномоченного в осуществлении постпенитенциарного контроля, невозможного без систематических визитов по месту жительства. Тенденция к специализации и профессионализации службы участковых проявляется и в разработке более детальных методических рекомендаций по проведению обходов в различных типах местности (городская многоэтажная

¹ Кудовба О.Н., Куряшкин А.Н. О некоторых аспектах качественного и эффективного взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. № 2. С. 319.

застройка, частный сектор, сельская местность), с разными категориями граждан¹.

Таким образом, профилактический обход административного участка, будучи классической и, на первый взгляд, простой формой организации службы, представляет собой сложный, многофункциональный и нормативно насыщенный вид деятельности участкового уполномоченного полиции. Данная деятельность служит связующим звеном между государством в лице его правоохранительного органа и обществом, воплощая принцип близости полиции к населению.

Современное правовое регулирование обхода стремится найти баланс между оперативными нуждами профилактики и незыблемыми правами граждан на частную жизнь, между традиционными методами работы и возможностями цифровых технологий, между возложенными на сотрудника обязанностями и предоставленными ему ресурсами.

Дальнейшее совершенствование этой формы службы видится в оптимизации отчетности, углублении межведомственного взаимодействия, повышении качества профессиональной подготовки, а также в четком законодательном закреплении процедур, обеспечивающих как эффективность полицейского контроля, так и максимальные гарантии от произвола. От того, насколько участковый уполномоченный сможет превратить профилактический обход из формальной процедуры в инструмент действенного предупреждения правонарушений и укрепления общественного доверия, во многом зависит успех всей модели территориального обеспечения правопорядка в Российской Федерации.

¹ Москаленко С.А. Проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции по выявлению, предупреждению, пресечению преступлений и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1325.

§ 2. Рассмотрение обращений граждан

Рассмотрение обращений граждан составляет одну из фундаментальных и социально значимых форм служебной деятельности участкового уполномоченного полиции, непосредственно воплощающую конституционный принцип доступности государственной власти и её подотчётности обществу. Данная работа, выходящая за рамки простого административного производства, служит важнейшим каналом прямой связи между населением и правоохранительной системой, инструментом легитимации полицейской деятельности, а также источником информации для оценки состояния правопорядка на конкретной территории¹. Правовое регулирование процедуры работы с обращениями, её организационные основы и практическая реализация участковым уполномоченным представляют собой сложный синтез общих административных норм, специальных полицейских регламентов и требований служебной этики. Анализ данной формы служебной деятельности в контексте последних законодательных изменений и ведомственных новаций позволяет выявить её современное предназначение, существующие процессуальные коллизии и перспективные направления совершенствования.

Нормативную основу рассматриваемой деятельности образует многоуровневая система правовых актов, в которой взаимодействуют нормы конституционного, административного и служебного права. Конституция Российской Федерации, гарантируя право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы (статья 33), устанавливает исходный, основополагающий принцип для всей последующей регламентации.

Для участкового уполномоченного особое значение имеют нормы, касающиеся непосредственной работы с заявлениями о преступлениях и

¹ Прихожая Л.Е. Некоторые проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции // Право и государство: теория и практика. 2025. № 4. С. 251.

правонарушениях, регламентируемые уголовно-процессуальным и административным законодательством. Федеральный закон «О полиции» в статьях 12 и 13 закрепляет обязанность сотрудника принимать, регистрировать и проверять заявления и сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях, а также устанавливает право получать необходимые для их рассмотрения объяснения, документы и материалы¹.

Конкретизация общих законодательных положений применительно к повседневной практике участкового осуществляется ведомственными нормативными актами Министерства внутренних дел. Ключевое значение в настоящее время имеет приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «Об утверждении Порядка организации деятельности участковых уполномоченных полиции и Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции». Данный документ детально определяет обязанности сотрудника по приёму и рассмотрению обращений, выделяя данное направление в качестве одного из центральных. Порядок и Наставление, утверждённые приказом, устанавливают алгоритм действий при личном приёме граждан, фиксации устных сообщений, работе с письменными и электронными обращениями. Особый акцент делается на необходимости соблюдения установленных законом сроков и обеспечения права гражданина на получение мотивированного ответа. Помимо приказа № 205, деятельность участкового уполномоченного в сфере работы с обращениями регулируется иными ведомственными инструкциями, касающимися делопроизводства, учёта и регистрации преступлений и происшествий, использования единых баз данных, что требует от сотрудника интегрированного знания всей нормативной базы.

Цели и функции работы с обращениями граждан в деятельности участкового уполномоченного полиции носят многоплановый характер. Первостепенной целью выступает реализация и защита субъективных прав и

¹ Сойников С.А., Поликарпова Е.В. Некоторые аспекты совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции // Криминологический журнал. 2024. № 3. С. 207.

законных интересов обратившихся лиц. Гражданин, сообщая о краже, угрозах, фактах мошенничества или бытовом насилии, ожидает от государства, в лице его ближайшего представителя, восстановления нарушенного права, наказания виновных и пресечения противоправных действий¹.

От того, насколько качественно, оперативно и объективно участковый уполномоченный отреагирует на подобный сигнал, зависит не только судьба конкретного дела, но и уровень общественного доверия к институту полиции в целом. Вторая, не менее важная цель связана с информационно-аналитическим обеспечением служебной деятельности. Обращения граждан представляют собой ценнейший источник информации о реальной криминогенной обстановке на административном участке, о латентных правонарушениях, очагах социальной напряженности и деструктивных процессах, которые могут не попадать в поле зрения при патрулировании. Системный анализ поступивших сообщений позволяет участковому уполномоченному корректировать планы профилактических обходов, выявлять места концентрации противоправной деятельности, строить более точные прогнозы развития оперативной обстановки. Третья цель имеет выраженный профилактический характер. Многие обращения, особенно касающиеся конфликтов в бытовой сфере, административных правонарушений, содержат в себе потенциал эскалации в более серьёзные преступления. Своевременное и грамотное вмешательство участкового уполномоченного, проведение профилактической беседы, применение мер административного воздействия способны локализовать конфликт, предотвратить его развитие и, как следствие, снизить уровень бытовой и уличной преступности. Наконец, работа с обращениями выполняет важную коммуникативную и социализирующую функцию, формируя у граждан понимание пределов правомерного поведения, способов защиты своих интересов и ответственности за ложные доносы.

¹ Темников А.Ю. О некоторых вопросах осуществления участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2024. С. 214.

Процесс рассмотрения обращений граждан участковым уполномоченным представляет собой строго регламентированную последовательность действий, начинающуюся с момента их поступления. Порядок предписывает сотруднику обеспечить возможность личного приёма граждан в определённые и доведённые до населения часы. Во время приёма участковый уполномоченный обязан внимательно выслушать заявителя, при необходимости помочь в составлении письменного заявления, разъяснить порядок рассмотрения и права обратившегося лица. Все поступившие сообщения, независимо от формы их подачи (устно, письменно, через электронные сервисы), подлежат обязательной регистрации в установленном порядке, чаще всего в Книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, а также во внутриведомственных информационных системах, таких как «Единый реестр происшествий и преступлений». Данное требование носит императивный характер, поскольку фиксация факта обращения служит отправной точкой для всех последующих процессуальных действий и гарантией от необоснованных претензий о бездействии сотрудника¹.

Последующая стадия – проверка поступившего обращения – является наиболее ответственной и содержательной частью работы. Участковый уполномоченный, исходя из характера сообщения, обязан совершить комплекс проверочных действий. Данный комплекс может включать в себя истребование документов, получение письменных объяснений от фигурирующих в обращении лиц, опрос свидетелей и очевидцев, осмотр места происшествия, изучение имеющихся материалов оперативного учёта. Если в сообщении содержатся признаки состава административного правонарушения, сотрудник обязан возбудить дело об административном правонарушении и провести его расследование в рамках полномочий, предоставленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

¹ Тулупова А.В. Индивидуальная профилактическая работа как одна из форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2024. № 4. С. 84.

Всего за год на рассмотрении у участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе находилось 213 таких материалов. Столь значительное количество обращений говорит о высокой нагрузке на сотрудника и о том, что население активно пользуется возможностью обратиться за помощью в полицию. Каждое обращение требует от участкового проведения проверки в установленном законом порядке, сбора объяснений, анализа обстоятельств и принятия процессуального решения. При этом важнейшим показателем качества работы является соблюдение сроков рассмотрения. По итогам года из 213 находившихся в производстве материалов 208 были рассмотрены в установленный законом срок, что составляет 97,7% от общего количества. Лишь 5 материалов, то есть 2,3%, были рассмотрены с нарушением срока, что свидетельствует о достаточно высокой исполнительской дисциплине, хотя наличие даже небольшого процента нарушений указывает на необходимость дальнейшего совершенствования организации работы.

В рамках рассмотрения обращений и заявлений участковым уполномоченным было вынесено 70 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и 14 постановлений о возбуждении уголовного дела. Соотношение этих цифр показывает, что далеко не каждое обращение граждан содержит признаки состава преступления, однако в ряде случаев проведенная проверка позволяет выявить уголовно наказуемые деяния и инициировать уголовное преследование. Кроме того, по результатам рассмотрения материалов было составлено 93 протокола об административных правонарушениях, что составляет 43,7% от общего количества находившихся в производстве обращений. Это свидетельствует о том, что значительная часть нарушений, с которыми сталкиваются граждане, не достигает уровня уголовной ответственности, но требует применения мер административного воздействия¹.

¹ Аналитическая справка о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год. Документ опубликован не был.

При выявлении признаков преступления участковый уполномоченный действует как орган дознания: он обязан принять сообщение о преступлении и в течение установленного Уголовно-процессуальным кодексом срока провести проверку, по результатам которой вынести постановление о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении. Всё процессуальное производство должно строго соответствовать требованиям закона, обеспечивая всесторонность, полноту и объективность проверки.

Завершающей фазой процедуры является принятие решения по результатам проверки и направление заявителю мотивированного ответа. Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан» устанавливает общий тридцатидневный срок для рассмотрения письменного обращения, который в исключительных случаях может быть продлён ещё на тридцать дней с уведомлением об этом гражданина. Для сообщений о преступлениях и происшествиях действуют более сжатые процессуальные сроки, определённые уголовным и административным законодательством¹.

Ответ участкового уполномоченного должен содержать чёткую правовую позицию: разъяснение принятых мер, ссылки на соответствующие нормы права, информацию о дальнейшей судьбе обращения. Если в ходе проверки доводы заявителя не подтвердились, ответ должен содержать аргументированные основания для отказа в удовлетворении требований, что является важной гарантией от произвольных решений. Отправка ответа, особенно в случаях, когда обращение не требовало процессуального оформления, но содержало значимую социальную проблему (например, жалоба на шумных соседей или неудовлетворительное содержание придомовой территории), также является элементом воспитательной и разъяснительной работы, демонстрирующей гражданину, что его сигнал не остался без внимания.

¹ Тырышкин В.В. Повышение эффективности организации деятельности участковых уполномоченных полиции // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сборник научных статей. Барнаул, 2025. С. 123.

Так, за 2025 год УУП было непосредственно выявлено и составлено 30 протоколов об административных правонарушениях, что дополняет общую картину его профилактической работы. Общее количество составленных за год протоколов об административных правонарушениях составило 123, из которых 93 были составлены по результатам рассмотрения обращений и 30 – по итогам собственной правоохранительной деятельности.

Современные практика работы с обращениями отмечены несколькими значимыми процессами.

Во-первых, активно развивается электронный формат взаимодействия. Граждане получают возможность направлять обращения через официальные интернет-приёмные МВД России и его территориальных органов, через портал государственных услуг. Данные обращения в обязательном порядке регистрируются и поступают для исполнения соответствующему должностному лицу, в рассматриваемом случае – участковому уполномоченному того административного участка, к которому относится суть вопроса. Подобный формат повышает удобство для заявителя, создаёт электронную переписку, упрощающую контроль за сроками, но одновременно предъявляет повышенные требования к оперативности реакции сотрудника и его навыкам работы в цифровой среде¹.

Во-вторых, усиливается интеграция систем учёта обращений с другими полицейскими базами данных. Информация, поступившая от гражданина, может автоматически сопоставляться с имеющимися сведениями о лицах, происшествиях, похищенном имуществе, что повышает эффективность проверки.

В-третьих, законодатель и руководство МВД акцентируют внимание на необходимости качественного, а не формального рассмотрения, борьбе с проявлениями бюрократизма и «отписками». Ведомственные приказы и

¹ Гончарова С.В., Герасимова Е.В. Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых административных участках // Административная деятельность органов внутренних дел в современных условиях: сборник научных статей. Нижний Новгород, 2025. С. 104.

методические рекомендации требуют от участковых уполномоченных личной работы с наиболее сложными и конфликтными обращениями, особенно касающимися сферы семейно-бытовых отношений, где первостепенное значение имеют не только правовая, но и психологическая, медиативная компетенция сотрудника.

Несмотря на детальную регламентацию, в практике рассмотрения обращений участковыми уполномоченными сохраняется ряд проблемных вопросов. Наиболее острой из них остаётся проблема высокой ведомственной нагрузки. Участковый, отвечающий за территорию с населением в несколько тысяч человек, зачастую физически не способен в установленные законом сроки с надлежащей тщательностью проверить все поступающие заявления, особенно если их много и они носят сложный характер. Такая ситуация приводит к рискам поверхностной проверки, формального подхода и, как следствие, вынесения необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении административного производства.

Другой серьёзной проблемой выступает дефицит профессиональной подготовки для работы с обращениями особых категорий, например, связанными с психологическим насилием, киберпреступлениями или сложными имущественными спорами, граничащими с гражданско-правовыми отношениями. Непонимание специфики подобных дел может привести к ошибкам в квалификации и нарушению прав заявителей¹.

Существенным барьером является также недостаточное межведомственное взаимодействие. Обращение, требующее, помимо полицейского реагирования, вмешательства органов опеки, социальных служб, Роспотребнадзора или жилищной инспекции, часто «зависает» в полиции, поскольку механизмы оперативного перенаправления и совместной работы остаются громоздкими.

¹ Шарлова М.Н. Проблемные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе реформирования ОВД и пути их разрешения // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 72.

Наконец, сохраняется вызов, связанный с обращениями, носящими заведомо ложный характер или направленными на оказание давления на других лиц в корыстных или личных целях. Выявление подобных злоупотреблений требует от участкового уполномоченного значительного времени, аналитических способностей и, в некоторых случаях, проведения оперативно-розыскных мероприятий, что дополнительно отвлекает ресурсы от работы с добросовестными заявителями¹.

Таким образом, рассмотрение обращений граждан представляет собой сложную, многофункциональную и нормативно насыщенную форму несения службы участковым уполномоченным полиции. Данная деятельность служит не только механизмом разрешения индивидуальных правовых конфликтов, но и важнейшим источником обратной связи между обществом и государством, инструментом сбора разведывательной информации и методом общей и индивидуальной профилактики правонарушений. Современное правовое регулирование стремится придать этой работе более системный, технологичный и ориентированный на результат характер.

Дальнейшая эффективность рассматриваемого направления деятельности будет зависеть от успешного решения системных проблем: оптимизации рабочей нагрузки сотрудников, углубления их специализированной подготовки, совершенствования механизмов межведомственного сотрудничества и развития культуры служебного общения, в которой уважение к праву гражданина на обращение сочетается с профессиональным умением отделять существенные сигналы от злоупотреблений. Качество работы участкового уполномоченного с обращениями граждан в конечном счёте является одним из наиболее точных индикаторов состояния законности и уровня общественного доверия к полиции на конкретной территории.

¹ Часовская В.И. Проблематика правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе // Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник научных статей. Пенза, 2025. С. 87.

§ 3. Индивидуальная профилактическая работа

Индивидуальная профилактическая работа занимает особое место в системе служебной деятельности участкового уполномоченного полиции, представляя собой целенаправленное, системное и персонализированное воздействие на конкретных лиц, чье поведение создает реальную или потенциальную угрозу общественному порядку и безопасности. Данная форма деятельности, в отличие от массовых профилактических мероприятий, предполагает глубокое изучение личности правонарушителя, условий его жизни и окружения, а также разработку и реализацию персонального комплекса воспитательных, разъяснительных и контрольно-ограничительных мер.

Правовое регулирование индивидуальной профилактики, ее методологические основы и практическая реализация на уровне административного участка отражают современную парадигму российского правоохранительного процесса, смещающую акцент с карательного реагирования на превентивное предупреждение преступности. Рассмотрение данной формы несения службы с учетом последних законодательных новелл позволяет раскрыть ее сложный нормативный каркас, выявить операциональные механизмы и обозначить актуальные проблемы правоприменения¹.

Нормативный фундамент индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного образует многослойная система правовых актов, центральное место в которой с 2016 года занимает Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Указанный закон впервые на уровне федерального законодательства комплексно определил понятийный

¹ Труфанов М.Е. Полемика по вопросам организации деятельности участкового уполномоченного полиции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2024. № 3. С. 6.

аппарат, принципы, субъектный состав и меры профилактического воздействия, заложив основу для перехода от разрозненных ведомственных инструкций к единой правовой стратегии предупреждения преступности.

Данный нормативный акт устанавливает легальное определение индивидуальной профилактики правонарушений как деятельности по своевременному выявлению лиц, склонных к совершению противоправных деяний, и оказанию на них воспитательного и правового воздействия в целях недопущения реализации преступных намерений. Для участкового уполномоченного закон закрепляет статус одного из основных субъектов профилактики, возлагая на сотрудника обязанность осуществлять такую работу в рамках предоставленных полномочий. Принципы законности, гуманности, конфиденциальности и индивидуального подхода, провозглашенные в законе, становятся обязательными ориентирами в повседневной практике¹.

Конкретизация общих положений закона осуществляется в подзаконных нормативных актах Министерства внутренних дел, среди которых первостепенное значение имеет приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «Об утверждении Порядка организации деятельности участковых уполномоченных полиции и Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции». В разделе, посвященном профилактической работе, данный документ детализирует обязанности участкового, закрепляя алгоритм действий по выявлению лиц, подлежащих индивидуальной профилактике, постановке их на учет, проведению с ними профилактических бесед, применению иных мер воздействия и снятию с учета.

Особую значимость Наставление придает ведению профилактических дел или учетных карточек, в которых сосредотачивается вся информация о профилактируемом лице, проводимой работе и ее результатах, что обеспечивает преемственность и системность воздействия. Кроме того,

¹ Равнюшкин А.В. Проблемы совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник научных статей. Ростов-на-Дону, 2024. С. 5.

деятельность участкового уполномоченного в рассматриваемой сфере регламентируется специальными ведомственными инструкциями, касающимися организации профилактической работы с отдельными категориями граждан: несовершеннолетними правонарушителями, лицами, освобожденными из мест лишения свободы, гражданами, страдающими алкогольной или наркотической зависимостью, хроническими нарушителями общественного порядка в семейно-бытовой сфере. Каждая из подобных инструкций требует от сотрудника учета специфики контингента, что предполагает владение не только правовыми, но и элементарными психолого-педагогическими познаниями¹.

Важнейшим элементом правового регулирования выступает установление исчерпывающего перечня мер индивидуальной профилактики, применение которых входит в компетенцию участкового уполномоченного. Основными мерами являются профилактическая беседа, официальное предостережение (предостережение) о недопустимости противоправного поведения и профилактический учет.

Профилактическая беседа представляет собой основную и наиболее часто применяемую форму непосредственного воздействия, имеющую целью разъяснение лицу недопустимости противоправного поведения и возможных юридических последствий его продолжения.

Официальное предостережение является более строгой мерой, оформляемой в письменной форме и вручаемой лицу при наличии достаточных данных о готовящемся или уже совершаемом противоправном деянии. Данный документ носит формальное предупредительное значение и может служить доказательством в дальнейшем производстве по делу об административном правонарушении или уголовном деле.

¹ Исмагилова А.Р. Индивидуальная профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1256.

Профилактический учет служит организационной основой всей индивидуальной работы, позволяя сосредоточить внимание на наиболее проблемных лицах, осуществлять за ними систематическое наблюдение и планировать комплекс профилактических мероприятий. Последние изменения в законодательстве, связанные с реализацией государственной политики в области защиты общественной нравственности и семейных ценностей, расширили перечень оснований для постановки на профилактический учет. Например, усилено внимание к лицам, совершающим правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, а также к гражданам, уклоняющимся от административного надзора¹.

Основным объектом индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного выступают конкретные категории лиц, определенные законом и ведомственными актами. Круг подобных лиц достаточно широк и включает в себя, во-первых, граждан, освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых установлены ограничения в соответствии с федеральным законом об административном надзоре. Работа с данной категорией предполагает не только контроль за соблюдением установленных судом запретов и предписаний (например, о недопустимости посещения определенных мест или пребывания вне жилища в ночное время), но и оказание содействия в социальной адаптации, трудоустройстве, восстановлении семейных связей, что требует взаимодействия с органами службы занятости, социальной защиты, общественными организациями.

Во-вторых, объектом пристального внимания становятся лица, совершившие административные правонарушения, особенно в сфере общественного порядка, семейно-бытовых отношений, связанные с посягательством на здоровье населения (мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения, неповиновение законному

¹ Гончарова С.В., Герасимова Е.В. Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых административных участках // Административная деятельность органов внутренних дел в современных условиях: сборник научных статей. Нижний Новгород, 2025. С. 105.

распоряжению сотрудника полиции, нарушение правил административного надзора).

В-третьих, значительное место в профилактической работе занимают несовершеннолетние правонарушители и подростки, находящиеся в социально опасном положении. Сотрудничество с комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки и попечительства, образовательными организациями является здесь обязательным условием эффективности. В-четвертых, участковый уполномоченный осуществляет профилактику в отношении лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией, чье поведение связано с постоянными конфликтами в семье и быту. Работа с подобным контингентом особенно сложна ввиду медицинской и социальной составляющих проблемы и требует координации усилий с наркологическими службами¹.

Методика проведения индивидуальной профилактической работы предполагает последовательную реализацию нескольких взаимосвязанных этапов. Первоначальный этап включает в себя выявление лиц, поведение которых свидетельствует о возможной склонности к совершению правонарушений. Источниками информации служат материалы поступающих заявлений и сообщений граждан, сведения, полученные в ходе профилактических обходов, данные оперативных подразделений, информация от других субъектов профилактики (органов местного самоуправления, социальных служб, образовательных учреждений).

Следующий этап заключается в сборе и анализе всесторонних данных о личности профилактируемого: изучаются условия жизни и работы, окружение, образ жизни, прошлые противоправные действия, наличие зависимостей, семейная ситуация. На основе проведенного анализа участковый уполномоченный разрабатывает индивидуальный план профилактического воздействия, который может включать в себя проведение регулярных бесед,

¹ Литвин И.И. Некоторые аспекты цифровизации деятельности участковых уполномоченных полиции // Академическая мысль. 2024. № 1. С. 36.

привлечение лица к общественно полезной деятельности, посещение по месту жительства с целью проверки, направление информации в заинтересованные органы для оказания социальной помощи. Реализация плана предполагает непосредственное контактное взаимодействие с профилактируемым лицом, в ходе которого применяются избранные меры воздействия.

Успешность применяемых мер во многом зависит от умения сотрудника установить психологический контакт, сочетая требовательность с убеждением, разъяснением и, в необходимых случаях, предложением помощи. Заключительный этап – оценка результатов проведенной работы и принятие решения о продолжении профилактики, изменении ее форм либо о снятии лица с учета в связи с исправлением поведения. Ведение соответствующей учетной документации фиксирует все этапы работы, обеспечивая наглядность и обоснованность принимаемых решений¹.

Нормативные новеллы последних лет оказали существенное влияние на содержание и процедуру индивидуальной профилактической работы. Во-первых, произошло дальнейшее расширение инструментария участкового уполномоченного за счет более детальной регламентации процедуры официального предостережения. Уточнены основания для его вынесения, порядок оформления и вручения, правовые последствия неисполнения содержащихся в предостережении требований.

Во-вторых, в рамках курса на цифровизацию деятельности органов внутренних дел активно внедряются электронные системы учета лиц, состоящих на профилактическом учете. Подобные системы позволяют оперативно обмениваться информацией между разными подразделениями полиции и другими ведомствами, осуществлять автоматический контроль за своевременностью проведения профилактических мероприятий, формировать аналитические отчеты. Однако данное нововведение требует от участкового

¹ Корнева Ю.Ю. Проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1175.

уполномоченного повышенной внимательности при вводе персональных данных, а также создает дополнительные риски, связанные с необходимостью обеспечения их конфиденциальности и защиты от несанкционированного доступа.

В-третьих, законодатель уделяет повышенное внимание профилактике правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере. Участковым уполномоченным предписано активно применять меры воздействия к «домашним дебоширам», включая возможность оперативного вынесения защитного предписания, запрещающего приближаться к потерпевшему, что требует от сотрудника не только правовых знаний, но и навыков разрешения острых межличностных конфликтов¹.

Несмотря на значительную детализацию правового регулирования, практика осуществления индивидуальной профилактической работы участковыми уполномоченными сталкивается с рядом серьезных проблем. Наиболее острой из них представляется проблема кадрового и ресурсного обеспечения. Индивидуальная профилактика, по своей сути, является трудоемкой и длительной, требующей от сотрудника значительных затрат времени, терпения и психологических сил. При высокой служебной нагрузке, характерной для большинства участковых уполномоченных, выделить достаточные ресурсы для качественной проработки каждого профилактического дела зачастую не представляется возможным. Такая ситуация ведет к формализации процесса, когда основное внимание уделяется формальному соблюдению процедур (составлению планов, ведению карточек, отметкам о проведенных беседах) в ущерб глубине и содержательности воспитательного воздействия.

Другой существенной проблемой выступает недостаточный уровень психолого-педагогической и социальной подготовки многих сотрудников. Успешная профилактика девиантного поведения предполагает понимание его

¹ Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции // Вестник науки. 2025. № 6. С. 459.

причин, мотивов личности, умение найти индивидуальный подход, владение основами конфликтологии. Дефицит подобных компетенций снижает эффективность профилактических бесед, которые могут восприниматься профилактируемыми лицами как нудные нотации или угрозы, не приводя к реальному изменению установок и поведения¹.

Серьезным вызовом остается обеспечение межведомственного взаимодействия. Решение глубоких социальных проблем, лежащих в основе противоправного поведения (алкоголизм, безработица, бедность, семейная деструкция), находится вне исключительной компетенции полиции. Несогласованность действий участкового уполномоченного с органами социальной защиты, здравоохранения, службы занятости, опеки и попечительства приводит к тому, что полицейская профилактика замыкается на поверхностном контроле, не устраняя коренных причин асоциального поведения.

Наконец, сохраняется правовая и этическая сложность, связанная с балансом между необходимостью профилактического воздействия и недопустимостью произвольного вмешательства в частную жизнь. Чрезмерно активные или формально необоснованные действия участкового уполномоченного, такие как частые и не мотивированные объективной необходимостью визиты по месту жительства, могут восприниматься как давление и вызывать обоснованные жалобы, подрывая доверие населения.

Таким образом, индивидуальная профилактическая работа представляет собой сложнейшую и социально наиболее значимую форму несения службы участковым уполномоченным полиции, в которой концентрированно выражается превентивная, воспитательная и социальная миссия современной полиции. Правовое регулирование данной деятельности создало более системный и инструментально насыщенный фундамент для ее осуществления. Однако эффективность индивидуальной профилактики на уровне

¹ Шеуджен Р.К. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Московский научный юридический журнал. 2024. № 2. С. 53-57.

административного участка в решающей степени зависит не только от качества нормативных предписаний, но и от способности организаторов полицейской службы преодолеть системные ограничения: обеспечить участковых уполномоченных реальными временными и методическими ресурсами, поднять уровень их психолого-педагогической подготовки, выстроить действенные механизмы межведомственного сотрудничества.

Углубление индивидуального подхода, отказ от формализма и искренняя ориентация на помощь в социальной адаптации, а не только на контроль и запреты, способны превратить данную форму деятельности в действенный инструмент снижения уровня рецидивной и бытовой преступности, укрепляя тем самым безопасность и спокойствие в местных сообществах.

§ 4. Прием граждан и отчеты перед населением

Прием граждан и проведение отчетов перед населением составляют фундаментальную и публичную форму реализации служебных обязанностей участкового уполномоченного полиции, непосредственно воплощающую принципы открытости, подконтрольности и взаимодействия правоохранительных органов с обществом. Данная деятельность, выходящая за рамки оперативно-служебного реагирования, служит основным каналом прямой коммуникации между полицией и гражданами, механизмом общественного контроля за состоянием правопорядка на территории, а также инструментом формирования доверия к институтам государственной власти.

Правовые основы, организационные процедуры и практические методики осуществления приема и отчетности представляют собой сложный синтез административных регламентов, служебных традиций и современных требований к прозрачности государственного управления. Анализ данного направления служебной практики с учетом последних законодательных корректировок позволяет выявить его нормативное содержание, операциональные особенности и проблемные зоны, связанные с эффективным

функционированием на уровне административного участка¹.

Центральное место в данном регулировании занимает приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «Об утверждении Порядка организации деятельности участковых уполномоченных полиции и Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции». Указанный документ детально прописывает организацию приема граждан, устанавливая обязательность его проведения в определенные дни и часы, которые должны быть доведены до сведения населения через информационные стенды, официальные сайты территориальных органов МВД и иные доступные средства.

Порядок предписывает участковому уполномоченному обеспечивать возможность личного обращения граждан по всем вопросам, отнесенным к его компетенции, внимательно выслушивать заявителей, давать необходимые разъяснения и принимать решения в установленные сроки. Отдельный раздел Наставления посвящен подготовке и проведению отчетов перед населением. В нем определяются периодичность таких отчетов (не реже одного раза в год), рекомендуемые формы проведения (собрания, сходы граждан, встречи в трудовых коллективах, родительские собрания), а также основные вопросы, подлежащие освещению: состояние правопорядка на административном участке, результаты работы за отчетный период, типичные правонарушения и меры их предупреждения, разъяснение законодательства и ответы на вопросы граждан. Данные нормы подчеркивают служебный характер отчетности, превращая ее из формального мероприятия в инструмент обратной связи и совместного планирования профилактической деятельности.

Содержание и цели приема граждан участковым уполномоченным полиции носят многогранный характер, выходящий за пределы простой процедуры фиксации обращений. Первостепенной целью является обеспечение

¹ Золотухин Д.В. К вопросу о некоторых особенностях профилактической работы участкового уполномоченного полиции // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования: сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 113.

доступности полицейских услуг и непосредственная защита прав обратившихся лиц. Гражданин, пришедший на прием, может сообщить о совершенном или готовящемся правонарушении, получить консультацию по правовым вопросам, пожаловаться на действия или бездействие должностных лиц, заявить о проблемах, требующих вмешательства полиции (конфликты с соседями, семейные ссоры, факты мошенничества).

Для участкового уполномоченного прием служит важнейшим источником первичной информации о криминогенной обстановке, латентных процессах и очагах социальной напряженности на вверенной территории. В ходе личного общения сотрудник получает возможность не только зафиксировать факт, но и уточнить детали, оценить достоверность информации, эмоциональное состояние заявителя, что часто невозможно при дистанционном взаимодействии через письменные или электронные обращения. Кроме того, прием выполняет значительную профилактическую и разъяснительную функцию. Многие граждане обращаются за советом, желая понять правомерность тех или иных действий, получить информацию о порядке защиты своих интересов¹.

Грамотная консультация, данная участковым уполномоченным, способна предотвратить неправомерное поведение самого обратившегося или помочь ему цивилизованно разрешить конфликт, не доводя дело до противоправных действий. Наконец, сама процедура личного приема, если она организована должным образом – без длительных очередей, в удобное время, с уважительным отношением к посетителям, – формирует позитивный образ полиции, демонстрируя ее открытость и готовность к диалогу.

Анализ статистических данных и отчетных материалов позволяет составить подробную картину того, каким образом сотрудник реализует возложенные на него обязанности, какие формы несения службы являются

¹ Ваганов А.Э. К вопросу о профилактике и эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1106.

наиболее востребованными и с какими категориями правонарушений ему приходится сталкиваться в повседневной деятельности. Так, на основе анализа о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год, можно отметить, что на обслуживаемом административном участке было принято 174 человека, что свидетельствует о высокой востребованности данной формы взаимодействия населения с правоохранительными органами¹.

Организация отчетов перед населением представляет собой логическое продолжение и развитие принципа публичности в деятельности участкового уполномоченного. Если прием граждан ориентирован на решение индивидуальных проблем, то отчетность имеет публично-коллективное значение. Основная цель подобных мероприятий состоит в информировании местного сообщества о результатах работы по обеспечению правопорядка, формировании объективного общественного мнения о деятельности полиции и получении обратной связи в форме вопросов, предложений и критических замечаний.

Подготовка к отчету требует от участкового уполномоченного проведения серьезной аналитической работы: необходимо проанализировать статистику правонарушений на участке, выделить наиболее характерные виды преступлений и административных проступков, оценить эффективность проведенных профилактических мероприятий, подготовить примеры успешного разрешения конфликтных ситуаций².

В ходе отчета сотрудник не просто оглашает сухие цифры, но и разъясняет их смысл, рассказывает о конкретных делах (без разглашения охраняемой законом тайны), предупреждает граждан о типичных способах совершения правонарушений (кражи, мошенничества) и дает рекомендации по

¹ Аналитическая справка о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год. Документ опубликован не был.

² Ткаченко В.В. Реализация отчета участкового уполномоченного полиции перед населением в современных реалиях // Сборник материалов научно-представительских мероприятий. Белгород, 2024. С. 312.

мерам личной и имущественной безопасности. Диалоговая часть отчета, когда жители задают вопросы, высказывают свои тревоги и предложения, представляет особую ценность. Она позволяет участковому уполномоченному скорректировать приоритеты своей работы с учетом общественных ожиданий, получить от населения новую, ранее неизвестную информацию о проблемных точках на территории, а также публично ответить на возможную критику, что повышает уровень доверия и взаимопонимания.

Современные тенденции в развитии данного направления службы тесно связаны с процессами цифровизации государственного управления и расширением использования информационно-коммуникационных технологий. Традиционный личный прием в служебном кабинете дополняется, а в некоторых случаях и дублируется, дистанционными формами взаимодействия. Граждане получают возможность направить обращение через официальный интернет-сайт МВД России или территориального органа, через портал государственных услуг, а также посредством электронной почты. Подобные обращения в обязательном порядке регистрируются и направляются для рассмотрения соответствующему должностному лицу, что требует от участкового уполномоченного навыков работы в электронных системах документооборота и оперативности в подготовке ответов.

Аналогичная трансформация затрагивает и практику отчетности. Наряду с очными собраниями, все более распространенными становятся онлайн-отчеты в формате видеоконференций, публикация отчетных материалов на официальных сайтах и в социальных сетях. Подобные форматы расширяют аудиторию, позволяя привлечь к обсуждению жителей, которые не могут физически присутствовать на собрании в силу занятости или иных причин¹. Однако цифровизация порождает и новые вызовы: необходимость обеспечения информационной безопасности, риски формализации общения при отсутствии личного контакта, а также рост нагрузки на сотрудника, вынужденного

¹ Литвин И.И. Некоторые аспекты цифровизации деятельности участковых уполномоченных полиции // Академическая мысль. 2024. № 1. С. 37.

одновременно поддерживать несколько каналов коммуникации.

Несмотря на детальную нормативную регламентацию и очевидную социальную значимость, практика осуществления приема граждан и отчетов перед населением сталкивается с рядом устойчивых проблем.

Одной из наиболее острых является проблема ресурсного и временного дефицита. Участковый уполномоченный, совмещающий множество обязанностей – от профилактических обходов и административного производства до работы с обращениями и участия в оперативных мероприятиях, – зачастую физически не способен выделить достаточное количество времени для качественной подготовки и проведения приема или отчета. Результатом становится формальный подход: прием сводится к краткой фиксации обращения без глубокого собеседования, а отчет превращается в монотонное зачитывание статистических показателей без живого диалога с аудиторией.

Другой серьезной проблемой выступает недостаточная коммуникативная и психологическая подготовка части сотрудников. Успешное проведение приема, а особенно публичного отчета, требует развитых навыков публичного выступления, умения слушать, аргументированно отвечать на острые, а порой и провокационные вопросы, сохраняя выдержку и профессиональное достоинство. Дефицит подобных компетенций может привести к напряженности во время встреч, непониманию между полицией и гражданами, а в конечном счете – к снижению эффективности всей процедуры как инструмента формирования доверия¹.

Существенным барьером является также низкая явка граждан на отчетные собрания, особенно в крупных городских районах. Апатия населения, неверие в возможность повлиять на ситуацию, а также недостаточная информационная работа по оповещению о времени и месте проведения встреч

¹ Шарлова М.Н. Проблемные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе реформирования ОВД и пути их разрешения // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 73.

приводят к тому, что на отчетах присутствует лишь небольшая, часто уже активная часть жителей, что сужает репрезентативность получаемой обратной связи.

В контексте усиления общественного контроля и противодействие коррупции, значение прозрачной работы участкового уполномоченного с населением лишь возрастает. Требования к публичной отчетности становятся более строгими, а ожидания граждан в отношении доступности и качества полицейских услуг повышаются. Ведомственные приказы обязывают руководителей территориальных органов МВД осуществлять дополнительный контроль за организацией приема и проведением отчетов, что теоретически должно снижать риски формализма.

Однако подлинная эффективность данных форм служебной деятельности зависит не столько от ужесточения контроля, сколько от системных изменений в организации работы участкового уполномоченного: снижения непрофильной бюрократической нагрузки, внедрения современных методик общественной коммуникации, создания стимулов для качественного, содержательного взаимодействия с гражданами. Перспективным направлением видится более активное использование возможностей местного самоуправления и общественных объединений для совместной организации отчетных мероприятий, что может повысить их посещаемость и практическую отдачу¹.

Таким образом, прием граждан и отчеты перед населением представляют собой важнейшую публично-коммуникативную форму несения службы участковым уполномоченным полиции, связывающую оперативно-служебную деятельность с общественным запросом на безопасность и правопорядок.

Нормативное закрепление данных процедур создало необходимый организационный каркас для их реализации. Однако подлинная ценность этой работы раскрывается не в формальном соблюдении регламентов, а в ее

¹ Москаленко С.А. Проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции по выявлению, предупреждению, пресечению преступлений и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1329.

содержательном наполнении: в готовности участкового уполномоченного внимательно выслушать каждого обратившегося, в способности честно и понятно рассказать жителям о проделанной работе, в умении конструктивно использовать полученную обратную связь для совершенствования своей деятельности.

Преодоление существующих проблем – формализма, дефицита времени, недостаточной коммуникативной компетентности – требует комплексного подхода, сочетающего оптимизацию служебной нагрузки, инвестиции в профессиональную подготовку сотрудников и развитие культуры публичного диалога внутри правоохранительной системы. Именно через качественное, доверительное взаимодействие с населением на уровне административного участка полиция может укрепить свою легитимность и эффективность как институт, призванный служить обществу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих положений:

1. Анализ исторического развития службы демонстрирует глубокую преемственность и эволюцию. Институт участковых, берущий начало в дореволюционных формах местной полицейской власти, прошел сложный путь трансформации, сохранив свое фундаментальное предназначение – обеспечение правопорядка и безопасности на непосредственно локальной, понятной для жителя территории. От фигуры околоточного надзирателя, совмещавшего административные и политико-сыскные функции, через советского участкового инспектора милиции, служба пришла к современному участковому уполномоченному полиции. Главным вектором данной эволюции стало последовательное, хотя и не всегда линейное, движение от силового контроля и карательного воздействия к модели социально ориентированной службы, где приоритетами объявляются профилактика, защита прав граждан и партнерское взаимодействие с местным сообществом. Современный этап, начавшийся с реформы МВД и принятия закона «О полиции», ознаменовал собой стремление законодательно закрепить именно такой, гуманизированный и публичный образ сотрудника, работающего в непосредственной близости от людей.

2. Изучение нормативно-правовых основ деятельности участковых уполномоченных выявляет сложный, многоуровневый характер их правового статуса. Юридический фундамент образует взаимосвязанная система, включающая конституционные нормы о правах и свободах человека, базовые федеральные законы – «О полиции» и «Об основах системы профилактики правонарушений», – а также отраслевое административное и процессуальное законодательство. Детальное регулирование сосредоточено в ведомственных актах, среди которых центральное место занимает приказ МВД России № 205. Указанный документ, заменивший устаревшие регламенты, консолидировал

порядок организации службы и методические рекомендации по ее осуществлению, обозначив тем самым курс на унификацию и стандартизацию деятельности при сохранении необходимой гибкости. Анализ нормативной базы позволяет заключить, что правовое поле участкового уполномоченного характеризуется внутренней напряженностью: с одной стороны, законодатель наделяет сотрудника широким спектром властных полномочий, включая право на применение принуждения, с другой – устанавливает строгие процессуальные и этические ограничения, призванные гарантировать недопущение произвола и уважение частной жизни граждан. Балансирование между этими полюсами составляет одну из главных профессиональных сложностей в повседневной практике.

3. Рассмотрение основных форм служебной деятельности подтверждает их глубокую взаимосвязь и подчиненность общей цели обеспечения территориальной безопасности. Профилактический обход административного участка выступает в качестве первичного, базового метода сбора информации и установления контакта с населением.

4. Работа с обращениями граждан и проведение индивидуальной профилактической работы представляют собой две стороны одного процесса – перехода от реагирования на уже совершенные правонарушения к их предупреждению. Рассмотрение обращений служит не только механизмом защиты субъективных прав заявителей, но и важнейшим источником оперативной информации, позволяющим выявлять латентные конфликты и криминогенные тенденции. Индивидуальная профилактика включает профилактическую беседу, официальное предостережение и профилактический учет, при грамотном применении обладает значительным потенциалом для снижения уровня рецидивной и бытовой преступности. Однако эффективность обоих направлений в значительной степени нивелируется общими системными проблемами: чрезмерной бюрократической нагрузкой на сотрудника, оставляющей мало времени для содержательной работы, и недостаточным уровнем межведомственного взаимодействия, без которого решение глубоких

социальных проблем, лежащих в основе противоправного поведения, представляется маловероятным.

5. Специфика приема граждан и проведения отчетов перед населением раскрывает публично-коммуникативную сущность службы участкового уполномоченного. Данные формы деятельности транслируют принцип открытости полиции, обеспечивая прямую и обратную связь с местным сообществом. Прием, выходящий за рамки формального приема заявлений, выполняет консультативную и диагностическую функцию, способствуя досудебному разрешению конфликтов. Публичные отчеты, эволюционирующие в сторону использования онлайн-форматов, призваны выполнять роль механизма публичной подотчетности и формирования доверия. Успех этих мероприятий напрямую зависит от готовности и умения сотрудника вести равноправный диалог, аргументированно и уважительно общаться с гражданами. Именно через качество этого диалога в конечном счете оценивается населением вся деятельность участкового уполномоченного.

В ходе изучения темы исследования нами выявлены следующие проблемы и определены пути совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке

Одной из наиболее острых системных проблем выступает чрезмерная бюрократическая нагрузка на участкового уполномоченного. Значительный объем времени сотрудника поглощает необходимость составления многочисленных планов, отчетов, заполнения учетных форм и ведомостей как в бумажном, так и в электронном виде. Подобная ситуация приводит к подмене сущностной, содержательной работы с населением и на территории формальным выполнением отчетных требований. Следствием становятся поверхностные профилактические обходы, сводимые к отметке о посещении адреса, формальные проверки по обращениям граждан, ограничивающиеся запросом объяснений, и шаблонные профилактические беседы, не оказывающие реального воздействия на поведение правонарушителей. Для

решения данной проблемы необходима комплексная ревизия системы ведомственной отчетности с целью ее радикального упрощения и сокращения. Следует пересмотреть номенклатуру обязательных документов, максимально унифицировать и автоматизировать процессы их заполнения через интеграцию информационных систем, а также ввести четкие нормативы рабочего времени, гарантированно выделяемого на непосредственную работу вне служебного кабинета. Снижение документооборота позволит высвободить ресурсы для качественного выполнения основных функций.

Второй значительной проблемой является дефицит профессиональной компетенции в сфере коммуникации и прикладной психологии. Успешность профилактического обхода, конструктивного приема граждан, проведения результативной индивидуальной беседы или публичного отчета в решающей степени зависит от умения сотрудника устанавливать контакт, слушать, аргументированно излагать позицию и управлять конфликтной ситуацией. Отсутствие таких навыков ведет к напряженности во взаимодействии с населением, недоверию граждан, а в итоге – к низкой эффективности профилактических мер и слабой обратной связи с местным сообществом. Путь решения видится в качественном преобразовании системы профессиональной подготовки и повышения квалификации. Помимо традиционного правового блока, учебные программы должны включать в себя серьезные тренинги по коммуникативным технологиям, основам медиации, психологии девиантного поведения и стрессоустойчивости. Особое значение имеет внедрение практико-ориентированных форматов обучения, таких как разбор сложных случаев, деловые игры, совместные занятия с практикующими психологами и социологами.

Третья группа проблем связана с недостаточностью межведомственного и внутриорганизационного взаимодействия. Многие социальные проблемы, выявляемые участковым уполномоченным в ходе обходов, приема или профилактической работы (алкоголизм, семейное неблагополучие, безнадзорность несовершеннолетних, отсутствие занятости), требуют для

своего решения координации усилий с органами социальной защиты, опеки, службы занятости, наркологическими и образовательными учреждениями. Отсутствие налаженных, регламентированных каналов оперативного обмена информацией и совместного планирования мероприятий приводит к тому, что усилия участкового остаются изолированными, а глубинное причинное воздействие на криминогенную ситуацию не осуществляется. Для преодоления данного барьера необходимо создание на муниципальном уровне эффективно функционирующих межведомственных комиссий по профилактике правонарушений с наделением их реальными координационными полномочиями и ресурсами. Технической основой должно стать развитие защищенных сегментов единых межведомственных информационных систем, позволяющих в режиме, обеспечивающем защиту персональных данных, осуществлять оперативное информирование и ставить задачи перед соответствующими службами.

Четвертая проблема заключается в сохраняющейся правовой неопределенности и этической сложности при реализации отдельных полномочий. Наиболее ярко данное противоречие проявляется в рамках профилактического обхода при посещении жилищ и в процессе индивидуальной профилактической работы. Жесткие конституционные гарантии неприкосновенности жилища зачастую вступают в коллизию с обязанностью осуществлять контроль за лицами, состоящими под административным надзором. Недостаточная четкость процедурных норм, регламентирующих применение мер индивидуальной профилактики, порождает риски как бездействия, так и чрезмерного вторжения в частную жизнь. Разрешение указанных коллизий требует дальнейшей детализации законодательства и ведомственных инструкций. Целесообразно разработать и законодательно закрепить четкий алгоритм действий участкового уполномоченного при отказе в доступе в жилище, предусматривающий оперативное обращение в суд для получения санкции, а также детализировать

критерии и документальные процедуры применения профилактических бесед и предостережений, минимизирующие субъективизм.

Наконец, существенным препятствием для развития публичных форм работы (приема и отчетов) является низкая активность и доверие со стороны населения. Формализм в проведении собраний, неудобное время, плохая информированность о месте и времени встреч приводят к низкой явке и превращают отчет в проформу. Преодоление этой ситуации лежит в плоскости активной и творческой работы с местным сообществом. Необходимо диверсифицировать формы отчетности, широко используя онлайн-трансляции, подготовку видеороликов о работе участкового, организацию встреч в популярных социальных сетях и мессенджерах. Информирование о приеме и отчетах должно вестись не только через официальные сайты, но и через управляющие компании, советы многоквартирных домов, местные новостные ресурсы. Содержание отчетов должно смещаться с сухой статистики к разбору конкретных, понятных жителям ситуаций и совместному обсуждению планов по улучшению обстановки во дворе или микрорайоне.

Таким образом, совершенствование форм несения службы участковым уполномоченным полиции требует не изолированных точечных изменений, а системной перестройки, затрагивающей организационные, кадровые, правовые и технологические основы деятельности. Основной вектор преобразований должен быть направлен на высвобождение сотрудника из-под гнета избыточной отчетности для сосредоточения на содержательной работе, развитие его гуманитарных и коммуникативных компетенций, интеграцию в межведомственную систему профилактики и выстраивание подлинного, доверительного партнерского диалога с местным сообществом. Только такой комплексный подход позволит трансформировать формальные процедуры в действенный инструмент обеспечения безопасности и правопорядка на локальном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. №11, ст.1416.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. // Рос. газ. – 2016. – 28 июня.

5. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: федер. Закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ. Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru).

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

7. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: приказ

МВД России от 8 июля 2011 г. № 818. Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru).

8. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организация этой деятельности: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Ваганов А.Э. К вопросу о профилактике и эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1104-1109.

2. Гончарова С.В., Герасимова Е.В. Профилактическая деятельность участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых административных участках // Административная деятельность органов внутренних дел в современных условиях: сборник научных статей. Нижний Новгород, 2025. С. 103-106.

3. Гриценко Е.Н., Гусаков Д.А. Правовые основы и организация деятельности участковых уполномоченных полиции // Исследовательский потенциал гуманитарно-экономических наук в современном высшем учебном заведении в условиях цифровизации: сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 276-281.

4. Гришаков А.Г. Деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению индивидуальной профилактической работы в жилом секторе административного участка // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 130-132.

5. Зарина А.М. Отдельные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции: практический аспект // Современное право. 2024. № 6. С. 38-41.

6. Золотухин Д.В. К вопросу о некоторых особенностях профилактической работы участкового уполномоченного полиции // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания в системе высшего образования: сборник научных статей. Воронеж, 2025. С. 113-120.

7. Исмагилова А.Р. Индивидуальная профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2025. С. 1255-1259.

8. Калитин Н.А. Административная деятельность участковых уполномоченных полиции // Вестник науки. 2025. № 6. С. 457-461.

9. Кардашевский В.В. Административная деятельность участкового полиции на обслуживаемом административном участке // Вестник экономической безопасности. 2025. № 1. С. 76-79.

10. Корнева Ю.Ю. Проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1174-1178.

11. Кудовба О.Н., Куряшкин А.Н. О некоторых аспектах качественного и эффективного взаимодействия участкового уполномоченного полиции с населением административного участка // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. № 2. С. 319-328.

12. Литвин И.И. Некоторые аспекты цифровизации деятельности участковых уполномоченных полиции // Академическая мысль. 2024. № 1. С. 35-38.

13. Москаленко С.А. Проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции по выявлению, предупреждению, пресечению преступлений и пути их решения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2024. С. 1325-1332.

14. Османов М.М., Павленко Н.О. К вопросу об административной деятельности участкового уполномоченного полиции // Право и управление. 2024. № 2. С. 232-236.

15. Прихожая Л.Е. Некоторые проблемы и пути совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции // Право и государство: теория и практика. 2025. № 4. С. 251-252.

16. Равнюшкин А.В. Проблемы совершенствования форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Актуальные вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции: сборник научных статей. Ростов-на-Дону, 2024. С. 4-11.

17. Сойников С.А., Поликарпова Е.В. Некоторые аспекты совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции // Криминологический журнал. 2024. № 3. С. 207-209.

18. Сургутсков В.И. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. М.: Юрайт, 2024.

19. Темников А.Ю. О некоторых вопросах осуществления участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения. Санкт-Петербург, 2024. С. 214-218.

20. Ткаченко В.В. Реализация отчета участкового уполномоченного полиции перед населением в современных реалиях // Сборник материалов научно-представительских мероприятий. Белгород, 2024. С. 312-314.

21. Тулупова А.В. Индивидуальная профилактическая работа как одна из форм несения службы участковым уполномоченным полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2024. № 4. С. 82-86.

22. Труфанов М.Е. Полемика по вопросам организации деятельности участкового уполномоченного полиции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2024. № 3. С. 6-10.

23. Тырышкин В.В. Повышение эффективности организации

деятельности участковых уполномоченных полиции // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сборник научных статей. Барнаул, 2025. С. 122-126.

24. Часовская В.И. Проблематика правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе // Актуальные вопросы современных научных исследований: сборник научных статей. Пенза, 2025. С. 86-90.

25. Шарлова М.Н. Проблемные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе реформирования ОВД и пути их разрешения // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 71-74.

26. Шеуджен Р.К. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Московский научный юридический журнал. 2024. № 2. С. 53-57.

III. Материалы судебной практики

1. Аналитическая справка о результатах работы участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОП № 8 Управления МВД России по городу Уфе за 2025 год. Документ опубликован не был.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну

Камалтдинов И.Р.

