

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**»

Выполнила
Малахова Элина Александровна
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность
2020 года набора, 025 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Соловьев Данил Николаевич

К защите _____ рекомендуется _____

(рекомендуется, не рекомендуется)

Начальник кафедры _____ И.Р. Диваева

подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Преступность среди безработных как объект криминологического исследования.....	9
§ 1. Безработица как социальная и криминологическая проблема.....	9
§ 2. Преступность в среде безработных.....	17
§ 3. Криминологическая характеристика личности безработного, совершающего преступления.....	22
§ 4. Особенности детерминации преступности среди безработных.....	27
Глава 2. Особенности предупреждения преступности среди безработных.....	34
§ 1. Общесоциальные аспекты предупреждения преступлений среди безработных.....	34
§ 2. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений среди безработных.....	39
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация, согласно Конституции, является социальным государством, что накладывает большую ответственность за благополучие граждан¹. Современная ситуация в России, обусловленная внешнеэкономическим давлением, создает внутренние противоречия социально-экономического характера. Ко многим проявлениям санкционной рецессии государственный механизм оказался не адаптирован, хотя начиная с 2014 года, были созданы как правовые, так и институциональные основы для повышения устойчивости экономики. Тем не менее, ключевые проблемы заключались в недостаточной координации между различными ведомствами, в инерционности принятия решений и в сложностях практической реализации намеченных планов. Кроме того, зачастую не хватало гибкости в адаптации к новым вызовам, а также эффективных механизмов контроля за исполнением антикризисных мер.

В результате, несмотря на значительные усилия, влияние санкций на экономику оказалось более существенным, чем предполагалось, что потребовало пересмотра стратегии и поиска новых подходов к управлению экономикой в условиях внешнего давления. Так, ликвидация в России представительств и филиалов крупных зарубежных производителей неизбежно влечет рост безработицы. Однако, масштаб этой проблемы можно было смягчить за счет оперативных мер по переобучению и переквалификации высвобождаемых работников, а также путем стимулирования создания новых

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 1.

рабочих мест в других секторах экономики. К сожалению, эти меры зачастую запаздывали или были недостаточно эффективными, что приводило к увеличению продолжительности периода поиска работы и снижению доходов населения. Кроме того, важным фактором является региональная специфика: в регионах, где было сосредоточено больше иностранных предприятий, проблема безработицы встала особенно остро, требуя адресных программ поддержки. Эксперты пока не решаются давать оценку количества безработных в ближайшей перспективе, но уже сейчас, зная отраслевую структуру экономик регионов, можно понять, где безработица приобретет большие масштабы. Оценка безработицы осложняется тем, что она может носить латентный характер (за счет «серой» и «черной» занятости), также как может быть сезонной и фрикционной для различных отраслей. Поэтому официальные данные, как правило, не отражают реальную картину. Кроме того, значительная часть населения, потерявшая работу, может переходить в статус самозанятых или становиться индивидуальными предпринимателями, не всегда успешно, и это также не учитывается в статистике безработицы. Для более точной оценки необходим комплексный анализ, учитывающий не только официальные данные, но и косвенные показатели, такие как динамика доходов населения, спрос на социальную поддержку и данные опросов населения.

В условиях современных социально-экономических тенденций вновь возрастает актуальность исследования взаимосвязи безработицы и преступности. Хотя тезис о прямой зависимости между отсутствием легальных источников дохода и криминализацией личности требует многофакторного анализа, большинство исследователей сходятся во мнении: безработица, как минимум, создаёт предпосылки для роста экономических преступлений. Проведённые исследования демонстрируют, что безработица провоцирует глубокую трансформацию ценностных ориентаций личности и вызывает серьёзные психологические изменения, которые в крайних случаях могут привести к личностной дезинтеграции. Данные изменения существенно повышают риски девиантного поведения, выражающегося в росте

наркопотребления, алкоголизации населения и случаев семейно-бытового насилия. Особенно значимым этот фактор становится в периоды экономических спадов, что делает его обязательным элементом криминологического анализа. Это требует принятия комплексных мер, направленных не только на снижение безработицы, но и на поддержку населения, попавшего в трудную жизненную ситуацию.

При этом согласно данным, представленным Министерством внутренних дел Российской Федерации за 2024 год, количество правонарушений среди граждан, не имеющих постоянного источника дохода, намного выше по сравнению с безработными. Если среди безработных лиц выявлено 1, 6 тыс. чел. за 2024 г. (удельный вес в общем числе выявленных лиц – 0, 2 %), то среди лиц, не имеющих постоянного источника дохода, – 404, 8 % тыс. чел. (удельный вес в общем числе выявленных лиц – 60, 8%)¹.

Тем не менее, особого внимания заслуживают данные зарубежных исследований по рассматриваемой проблематике. В частности, в работе «Влияние безработицы на уровень преступности в США»² эмпирически доказана положительная корреляция между уровнем безработицы и преступности. Применение как простых, так и множественных регрессионных моделей продемонстрировало статистически значимое влияние социально-экономических факторов на криминализацию. Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что ухудшение экономического положения населения, выражающееся в росте безработицы, детерминирует увеличение количества как имущественных, так и насильственных преступлений.

Однако, упрощенный подход к этому вопросу не позволяет увидеть всю глубину проблемы и, следовательно, разработать эффективные стратегии борьбы с преступностью.

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 13.03.2025).

² Аджимотокин, С., Хаскинс, А., Уэйд, З. (2015). Влияние безработицы на уровень преступности в США. Журнал криминологических исследований, 5 (2), 123-145.

Действительно, экономическая нужда, порожденная безработицей, толкает людей на отчаянные поступки. Отсутствие стабильного дохода и перспектив на улучшение своего материального положения создает благоприятную почву для совершения имущественных преступлений, таких как кражи, грабежи и мошенничество. Человек, лишенный возможности удовлетворить свои базовые потребности законным путем, может видеть в преступлении единственный способ выжить или обеспечить свою семью. Особенно это касается тех, кто уже имеет криминальный опыт или находится в окружении, где преступное поведение является нормой.

Однако, влияние безработицы на преступность не ограничивается только имущественными преступлениями. Отсутствие работы часто приводит к социальной изоляции, депрессии, злоупотреблению алкоголем и наркотиками, что, в свою очередь, повышает риск совершения насильственных преступлений, как в отношении близких, так и в отношении незнакомых людей. Безработица может также приводить к деградации личности и формированию криминальной субкультуры, где ценности правопорядка и морали заменяются на принципы силы и безнаказанности.

Несмотря на очевидную связь между безработицей и преступностью, важно учитывать, что она не является детерминированной. Существует множество факторов, которые могут смягчить или усугубить влияние безработицы на уровень преступности. Этим самым обусловлена тема исследования.

Объектом исследования являются возникающие в связи с безработицей и ее влиянием на различные аспекты преступности (уровень, структуру, динамику преступности, криминализацию определенных сфер общественной жизни) общественные отношения.

Предмет исследования фокусируется на конкретных аспектах взаимосвязи между безработицей и преступностью в России, выявляя причины, последствия и возможные пути решения проблемы, исходя из уголовного законодательства России.

Целью дипломной работы признается комплексный криминологический анализ взаимосвязи между безработицей и преступностью в современных российских условиях с целью разработки теоретических и практических рекомендаций по снижению негативного влияния безработицы на криминогенную ситуацию в стране.

Достижение поставленной цели обеспечивается посредством разрешения следующих задач:

- изучение феномена «безработица» в социальном и криминологическом аспектах;
- исследование преступности в среде безработных;
- рассмотрение криминологического портрета личности безработного, совершившего общественно опасное деяние;
- анализ особенностей и специфики причин и условий преступности среди безработных;
- определить общесоциальные аспекты деятельности по предупреждению преступлений среди безработных;
- выявить специально-криминологические меры предупреждения преступности среди безработных.

В качестве теоретической базы исследования выступают фундаментальные положения теории криминологии, уголовного права, труды отечественных правоведов, а также знания, полученные в процессе изучения иных областей научного знания, представляющие особое теоретическое значение.

Методологическую основу настоящего исследования составляет диалектический метод познания исследуемого объекта, выражающийся в взаимообусловленном исследовании теории и практики, а также положения философии, общей теории права, криминологии и др.

В ходе исследования заявленной проблемы были использованы следующие методы познания: системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой, синтез, анализ и др.

Конституция Российской Федерации, международные нормативно-правовые акты, Уголовный кодекс РФ, а также академическая литература, монографические издания советских криминологов, правоведов и современных авторов, научные статьи и теоретические материалы: всё это положено в основу дипломного исследования и составляет нормативную и теоретическую основу.

Представленное исследование, проводимое в рамках выпускной квалификационной работы, структурировано в соответствии с обусловленными задачами и включает в себя введение, две главы, первая из которых определяется преступность среди безработных как объект криминологического изучения, вторая обуславливает особенности и специфику предупреждения преступного поведения среди безработных, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ БЕЗРАБОТНЫХ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Безработица как социальная и криминологическая проблема

Вопросы безработицы и безработных нередко становятся предметом исследования различных наук: философия, экономика, социология и др., что обусловлено неопределенностью данного социального-экономического и правового явления, а также его потенциальными последствиями. Безусловно, особый интерес к данной проблеме наблюдается и в области криминологии, поскольку очевидно, что безработица непосредственно влияет на рост преступности.

Безработица как социальное явление существует на протяжении длительного времени. Еще в античности существовали периоды, характеризующиеся безработицей. Так, в Афинах во время правления Перикла были приняты меры для смягчения ее последствий, включая колонизацию завоеванных территорий, масштабные общественные строительные проекты, а также создание оплачиваемых должностей и другие инициативы¹.

Согласно современным представлениям, термины «безработица» и «безработные» имеют различные толкования. В соответствии с экономическим словарем безработица – есть социально-экономическая ситуация, где часть активного трудоспособного населения не может найти работу, которую способны выполнять. Безработный определяется как «лицо трудоспособного возраста, обладающее навыками и желающее работать, но не имеющее работы и источника дохода по причинам, не зависящим от него»².

1 Булатецкий Ю.Е., Мошняга Б.П. Занятость и безработица в условиях рыночной экономики: (Международный опыт). М., 1993. С. 15.

2 Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2024. С. 32.

Тем не менее, наиболее полное и удачное определение безработицы, которое, на наш взгляд, соответствует состоянию российского общества в нынешнее время, звучит следующим образом: безработица – это сложное и многоаспектное социально-экономическое явление, характерное для общества с рыночной экономикой. Она возникает, когда часть трудоспособного населения не задействована в производстве товаров и услуг и не может реализовать свою рабочую силу на рынке труда из-за отсутствия или нехватки (как абсолютной, так и относительной) подходящих рабочих мест. В результате этого люди лишаются заработной платы, которая является основным источником необходимых средств к существованию.

Что касается термина «безработный», то можно сформировать следующим образом: это трудоспособный гражданин, который не имеет работы и дохода, постоянно проживает в России (не менее шести месяцев, за исключением беженцев), готов к началу трудовой деятельности, зарегистрирован в центре занятости для поиска подходящей работы и признан безработным в соответствии с действующим законодательством (обладает статусом безработного)¹.

В научной литературе подходы к определению понятия «безработица», «безработный» также определены по-разному: Д.М. Хасанова предлагает ограничить категорию «безработный гражданин» и включает в неё не всех неработающих лиц трудоспособного возраста, обратившихся в службу занятости, а только тех, кто был высвобожден с прежнего места работы, впервые ищущих работу без опыта, а также выпускников вузов и техникумов, получивших профессию, которая не востребована на рынке труда, или тех, кто сталкивается с трудностями из-за отсутствия профессионального стажа²;

1 Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М., 2009. С. 21.

2 Хасанова Д.М. Правовой статус безработного. социальная поддержка безработных / Д.М. Хасанова // Фундаментальные научно-практические исследования: основные итоги – 2020: сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции, Анапа, 31 декабря 2020 года. – Анапа: Общество с ограниченной

Овинников В.А. определяет, что безработные составляют собой уникальную, чрезвычайно динамичную социальную группу с относительно стабильным составом. У них отсутствуют осознанные потребности и устойчивая структура, а также сложившиеся формы поведения, характерные только для данной категории. В результате они не способны самостоятельно реализовывать свои интересы. Эти особенности, определяющие промежуточное социальное положение данной группы в условиях социальной изменчивости, позволяют рассматривать безработных как буферную группу в обществе, а также как основу для формирования новых социальных структур¹ и др.

Для нашего исследования помимо выше указанных категорий, также стоит определить, что необходимо понимать под «временно неработающий». Принято считать, что к временно неработающим относят: людей, никогда не состоявших в трудовых отношениях; лиц, не способных работать по состоянию здоровья; представителей маргинальных групп (наркоманы, алкоголики и др.).

Следует обратить внимание, что значительное число граждан, состоявших на официальном учете в государственной службе занятости в качестве безработных, после продолжительных безуспешных попыток трудоустройства принимают решение о добровольном снятии с учета, продолжая поиск работы самостоятельно. В подобных ситуациях, по нашему мнению, указанных лиц следует квалифицировать как граждан, не обладающих постоянным источником дохода.

При этом необходимо учитывать, что значительное число граждан, не занятых трудовой деятельностью, в бытовом общении идентифицируют себя как безработных, хотя фактически их статус соответствует лицам без постоянного источника дохода. Данное обстоятельство требует особого внимания при анализе общественных представлений о проблеме безработицы.

ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2020. С. 56.

¹ Овинников В.А. Особенности безработицы в современной России // Прогрессивная экономика. 2022. № 7. С. 20.

По данным, приведенным Федеральной службой государственной статистики уровень безработицы в Российской Федерации с каждым годом уменьшается: так, на 2024 г. уровень безработицы составил 1 914. 9 тыс. чел (2. 52 % от трудоспособного населения) или на 485. 6 тыс. чел меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

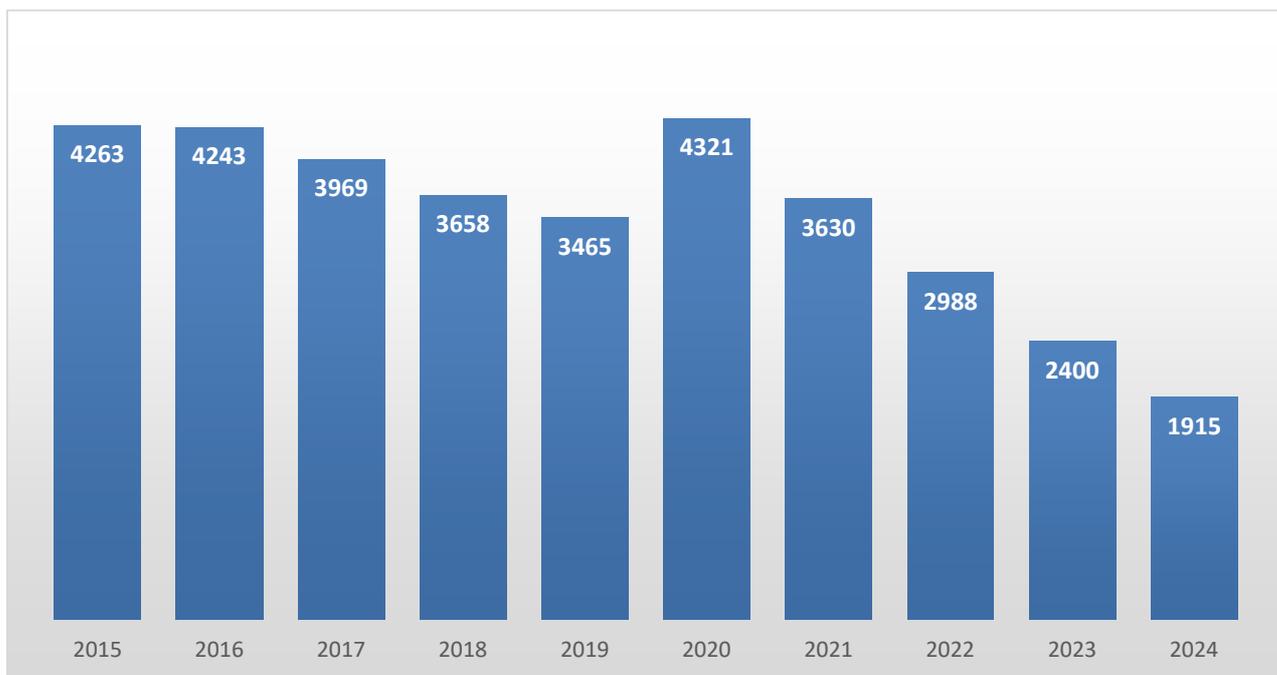


Диаграмма 1 – Количество безработных в 2024 г.

Максимальный показатель регистрируемой безработицы в России в 2024 г. отмечается в таких регионах: как Дагестан – 167.7 тыс. чел., Московская обл. – 81.4 тыс. чел., Ингушетия – 71.6 тыс. чел., Москва – 71.0 тыс. чел., Краснодарский край – 59.0 тыс. чел. В таких субъектах Российской Федерации, как Чукотский АО, Ненецкий АО, Магаданская обл., Еврейская АО, Камчатский край зафиксированы минимальные показатели безработицы

(0.5 тыс. чел., 1.2 тыс. чел., 2.0 тыс. чел., 2.1 тыс. чел., 3.4 тыс. чел. соответственно)¹.

Что касается определения понятия «безработица» в других наука, то укажем: в психологическом плане безработица воспринимается как обществом в целом, так и каждым отдельным гражданином, потерявшим работу, довольно неоднозначно. Главным источником беспокойства для человека, оказавшегося без работы, является материальный аспект – резкое снижение семейных доходов и риск оказаться на грани маргинальности².

Психологи, исследующие проблемы безработных, отмечают, что в условиях безработицы особенно важными становятся личные мотивации к активным действиям, волевой контроль и чувство ответственности. Эти факторы играют ключевую роль в адаптации и обеспечении выживания в современных экономических реалиях³.

Социологи и психологи классифицируют безработных в зависимости от их социальной и психологической адаптации к безработице на несколько типов. Один из них – это:

- безработные, которые потеряли работу и не могут её найти по объективным (экономическим) причинам;
- безработные, которые не могут выйти из сложившейся ситуации из-за особенностей интеллекта, характера или состояния здоровья (маргинальная безработица); лица, ставшие безработными по собственному желанию, выбирая этот путь для решения своих личных задач⁴.

1 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 12.02.2025).

2 Свердловская Е.А. Восприятие социальных и психологических аспектов безработицы в российском сегменте Интернета // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. № 2. С. 162.

3 Боркова Е.А., Плотникова А. А. Экономико-психологические аспекты безработицы в России // StudNet. 2020. № 7. С. 470.

4 Шилина С.А., Кусова Л.Н. Изучение безработицы методом социологического опроса: социальный портрет безработного молодого специалиста // Экономика. Социология. Право. 2022. № 4 (28). С. 79.

Для нашего исследования, безусловно, особой актуальностью пользуются подходы к определению понятия «безработица» сквозь призму криминологического аспекта. Так, ученые-криминологи рассматривают безработицу как сложный духовно-социальноэкономический феномен. Они утверждают, что после попыток изменить экономическое, политическое и социальное устройство общества, а также в результате коренных изменений общественных отношений и неизбежных ошибок и просчетов, возникающих в ходе таких преобразований, наблюдается резкий рост преступности¹.

По данному поводу весьма точно указал Ю.А. Антонян: «крайняя поляризация высших и низших слоев общества, несовместимые различия в их образе и качестве жизни, объеме получаемых социальных благ, власть, престиж и богатства первых делают эти слои не просто различными, а абсолютно несовместимыми. Они живут как будто в разных мирах. Это вопиющее неравенство неизбежно порождает отчуждение, чувства взаимного недоверия и ненависти, а среди части образованных и богатых людей – чувство вины и ожидания неизбежной расплаты»².

В судебной статистике «безработный» как категория была введена Федеральным законом «О занятости населения в Российской Федерации». Сегодня правоотношения в области занятости регулируются одноименным Федеральным законом, но от 12.12.2023 № 565-ФЗ. Так, в качестве безработного законодатель признает граждан Российской Федерации, признанные безработными в предусмотренных российским законодательством порядке³. В судебной статистике и государственной статистической отчетности

1 Казмирова М.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений среди безработных / М.Н. Казмирова // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, Астрахань, 26 апреля 2022 года / Ответственные редакторы: А.А. Кущенко, Е.А. Хлебникова. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. С. 274.

2 Антонян Ю.М. Криминология : учебник для вузов / Ю. М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2025. С. 211.

3 О занятости населения в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025):

используется термин «безработный», в то время как понятие «не имеющий постоянного источника дохода» определяется как «неработающий» или «трудоспособное лицо, не работавшее и не учившееся».

Так, согласно краткой характеристике состояния преступности в России за 2024 г. из 666.2 тыс. чел., совершивших преступление, 1.6 тыс. чел. составляют безработные, 404.7 тыс. чел. – лица, не имеющие постоянного источника дохода, 23.6 тыс. чел. – учащиеся, студенты.

Регионами с наибольшим удельным весом совершивших преступления лиц, не имеющих постоянного источника дохода, признаются Республика Дагестан – 84.6 %, Республика Ингушетия – 81.8 %, Чеченская Республика 81.6 %, Республика Северная Осетия – Алания – 78.9 %, Кабардино-Балкарская Республика 78.8 % (рис. 1)¹.

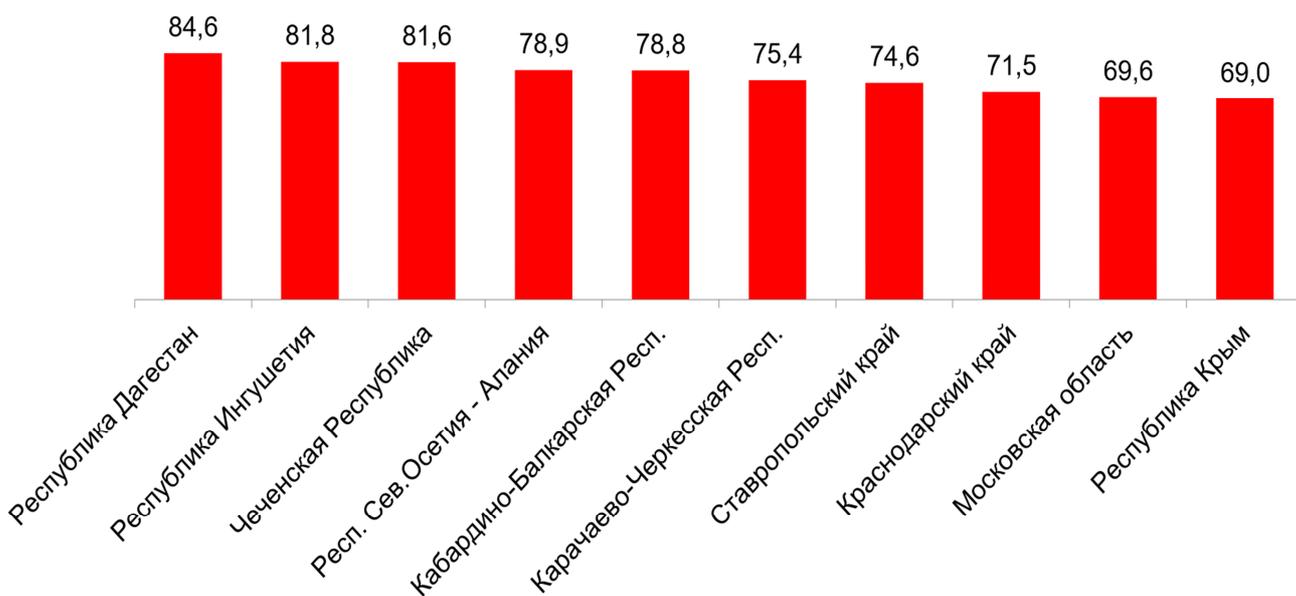


Рисунок 1 – Региона с наибольшим удельным весом совершивших преступления лиц, не имеющих постоянного источника дохода, в %

принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30 ноября 2023 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2023 г. // Рос. газ. – 2023. – 18 декабря

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 12.02.2025).

Вполне обоснованно заключить, что согласно материалам уголовных дел, судебные органы относят к данной категории лиц граждан, не имеющих постоянного источника дохода, представителей маргинальных слоев общества, преступных группировок и криминальных элементов, нигде не работающее, имеющее случайные заработки или же существующее на средства, полученные от криминальной деятельности.

Избыток незанятого времени, характерный для состояния безработицы, становится значительным дестабилизирующим фактором. Отсутствие структурированной деятельности приводит к полярным психологическим реакциям – от апатии и депрессивных состояний до повышенной агрессивности, что в отдельных случаях может провоцировать девиантное поведение. Продолжительная профессиональная невостребованность и систематические неудачи в поиске работы формируют у индивида комплекс неполноценности и вызывают кризис самоидентификации.

Экспертные данные свидетельствуют о прямой корреляции между безработицей, злоупотреблением психоактивными веществами и ростом агрессивного поведения. Как показывают опросы сотрудников правоохранительных органов, примерно 70 % правонарушителей без постоянного места работы демонстрируют повышенный уровень агрессии. Мотивационный анализ выявил две основные модели поведения: умышленный отказ от трудовой деятельности (30 % случаев) и попытки оправдать противоправные действия необходимостью содержания семьи.

Криминологические исследования выявляют у данной социальной группы повышенную конфликтогенность, проявляющуюся даже при незначительных провоцирующих факторах. Наблюдается выраженная жесточённость и склонность к нарушению социальных норм. Статистически подтверждено, что в 33 % случаев убийств, совершённых безработными, преступники демонстрировали садистские наклонности, целенаправленно унижая жертву. Для безработных преступное поведение часто становится

компенсаторным механизмом, способом защиты от субъективно воспринимаемых угроз, превращаясь в устойчивую личностную стратегию.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать, что преступность среди безработных представляет собой значимую социальную проблему, занимающую существенную долю в общей структуре правонарушений в Российской Федерации. Однако следует отметить недостаточную степень научной разработанности данной проблематики, что требует дальнейших комплексных исследований.

Криминологический анализ преступлений, совершаемых безработными, требует комплексного подхода, сочетающего юридические и социологические критерии оценки. Важно подчеркнуть, что не все общественно опасные действия признаются уголовно наказуемыми, однако каждое такое деяние представляет научный интерес для криминологии. Исследовательская парадигма, ограничивающаяся исключительно социальными аспектами правонарушений, лишается своей правовой основы. Следовательно, изучение преступности среди безработных должно осуществляться в междисциплинарном ключе, интегрирующем как правовые, так и социологические подходы.

При исследовании указанного социально-криминального феномена первостепенное значение приобретает персонологический анализ, направленный на комплексное изучение личности безработного правонарушителя. Такой подход позволит сформировать системную криминологическую характеристику преступности в данной социальной группе.

§ 2. Преступность в среде безработных

Очевидно, что предупреждение преступности невозможно без криминологического анализа ее состояния, структуры, динамического развития

и форм проявления. Поэтому с целью всестороннего изучения исследуем преступность в среде безработных.

Исходя из традиционного понимания преступности как исторически обусловленного социально-правового феномена, представляющего собой систему преступных деяний с присущими им количественными и качественными характеристиками в определенный временной период, мы можем сформулировать дефиницию преступности среди безработных. Ее специфика заключается исключительно в субъектном составе – совершении соответствующих деяний лицами, не имеющими постоянной занятости.

Преступность среди безработных – это социально-правовой феномен, выражающийся в устойчивой системе уголовно наказуемых деяний, совершаемых лицами без официальной занятости либо направленных против них, объединенных общими криминальными связями и обладающих статистически измеряемыми параметрами.

Таблица 1.

Темпы прироста (снижения) и удельный вес безработных и лиц, не имеющих постоянного источника дохода, из общего числа лиц, совершивших преступные деяния (%)

Категория граждан	2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Темпы прироста (снижения)	Удельный вес						
Безработные	8628	1, 0	4106	0, 5	2543	0, 3	1591	0, 2

Лица, не имеющие постоянного источника дохода	543965	64, 1	531267	64, 9	478078	63, 7	404797	60, 8
---	--------	-------	--------	-------	--------	-------	--------	-------

Статистический анализ демонстрирует выраженную дифференциацию криминальной активности в зависимости от социального статуса. Наибольший удельный вес правонарушений приходится на лиц, не имеющих легального источника дохода и не состоящих на учёте в службах занятости. При этом группа официально зарегистрированных безработных проявляет существенно меньшую криминальную активность. Статистические данные фиксируют тенденцию к снижению уровня преступности среди безработных и социально незащищённых групп населения. Однако утверждать о формировании устойчивой положительной динамики преждевременно. Наблюдаемая стабилизация криминогенной ситуации скорее свидетельствует о преодолении последствий переходного периода, связанного с приватизацией и становлением рыночных отношений в экономике.

Криминологический анализ выявляет типичные виды противоправной деятельности среди безработных: кражи имущества из автомобилей, угоны транспортных средств (особенно характерные для безработных, входящих в организованные преступные группы, специализирующиеся на данном виде правонарушений), мошенничества.

Статистический анализ судебной практики свидетельствует о значительной вовлеченности экономически неактивного населения в наркопреступность. Согласно исследованным уголовным делам, 80% лиц, осужденных за незаконный оборот наркотических средств (сбыт или потребление), относятся к категории безработных или лиц без постоянного источника дохода, причем подавляющее большинство (свыше 75%) составляет молодежь в возрасте до 30 лет.

Криминологический анализ выявляет тревожную тенденцию к профессионализации грабежей и разбойных нападений. Наблюдается рост организованных форм данного вида преступности с использованием оружия. Статистика фиксирует не только увеличение количества таких преступлений, но и расширение круга лиц, их совершающих, где заметно возрастает доля рецидивистов.

Социально-демографический портрет грабителей характеризуется выраженными маргинальными чертами: устойчивая ориентация на паразитическое существование, отсутствие профессиональной занятости и постоянного места работы. Эти характеристики свидетельствуют о глубокой социальной дезадаптации данной категории преступников.

Особое значение приобретает увеличение фактов незаконного оборота оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов, а также взрывчатых веществ и взрывных устройств. Связана данная тенденция с проводимой специальной военной операцией.

Мошенничество приобретает характер массового явления как альтернативный способ достижения материального благополучия без легальной занятости. Диапазон противоправных схем простирается от примитивных телефонных афер («ваш сын попал в аварию», «переведите денежные средства на безопасный счет» и др.) до сложных финансовых операций с недвижимостью, ценными бумагами, организации инвестиционных пирамид и различными схемами в информационном пространстве. Наблюдается четкая специализация преступных групп по видам мошеннической деятельности. Примечательно, что среди лиц, занимающихся данным видом преступлений, отмечается значительный процент безработных женщин, для которых это становится основным источником дохода.

Помимо криминологической характеристики преступности среди безработных также стоит ответить и виктимологический аспект данного негативного феномена. «Преступник и его жертва – безработные граждане», – так можно обозначить исследуемый феномен. Выделение криминального

ракурса и виктимологического аспекта существенно для преступности в среде безработных по следующим причинам:

- наличие одной и той же среды как у преступника, так и у жертвы;
- наличие непосредственного желания состоять в теневых и криминальных структурах¹.

Виктимность безработных и лиц без постоянного дохода представляет собой сложный многоаспектный феномен, объединяющий социальную, ролевую и личностную формы уязвимости. Как показали исследования, её формирование обусловлено особым социальным статусом данной группы, материальной нестабильностью и неблагоприятными бытовыми условиями, сниженным уровнем психологической устойчивости, возрастными характеристиками².

Особенности виктимности безработных и лиц, не имеющих постоянного источника дохода, считается, можно обусловить следующим образом:

- наличие возрастных рамок;
- наличие собственной выраженной природы, поскольку, как правило, не ограничивается конкретными границами личности, а имеет общий характер;
- одинакова как для мужчин так и для женщин;
- определена вынужденным характером³.

Согласно анализу уголовных дел и судебных приговоров, наиболее распространёнными преступлениями в отношении безработных и неработающих граждан являются кражи, грабежи, хулиганство и иные противоправные деяния. При этом примерно в половине случаев преступники оказываются знакомыми или родственниками потерпевших, которые также не имеют постоянного места работы. Зачастую такие преступления совершаются на почве бытовых конфликтов или в состоянии алкогольного опьянения.

1 Криминология учебник для вузов / под общей редакцией О.С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2025. С. 547.

2 Криминология: учебник для вузов / под ред. В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2025. С. 173.

3 Лунеев В.В. Криминология: учебник для вузов / В.В. Лунеев. М., 2025. С. 89

Значительная часть маргинализированных граждан, включая потенциальных безработных, нередко становится жертвами преступных посягательств. Данная тенденция отражает виктимологическую специфику преступности в этой социальной группе.

В частности, бездомные и лица без определённого места жительства часто подвергаются мошенническим действиям, связанным с операциями купли-продажи или приватизации жилья.

Таким образом, эффективная профилактика преступности среди безработных требует: комплексного криминологического анализа данных о правонарушениях, системного исследования причин и условий, способствующих их совершению, всестороннего изучения личности преступников из числа безработных, а также виктимологического аспекта.

§ 3. Криминологическая характеристика личности безработного, совершающего преступления

В современной криминологической науке изучение личности правонарушителя сохраняет свою фундаментальную и прикладную значимость. Этот аспект представляет собой обязательный элемент любого научного исследования в области преступности, независимо от методологической школы или концептуальных подходов. Криминология, уголовное и уголовно-исполнительное право, а также другие научные дисциплины, исследуя личность в контексте преступности, опираются в своих теориях и практических рекомендациях на достижения других общественных наук. Основой для таких исследований служат фундаментальные философские и социологические разработки данной проблемы.

Несмотря на богатую историю развития доктринальных позиций относительно определения «личность преступника», современные авторы, видя реальную необходимость, формируют собственные подходы к определению:

система социально значимых качеств индивида¹; психологическая или социальная модель, имеющая характерные особенности²; член общества, живущий в обществе среди людей³; категория, позволяющая углубить знания об истоках преступного поведения и причинах преступности⁴ и др.

Отсюда следует, что в научной литературе понятие «личность преступника» исследовано достаточно глубоко. В данной работе оно рассматривается лишь в том объеме, который необходим для последующего определения специфики личности преступника-безработного. Но тем не менее, согласно нашему мнению, личность преступника-безработного представляет собой социально-демографическую и криминологическую категорию, включающую лиц: не имеющих постоянной занятости и легальных доходов (в соответствии с критериями безработицы, принятыми в исследовании); совершивших уголовно наказуемое деяние; обладающих комплексом социальных характеристик, детерминирующих преступное поведение данной группы.

Личность преступника, в том числе безработного, определяется сущностью индивида и совокупностью его характеристик, свойств, социальных связей и отношений. Ключевое значение имеют нравственно-духовные качества, которые, взаимодействуя с индивидуальными особенностями и обстоятельствами жизни, формируют преступное поведение. При этом личность правонарушителя, будучи более широкой категорией, охватывает также социально-психологические характеристики. Они не входят в состав преступления, однако подлежат обязательному учету судом при назначении наказания за общественно опасное деяние. Личность преступника в уголовном

1 Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов М., 1996. С. 11

2 Абызов К.Р., Гриб В.Г., Ильин И.С. Криминология: курс лекций. М., 2011. С. 57.

3 Корецкий Д.А. О личности преступника в теории и практике // Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 3. С. 15.

4 Криминология. Общая и Особенная части: учебник / Г.Н. Горшенков, И.В. Пикин, А.Е. Михайлов [и др.] под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Н. Горшенкова. М., 2023. С. 67.

законе служит основанием для дифференциации ответственности и наказания. Совершение преступления указывает на устойчивые негативные черты, которые, не будучи прямой детерминантой преступного акта, формируют предрасположенность к противоправному поведению. Речь идет об антиобщественной направленности, социальной индифферентности и искаженных ценностных ориентациях. Однако, несмотря на криминальный поступок, виновный сохраняет все признаки личности, что исключает его обезличенную оценку в рамках уголовного преследования.

Криминологическое изучение личности преступника направлено на анализ её ключевых характеристик, социальных связей и механизмов их формирования. Его цель – выявление деструктивных качеств индивида, исследование генезиса этих свойств, а также определение факторов, способствующих развитию антиобщественных установок и моделей поведения.

Согласно сформированным подходам, личность преступника изучается сквозь призму психологических и социальных признаков¹; психологических и биологических и т.п. В рамках нашего исследования личность преступника будет изучена посредством рассмотрения его:

- социально-демографических;
- уголовно-правовых;
- социальных связей;
- нравственных, (психологических);
- физических (биологических) признаков².

1. Социально-демографическая характеристика. По результатам изученных нами уголовных дел было получено, что среди преступников-безработных 72 % составляют мужчины, 28 % – женщины. Возрастные пределы

1 Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов [и др.]. М., 2020. С. 261

2 Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А.И. Долговой. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2023. С. 234.

неработающих лиц составляют от 18 до 30 лет – 46 %, от 30 до 45 лет – 37 %, от 45 лет и выше – 17 %.

Среди преступников-безработных неполное среднее образование имеют 12%, среднее – 27 %, среднее специальное – 53 %, высшее – 8 %.

Основные профессии преступников из числа безработных чаще всего относятся к низкооплачиваемым и невостребованным на рынке труда. Среди женщин распространены специальности воспитателя детского сада, медсестры, лаборанта, повара, продавца и пекаря. Многие из них до совершения преступления работали уборщицами, дворниками или занимались иным неквалифицированным трудом. Что касается мужских трудовых специальностей, то тут преобладали такие, как механик, водитель, грузчик и др.

Криминологические исследования подтверждают прямую корреляцию между неквалифицированным низкооплачиваемым трудом и преступностью. Данная проблема давно изучается в рамках криминологической науки, однако её актуальность в современных условиях существенно возросла.

Результаты анализа отдельных уголовных дел показали, что среди выделенной возрастной группы преступников-безработных в возрасте до 30 лет преимущественной лица, состоящие в зарегистрированном браке (51 %), свыше 75 % имеют одного и более детей. Кроме того, анализ показал, что ввиду отсутствия должного уровня материального положения матери-одиночки совершают чаще преступлений (примерно 56 %).

Среди осужденных за кражи, мошенничество, причинение телесных повреждений и убийства отмечается высокий процент состоящих в браке безработных лиц. В то же время среди осужденных за изнасилования, хулиганство, занятия проституцией и наркопреступления доля семейных значительно ниже.

2. Уголовно-правовая характеристика. Среди изученных нами судебных приговоров и уголовных дел примерно 54 % от общего числа безработных, привлеченных к уголовной ответственности, совершают преступления повторно (мужчины), женский рецидив составляет 22 %. Согласно

проведённому анализу, примерно половина (50 %) преступников-безработных привлекались к уголовной ответственности впервые за совершение краж или незаконный оборот наркотических средств. Изучение материалов уголовных дел показало, что около 40% осуждённых безработных совершали преступления неоднократно, в том числе путём повторных краж из одного и того же жилища или у одного и того же потерпевшего. Отсутствие эффективной системы социальных гарантий для лиц с судимостью, а также трудности их трудовой и бытовой адаптации после освобождения из мест лишения свободы создают предпосылки для увеличения уровня рецидивной преступности.

Анализ материалов уголовных дел и статистических данных свидетельствует, что среди лиц с неснятой или непогашенной судимостью, повторно совершивших преступления, значительную часть составляют безработные граждане, не имеющие постоянного источника дохода.

3. Материальная характеристика. Современные экономические кризисы и рост безработицы актуализируют проблему бедности в новом социальном контексте. Согласно исследованиям, современная бедность в России характеризуется следующими параметрами:

- основную группу бедных составляют лица трудоспособного возраста;
- типичными чертами являются высокий образовательный уровень при невозможности трудоустройства с достойной оплатой труда;
- данная категория демонстрирует низкую адаптивность к изменившимся экономическим условиям;
- по оценкам социологов и экономистов, доля населения, соответствующего указанным критериям бедности, достигает 40% от общей численности.

Еще одним аспектом материального положения является категория так называемых «мнимых безработных» – граждан, формально не занятых трудовой деятельностью, но обладающих значительными доходами. К данной

группе относятся состоятельные лица, члены организованных преступных сообществ, представители теневого бизнеса, а также криминальные авторитеты. Формально данные лица не состоят в трудовых отношениях и не осуществляют законную предпринимательскую деятельность, а часть из них даже зарегистрирована в качестве безработных. Однако, несмотря на отсутствие официальных источников дохода, их материальное положение остаётся стабильно высоким¹.

Итак, комплексное изучение криминогенных характеристик безработных преступников, включая анализ их преступной направленности, мотивации и причин совершения правонарушений, формирует системную основу для разработки эффективных мер профилактики данной категории преступлений. Данное исследование обеспечивает достижение ключевой практической цели - оптимизации применения ресурсов правоохранительной системы для профилактики преступности среди безработных. Системный мониторинг криминологических характеристик безработных правонарушителей позволяет формировать актуальную информационную базу для разработки и совершенствования превентивных мер. Анализ практического применения полученных данных свидетельствует, что сведения о личностных характеристиках и поведенческих особенностях правонарушителей позволяют подобрать адекватные методы и инструменты профилактического воздействия на них.

§ 4. Особенности детерминации преступности среди безработных

Проблема детерминации преступности по праву занимает ключевое место в системе криминологического знания. В современных условиях ее научная и практическая значимость не только сохраняется, но и приобретает новое измерение, требующее переосмысления традиционных подходов.

¹ Хайрусов Д.С. Криминология: учебное пособие для среднего профессионального образования / Д.С. Хайрусов. М., 2024. С. 47.

Российский рынок труда характеризуется уникальной структурой безработицы, где значительную долю составляют высокообразованные специалисты. Особенностью является массовая незанятость среди выпускников вузов – явление, не типичное для развитых экономик. При этом феномен профессиональной деформации молодых специалистов, вынужденных работать не по специальности, следует рассматривать как латентную форму безработицы.

Криминологическая наука уже более века фиксирует устойчивую корреляцию между безработицей и преступностью. Основоположники криминологии – Энрико Ферри и Х.М. Чарыхов – в своих трудах особо подчеркивали детерминирующую роль социального положения. Как отмечал Х.М. Чарыхов: «интенсивность криминального поведения обратно пропорциональна социальному статусу индивида. Исторически сложившаяся социальная стратификация прямо влияет на объем «поставок» преступников, где маргинализованные слои демонстрируют наибольшую криминальную активность»¹.

Дифференциация детерминантов преступности на объективные и субъективные представляется методологически оправданной как при исследовании преступности в целом, так и при анализе криминальной активности безработных. Такое разделение обусловлено сложной природой данного социального явления, сочетающего внешние социально-экономические факторы и внутренние личностные характеристики.

Системные противоречия в экономической и социальной сферах формируют условия, способствующие криминализации поведения. Однако решающую роль играет субъективное восприятие этих объективных обстоятельств – именно через призму индивидуального сознания внешние факторы трансформируются в мотивы противоправных действий. При исследовании преступности среди безработных наблюдается непосредственно

¹ Чарыхов Х.М. Учение о факторах преступности // Социологическая школа в науке уголовного права. М., 1910. С. 58.

существенная дифференциация поведенческих реакций на экономические трудности. Если для одной категории безработных материальные лишения становятся криминогенным фактором, служащим как мотивом, так и субъективным оправданием противоправной деятельности, то другая часть сохраняет правопослушное поведение даже в экстремальных условиях, ситуациях.

При изучении преступности среди безработных в первую очередь нас интересуют те обстоятельства, которые содействовали возникновению антиобщественных мотивов, почему они стали определяющими в поведении человека, какие условия способствовали реализации этих мотивов. Мотив является источником, который дает начало процессу мышления и вместе с целью обуславливает содержательную сторону поведения.

В ряде случаев подлинный мотив, лежащий в основе противоправного деяния, не получает полного осознания со стороны субъекта. Такая ситуация может возникать ввиду индивидуальных психологических особенностей личности, состояния аффекта, а также в связи со сложной системой взаимосвязанных и разноуровневых мотивов, детерминирующих антисоциальное поведение.

Как правило, преступное деяние обусловлено совокупностью мотивов, различающихся по своему содержанию и степени влияния на волеизъявление субъекта. При этом не все из них осознаются в равной мере. Так, под воздействием внешних или внутренних факторов лицо может ошибочно полагать, что его противоправное поведение вызвано конкретным побуждением, тогда как в действительности данный мотив играл второстепенную роль.

Проведённый анализ уголовных дел и судебных решений продемонстрировал, что у значительной части безработных лиц преступное поведение обусловлено комплексом взаимосвязанных мотивов. Доминирующими факторами выступают отсутствие занятости и материальная нестабильность, в ряде случаев переходящая в крайнюю нужду. При этом

криминальные действия сопровождались выраженной антисоциальной направленностью и агрессивными проявлениями, что коррелирует с психологическими деформациями, сформированными на почве социальной дезадаптации.

Субъективными причинами для безработных выступают потребности: материальные, общественные, духовные. Несомненно, важными для безработных являются материальные интересы, которые всегда были первичными. В общественном смысле это выражается в том, что социальной потребностью выступает труд. Если человека лишают возможности трудиться, то у него наступают различные психологические изменения, вплоть до нежелания продолжать дальше так жить.

Объективные причины преимущественно связаны с внутрисемейными конфликтами. Отсутствие работы лишает человека возможности финансово обеспечивать семью, что приводит к отчуждению и стремлению к самореализации, в том числе через поиск доходов. Социально-обусловленные факторы в значительной степени влияют на образ жизни и способствуют формированию корыстных поведенческих деформаций. При этом социальные противоречия выступают лишь в качестве общей предпосылки девиантного поведения.

Данные причины необходимо анализировать как в контексте общественных отношений, так и на индивидуальном уровне – только такой подход позволяет раскрыть их природу и механизм воздействия. Как справедливо подчеркивает В.В. Панкратов: «причины преступности представляют собой не просто совокупность изолированных факторов различного социального уровня и степени общности, а целостную систему взаимосвязанных элементов»¹.

Самодетерминация преступности среди безработных. Приведенные факторы позволяют осмыслить устойчивость организованной преступности.

¹ Панкратов В.В. Методология и методика криминологических исследований. М., 1972. С. 2

Системный кризис в политико-экономической сфере способствовал нормализации криминальных практик, когда преступная деятельность перестала восприниматься как социальное зло, превратившись в сферу профессиональной реализации для безработных. Это привело к экономической и политической экспансии криминальных структур, блокирующей развитие производственного сектора и усугубляющей проблемы занятости и социальной стабильности.

Современная преступность характеризуется качественной трансформацией: наблюдается существенный рост организованных форм, повышение уровня криминального профессионализма и устойчиво высокие показатели рецидива. Данная динамика требует разработки инновационных подходов к противодействию механизмам самовоспроизводства преступной среды.

Проблема самодетерминации преступности уже длительное время находится в фокусе научных исследований. В работах ведущих криминологов обосновывается концепция преступности как системно-структурного социального феномена, обладающего способностью к автономному воспроизводству¹.

Анализируя механизмы самодетерминации преступности, следует выделить ключевую роль безнаказанности как системообразующего фактора. Латентность преступлений, выражающаяся в их отсутствии в официальной статистике, создает условия для криминализации поведенческих норм. Эффект повторной виктимизации проявляется, когда успешная реализация преступного акта (вследствие его нераскрытия или неустановления преступника) провоцирует рецидивную преступную активность безработных. Неэффективность правоохранительной системы в противодействии преступности порождает два взаимосвязанных феномена – рецидивную и профессиональную преступность. Особую категорию составляют рецидивисты,

¹ Филиппова Е.О. Самодетерминация преступности: понятие и формы / Е.О. Филиппова // Аллея науки. 2020. Т. 2, № 1 (40). С. 593.

продолжившие преступную деятельность даже после привлечения к уголовной ответственности. Пенитенциарные учреждения, вопреки своей исправительной функции, зачастую становятся институтом криминальной социализации, где осужденные не только непосредственно совершенствуют преступные навыки, но и приобретают новые. В результате общество сталкивается с проблемой возвращения в гражданскую среду профессионально подготовленных преступников¹.

Рецидивисты представляют собой не просто носителей криминального опыта, но и активных агентов распространения преступной субкультуры. Посредством трансляции норм, ценностей и поведенческих моделей преступного мира они оказывают деструктивное влияние на социально уязвимые группы населения, в особенности на лиц с несформированной правовой сознательностью, включая несовершеннолетних, способствуя их вовлечению в противоправную деятельность². Криминальная субкультура выступает неотъемлемым элементом рецидивной и профессиональной преступности. Данные формы противоправной деятельности органически включают в себя систему специфических норм, иерархических отношений и языковых маркеров.

Существенная проблема заключается в процессуальных задержках при возбуждении уголовных дел. Как справедливо отмечает В.В. Макаров, «безнаказанность формирует благоприятные условия для самодетерминации – системного свойства преступности, выражающегося в способности к самовоспроизводству»³. Длительное отсутствие правовой реакции создает у правонарушителя ощущение вседозволенности, безнаказанности, что в 72% случаев приводит к рецидиву аналогичных преступных деяний.

1 Осипьян А.В., Царитова К.Э. К вопросу о самодетерминации преступности // Вестник магистратуры. 2021. № 8 (119). С. 77.

2 Старков О.В. Криминология. Теория и практика : учебник для вузов / О.В. Старков. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2025. С. 76.

3 Макаров В.В. Криминологическое исследование самодетерминации преступности: дисс ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 67.

Вторичная форма самодетерминации преступности проявляется через совершение так называемых предикатных (вспомогательных) преступлений, которые являются обязательным условием для реализации основного преступного замысла. Яркой иллюстрацией служит ситуация, когда для изъятия органов с целью трансплантации (ст. 120 УК РФ) преступник вынужден первоначально совершить похищение человека (ст. 126 УК РФ)¹, что создает каскадную криминальную динамику.

Третьим механизмом самодетерминации выступает деятельность организованных преступных групп, изначально создаваемых для совершения комплекса взаимосвязанных правонарушений. В частности, незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ) неизбежно сопровождается документальными подлогами, коррупционными схемами и налоговыми нарушениями. При этом преступные сообщества постоянно расширяют свой состав, вовлекая новых участников.

Проведенный анализ детерминантов преступности в среде безработного населения позволяет выявить системные закономерности криминогенных процессов. Выделенные факторы образуют взаимосвязанный комплекс причинно-следственных связей, требующих комплексного подхода в разработке мер противодействия.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (ред. от 28.02.2025): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федер. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 18 июня.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ БЕЗРАБОТНЫХ

§ 1. Общесоциальные аспекты предупреждения преступлений среди безработных

В современной криминологической науке проблема предупреждения преступности сохраняет свою первостепенную значимость, занимая центральное место в системах национальной безопасности большинства государств мирового сообщества.

В современной криминологической науке существует терминологическая вариативность при обозначении превентивных мер. Понятия «предупреждение», «профилактика» и «предотвращение» преступлений ряд исследователей дифференцирует, соотнося их с различными стадиями и формами предупредительного воздействия. Такой подход позволяет структурировать систему антикриминальных мер по временному, субъектному и инструментальному критериям.

Считаем, что излишнее теоретизирование проблемы не имеет практической ценности. Все эти понятия направлены на одну цель – предотвращение преступлений.

Предупреждение преступности среди безработных представляет собой систему государственных и общественных мер, направленных на:

- выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступлений;
- предотвращение перехода или возврата к преступной деятельности лиц, чьй образ жизни и поведение свидетельствуют о такой вероятности.¹

¹ Кувалдина П.А. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами женского пола / П.А. Кувалдина, О.А. Левендаренко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2020. Т. 4, № 12-1. С. 269.

Данный подход соответствует общепризнанным научным положениям.

В криминологической науке система предупреждения преступности в широком понимании структурно включает два асимметричных компонента. Их дифференциация осуществляется по критерию целевой направленности профилактического воздействия. В системе профилактики выделяют два основных направления: общесоциальное предупреждение, оказывающее опосредованное сдерживающее влияние на преступность через решение широких социальных задач, и специальное предупреждение, непосредственно ориентированное на противодействие криминальным проявлениям.

При этом ряд исследователей выделяют промежуточную подсистему профилактики, сочетающую черты как общесоциального, так и специального предупреждения, одновременно решающую социальные и криминологические задачи. В рамках данной подсистемы меры профилактики дифференцируются по степени выраженности криминологической составляющей:

- реализуемые в контексте решения задач социального развития (без специального акцента на профилактике либо с её упоминанием как обеспечивающего компонента);
- направленные на противодействие девиантным проявлениям в сознании и поведении;
- имеющие исключительно криминологическую направленность.

Не подвергая сомнению существующие классификации профилактического воздействия, мы в рамках настоящего исследования считаем методологически оправданным выделение трех взаимосвязанных уровней:

- общесоциального предупреждения,
- специально-криминологического предупреждения,

- организационно-правового предупреждения преступлений¹.

При разработке мер профилактики преступности среди безработных мы исходим из определяющей роли общесоциального предупреждения как системообразующего элемента. Его доминирующее положение обусловлено способностью формировать базовые социальные условия, минимизировать кризисные явления и деструктивные факторы, детерминирующие преступное поведение. Общесоциальный уровень профилактики охватывает комплекс мер экономического, социально-политического, культурно-образовательного и правового воздействия, направленных на:

- оптимизацию общественных отношений;
- снижение социальной напряженности;
- минимизацию общественных противоречий².

Универсальность данных мер позволяет одновременно воздействовать на широкий спектр криминогенных факторов.

Эффективность общесоциальной профилактики находится в прямой зависимости от результативности государственной политики в социально-экономической и духовно-нравственной сферах. В условиях экономической стагнации, политической нестабильности и формального характера правовых гарантий достижение существенного снижения преступности представляется маловероятным.

Государство выступает ключевым субъектом общесоциальной профилактики преступности среди безработных, реализуя свои полномочия через:

- законодательные органы (нормотворческая функция);
- исполнительные органы (практическая реализация);

1 Ларичев В.Д. Общесоциальное предупреждение преступности. Что это, вид криминологического предупреждения преступности или просто поступательное развитие общества? (постановка вопроса) // Общество и право. 2021. № 1 (33). С. 131.

2 Мячин Н.В. Как связаны безработица и преступность в России: анализ панельных данных // Н.В. Мячи, Л.В. Дончевская // На страже экономики. 2021. № 3 (18). С. 40.

– судебные органы (правозащитная функция).

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают правоприменение в данной сфере.

Правительство Российской Федерации участвует в разработке и реализации государственной политики по предупреждению преступлений, издает постановления и распоряжения по вопросам борьбы с преступностью.

Важным элементом системы предупреждения преступности среди безработных выступают органы местного самоуправления, которые в соответствии с законодательством РФ осуществляют: контроль за соблюдением правовых норм на местном уровне, реализацию профилактических мероприятий, взаимодействие с правоохранительными структурами¹.

Ключевым фактором профилактики преступности среди безработных выступает сокращение уровня безработицы, детерминированное комплексом социально-экономических и политических условий общественного развития.

Сложность сокращения безработицы обусловлена многообразием её форм, что исключает универсальные решения и требует комплексного подхода с применением различных инструментов государственного регулирования.

В связи с этим органам государственной власти необходимо разработать и реализовать комплексную стратегию, направленную на: (1) системное снижение уровня безработицы, (2) минимизацию её негативных последствий. Такой подход должен выходить за рамки исключительно выплаты пособий.

Проблема безработицы и связанной с ней преступности представляет собой лишь фрагмент масштабного системного кризиса, охватившего экономическую, социальную и духовную сферы российского общества².

Комплексное решение проблемы требует реализации четырех взаимосвязанных направлений:

1 Мещеряков Н.В. Криминальные проявления безработицы / Н.В. Мещеряков, Т.В. Коротаева // Известия Института СГЕУ. 2018. № 2 (18). С. 80.

2 Зорина Е.А., Зыков М.А. Общесоциальные и специальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в МЧС России // Журнал юридических исследований. 2022. №. 2. С. 90.

- макроэкономическая стабилизация (оздоровление общехозяйственного климата);
- ценностная трансформация (формирование социально одобряемых поведенческих моделей);
- адресная социальная защита (разработка специализированных программ поддержки уязвимых групп);
- ресурсное обеспечение (финансовое, кадровое и методическое сопровождение).

В контексте профилактики преступности среди безработных следует выделить следующий комплекс общесоциальных мер.

В современных условиях традиционные меры правоохранительного реагирования требуют дополнения системной профилактической работой. Необходим переход от борьбы с последствиями к устранению коренных причин преступности среди безработных через формирование межведомственных региональных программ, объединяющих: правоохранительные органы, социальные службы, центры занятости, образовательные учреждения.

Необходимо проанализировать численность трудоспособного и занятого населения, включая молодежь, а также уровень промышленного развития регионов, поскольку уровень безработицы в России варьируется в зависимости от территории.

По мере углубления переходного кризиса различия между региональными рынками труда становились более выраженными и закреплялись на долгосрочной основе. Этому способствовала ограниченная мобильность трудовых ресурсов, обусловленная рядом факторов: сохраняющимися административными барьерами, дефицитом достоверной информации о вакансиях в других регионах, неразвитостью жилищного рынка, а также недостаточной плотностью транспортной инфраструктуры.

В целях профилактики правонарушений среди безработного населения считаем необходимым реализовать следующие меры в сфере занятости:

1. Установить исключительное право государства на официальную регистрацию безработных граждан;
2. Повысить размер пособия по безработице до величины прожиточного минимума;
3. Расширить перечень законодательно установленных социальных гарантий для безработных, включая право на медицинское обслуживание и иные формы социальной поддержки;
4. Добиваться снижения уровня фактов незарегистрированной безработицы;
5. Привлекать «криминальные» слои общества осуществлению различных видов работ;
6. Обеспечить деятельность по оказанию помощи при поиске работы.

Таким образом, ключевое значение в профилактике преступлений среди безработных (как, впрочем, и преступности в целом) имеют общегосударственные меры, направленные на преодоление системного кризиса. Наиболее важными среди них являются стабилизация экономики и нормализация социальной сферы.

В заключение следует подчеркнуть, что общесоциальное предупреждение преступности среди безработных воздействует на весь комплекс причин, условий и иных детерминант, порождающих эту проблему. На наш взгляд, рассмотренные аспекты представляют собой стратегические направления борьбы с подобными преступлениями.

Вместе с тем, не менее важно разработать конкретную тактику профилактики, включая эффективные формы и методы работы с безработными для снижения уровня преступности.

§ 2. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений среди безработных

Признавая ключевую роль общесоциальных мер профилактики, необходимо учитывать современные реалии, которые пока не позволяют рассчитывать на их масштабный эффект. Существующие ограничения связаны в том числе с деятельностью правоохранительной системы и общими вызовами в социальной сфере.

Специальный уровень профилактики включает мероприятия, непосредственно ориентированные на предотвращение преступных деяний. В отличие от общесоциальных мер, они характеризуются узкой специализацией и целевой направленностью, где профилактическая функция является исчерпывающей. По сути, специальная профилактика представляет собой конкретизацию и специализацию общесоциальных предупредительных мер. Реализация специальной профилактики требует применения особых методов, приемов и инструментария. Её специфика обусловлена не только целевой направленностью и использованием специализированных методик, но и необходимостью привлечения профессиональных компетенций. В большинстве случаев такая профилактика ассоциируется с деятельностью органов внутренних дел, которые обладают соответствующим экспертно-методическим потенциалом.

Функция профилактики преступлений (включая преступления среди безработных) закреплена за всеми правоохранительными органами, однако ведущая роль принадлежит органам внутренних дел. Их особый статус обусловлен широким спектром компетенций, комплексом полномочий в сфере оперативно-розыскной, административной и уголовно-процессуальной деятельности, разветвлённой структурой специализированных подразделений¹.

¹ Дедеева С.А. Анализ причин безработицы и ее негативные последствия в современной России / С.А. Дедеева, М.В. Галушко, Т.Л. Баженова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 7-2. С. 25.

Эффективность предупреждения преступлений среди безработных, как, собственно, и любой деятельности вообще, в значительной мере зависит от его организации.

В современной криминологической литературе прослеживается устойчивая тенденция к систематизации организационных компонентов предупредительной деятельности. Анализ научных источников позволяет выделить следующие ключевые элементы:

1. Правовое обеспечение. Как и любая социально значимая деятельность, предупреждение преступности требует четкой правовой регламентации. Профилактика правонарушений принципиально невозможна вне правового поля и принципа законности. При этом право в сфере предупреждения преступлений выполняет двоякую функцию: осуществляет системное воздействие на криминогенные факторы с целью их нейтрализации и одновременно служит правовой основой профилактической деятельности.

С другой стороны, право выполняет регулятивную функцию в сфере предупреждения преступности, устанавливая юридический статус участников профилактической деятельности. Оно четко определяет: компетенцию субъектов профилактики, правовой статус объектов воздействия, взаимные права и обязанности сторон меры юридической ответственности.

2. Информационное обеспечение. Информационное обеспечение представляет собой обязательный элемент эффективной системы профилактики преступности среди безработных. В криминологической доктрине под ним понимают системную деятельность, включающую сбор релевантных данных, аналитическую обработку информации, организацию её хранения, а также создание механизмов оперативного использования для обеспечения оптимального функционирования профилактического механизма.

Криминологическая информация, используемая ОВД в профилактической деятельности, обладает принципиальной особенностью – её отбор строго детерминирован целями предупреждения преступности. В контексте

профилактики среди безработных, наиболее значимыми являются следующая информация:

- о противоправном поведении безработных, не обладающих постоянным источником дохода;
- о наличии фоновых явлений, способствующих осуществлению преступной деятельности;
- об индивидуально-психологических особенностях;
- о наличии преступных навыков и умений;
- о близком окружении, общении и о выполнении в них социальных ролей¹.

3. Криминологическое прогнозирование. Криминологическое прогнозирование, как уже отмечалось, выступает следующим элементом организационной структуры профилактики преступности среди безработных. Под ним понимается деятельность, направленная на прогнозирование вероятности наступления определенных событий на основе имеющихся данных с той или иной степенью точности.

Прогнозирование преступности среди безработных, основанное на анализе совокупности данных о таких преступлениях, позволяет оценить вероятные тенденции её развития в будущем. В основе данного прогнозирования лежат закономерности преступности как социального феномена, статистические данные, типология личности безработных правонарушителей, а также оценка степени криминогенной опасности отдельных категорий лиц. Проведенное исследование в совокупности с анализом текущей социально-экономической ситуации свидетельствует о высокой вероятности увеличения преступности среди безработного населения. Данная тенденция обусловлена комплексом ранее выявленных факторов и предпосылок.

¹ Озерский С.В. Влияние уровня безработицы на уровень преступности: противоречивые аспекты / С.В. Озерский // Вестник Самарского юридического института. 2023. № 1 (52). С. 70.

При осуществлении криминологического прогнозирования в отношении безработных и социально незащищенных лиц необходимо учитывать комплекс факторов, включая психоэмоциональную лабильность индивидов, характеристики их ближайшего социального окружения, параметры микросоциальной среды проживания, наличие и интенсивность межличностных конфликтов. При криминологическом прогнозировании наряду с анализом поведения как ключевого критерия существенное значение приобретает исследование эмоционально-волевой сферы личности. Особое внимание уделяется социально-негативным эмоциональным проявлениям, мотивационным особенностям, наличию опыта противоправного разрешения конфликтов.

Прогноз носит вероятностный характер и основывается на комплексной оценке личности, включая ретроспективный анализ поведения и проекцию возможных действий в будущем.

4. Криминологическое планирование. Деятельность органов внутренних дел, направленная на профилактику преступлений среди безработных, должна основываться на комплексном анализе причинно-следственных связей, взаимозависимости социальных процессов, а также факторов и условий, формирующих объективную реальность общественного развития. В связи с этим ключевым элементом организации такой профилактической работы является её планирование¹.

5. Координация, взаимодействие и контроль. Предупреждение преступности среди безработных требует от ОВД не только четкого функционального разделения между службами, но и отлаженного механизма

¹ Алексеев Д.Н. Криминологические последствия безработицы в России / Д.Н. Алексеев // Современные проблемы борьбы с преступностью перспективы и пути решения: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Горно-Алтайск, 25 мая 2018 года / Ответственный редактор Пашаев Х.П.– Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. С. 8.

координации. Без системного взаимодействия и контроля эффективность таких мер будет снижаться.

Таким образом, на текущий момент возможно определить перечень основных мер по профилактике преступности среди безработных, включающих:

- организацию централизованного общегосударственного реестра безработных лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности;

- реализация специализированных профилактических мероприятий, ориентированных на отдельные криминогенные группы безработного населения;

- реализация комплекса специальных профилактических мер, направленных на противодействие вовлечению безработных в деятельность организованных преступных сообществ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ проблемы преступности среди безработных позволяет сформулировать следующие выводы и предложения, имеющие как теоретическое, так и практическое значение:

1. Преступность среди безработных представляет собой серьёзную социально-криминологическую проблему, занимающую значительную долю в общей структуре преступности. Однако в отечественной науке данный феномен изучен недостаточно, что повышает актуальность настоящего исследования.

Кроме того, криминологический анализ преступлений, совершаемых безработными, необходим для:

- системного изучения и научной классификации таких преступлений;
- выявления причин и условий, способствующих их совершению;
- оценки противоправного деяния с учётом личности преступника;
- разработки эффективных мер профилактики, предупреждения и пресечения преступности;
- анализа последствий данных преступлений для общества.

2. Криминологический анализ преступлений, совершаемых безработными, как и любых иных противоправных деяний, неизбежно требует правовой оценки. Криминология утратила бы свою юридическую основу, если бы рассматривала преступность исключительно через призму социальных факторов. Именно по этой причине преступления, совершаемые безработными, необходимо исследовать не только в социологическом, но и в правовом контексте.

3. Безработица обладает устойчивой криминологической связью с преступностью. Преступность среди безработных представляет собой системное явление, включающее как правонарушения, совершаемые данной категорией граждан, так и преступления, жертвами которых они становятся.

Эта совокупность деяний формируется под влиянием специфических социальных и экономических факторов, характерных для данной среды.

4. Понятие «безработный» охватывает не только граждан, официально зарегистрированных в службе занятости или находящихся в поиске работы, но и лиц: не состоящих в трудовых отношениях, имеющих нерегулярные заработки, существующих за счет доходов, полученных преступным путем. Таким образом, криминологический анализ данной категории требует учета всего спектра социально-экономических и правовых факторов.

5. Преступность в среде безработных обладает устойчивой двухаспектной структурой, сочетающей: криминальный компонент (активную противоправную деятельность безработных); виктимологический компонент (повышенную уязвимость данной социальной группы).

6. Преступность среди безработных и экономически нестабильных лиц представляет собой сложный социальный феномен, формирующийся под воздействием многоуровневой системы детерминант. Ее генезис обусловлен:

- макроуровневыми факторами (экономическая ситуация, государственная политика занятости);
- мезоуровневыми условиями (региональные особенности рынка труда, локальные социальные программы);
- микроуровневыми характеристиками (индивидуальные психологические особенности, личностные кризисы).

7. Предупреждение преступности среди безработных представляет собой комплекс государственных и общественных мер, направленных на: выявление, устранение, минимизацию или нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений; предотвращение вовлечения или рецидива среди лиц, чьи жизненные обстоятельства и/или поведение свидетельствуют о повышенной криминальной опасности.

Изложенные в исследовании выводы, положения и практические рекомендации, при всей их дискуссионности и незавершенности, могут

способствовать оптимизации нормотворческой и правоприменительной практики органов внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 1.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (ред. от 28.02.2025): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федер. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ. – 1996. – 18 июня.
3. О занятости населения в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30 ноября 2023 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 7 декабря 2023 г. // Рос. газ. – 2023. – 18 декабря.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Абызов К.Р., Гриб В.Г., Ильин И.С. Криминология: курс лекций. – Москва: Маркет ДС. 2011. 345 с.
2. Аджимотокин С., Хаскинс А., Уэйд, З. (2015). Влияние безработицы на уровень преступности в США. Журнал криминологических исследований, № 5 (2), С. 123–145.
3. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва: Издательство ИКАР, 2009. 448 с.
4. Алексеев Д.Н. Криминологические последствия безработицы в России / Д.Н. Алексеев // Современные проблемы борьбы с преступностью перспективы и пути решения: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых

ученых, Горно-Алтайск, 25 мая 2018 года / Ответственный редактор Пашаев Х.П. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. С. 6–9.

5. Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. Москва: Юристъ, 1996. 336 с.

6. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для вузов / Ю.М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 388 с.

7. Боркова Е.А., Плотникова А. А. Экономико-психологические аспекты безработицы в России // StudNet. 2020. № 7. С. 468–473.

8. Булатецкий Ю.Е., Мошняга Б.П. Занятость и безработица в условиях рыночной экономики: (Международный опыт). Москва: Экономика, 1993. 293 с.

9. Дедеева С.А. Анализ причин безработицы и ее негативные последствия в современной России / С.А. Дедеева, М.В. Галушко, Т.Л. Баженова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 7-2. С. 19–27.

10. Зорина Е.А., Зыков М.А. Общесоциальные и специальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в МЧС России // Журнал юридических исследований. 2022. №. 2. С. 87–98.

11. Казмирова М.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений среди безработных / М.Н. Казмирова // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции, Астрахань, 26 апреля 2022 года / Ответственные редакторы: А.А. Кущенко, Е.А. Хлебникова. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. С. 273–276.

12. Корецкий Д.А. О личности преступника в теории и практике // Уральский журнал правовых исследований. 2023. № 3. С. 3–20.

13. Криминология учебник для вузов / под общей редакцией О.С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 1132 с.

14. Криминология: учебник для вузов / под редакцией В.И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 339 с.

15. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов [и др.]. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 448 с.

16. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А.И. Долговой. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма, 2023. 912 с.

17. Криминология. Общая и Особенная части: учебник / Г.Н. Горшенков, И.В. Пикин, А.Е. Михайлов [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Н. Горшенкова. Москва: ИНФРА-М, 2023. 390 с.

18. Кувалдина П.А. Общесоциальное предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами женского пола / П.А. Кувалдина, О.А. Левендаренко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2020. Т. 4, № 12-1. С. 266–270.

19. Ларичев В.Д. Общесоциальное предупреждение преступности. Что это, вид криминологического предупреждения преступности или просто поступательное развитие общества? (постановка вопроса) // Общество и право. 2021. №1 (33). С. 130–133.

20. Лунеев В.В. Криминология: учебник для вузов / В.В. Лунеев. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 686 с.

21. Макаров В.В. Криминологическое исследование самодетерминации преступности: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2014. 183 с.

22. Мещеряков Н.В. Криминальные проявления безработицы / Н.В. Мещеряков, Т.В. Коротаева // Известия Института СГЕУ. 2018. № 2 (18). С. 80–81.

23. Мячин Н.В. Как связаны безработица и преступность в России: анализ панельных данных // Н.В. Мячти, Л.В. Дончевская // На страже экономики. 2021. № 3 (18). С. 38–47.
24. Овинников В.А. Особенности безработицы в современной России // Прогрессивная экономика. 2022. № 7. С. 16–29.
25. Озерский С.В. Влияние уровня безработицы на уровень преступности: противоречивые аспекты / С.В. Озерский // Вестник Самарского юридического института. 2023. № 1 (52). С. 67–72.
26. Осипьян А.В., Царитова К.Э. К вопросу о самодетерминации преступности // Вестник магистратуры. 2021. № 8 (119). С. 76–78.
27. Панкратов В.В. Методология и методика криминологических исследований. Москва: Юрид. лит., 1972. 136 с.
28. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2024. 512 с.
29. Свердликова Е.А. Восприятие социальных и психологических аспектов безработицы в российском сегменте Интернета // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. № 2. С. 157–174.
30. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов / О.В. Старков. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 641 с.
31. Филиппова Е.О. Самодетерминация преступности: понятие и формы / Е.О. Филиппова // Аллея науки. 2020. Т. 2, № 1 (40). С. 590–595.
32. Хайрусов Д.С. Криминология: учебное пособие для среднего профессионального образования / Д.С. Хайрусов. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 95 с.
33. Хасанова Д.М. Правовой статус безработного. социальная поддержка безработных / Д.М. Хасанова // Фундаментальные научно-практические исследования: основные итоги – 2020 : сборник научных трудов по материалам

XIII Международной научно-практической конференции, Анапа, 31 декабря 2020 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2020. С. 55–58.

34. Чарыхов Х.М. Учение о факторах преступности // Социологическая школа в науке уголовного права. 1910. С. 56–62.

35. Шилина С.А., Кусова Л.Н. Изучение безработицы методом социологического опроса: социальный портрет безработного молодого специалиста // Экономика. Социология. Право. 2022. № 4 (28). С. 78–87.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну



Э.А. Малахова