

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ**»

Выполнила
Лопатникова Назгуль Айдаровна
обучающаяся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2020 года набора, 025 учебного взвода

Руководитель
профессор кафедры,
доктор юридических наук, профессор
Биккинин Ирек Анасович

К защите _____ рекомендуется _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы института административного наказания в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	7
§ 1. Сущность и значение института административного наказания.....	7
§ 2. Становление функции административного наказания в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	15
§ 3. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции в области административного наказания.....	23
Глава 2. Организационные основы деятельности участкового уполномоченного полиции в институте административного наказания.....	28
§ 1. Организационное обеспечение деятельности по реализации участковыми уполномоченными полиции института административного наказания.....	28
§ 2. Функции участкового уполномоченного полиции по реализации института административного наказания.....	31
§ 3. Проблемы и направления совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции в деятельности по реализации института административного наказания.....	36
Заключение	45
Список использованной литературы.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Институт административного наказания играет ключевую роль в обеспечении общественного порядка и безопасности, выступая эффективным инструментом превентивного воздействия на правонарушителей. В деятельности участкового уполномоченного полиции (УУП) как должностного лица, непосредственно взаимодействующего с населением на закрепленной территории, данный институт приобретает особое значение. УУП, находясь в тесном контакте с жителями, обладает уникальной возможностью оперативно выявлять и пресекать административные правонарушения, тем самым внося значительный вклад в поддержание законности и правопорядка.

Участковый уполномоченный полиции, находясь в тесном контакте с жителями, зная специфику обслуживаемой территории и лично знакомясь с населением, обладает уникальной возможностью оперативно выявлять и пресекать административные правонарушения, предупреждать их совершение, а также проводить разъяснительную работу с гражданами. Его деятельность способствует формированию правовой культуры и повышению уровня правосознания населения.

В Российской Федерации отношение государства к административному наказанию характеризуется признанием его важной и неотъемлемой частью системы обеспечения правопорядка и безопасности. В то же время государство уделяет внимание соблюдению законности и справедливости при применении административных наказаний. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает строгие правила производства по делам об административных правонарушениях, гарантирующие защиту прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности.

Актуальность выбранной темы обусловлена возрастающей ролью участковых уполномоченных полиции в системе профилактики правонарушений и необходимостью совершенствования их деятельности в

сфере применения административных наказаний. Несмотря на значительное количество научных исследований, посвященных вопросам административной ответственности и деятельности полиции, комплексное исследование, посвященное организационным и правовым аспектам реализации института административного наказания именно участковыми уполномоченными полиции, представляется недостаточным.

Необходимость совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере применения административных наказаний обусловлена рядом факторов:

Изменения в законодательстве: Административное законодательство постоянно развивается и совершенствуется, что требует от участковых уполномоченных полиции постоянного повышения квалификации и знания актуальных нормативных актов.

Рост числа административных правонарушений: в ряде регионов наблюдается рост числа административных правонарушений, что требует от участковых уполномоченных полиции более активной и эффективной работы по их выявлению и пресечению.

Необходимость повышения доверия населения к полиции: эффективное и законное применение административных наказаний участковыми уполномоченными полиции способствует укреплению доверия населения к полиции и повышению авторитета правоохранительных органов.

Совершенствование методов работы полиции: внедрение новых технологий и методов работы полиции требует от участковых уполномоченных постоянного обучения и повышения квалификации.

Необходимость защиты прав и свобод граждан: применение административных наказаний должно осуществляться в строгом соответствии с законом и с соблюдением прав и свобод граждан.

Научная разработанность темы. Комплексного исследования, посвященного именно организационно-правовым аспектам деятельности участкового уполномоченного полиции по реализации института

административного наказания с учетом современных социально-экономических и правовых реалий, проведено недостаточно.

Несмотря на наличие отдельных публикаций и диссертационных исследований, затрагивающих отдельные аспекты данной темы, вопросы оптимизации организационной структуры, повышения эффективности правового регулирования и совершенствования практической деятельности УУП в сфере применения административных наказаний требуют дальнейшего научного осмысления.

Таким образом, недостаточная научная разработанность темы, обусловленная необходимостью комплексного анализа деятельности участковых уполномоченных полиции по реализации института административного наказания в современных условиях, предопределила выбор темы настоящего исследования и обусловила его научную новизну и практическую значимость.

Целью данной работы является комплексный анализ теоретических, правовых и организационных основ деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере применения административных наказаний, а также выработка предложений по совершенствованию данной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и значение института административного наказания в современной системе административного права.
2. Изучить исторические аспекты становления функции применения административных наказаний в деятельности УУП.
3. Проанализировать действующее законодательство, регулирующее деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере административных наказаний, выявить пробелы и противоречия.
4. Изучить организационные основы деятельности УУП по реализации института административного наказания, включая взаимодействие с другими подразделениями полиции и органами власти.

5. Определить основные функции участковых уполномоченных полиции по реализации института административного наказания и оценить их эффективность.

6. Выявить основные проблемы, возникающие в процессе применения административных наказаний УУП, и предложить пути их решения.

Объектом исследования является деятельность участковых уполномоченных полиции в области применения и реализации института административного наказания.

Предметом исследования выступают правовые и организационные отношения, возникающие в процессе реализации института административного наказания участковыми уполномоченными полицией.

Теоретическую базу дипломной работы составляют труды таких ученых как: А.Б. Агапов, М.В. Адрянов, В.В. Безукладников, А.М. Волков, В.М. Емельянова, П.И. Кононов, А.И. Стахов и др.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, системный подход, исторический метод, формально-юридический метод, социологический метод (опрос, анкетирование).

Нормативная основа исследования включает: Конституцию Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы, подзаконные нормативные акты, ведомственные приказы и инструкции МВД России.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Сущность и значение института административного наказания

Административное наказание является одним из видов государственного принуждения, представленным в виде санкций за нарушение общественного порядка.

Понятие «административное наказание», содержащееся в современном Кодексе об административных правонарушениях РФ сильно не отличается от понятия «административное взыскание», данное в Кодексе об административных правонарушениях РСФСР. В качестве причины изменения понятия называют то, что понятие «административное взыскание» является более узким понятием, не отражающим черты административной ответственности.

Так, согласно ст. 3.1 КоАП РФ под системой административных наказаний понимаются установленные государством меры ответственности за совершение административных правонарушений как физическим лицом, так и юридическим лицом.

Однако следует отметить, что в юридической науке сформировались различные мнения относительно сущности понятия «административное наказание», среди которых можно выделить следующие толкования:

- 1) отношение государства к допущенному правонарушению;
- 2) мера ответственности за правонарушение;
- 3) санкции, предусмотренные административным правом;
- 4) отрицательная оценка со стороны государства так к самому деянию, так и лицу, совершившего это деяние;
- 5) кара, то есть обязанность лица, нарушившего закон, претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное деяние;

б) один из видов административного принуждения.

Ни одно из существующих толкований мы не можем отрицать, поскольку каждая из них отражает сущность административного наказания.

Также следует заметить, что понятия «административное наказание» и «административное правонарушение» тесно связаны тем, что они отдельно не применяются, отсутствие одной из них означает отрицание существования другой. Допущение правонарушения выступает неким основанием для привлечения лица к административной ответственности.

По сравнению с другими институтами права, административное право носит внесудебный характер, это означает, что правонарушитель привлекается к административной ответственности и ему назначается административное наказание без надобности обращения в суд. Подобный порядок разрешения дела связан с тем, что большое количество органов и должностных лиц обладают необходимыми на то полномочиями в силу административно-правовых норм.

При назначении наказания действия органов внутренних дел должны соответствовать определенным правилам (принципам). В статье 4.1 КоАП РФ изложены общие принципы назначения административного наказания. Для полного изучения данного аспекта обратимся к разным авторам.

Так, например, Н. А. Колоколов считает, что общие правила назначения административного наказания – это совокупность определенных правил, которыми руководствуется орган, рассматривающий дело об административном правонарушении и назначающий наказание виновному лицу в соответствии с определенными принципами¹.

Данное определение подчёркивает, что назначение административного наказания не является произвольным актом, а должно осуществляться в соответствии с установленными процедурами и принципами. Эти правила призваны обеспечить справедливость, законность и обоснованность

¹ Колоколов Н. А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. М.: Юрист, 2018. С. 523.

применения административных санкций, а также индивидуализацию наказания с учётом конкретных обстоятельств дела и личности правонарушителя.

А по Д. В. Федорченко принципы административных наказаний представляют собой конкретизацию общих правил назначения административных наказаний¹. Это означает, что принципы административных наказаний являются более конкретными и детальными требованиями, которые вытекают из общих правил и определяют порядок их применения на практике. Если общие правила задают общие рамки и ориентиры, то принципы конкретизируют эти рамки и устанавливают конкретные требования к процедуре назначения наказания.

Исходя вышесказанного, можно дать следующее определение, принципы назначения административных наказаний – это основополагающие идеи и правила, на которые базируются правоохранительные органы при назначении лицу, нарушившему право, предусмотренное КоАП РФ, административного наказания.

Законодатель выделяет 5 основных принципов:

– презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ). Данный принцип означает, что лица привлекаются к административной ответственности и административному наказанию, если их вина установлена и доказана. Лицо будет считаться невиновным по делу об административном правонарушении до тех пор, пока согласно доказательствам не будет исходить положение о его виновности. Сам же данное лицо не должно доказывать свою непричастность к административному правонарушению. В случае, когда в доказательной базе будут какие-либо недочеты или неустановленные моменты, они будут растолкованы в пользу невиновности лица по отношению к этому сомнению.

– принцип законности (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ). Этот принцип означает, что административное наказание должно назначаться в соответствии с действующим законодательством, то есть виновному лицу не может быть назначено то наказание, которое не содержится в КоАП РФ, КоАП

¹ Федорченко Д. В. Административные наказания: понятие, виды и порядок применения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 4. С. 632.

соответствующих субъектов РФ. При том каждая норма закона содержит границы, пределы и основания назначения наказания, вид и размер наказания.

– принцип индивидуализации (ч. ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ). Под данным принципом понимается, что понимается то, что каждому субъекту должен быть особый и отдельный подход, учитываться его положение и личностные особенности, обстоятельства, отягощающие либо смягчающие положение.

– принцип исполнения обязательства, за неисполнение которой было назначено наказание (ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ).

– принцип недопустимости несения ответственности дважды за одно и то же деяние (ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ).

Таким образом, правила (принципы) назначения наказания являются важнейшими аспектами при правильном разрешении дела. Они должны быть не только закреплены в законе, но и соблюдены органами внутренних дел при назначении каждого из видов наказаний.

Кроме того, есть отдельный порядок назначения административного наказания, именуемый общим порядком. Так:

1) административное наказание назначается в виде ответственности лица за нарушение нормы, предусмотренной КоАП РФ;

2) учитываются отдельные особенности события нарушения и самого лица:

Для физического лица это:

– характер деяния – выражается в степени (уровне) общественной опасности действия или бездействия, при определении характера правонарушения учитываются объект и объективная сторона правонарушения;

– личность лица – характеризует возраст и вменяемость, а также ранее совершенные правонарушения, служебное положение, трудовую деятельность отношение к общественному и государственному долгу, психические и физические характеристики лица и т.д.;

– имущественное положение лица – в данном случае определяется платежеспособность правонарушителя, наличие на иждивении кого-либо,

возможность возместить причиненный ущерб и т.д.;

– обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

К обстоятельствам, смягчающими административную ответственность, относятся: раскаяние лица; предотвращение лицом негативных последствий, возникших вследствие его деяния; совершение правонарушения в состоянии аффекта; субъект – несовершеннолетнее лицо; субъект – беременная женщина или женщина с малолетним ребенком. Следует отметить, что данный список является не исчерпывающим, могут быть включены и иные обстоятельства.

А список обстоятельств, отягчающих административную ответственность, признается строго неизменяемым и не может дополняться извне. Таковыми обстоятельствами признаются: продолжение противоправного деяния при наличии требования о прекращении; повторное совершение административного правонарушения со срока до истечения одного года со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу; вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправного деяния; совершения деяния группой лиц; в период чрезвычайных обстоятельств; в состоянии опьянения.

Для юридического такие же обстоятельства, отличается только тем, что при назначении наказания помимо имущественного положения учитывается и финансовое положение.

3) при назначении административного наказания лицо не может освобождаться от исполнения обязанности, за неисполнение которой было и назначено наказание;

4) лицо никак не может понести ответственность за одно и то же деяние несколько раз;

5) Если лицо совершает несколько административных наказаний, то он несет ответственность за каждый из них.

Целью назначения административного наказания в соответствии с рассмотренными принципами и правилами не может быть унижение

человеческого достоинства, претерпевание чрезмерного наказания, жестокости, причинение вреда и т.п.

Назначаемые наказания в административном и в уголовном праве отличаются степенью тяжести и целесообразным соответствием отрицательным последствием за совершенное деяние, то есть административные наказания являются менее суровыми.

В КоАП РФ закреплен исчерпывающий перечень административных наказаний, которые не могут быть изменены субъектами Российской Федерации. Если обратиться к Конституции нашего государства, то в статье 71 закреплено положение о том, что перечень видов административных наказаний определяется Российской Федерацией, поскольку относится к ее ведению. А данный перечень закреплен в статье 3.2 КоАП РФ.

К сегодняшнему дню к лицу, нарушившему административно-правовые нормы, могут применяться следующие виды наказаний:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы;
- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Все вышеперечисленные виды наказаний в совокупности образуют единую систему административных наказаний. Следует отметить, что перечень в КоАП РФ расположен в определенном порядке: от менее сурового наказания

к более суровому. То есть такая иерархичная последовательность видов наказаний позволяет учесть законодательным органам субъектов Российской Федерации, должностным лицам, судьям соответствие степени и характера наказания и самого правонарушения при издании определенной административно-правовой нормы, подборе санкции данной норме, определении наказания и т.п. так, чтобы функции административного наказания выполнялись и наказание не было чрезмерным.

Все виды административных правонарушений тесно связаны между собой, выполняют одну и ту же цель – наказание лица, совершившего правонарушение, защита общества от беспорядка, обеспечение безопасности, привитие соблюдение закона всеми гражданами. Применение правонарушителю одного из перечисленных наказаний означает, что данное лицо привлекается к административной ответственности.

Административные наказания выполняют одновременно и карательную, и профилактическую функции, то есть наказывая лицо, совершившее административное наказание, государство предупреждает и его, и других граждан о недопустимости совершения такого деяния.

Отношения, возникающие в процессе назначения административного наказания, являются публично-правовыми отношениями, это означает, что с одной стороны всегда выступает представитель публичной администрации.

Субъектами применения административных наказаний могут как физические, так и юридические лица. При этом к физическому лицу, (вменяемому, достигшему 16-летнего возраста лицу) могут быть применены все виды наказаний, а юридическому лицу лишь некоторые из них: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности.

Кроме того следует отметить, что не все субъекты относятся к вышеназванным критериям, круг субъектов, кому могут применяться административные наказания, ограничен в соответствии с КоАП РФ. Так, к

примеру, административный штраф не применяется к курсантам военных профессиональных образовательных организаций.

В зависимости от субъектов, уполномоченных назначать административные наказания выделяют:

- административные наказания, назначаемые только судом;
- судом либо иными должностными лицами в соответствии КоАП РФ.

Кто относится к иным должностным лицам регламентируется гл. 23 КоАП РФ. К таковым относятся:

- комиссии по делам несовершеннолетних;
- органы внутренних дел;
- органы и учреждения уголовно-исполнительной системы;
- налоговые органы;
- органы, осуществляющие государственный экологический надзор и др.

В зависимости от территориального уровня назначение административного наказания осуществляется на федеральном и региональном уровнях. Согласно ч. 3 статьи 3.2 КоАП РФ субъекты Российской Федерации могут применять лишь такие виды наказаний как: предупреждение и административный штраф.

Таким образом, административное наказание – один из видов государственного принуждения. Согласно ст. 3.1 КоАП РФ под системой административных наказаний понимаются установленные государством меры ответственности за совершение административных правонарушений как физическим лицом, так и юридическим лицом. Всего в системе десять видов наказаний. При назначении этих наказаний уполномоченные на то органы и должностные лица должны соответствовать определенным принципам, закрепленные в статье 4.1 КоАП РФ и общим правилам назначения административного наказания.

Целями назначения административного наказания являются воспрепятствование совершению новых правонарушений как самим злоумышленником, так и другими лицами, то есть выполнение воспитательной,

карательной и профилактических функций.

§ 2. Становление функции административного наказания в деятельности участкового уполномоченного полиции

Функция административного наказания в деятельности УУП тесно взаимосвязана с административно-юрисдикционной деятельностью УУП, поскольку, по нашему мнению, она является ее частью. Ведь административное наказание не может существовать без административного правонарушения, производства и принятия решения УУП в рамках него.

Термин «административно-юрисдикционная деятельность» произведен от понятия административная юрисдикция. Необходимость анализа термина «административная юрисдикция» связана прежде всего с тем, что в исследованиях последних лет, посвящённых административно-юрисдикционной деятельности различных субъектов: органов внутренних дел¹, полиции, органов государственного пожарного надзора, Государственной инспекции безопасности дорожного движения, уголовно-исполнительной системы высказываются различные точки зрения по поводу содержания этой деятельности.

Об этом пишут и сами исследователи, в частности А.С. Дугенец отмечает: «среди учёных и практиков нет единого мнения о фактическом значении понятий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционный процесс», «административная юстиция»². Данное замечание подчеркивает размытость границ и отсутствие четких критериев разграничения между этими понятиями, что создает определенные трудности в теоретическом осмыслении и практическом применении норм административного права.

¹ Сасыков Т. П. Проблемы административной юрисдикции органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.П. Сасыков. – М., 2005. С. 12.

² Дугенец А. С. Административно-юрисдикционный процесс: монография / А. С. Дугенец. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 7.

Однако, для описания объема полномочий в рассмотрении конкретных дел, таких как дела об административных правонарушениях, в теории и законодательстве об административном праве используются термины «подсудность» и «подведомственность», которые отражают особенности юрисдикции в статическом плане

Понятие «административная юрисдикция» включает в себя деятельность государственных органов и их должностных лиц, направленную на рассмотрение индивидуальных административных дел и принятие соответствующих санкций в административном порядке. Это является составляющей административного процесса, которая характеризует субъект и порядок реализации «юрисдикции».

Административная юрисдикция включает в себя юридические дела, которые требуют административно-юрисдикционной деятельности и основываются на соответствующих юридических фактах. В научном понимании административного права, административная юрисдикция связана с конкретным решением дела. В то же время, в структурном понимании административного процесса, она рассматривается как один из видов юридического процесса в целом¹.

По-нашему мнению, следует также поддержать позицию Ю.В. Пивченко о том, что стадия производства по делам об административных правонарушениях представляет собой отдельную часть производства, имеющую индивидуальные, присущие только ей задачи, включающую совокупность определенных процессуальных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, имеющую самостоятельный круг субъектов, наделенных определенными правами и обязанностями, и завершающуюся принятием

¹ Салищева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР / Н. Г. Салищева. М.: Изд-во «Наука», 1970. С. 19.

соответствующего процессуального документа¹. Разграничение стадий производства по делам об административных правонарушениях важно для чёткого определения последовательности процессуальных действий и обеспечения законности в данной сфере.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя несколько этапов. Первый этап – это подготовительная работа, в ходе которой сотрудник органов внутренних дел определяет факты правонарушения, уточняет обстоятельства совершения правонарушения, собирает доказательства, а также принимает решение о возбуждении дела.

Кроме того, на этом этапе проводится оценка ущерба, нанесенного государству или другим физическим лицам, и определяются необходимые меры по восстановлению нарушенных прав и интересов. Следующий этап – это подача заявления о возбуждении дела об административном правонарушении, которое направляется в соответствующую инстанцию.

Затем начинается производство, в рамках которого сотрудники участковой уполномоченной полиции фиксируют информацию о правонарушении, выясняют личность правонарушителя, представляют доказательства его вины или невиновности. Также на этом этапе проводятся мероприятия по установлению и привлечению свидетелей, производятся необходимые экспертизы, осуществляется анализ документов и материалов, необходимых для объективного рассмотрения дела.

Окончательный этап – это вынесение и оформление решения, которое может быть обжаловано в установленном законодательством порядке. Производство по делам об административных правонарушениях направлено на две основные цели: установление истинных обстоятельств совершения правонарушения и применение мер ответственности в соответствии с законом (т.е. реализация функции административного наказания). Кроме того, оно

¹ Пивченко Ю. В. Возбуждение дела об административном правонарушении : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Ом. акад. МВД РФ. Омск, 2005. С. 11.

также направлено на защиту прав и интересов граждан и государства.

Административные наказания, являясь мерами административного принуждения, являются сегодня одним из эффективных средств профилактики (предупреждения) правонарушений, в том числе и преступлений в различных сферах общественных отношений. Д. Н. Бахрах отмечает, что мера принудительного воздействия становится наказанием, если законодатель внес ее в список административных наказаний. Ученый справедливо акцентирует внимание на том, что некоторые меры административного принуждения хотя и похожи на наказание, не являются таковым¹. Это означает, что формальное закрепление в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях или законе субъекта Российской Федерации является определяющим критерием для отнесения меры принуждения к административному наказанию. Если мера принуждения не указана в перечне административных наказаний, она не может рассматриваться как наказание, даже если имеет схожие черты.

УУП вправе не только возбуждать дела об административных правонарушениях, составлять протоколы, но и рассматривать их в соответствии с компетенцией, установленной ст. 23.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Причем, кроме такой санкции, как предупреждение, они имеют право вынести постановление о наказании в виде административного штрафа, который бывает для граждан весьма ощутимым. Например, УУП сегодня имеет право за проживание без паспорта (по недействительному паспорту) наказать административным штрафом в размере от 2 до 3 тыс. руб., за мелкое хулиганство – от 500 до 1 тыс. руб.

Исследователи административного права предлагают различные подходы к определению понятия «административное наказание», на основе которого строятся исследования данного института. В общем виде под ним предлагается

¹ Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2023. С. 9.

понимать реакцию государства, которая направлена на субъект, нарушивший предписания закона.

В отличие от категории «уголовное наказание», административное меньше изучается в юридической науке, что обусловлено историческим развитием административного права как отрасли и науки. Потому что административные и уголовные наказания длительное время не разграничивались, составляя, по сути, единый институт. Это же касается уголовного и административного права в целом.

Исследователи наиболее часто указывают на то, что в середине XIX в. можно говорить о возникновении административного права как самостоятельной отрасли. Одна из причин – рецепция европейского полицейского права в Российской Империи.

Перед тем, как административное право проявилось в виде законодательных предписаний, отечественные исследователи предприняли попытки осмыслить его основы.

Ещё одна причина возникновения административного права и вслед за ним института административного наказания – это социальные, экономические и политические изменения в России. Так, из-за Революции 1905 – 1907 гг. люди получили более широкий объём прав и свобод, которые стали гарантироваться на законодательном уровне.

Происходит важное изменение – полицейское право трансформируется в административное, т. е. становится ближе к тому, которое существует сейчас. В частности, уменьшается перечень полномочий управляющих субъектов в отношении управляемых, а также урезается усмотрение первых при принятии решений.

Обозначенные условия стали предпосылками для того, чтобы сформировался институт административных наказаний. Однако он не сразу стал системой. Сперва были предусмотрены отдельные виды наказаний. Например, официальное предупреждение, которое, как отмечается исследователями, носило характер административно-правовой меры. Потому

что оно выносилось, когда субъект совершал незначительный проступок, а не преступление. Вместе с тем оно не сразу получило законодательное закрепление, а правоприменителями использовалось прежде всего как профилактическую меру.

В свою очередь, в 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных в котором была закреплена такая мера воздействия, как «публичный выговор».

Публичный выговор следует рассматривать как разновидность предупреждения. Она была закреплена и в советском законодательстве, однако не сразу – в 1931 г.

Публичный выговор теперь связывался с юридической ответственностью, потому что был урегулирован тем же актом, что и ссылка и расстрел, предусматривал процессуальный порядок для его назначения. Можно утверждать, что данное наказание являлось наиболее мягким и гуманным, и поэтому был распространён в административной сфере.

В этой связи А. Б. Агапов отметил, что аполитичность и апатичность значительной части населения обуславливала необходимость наличия в административном законодательстве меры, которая одновременно выполняла бы функции и превенции, и профилактики правонарушений, и устрашения, особенно лиц, которые склонны нарушать общественный порядок и спокойствие¹. Это высказывание подчёркивает, что административное наказание является не только правовым инструментом, но и имеет глубокие социальные корни. Оно является реакцией государства на определённые социальные проблемы и настроения в обществе.

Отмечается, что рассматриваемое наказание можно считать административным из-за оснований его применения – совершение незначительных правонарушений, среди которых сквернословие, бродяжничество, распитие спиртного в публичных местах и т.п.

¹ Индивидуализации административной ответственности и практика его реализации // ЮП. 2019. № 3. С. 190.

Важно подчеркнуть, что административные наказания возникли в советском праве как менее суровые альтернативы уголовным наказаниям, которые были явно слишком строгими за значительную часть правонарушений, особенно в бытовой сфере.

Наряду с предупреждением был предусмотрен штраф, однако и он являлся слишком обременительным для многих лиц (например, для живших в сельской местности). Поэтому предупреждение оставалось, по сути, единственным видом административного наказания на этапе становления советского права.

С развитием права закономерно возникла необходимость более чёткого разграничения между уголовным и административным правом, в особенности санкций, предусмотренных этими отраслями права. Возник вопрос о том, как следует отграничить разные виды юридической ответственности.

В 1922 г. был принят УК РСФСР, где впервые в качестве отдельных категорий упоминались и преступления, и административные правонарушения. Однако многие меры, известные текущему УК РФ и КоАП РФ, в нём не упоминались либо имели другой вид.

Например, арест был введён как наказание лишь в 1941 г. как альтернатива лишению свободы. Одинаковые во многом меры (обе связаны с изоляцией человека от общества) позволили более гибко реагировать на совершённые правонарушения: во время Великой Отечественной войны возникла потребность ускоренного привлечения к ответственности и применения наказания, чего нельзя было сделать с лишением свободы. Поэтому был введён арест. Арест как мера административного наказания была введена Указом президиума ВС СССР от 22.06.1941 г. «О военном положении»¹.

В отличие от лишения свободы, арест имел существенно меньшую продолжительность – до 6 месяцев. Также был установлен специфический круг оснований для его применения – неисполнение требований военной

¹ Индивидуализации административной ответственности и практика его реализации // ЮП. 2019. № 3. С. 191.

администрации, нарушение общественного порядка, уклонение от трудовой повинности и др. При этом арест мог быть применён только там, где было введено военное положение. Следовательно, изначально арест носил временный характер и был ограничен по территории применения. В этой связи можно утверждать, что как административное наказание арест имел специфическую цель – обеспечить административный режим в период военного времени, т. е. он носил исключительный характер.

Однако после завершения Великой Отечественной войны советский законодатель сохранил арест, потому что данное наказание подходило для того, чтобы охранять общественный порядок и безопасность. Теперь арест применялся при мелком хулиганстве (ст. 158 КоАП РСФСР 1984 г.) и неповиновении законным требованиям сотрудника милиции (ст. 165). Интересно отметить, что в КоАП РФ 2001 года административный арест уже был предусмотрен за 11 составов правонарушений.

Ещё одно важное нововведение – административное законодательство стало классифицировать наказания на основные и дополнительные, что сохранилось в текущем КоАП РФ. То есть сложилась система административных наказаний (ст. 25 КоАП РСФСР).

Таким образом, административное наказание можно рассматривать исторически сложившийся институт, обособленный от уголовного наказания и других мер юридической ответственности. Становление данного института произошло относительно недавно (значительно позже, чем уголовного наказания) и связано, во-первых, с трансформацией полицейского права в административное под влиянием общей гуманизации права в России и, во-вторых, с недостаточностью уголовно-правовых мер для обеспечения общественного порядка и охраны общества от наименее серьёзных правонарушений.

Участковые уполномоченные полиции играют незаменимую роль в становлении функции административного наказания. Они не просто применяют закон, а выступают ключевыми фигурами в системе профилактики,

формирования правовой культуры и обеспечения общественного порядка на местах. Эффективность их работы напрямую зависит от их профессиональной подготовки, знания законодательства, умения работать с людьми и готовности к постоянному совершенствованию. Их деятельность определяет, насколько легитимным и эффективным будет применение административных наказаний в целях обеспечения правопорядка.

§ 3. Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции в области административного наказания

Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции в области административного наказания представляет собой комплекс нормативных правовых актов, определяющих их полномочия, порядок действий и ответственность при применении мер административного воздействия.

Деятельность любой службы или подразделения органов внутренних дел требует детальной правовой регламентации. Такая регламентация осуществляется различными нормативными правовыми актами. Так, деятельность каждой службы обеспечивается принятием целого комплекса нормативных правовых актов различной юридической силы. Исключением не является и деятельность УУП в области административного наказания.

В Российской Федерации права и обязанности гражданина закрепляются системой нормативно-правовых актов, которые также и устанавливают правовой статус современных сотрудников полиции. Деятельность УУП, как и любого другого органа государственного управления, базируется на положениях Конституции РФ¹. Как и при регулировании любых общественных отношений, Конституция РФ содержит в себе базовые нормы, на основе которых строится вся система нормативного регулирования любых

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31, ст. 4398.

общественных отношений. Именно в положениях названного основного закона Российской Федерации закрепляется, что признание, закрепление, а также защита прав человека является непосредственной обязанностью государства.

Конституционные положения предусматривают различные способы осуществления такой защиты, в том числе путем применения определенных ограничений прав, что также может проявляться в процессе деятельности УУП. Вместе с тем, важным представляется то, что конституционные положения обеспечивают гарантии прав не только лицам, чьи интересы нарушаются противоправными посягательствами, но и лицам, которые совершают такие посягательства.

Работа в полиции регулируется рядом федеральных законов. Один из ключевых – это Федеральный закон «О полиции»¹. Данный ФЗ определяет общие права и обязанности сотрудников полиции, включая участковых уполномоченных, при осуществлении ими своей деятельности, в том числе в области административного правонарушения. Он устанавливает общие принципы законности, соблюдения прав и свобод граждан, а также полномочия полиции.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² не регулирует непосредственно деятельность участковых уполномоченных полиции в области административного наказания. Однако он регулирует организационные и процедурные аспекты. Данный ФЗ имеет отдельную главу 3, посвященную правовому положению сотрудника органов внутренних дел, к которым относится и УУП, главу 5, касающуюся порядка прохождения службы в

¹ О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

² О службе в органах внутренних дел: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 ноября 2011 г. // Рос. газ. 2011. 7 декабря.

органах внутренних дел, главу 7, посвященную служебной дисциплине, и главу 9, гарантирующую социальную защиту сотрудников органов внутренних дел. Следует отметить, что гарантии социальной защиты также изложены в главе 8 ФЗ «О полиции», некоторые статьи которой ссылаются на другие федеральные законы и нормативно-правовые акты. В части 2 статьи 2 Федерального закона № 342-ФЗ указывается, что отношения, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел, регулируются Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Сводив на нет уникальность приведенного выше содержания, стало понятно, что правовой статус полицейского является отдельным правовым институтом, который регулируется комплексом федеральных законов¹. Особую роль в регулировании деятельности полиции играет приказ МВД России № 205 от 29 марта 2019 года «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», дополненный «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке»².

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)³: основной нормативный акт, определяющий составы административных правонарушений, виды административных наказаний, порядок их применения и процедуры производства по делам об административных правонарушениях. КоАП РФ устанавливает, какие должностные лица, в том числе и участковые уполномоченные полиции, имеют

¹ Османов М. М. Правовые основы деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе / М. М. Османов // Образование и право. 2021. № 8. С. 237.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.12.2024).

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 01 января 2025 года): федер. закон Рос. Федерации от 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ст. 1.

право составлять протоколы об административных правонарушениях по определенным статьям.

В положениях КоАП РФ закрепляются не только материальные административные нормы, которые предусматривают административную ответственность за отдельные правонарушения, но и административно-процессуальные нормы, в числе которых важное место занимают нормы, связанные с возбуждением дела, а также его рассмотрением. Так, законодатель в КоАП РФ выделил целый раздел 4, в которой определил стадии производства по делу об административных правонарушениях.

Еще одним общим нормативным правовым актом, который входит в систему нормативного регулирования участковых уполномоченных полиции, является Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Названный нормативный акт закрепляет различные нормы, которые касаются вопросов профилактики правонарушений в Российской Федерации. Так, в структуре названного нормативного акта закреплены принципы рассматриваемой деятельности, выделены субъекты профилактики, их правовой статус, определены направления профилактики правонарушений. Следует заметить, что в названном нормативном правовом акте существует отдельная норма, посвященная профилактическому учету. Так, в ст. 17 указанного акта закрепляет формы профилактического воздействия, среди которых фигурирует профилактический учет. Необходимо отметить, что закрепленные нормы указанного акта целиком применяются к деятельности участковых уполномоченных полиции, так как указанный субъект является полноправным субъектом действующей системы профилактики правонарушений. Кроме этого, административное наказание играет важную роль как форма профилактики правонарушений. Оно воздействует на правонарушителя, а также имеет предупредительное значение для других потенциальных нарушителей.

В заключении параграфа отметим, что деятельность участкового уполномоченного полиции в области административного наказания

регламентирована системой нормативных правовых актов, где основополагающее место занимает Конституция РФ и КоАП РФ. Именно на их положениях строится вся деятельность участкового уполномоченного полиции в области административных наказаний. Кроме этого, в указанную систему необходимо включать федеральные законы, среди которых стоит выделить федеральный закон «О полиции», КоАП РФ. Отдельного внимания заслуживают ведомственные нормативные правовые акты, которые приняты в угоду реализации положений федеральных законов.

Таким образом, правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных в области административных наказаний представляет собой сложную, но чётко структурированную систему норм, направленных на обеспечение законности и эффективности их работы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ИНСТИТУТЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

§ 1. Организационное обеспечение деятельности по реализации участковыми уполномоченными полиции института административного наказания

Участковый уполномоченный полиции (УУП) является ключевой фигурой в системе обеспечения общественного порядка на местном уровне. Одной из важнейших функций УУП является реализация института административного наказания, направленного на пресечение и профилактику правонарушений. Эффективность этой работы напрямую зависит от качества организационного обеспечения, включающего в себя комплекс мер, направленных на создание условий для успешного выполнения УУП своих задач.

Организационное обеспечение деятельности УУП в рассматриваемой сфере представляет собой сложную систему, включающую в себя следующие ключевые компоненты:

1. Кадровое обеспечение: Подбор и подготовка кадров: На должности УУП должны назначаться сотрудники, обладающие не только профессиональными знаниями и навыками, но и высокими моральными качествами. Необходимы регулярные программы обучения и повышения квалификации, направленные на изучение изменений в административном законодательстве, а также на развитие навыков практического применения норм права.

Распределение нагрузки: Важно обеспечить оптимальное соотношение численности УУП и количества обслуживаемого населения, учитывая особенности территории и криминогенную обстановку. Рациональное распределение участков позволяет УУП эффективно осуществлять свои

полномочия.

Наставничество: наставничество со стороны опытных сотрудников является неотъемлемой частью процесса адаптации и обучения молодых УУП, позволяя им перенимать лучшие практики и избегать распространенных ошибок.

Мотивация: создание системы мотивации, включающей как материальное, так и нематериальное поощрение, способствует повышению заинтересованности УУП в качественном выполнении своих обязанностей.

2. Методическое обеспечение:

Разработка методических материалов: обеспечение УУП необходимыми методическими рекомендациями, инструкциями и памятками по применению административного законодательства, составлению протоколов, взаимодействию с гражданами и иным аспектам их деятельности.

Организация методической работы: проведение регулярных семинаров, инструктажей и совещаний позволяет руководителям подразделений обмениваться опытом, разбирать сложные ситуации и получать разъяснения по проблемным вопросам.

Доступ к правовой информации: предоставление УУП своевременного и удобного доступа к актуальной правовой базе, базам данных и справочным материалам является необходимым условием их эффективной работы.

Консультационная поддержка: обеспечение возможности получения консультаций юристов и других специалистов при возникновении сложных или неоднозначных ситуаций

3. Информационное обеспечение: развитие информационных систем:

внедрение и использование современных информационных систем для учета и анализа административных правонарушений, ведения электронного документооборота, обмена информацией между различными подразделениями полиции.

Доступ к базам данных: обеспечение УУП доступом к необходимым базам данных, включая информационные ресурсы МВД, а также к

региональным и муниципальным базам данных.

Использование технических средств: обеспечение УУП современной техникой, включая планшеты, ноутбуки, фотоаппараты и видеокамеры, для эффективного сбора и фиксации информации.

4. Материально-техническое обеспечение: обеспечение транспортом: предоставление УУП служебного транспорта для оперативного реагирования на правонарушения, а также для проведения профилактической работы на обслуживаемой территории.

Оснащение служебных помещений: обеспечение УУП необходимым оборудованием, мебелью и канцелярскими принадлежностями для работы и приема граждан.

Обеспечение средствами связи: предоставление УУП надежных средств связи, включая мобильные телефоны и радиостанции, для оперативного взаимодействия с дежурным отделом и другими подразделениями полиции.

Обеспечение форменной одеждой и спецсредствами: предоставление УУП качественной форменной одежды, средств индивидуальной защиты и спецсредств.

5. Контроль и оценка: ведомственный контроль: организация систематического ведомственного контроля за деятельностью участковых уполномоченных полиции в области административного наказания, проведение проверок, анализ отчетов и выявление проблемных зон.

Оценка эффективности: разработка четких критериев оценки эффективности работы УУП, анализ показателей работы, сбор обратной связи от населения и использование полученных данных для совершенствования деятельности.

Обратная связь: обеспечение эффективной обратной связи с населением для выявления проблемных аспектов в работе УУП и повышения качества обслуживания.

6. Взаимодействие с другими органами: сотрудничество с другими подразделениями: обеспечение эффективного взаимодействия участковых

уполномоченных с другими подразделениями полиции (патрульно-постовой службой, ГИБДД, уголовным розыском) для оперативного реагирования на правонарушения и эффективного использования ресурсов.

Взаимодействие с органами местного самоуправления и общественностью: установление эффективного взаимодействия с органами местного самоуправления, административными комиссиями, общественными организациями и жителями для совместного решения проблем обеспечения общественного порядка.

Организационное обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции по реализации института административного наказания является ключевым фактором, определяющим эффективность их работы и, в конечном итоге, уровень правопорядка и безопасности на обслуживаемой территории. Для достижения максимальной эффективности необходимо постоянно совершенствовать все аспекты организационного обеспечения, учитывая новые вызовы и требования времени. Инвестиции в профессиональное развитие участковых уполномоченных полиции, обеспечение их современными техническими средствами, создание благоприятных условий труда и развитие эффективного взаимодействия с другими органами власти и общественностью – это гарантия того, что участковые уполномоченные полиции смогут эффективно выполнять свои задачи по защите прав и законных интересов граждан.

§ 2. Функции участкового уполномоченного полиции по реализации института административного наказания

Функции участкового уполномоченного полиции (УУП) по реализации института административного наказания представляют собой многогранную и социально значимую деятельность, направленную на обеспечение правопорядка, безопасности и защиту прав граждан на вверенной ему территории. Эти функции выходят далеко за рамки формального выявления и

фиксации нарушений, охватывая активную профилактику, постоянное взаимодействие с населением, разъяснительную работу и участие в формировании правовой культуры. УУП выступает ключевым звеном в системе профилактики правонарушений на местном уровне, непосредственно взаимодействуя с жителями и оперативно реагируя на возникающие проблемы.

Среди таких функций можно выделить:

1. Предупреждение противоправных действий, в том числе среди подростков до 18 лет: эта функция предполагает активное выявление факторов, способствующих совершению правонарушений, особенно среди несовершеннолетних. УУП проводит беседы с подростками и их родителями, посещает учебные заведения, организует профилактические мероприятия, направленные на предупреждение правонарушений, таких как распитие алкогольных напитков в общественных местах, мелкое хулиганство, кражи и другие. УУП также взаимодействует с органами опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних и другими организациями, занимающимися профилактикой детской преступности.

2. Пресечение правонарушений в границах административного участка: данная функция включает в себя оперативное реагирование на сообщения о совершении административных правонарушений и принятие мер по их пресечению. Участковый уполномоченный имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, применять меры административного принуждения, такие как предупреждение или доставление в отдел полиции, а также составлять протоколы об административных правонарушениях. Важно отметить, что участковый уполномоченный должен действовать в строгом соответствии с законом, соблюдая права и свободы граждан.

3. Меры по снижению вероятности совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную судимость: эта функция предполагает контроль за поведением лиц, освободившихся из мест лишения свободы и имеющих непогашенную судимость. УУП проводит с ними профилактические беседы,

разъясняет их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения новых преступлений и правонарушений. УУП также взаимодействует с уголовно-исполнительными инспекциями и другими органами, занимающимися ресоциализацией бывших осужденных.

4. Профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете: участковый уполномоченный ведет профилактический учет лиц, склонных к совершению правонарушений, таких как алкоголики, наркоманы, семейные дебоширы и другие. С этими лицами проводится профилактическая работа, направленная на формирование у них законопослушного поведения, осознание ответственности за свои поступки и предупреждение совершения новых правонарушений.

5. Наблюдение за гражданами, находящимися под административным надзором, а также их розыск в случае, если они не прибыли к месту надзора: участковый уполномоченный полиции осуществляет контроль за соблюдением правил административного надзора лицами, освободившимися из мест лишения свободы и представляющими опасность для общества. В случае нарушения правил надзора или уклонения от него участковый уполномоченный полиции принимает меры по розыску и задержанию этих лиц.

6. Проверка условий хранения оружия у жителей на территории участка: участковый уполномоченный осуществляет контроль за соблюдением правил хранения оружия гражданами, имеющими разрешение на его хранение и ношение. В случае выявления нарушений правил хранения оружия участковый уполномоченный принимает меры по их устранению и привлечению виновных лиц к административной ответственности.

7. Проведение проверок в области безопасности дорожного движения: УУП осуществляет контроль за соблюдением правил дорожного движения водителями и пешеходами, выявляет и пресекает административные правонарушения в этой сфере, такие как нарушение правил парковки, управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, превышение скорости и другие.

8. Прием граждан: участковый уполномоченный полиции обязан регулярно принимать граждан на своем административном участке, выслушивать их жалобы и обращения, оказывать им необходимую помощь и консультации по вопросам, относящимся к компетенции полиции.

9. Рассмотрение обращений граждан: УУП рассматривает обращения граждан, поступившие в письменной или устной форме, принимает меры по их разрешению и информирует заявителей о результатах рассмотрения.

Все перечисленные функции участкового уполномоченного полиции в рамках института административного наказания тесно связаны с производством по делам об административных правонарушениях и являются неотъемлемой частью его работы. Без эффективного выполнения этих функций невозможно обеспечить надлежащий уровень правопорядка и безопасности на обслуживаемой территории. Рассмотрим подробно каждую функцию:

1. Выявление факта административного правонарушения или получение информации о совершённом правонарушении: эта функция является отправной точкой для всего процесса привлечения лица к административной ответственности. Участковый уполномоченный может выявить правонарушение лично, в ходе обхода территории, при проведении профилактических мероприятий или получить информацию о нём от граждан, организаций, других подразделений полиции или из иных источников. Важно отметить, что любое сообщение о совершённом правонарушении должно быть зарегистрировано и проверено в установленном порядке.

2. Предварительная проверка полученной информации: участковый уполномоченный обязан провести предварительную проверку полученной информации, чтобы убедиться в наличии достаточных оснований для возбуждения дела об административном правонарушении. В ходе проверки участковый уполномоченный устанавливает обстоятельства совершения правонарушения, собирает доказательства, опрашивает свидетелей и потерпевших, а также выясняет личность правонарушителя. Результаты проверки оформляются в виде рапорта или объяснения.

3. Оформление полученных материалов по административному делу, принятие решения о возбуждении производства по делу или об отказе в его возбуждении, составление соответствующего административно-процессуального документа: в случае подтверждения информации о совершении административного правонарушения и наличия достаточных оснований для привлечения лица к административной ответственности УУП принимает решение о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. В зависимости от характера правонарушения и обстоятельств его совершения УУП может составить протокол об административном правонарушении или вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении (например, по делам о нарушении правил дорожного движения). Если же информация не подтверждается или отсутствуют основания для возбуждения дела, участковый уполномоченный выносит мотивированное постановление об отказе в возбуждении дела с указанием причин отказа.

4. Вынесение постановления по делу об административном правонарушении, в рамках которого также реализуется функция административного наказания (но не во всех случаях): в рамках полномочий, предоставленных ему КоАП РФ, УУП рассматривает дело об административном правонарушении (если составление протокола не требуется) и выносит постановление о назначении административного наказания (например, предупреждения или административного штрафа) или о прекращении производства по делу при наличии оснований, предусмотренных законом (например, истечение срока давности привлечения к административной ответственности, отсутствие состава административного правонарушения и другие). При назначении наказания участковый уполномоченный обязан учитывать характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного полиции по

реализации института административного наказания представляет собой сложный, многоэтапный и взаимосвязанный процесс, требующий от него высокого профессионализма, знаний законодательства, умения взаимодействовать с гражданами и организациями. Успешное выполнение участковым уполномоченным полиции своих функций в этой сфере является ключевым фактором, определяющим уровень правопорядка и безопасности на обслуживаемой территории, а также укрепляющим доверие населения к полиции.

§ 3. Проблемы и направления совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции в деятельности по реализации института административного наказания

Эффективная реализация института административного наказания участковыми уполномоченными полиции (УУП) является важнейшим фактором поддержания правопорядка и обеспечения безопасности на вверенной им территории. УУП, находясь в непосредственном контакте с населением и обладая уникальными знаниями о ситуации на участке, играют ключевую роль в выявлении, пресечении и профилактике административных правонарушений. Однако, несмотря на значимость их работы, деятельность УУП в сфере применения административных наказаний сталкивается с рядом проблем, которые снижают ее эффективность и требуют принятия мер по совершенствованию. В данном параграфе будут рассмотрены основные проблемы, возникающие в деятельности участковых уполномоченных полиции при реализации института административного наказания, а также предложены конкретные направления совершенствования их работы, направленные на повышение эффективности и законности применения мер административного воздействия, укрепление доверия населения к полиции и обеспечение надлежащего уровня правопорядка на местах. Анализ проблем и разработка направлений совершенствования основаны на изучении нормативно-правовой

базы, обобщении практического опыта работы участковых уполномоченных полиции, а также на анализе научных исследований в области административного права и деятельности полиции.

Органы внутренних дел наделены определенными полномочиями при осуществлении своей деятельности. Так, они имеют право:

- 1) возбуждать дело об административном правонарушении (ст. 28.1 КоАП РФ);
- 2) составлять протокол об административном правонарушении (ст. 28.3 КоАП РФ);
- 3) рассматривать дело об административном правонарушении (ст. 23.3 КоАП РФ).

Право рассматривать и разрешать дело об административном правонарушении является административно-юрисдикционной деятельностью. Кроме того, органы внутренних дел имеют право осуществления упрощенного административно-деликтного производства, это означает, что сотрудники полиции могут назначать наказание на месте совершения наказания без составления протокола об административном правонарушении, а сразу вынося соответствующее постановление. Данная процедура регулируется ст. 28.6 КоАП РФ.

Причем сотрудники полиции вправе назначать физическим и юридическим лицам административные наказания лишь в виде предупреждения, выносимого в письменном виде, и штрафа в размере не более 5 000 рублей¹. Данное ограничение полномочий свидетельствует о стремлении законодателя сбалансировать интересы обеспечения правопорядка и защиты прав и свобод граждан. Предоставление сотрудникам полиции права назначать любые виды административных наказаний могло бы привести к злоупотреблениям и произволу.

¹ Макарейко Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт. 2023. С. 186. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/530717> (дата обращения: 18.12.2024).

Особенностью применения административных наказаний УУП является то, что в отличие от других субъектов, обладающих такими полномочиями, их деятельность регламентируется Федеральным законом «О полиции». Это обстоятельство придаёт деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере административного наказания ряд специфических черт и накладывает дополнительные обязанности и ответственность.

Рассмотрим проблемы, с которыми сталкиваются участковые при назначении наказания в виде штрафа.

Штраф – это мера административного наказания, выражающийся в виде денежного взыскания, за совершение противоправного деяния, предусмотренного административно-правовыми нормами.

Штраф в санкции статьи устанавливается законом конкретно (называются абсолютно-определёнными) или в определённых рамках (называются относительно-определёнными). Последние предусмотрены в пределах потому, что должны учитываться определённые обстоятельства:

- личность виновного;
- характер деяния;
- имущественное положение виновного;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В данном случае сотрудником службы участковых уполномоченных полиции делается выбор конкретного размера штрафа, исходя из установленного законом предела. То есть действия сотрудника носят индивидуализированный характер, что требует полного изучения вышеперечисленных условий с целью недопущения нарушения принципов назначения административного наказания. К таковым относятся такие статьи, как: ст. ст. 20.1, 20.3, 20.5, 20.22 КоАП РФ и др.

С абсолютно-определёнными санкциями дело обстоит проще, поскольку законодателем уже закреплён определённый размер штрафа. Такая тенденция распространена в нормах, регулирующих сферу дорожного движения,

благоустройства территории и в некоторых других нормах¹. К сожалению, подобный фиксированный размер штрафа не позволяет учитывать индивидуальные особенности правонарушителя. С целью упрощения порядка рассмотрения административных дел сотрудниками полиции абсолютно-определенные санкции в настоящее время являются доминирующими. Сюда относятся такие статьи, как: ч. 1 ст. 12.2, ст. 12.3, ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Кроме того, следует отметить, что важно не только выносить постановление о назначении административного наказания, но и проследить за тем, чтобы штраф не оставался неуплаченным, в противном случае нарушится принцип неотвратимости наказания. В случае если правонарушитель отказывается и (или) уклоняется от добровольной уплаты штрафа, то с него уже будет взыскиваться в принудительном порядке в срок с помощью Федеральной службы судебных приставов.

Как уже известно, органы внутренних дел пресекают административные правонарушения, осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, но не отвечают за исполнение административного наказания в виде уплаты административного штрафа. В данном случае возникает необходимость взаимодействия с судебными приставами. Исключением является ст. 29.10 КоАП РФ, где штраф уплачивается добровольно гражданами. В обязанность сотрудников полиции входит направление копии вынесенного постановления судебному приставу-исполнителю.

Как отметили В. М. Емельянов и Е. Е. Новичкова, Министерство внутренних дел требует от органов внутренних дел оказания содействия органам судебных приставов во взыскании с лиц штрафа, уклоняющихся от этой обязанности. Здесь и возникают некоторые проблемы при взаимодействии данных органов. Так, это прежде всего, организационные вопросы, связанные с неумением работать с базами данных, недостаточным регламентированием и оснащенностью нормативно-правовыми актами, не предоставлением во время

¹ Адреянов М. В. Некоторые вопросы эффективности применения административного штрафа органами внутренних дел (полиции) // Научный портал МВД России. 2022. №1 (57). С. 24.

необходимой информации. Говоря о нормативно-правовых актах, следует отметить, что существующие в настоящий момент нормы содержат лишь общие положения, не предусматривая порядок взаимодействия ведомств. В связи с этими снижается эффективность взыскания административных штрафов¹.

Следующей не менее важной проблемой, с которой сталкиваются сотрудники в практической деятельности, является то, что довольно часто правонарушители не являются на рассмотрение административного дела. Подобное поведение обязывает сотрудников высылать решения по делу по почте на адрес, указанный правонарушителем. Этим злоумышленники и благополучно пользуется с целью избежать уплаты административного штрафа, указывая в документах адрес постоянной регистрации, хотя фактически проживает в другом месте. Такое поведение граждан говорит об их низкой правовой культуре. Однако же с целью повышения уровня оплачиваемости административных штрафов, законодатель пошел навстречу правонарушителям, допуская возможность уплаты половины размера назначенного штрафа по некоторым статьям при условии, что срок уплаты составит не более 20 дней (ст. 32.2 КоАП РФ). Такая тенденция обратила внимание на еще одну проблему. Согласно ч. 8 ст. 32.2 КоАП РФ банк или иная организация, указанная в статье, должны предоставлять информацию об уплате лицом административного штрафа в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП). К сожалению, подобное требование на практике не редко игнорируется ответственными лицами. Отмечается, что на сайт «Госуслуги» направляются жалобы о том, что информация об уплате штрафа не размещаются².

¹ Емельянова В. М., Новичкова Е. Е. Проблемы взаимодействия полиции и службы судебных приставов при взыскании административных штрафов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 1 (47). С. 37.

² Адрянова М. В. Некоторые вопросы эффективности применения административного штрафа органами внутренних дел (полиции) // Научный портал МВД России. 2022. № 1 (57). С. 24.

Обозначая практическую значимость назначения административных штрафов, отметим, что он используется практически во всех государствах. Такая тенденция связана с тем, что подобное наказание считается более эффективной в силу того, что положительно воздействует на поведение не только самого правонарушителя, но и общества в целом, обеспечивая недопустимость нарушения закона в области административного права.

Согласно ст. 3.1. КоАП РФ целью применения административного штрафа является предупреждение. В зависимости от достижения этой цели и судят об эффективности назначенного наказания в виде штрафа.

Цель как предупреждение совершения нового административного правонарушения связана именно со страхом быть наказанным, что и обеспечивает соблюдение административно-правовых норм.

Предупреждение – это мера административного порицания, заключающаяся в порицании лица, в основном данный вид наказания носит карательную санкцию в виде морального вреда. Предупреждение является официальным документом, издаваемым только в письменном виде. Оно выносится лишь тогда, когда санкция статьи предусматривает такой вид наказания.

Данный вид наказания применяется на малозначительные правонарушения, к примеру, большое количество правонарушителей наказываются вынесением предупреждения в области дорожного регулирования (ч. 1 ст. 12.2, ст. ст. 12.20, 12.21, 12.22 и др.), в области охраны окружающей среды, в области порядка управления и т.д. При этом лицо должно было совершить административное правонарушение впервые и должны быть соблюдены определенные условия, закрепленные в ст. 3.4 КоАП РФ:

- 1) не был причинен вред здоровью и жизни окружающих, отсутствовала такая возможность;
- 2) не был причинен вред окружающей среде;
- 3) не были повреждены объекты культурного наследия;
- 4) не были созданы угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций;
- 5) отсутствие посягательства на безопасность государства;

б) не был причинен ущерб имуществу государства или частных лиц¹.

От предупреждения следует отличать устное замечание от сотрудников полиции, которые ошибочно принимают за «устное» предупреждение. Предупреждение выносится всегда в письменном виде и регистрируется в установленном порядке. А устное замечание не является мерой административного наказания, выступает лишь методом убеждения, профилактической мерой. К сожалению, на этой основе могут возникнуть условия для совершения сотрудниками полиции действий коррупционного характера. Граждане с целью избегания наказания, чтобы их данные не были внесены в соответствующий реестр, пытаются «договориться» с правоохранительными органами. В настоящее время данная проблема решается, практически у каждого сотрудника имеется средства видеофиксации при заступлении на службы и в наряды, что благополучно предотвращает факты коррупции.

Факт передачи правонарушителю копии постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения является этапом исполнения данного наказания. Данный вопрос считается в науке дискуссионным, поскольку сложно определить начальный момент исполнения предупреждения. Вынесенное постановление сотрудниками полиции подлежит исполнению после его вступления в законную силу, а постановление приобретает законную силу после истечения срока обжалования, для предупреждения – это десять дней со дня вручения постановления правонарушителю (ст. 30.3 КоАП РФ). Статья 32.1 КоАП РФ содержит иное положение – постановление исполняется после его же вручения. Здесь и возникают проблемы, вызванные с противоречием норм, поскольку жалоба на постановление может быть подана позже его вручения, когда оно уже исполнено.

Кроме того, среди всех проанализированных проблем, следует рассмотреть общий вопрос: «Могут ли должностные лица органов внутренних дел применять

¹ Стахов А. И., Кононов П. И. Административное право России: учебник и практикум для вузов, Москва: Издательство Юрайт. 2023. С. 276. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/518391> (дата обращения: 20.12.2024).

административные наказания за нарушение нормы, установленной субъектом Российской Федерации?»).

С целью получения ответа на данный вопрос было проанализировано множество научных работ. Отметим, что А. В. Шевцов рассматривал проблему о невозможности рассмотрения протоколов об административном правонарушении нормы субъекта РФ сотрудниками полиции, приводя доводы о том, что подобными полномочиями обладают лишь органы исполнительной власти определенного субъекта РФ, а сотрудники полиции в свою очередь относятся к федеральному уровню¹. Следовательно, сотрудники полиции не вправе назначать по ним административные наказания. Однако же деятельность сотрудников полиции также регламентируется ведомственными региональными актами, и согласно ФЗ «О полиции» они обязаны обеспечивать общественную безопасность в том или ином регионе, здесь без соблюдения норм, вводимых субъектом РФ, невозможно обеспечить эффективную работу. При этом вводимые субъектом нормы не должны противоречить федеральным законам.

Таким образом, подводя итоги данному параграфу отметим, что органы внутренних дел в своей деятельности не только пресекают правонарушения, но и осуществляют производство по делу, назначают административные наказания. Согласно КоАП РФ УУП в качестве наказания имеют право лишь назначать предупреждение и административный штраф. Эти виды наказания являются наиболее чаще применяемыми среди всех систем наказания. При назначении административного штрафа и предупреждения сотрудник полиции сталкивается со следующими проблемами: трудности при взаимодействии со службами других ведомств; недостаточная регламентация нормативно-правовыми актами; возникновение условий для действий коррупционного характера и др. Кроме того, сотрудники полиции должны соблюдать общие положения о назначении наказаний, принципы, ФЗ «О полиции» и другие нормативно-правовые акты,

¹ Шевцов А. В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законам субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 69.

регламентирующие их деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведённого исследования были проанализированы теоретические, правовые и организационные основы деятельности участкового уполномоченного полиции (УУП) в сфере применения административных наказаний. Исследование показало, что институт административного наказания играет важную роль в обеспечении общественного порядка и безопасности на территории обслуживания участкового уполномоченного полиции, являясь эффективным средством профилактики правонарушений.

В ходе работы были достигнуты поставленные цели и решены следующие задачи:

Раскрыта сущность и значение института административного наказания в современной системе административного права, определена его роль в деятельности участковых уполномоченных полиции. Установлено, что участковый уполномоченный полиции как должностное лицо, уполномоченное применять административные наказания (в частности, предупреждение и штраф), должен строго соблюдать принципы законности, справедливости, гуманизма и учитывать цели административного наказания, предусмотренные КоАП РФ.

Изучены исторические аспекты становления функции применения административных наказаний в деятельности участковых уполномоченных полиции, прослежены изменения в законодательном регулировании.

Проанализировано действующее законодательство, регулирующее деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере административных наказаний, выявлены пробелы и противоречия, требующие устранения.

Исследованы организационные основы деятельности участковых уполномоченных полиции по реализации института административного наказания, включая вопросы взаимодействия с другими подразделениями

полиции и органами власти. Показано, что эффективное организационное обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции является ключевым фактором, определяющим результативность их работы и уровень правопорядка на обслуживаемой территории.

Определены основные функции участковых уполномоченных полиции по реализации института административного наказания, включающие выявление административных правонарушений, составление протоколов, рассмотрение дел и исполнение постановлений. Подчеркнуто, что все эти функции тесно связаны с производством по делам об административных правонарушениях и являются прямыми обязанностями участковых уполномоченных полиции.

Выявлены основные проблемы, возникающие в процессе применения административных наказаний участковыми уполномоченными полиции, связанные с недостаточным нормативным регулированием, организационными сложностями, ресурсным обеспечением и трудностями во взаимодействии с другими ведомствами. Также указано на возможность возникновения условий для коррупционных действий.

На основании проведенного анализа были сформулированы следующие основные выводы и предложения:

1. Необходимо усовершенствовать нормативно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере административного наказания, в частности, уточнить их компетенцию, установить чёткие критерии оценки эффективности их деятельности, устранить противоречия между федеральным и региональным законодательством, а также регламентировать взаимодействие с другими ведомствами.

2. Необходимо оптимизировать организационную структуру деятельности участковых уполномоченных полиции, обеспечив более эффективное взаимодействие с другими подразделениями полиции, органами власти и общественными организациями.

3. Необходимо повышать квалификацию и профессиональную подготовку участковых уполномоченных полиции в сфере административного права и административного процесса, в том числе путём организации специализированных курсов и семинаров, уделяя особое внимание соблюдению принципов законности и справедливости при применении административных наказаний.

4. Необходимо усовершенствовать материально-техническое и информационное обеспечение деятельности УУП, в том числе обеспечить современными средствами связи, транспортом и доступом к необходимым информационным базам данных.

5. Целесообразно внедрять в деятельность участковых уполномоченных полиции современные технологии, такие как электронные базы данных, системы видеонаблюдения и другие средства, позволяющие повысить эффективность выявления и пресечения административных правонарушений, а также обеспечить прозрачность деятельности и снизить риски коррупции.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы в практической деятельности участковых уполномоченных полиции, а также в учебном процессе при подготовке и переподготовке сотрудников органов внутренних дел.

В заключение следует отметить, что деятельность участкового уполномоченного полиции по применению административных наказаний является важным элементом системы профилактики правонарушений и обеспечения общественного порядка. Дальнейшее совершенствование организационных и правовых основ данной деятельности позволит повысить ее эффективность и внести значительный вклад в обеспечение законности и правопорядка на территории обслуживания участкового уполномоченного полиции, способствуя достижению целей административного наказания, закрепленных в КоАП РФ.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с изучением влияния цифровизации на деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере административного наказания, анализом особенностей применения административного наказания к отдельным категориям лиц, а также с проведением сравнительного анализа опыта применения административного наказания в других странах. Также актуальным представляется исследование проблем коррупционных рисков в деятельности участковых уполномоченных полиции по применению административных наказаний и разработка мер по их минимизации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 27, ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ст. 1.

4. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, (ч. I), ст. 900.

5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 ноября 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49, (ч. I), ст. 7020.

6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об

административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 // Рос. газ. – 2014. – 14 ноября.

7. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от обществ [Электронный ресурс] : приказ Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агапов А. Б. Административное право в 2 т. Том 1. Общая часть:

учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт. 2023. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/512986> (дата обращения: 01.02.2025).

2. Бачурин А. Г. Организация работы участкового уполномоченного полиции при осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебно-методическое пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. 79 с.

3. Бойко В. Н., Чернова О. А. Правовой статус участковых уполномоченных полиции // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ», 2016, Т.5, № 4, С. 312-316.

1. Виноградов А.Ф. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.

2. Деятельность участкового уполномоченного полиции: курс лекций / Под ред. А. Г. Гришакова. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 180 с.

3. Административно-процессуальное право России: учебник / А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, А.И. Стахов. – М.: Издательство Юрайт, 2017.

4. Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции институтов гражданского общества в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2015 – № 3 – С. 16-20.

5. Колоколов Н. А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. М.: Юрист, 2018.

6. Куликова Н. С. Обеспечение законности при организации профилактической деятельности подразделений органов внутренних дел [Текст] / Н.С. Куликова // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2016 – № 1 – С. 82-87.

7. Маздогова З. З. Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних по взаимодействию с образовательными учреждениями/

3.3. Маздогова // Теория и практика общественного развития. – 2016 – № 8 – С. 89 - 90.

8. Макарейко Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт. 2023. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/530717> (дата обращения: 16.12.2024).

9. Макарейко Н. В. Административное право Конспект лекций/ Н. В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2016 – 154 с.

10. Манохин В. М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование/ В.М. Манохин. – М.:Юристъ, 2015. – 296 с.

11. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510449> (дата обращения: 28.12.2024).

12. Нехорошева С. С. Повышение эффективности деятельности подразделений по делам несовершеннолетних в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних [Текст] / С. С. Нехорошева // Алтайский юридический вестник. 2017 – № 10 – С. 45 – 47 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.pstu.ru/> свободный – (дата обращения: 28.01.2025).

13. Равнюшкин А. В., Швецов Б. Ф. Противодействие участковыми уполномоченными полиции правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. 87 с.

14. Настольная книга участкового уполномоченного милиции (методическое пособие) / А. Н. Сандугей и др. М.: Объединенная редакция МВД России, 2010. – 160 с.

15. Стахов А. И., Кононов П. И. Административное право России: учебник и практикум для вузов, Москва: Издательство Юрайт. 2023. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL:

<https://urait.ru/bcode/518391> - (дата обращения: 23.03.2025).

16. Трунов И. Л. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / И. Л. Трунов. – М.: Юрайт, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.trunov.com/> свободный – (дата обращения: 20.02.2025).

17. Федорченко Д. В. Административные наказания: понятие, виды и порядок применения // Вопросы российской юстиции. 2021. № 4. С. 594-600.

18. Чекалина О. В. Административно-юрисдикционный процесс: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 23 с.

19. Чернышев А. И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России / А. И. Чернышев // Административное право и процесс. – 2017 – № 2 – С. 35-38 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/> свободный (дата обращения: 23.02.2025).

20. Шевцов А. В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законам субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 67-71.

III. Эмпирические материалы

1. Статистика и аналитика. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=levcg0kl2g558495758> (дата обращения: 20.01.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Н.А. Лопатникова