МИНИСТЕРСТВОВНУТРЕННИХДЕЛРОССИЙСКОЙФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯРАБОТА

на тему **«ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА В СОБИРАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Вороширин Дмитрий Александрович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2020 года набора, 024 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат педагогических наук, доцент
Телигисова Софья Сармановна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Заместитель начальника кафедры _____ А. А. Афанасьева
подпись
Дата защиты «___»_____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение 3
Глава 1. Процессуальный статус защитник в уголовном судопроизводстве 6
§ 1. Понятие и цели деятельности защитника в уголовном судопроизводстве 6
§ 2. Правовой статус и основания участия защитника в уголовном судопроизводстве 11
Глава 2. Процессуальные проблемы участия защитника в собирании доказательств 26
§ 1. Развитие представлений о роли защитника в собирании доказательств 26
§ 2. Правовая природа процессуальных противоречий получения защитником сведений, имеющих значение для уголовного дела 32
Глава 3. Процессуальные средства влияние защитника на формирование усмотрения следователя при собирании доказательств 36
§ 1. Понятие, сущность и правовая регламентация заявления защитником ходатайств 36
§ 2. Правовая природа и процессуальная регламентация представления защитником предметов и документов, имеющих значение для дела 39
Заключение 46
Список использованной литературы 49
Приложение 55

ВВЕДЕНИЕ

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве РФ – это урегулированная законом деятельность органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры по раскрытию преступлений, изобличению виновных, обоснованному привлечению их в качестве обвиняемых, по установлению всех обстоятельств уголовного дела и решения других задач уголовного процесса.

Центральныминститутомвуголовномпроцессе,вчастностинастадиипредварительногорасследования,являетсядоказывание,откоторогозависитэффективностьрасследованияпреступления.Статья85Уголовно-процессуальногокодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)закрепляетпонятие «доказывание»[1]. Сампроцесссобираниядоказательстввыступаетмногограннымэлементомвсистемерасследованияпреступления,субъектамкоторогонеобходимо выявитьисточникиипроизвестификсациюобнаруженныхсведений.

Законодатель,реализуяпринципсостязательностисторонуголовногопроцесса,определяетучастниковуголовногодела,вполномочиякоторыхвходитдеятельностьпособираниюдоказательств.***Актуальность***данной темысостоитвтом,чтонасегодняшнийденьдеятельностьадвокатов,направленнаянасобираниеидальнейшееприобщениедоказательствкуголовномуделунезакрепленавнормативно-правовыхактах. Принаписанииработыбылииспользованынормативно-правовыеактынационального законодательства,втомчисле,КонституцияРоссийскойФедерации (далее – Конституция РФ), Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [2] (далее – ПКСРФ), Постановление Пленума

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: http:// www.pravo.gov.ru(дата обращения: 08.02.2025).

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 03.03.2025).

Верховного Суда Российской Федерации[1] (далее – ППВС РФ), а также научные работыД. А. Балабанова[2], Е. А. Доля[3], Н. Р. Крысина[4], Е. А. Кочуганова[5].

Методологической основой исследования является всеобщий диалектический метод познания, а также общие и частные (специальные) методы исследования: исторический, системный, сравнительно-правовой.

Цельработы–проанализироватьосновныепроблемы и предложить пути их решения,связанныесосуществлениемзащитникомдоказательственнойдеятельности.

Достичьпоставленнойцеливозможнопосредствомрешениятаких***задач***:

1)сформулировать понятие «защитник» в уголовном процессе;

2) рассмотреть правовой статус и основания участия защитника в уголовном процессе;

3) изучить правовую природу процессуальных противоречий получения защитником сведений, имеющих значение для уголовного дела;

4) определить правовую регламентацию заявления защитников ходатайств;

5) проанализировать процессуальную регламентацию представления защитником предметов и документов, имеющих значение для дела.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие у адвокатов при собирании доказательств.

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 03.03.2025).

[2] Балабанова Д. А. Проблема неравенства субъектов собирания доказательств в уголовном судопроизводстве России / Д. А. Балабанова // Молодой ученый. 2021. № 21 (207). С. 323–325.

[3] Доля Е. А. О доказательствах, доказывании и использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности по УПК РФ // Государство и право. 2021. № 10. С. 12–17.

[4] Крысина Н. Р. Собирание и представление доказательств защитником при производстве с участием присяжных заседателей // Евразийская адвокатура. 2021. № 5 (30).
С. 66–67.

[5] Кочуганова Е. А. Проблема участия защитника в собирании доказательств по уголовным делам / Е. А. Кочуганова // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 265–267.

Предметом курсовой работы выступаютположения нормативно-правовых актов и мнения ученых-процессуалистов относительно роли адвокатов в доказательственной деятельности.

Даннаядипломнаяработасостоитизведения,двух глав, четырех параграфов,атакжезаключения, спискаиспользованнойлитературы и приложения.

ГЛАВА1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ЗАЩИТНИК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§1. Понятие и цели деятельности защитника в уголовном судопроизводстве

Деятельность защитника в уголовном судопроизводстве занимает важное место в системе правосудия. Защитник представляет интересы обвиняемого, обеспечивает его право на защиту и способствует справедливому разбирательству дела. В условиях, когда права граждан могут быть нарушены, а обвинения могут быть необоснованными, роль защитника становится особенно актуальной.

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи[1]. Для обвиняемого и подозреваемого это право реализуется через предоставление возможности иметь защитника.

Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью защитника с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Защитник – лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу ч. 1 ст. 49 УПК РФ.

Защитник – это лицо, обладающее специальными знаниями в области права, которое представляет интересы обвиняемого или подозреваемого в уголовном процессе. В соответствии с законодательством, защитником может быть как адвокат, так и другое лицо, имеющее соответствующие полномочия.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: http:// www.pravo.gov.ru(дата обращения: 08.02.2025).

Защитник выступает в качестве посредника между обвиняемым и государственными органами, обеспечивая защиту прав и законных интересов своего клиента.

Деятельность защитника способствует достижению основной цели уголовного процесса – доказанности виновности, но весьма своеобразными способами и методами. Так, являясь самостоятельным участником уголовного процесса, защитник сам осуществляет выбор средств, методики и тактики защиты своего подзащитного (обвиняемого, подозреваемого). В то же время защитник сочетает в себе полномочия представителя обвиняемого, с мнением которого связан при совершении наиболее ответственных процессуальных действий и определении позиции по делу, исключающей возможность коллизии по основному вопросу – о доказанности его виновности.

Одной из основных целей защитника является обеспечение права обвиняемого на защиту. Это право закреплено в Конституции и международных правовых актах. Защитник обязан информировать своего клиента о его правах, а также о возможных последствиях различных действий в процессе. Он должен помочь обвиняемому понять суть обвинений и возможные варианты защиты.

Защитник выступает в защиту прав и законных интересов своего клиента на всех стадиях уголовного судопроизводства. Это включает в себя сбор доказательств, представление их в суде, а также участие в допросах и других процессуальных действиях. Защитник должен следить за соблюдением процессуальных норм и прав обвиняемого, предотвращая возможные нарушения.

А. В. Гриненко отмечает, что: «…цель деятельности защитника в уголовном процессе состоит, прежде всего, в выявлении обстоятельств, оправдывающих обвиняемого (подозреваемого) или смягчающих его ответственность, и он может в связи с этим быть безразличным к установлению истины. К примеру, защитник не имеет права выявлять обстоятельства, изобличающие обвиняемого, поддерживать обвинение или соглашаться с

обвинением в случае непризнания вины обвиняемым. Вместе с тем, отстаивая права и интересы обвиняемого, защитник тем самым содействует вынесению справедливого и обоснованного приговора. В силу специфики своей деятельности защитник осуществляет своеобразный контроль за применением норм права соответствующими управомоченными на то лицами. Защитник (адвокат) нужен правосудию, как одна из гарантий от судебных ошибок – именно в этом выражается его общесоциальное и публичное значение. Следует, однако, иметь в виду, что ненадлежащее, по мнению следственных органов или суда, исполнение адвокатом своих обязанностей по защите интересов обвиняемого (подсудимого) не является основанием для вынесения частных определений в адрес последнего»[1].

Важно помнить, что защитник призван защищать и отстаивать не всякие интересы своего подзащитного (обвиняемого, подозреваемого), а только законные и только законными средствами и способами. Наряду с этим, указание в законе на использование защитником любых других средств и способов защиты, не противоречащих закону, ориентирует его на активную деятельность по защите законных прав и интересов подзащитных. Реализация полномочий защитника начинается с момента допуска его к участию в уголовном деле.

Защитник играет важную роль в обеспечении справедливости судебного разбирательства. Он контролирует действия обвинения, выявляет возможные нарушения и использует их в интересах своего клиента. Защитник также может инициировать апелляции и другие процессуальные действия, если считает, что решение суда было несправедливым или незаконным.

Защитник активно участвует в формировании доказательственной базы. Он имеет право собирать и представлять доказательства, которые могут подтвердить невиновность обвиняемого или смягчить его ответственность. Это

---

[1] Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для высшего образования / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 145.

может включать в себя допрос свидетелей, экспертизы и другие действия, направленные на защиту интересов клиента.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи, указанное лицо допускается и вместо адвоката (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Согласно ст. 2 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»: «…адвокатом является лицо – получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность» [1]. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

При этом адвокат, по сути, является независимым советником обвиняемого по правовым вопросам, и он не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Деятельность защитника охватывает все стадии уголовного судопроизводства: от предварительного расследования до судебного разбирательства и апелляции. На стадии предварительного расследования защитник может участвовать в допросах, знакомиться с материалами дела и собирать доказательства. В суде защитник представляет интересы обвиняемого, выступает с речами, задает вопросы свидетелям и оспаривает доказательства обвинения.

Кроме того, защитник может участвовать в переговорах о заключении соглашений о признании вины, что может привести к смягчению наказания для обвиняемого. В случае вынесения решения, защитник имеет право обжаловать его в вышестоящих инстанциях, что также подчеркивает его важную роль в системе уголовного правосудия.

---

[1]Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].URL: http:// www.pravo.gov.ru(дата обращения: 08.02.2025).

Защитник участвует в уголовном деле:

1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 - 5 ч.3 ст. 49 УПК РФ;

2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;

3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:

а) предусмотренных статьями 91 и 92 УПК РФ;

б) применения к нему в соответствии со статьей 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;

3.1) с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ;

4) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

5) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

Таким образом, деятельность защитника в уголовном судопроизводстве является неотъемлемой частью правовой системы, обеспечивающей защиту прав и законных интересов обвиняемых. Защитник выполняет множество функций, направленных на обеспечение справедливости, защиту прав клиента и соблюдение процессуальных норм. В условиях современного уголовного судопроизводства, где права граждан могут быть под угрозой, роль защитника становится особенно важной. Обеспечение права на защиту и справедливое судебное разбирательство – это не только обязанность защитника, но и основа функционирования правового государства. Поэтому важно продолжать работу над улучшением законодательства и практики защиты прав обвиняемых, что будет способствовать укреплению доверия общества к судебной системе.

§ 2. Правовой статус и основания участия защитника в уголовном судопроизводстве

Правовой статус защитника в уголовном судопроизводстве является важным аспектом, обеспечивающим защиту прав и законных интересов обвиняемых. Защитник – это лицо, которое помогает обвиняемому в процессе разбирательства, предоставляя ему юридическую помощь и представляя его интересы в суде. В условиях современного уголовного правосудия, где права человека и гарантии справедливого судебного разбирательства становятся всё более актуальными, понимание правового статуса защитника приобретает особую значимость.

Н. С. Манова утверждает, что: «…в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5 суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, когда подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ; подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или

смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей»[1].

Правовой статус защитника включает в себя широкий спектр прав, необходимых для эффективного выполнения своих обязанностей. К основным правам защитника относятся:

1. Право на доступ к материалам дела – защитник имеет право знакомиться со всеми материалами уголовного дела, что позволяет ему подготовить качественную защиту.

2. Право на участие в процессуальных действиях – защитник может присутствовать на допросах, следственных действиях и судебных заседаниях, задавать вопросы свидетелям и представлять доказательства.

3. Право на защиту информации – защитник обязан сохранять конфиденциальность информации, полученной от клиента, что обеспечивает доверительные отношения между ними.

4. Право на обжалование действий и решений органов следствия и суда – защитник может обжаловать незаконные действия следователей или решения суда, что способствует защите прав обвиняемого.

В уголовно-процессуальном праве Российской Федерации существует круг уголовных дел, по которым закон предписывает обязательное участие защитника. Это служит дополнительной гарантией защиты лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков либо возрастных особенностей, а также по иным причинам не могут сами осуществлять свое право на защиту либо она для них существенно затруднена. Российское государство заинтересовано в повышенной охране интересов таких лиц, в результате чего оно избавляет себя от возможных ошибок на следствии и в суде. Так, согласно ст. 51 УПК РФ такими случаями будут считаться, когда:

1. Подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника.

---

[1] Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 122.

2. Подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. Предъявление обвинения несовершеннолетнему без участия защитника признано существенным нарушением уголовно-процессуального закона и является основанием для возвращения дела на дополнительное расследование со стадии назначения судебного заседания. Установив, что участие защитника обязательно, следователь, прокурор, суд должны выяснить, приглашен ли обвиняемым защитник. В противном случае необходимо обеспечить участие защитника в деле через коллегию адвокатов.

3. Подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Основанием к возникновению сомнений относительно психического состояния обвиняемого может служить не только непосредственное наблюдение следователя или состава суда (судьи), но и характер совершенного преступления, заявление свидетелей, а также документы о перенесенных этим лицом психических заболеваниях и травмах.

4. Подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу. Не владеющими языком судопроизводства признаются лица, которые не понимают либо плохо понимают обычную разговорную речь на языке судопроизводства, а также не умеющие свободно изъясняться на данном языке, испытывающие затруднения в связи со слабым знанием языка в понимании тех или иных терминов или обстоятельств.

5. Лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы, смертная казнь – обязательное участие защитника должно обеспечиваться с момента предъявления обвинения.

6. Уголовное дело подлежит рассмотрению судом с обязательным участием присяжных заседателей.

Роль защитника в уголовном процессе трудно переоценить. Он не только защищает права обвиняемого, но и способствует справедливости судебного разбирательства. Защитник контролирует действия обвинения, выявляет

возможные нарушения и использует их в интересах своего клиента. Он также играет важную роль в формировании доказательственной базы, собирая и представляя доказательства, которые могут подтвердить невиновность обвиняемого или смягчить его ответственность.

Кроме того, защитник может участвовать в переговорах о заключении соглашений о признании вины, что может привести к смягчению наказания для обвиняемого. В случае вынесения решения, защитник имеет право обжаловать его в вышестоящих инстанциях, что также подчеркивает его важную роль в системе уголовного правосудия.

Г. М. Резник отмечает, что: «…подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу (любая стадия уголовного процесса) отказаться от помощи защитника (адвоката). Но такой отказ допускается только по добровольной инициативе подозреваемого или обвиняемого. При этом отказ от защитника заявляется исключительно в письменном виде. В том случае, если отказ от защитника заявляется во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия. Отказ от защитника (адвоката) не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда. Следует отметить, что отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника (адвоката) к участию в производстве по данному уголовному делу. При этом повторный допуск защитника (адвоката) не влечет за собой повторения обязательных процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены ранее»[1].

Защитники имеют ряд полномочий, направленных на обеспечение эффективного осуществления ими своей деятельности. Они включают:

а) посещение мест содержания под стражей и ознакомление с материалами дела;

---

[1]Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 176.

б) участие в проведении отдельных следственных действий совместно с клиентом;

в) подача жалоб на незаконные действия должностных лиц органов дознания и прокуратуры;

г) предоставление доказательств и заключение соглашений о примирении сторон.

Эти полномочия обеспечивают полноту реализации конституционного принципа состязательности сторон и способствуют формированию обоснованного и справедливого судебного акта.

Согласно положениям, ст. 53 УПК РФ и ст. 6 Федерального закона РФ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

– иметь со своим подзащитным (подозреваемым, обвиняемым) свидания;

– беспрепятственно встречаться с ним наедине, и в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа таких свиданий и их продолжительности;

– собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи; в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций, причем указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законом, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии;

– привлекать на договорной основе различного рода специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

– присутствовать при предъявлении своему подзащитному обвинения;

– участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или по ходатайству самого защитника;

– опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому защитник оказывает юридическую помощь;

– знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

– знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из данного уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

– имеет право заявлять различного рода ходатайства и отводы;

– непосредственно участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой инстанции, второй инстанции и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

– приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

– использовать иные, не запрещенные УПК РФ средства и способы защиты, а также совершать иные действия, не противоречащие положениям законодательства Российской Федерации.

Законодатель выделяет две основные формы участия защитника: добровольное приглашение самим лицом, привлеченным к уголовной ответственности, и обязательное привлечение посредством государственного органа. Статья 51 УПК РФ определяет случаи обязательного присутствия адвоката при производстве некоторых видов процессуальных действий. Среди них выделяются ситуации, связанные с применением мер пресечения (заключением под стражу), задержанием, осмотром жилища, обыском личного имущества и другими мероприятиями, ограничивающими свободу личности.

Кроме того, согласно пункту 2 части первой статьи 51 УПК РФ, защита обязательно предоставляется несовершеннолетним лицам, психически больным

гражданам, иностранцам, не владеющим русским языком, а также другим категориям участников процесса, чьи личные качества затрудняют самостоятельную защиту своих интересов.

Отказ от помощи адвоката возможен исключительно при условии уведомления компетентных органов власти. Такая форма отказа должна фиксироваться письменно и удостоверяться подписью самого лица.

Защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия и т.п. Следователь может отвести вопросы защитника, но при этом он обязан занести отведенные вопросы в протокол. Защитник (адвокат) не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет уголовную ответственность. Также А. В. Гриненко пишет, что: «…защитник не вправе:

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение, если оно имеет заведомо незаконный характер;

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он: имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица; участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица; состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие

в расследовании или рассмотрении дела данного лица; оказывает помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины своего доверителя (обвиняемого, подозреваемого), если тот эту вину отрицает;

5) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

6) отказаться от принятой на себя защиты»[1].

Следует отметить, что негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, также запрещается.

Помимо прав, защитник также несет определенные обязанности, которые направлены на обеспечение качественной защиты интересов клиента. К основным обязанностям защитника относятся:

1. Обязанность информировать клиента о его правах – защитник должен разъяснить обвиняемому его права и возможные последствия различных действий в процессе.

2. Обязанность действовать в интересах клиента – защитник должен делать всё возможное для защиты прав и законных интересов обвиняемого, включая сбор доказательств и разработку стратегии защиты.

3. Обязанность соблюдать закон – защитник должен действовать в рамках закона и не прибегать к незаконным методам защиты.

Прямые обязанности защитника (адвоката) заключаются в следующем:

– честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами;

– исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также

---

[1] Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для высшего образования / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 178.

оказывать юридическую помощь гражданам России бесплатно в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

– соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

За неисполнение, ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законом.

Российский закон предусматривает участие защитника в уголовном процессе со стадии предварительного расследования – как при проведении дознания, так и при производстве предварительного следствия.

С момента начала участия в уголовном деле защитник действует на основании ст. 53 УПК РФ, которая устанавливает широкий перечень процессуальных прав защитника, предназначенных для обеспечения задач, стоящих перед ним.

Уголовное судопроизводство – это сложный и многогранный процесс, в котором важную роль играют различные участники, включая обвинение, суд и защиту. Защитник, представляющий интересы обвиняемого, является ключевым элементом этого процесса. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обусловлено множеством оснований, которые обеспечивают права и законные интересы обвиняемого, способствуют справедливости и законности в процессе.

Одним из основных оснований участия защитника в уголовном судопроизводстве являются конституционные гарантии. В большинстве стран, включая Россию, Конституция закрепляет право каждого обвиняемого на защиту. Это право является одним из основных прав человека и служит основой для обеспечения справедливого судебного разбирательства. Статья 48 Конституции Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. Это положение

подчеркивает важность участия защитника с целью защиты прав и законных интересов обвиняемого.

Б. Б. Булатов считает, что: «…гарантии конфиденциальности отношений защитника с подозреваемым (обвиняемым) являются необходимой составляющей права на получение квалифицированной юридической помощи, как одного из основных прав человека, признаваемых международно-правовыми нормами. К сущностным признакам деятельности защитника относят обеспечение подозреваемому (обвиняемому) условий, при которых он может свободно сообщать защитнику сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение защитником, как получателем информации её конфиденциальности, поскольку без конфиденциальности не может быть доверия. Требованием конфиденциальности определяются права и обязанности юриста, имеющие огромное значение для его профессиональной деятельности; юрист должен соблюдать конфиденциальность в отношении всей информации, предоставленной ему клиентом или полученной им относительно его клиента или других лиц в ходе предоставления своих услуг; при этом обязательства, связанные с конфиденциальностью, не ограничены во времени»[1].

Право на защиту является ключевым основанием для участия защитника в уголовном процессе. Это право включает в себя возможность обвиняемого иметь защитника, который будет представлять его интересы, обеспечивать доступ к информации о деле и участвовать в процессуальных действиях. Защитник помогает обвиняемому понимать процесс, разъясняет его права и обязанности, а также разрабатывает стратегию защиты. Без участия защитника обвиняемый может оказаться в невыгодном положении, что ставит под угрозу его право на справедливое разбирательство.

Согласно п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ – защитник не только официально имеет право встречаться со своим подзащитным наедине в любое время, но и делать это до первого допроса, потому как первый допрос – очень важная стадия

[1] Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 187.

следствия, и от того какой будет позиция обвиняемого и его защитника зависит дальнейшее расследование по делу

Свидания с подзащитным предоставляется адвокату по предъявлении ордера юридической консультации, подтверждающего полномочия адвоката в качестве защитника. Также для получения свидания со своим подзащитным, адвокату необходимо получить письменное разрешение следователя, в производстве которого находится дело. Цели свидания различны и зависят от обстоятельств конкретного уголовного дела. При этом свидания подозреваемого или обвиняемого с защитником осуществляются наедине без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве также обусловлено необходимостью защиты прав обвиняемого. В процессе уголовного разбирательства обвиняемый может столкнуться с различными нарушениями своих прав, включая неправомерные допросы, отсутствие доступа к материалам дела и другие процессуальные нарушения. Защитник выступает в роли гаранта соблюдения прав обвиняемого, контролируя законность действий следственных органов и судебной власти. Он может обжаловать незаконные действия и решения, что способствует поддержанию законности и справедливости в процессе.

Г. М. Резник отмечает, что: «…закон предоставляет защитнику право участвовать в следственных действиях, которые производятся с участием его подзащитного. Это действенное средство осуществления защитником своих основных функций на предварительном следствии. После того, как адвокат вступил в дело, необходимо обсудить с клиентом и вопрос о том, при производстве каких следственных действий защитник будет участвовать. Необходимость такого участия определяет, как правило, сам защитник (адвокат). Законодательство не обязывает следователя извещать защитника обо всех проводимых следственных действиях, если он об этом не ходатайствует. Конечно, участие в следственных действиях – это право, а вовсе не обязанность

защитника. Однако следует признать, что желание подзащитного, чтобы в данном следственном действии участвовал защитник, делает это участие обязательным. Кроме того, адвокат обязан участвовать в следственных действиях с участием подзащитного, если последний является несовершеннолетним, а также, если он в силу психических или физических недостатков не сможет самостоятельно защищать свои интересы и ему при проведении конкретного следственного действия будет необходима юридическая помощь квалифицированного юриста»[1].

Законодательство многих стран предусматривает процессуальные гарантии, которые обязывают суд и следственные органы обеспечивать участие защитника на различных стадиях уголовного судопроизводства. Например, защитник должен быть присутствовать на допросах, следственных действиях и судебных заседаниях. Это гарантирует, что обвиняемый не будет подвергнут давлению и сможет защитить свои интересы. Процессуальные гарантии позволяют защитнику активно участвовать в сборе доказательств, задавать вопросы свидетелям и представлять свои доводы в суде.

Адвокату при вступлении в дело рекомендуется заявить следователю в письменном виде ходатайство, в котором указать, что следователь с настоящего момента никаких следственных и процессуальных действий без участия защитника с обвиняемым не проводит и заблаговременно извещает его о дате и месте их проведения. Следователь обязан со своей стороны создать все необходимые условия для работы адвоката по делу. Для этого следователь, прежде всего, должен уведомить защитника о времени и месте производства следственных действий, в которых тот вправе участвовать; в случаях, когда адвокат в намеченное время занят в другом деле, по согласованию с ним перенести следственное действие на другие часы. Последнее, конечно, возможно только в случае, если отложение следственного действия не помешает установлению истины по делу.

---

[1]Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 192.

Участие защитника в уголовном процессе также связано с его обязанностями, которые включают в себя защиту прав и законных интересов обвиняемого, сбор доказательств и представление их в суде. Защитник должен действовать в интересах клиента, разрабатывать стратегию защиты и информировать обвиняемого о его правах. Эти обязанности подчеркивают важность роли защитника в процессе и его влияние на исход дела.

Наконец, участие защитника в уголовном судопроизводстве имеет социальную значимость. Защитник не только защищает интересы отдельного обвиняемого, но и способствует укреплению правовой системы в целом. Эффективная защита прав обвиняемых способствует повышению доверия общества к судебной системе и обеспечивает справедливость в уголовном правосудии. Это, в свою очередь, создает условия для более безопасного и правового общества.

При окончании предварительного расследования с направлением уголовного дела в суд защитник, по его ходатайству, знакомится с материалами уголовного дела полностью или частично. После этого следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки и иные приложения к протоколам следственных действий. Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом соответствующее постановление.

Обязанностью каждого адвоката является добросовестное исполнение возложенных функций, включая уважение профессиональной этики и сохранение конфиденциальности полученной информации. Важно помнить, что основная цель участия защитника заключается именно в обеспечении максимальной защищенности прав подсудимого или потерпевшего.

Защищаемое лицо должно осознавать всю серьезность последствий принятия решений относительно назначения адвоката и выбора стратегии поведения в ходе судебного заседания. Ответственность за правильность избранной линии защиты несет сам клиент вместе с адвокатом.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела. Если содержащийся под стражей обвиняемый и его защитник явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела, то на основании судебного решения, устанавливается определённый срок для ознакомления с материалами.

При предъявлении обвинения присутствующий адвокат обязан ознакомиться с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, уяснить его сущность, оценить мотивировочную часть. После объявления постановления защитник должен потребовать свидания наедине с подзащитным, которое необходимо сделать до допроса. Подзащитному необходимо помочь успокоиться, так как, первые показания часто носят определяющий характер для построения защиты. Если следователь возражает против свидания, то это расценивается, как нарушение закона, о чём необходимо сделать заявление, а от допроса отказаться. Задача, стоящая перед защитником при участии в допросе обвиняемого, состоит в том, чтобы обеспечить проведение допроса в соответствии с законом, не допустить применения грубости, угроз, физического и психического насилия, способствовать выявлению фактов, оправдывающих подзащитного, смягчающих его вину[1].

Институт представительского сопровождения играет важную роль в развитии российского уголовного судопроизводства. Благодаря возможности свободного выбора профессионального юриста граждане получают доступ к квалифицированной юридической помощи, позволяющей эффективно

[1] Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 209.

защищать собственные интересы даже в сложных ситуациях. Вместе с тем создание условий для полноценного функционирования системы бесплатной юридической помощи становится актуальной задачей государства.

Таким образом, правовой статус защитника в уголовном судопроизводстве является ключевым элементом правовой системы, обеспечивающим защиту прав и законных интересов обвиняемых. Защитник выполняет множество функций, направленных на обеспечение справедливости, защиту прав клиента и соблюдение процессуальных норм. В условиях современного уголовного судопроизводства, где права граждан могут быть под угрозой, роль защитника становится особенно важной.

Эффективная защита прав обвиняемых способствует не только индивидуальной защите, но и укреплению доверия общества к судебной системе в целом. Важно, чтобы защитники имели доступ ко всем необходимым ресурсам и информации для выполнения своих обязанностей, а также чтобы их права были защищены на всех стадиях уголовного процесса.

ГЛАВА2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА В СОБИРАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

§1.Развитие представлений о роли защитника в собирании доказательств

Уголовное судопроизводство – один из видов государственной деятельности, также сложный и многогранный процесс, который требует бережного и тщательного подхода от всех сторон, затрагивающих этот процесс. Одной из ключевых стадий уголовного процесса является предварительное расследование, на котором собираются доказательства по уголовному делу. Предварительное расследование является второй стадией уголовного судопроизводства[1]. Важно отметить, что в этом процессе важную роль играет защитник, который может активно участвовать в собирании доказательств[2].

Защитник является ключевым участником уголовного процесса и осуществляет защиту прав и свобод обвиняемого.

Одним из важных элементов участия защитника в процессе предварительного расследования является его роль при сборе доказательств[3]. Защитник может не только оценить доказательства, приведенные обвинением, но и самостоятельно собирать доказательства, которые могут облегчить положение его подзащитного, но он не может участвовать в производстве по уголовному делу, если ранее он участвовал в производстве по данному делу в качестве различных субъектов со стороны обвинения или иных участников

---

[1] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 26.

[2] Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — С. 13.

[3] Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 32.

процесса, судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого[1].

Как правило, защитник может активно участвовать в собирании доказательств на этапе доследственной проверки и предварительного расследования. В этот период защитник имеет право на участие в допросах потенциальных свидетелей, на осуществление поиска дополнительных доказательств и на экспертизы. Важно учитывать, что защитник может привлекать к участию в сборе доказательств не только самих специалистов, но и свидетелей по делу.

Для того чтобы защитник эффективно участвовал в сборе доказательств, ему нужно знать уголовно-процессуальное законодательство, научные статьи, монографии, судебную практику и учебную литературу в этой области. Только в совокупности с знаниями, опытом и профессиональными навыками защитника можно ожидать положительных результатов в этой важной стадии уголовного процесса.

Согласностатье49УПК РФ:подзащитникомпонимаетсялицо,осуществляющееевустановленномУПКРФпорядкезащитуправиинтересовподозреваемыхиобвиняемыхиоказывающееимюридическуюпомощьприпроизводствепоуголовномуделу.

Вкачествезащитникаучаствуетадвокат,атакженарядуснимогутбытьдопущеныиныелица,например,одинизблизкихродственниковобвиняемого.Вкурсовойработе более подробно будет изучено именно такое процессуальное лицо, как адвокат.

Так, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 года № 63-ФЗ определяет: «Адвокатявляетсянезависимымпрофессиональнымсоветникомповопросам».

---

[1] Баев А. М. Защитник и представитель как субъекты уголовного процесса. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар. 2021. С. 14.

Помимо нормативного закрепления понятия «адвокат», хотелось бы рассмотреть мнения научных деятелей.

Длялица,вотношениикотороговедетсяуголовноепреследование,оченьважнаквалифицированнаяюридическаяпомощь.Практиканагляднодемонстрирует,что наследствиизачастуюнарушаютсяправаподозреваемых(обвиняемых),поэтомубезграмотногозащитниканеобойтись.

Федеральныйзакон№ 63-ФЗопределяет,кудаадвокатимеетправоотправитьзапросдляполучениянеобходимыхдокументов,врамкахконкретногоуголовногодела.Данныйпереченьявляетсянормативномактеисчерпывающим.

Согласноч.1ст.86УПКРФсобираниедоказательствосуществляетсявходеуголовногосудопроизводстваознавателем,следователем,прокуроромисудомпутемпроизводстваследственныхиныхпроцессуальныхдействий,предусмотренныхнастоящимКодексом.Вэтойжестатьевчасти3закреплено,чтозащитниквправесобиратьдоказательствапутем:

1)полученияпредметов,документовиныхсведений;

2)опросалицсихсогласия;

3) запрашиваниесправок,характеристик,иныхдокументовоторгановгосударственнойвласти,органовместногосамоуправления,общественныхобъединенийиорганизаций,которыеобязаныпредоставлятьзапрашиваемыедокументыилиихкопии.

Защитниквпервуюочередьоказываетюридическуюпомощь,котораянеограничиваетсясборомдоказательств.Приэтомследуетотметитьважностьполученияподозреваемым(обвиняемым)непростоюридическойпомощи,аквалифицированнойюридическойпомощи.

Н. Р. Мухудиноваподтермином«квалифицированнаяюридическаяпомощь»понимает«деятельностьуполномоченныхнатозакономсубъектов,осуществляемаявустановленномзакономпорядкесиспользованием,своевременно,надлежащихправовыхсредств,которыесоразмерныпроцессуальнымобстоятельствамитребованиямзаконаинеобходимывцеляхсодействиявреализации,защитеправ,свободизак

онныхинтересовкаждоговуголовномсудопроизводстве,восстановлениинарушенныхправ,предотвращениинезаконного,необоснованногоограниченияправ,свободизаконныхинтересов»[1].

Вкачествепризнаковдеятельностипооказаниюквалифицированнойюридическойпомощивуголовномсудопроизводстве,обозначены:

1) соответствиедеятельностипооказаниююридической помощи закону;

2) соразмерностьдействийпооказаниюквалифицированнойюридическойпомощиобстоятельствамделаинормамправа;

3) своевременностьдействийпооказанию юридической помощи.

АдвокатамвсоответствииистребованиямиСтандарта,необходимособлюдатьрядправилвпроцессе осуществлении своейпрофессиональнойдеятельности[2]:

1. Выполнятьобязательства,возникающиепередадвокатомидоверителем.Примеромявляетсяпрецедент,когдаквалификационнаякомиссияАдвокатскойпалатыНижегородскойобластивсвоемрешенииуказывает:«... КрометОго,поведениеадвокатаВ.свидетельствуетонарушениииимтребованийч.7ст.49УПКРФ,таккакнеявившисьвсудебноезаседание,он,темсамым,лишилобвиняемогоГ.возможностивоспользоватьсяюридическойпомощью«назначенного»судомзащитника,посколькупринеявкеадвокатапоставленоподугрозуправоподсудимогонасудебноеразбирательствовразумныесроки»[3].

2. Всегдасоблюдатьсроки,установленныепроцессуальнымзаконодательством.Примеромнесоблюдениясрокаявляетсяпропусксрокаподачижалоб,например,вапелляционнойинстанции.

---

[1] Мухудинов Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Ижевск. 2020. С. 8.

[2]Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Принят VIII Всерос. Съездом адвокатов 20 апр. 2017 г.: Система «Консультант плюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215804/ (дата обращения: 03.03.2025).

[3]Решение Совета адвокатской палаты Нижегородской области // Дисциплинарная практика адвокатских палат субъектов Российской Федерации, собранная в рамках проекта «Правовое партнерство» Американской ассоциацей юристов для мероприятия «Актуальные вопросы дисциплинарного производства квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ» (г. Москва, 20–22 июля 2010 года) / сост. Р. Г. Мельниченко [Электронный ресурс]. URL: melnichenko.net/_p_name120.htm (дата обращения 03.03.2025).

3. Наадвокатавозлагаетсяобязанностьпредоставлениеконсультацийвсфере юриспруденции,составлениедокументовюридическогохарактера,защита(предст авительство)своегоклиента.

Согласноч.3ст.6ФЗ«Обадвокатскойдеятельностииадвокатуре вРоссийской Федерации»адвокатвправе:

1)собиратьсведения,необходимыедляоказанияюридическойпомощи,втомч ислезапрашиватьсправки,характеристикиииныедокументыоторгановгосударств еннойвласти,органовместногосамоуправления,атакжеобщественныхобъединени йиныхорганизаций.Указанныеорганыиорганизациивпорядке,установленномза конодательством,обязанывыдатьадвокатузапрошенныеимдокументыилиихзавер енныекопиинепозднеечемвмесячныйсроксодняполученияязапросаадвоката;

2) опрашиватьсихсогласиялиц,предположительновладеющихинформацие й,относящейсякделу,покоторомуадвокатоказываетюридическуюпомощь;

3) собиратьипредставлятьпредметыидокументы,которыемогутбытьпризна нывещественнымиииныминдоказательствами,впорядке,установленномзаконодат ельствомРоссийскойФедерации;

4) привлекатьнадоговорнойосновеспециалистовдляразъясненияво просов, связанныхсоказаниемюридическойпомощи;

5) беспрепятственновстречатьсясосвоимдоверителемнаедине,вусловиях,о беспечивающихконфиденциальность(втомчислевпериодегосодержанияподстра жей),безограниченияучисласвиданийиихпродолжительности;

6) фиксировать(втомчислеспомощьютехническихсредств)информацию,со держащуюсявматериалахдела,покоторомуадвокатоказываетюридическуюпомо щь,соблюдаяприэтомгосударственнуюиинуюохраняемуюзакономтайну;

7) совершатьиныедействия,непротиворечащиезаконодательствуРоссийско йФедерации.

Всевышеуказанныеправавопределеннойме репрямоиликосвенновлияютна фундаментальноеправопособираниюдоказательствадвокатом. Доказательством являются любые сведения на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих

доказыванию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела[1]. Доказывание же является деятельность, познавательная, компетентных государственных органов, среди которых называют и суд, но традиционно все еще не упоминают адвоката[2]. Нарушениеодногоправаможетповлечьзасобойнеобеспечениеиныхправ,чтонегативноотражаетсянаположениидоверителяадвоката.

Защитникнеимеетправозащищатьлицо,если:

– имеетсамостоятельныйинтереспопредметусоглашениясдоверителем,отличныйотинтересаданноголица;

– участвовалвделевкачествесудьи,третейскогосудьиилиарбитра,посредника,прокурора,следователя,дознавателя,эксперта,специалиста,переводчика,являетсяподанномуделупотерпевшимилисвидетелем,атакже,еслионявлялсядолжностнымлицом,вкомпетенциикоторогонаходилосьпринятиерешениявинтересахданноголица;

– состоитвродственныхилисемейныхотношенияхсдолжностнымлицом,котороепринималоилипринимаетучастиеврасследованииилирассмотренииделаданнноголица;

– интересыодногоизобвиняемыхподелу,которогозащищаетадвокат,противоречатинтересамдругого,защитукотороготакжевзялнасебятотжеадвокат;

– интересыодногообвиняемого,хотяинепротиворечатинтересамдругого,ноэтилицапридерживаютсяразличныхпозицийпооднимитемжеэпизодамдела;

– необходимоодновременноосуществлятьзащитулиц,достигшихинедостигшихсовершеннолетия.

Защитник,ставучастникомуголовногопроцессадолженознакомитьсясоследующимперечнемюридическихдокументов:

1)постановлениемовозбужденииуголовногодела;

---

[1] Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 10.

[2] Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 12.

2)протоколомзадержанияподзащитного;

3)показаниямиподзащитного.

Информацию,которуюзащитникполучитизвышеперечисленныхдокументов,позволитемусориентироватьсявтом,какуюпозициюикакиедействиянеобходимопредпринятьдлятого,чтобынаиболеекачественновыстроитьпозициюзащиты.

Помимоэтого,защитникдолжендонестидосвоегоподзащитного,покакойстатьеУКРФемубылопредъявленообвинение,какиестадиисуществуетвуголовномпроцессе,атакжекакиеследственныедействияпредусматриваеткаждаястадия.

Защитникпринимаетмерыксобираниюипредставлениюнеобходимыхдлязащитыдоказательствпосредствомзаявленияходатайствилинаправленияадвокатскихзапросов.Адвокатможетпривлечьспециалиста,еслиэтоместьнеобходимостьиобстоятельстваделапозволяютпринятьтакиемеры.

Помимоуказанныхвч.3ст.86УПКРФспособахсборадоказательств,следуетпомнитьовозможностидлязащитникакакполучитьновыедоказательства,улучшающиеположениедоверителя,такиоспоритьполученныедоказательствавпроцессепроведениясследственныхдействий.

Таким образом, можно сделать вывод, что защитник играет важную роль в сборе доказательств на стадии предварительного расследования и выступает полноправным субъектом доказывания[1]. Его правовые возможности, знания и профессиональные навыки могут играть ключевую роль в защите прав своего подзащитного. Однако, для того чтобы это произошло, защитник должен тщательно и активно работать с материалами дела, судебной практикой и уголовно-процессуальным законодательством.

§2.Правовая природа процессуальных противоречий получения защитником сведений, имеющих значение для уголовного дела

[1] Лычаков В. В. Защитник как субъект уголовно-процессуального доказывания / В. В. Лычаков // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 115.

Вуголовном процессе многие процессуальные вопросы могут возникнуть между защитником и обвинением, в том числе вопросы получения защитником сведений, которые имеют значение для уголовного дела. Противоречия могут возникнуть в связи с тем, что законодательство устанавливает определенные границы обязательств для сторон и ограничивает наличие доступа к информации. В данной статьи мы рассмотрим правовую природу процессуальных противоречий получения защитником сведений, имеющих значение для уголовного дела.

Процессуальное противоречие получения сведений возникает, если защитник, имея право на получение сведений, не может получить их или не может использовать такие сведения в уголовном деле в той мере, в которой он считает это необходимым. В свою очередь обвинение может выступать с другой позиции, ссылаясь на существующие ограничения и правовые требования.

Одним из назначений УПК РФ является обеспечение защиты личности от незаконного обвинения, ограничения прав и свобод [1]. В соответствии с Кодексом, защитник имеет право на доступ ко всем материалам дела, а также на участие в осмотре места происшествия, проведение экспертиз, допрос свидетелей и потерпевших.

Однако в законе установлены определенные ограничения на получение информации и доступ к сведениям. Например, могут быть запрещены сведения, которые можно считать государственной или коммерческой тайной, а также сведения, содержащие персональные данные, которые необходимо защищать. Кроме того, есть ограничения на использование некоторых видов доказательств, например, изъятых без приглашения свидетелей.

Кроме того, судебная практика позволяет защитнику получать сведения, которые заявлены в качестве доказательств обвинением. Если обвинение не

[1] Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 14.

представляет эти сведения, то защитник имеет право на обращение к суду с ходатайством о представлении этих доказательств.

Процессдоказываниятесновзаимосвязансдеятельностьюправоохранительных органов,таккакихосновнаяфункция– обнаружитьдоказательства,проверитьиобосноватьприобщениеихкматериаламуголовногодела.

Некоторыеавторыподдоказываниемпонимаютрегулируемуюзакономдеятельность,состоящуювсобирании,проверкеиоценкедоказательстввцеляхустановления обстоятельств,подлежащихдоказываниюпоуголовномуделупоУПКРФ[1].

Другиесчитают,что«доказывание– этоурегулированнаязакономдеятельностьпоустановлениюиобоснованиюобстоятельствуголовногодела,наосновекоторыхможетбытьразрешенвопрособуголовной ответственности»[2].

Нормы уголовного законаустанавливают, что такиеучастники,какподозреваемый,обвиняемый,подсудимыйнеобязаныдоказывать свою невиновность,так как этафункциявозлагаетсянасторонуобвинения,наглядно демонстрируяреализацию принципапрезумпцииневиновности.

Доказывание,котороеосуществляетсясторонойзащитыможнорассматривать с нескольких позиций:

– во-первых,какспособ обеспечения конституционныхправлица, над которым осуществляется защита;

– во-вторых,как методбездействия, которое проявляется в ненадлежащемвыполнениисвоихобязанностей, что в дальнейшем неблагоприятно сказывается над подзащитным.

---

[1] Рыжаков А. П. Защитник в уголовном процессе: научно-практическое руководство. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Издательство Дело и Сервис, 2022. С. 28.

[2] СмирновА. В.Понятиепроцессадоказывания// Смирнов А.В., Калиновский К.Б.Уголовныйпроцесс:Учебникдлявузов. 7-е изд., перераб. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. С. 151.

ПравовыеположенияУПК РФустанавливают,чтозащитникстремитсяобнаружитьдоказательства,которыебы разоблачаливиновностьподзащитноговсовершениипреступныхдеяний,покоторы мемупредставленообвинение.

Однимиздействennыхсредствосуществленияадвокатом-защитникомзащитительнойфункциинапредварительномследствииявляетсяегопр авоучаствоватьвдопросеподзащитного,атакжеиныхследственныхдействиях.Дан ноеправовыгоднопомогаетследователювправильномрасследованииуголовногод ела,таккакстолкновениепозицийадвокатаиследователяпомогаетпоследнемуиссл едоватьверсиизащиты,предостерегаетотодносторонностиинеполноты,отошибок ,которыемоглибыпривестикнарушениюправобвиняемого. Подтверждение этому служит ПостановлениеМосковскогогородскогосудаот1июля2010г.№ 4у/5–4870[1] и КассационноеопределениеСудебнойколлегиипоуголовнымделамМосковскогого родскогосудаот1июня2011г.№22–7543[2].

Таким образом, процессуальное противоречие получения защитником сведений в уголовном деле может возникать в связи со сложной правовой природой и ограничениями на доступ к информации. Однако, защитник имеет все необходимые права на получение и использование сведений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, что подтверждается судебной практикой[3]. Однако, следует учитывать ограничения, установленные законом в отношении некоторых видов информации и сберегать конфиденциальность при необходимости.

---

[1] Постановление Московского городского суда от 1 июля 2010 г. № 4у/5–4870// – Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/ (дата обращения: 03.03.2025).

[2] Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 июня 2011 г. № 22–7543// Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/ (дата обращения: 03.03.2025).

[3] Мельниченко Р. Г. Качество юридической помощи назначенного адвоката. // Евразийская адвокатура. 2022. С. 56.

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ВЛИЯНИЕ ЗАЩИТНИКА НА ФОРМИРОВАНИЕ УСМОТРЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ СОБИРАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

§ 1. Понятие, сущность и правовая регламентация заявления защитником ходатайств

Уголовное судопроизводство представляет собой деятельность уполномоченных государственных органов по обнаружению признаков преступления, возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел [1] .Важным в данном процессе выступает и заявление защитником ходатайств – это один из видов процессуальных документов, которые подаются защитниками в уголовном процессе для защиты прав и интересов своего подзащитного. В данной статье мы рассмотрим понятие, сущность и правовую регламентацию заявления защитников ходатайств.

Заявление защитником ходатайств является документом, который подается защитником в процессе рассмотрения уголовного дела. Этот документ содержит требования, просьбы или предложения защитника, которые он выносит на рассмотрение суда или других участников уголовного процесса[2].

Ходатайство – это процессуальное обращение одной из сторон уголовного судопроизводства (в данном случае защитника) к суду с просьбой о совершении определенных процессуальных действий. Ходатайства могут быть как устными, так и письменными, и подаются в различных стадиях уголовного процесса: на предварительном следствии, в суде первой инстанции, а также в апелляционном и кассационном порядке.

---

[1] Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С.16.

[2] Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 167.

Сущность ходатайств заключается в том, что они служат инструментом защиты прав обвиняемого и обеспечивают его возможность участвовать в процессе на равных условиях с обвинением. Защитник, как представитель интересов обвиняемого, может подавать ходатайства о проведении экспертиз, допросе свидетелей, изменении меры пресечения и других процессуальных действиях, которые могут повлиять на исход дела.

В соответствии с УПК РФ, защитник имеет право на подачу заявления в любое время уголовного процесса. Рассмотрение заявления осуществляется в обязательном порядке, если заявление сформулировано законно и содержит серьезные основания.

Заявления защитником ходатайств могут относиться к различным аспектам уголовного дела, к таким как:

а) запрос дополнительных доказательств;

б) гарантирование прав на защиту;

в) предоставление доступа к документам уголовного дела в соответствии с законом;

г) посещение подзащитного в заключении;

д) получение объяснений от свидетелей и потерпевших;

е) представление экспертных заключений для доказательств;

В ч. 1 ст. 119 УПК РФ речь идет о праве его защитника. Так как перед этим словосочетанием упомянуты подозреваемый, обвиняемый, то напрашивается вывод, что местоимение «его» относит защитника к указанным участникам уголовного судопроизводства. Иначе говоря, согласно ч. 1 ст. 119 УПК РФ право заявлять ходатайство есть лишь у защитника подозреваемого и у защитника обвиняемого. Но защитники могут быть и у иных субъектов уголовного процесса[1].

Существует несколько видов ходатайств, которые могут быть поданы защитником в уголовном процессе:

---

[1] Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 72.

1. Ходатайство о проведении экспертизы – защитник может просить суд назначить экспертизу для выяснения определенных обстоятельств дела.

2. Ходатайство о допросе свидетелей – защитник может ходатайствовать о вызове свидетелей, которые могут подтвердить позицию защиты.

3. Ходатайство об изменении меры пресечения – защитник может просить суд изменить меру пресечения с более строгой на более мягкую, например, с ареста на подписку о невыезде.

4. Ходатайство о приобщении доказательств – защитник может ходатайствовать о приобщении к делу определенных документов или материалов, которые могут быть полезны для защиты.

Анализ уголовно-процессуального законодательства указал нам на то обстоятельство, что защитник имеется не только у подозреваемых и обвиняемых. Защитником осуществляется также защита прав и (или) законных интересов не являющихся подозреваемыми или же обвиняемыми лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости. Более того, пока факт совершения общественно опасного деяния невменяемым не установлен, защитник может защищать также лицо, в отношении которого вынесено постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы (ст. 438 УПК РФ) и собраны доказательства, которые в обычном порядке (если бы не было сомнения в его вменяемости) позволили бы вынести постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

И на этом перечень возможных подзащитных нельзя признать исчерпывающим. Конституционный Суд РФ поясняет, поскольку конституционное право на помощь адвоката (защитника) не может быть ограничено федеральным законом, то применительно к его обеспечению понятие «обвиняемый» должно толковаться в его конституционно-правовом, а не в придаваемом ему УПК РФ более узком смысле. В целях реализации названного конституционного права необходимо учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении

которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии с ч. 1 ст. 51 Конституции РФ права не давать показаний против себя самого).

Защитник играет ключевую роль в обеспечении прав и законных интересов обвиняемого. Подача ходатайств – это не только право защитника, но и его обязанность, поскольку он должен активно защищать интересы своего подзащитного. Эффективная защита включает в себя не только подачу ходатайств, но и их обоснование.

Таким образом, сущность заявления защитников ходатайств состоит в том, чтобы защитник мог эффективно защищать интересы своего подзащитного. Заявление часто содержит требования, просьбы или предложения относительно тех или иных процессуальных действий, которые необходимо осуществить в процессе уголовного дела. Заявления подаются как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судопроизводства.

§ 2. Правовая природа и процессуальная регламентация представления защитником предметов и документов, имеющих значение для дела

Уголовное судопроизводство представляет собой сложный механизм, в котором важнейшую роль играют права и законные интересы участников процесса, особенно обвиняемого. Одним из ключевых аспектов защиты является возможность представления защитником предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. Правовая природа и процессуальная

регламентация этого процесса являются важными темами для понимания роли защитника и обеспечения справедливости в уголовном судопроизводстве.

Собирание доказательств – первая фаза доказывания, сущность ее в накоплении доказательственного материала, имеющего значения для дела[1]. Защитник является одним из ключевых участников уголовного процесса, обеспечивая защиту прав граждан, обвиняемых в совершении преступлений. Одним из важных аспектов функций защитника является представление в суде предметов и документов, имеющих значение для дела.

Представление защитником предметов и документов, имеющих значение для дела, является важным процессуальным действием, которое направлено на защиту прав и законных интересов обвиняемого. Правовая природа данного действия заключается в том, что защитник, как представитель интересов своего подзащитного, имеет право и обязанность собирать и представлять доказательства, которые могут подтвердить невиновность обвиняемого или смягчить его ответственность.

Под предметом понимается материальное доказательство, которое используется судом для установления обстоятельств дела. Это могут быть орудия преступления, следы преступника, похищенные вещи и другие объекты материального мира. Документ же представляет собой письменное свидетельство события или факта, зафиксированное на бумаге либо ином носителе информации.

Защитник вправе представить суду любые предметы и документы, способные подтвердить невиновность своего доверителя или смягчающие обстоятельства совершенного деяния. Однако такие доказательства подлежат проверке и оценке судом наряду с иными материалами уголовного дела.

Действующий УПК РФ наделил защитника правом сбора доказательств. Данное право указано в ч. 3 ст. 86 УПК РФ, в которой прямо указанно, что защитник вправе собирать доказательства путем: получения предметов,

---

[1] Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 5.

документов или иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставить запрашиваемые документы. Указанное новшество было воспринято учеными-процессуалистами и правоприменителями с некоторым скептицизмом[1].

Процесс доказывания занимает важную роль в уголовном судопроизводстве. Рассматривая роль защитника, мы не можем однозначно установить его место в данном процессе. С одной стороны, ст. 74 УПК РФ гласит, что доказательствами являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель путём проведения следственных и иных процессуальных действий устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, с другой же стороны, ч. 3 ст. 86 УПК РФ устанавливает, что защитник вправе собирать доказательства, тем самым наблюдаем противоречие уголовно-процессуального закона. Например, если обратиться к УПК Франции[2], то можно заметить, что хоть и хозяином досудебного производства является лицо, производящее расследование, но ст. 82 УПК Франции устанавливает возможность сторон как ходатайствовать суду о производстве следственных и иных процессуальных действий, так и возможность производить их самостоятельно, когда по российскому действующему законодательству правом проведения следственных и иных процессуальных действий обладает только сторона обвинения.

Оценка полученных от адвоката предметов и документов осуществляется судьей исходя из требований закона и общих принципов уголовного

---

[1] Ушаков А. А. Является ли защитник субъектом доказывания? / А. А. Ушаков // Молодой ученый. 2023. № 46 (284). С. 209. URL: https://moluch.ru/archive/284/64041/ (дата обращения: 03.03.2025).

[1]Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст]: С изм. и доп. на 1 января 1966 г.: [Пер. с фр.] / [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. Москва: Прогресс, 1967. С. 123.

судопроизводства. Суд оценивает достоверность сведений, содержащихся в материалах, учитывая следующие факторы:

а) законность происхождения представленных доказательств;

б) связь между сведениями и обстоятельствами, подлежащими установлению;

в) согласованность полученных данных с другими имеющимися в деле доказательствами;

г) соблюдение процедуры сбора и фиксации фактов.

Таким образом, представление стороной защиты объектов и документов существенно влияет на ход судебного разбирательства и итоговое постановление суда. Адвокат обязан действовать добросовестно и соблюдать требования законодательства, обеспечивая реализацию права на защиту своего клиента.

Процессуальные нормы, касающиеся представления доказательств, включают следующие ключевые моменты:

1. Форма представления – защитник может представлять документы в письменной форме, а также предметы, которые могут быть использованы в качестве доказательств. Важно, чтобы все представляемые материалы были надлежащим образом оформлены и содержали необходимые данные.

2. Сроки представления – защитник должен соблюдать установленные законом сроки для представления доказательств. Например, в ходе предварительного следствия защитник может представить документы и предметы до завершения следственных действий, чтобы обеспечить их использование в процессе.

3. Рассмотрение доказательств – суд обязан рассмотреть все представленные защитником доказательства и оценить их значимость для дела. Это включает в себя как оценку допустимости доказательств, так и их относимости к рассматриваемым обстоятельствам.

Доказывания – вид познания, отражение действительности, а уже целью является установление объективной истины (ст. 73 УПК РФ). По

действующему уголовно-процессуальному законодательству процесс доказывания состоит из собирания, проверки, оценки (ст. 85 УПК РФ). Нас больше интересует именно процесс собирания доказательств, который осуществляют суд, прокурор, следователь, дознаватель, но помимо них есть и защитник. Защитник является особым участником уголовного судопроизводства.Собирание доказательств – это деятельность различных субъектов доказывания, которая направлена на получение информации, имеющей доказательственное значение по уголовному делу [1] . Данная деятельность должна быть регламентирована уголовно-процессуальным законом. С целью проведения объективного судебного разбирательства по уголовным делам и для принятия законного и обоснованного судебного решения существует требование о допустимости, полученных в ходе процессуальных действий доказательств [2] . Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, функция обвинения и защиты отделены друг от друга. Согласно, ст. 49 УПК РФ защитником признаётся лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, также оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. У отечественных учёных процессуалистов, также возникают споры при определении роли защитника в процессе доказывания.

Полномочия защитника следует расширить, ведь даже оценивая доказательства с точки зрения относимости, достаточности и допустимости, достоверности, которое является оценочным понятием. Защитник с помощью опроса лиц с их согласия, здесь это является ключевым, получает важную необходимую информацию, имеющее значению по уголовному делу. Считаем необходимым ввести в УПК РФ возможность осуществления досудебного производства как стороне обвинения, так и стороне защите.Так что следует в

[1] Пивоварова А. О. Проблемы собирания доказательств субъектами доказывания в уголовном судопроизводстве / А. О. Пивоварова // Молодой ученый. 2022. № 27 (213). С. 110.

[2] Мещеряков В. С. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / В. С. Мещеряков // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 244.

полной мере определить правовой статус защитника, в целом этот институт в УПК РФ. Тем самым, считаем будут в полной мере достигнуты все цели уголовно-процессуального законодательства, состязательности сторон[1].

На практике представление защитником предметов и документов может встречать различные трудности. Например, защитник может столкнуться с проблемами доступа к необходимым материалам или документам, которые могут быть утеряны или недоступны. В таких случаях защитник может подать ходатайство о проведении следственных действий, направленных на сбор необходимых доказательств.

Кроме того, защитник должен быть готов обосновать значимость представляемых доказательств и их связь с делом. Суд может отказать в принятии доказательства, если оно не имеет отношения к делу или если его получение было осуществлено с нарушением процессуальных норм.

Проанализировав действующее законодательство делаем вывод о том, что законодатель неоднозначно определил роль защитника в процессе доказывания, с одной стороны ч. 3 ст. 86 предоставляет возможность собирать доказательства защитнику, но это право весьма ограничено, как например, опрос лиц с их согласия, с другой же стороны ч. 1 ст. 86 УПК РФ строго устанавливает участников собирания доказательств, таких как суд, прокурор, следователь и дознаватель и указывает, что это собирание возможно лишь путём следственных и иных процессуальных действий, установленных настоящим Кодексом. Поэтому считаем целесообразным либо включить защитника в ч. 1 ст. 86 УПК РФ, тем самым предоставив право собирания доказательств на одном уровне с судом, прокурором, следователем и дознавателем, но необходимо также будет установить, каким путём этот процесс собирания доказательств для защитника будет осуществляться, либо предоставить возможность осуществления досудебного производства стороне защиты, установив при этом правовой статус всех лиц с этой стороны, включая конечно

[1] Мещеряков В. С. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / В. С. Мещеряков // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 229.

и защитника, являющегося полноценным участником уголовного судопроизводства[1]. Но, а для введения возможности проведения адвокатского расследования необходимо кардинальное изменение досудебного производства в целом[2].

Таким образом, правовая природа представления защитником предметов и документов, имеющих значение для дела, заключается в том, что это право является неотъемлемой составной частью правосудия и защиты прав и свобод граждан. Однако требования и ограничения накладываются на определенные категории предметов и документов, их использование в качестве доказательств и доступность для просмотра. Ограничение прав защитника может произойти только на основании установленных законом условий.

[1] Рогожкин А. А. Правовой статус адвоката в уголовном судопроизводстве / А. А. Рогожкин, Е. А. Калинина // Молодой ученый. 2021. № 29 (371). С. 124.

[2] Руссу Н. Э. Проблемы адвокатского расследования на досудебной стадии производства по уголовному делу / Н. Э. Руссу // Молодой ученый. 2022. № 46 (441). С. 327.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность защитника в уголовном судопроизводстве является неотъемлемой частью правовой системы, обеспечивающей защиту прав и законных интересов обвиняемых. Защитник выполняет множество функций, направленных на обеспечение справедливости, защиту прав клиента и соблюдение процессуальных норм. В условиях современного уголовного судопроизводства, где права граждан могут быть под угрозой, роль защитника становится особенно важной. Обеспечение права на защиту и справедливое судебное разбирательство – это не только обязанность защитника, но и основа функционирования правового государства. Поэтому важно продолжать работу над улучшением законодательства и практики защиты прав обвиняемых, что будет способствовать укреплению доверия общества к судебной системе.

Защитник играет важную роль в сборе доказательств на стадии предварительного расследования. Его правовые возможности, знания и профессиональные навыки могут играть ключевую роль в защите прав своего подзащитного. Однако, для того чтобы это произошло, защитник должен тщательно и активно работать с материалами дела, судебной практикой и уголовно-процессуальным законодательством.

Процессуальное противоречие получения защитником сведений в уголовном деле может возникать в связи со сложной правовой природой и ограничениями на доступ к информации. Однако, защитник имеет все необходимые права на получение и использование сведений в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, что подтверждается судебной практикой. Однако, следует учитывать ограничения, установленные законом в отношении некоторых видов информации и сберегать конфиденциальность при необходимости.

Сущность заявления защитников ходатайств состоит в том, чтобы защитник мог эффективно защищать интересы своего подзащитного. Заявление часто содержит требования, просьбы или предложения относительно тех или

иных процессуальных действий, которые необходимо осуществить в процессе уголовного дела. Заявления подаются как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судопроизводства.

Правовая природа представления защитником предметов и документов, имеющих значение для дела, заключается в том, что это право является неотъемлемой составной частью правосудия и защиты прав и свобод граждан. Однако требования и ограничения накладываются на определенные категории предметов и документов, их использование в качестве доказательств и доступность для просмотра. Ограничение прав защитника может произойти только на основании установленных законом условий.

Подводя итог работе, считаемцелесообразнымвнестивУПКРФследующиеизмененияидополнения:

1. Важно четко установить правовой статус защитника в процессе собирания доказательств, путем дополнения статьи 49 УПК РФ. А именно, закрепить, что сведения, информация и факты, получаемые адвокатом в ходе опроса дополнительных свидетелей или обвиняемого, над которым осуществляется защита, имеют доказательное значение и должны быть приобщены к материалам конкретного уголовного дела.

2. Для эффективной реализации доказательственной деятельности защитников, считаем необходимым внести новую норму в УПК РФ, которая будет устанавливать порядок проведения и процессуальную форму закрепления сведений, получаемых при опросе лиц. Процессуальная форма может быть представлена в виде документа, разработанного на основе Протокола следственного действия.

3. Необходимо наделить защитника, а также подозреваемого (обвиняемого) правом на изучение материалов, на основании которых лицом, производящим расследование, был сделан вывод о необходимости применения специальных знаний, а также правом на осмотр материалов, которые будут представлены эксперту для исследования. Такое право будет реализовано наравне с п. 3 ст. 195 УПК РФ.

Взаключениихотелосьбыотметить,чтосоднойстороны,такоеизменениеуголовно-процессуальногозаконаповыситстепеньреализацииправаназащиту,асдругойстороны,подозреваемый,обвиняемыйизащитникполучатвозможностьнетолькоознакомитьсясматериаламидела,сделатьвыводоправомерностипримененияспециальныхзнанийвформеэкспертизыиполнотыпоставленныхвопросов,ноисмогутиспользоватьвозможностиспециалистовиэкспертовиныхэкспертныхорганизаций(учреждений)путемпроведениясобственнойэкспертизы.

СПИСОКИСПОЛЬЗОВАННОЙЛИТЕРАТУРЫ:

I.Нормативныеправовыеактыииныеофициальныедокументы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт].URL: http:// www.pravo.gov.ru (дата обращения: 08.02.2025).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: http:// www.pravo.gov.ru (дата обращения: 08.02.2025).

3. ОбадвокатскойдеятельностииадвокатуревРоссийскойФедерации:федеральныйзаконот31мая2002г.№63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: http:// www.pravo.gov.ru (дата обращения: 08.02.2025).

4. По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 № 28-П// КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.04.2025).

5. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29// КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.03.2025).

6. Стандартосуществленияадвокатомзащитывуголовномсудопроизводстве.ПринятVIIIВсерос.СъездомадвокатовЗапр.2017г.:КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт].

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215804/(датаобращения: 10.03.2025).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года: С изм. и доп. на 1 января 1966 г.: [Пер. с фр.] / [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. Москва: Прогресс, 1967. 323 с.

II.Учебная,научнаялитератураиныематериалы

1. Баев А. М. Защитник и представитель как субъекты уголовного процесса. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар. 2021. 27 с.

2. Балабанова Д. А. Проблема неравенства субъектов собирания доказательств в уголовном судопроизводстве России / Д. А. Балабанова // Молодой ученый. 2021. № 21 (207). С. 323–325.URL: https://moluch.ru/archive/207/50543/ (дата обращения: 03.03.2025).

3. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 277 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-11612-0 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/517885 (дата обращения: 03.03.2025).

4. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 184 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07405-5. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/514538 (дата обращения: 03.03.2025).

5. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 294 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07407-9. // Образовательная платформа Юрайт [сайт].URL: https://urait.ru/bcode/514598 (дата обращения: 03.03.2025).

6. Гриненко А. В. Уголовный процесс: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. 9-е изд., перераб. и доп.Москва: Издательство Юрайт, 2023. 361 с. (Профессиональное образование). ISBN 978-5-534-16424-4. // Образовательная платформа Юрайт [сайт].URL: https://urait.ru/bcode/531015 (дата обращения: 03.03.2025).

7. ДоляЕ.А.Одоказательствах,доказыванииииспользованиивдоказываниир езультатовоперативно-розыскнойдеятельностипоУПКРФ//Государствоиправо. 2021. №10. С. 12–17.

8. Кочуганова Е. А. Проблема участия защитника в собирании доказательств по уголовным делам / Е. А. Кочуганова // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 265–267. URL: https://moluch.ru/archive/410/90222/ (дата обращения: 03.03.2025).

9. Крысина Н. Р. Собирание и представление доказательств защитником при производстве с участием присяжных заседателей // Евразийская адвокатура. 2021. № 5 (30). С. 66–67.

10. Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева; под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 311 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-05990-8. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/511421 (дата обращения: 03.03.2025).

11. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 302 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15772-7 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/509660 (дата обращения: 03.03.2025).

12. Лычаков В. В. Защитник как субъект уголовно-процессуального доказывания / В. В. Лычаков // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 114–115. URL: https://moluch.ru/archive/420/93405/ (дата обращения: 03.03.2025).

13. Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. 14-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 272 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15405-4 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/510411 (дата обращения: 03.03.2025).

14. Мельниченко Р. Г. Качествоюридическойпомощиназначенногоадвоката.//Евразийскаяадвокатура. 2022. С. 56–59.

15. Мещеряков В. С. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / В. С. Мещеряков // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 244–247. URL: https://moluch.ru/archive/341/76682/ (дата обращения: 03.03.2025).

16. Мещеряков В. С. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / В. С. Мещеряков // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 229–231. URL: https://moluch.ru/archive/342/77123/ ((дата обращения: 03.03.2025).

17. Мухудинов Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Ижевск. 2020. 26 с.

18. Пивоварова А. О. Проблемы собирания доказательств субъектами доказывания в уголовном судопроизводстве / А. О. Пивоварова // Молодой ученый. 2018. № 27 (213). С. 110–113.URL: https://moluch.ru/archive/213/52000/ (дата обращения: 03.03.2025).

19. Рогожкин А. А. Правовой статус адвоката в уголовном судопроизводстве / А. А. Рогожкин, Е. А. Калинина // Молодой ученый. 2021.
№ 29 (371). С. 123–124. URL: https://moluch.ru/archive/371/83284/ (дата обращения: 03.03.2025).

20. Руссу Н. Э. Проблемы адвокатского расследования на досудебной стадии производства по уголовному делу / Н. Э. Руссу // Молодой ученый.

2022. № 46 (441). С. 325–327. URL: https://moluch.ru/archive/441/96539/ (дата обращения: 03.03.2025).

21. Рыжаков А. П. Защитник в уголовном процессе: научно-практическое руководство. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Издательство Дело и Сервис, 2022. 336 с.

22. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Понятие процесса доказывания // Уголовный процесс: Учебник для вузов. 7-е изд., перераб. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. 751 с.

23. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 452 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-16631-6 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/531402 (дата обращения: 03.03.2025).

24. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 567 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-12018-9 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/518535 (дата обращения: 03.03.2025).

25. Ушаков А. А. Является ли защитник субъектом доказывания? / А. А. Ушаков // Молодой ученый. 2023. № 46 (284). С. 208–210. URL: https://moluch.ru/archive/284/64041/ (дата обращения: 03.03.2025).

III. Эмпирическиематериалы

1. РешениеСоветаадвокатскойпалатыНижегородскойобласти//ДисциплинарнаяпрактикаадвокатскихпалатсубъектовРоссийскойФедерации,собраннаяврамкахпроекта«Правовоепартнерство»Американскойассоциациейюристовдлямероприятия«АктуальныевопросыдисциплинарногопроизводстваквалификационныхкомиссийадвокатскихпалатсубъектовРФ»[Электронныйресурс].URL:melnichenko.net/_p_name120.htm(датаобращения03.03.2025).

2. ПостановлениеМосковскогогородскогосудаот1июля2010г.№4у/5–4870. //Интернет-ресурс«СудебныеинормативныеактыРФ(СудАкт)».URL:https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/(датаобращения:03.03.2025).

3. КассационноеопределениеСудебнойколлегииипоуголовнымделамМосковскогогородскогосудаот1июня2011г.№22–7543. //Интернет-ресурс«СудебныеинормативныеактыРФ(СудАкт)».URL:https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-kraj-s/act-529836103/(датаобращения:03.03.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Иванов И. И. совершил незаконную рубку лесных насаждений, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

В период с 01 июня 2021 года по 06 сентября 2021 года, Иванов И. И., имея единый умысел, направленный на незаконную рубку лесных насаждений в крупном размере, с целью последующего использования спиленных деревьев для личных целей, достоверно зная о необходимости и порядке получения соответствующего разрешения на рубку лесных насаждений - договора купли-продажи лесных насаждений, осознавая, что в отсутствие данного разрешения будет осуществляться незаконная рубка лесных насаждений, находясь в квартале 45 выдела 10 урочища Топкинского участкового лесничества Юргинского лесничества, на участке лесного массива, расположенного на расстоянии около 50 метров от территории ООО «Мазуровское» населенного пункта муниципального округа Кемеровской области – Кузбасса, который относится к землям лесного фонда категории защищенности особо защитных участков лесов: лесохозяйственная часть зеленой зоны, в нарушение положений:

ч. 1 ст. 12 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой освоение лесов осуществляется в целях обеспечения их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощимого использования;

ст. 16 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой, порядок осуществления рубок лесных насаждений определяется правилами заготовки древесины;

ч. 1, ч. 4, 5 ст. 30 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которых граждане вправе заготавливать древесину для целей отопления, возведения строений и иных собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений;

ст. 75 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой по договору купли-продажи лесных насаждений осуществляется продажа лесных

насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности; в договоре купли-продажи лесных насаждений указываются местоположение лесных насаждений (лесной квартал и (или) лесотаксационный выдел) и объем подлежащей заготовке древесины; граждане заключают договоры купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд в порядке установленном органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 10.02.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которой граждане обязаны сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природе и природным богатствам; соблюдать иные требования законодательства;

п. 5 Правил заготовки древесины, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 13.09.2016 №474 «Об утверждении Правил заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в ст. 23 Лесного кодекса Российской Федерации»;

ст. 2 Закона Кемеровской области от 30.06.2007 № 03-87 (в редакции Закона Кемеровской области от 02.04.2012 №24-03) «О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд», принятого Советом народных депутатов Кемеровской области 20.06.2007;

п. 4, 5, 6, 12, 13, 14 «Порядка заключения гражданами договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд», утвержденного

постановлением Коллегии администрации Кемеровской области от 28.12.2007 № 372, п. 2.6.1, 2.6.2, 3.1.1, 3.2, 3.3 Административного регламента Департамента лесного комплекса Кемеровской области по предоставлению государственной услуги «Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины гражданами для собственных нужд», утвержденного постановлением Губернатора Кемеровской области от 11.10.2012 №57-гп, устанавливающих правила рубки лесных насаждений, в том числе то, что граждане осуществляют заготовку древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений.

В период с 01 июня 2021 года по 30 июня 2021 года в период времени с 08 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, Иванов И. И. реализуя единый преступный умысел, на совершение незаконной рубки лесных насаждений, не имея соответствующего разрешения на рубку лесных насаждений договора купли-продажи лесных насаждений, осознавая противоправный, общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения экологической безопасности общества обеспечиваемой охраной, рациональным использованием и воспроизводством древесно-кустарниковой растительности в лесах, экологического равновесия и жизнеспособности растительности, причинения ущерба собственнику имущества, и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, определил деревья, которые подлежат незаконной рубке, а именно: находясь в квартале 45 выдела 10 урочища Топкинского участкового лесничества Юргинского лесничества, на участке лесного массива, расположенного на расстоянии около 50 метров от территории ООО «Мазуровское» населенного пункта муниципального округа Кемеровской области – Кузбасса, используя бензопилу марки «STIHL» MS 361, путем спиливания, то есть полного отделения ствола дерева от корня, умышленно произвел незаконную рубку лесных насаждений, а именно 1 дерева породы «Береза».

В продолжении реализации единого преступного умысла, на совершение незаконной рубки лесных насаждений, Иванов И. И. в период с 25 августа 2021 года по 30 августа 2021 года, в период времени с 08 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, не имея соответствующего разрешения на рубку лесных насаждений – договора купли-продажи лесных насаждений, осознавая противоправный, общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения экологической безопасности общества обеспечиваемой охраной, рациональным использованием и воспроизводством древесно-кустарниковой растительности в лесах, экологического равновесия и жизнеспособности растительности,

причинения ущерба собственнику имущества, и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, определил деревья, которые подлежат незаконной рубке, а именно: находясь в квартале 45 выдела 10 урочища Топкинского участкового лесничества Юргинского лесничества, на участке лесного массива, расположенного на расстоянии около 50 метров от территории ООО «Мазуровское» населенного пункта муниципального округа Кемеровской области – Кузбасса, используя бензопилу марки «STIHL» MS 361, путем спиливания, то есть полного отделения ствола дерева от корня, умышленно произвел незаконную рубку лесных насаждений, а именно 2 деревьев породы «Береза».

В судебном заседании подсудимый Иванов И. И. согласился с предъявленным обвинением в инкриминируемом ему преступлении и поддержал ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что данное ходатайство заявлено им добровольно, осознанно и после консультации с защитником, что он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Защитник подсудимого Петрова И. О. поддержала заявленное ходатайство о постановлении приговора в отношении Иванов И. И. в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего В., будучи надлежащим образом уведомленная о дне, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась. В письменном заявлении просила рассмотреть дело в его отсутствии. Против заявленного обвиняемым Ивановым И. И. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не возражал.Государственный обвинитель не возражал против заявленного Ивановым И. И. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом не усматривается оснований, препятствующих постановлению приговора в отношении Иванова И. И. без проведения судебного разбирательства по правилам главы 40 УПК РФ, поскольку судом установлено

наличие необходимых для этого условий, а именно: согласно требованиям норм главы 40 УПК РФ Иванов И. И. заявил о согласии с предъявленным обвинением в совершении преступления, обвиняемый ФИО1 понимает существо обвинения и согласен с ним в полном объеме; ходатайство заявлено им в присутствии защитника добровольно и после консультации с ним в период, установленный частью 2 статьи 315УПК РФ; Иванов И. И. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; обвиняется в совершении преступления средней тяжести, возражения у потерпевшей, государственного обвинителя против рассмотрения уголовного дела в особом порядке отсутствуют, обвинение обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд квалифицирует действия подсудимого ФИО1 по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ, как незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в крупном размере.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд, в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также учитывает, какое влияние окажет назначенное наказание на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

В качестве данных о личности подсудимого суд учитывает наличие у него фактического трудоустройства, положительную характеристику от соседей, удовлетворительную характеристику с места жительства (л.д.58, 59 том 2), то, что на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит (л.д. 43, 48 том 2).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает: полное признание подсудимым своей вины, его раскаяние в содеянном, отсутствие судимостей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возраст подсудимого и его состояние здоровья.

В качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступления суд учитывает то, что при допросе Иванова И. И. в качестве подозреваемого и обвиняемого он давал подробные признательные показания,

чем активно способствовал раскрытию преступления и расследованию уголовного дела в кратчайший срок.

Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств суд не установил.

Поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 УПК РФ, в соответствии с ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч. 2 ст. 260 УК РФ.

В связи с тем, что судом установлено смягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – «активное способствование раскрытию и расследованию преступления» и отсутствуют отягчающие наказание обстоятельства, наказание следует назначить с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Принимая во внимание установленные в судебном заседании фактические обстоятельства совершенного преступления, данные о личности ФИО1, суд приходит к выводу о том, что достижение цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения новых преступлений возможно при назначении ему наказания только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Вместе с тем, исходя из изложенного, принимая во внимание данные о личности подсудимого, совокупность указанных выше смягчающих наказание обстоятельств, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно без изоляции от общества, наказание ФИО1 необходимо назначить с применением ст. 73 УК РФ – условно.

В соответствии со статьями 6 и 60 УК РФ, с учетом целей наказания, суд не находит оснований для назначения ФИО1 дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией ч. 2 ст. 260 УК РФ в виде штрафа или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд не усматривает в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, как и не усматривает оснований для применения положений статей 64, ст. 53.1 УК РФ.

Подсудимый Иванов И. И. заявленные исковые требования Департамента лесного комплекса Кемеровской области о возмещении материального ущерба в размере 70522 рубля признал в полном объеме.

Суд находит гражданский иск к подсудимому на сумму 70 522 рубля, законным, обоснованным и, в соответствие со ст. 1064 ГК РФ, подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Разрешая вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу: колотые березовые дрова общим объемом 3,584 м3, березовые чураки общим объемом 1,071 м3, колотые березовые дрова общим объемом 0,965 м3, 32 спила комлей с пней от спиленных деревьев, являющиеся комлями, 7 спилов с фрагментов хлыстов спиленных деревьев, являющимися крыжами, хранящихся на территории Отдела МВД России по Топкинскому муниципальному округу, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами признаются любые предметы, на которые были направлены преступные действия.

При вынесении приговора должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом: деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу (п. 4 ч. 3 ст. 81).

В силу положений ст. 8 Лесного кодекса Российской Федерации лесной участок, где производилась незаконная рубка деревьев, относится к землям лесного фонда, находящимся в федеральной собственности.

В рамках рассмотрения вышеназванного уголовного дела незаконно срубленная древесина была признана вещественным доказательством.

В соответствии с действующим Положением о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, утвержденного Постановлением Правительства от 23 августа 2012 года № 848, незаконно срубленную древесину следует передавать для хранения и реализации в целях обращения в доход государства в территориальные органы Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Таким образом, вышеуказанные вещественные доказательства подлежат передаче государству в лице Межрегионального Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской и Томской областях.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки в размере 16549 рублей 00 копеек, выплаченные из средств федерального бюджета за защиту подсудимого адвокатом по назначению в период предварительного следствия, взысканию с последнего не подлежат.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну. Д. А. Вороширин