

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИЧИНЕНИЯ СРЕДНЕЙ
ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (СТ 112 УК РФ)
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ И ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)»

Выполнила

Минмухаметова Аэлина Эдуардовна,
обучающаяся по специальности
40.05.02 Правоохранительные органы,
2020 года набора, 023 учебного взвода

Руководитель

начальник кафедры уголовного права
и криминологии, полковник полиции,
к.ю.н., доцент

Диваева Ирина Рафаэловна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Диваева И.Р. Диваева И.Р.

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика причинения средней тяжести вреда здоровью.....	6
§ 1. Понятие и признаки средней тяжести вреда здоровью.....	6
§ 2. Субъект и субъективная сторона причинения средней тяжести вреда здоровью.....	9
§ 3. Объект и объективные признаки причинения средней тяжести вреда здоровью.....	20
Глава 2. Вопросы квалификации причинения средней тяжести вреда здоровью.....	27
§ 1. Квалифицирующие признаки причинения средней тяжести вреда здоровью.....	27
§ 2. Отграничение причинения средней тяжести вреда здоровью от смежных составов преступлений	29
§ 3. Проблемы и перспективы квалификации преступлений, связанных с причинением вредней тяжести вреда здоровью	37
Заключение	45
Список использованной литературы.....	45

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей человеческой истории общества всегда было такое явление, как преступность. Несмотря на то, что понятия добра и зла существовали даже в первобытном обществе, феномен преступности появился, можно сказать, с приходом закона. Преступление, как само понятие, подразумевает всевозможные нарушения правовой системы. Итак, следует отметить, что преступность и закон на протяжении всей истории следуют друг за другом.

Важное место в системе прав и свобод человека и гражданина занимает право на здоровье. Конституция Российской Федерации¹ и Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан гарантируют охрану здоровья и медицинскую помощь каждому гражданину Российской Федерации.

Жизнь представляет собой самую ценную и неповторимую дарованную нам возможность. Она предоставляет нам широкий спектр возможностей для саморазвития, радости, достижения целей и взаимодействия с окружающим миром. Здоровье является основой жизни. Оно включает в себя физическое, психическое и социальное благополучие. Быть здоровым позволяет человеку наслаждаться жизнью, осуществлять свои планы, учиться, работать и участвовать в обществе.

Преступления против жизни, здоровья – это преступления, которые затрагивают конституционные права человека на жизнь, подвергают опасности здоровье и жизнь путем совершения различных видов умышленных и неосторожных убийств, доведение до самоубийства, причинение телесных повреждений, побои, истязания. Стоит сказать, что данные преступления являются одной из наиболее серьезных и важных категорий преступлений,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 8, ст. 1416.

требующих особой внимательности и профессионального подхода в процессе их расследования, поскольку жизнь и здоровье для человека являются крайне важными и неразрывно связанными аспектами его существования.

Объединение в главе защиты двух ключевых объектов уголовно-правовой охраны – жизни и здоровья человека – оправдано тем, что разделение этих объектов является условным. Это объясняется тем, что одно и то же преступление может затрагивать оба эти аспекта.

Несмотря на возрастающее внимание государства к проблеме защиты здоровья граждан от преступных действий, статистические данные указывают на постоянный рост преступлений против здоровья человека, включая случаи причинения средней тяжести вреда. Исследованию состава преступления, описанного в статье 112 УК РФ, уделяется недостаточно внимания как в законодательных актах, так и в учебной и научной литературе. Также практически отсутствуют рекомендации для органов правоприменения. Некоторые ключевые вопросы квалификации причинения средней тяжести вреда здоровью вызывают противоречивые интерпретации.

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной как на мировом, так и на национальном уровнях, в связи с чем возникает необходимость более детального рассмотрения темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с причинением средней тяжести вреда здоровью человека.

Предметом дипломной работы выступают положения нормативно-правовых актов, нормы уголовного-правового законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью и мнения ученых относительно квалификации данной категории преступлений.

Цель работы заключается в анализе и изучении состава преступления, предусмотренного статьей 112 УК РФ «Причинение средней тяжести вреда здоровью».

Достичь поставленной цели возможно посредством решения задач:

1. Исследование понятия и признаков причинения средней тяжести здоровью;
2. Изучение объекта и объективной стороны причинения средней тяжести вреда здоровью;
3. Анализ субъекта и субъективной стороны причинения средней тяжести вреда здоровью;
4. Рассмотрение квалифицирующих признаков причинения средней тяжести вреда здоровью;
5. Изучение вопросов отграничение причинения средней тяжести вреда здоровью от смежных составов преступлений;
6. Исследование проблем и перспектив квалификации преступлений, связанных с причинения средней тяжести вреда здоровью;

Структурно дипломная работа состоит из введения, двух глав, первая из которых раскрывает уголовно-правовую характеристику причинения средней тяжести вреда здоровью, вторая – особенности квалификации причинения средней тяжести вреда здоровью, шести параграфов а также заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИНЕНИЯ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Понятие и признаки средней тяжести вреда здоровью

В уголовно-правовом смысле под причинением вреда здоровью понимается незаконное действие, которое может быть, как умышленным, так и совершенным по неосторожности, и которое приводит к нарушению анатомической целостности или функциональности органов и тканей человека. Это также включает в себя нанесение органической боли либо создание угрозы для здоровья индивида.

При этом, основным объектом преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, является личность, которая рассматривается не только как биологическое существо, но и как социальный участник, вовлечённый в разнообразные общественные отношения. Непосредственными объектами таких преступлений являются те социальные отношения, которые затрагивают реализацию конкретных прав и свобод человека, включая биологические, социальные, конституционные, семейные и другие аспекты.

Далее следует перейти к рассмотрению такого вида преступления против здоровья человека, а именно причинения вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ).

Под средней тяжестью следует понимать ущерб, который не оказывает серьезного влияния на жизнедеятельность человека и не приводит к летальному исходу, однако мешает вести привычный образ жизни. То есть, средний вред здоровью включает в себя утрату трудоспособности на относительно короткий срок, примерно от двух до трех недель, что подразумевает временную невозможность выполнения профессиональных обязанностей.

Среди медицинских критериев средний вред может включать повреждение внутренних органов и значительное повреждение кожи, которые тем не менее не угрожают жизни пострадавшего. Также данное понятие

охватывает психическое расстройство, вызванное контактом с преступником, что также может стать причиной для временной утраты трудоспособности.

Для точного определения степени причиненного вреда проводится судебно-медицинская экспертиза, которая помогает установить конкретные последствия для здоровья пострадавшего и оценивает их влияние на способность выполнять трудовые функции.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – это противоправное действие, за которое полагается уголовное наказание. Неприкосновенность человека гарантирована Конституцией РФ и охраняется государством. Посягнувших на жизнь и здоровье граждан ожидает серьезное наказание.

Средняя тяжесть вреда здоровью, как правило, охватывает повреждения, которые могут потребовать длительного лечения и восстановления, но не приводят к серьезным функциональным нарушениям или инвалидности. В юридическом контексте это может включать в себя повреждения, такие как:

- переломы (не сложные);
- открытые ранения;
- ушибы и растяжения, требующие медицинского вмешательства;
- травмы, которые могут привести к временной утрате трудоспособности.

Классификация вреда здоровью помогает правовым системам определять поведение преступников и назначать соответствующие наказания. Например, в некоторых странах за причинение средней тяжести вреда может быть предусмотрена уголовная ответственность различной степени, что зависит также от контекста происшествия.

Рассмотрим признаки средней тяжести вреда здоровью.

1. Продолжительность лечения. Средняя тяжесть вреда, как правило, требует медицинского вмешательства с продолжительностью лечения от нескольких дней до нескольких недель. Восстановление может включать реабилитацию, физиотерапию или хирургические процедуры.

2. Степень физической неполноценности. Временные ограничения в физических возможностях человека, связанные с полученной травмой, но без угрозы постоянной утраты трудоспособности. Например, пациент может испытывать боль или ограничение движений, но в будущем может полностью восстановиться.

3. Медицинские последствия. Средний вред может привести к состояниям, требующим последующего наблюдения или лечения, но не допускает критических последствий, таких как угроза жизни или необратимые изменения в организме.

4. Влияние на социальную жизнь. Несмотря на то, что последствия могут быть серьезными, они обычно не приводят к стойкому изменению в социальном статусе или роли в обществе. Человек может продолжать вести сравнительно нормальный образ жизни, хотя с некоторыми ограничениями.

Вред здоровью средней тяжести – это вред, не опасный для жизни человека, но вызывающий утрату трудоспособности или стойкую утрату здоровья не менее чем на одну треть.

Признаки средней тяжести вреда здоровью (статья 112 УК РФ):

1. Отсутствие опасности для жизни в момент причинения вреда¹.
2. Отсутствие последствий, указанных в статье 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

3. Длительное расстройство здоровья (временная утрата трудоспособности продолжительностью свыше 21 дня) или значительная стойкая утрата общей трудоспособности (от 10 до 30% включительно)².

Приведем примеры других физических повреждений, которые могут относиться к средней тяжести вреда здоровью:

– трещины или переломы рёбер (от одного до трёх с левой или правой стороны);

¹ Тагирова А.И., Исаева Л.А. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью // E-Scio. 2021. № 5 (56). С. 213-218.

² Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 // Российская газета от 18.01.2019 г. – С. 29.

- вывихи суставов;
- трещины или закрытые переломы любых костей;
- повреждения или ранения мягких тканей;
- глухота на одно ухо;
- иные повреждения, не связанные с опасностью для жизни и не относящиеся к тяжкому вреду здоровью.

Перечень телесных повреждений, которые можно отнести к средней тяжести вреда здоровью, не является исчерпывающим. Помимо этого, каждое телесное повреждение определяется исходя из медицинских показателей и судебно-медицинской экспертизы, позволяющей определить точную степень тяжести.

Таким образом, в заключении следует отметить, что понятие и признаков средней тяжести вреда здоровью имеет важное значение как для системы права, так и для общества в целом. Это знание помогает определить меры ответственности для правонарушителей, а также способствует предоставлению необходимой медицинской и социальной поддержки пострадавшим.

§ 2. Субъект и субъективная сторона причинения средней тяжести вреда здоровью

Состав преступления характеризуется совокупностью четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Рассмотрим мнение некоторых научных деятелей по вопросу определения субъективной стороны преступления. Например, Н.К. Семернева считает, что если лицо имеет прямой умысел при доведении лица до совершения самоубийства, то такой такие действия обвиняемого должны подлежать квалификации как и за совершение убийства, поскольку результат такого действия имеется

идентичный и способ совершения преступления здесь не должен иметь решающее значение¹.

С таким утверждением и мнением Н.К. Семернева не согласен Г.Н. Борзенков. Основная его мысль высказывания по этому поводу заключается в том, что в данном случае значительно различаются объективные стороны таких деяний, поскольку при совершении самоубийства лицо самостоятельно принимает решение о прекращении своей жизни².

Другие же ученые напротив считают, что такое преступление как доведение до самоубийства является неосторожным, что аргументируется следующим: возможны действия, поступки и слова, которые совершаются и озвучиваются лицом, неправильно были интерпретированы, либо приняты слишком серьезно³.

Существуют и в некоторой степени неоднозначные мнения по рассматриваемым нами теоретическим аспектами.

Например, В.И. Зубкова, касаясь ст. 110 УК РФ, пишет: «Субъективная сторона рассматриваемого преступления предполагает вину в форме умысла (как прямого, так и косвенного) или неосторожности по отношению к факту самоубийства или покушения на него».

Однако, в этой же ее работе используется противоречивое утверждение: «Неосторожное доведение до самоубийства в принципе возможно. Помимо этого в силу ч. 2 ст. 24 УК РФ ответственность в этом случае исключается, поскольку в ст. 110 УК РФ нет указания на неосторожную форму вины»⁴.

¹ Семернева Н.К. Уголовное право. Особенная часть. М., 2021. С. 65. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006726523> (дата обращения: 05.05.2023)

² Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М.: Академия, 2019. – URL: <https://moluch.ru/archive/150/42058/> (дата обращения: 05.05.2023).

³ Сафонов Н.А. Доведение до самоубийства: социальные и уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2022. С. 24–25. – URL: https://dep_pravosud.pnzgu.ru/files/dep_pravosud.pnzgu.ru/sostav_kafedry_izd_vo.pdf (дата обращения: 05.05.2023). – С. 101.

⁴ Зубкова В.И. Преступления против личности по законодательству России: история, законодательство, теория и практика. М.: Юрлитинформ, 2019. С. 83-84. – URL: <https://moluch.ru/archive/150/42058/> (дата обращения: 05.05.2023).

Субъект преступления – это физическое или юридическое лицо, которое совершает преступное деяние и несет за него ответственность. Для определения понятия «субъекта преступления», рассмотрим его признаки и особенности.

Субъект преступления определяется как лицо, которое в состоянии осознавать свои действия и их последствия, и может нести уголовную ответственность за совершенное преступление. В уголовном праве субъектом преступления выступает физическое лицо.

Определим признаки субъекта преступления:

1. Правосубъектность представляет собой способность лица иметь права и нести обязанности. Для привлечения к уголовной ответственности субъекта преступления необходима его правосубъектность. В большинстве стран это означает, что преступление должно совершаться дееспособным лицом (достигшим определенного возраста и уровня понимания).

2. Дееспособность – это способность лица осознавать значение своих действий и руководить ими. Лица, которые не обладают дееспособностью (например, малолетние или недееспособные), не могут быть субъектами преступления.

3. Возраст. Большинство правовых систем устанавливают минимальный возраст для уголовной ответственности. Например, в России уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за некоторые тяжкие преступления – с 14 лет.

4. Психическое состояние. Для признания лица субъектом преступления важно, чтобы на момент совершения деяния оно было в состоянии понимать и осознавать свои действия. Лица, находящиеся в состоянии невменяемости, не могут быть признаны субъектами преступления.

Рассмотрим некоторые особенности субъекта преступления в уголовном праве Российской Федерации¹.

¹ Шаназарова Е.В., Борисова Д.А. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 9. С. 192-195.

1. Индивидуальность подразумевает, что каждый субъект преступления уникален и обладает своими личными особенностями, такими как возраст, пол, образование, социальный статус и другие характеристики личности. Эти факторы могут влиять на квалификацию преступления и назначение наказания. При этом, эти сведения формируют смягчающие и отягчающие обстоятельства личности по конкретным уголовным делам.

2. Достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность. В соответствии с общим правилом, этот возраст составляет 16 лет, однако в некоторых исключительных случаях он может начинаться с 14 лет. Также важно, чтобы данное лицо было вменяемым, то есть осознавало и понимало характер своих действий;

3. В ситуации, когда УК РФ устанавливает, что определенное преступление может быть совершено лишь лицами с конкретными дополнительными признаками, речь идет о специальном субъекте преступления. Например, военные преступления, описанные в главе 33 УК РФ, могут совершать только лица, находящиеся на военной службе.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ – причинение средней тяжести вреда здоровью, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона в свою очередь представляет внутреннюю характеристику преступления: деятельность лица с психической точки зрения, которая имеет взаимосвязь с самим фактом совершения преступления, тем самым образуя психическое или иначе говоря субъективное содержание преступления.

На протяжении всей человеческой истории общества всегда было такое явление, как преступность. Несмотря на то, что понятия добра и зла существовали даже в первобытном обществе, феномен преступности появился, можно сказать, с приходом закона. Преступление, как само понятие, подразумевает всевозможные нарушения правовой системы. Итак, следует отметить, что преступность и закон на протяжении всей истории следуют друг

за другом. Умышленная преступная деятельность может разделяться на три ступени: подготовка, покушение и завершение преступления. Первые две, образуют либо предварительную, либо незавершенную преступную деятельность.

Покушение на преступление по праву является одним из самых сложных, с точки зрения использования, оснований для привлечения преступников к уголовной ответственности и назначения преступника.

Субъективная сторона имеет огромное значение, рассмотрим основные из них:

1. Позволяет разделять преступное от не преступного поведения.
2. Способствует определению какому именно составу преступления характерны действия виновного лица.
3. Позволяет правильно определить направленность и вид отдельного вида вины, какие мотивы и цели преследует преступное лицо.
4. Реализует принцип уголовно-процессуального судопроизводства – индивидуализация наказания, помогает определить режим и вид исправительного учреждения.

Все эти значения субъективной стороны преступления так или иначе способствуют реализации таких принципов, как законность, справедливость, гуманизм.

Значение субъективной стороны преступления многопланово. Прежде всего точное установление всех элементов субъективной стороны – необходимое условие правильной квалификации общественно опасного деяния.

Критерии, по которым определяется вред здоровью средней тяжести, достаточно ясны и подробно рассматриваются правоведами в их комментариях к соответствующим статьям. Чтобы различать тяжкий, легкий и средний вред здоровью, необходимо запомнить, что тяжкий вред ставит пострадавшего в опасное для жизни положение, в то время как легкий вред вызывает лишь минимальные физические страдания и не приводит к потере трудоспособности.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом, когда виновный осознает общественную опасность причинения вреда средней тяжести, предвидит возможность или неизбежность этих последствий и желает их наступления либо сознательно их допускает или относится к ним безразлично.

В связи с этим, очень важно обладать умением различать прямой умысел от косвенного, для определения квалификации деяния, а также определения степени тяжести действий (бездействий).

Особый интерес для изучения представляют признаки субъективной стороны, которые относятся к факультативным:

- мотив;
- цель;
- эмоции.

Эти показатели предусматриваются и характеризуются более подробно в уголовно-процессуальном законодательстве, основная необходимость которых состоит в том, что они входят в обстоятельства, подлежащих доказыванию, а также нужны для правильной квалификации по конкретным уголовным делам и совершенным преступным деяниям. Помимо этого именно субъективная сторона определяет индивидуальность при назначении наказания к каждому лицу, которое совершает преступление.

Понятие «субъективная сторона» является многогранным элементом в составе преступления, которое важно рассматривать с различных сторон и уметь определять характерные черты. Субъективная сторона преступления проявляется через вину, а также в мотивах и целях, с которыми субъект совершает действие, представляющее общественную опасность.

Рассмотрим вопрос, связанный с моментом окончания совершения преступления. Санкция за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью без отягчающих обстоятельств предусматривает ограничение свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет,

либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до трех лет.

Это же преступление, совершенное с отягчающими обстоятельствами (в отношении двух или более лиц; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из хулиганских побуждений; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 112 УК РФ), предусматривает лишение свободы до 5 лет.

Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ лицо, потерпевшее от преступления, вправе заявить гражданский иск о возмещении причиненного ему имущественного ущерба, а также о компенсации морального вреда в материальном выражении.

Таким образом, причинение средней тяжести вреда здоровью – это противоправное умышленное или неосторожное причинение одним лицом вреда здоровью другого лица, путем нарушения анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо воздействие на организм другого человека, факторами внешней среды (механическими, физическими, химическими, биологическими, психическими), повлекшее заболевание или патологическое состояние, длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности.

Дела, рассматриваемые по статье 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории публичного обвинения. Это означает, что для начала уголовного производства не требуется заявление или инициатива потерпевшего о привлечении виновного к ответственности.

Проверка поступивших сообщений инициируется сразу после их правильного оформления и регистрации. Если потерпевший впоследствии подаст заявление, оно будет соединено с первоначальным сообщением. Доследственные проверки и расследования уголовных дел по данной статье осуществляются дознавателями Министерства внутренних дел России.

Привлечение к уголовной ответственности влечет за собой ограничения для гражданина, касающиеся его трудовой и предпринимательской деятельности, а также реализации избирательных прав и других аспектов. Эти ограничения устанавливаются на уровне законодательства.

Дела, рассматриваемые по статье 112 УК РФ, относятся к категории публичного обвинения. Это означает, что для начала уголовного производства не требуется заявление или инициатива потерпевшего о привлечении виновного к ответственности.

Проверка поступивших сообщений инициируется сразу после их правильного оформления и регистрации. Если потерпевший впоследствии подаст заявление, оно будет соединено с первоначальным сообщением. Доследственные проверки и расследования уголовных дел по данной статье осуществляются дознавателями Министерства внутренних дел России.

Если потерпевший хочет привлечь обидчика к уголовной ответственности, но не обращался в лечебные учреждения или сообщение о его обращении в правоохранительные органы не поступало по каким-либо причинам, ему следует обратиться в полицию с заявлением о преступлении. Рекомендуется делать это в территориальном отделе полиции по месту, где имело место избиение или другое воздействие, повлекшее средний тяжкий вред здоровью.

Привлечение к уголовной ответственности влечет за собой ограничения для гражданина, касающиеся его трудовой и предпринимательской деятельности, а также реализации избирательных прав и других аспектов. Эти ограничения устанавливаются на уровне законодательства.

Наличие судимости по статье 112 УК РФ повлияет на возможность заниматься предпринимательской деятельностью, особенно в сферах, связанных с образованием, воспитанием, медицинским и социальным обслуживанием несовершеннолетних. В таких случаях, если человек хочет зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель, он обязан предоставить в регистрирующий орган справку об отсутствии судимости и факте уголовного преследования. В случае наличия судимости статус «индивидуальный предприниматель» ему будет недоступен, согласно статье 22.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ.

Помимо этого, важно отметить, что не всех допускают к трудовой деятельности в сферах образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, а также детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Такая деятельность не доступна гражданам, которые имели судимость и подвергались уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, общественной безопасности.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Виновный осознает общественную опасность причинения средней тяжести вреда здоровью, предвидит возможность или неизбежность его наступления и желает (при прямом умысле) либо сознательно допускает факт его наступления или безразлично относится к этому факту (при косвенном умысле).

Следует особенно отметить, что при возникновении обстоятельств, не позволяющих определить форму вины, и санкция статьи УК РФ не содержит в

себе такие сведения, то необходимо руководствоваться и исходить из конкретных случаев каждого преступления, обращаясь в возможным источникам права, которые закрепляют более подробное толкование правовых норм.

Вина на данный момент в научных исследованиях рассматривается с разных точек зрения, разберем более подробно каждую из них. Во-первых, с психологической точки зрения считается, что сущность вины можно рассматривать через призму понятий умысла и неосторожность, где присутствуют характеристики интеллектуального и волевого аспекта.

Во-вторых, уголовной правовой аспект, который особенно подчеркивает, что такие признаки как наличие форм вины применимы только к преступным деяниям. В-третьих, предметный аспект, под которым следует понимать тесную взаимосвязь между самими преступными деяниями и вины лица.

В-четвертых, социальный аспект, предполагающий, что своими действиями (бездействиями) лицо наносит значительный ущерб важным социальным ценностям, которые установлены в обществе¹.

Глава 5 «Вина» в уголовном кодексе Российской Федерации довольно подробно описывает правовые нормы, а именно понятие вины, двойная форма вины, ненависть причинения вреда. Помимо этому в последней редакции уголовного кодекса были конкретизированы формы вины, что значительно усовершенствовало уголовно-правовую деятельность правоохранительных органов.

Под формой вины следует понимать совокупность сознательных и волевых качеств лица, которое идет на совершение преступления, помимо этого эти характеристики регламентируются уголовным законодательством.

Элементы, присущие вине следующие:

- содержание;
- форма;

¹ Уголовное право. Общая часть: Учеб. Для Вузов // Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, М.: ИГ «ИНФРА. М – НОРМА», 2019. С. 181-183.

- сущность;
- степень.

Одним из важных элементов вины является ее содержание, включающее несколько составляющих: интеллект и воля. Интеллект представляет собой уровень осознания лицом характер социальной опасности, который может быть нанесен преступным деянием. Волевой элемент предусматривает характеристику с психологической точки зрения, в зависимости от которого находится поведение человека в той или иной ситуации.

Различия в формах вины помогают разграничивать преступное и не преступное поведение, а также преступления, которые могут быть схожими по объективным критериям (таким как объект и объективная сторона преступления). Это разделение очень важно для правоприменительной практики и позволяет более точно оценивать степень вины правонарушителей в зависимости от их намерений и действий.

При рассмотрении сущности волевого элемента, следует отметить, что здесь подразумевается направленность сознания лица, которое позволяет определить направленность действий, достижение основной цели преступного деяния. Основное, что необходимо понимать является то, что волевой процесс в преступлениях, которые совершаются по неосторожности, состоит не в воздействии психологического усилия, а именно при наличии возможности повлиять на последствия бездействие лица на недопущение таковых¹.

Следует предположить, что при возникновении вопроса о форме вины при производстве предварительного расследования необходимо опираться на доказательную базу, а также на показания самого обвиняемого и объективной оценке его преступных действий или бездействий².

Таким образом, в заключении параграфа, следует отметить, что субъект преступления – это ключевая концепция в уголовном праве, играющая важную

¹ Уголовное право. Общая часть: Учебник // Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: «Новый юрист», 2019. С. 243.

² Солдаткина Р.Н. Уголовное право // Бюллетень науки и практики. 2022. № 9 (22). С. 159-162.

роль в установлении уголовной ответственности и обеспечении справедливости правосудия. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Вопросы субъекта и субъективной стороны причинения средней тяжести вреда здоровью являются критически важными для установления уголовной ответственности.

Правильное определение субъекта и субъективной стороны преступления важно, прежде всего, для правильной квалификации совершенного деяния. Помимо этого, данные элементы состава преступления позволят конкретизировать причины, исходя из которых лицо совершало преступные действия. Понимание этих аспектов помогает оценить, в каких случаях действия лица можно квалифицировать как преступные, и какую степень ответственности он понесет. Это влияет на судебную практику и формирование наказаний, а также на возможности реабилитации и компенсации причиненного вреда.

§ 3. Объект и объективные признаки причинения средней тяжести вреда здоровью

Объектом преступления выступают общественные отношения, которые защищаются государством, и любые посягательства на них считаются неправомерными и незаконными. Конкретные объекты преступления формально указаны в различных разделах и главах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, включая, например, преступления против личности и преступления против общественной безопасности.

Рассмотрим материалы судебной практики. Так, Шестаков А.В. находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя возле остановки общественного транспорта, где на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к П. выхватил из рук последнего металлическую монтировку, и, используя её в качестве оружия, нанес один удар по верхним конечностям, от чего он упал на асфальтное покрытие.

После чего Шестаков А.В. подошел к лежащему потерпевшему и нанес еще не менее трех ударов данной монтировкой по ребрам и верхним конечностям, чем причинил П. физическую боль и телесные повреждения в виде закрытых переломов 7,8 ребер слева, раны левого предплечья, внутрисуставного многооскольчатого перелома локтевого, венечного отростков, бугристости левой локтевой кости со смещением отломков, закрытого перелома латерального мыщелка левой плечевой кости со смещением отломков, которые вызвали вред здоровью средней тяжести, как повлекшие за собой длительное расстройство здоровья свыше 21 дня.

Таким образом, в качестве непосредственного объекта современного Шестаковым преступления выступает здоровье потерпевшего П.

По приговору суда Шестаков А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст.112 УК РФ и назначено наказание в виде 1 года 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима¹. Что касается объективной стороны преступления, к ней традиционно относятся несколько ключевых характеристик. Это включает в себя само деяние, его последствия, а также связь между совершенным деянием и наступившими последствиями. Также важны такие аспекты, как методы, средства и орудия, использованные для совершения преступления, а также условия, в которых оно произошло, включая место и время его совершения.

В этом контексте можно с уверенностью утверждать, что к объективной стороне преступления относятся все связанные с данным общественным деянием явления и характеристики, а также процесс установления причинно-следственной связи между деянием, его признаками и неправомерными последствиями.

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье потерпевшего.

¹ Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-566/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-566/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№arskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkmfnvhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

Объективная сторона характеризуется следующими признаками:

1. Общественно опасное деяние (действие или бездействие);
2. Преступное последствие в виде причинения средней тяжести вреда здоровью человека, не опасного для жизни человека в момент причинения и не повлекшего последствий, предусмотренных ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья потерпевшего или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на 1/3;
3. Причинная связь между деянием и соответствующим преступным последствием.

Состав преступления считается материальным. Оно признается оконченным с момента возникновения последствий, предусмотренных законом. Вред здоровью средней тяжести характеризуется следующими признаками:

1. Отсутствие угрозы для жизни;
2. Нет признаков, указывающих на тяжкий вред здоровью;
3. Расстройства здоровья имеют краткосрочный характер;
4. Имеется стойкая и значительная утрата общей трудоспособности (менее одной трети).

Длительное расстройство здоровья определяется как временная утрата трудоспособности, превышающая три недели, и возникает вследствие причинения вреда. При этом день госпитализации и день выписки считаются полными. Средний вред здоровью включает в себя признаки, характерные для упомянутых категорий. Этот вред лишает человека трудоспособности, не ставя его жизнь под угрозу.

Наличие множества таких признаков объясняется соответствующими судебными прецедентами. Например, средний вред здоровью, причиненный ребенку младше четырнадцати лет, считается отягчающим обстоятельством. Более суровому уголовному наказанию подлежат лица, причинившие вред двум и более людям.

Также следует выделить мотивы хулиганства или политические и иные разногласия как отдельные категории причинения вреда.

Вред средней тяжести может проявляться в различных формах, таких как переломы, вывихи, порезы и избиения. Эти действия могут не угрожать жизни, но лишают человека возможности выполнять трудовую функцию¹.

Согласно статье 112 УК РФ, за причинение вреда здоровью средней тяжести предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы сроком до трех лет. Во второй части статьи санкция устанавливает срок наказания до пяти лет, который применяется в случаях, когда преступление совершено:

1. В отношении нескольких лиц (двух и более);
2. В отношении человека или его близких при выполнении служебных обязанностей, связанных с гражданским долгом;
3. С применением пыток, жестокости и унижений;
4. В отношении лица, находившегося в беспомощном состоянии, что было известно виновному;
5. В группе по предварительному сговору или организованной группе;
6. По расовым, национальным, религиозным мотивам, а также из хулиганских побуждений;
7. Несколько раз;
8. Лицом, ранее совершившим тяжкое преступление или убийство.

Таким образом, вред здоровью средней тяжести определяется по следующим критериям:

1. Отсутствие угрозы для жизни;
2. Отсутствие последствий, указанных в статье 111 УК РФ, то есть это не считается тяжким вредом;
3. Кратковременность расстройства здоровья;
4. Наличие стойкой и значительной утраты общей трудоспособности (менее одной трети).

¹Титов Б.Н. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – М., 2021. С. 56.

Данное преступление с объективной стороны представляет собой причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

В качестве обязательных признаков объективной стороны данной категории преступлений являются: совершенные действия или бездействия, последствие преступления в виде причинения средней тяжести вреда здоровью, наличие причинной связи между действием или бездействием и наступлением средней тяжести вреда здоровью.

Преступление обычно осуществляется через активные действия.

При анализе правоприменительной практики, установлено, что большую часть уголовных дел, связанных с причинением вреда здоровью средней тяжести, возбуждают по причине бытовых конфликтов.

Учитывая место и обстоятельства совершения преступления, орудия и способы имеют довольно широкий спектр. В зависимости от вида орудия, можно раскрыть каким был способ совершения преступления, поэтому, можно сказать о том, что орудие определенным образом связано со способом совершения преступления. Так в зависимости от местоположения, орудия можно подразделить:

- улицы, общественные места, леса (стеклянные бутылки, камни, элементы зданий и сооружений)
- на производстве (любые инструменты, арматура, строительные материалы);
- в быту (кухонный нож, предметы мебели, предметы одежды).

Данные орудия преимущественно являются простыми и доступными, так скажем, находящиеся под рукой. Преимущества таких средств заключаются в их доступности и способности обеспечить некоторую степень внешней безопасности. Однако причинение вреда здоровью средней тяжести может

произойти и в результате бездействия в тех случаях, когда виновное лицо обязано было заботиться о потерпевшем и имело возможность выполнить необходимые действия для предотвращения негативных последствий.

Например, если лицо, ответственное за безопасность или здоровье другого человека, не принимает мер, чтобы избежать вреда, это может быть квалифицировано как преступление. Важно учитывать, что такая ответственность предполагает наличие юридической или моральной обязанности заботиться о пострадавшем, а также реальные возможности для предотвращения ущерба.

Причиненный здоровью вред может быть разной степени тяжести, и этот аспект определяет степень ответственности обвиняемого.

Термином причиненного человеку вреда обозначается нарушение целостности физиологического состояния тела, органов или тканей. Следовательно, объектом таких преступлений становится здоровье человека. Здесь необходимо понимать, что вред может причиняться предумышленно или ненамеренно, а мера наказания зависит от степени тяжести полученных повреждений. Если вред здоровью причинен по предварительной договорённости, это не освобождает виновного от уголовной ответственности.

Средний тяжести вред здоровью характеризуется:

- отсутствием опасности для жизни;
- отсутствием последствий, описанных в ст. 111 УК РФ, т.е. признаков тяжкого вреда здоровью;
- наступлением последствий в виде длительного расстройства здоровья или значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в п. 7 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения

степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» определяют через два признака¹:

– длительное расстройство здоровья – временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (п. 7.1).

– значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30 процентов включительно (п. 7.2).

К средней тяжести вреда здоровью относятся некоторые виды черепно-мозговых травм, снижение остроты зрения после травмы от 0,5 до 0,05, утрата одной или двух ушных раковин, отсутствие кончика или крыла носа и связанное с этим нарушение внешнего вида лица, осиплость голоса при физической нагрузке, умеренное ограничение подвижности из-за деформации грудной клетки в результате множественных переломов ребер, грудины; первая степень сердечно-сосудистой недостаточности вследствие ранения сердца, его оболочек или крупных магистральных сосудов и т.п.

Таким образом, следует сделать вывод, что непосредственным объектом умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести является здоровье другого индивида. Здоровье можно рассматривать как состояние органов и систем человеческого организма, которое было на момент совершения преступления и позволяло человеку функционировать в качестве биологического существа.

¹ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2015) // Российская газета от 25.05.2015 г. – С. 156.

ГЛАВА 2. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИЧИНЕНИЯ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Квалифицирующие признаки причинения средней тяжести вреда здоровью

Причинение средней тяжести вреда здоровью – это один из важных составов уголовного права, который по своему значению охватывает значительное число преступлений против здоровья человека. Квалифицирующие признаки причинения средней тяжести вреда здоровью закладывают основные критерии, по которым определяется степень тяжести вреда, причиненного потерпевшему.

Согласно статье 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, к средней тяжести вреда здоровью относится такой вред, который не влечет за собой опасности для жизни, но нарушает здоровье человека или его физическую или психическую деятельность на продолжительный срок. Обычно к среднему категории относится временная утрата работоспособности, превышающая 21 день.

Средний вред здоровью может включать, но не ограничиваться следующими признаками:

1. Временная утрата работоспособности. Потерпевший временно не может выполнять трудовые функции, однако это состояние длится более 21 дня. Это может быть связано с физическими травмами или заболеваниями, возникшими в результате совершенного преступления.

2. Нарушение функций органов или систем организма. Такие нарушения могут быть как временными, так и стабильно влияющими на качество жизни. Например, ушибы, ссадины, переломы, которые потребуют длительного лечения, но не ставят под угрозу жизнь потерпевшего.

3. Степень тяжести травмы. Для установления факта средней тяжести травмы врачи-клиницисты проводят диагностику с использованием

медицинских критериев, таких как степень повреждений, тип полученных травм и ожидаемое время на восстановление.

Квалифицирующие признаки, которые могут усугубить ответственность преступника за причинение средней тяжести вреда здоровью, могут включать:

1. Способ совершения преступления. Если вред был причинен с использованием специальных предметов (например, оружия), либо в результате группового нападения, это может квалифицироваться как отягчающее обстоятельство.

2. Причинение вреда медицинским работникам. Условия, при которых вред был причинен медицинским работникам во время исполнения ими своих профессиональных обязанностей, могут значительно увеличивать срок наказания за преступление.

3. Рецидив преступления. Если у обвиняемого есть история совершения подобных преступлений, это может служить квалифицирующим признаком.

4. Личность потерпевшего. Учитывается, был ли потерпевший уязвимым, например, находился ли он в состоянии алкогольного опьянения или в ситуации, когда он не мог защитить себя (например, в результате нападения).

Признаки умышленного причинения вреда средней тяжести здоровью, как указано в части 2 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, включают в себя несколько квалифицирующих обстоятельств. К ним относятся:

1. Преступление, совершенное в отношении двух или большего числа потерпевших.

2. Преступление, направленное против лица или его близких в связи с исполнением служебных обязанностей или общественного долга.

3. Нанесение вреда малолетним или беспомощным лицам.

4. Совершение преступления с особой жестокостью, при изощренных попытках причинения страданий потерпевшему.

5. Действия, выполненные группой лиц по предварительному сговору или организованной преступной группой.

6. Хулиганские мотивации, стоящие за совершением преступления.

7. Дискриминация, связанная с расовой, национальной или религиозной ненавистью, а также действия, продиктованные политическими или идеологическими соображениями.

8. Использование оружия или предметов, применяемых в качестве оружия в процессе совершения преступления.

Эти обстоятельства значительно усиливают ответственность виновного лица и служат основанием для квалификации деяния как преступления с тяжкими последствиями.

Таким образом, в заключении стоит подвести итог и отметить, что квалифицирующие признаки причинения средней тяжести вреда здоровью точно определяют не только степень тяжести самого преступления, но и последствия, которые это преступление влечет для потерпевшего. Понимание этих признаков имеет системное значение для работников правоохранительных органов, юристов, а также для медицинских работников, что делает его важной частью уголовного законодательства и системы охраны здоровья в стране.

§ 2. Отграничение причинения средней тяжести вреда здоровью от смежных составов преступлений

Действующий УК РФ содержит прямое или косвенное указание более чем на 60 статей, где ответственность наступает с причинением вреда здоровью средней тяжести. Это выражается в том, что в статьях Особенной части УК РФ названы признаки, которые обозначаются словосочетаниями «иные тяжкие последствия», «тяжкие последствия», «насилие» и «насилие, опасное для жизни и здоровья», которые могут включать в себя и причинение вреда здоровью средней тяжести.

Преступления, содержащие данные признаки, являются смежными с преступлениями против здоровья. К таковым можно отнести преступления предусмотренные: ст. 120, п. «в» ч. 2 ст. 126, п. «в» ч. 2 ст. 127, п. «е» ч. 2 ст. 127, п. «г» ч. 2 ст. 127, ч. 2 ст. 128, ст. 131, ст. 132, ч. 2 ст. 139, п. «а» ч. 2

ст. 141, ч. 2 ст. 142, ст. 149, п. «г» ч. 2 ст. 161, ст. 162, п. «в» ч. 2 ст. 163, п. «в» ч. 2 ст. 206, ст. 212, п. «а» ч. 2 ст. 240, п. «а» ч. 2 ст. 282, п. «а» ч. 3 ст. 286, ч. 2 ст. 302, ст. 318, ч. 2 ст. 322, ч. 2 ст. 330, ст. 333, 334, 335 УК РФ и др.

Из приведенного перечня уголовно-правовых норм видно, что здоровье как объект посягательства охраняется нормами, предусматривающими ответственность за различные виды преступлений, но здоровье человека здесь выступает в качестве дополнительного объекта.

Кроме того, действующее уголовное законодательство содержит свыше двадцати норм, где существует прямое указание на причинение вреда здоровью. К ним относятся: ст. 246 (нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, если это повлекло причинение вреда здоровью человека); ч. 2 ст. 250 (загрязнение вод, если деяния, указанные в ч. 1, повлекли причинение вреда здоровью человека); ч. 2 ст. 251 (загрязнение атмосферы); ч. 2 ст. 252 (загрязнение морской среды); ст. 254 (порча земли) и др¹.

В объективной стороне указанных преступлений имеются сходные признаки причинения вреда здоровью, аналогичные тем, что указаны в статьях 112, 113, 114 и 124 главы 16 Уголовного кодекса Российской Федерации. Основное разграничение между ними проводится по объекту преступления и его субъективной стороне. Анализируя преступления, где дополнительным объектом служит здоровье человека, а причинение вреда здоровью является необходимым признаком, возникает сложность в различении умышленных и неосторожных деяний, особенно когда речь идет о преступлениях, совершенных с косвенным умыслом или преступным легкомыслием.

В некоторых нормах, которые предусматривают уголовную ответственность за деяния, в которых здоровье человека выступает в качестве дополнительного объекта (например, статьи 246, часть 2 статьи 250, часть 1

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

статьи 254 УК РФ и др.), законодательно не уточняется психическое отношение лица к наступившим последствиям¹.

В этой связи следует обращаться к статье 27 УК РФ, которая утверждает, что такие преступления в общем признаются умышленными, однако в отношении последствий следует квалифицировать как неосторожные.

Это можно проиллюстрировать на примере преступления, предусмотренного частью 1 статьи 254 Уголовного кодекса Российской Федерации (наносающего ущерб земле).

Уголовная ответственность в данном случае возникает за отравление, загрязнение или любое иное уничтожение земли вредными веществами, которые появились в результате нарушения правил использования удобрений, стимуляторов роста растений, пестицидов и других опасных химических или биологических веществ при их хранении, эксплуатации и транспортировке, что в итоге наносит вред здоровью человека или окружающей среде.

Субъективная сторона такого преступления определяется как умышленная или неосторожная вина. Однако при более глубоком анализе данной нормы можно сделать вывод, что действия, предусмотренные статьей 254 УК РФ, могут быть охарактеризованы как умысел, поскольку отсутствует указание на последствия неосторожного поведения. В то же время, если вред причиняется умышленно – это будет классифицироваться как преступление против личности, подлежащее оценке по статье 112 УК РФ.

Таким образом, вина за указанные выше правонарушения должна рассматриваться либо как неосторожная, либо как умышленная, но с различными формами, то есть с возможностью определения умысла как косвенного. Данная ситуация поднимает проблему разграничения косвенного умысла и преступного легкомыслия. Безусловно, вред, причиняемый здоровью человека в результате неосторожных действий и оцениваемый исходя из субъективных признаков преступления, представляет меньшую общественную

¹ Аманмухаммедова Д.Т., Нурсахатова Д.Н. Сравнительный анализ законодательства в отношении умышленного причинения вреда здоровью // Молодой ученый. 2021. № 19. С. 182-184.

угрозу. Тем не менее объективно нанесенный ущерб в таких случаях не меньше, чем в ситуациях, когда нанесение вреда происходит умышленно. Если виновное лицо предвидит реальную возможность нанесения здоровья средней тяжести, но без достаточных оснований надеется предотвратить возникновение этих последствий, то это можно квалифицировать как преступное легкомыслие, которое считается одной из форм неосторожной вины. Следовательно, ненадежный расчет виновного оказывается недостаточным и легкомысленным, что приводит к фактическому причинению вреда здоровью.

Легкомысленный расчет, основанный не на каких-либо конкретных обстоятельствах, позволяющих избежать преступных последствий, а на неопределенности, такой как «авось», «везение» или случайность, исключает возможность ответственности за неосторожное преступление. В данной ситуации действия человека будут квалифицироваться как преступление с косвенным умыслом.

А.А. Пионтковский рассматривал проблему, связанную с оценкой последствий своих действий, следующим образом: расчет на эти последствия всегда предполагает наличие определенных обстоятельств или группы обстоятельств, которые, по мнению виновного, способны предотвратить ожидаемые последствия. В таком контексте не рассматривается наличие прямого умысла на причинение вреда здоровью. Форма вины позволяет различать преступления против здоровья человека, которые были совершены умышленно, и те, что произошли по неосторожности¹.

При разграничении уголовной ответственности за причинение вреда средней тяжести здоровью важно учитывать особенности содержания умысла. Ответственность за такие деяния регулируется статьей 113 УК РФ, где рассматривается вред, причиненный внезапно возникшим умыслом, обусловленным противоправными или аморальными действиями либо систематическим аморальным поведением потерпевшего. В отличие от этого,

¹ Лоба В.Е. А.А. Пионтковский (1862-1915) об условном осуждении / В. Е. Лоба И А., Абдулаева // Право и образование. 2019. № 3. С. 169-176.

умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, предусмотренное статьей 112 УК РФ, не связано с внезапным возникшим умыслом, который возникает под воздействием указанных действий или поведения потерпевшего.

Таким образом, различие между этими статьями подчеркивает важность понимания умысла и обстоятельств, при которых происходит причинение вреда, чтобы правильно оценить степень вины и выбрать соответствующие меры ответственности¹.

Следующий отличительный аспект, который помогает различать преступления, в которых наносится вред здоровью средней степени тяжести, от смежных преступлений, заключается в характере причинённого ущерба здоровью человека. Этот критерий позволяет выделить преступления, результатом которых являются телесные повреждения, проявляющиеся в нарушении анатомической целостности органов и тканей, а также их физиологических функций, или же в виде заболеваний, за исключением венерических заболеваний и ВИЧ-инфекции, а также патологических состояний, возникших под воздействием различных внешних факторов: механических, физических, химических, биологических или психических.

В отличие от традиционного понимания причинения вреда здоровью средней тяжести, как это определено в статьях 112, 113 и 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, последствия в таких случаях, как правило, выражаются в формах заболеваний венерического характера или ВИЧ-инфекции, которые возникают под влиянием биологического фактора внешней среды. Это различие характерно для преступлений, обозначенных в статьях 121, части 2, 3 и 4, а также статье 122 УК РФ.

Заражение венерической болезнью также может привести к вреду здоровью средней степени тяжести. Тем не менее, за «просто» причинение вреда средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ) предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. В то же время по ч. 1 ст. 121 УК РФ

¹ Камнев В.Н. Вопросы разграничения умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью со смежными преступлениями // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 2. С. 108-111.

лишение свободы как мера наказания вовсе не предусмотрено. Умышленное причинение вреда средней тяжести сразу нескольким лицам (п. «а» ч. 2 ст. 112 УК РФ) влечет за собой лишение свободы на срок до пяти лет, в то время как заражение венерической болезнью двух и более лиц карается лишением свободы на срок до двух лет.

На наш взгляд, это несоответствие требует внимания со стороны законодателей, поскольку степень общественной опасности действий, связанных с умышленным заражением венерическим заболеванием, едва ли может быть ниже, чем при причинении вреда средней тяжести.

Кроме таких факторов, как форма вины и характер причиненного вреда, которые оказывают влияние на применение норм, регулирующих ответственность за вред здоровью средней тяжести, важно также рассмотреть степень тяжести самого вреда. Вред здоровью может быть классифицирован на три категории: тяжкий, средней тяжести и легкий.

При решении данного вопроса в практической деятельности не возникает значительных трудностей при квалификации преступлений, хотя действия нарушителя могут быть равнозначными при причинении как тяжкого, так и среднего или же среднего и легкого вреда. Определение степени тяжести причиненного вреда здоровью осуществляется судебно-медицинским экспертом на основании специализированных медицинских знаний.

Разграничение преступлений также происходит по возрасту субъекта, где причинение вреда средней тяжести выступает как признак состава преступления. Например, умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести при отсутствии смягчающих обстоятельств (ст. 112 УК РФ) влечет уголовную ответственность с 14 лет. В то же время, ответственность за умышленные и неосторожные действия, приведшие к причинению вреда здоровью средней тяжести в состоянии аффекта или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершающего преступление, а также за заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией, неосторожное причинение вреда в результате несвоевременной медицинской помощи,

предусмотренные статьями 113, ч. 2 ст. 114, ст. 121, ч. 2, 3, 4 ст. 122 и ст. 124 УК РФ, наступает с 16 лет.

Разграничение смежных преступлений, связанных с причинением вреда здоровью средней тяжести, осуществляется в основном по родовому объекту, который формирует однородные общественные отношения. Этот вид объекта прописан в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) в Особенной части, структурированной по главам.

Например, родовым объектом причинения вреда здоровью являются общественные отношения в области жизни и здоровья, которые указаны в главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». Эта глава содержит девять статей, нарушения которых могут привести к причинению вреда здоровью средней тяжести. В статьях 112, 113, 114 и 124 УК РФ прямо говорится о причинении такого вреда, тогда как в статьях 120, 121, 122, 123 и 125 УК РФ подразумевается возможность наступления вреда здоровью средней тяжести.

Кроме того, способ совершения преступления также выступает в качестве одного из критериев для разграничения смежных преступлений против здоровья. Это означает, что метод, которым было совершено преступление, может помочь в классификации различных видов правонарушений в контексте их антиобщественной направленности и уровня опасности для здоровья потерпевших.

Причинение вреда здоровью, включая вред средней тяжести, часто осуществляется через физическое воздействие с применением различных предметов, которые могут быть прямо не предназначены для этого (например, палки, камни, осколки стекла и т.д.), а также колюще-режущих инструментов повседневного пользования (таких как ножи, лопаты, топоры), оружия или посредством ударов руками, ногами, головой и так далее. Таким образом, такие действия удостоверяются как насилие в отношении личности.

Критерий для разграничения смежных преступных составов, при которых осуществляется причинение вреда здоровью средней тяжести, также включает

в себе признаки, относящиеся к специальному субъекту. Например, в случае, когда лицо, обязанное оказывать помощь больному, не предоставляет необходимую помощь, что в результате по неосторожности приводит к причинению вреда здоровью средней тяжести пострадавшему, оно несет ответственность согласно части 1 статьи 124 Уголовного кодекса РФ. В этом контексте субъектом рассматривается лицо, которое согласно законодательству или специальным нормативным актам должно оказывать помощь.

Таким образом, разграничение умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, которое рассматривается в статье 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, происходит в контексте общих признаков субъекта преступления, не имеющего специфических характеристик. Эти признаки соотносятся с теми, что присущи субъекту преступлений, за которые предусмотрена ответственность по части 1 статьи 124 УК РФ.

Сравнение смежных преступлений, касающихся здоровья человека, с точки зрения мотивации и цели, также имеет важное значение для правовой квалификации этих деяний. Мотивация к совершению преступления против здоровья может варьироваться. Например, пункт «д» части 2 статьи 112 УК РФ описывает случай умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, когда мотивом выступают хулиганские побуждения. В этом контексте хулиганские побуждения становятся определяющим фактором. В то же время, пункт «е» той же части статьи 112 охватывает причинение средней тяжести вреда здоровью, обусловленное национальной, расовой либо религиозной ненавистью или враждой.

Таким образом, четкое разграничение преступлений против здоровья на основе мотивов и целей совершения данной категории преступлений является ключевым аспектом в правоприменительной практике и влияет на квалификацию преступлений.

Схожие мотивы преступлений описаны в части 2 статьи 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» и пункте «з» части 2 статьи 117 УК РФ «Истязание». Эти преступления могут быть совершены

также по мотивам ненависти или вражды, связанных с национальной, расовой или религиозной принадлежностью. Разграничение данных деяний возможно только по степени тяжести нанесенного вреда здоровью.

Таким образом, в заключении параграфа, отметим, что различие между преступлениями, связанными с причинением средней тяжести вреда здоровью, требует сравнения элементов и признаков состава преступления как в совокупности, так и в индивидуальном порядке. Это подразумевает тщательное рассмотрение вышеперечисленных критериев для четкой дифференциации между преступлениями, которые могут на первый взгляд казаться схожими.

§ 3. Проблемы и перспективы квалификации преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью

Под квалификацией преступлений понимается установление в совершенном общественно опасном деянии признаков состава преступления с выводом о применении той или иной нормы уголовного кодекса.

Квалификация преступлений влечет за собой большое количество последствий, так например, она дает возможность отграничить уголовно-наказуемые деяния от административных проступков, гражданских деликтов и аморальных поступков, квалификация влияет на установление рецидива, влияет на решение процессуальных вопросов, например, о подсудности, видах мер пресечения, которые будут назначены лицу.

Но главное значение квалификации заключается в наказании, которое будет назначено лицу, за совершенное деяние. Правильная квалификация гарантирует назначение справедливого наказания.

В ст. 5 УК РФ устанавливается, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

В современной юридической литературе вопрос о квалификации преступлений раскрыт вполне широко. В трудах многих ученых-практиков выделяются проблемы квалификации и способы решения их решения, как на законодательном, так и на правоприменительном уровне. Об этом говорят такие авторы, как В.Н. Кудрявцев, Л. Д. Гаухман, Н. Ф. Кузнецова. В данном параграфе следует комплексно исследовать теоретические и практические вопросы квалификации преступлений со стороны действующего уголовного законодательства.

Правила квалификации преступлений – это способы использования уголовного закона, закрепленные в УК РФ, постановлениях пленумов Верховного суда Российской Федерации, а также сформированные иной судебной практикой и теорией уголовного права.

Особенность правил квалификации заключается в том, что они в единстве не сосредоточены ни в уголовном законодательстве, ни в какой-либо иной самостоятельной отрасли теории уголовного права и разбираются применительно к определенным положениям этой отрасли юриспруденции¹. Правила квалификации преступлений, образованные на основе принципов и других общих положениях уголовного закона, применяются при квалификации всех преступлений².

Особое внимание хотелось бы уделить рассмотрению вопросов квалификации. Их следует объединить по качественному критерию на две группы:

1. Правила, образованные на принципах, закрепленных в УК РФ и Конституции РФ.

2. Правила, созданные на основе общих положений, закрепленных в УК РФ.

¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступления: законы, теория, практика, М.: ЮрИнформ-Пресс. 2020. С. 67.

² Никонов В.Л. Научные основы квалификации преступлений : учебное пособие. Тюмень: 2021. С. 53.

Рассмотрим в отдельности каждую из групп. Правил квалификации, созданных на принципах, зафиксированных в УК РФ и Конституции РФ, всего три. Первое правило основано на принципе законности, закрепленном в ст. 3 УК РФ, и состоит в том, что совершенное противоправное деяние должно быть прямо предусмотрено УК в качестве преступного. В широком смысле правило закрепляет, что совершенное деяние должно быть отражено в Особенной части УК РФ и отвечать требованиям, определённым в нормах Общей части УК РФ.

Второе правило определяется тем, что совершенное преступное деяние должно содержать определенный состав преступления, что определено ст. 8 УК РФ: «основанием для возникновения уголовной ответственности является совершение деяния, имеющего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим кодексом»¹.

Особенной частью УК РФ определены признаки конкретного состава преступления, отличающие его от иных составов преступлений. Общей частью определяются признаки конкретного состава преступления, являющиеся общими для всех или ряда конкретных составов².

Третье правило строится на норме, закрепленной ст. 49 Конституции РФ³, повествующей о том, что недоказанные сомнения в виновности лица толкуются в его пользу. Иначе трактуя данное определение, необходимо сказать, что в основе обвинения обязано лежать четкое установление достоверных данных, подтвержденных по правилам, установленным законодательством РФ⁴. Следующая группа правил, это правила, созданные на

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 28.02.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. 2025. № 9. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 14.03.2025).

² Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. / Е.А. Артамонова. М.: ИНФРА-М, 2023. С. 124.

³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 8, ст. 1416.

⁴ Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие / А. И. Рарог // М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридическая акад. Москва : Проспект, 2021. С. 152.

основе общих положений, закрепленных в УК РФ. В данную группу входят четыре правила.

Первое правило закреплено в ч. 1 ст. 9 и ч. 1 ст. 10 УК РФ. Оно обнаруживается в действии уголовного закона во времени, то есть квалификации преступления, производящийся по тому уголовному закону, который действовал во время его совершения, и обнаруживается в обратной силе уголовного закона, согласно которой к квалификации применяется закон, принятый после совершения преступления, но который улучшает положение лица, совершившего преступление¹.

Ч. 2 ст. 9 УК РФ повествует о том, что временем совершения преступления признается время совершения общественного опасного действия или бездействия независимо от времени наступления последствий». Именно эта статья определяет второе правило².

Третье правило закрепляет ст. 11 УК РФ. Данная статья дает квалификацию преступления, которое совершено на территории РФ. Данное правило распространяется не только на случаи, когда деяние исполнено в полном объеме на территории РФ, но и когда деяние совершено на территории РФ частично.

Четвертое правило регламентировано ст. 12 УК РФ. Оно выражается в квалификации преступления совершенного вне пределов РФ. В частности здесь регламентируются основания уголовной ответственности за преступления, совершенные вне пределов РФ, но если совершенное деяние установлено преступлением в РФ, а также и в государстве, на территории которого оно было совершено³. Таким образом, следует отметить, что правила квалификации разъясняют, как надлежит применять уголовный закон при том или ином наборе предоставленных данных, при тех или иных фактических

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-М., 2021. С. 14.

² Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблема правового регулирования // Правовед. Самара: 2023. С. 16-21.

³ Кузнецова Н.Ф. О законодательной технике в уголовном праве // Право. № 5 (11). 2021. С. 139.

обстоятельствах. Обобщая приведенные данные, можно вывести следующие группы правил:

Первая группа правил включает в себя правила, образованные на принципах, закрепленных УК РФ и Конституции РФ, а именно:

– правило, основанное на принципе законности, которое предусматривает наличие в УК РФ совершенного деяния в качестве преступного;

– правило, устанавливающее, что совершенное преступное деяние должно содержать определенный состав преступления;

– правило, определяющее, что все недоказанные сомнения в виновности лица должны трактоваться в его пользу.

Вторая группа правил состоит из правил, созданных на основе общих положений, закрепленных в УК РФ, которые включают в себя:

– правило, которое определяется квалификацией преступления, производящейся по тому уголовному закону, который действовал во время его совершения;

– правило, устанавливающее, что временем преступления признается время совершения общественно опасного действия или бездействия независимо от времени наступления последствий;

– правило, определяющее ответственность лиц, совершивших преступления на территории РФ;

– правило, устанавливающее основания уголовной ответственности лиц, совершивших преступления вне пределов РФ.

Т.М. Маритчак считает уголовно-правовую ошибку в квалификации преступления как «вид ошибки в уголовно-правовой квалификации»¹, а В.В. Колосовский как «рождённую заблуждением субъекта правоприменения неверность в его актах, заключающаяся в неточном или недостаточном определении и нормативном закреплении соответствия между признаками

¹ Маритчак Т.М. Ошибки в квалификации преступлений: учебное пособие. Киев, 2022. С. 28.

содеянного и состава преступления»¹.

Предоставленные термины отталкиваются из неверности, предпочтенной для квалификации нормы. Но при этом следует заметить, что термин квалификационных ошибок значительно ограничен, в отличие от термина правоприменительных ошибок. Ошибка правоприменения – невольный объективно-противоправный итог деятельности правоприменителя.

В теории уголовного права принято выделяют две главные причины квалификационных ошибок – это законодательная и правоприменительная.

В первую очередь следует рассмотреть законодательную причину, которая заключается в допущении правовых пробелов и избыточности норм УК РФ, а также их неточности или неактуальности. В свою очередь законодательная причина, также подразделяется на несколько аспектов.

Одной из причин законодательных ошибок при квалификации выделяется неточность уголовного законодательства, которая связана с несоблюдением правил законодательной техники². Сюда входят языковые правила. Главным языковым правилом является однозначность терминологии для всего уголовного законодательства. Нарушение этого правила можно заметить в многозначности терминов «насилие» и «вред здоровью».

Наряду с «неквалификацией», одной из частых ошибок правоприменителей, признается неправильный выбор нормы УК РФ для определения, содеянного с составом преступления. В большинстве случаев это происходит неточности выбранной нормы, а также дилетантства правоприменителей.

Также следует заметить, что сюда входит правильность комментариев, используемых правоприменителями при определении преступного и непроступного деяния.

Исходя из всего вышесказанного, следует сделать вывод, что причины

¹ Колосовский В.В. Ошибки в квалификации уголовно-правовых деяний // Юрист-правовед. Челябинск, 2020. С. 65.

² Бокова И.Н. Юридическая техника в российском уголовном законодательстве // Право. Нижний Новгород, 2024. С. 46.

ошибочной квалификации делятся на два вида: законодательную и правоприменительную. Законодательная причина включает в себя:

1. Пробелы норм в уголовном законодательстве.
2. Отсутствие установления элементов, образующих состав.
3. Избыточная криминализация деяний.
4. Неточность уголовного законодательства, связанная с несоблюдением правил законодательной техники.

Правоприменительная причина состоит из:

1. «Неквалификации» преступлений.
2. Неправильного выбора нормы уголовного закона для определения, содеянного с составом преступления.

Именно правильная квалификация совершенного деяния позволит достичь целей наказания, которыми в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Остро стоящая проблема, которая связана с квалификацией преступлений по ст. 112 УК РФ, возникает при вменении квалифицирующего признака из хулиганских побуждений¹.

Очень часто в приговорах суды, говоря о хулиганских побуждениях не конкретизируют то, в чем эти побуждения-действия выражались. Так, приговором мирового судьи судебного участка № 33 Новомосковского района Тульской области от 31.05.2013г. Казаковец В.Г. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.112 УК РФ. Согласно материалам дела Казаковец примерно в <данные изъяты> часа <данные изъяты> минут, в <адрес>, из хулиганских побуждений нанес ФИО 7 телесные повреждения стулом по различным частям тела, указанные телесные повреждения повлекли за собой причинение средней тяжести вреда здоровью².

¹ Майоров Р.Н, Дядькин О.Н. Трудности квалификации умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести // Терриотрия права. 2023. № 35. С. 46-55.

² Приговор мирового судьи судебного участка № 33 Новомосковского района Тульской области от 31 мая 2013г. // База судебных актов арбитражных судов, судов общей

Постановлением от 6 июня 2013 г. Новомосковский городской суд Тульской области указанный приговор изменил, переквалифицировав действия Казаковца с п. «д» ч.2 ст.12 УК РФ, на ч.1 ст.112 УК РФ, указав при этом, что указанные в приговоре мирового судьи доказательства, ни сами по себе, ни в своей совокупности, не опровергают доводы Казаковца В.Г. и его защитника Клинова С.Н. об отсутствии у осужденного умысла на совершение преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а свидетельствуют о совершении Казаковцем В.Г. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, кроме того, вывод о совершении Казаковцем преступления из хулиганских побуждений суд в приговоре мотивировал лишь тем, что никаких причин, кроме алкогольного опьянения, для избяения осужденным потерпевшей не было.

Однако по материалам дела видно, что Казаковец и пострадавшая постоянно ссорились на бытовой почве, что свидетельствует о наличии между ними неприязненных отношений. При таких обстоятельствах вывод суда о совершении преступления из хулиганских побуждений нельзя считать обоснованным¹.

В качестве общего итога стоит отметить, что назначение справедливого наказания и достижение всех целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, в большинстве своем обеспечивается правильной квалификацией совершенного деяния. В случае же, если квалификация будет дана неверная, то лицо может незаслуженно понести более суровое наказание, в результате чего у него может возникнуть ненавистное отношение к закону, чего допускать ни в коем случае нельзя. В случае же, если лицу будет назначено мягкое наказание (в связи с неправильной квалификацией), то такое наказание не в полной мере сможет повлиять на исправление такого лица, восстановить справедливость.

юрисдикции, мировых судей «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 29.01.2025).

¹ Постановление Новомосковского городского суда Тульской области от 6 июня 2013 г. // База судебных актов арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 29.01.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ каждого из элементов состава преступления, можно сделать вывод о том, что каждый из них играет важную роль в формировании целостного представления о преступлении. В отличие от понятия «преступление», которое в основном фокусируется на основных характеристиках противоправного поведения, состав преступления раскрывает эти аспекты как с субъективной, так и с объективной точки зрения. Это включает в себя внутренние отношения субъекта, особенности его индивидуальности и положения, а также всестороннее описание общественно опасного деяния – его особенностей, причинно-следственных связей и многих других факторов.

Важно отметить, что понятие «преступление» является более широким по сравнению с понятием «состав преступления». Общие характеристики, которые отличают преступное деяние от законного, непосредственно вытекают из различных элементов состава преступления. Таким образом, можно утверждать, что понятие «преступление» охватывает более широкий спектр, чем понятие «состав преступления».

Причинение средней тяжести вреда здоровью относится к категории преступлений против личности, охватывает преступные деяния, связанные с различного рода физических ограничений личности, которые в последствии наносят ущерб потерпевшему. Под средней тяжестью вреда здоровью понимается такой ущерб, который не приводит к серьезному нарушению жизнедеятельности человека и не представляет угрозы для жизни, но при этом затрудняет нормальное функционирование. Вред средней тяжести обычно включает временную утрату трудоспособности, которая длится около двух или трех недель, и, следовательно, приводит к невозможности выполнения своих рабочих обязанностей.

Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести классифицируется как одно из наиболее серьезных преступлений против

здоровья личности. Опасность данного преступления заключается в наличии общественно опасных последствий, таких как длительные расстройства здоровья и значительная утрата общей трудоспособности. Эти обстоятельства могут повлечь крайне неблагоприятные материальные и моральные последствия для потерпевшего, которые могут негативно сказаться на его жизни в целом. Это противоправное действие регулируется статьей 112 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ – причинение средней тяжести вреда здоровью, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Виновный осознает общественную опасность причинения средней тяжести вреда здоровью, предвидит возможность или неизбежность его наступления и желает (при прямом умысле) либо сознательно допускает факт его наступления или безразлично относится к этому факту (при косвенном умысле).

Непосредственным объектом умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести является здоровье другого индивида. Здоровье можно рассматривать как состояние органов и систем человеческого организма, которое было на момент совершения преступления и позволяло человеку функционировать в качестве биологического существа.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 112 УК РФ, включает три обязательные признаки: во-первых, само деяние, то есть действие или бездействие; во-вторых, общественно опасные последствия, выражающиеся в причинении вреда здоровью, который не угрожает жизни, но может привести к длительным расстройствам состояния здоровья или значительной стойкой утрате общей трудоспособности; в-третьих, наличие причинно-следственной связи между деянием и последствиями.

Рассмотренные проблемы квалификации преступлений, предусматривающих причинение средней тяжести вреда здоровью, позволяют

определить возможные пути решения и совершенствования по применению данной правовой нормы. Помимо этого, выделенные проблемы, наглядно проиллюстрированы материалами из судебной практики, которые подробно описывают преступное деяние и обстоятельства его совершения.

Таким образом, в заключении выпускной квалификационной работы, следует заключить, что уголовно-правовая характеристика причинения средней тяжести вреда здоровью подчеркивает необходимость особой защиты личности от насилия, а также установления четких разграничительных критериев, позволяют различать смежные составы и правильно квалифицировать уголовно-наказуемые деяния. Необходимо стремиться к эффективному уголовному преследованию лиц, совершающих подобного рода преступления, поскольку это позволяет обеспечивать тем самым защиту жизни и здоровья граждан, их права и свободы, гарантированные от имени государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 8, ст. 1416.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 33. (ч. 1). Ст. 3431.

4. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 // Российская газета от 18.01.2019 г.

5. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2015) // Российская газета от 25.05.2015 г.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алешина-Алексеева Е.Н. Криминологическая характеристика умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития. Москва, 2020. С. 13-16.

2. Аманмухаммедова Д.Т., Нурсахатова Д.Н. Сравнительный анализ законодательства в отношении умышленного причинения вреда здоровью // Молодой ученый. 2021. № 19. С. 182-184.

3. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. / Е.А. Артамонова. М.: ИНФРА-М, 2023. 234 с.
4. Бокова И.Н. Юридическая техника в российском уголовном законодательстве // Право. Нижний Новгород, 2024. С. 46-52.
5. Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М.: Академия, 2019. 412 с.
6. Гаухман Л.Д. Квалификация преступления: законы, теория, практика, М.: ЮрИнфор-Пресс. 2020. 367 с.
7. Зубкова В.И. Преступления против личности по законодательству России: история, законодательство, теория и практика. М.: Юрлитинформ, 2019. 312 с.
8. Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблема правового регулирования // Правовед. Самара: 2023. С. 16-21.
9. Камнев В.Н. Вопросы разграничения умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью со смежными преступлениями // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 2. С. 108-111.
10. Колосовский В.В. Ошибки в квалификации уголовно-правовых деяний // Юрист-правовед. Челябинск, 2020. С. 65-71.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт-М., 2021. С. 14.
12. Кузнецова Н.Ф. О законодательной технике в уголовном праве // Право. № 5 (11). 2021. С. 139-144.
13. Лоба В.Е. А.А. Пионтковский (1862-1915) об условном осуждении / В. Е. Лоба И А., Абдулаева // Право и образование. 2019. № 3. С. 169-176.
14. Майоров Р.Н, Дядькин О.Н. Трудности квалификации умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести // Терриотрия права. 2023. № 35. С. 46-55.

15. Маритчак Т.М. Ошибки в квалификации преступлений: учебное пособие. Киев, 2022. 154 с.

16. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие / А. И. Рарог // М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридическая акад. Москва : Проспект, 2021. 235 с.

17. Никонов В.Л. Научные основы квалификации преступлений : учебное пособие. Тюмень: 2021. 253 с.

18. Сафонов Н.А. Доведение до самоубийства: социальные и уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2022. 26 с.

19. Семернева Н.К. Уголовное право. Особенная часть. М., 2021. 366 с.

20. Солдаткина Р.Н. Уголовное право // Бюллетень науки и практики. 2022. № 9 (22). С. 159-162.

21. Тагирова А.И., Исаева Л.А. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью // E-Scio. 2021. № 5 (56). С. 213-218.

22. Титов Б.Н. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – М., 2021. С. 56.

23. Уголовное право. Общая часть: Учеб. Для Вузов // Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, М.: ИГ «ИНФРА. М – НОРМА», 2019. 416 с.

24. Уголовное право. Общая часть: Учебник // Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: «Новый юрист», 2019. 243 с.

25. Шаназарова Е.В., Борисова Д.А. Субъект преступления по российскому законодательству: его сущность и правовая характеристика // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 9. С. 192-195.

III. Эмпирические материалы

1. Постановление Новомосковского городского суда Тульской области от 6 июня 2013 г. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apuskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkfmfvnhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

2. Постановление Новомосковского городского суда Тульской области от 6 июня 2013 г. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkmfnvhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

3. Приговор мирового судьи судебного участка № 33 Новомосковского района Тульской области от 31 мая 2013г. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkmfnvhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

4. Приговор мирового судьи судебного участка № 33 Новомосковского района Тульской области от 31 мая 2013г. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkmfnvhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

5. Приговор Стерлитамакского городского суда (Республика Башкортостан) № 1-566/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-566/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)». URL: <https://sudact.ru/court-a№apskij-gorodskoj-sud-kras№odarskij-krajkmfnvhnff-s/act-529836103/> (дата обращения: 14.03.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну.



А.Э. Минмухаметова