

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАЩИЩАЕМОГО ЛИЦА ПО
РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил

Зимин Андрей Борисович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность, 2020 года набора,
021 учебного взвода

Руководитель

доцент кафедры
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры А.А. Афанасьева

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы правового статуса защищаемого лица.	7
§1. Понятие и значение защищаемого лица в российском законодательстве.....	7
§ 2. Систематизация категории субъектов, находящихся под государственной защитой.....	14
§ 3. Основные элементы правового статуса защищаемого лица.....	21
Глава 2. Практика защиты прав защищаемого лица в деятельности территориального органа внутренних дел.....	29
§ 1. Организация и структура обеспечения безопасности защищаемого лица.....	29
§ 2. Меры государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности, применяемые к защищаемому лицу.....	39
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	52
Приложение 1.....	57

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в современном обществе демонстрируется тенденция к увеличению уровня преступности, что подтверждается статистическими данными, представленными главным информационно-аналитическим центром МВД России (далее – ГИАЦ МВД Росси).

В период с января по декабрь 2024 года на территории Российской Федерации (далее – РФ) зарегистрировано 1947,2 преступлений. При этом удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос до 30,3 % (АППГ 27,3%)¹. За этот же период в Республике Татарстан зарегистрировано 2332 преступления, в числе которых 1206 преступлений относятся к категории тяжких и особо тяжких преступлений (51,72 % от общего числа зарегистрированных преступлений)².

Данные показатели подчеркивают актуальность вопросов, связанных с обеспечением защиты прав и законных интересов граждан, особенно в контексте обеспечения состояния защищенности лиц, пострадавших от преступления и лиц, которые оказывают содействие расследованию уголовного дела.

Учитывая условия повышенной криминогенной обстановки возникает потребность в усилении механизмов обеспечения безопасности лиц, права и интересы которых находятся под угрозой. Наличие действенной и проработанной системы государственной защиты обусловит обеспечение их безопасности, способствуя при этом их сотрудничеству с правоохранительными органами и судебной системой без страха за свою жизнь и безопасность близких.

¹ Показатели преступности России // Генеральная прокуратура Российской Федерации портал правовой статистики URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

² Сведения о состоянии преступности и результатах деятельности ОВД Республики Татарстан за 12 месяцев 2024 года // Статистический отчет ОВД Республики Татарстан от 5 января 2025 года № 2/4.

В условиях нестабильности, связанной как с криминальными, так и социальными факторами, правовой статус защищаемого лица становится важным элементом не только уголовного процессуального права, но и всей системы правосудия в стране. Актуальность данной темы также обусловлена необходимостью системного подхода к обеспечению безопасности отдельных категорий граждан, участвующих в уголовных процессах, таких как свидетели, потерпевшие и другие участники. Эти лица нуждаются в особой защите, так как именно их свидетельские показания и участие в предварительных и судебных разбирательствах зачастую становятся ключевыми для достижения справедливости и обеспечения правопорядка. В связи с этим, правовое регулирование, касающееся защищаемых лиц, выходит на первый план в рамках правоохранительных функций государства и требует внимательного анализа с точки зрения его теоретических основ и опыта практической деятельности.

Степень разработанности темы.

Изучением правового статуса личности, подвергаемой государственной защите и мерам уголовно-процессуальной безопасности занимались такие ученые процессуалисты как: Авдеев А. М., Абрамов А. Б., Дмитриева А. А., Зайцев Е. О., Крайнов В. И., Колдин С. В., Лукинский А. В., Мальцева Н. В., Солдатов В. В., Скрипилев Г. А., Усачева Е. А., Фадеева М. П., Ширитов А. Б. и другие. Основные выводы и ключевые положения работ упомянутых ученых легли в основу данной выпускной квалификационной работы.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с применением к защищаемым лицам мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности в целях предотвращения возможных угроз жизни и здоровью данных лиц.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают конкретные правовые нормы, закрепляющие права и обязанности, гарантии, а также меры, предоставляемые защищаемым лицам.

Целью данного исследования является проведение комплексного анализа правового статуса защищаемого лица по законодательству Российской Федерации, а также оценка эффективности уголовно-процессуальных мер, направленных на защиту его прав и законных интересов.

В рамках достижения поставленной цели выделяются следующие задачи выпускной квалификационной работы:

- изучение понятийного аппарата, относящегося к правовому статусу защищаемого лица;
- анализ действующего законодательства в данной области, а также рассмотрение практики его применения;
- рассмотрение основных составляющих правового статуса защищаемого лица (прав, обязанностей, ответственности и гарантий);
- оценка уголовно-процессуальных гарантий и специальных мер защиты, применяемых в отношении защищаемых лиц.

При написании выпускной квалификационной работы в качестве методологической основы были применены: общенаучный метод диалектического исследования, включающий подробный анализ литературы и нормативно-правовой базы по выбранной теме, а также частно-научные методы, такие как, метод юридической формальности, сравнительно-правовой анализ, различные виды юридического толкования и другие.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют исследовательские работы ведущих ученых уголовно-процессуального права, положения общей теории права, а также опыт практических работников органов внутренних дел.

Нормативно-правовую базу составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов РФ, а также подзаконные нормативные-правовые акты.

В выпускной квалификационной работе эмпирическую базу составляют официальная статистика по России, а также материалы правоприменительной практики, затрагивающие рассматриваемую тему.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования выявленных в ходе исследования фактов и закономерностей, а также в выводах и обобщениях, сделанных автором. Информация, представленная в работе, может быть актуальна для научно-исследовательской деятельности. Кроме того, данная работа может служить практическим рекомендациям для специалистов в их дальнейшей практической деятельности.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАЩИЩАЕМОГО ЛИЦА

§1. Понятие и значение защищаемого лица в российском законодательстве

В рамках действующего уголовного судопроизводства Российской Федерации установлены процедуры, направленные на регулирование этапов рассмотрения уголовных дел. Эти процедуры призваны обеспечивать соблюдение принципов защиты прав и свобод человека и гражданина, что прямо указывается в статье 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Одним из ключевых методов, способствующих полной реализации прав, свобод и законных интересов участников процесса, является обеспечение безопасности защищаемого лица на протяжении всего уголовного судопроизводства. Данная необходимость четко закреплена в части 3 статьи 11 УПК РФ, подчеркивающей значимость обеспечения защиты тех лиц, чьи права могут быть подвержены риску в условиях уголовного разбирательства.

В последние годы активно принимаются нормы, направленные на создание условий для безопасного участия личности в уголовном процессе, которые, на первый взгляд, достаточно эффективно содействуют достижению целей и задач уголовного судопроизводства, изложенных в статье 6 УПК РФ. Однако проблемы, связанные с реализацией значительного числа позитивных правовых норм, продолжают оставаться актуальными в настоящее время. В частности, отмечается в качестве правовой проблемы отсутствие легального определения понятия «защищаемое лицо» как полноценного участника правоотношений.

Проблематика исследования термина «защищаемое лицо» в уголовно-процессуальном праве является актуальной и давно изучаемой: данной тематике посвящено множество научных трудов, однако, несмотря на это,

дефиниция защищаемого лица в настоящее время является дискуссионной среди исследователей.

Согласно интерпретации статьи 1 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ), государственная защита охватывает категории, такие как потерпевшие, свидетели и прочие участники уголовного судопроизводства, чьи жизнь, здоровье или имущественные права подвергаются угрозе в связи с их активным участием в уголовном процессе¹. Законодательная инициатива, выраженная в данном нормативном акте, направлена на минимизацию рисков, связанных с возможными репрессиями или иными негативными последствиями, возникающими у указанных субъектов в результате их взаимодействия с правоохранительными органами и судебной системой. Из этого можно сделать вывод, что защищаемые лица – исключительно участники уголовного судопроизводства, нуждающиеся в применении к ним мер безопасности и мер социальной поддержки.

Однако, следует отметить, что категория защищаемых лиц в уголовном процессе не ограничивается лишь участниками уголовного судопроизводства.

В своем исследовании профессор А.Ю. Епихин рассматривал защищаемое лицо как элемент системы участников процесса обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве. Так в данную систему были включены:

– субъекты, уполномоченные принимать решения относительно применения мер безопасности, такие как дознаватель, следователь, суд и другие компетентные органы;

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

– субъекты, ориентированные реализовывать меры безопасности. Данная категория включает в себя государственные органы, отвечающие за фактическую реализацию применяемых мер защиты (МВД, ФСБ и прочие ведомства);

– защищаемы лица, т.е. те субъекты, чья безопасность подлежит защите. Лиц данной группы автор делил на две категории: участники уголовного процесса, которым угрожает опасность и их близкие и родственники¹.

Исходя из мнения данного автора, группу защищаемых лиц необходимо дополнить близкими и родственниками участников уголовного судопроизводства, жизни, здоровью и имуществу которых также может угрожать опасность.

О расширенном толковании термина «защищаемое лицо» мы можем также говорить на основе п. 3 ст. 11 УПК РФ, согласно которому меры уголовно процессуальной безопасности можно применять к потерпевшему, свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства (в том числе к подозреваемым и обвиняемым, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве), а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам.

Так, по-нашему мнению наиболее обоснованным будет полагать, что защищаемое лицо – это физическое лицо, чья безопасность жизни, здоровья и имущества находятся под угрозой, которое: принимает непосредственное участие в уголовном судопроизводстве; оказывает содействие расследованию и правосудию; является близким родственником, родственником или близким лицом по отношению к двум перечисленным выше категориям участников.

Рассматривая дефиницию защищаемого лица особый интерес возникает к определению момента начала применения мер государственно защиты и уголовно-процессуальной безопасности. По-нашему мнению, момент начала применения мер государственной защиты и уголовно-процессуальной

¹ Епихин А. Ю. Концепция обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук / А. Ю. Епихин. - Н. Новгород, 2023. С. 145-149.

безопасности не должен возникать исключительно с фактическим возникновением угрозы, которая на момент начала применения рассматриваемых мер уже имеет место. Возможность применения мер безопасности к защищаемым лицам должна рассматриваться как можно раньше, когда угроза еще только прогнозируется, чтобы была возможность предупредить возможное преступное посягательство. Обеспечение столь раннего момента начала применения мер государственной защиты во многом зависит от лица, которое ведет уголовное судопроизводство: оно должно обладать навыками прогнозирования возможного противоправного воздействия и своевременно подготавливать необходимые документы для внедрения мер государственной защиты и обеспечения безопасности для содействующих уголовному правосудию участников уголовного процесса¹.

Определение момента, когда могут быть применены защитные меры, имеет непосредственную связь с проблемой установления оснований для признания лица в качестве защищаемого. В связи с решением данной проблемы возникает целый ряд вопросов относительно того, когда могут быть применены меры безопасности: до начала производства по уголовному делу; на этапе проверки оснований для возбуждения уголовного дела (по ст. 46 УПК РФ); после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Отчасти обозначенная проблема была решена путем внесения изменений в диспозицию статьи 144 УПК РФ². В результате введенных изменений в диспозиции статьи 144 УПК РФ появилась 1.1, в которой нашла отражение новая группа субъектов процесса – участники досудебного уголовного производства. Введение данной нормы обусловило возможность обеспечения безопасности участника досудебного производства, позволяя применять в

¹ Потапов В. Д., Бобков Я. И. К вопросу о понятии «защищаемое лицо» в уголовно–процессуальном праве // Сибирские уголовно–процессуальные и криминалистические чтения. 2018. №1. С. 9-15.

² О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 05.02.2025).

отношении указанного лица условия, предусмотренные частью 9 статьи 166 УПК РФ, включая процедуру «при приеме сообщения о преступлении».

Учитывая вышеизложенные положения возникает проблемный вопрос относительно понимания категории «защищаемое лицо» и какой субъект будет признаваться таковым: исключительно участник уголовного судопроизводства или же заявитель, не обладающий процессуальным статусом.

Ответ на данный проблемный вопрос имеется в законодательстве, а именно в ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 119-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт предусматривает возможность осуществления защитных мер в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления, а также в отношении других лиц, которые оказывают содействие расследованию до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Однако следует отметить, что, хотя Федеральный закон № 119-ФЗ устанавливает условия для обеспечения безопасности указанных лиц, он не является процессуальным документом в отношении уголовного судопроизводства; его нормы имеют организационный характер и относятся к более универсальной категории законодательных актов¹.

Учитывая вышеизложенные положения Федерального закона № 119-ФЗ, можно сделать вывод, что статус защищаемого лица не обязательно коррелирует с его участием в уголовном процессе. При наличии достаточных оснований, предусмотренных законом принятие решения о применении мер безопасности может быть вынесено даже до возбуждения уголовного дела. Данное положение приобретает особую актуальность в тех ситуациях, когда уголовное дело еще не возбуждено, а лицо, оказывающее содействие расследованию уже нуждается в защите.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

Предполагается, что после осуществления мер государственной защиты защищаемое лицо, содействуя уголовному правосудию, впоследствии может стать участником уголовного процесса, выступая в качестве потерпевшего или свидетеля. Таким образом, законодательство подразумевает возможность временной защиты лиц, которые могут оказать содействие в раскрытии и пресечении преступлений, подчеркивая значимость их роли в осуществлении правосудия.

Одной из значительных проблем, связанных с признанием статуса защищаемых лиц для участников уголовного процесса, является наличие достаточных оснований для принятия решения о применении защитных мер. Одним из ключевых условий применения рассматриваемых мер выступает наличие угрозы безопасности лиц, указанных в ст. 2 Федерального закона № 119-ФЗ.

Природа и качество такой угрозы в научном сообществе имеет различное толкование. По мнению большинства, такая угроза должна быть реальной и объективной, а также иметь подтверждение в виде конкретных фактов и доказательств¹. В контексте данной проблемы под объективностью подразумевается существование угрозы, которая не является лишь субъективной интерпретацией защищаемого лица, а имеет свои основание вне его сознания. Это подразумевает необходимость проверки факта угрожающего состояния через сбор и анализ соответствующей информации.

Важно отметить, что стремление содействовать уголовному судопроизводству само по себе может являться поводом для возникновения угрозы в отношении отдельно взятого субъекта, который располагает значимой для расследования (доказательственной) информацией. Угроза может быть осуществлена в настоящее время или же может предполагать осуществление противоправных действий в будущем – данный факт не сказывается на

¹ Потапов В. Д., Бобков Я. И. К вопросу о понятии «защищаемое лицо» в уголовно–процессуальном праве // Сибирские уголовно–процессуальные и криминалистические чтения. 2018. №1. С. 9-15.

реальности угрозы. В качестве основания применения защитных мер может выступать также случай, когда угрозы в явном виде не имеется, однако учитывая важность располагаемой им информации с большей вероятностью может спровоцировать физическое устранение лица без наличия прямых угроз.

Основным признаком защищаемого лица в контексте уголовного правосудия является его активное содействие правосудию, что подразумевает, что данное лицо не только располагает необходимой информацией, но и в состоянии осознанно и эффективно взаимодействовать с уголовным процессом. Основопологающим моментом в этом контексте является психическое и физическое состояние защищаемого лица, что предполагает наличие вменяемости, а также способности к адекватному восприятию ситуации и последующим действиям¹.

В соответствии с уголовным процессуальным правом, вменяемостью признается способность лица осознавать и контролировать свои действия, а также предвидеть последствия своих поступков. Это особенно важно при выполнении таких процессуальных актов, как дача показаний, опознание преступника, а также осознание своей роли в совершении преступления. От качества и обоснованности представляемой информации зависят выводы, принимаемые следственными органами и судебными инстанциями, что, в свою очередь, влияет на исход уголовного дела.

Следует отметить, что лица, которые не осознают своих действий и не могут ими управлять, не могут рассматриваться как источники убедительных доказательств. Например, если лицо затрудняется в воспроизведении фактов, произошедших в рамках уголовного дела, или его воспоминания искажаются под влиянием психического расстройства, то такая информация становится ненадежной и не может служить основой для принятия процессуальных решений. Таким образом, вменяемость и способность защищаемого лица

¹ Потапов В. Д., Бобков Я. И. К вопросу о понятии «защищаемое лицо» в уголовно-процессуальном праве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2018. №1. С. 153.

подтвердить свои показания, а также адекватно оценить окружающую обстановку, являются необходимыми условиями для признания его в качестве источника доказательств.

Подводя итог отметим, что защищаемое лицо представляет собой вменяемое физическое лицо, которое участвует в процессах уголовного правосудия на различных стадиях, включая этапы до возбуждения уголовного дела, а также в ходе его производства и судебного разбирательства. В отношении данного лица компетентным уполномоченным органом вынесено решение о применении мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности. Эти меры могут касаться не только самого защищаемого лица, но и его близких родственников, а также других значимых для него лиц в случае выявления объективной угрозы их законным интересам.

§2. Систематизация категории субъектов, находящихся под государственной защитой

В рамках анализа, проведенного в предыдущем параграфе, установлено, что субъекты, подлежащие защите, интегрированы в систему безопасности и рассматриваются как лица, которые могут стать объектом противоправного воздействия в контексте уголовного судопроизводства. При этом необходимо подчеркнуть, что данное воздействие способно затрагивать не только непосредственных участников уголовного процесса, но и их родственников и близких, что указывает на многоуровневость угрозы. Следовательно, было бы неправомерно ограничивать определение защищаемых лиц лишь участниками уголовного судопроизводства, игнорируя возможные негативные последствия для их социального окружения.

Так, за период январь-сентябрь 2024 года 17 участникам уголовного процесса потребовалась государственная защита, из них: потерпевших – 4, свидетелей – 4, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых – 5, близких лиц – 4¹.

В данном параграфе мы предлагаем более подробно рассмотреть перечень лиц, входящих в группу защищаемых лиц, а также проанализировать их классификацию.

Перечень лиц, которые относятся к группе защищаемых лиц, имеет законодательное закрепление. Так, УПК РФ в качестве защищаемых лиц в уголовном процессе рассматривает потерпевшего, свидетеля, иных участников уголовного судопроизводства (в том числе подозреваемых и обвиняемых, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве), а также их близких родственников, родственников или близких лиц².

Более расширенный перечень защищаемых лиц указан в положениях Федерального закона № 119-ФЗ (рис. 1).

Перечень защищаемых лиц по Федеральному закону № 119-ФЗ	
1.	потерпевший;
2.	свидетель;
3.	частный обвинитель;
4.	подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники и законные представители, осужденный, оправданный, а также лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено;

¹ О проделанной работе за период с января по сентябрь 2024 г.: доклад начальника подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан от 3.10.2024 г.

² Борисов А. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : с практическими разъяснениями и постатейными материалами. М: Книжный мир, 2020. С. 302.

5.	эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также участвующие в уголовном судопроизводстве педагог и психолог;
6.	гражданский истец, гражданский ответчик;
7.	законные представители, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя.

Рисунок 1. Защищаемые лица по Федеральному закону № 119-ФЗ.

Меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления, а также их близкие родственники, родственники и близкие лица.

Также при рассмотрении перечня субъектов, относящихся к категории защищаемых лиц, следует учитывать положения Федерального закона от 20.04.1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее – Федеральный закон № 45-ФЗ)¹.

¹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.04.1995 №45-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

Перечень защищаемых лиц по Федеральному закону № 45-ФЗ	
1.	судьи, арбитражные заседатели, присяжные заседатели;
2.	прокуроры;
3.	следователи;
4.	лица, производящие дознание;
5.	лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность;
6.	сотрудники и федеральные государственные гражданские служащие органов внутренних дел Российской Федерации, а также учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;
7.	военнослужащие, сотрудники и федеральные государственные гражданские служащие войск национальной гвардии Российской Федерации;
8.	военнослужащие и федеральные государственные гражданские служащие Вооруженных Сил Российской Федерации;
9.	сотрудники органов внешней разведки Российской Федерации;

10.	сотрудники федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, военнослужащие спасательных воинских формирований и федеральные государственные гражданские служащие федерального органа исполнительной власти в области предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий;
11.	сотрудники органов федеральной службы безопасности;
12.	сотрудники Следственного комитета Российской Федерации;
13.	сотрудники и федеральные государственные гражданские служащие органов принудительного исполнения Российской Федерации;
14.	работники контрольных органов Президента Российской Федерации, осуществляющие контроль за исполнением законов и иных нормативных правовых актов, выявление и пресечение правонарушений;
15.	сотрудники органов государственной охраны;
16.	должностные лица таможенных органов, работники налоговых органов, антимонопольных органов и федерального органа исполнительной власти, принимающего меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, должностные лица федеральных органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), граждане, замещающие государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы в Счетной палате Российской Федерации, а также иные определяемые Правительством Российской Федерации категории лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы, муниципальные должности или должности муниципальной службы;
17.	близкие лиц, перечисленных выше.

Рисунок 2. Защищаемые лица по Федеральному закону № 45-ФЗ.

Исходя из толкования данных положений, в группу субъектов, именуемых «защищаемыми лицами» необходимо включать не только лиц, принимающих непосредственное участие в расследовании уголовного дела, но также родственников и близких лиц.

При изучении правоприменительной практики становится очевидно, что противозаконному воздействию могут быть подвергнуты разные группы субъектов, которые имеют прямое или косвенное отношение к расследуемому уголовному делу. Исходя из этого можно сделать вывод, что решение проблемы обеспечения безопасности при проведении уголовного процесса не должно ограничиваться закреплением мер безопасности в отношении отдельной категории субъектов, поскольку при таком раскладе сохраняется высокая вероятность возникновения угрозы противоправного воздействия по отношению к лицам, не предусмотренным по Федеральному закону № 119-ФЗ или по Федеральному закону №45-ФЗ в качестве защищаемых лиц. Таким образом, не может быть обеспечено наличие адекватных гарантий для установления истины по делу и вынесения справедливого решения. В.Ю. Стельмах рассматривает гарантии в качестве «системы установленных процессуальным законодательством средств и прав, направленных на обеспечение корректности как расследования, так и разрешения уголовных дел»¹. Это определение подчеркивает необходимые обстоятельства для достижения надлежащего уровня правосудия, отражая важность обеспечения законности и последовательности в уголовных процессах.

В научном сообществе в настоящее время ведутся дискуссии относительно перечня защищаемых лиц. О.А. Зайцевым была предложено разделить их на три группы:

– лица, которые призваны оказывать содействие уголовному судопроизводству (к ним относятся потерпевшие; свидетели; обвиняемые;

¹ Стельмах В. Ю., Федосеева Е. Л. Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных защищаемых лиц // Учебное пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. 67 с.

гражданские истцы; гражданские ответчики; защитники; представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика; переводчики; специалисты; эксперты; понятые; секретари судебного заседания; судебные исполнители; лица, обладающие информацией доказательственного характера, но не наделенные соответствующим уголовно-процессуальным статусом);

– должностные лица, осуществляющие уголовный процесс (следователи; лица, производящие дознание; лица, осуществляющие прокурорский надзор за законностью в сфере уголовного судопроизводства; судьи; народные и присяжные заседатели; мировые судьи; судебные приставы).

– родственники и иные близкие участников уголовного процесса (родители; дети; усыновители; родные братья и сестры; дед; бабушка; внуки; супруги; иные лица, состоящие в родстве с участниками процесса, но не отнесенные действующим законодательством к числу близких родственников; друзья; обрученные; помолвленные, а также лица, находящиеся в незарегистрированных брачных отношениях с участниками процесса)¹.

Применительно к лицам, оказывающим содействие уголовному правосудию, Л.В. Брусницын включает в круг защищаемых лиц включает:

- лиц, которым преступным деянием причинен вред;
- очевидцев этих деяний и иных лиц, обладающих информацией, входящей в предмет доказывания по уголовным делам;
- добровольно участвующих в оперативно-розыскных мероприятиях в соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния.

Обобщая, Л.В. Брусницын выделяет две группы защищаемых лиц:

1) лица, способные оказать содействие правосудию, осуществляющие или осуществившие такое содействие;

¹ Зайцев О. А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09. - Москва, 2020. С. 185

2) родственники этих лиц и иные лица, которые могут подвергаться посткриминальному воздействию с целями: заставить субъектов, указанных в п. 1, отказаться от намерения содействовать правосудию, прекратить это содействие, а равно из мести за оказанное содействие¹.

Вместе с тем при исследовании круга лиц, подлежащих защите, Л.В. Брусницыным не учитываются:

1) субъекты, безопасность которых обеспечивается в соответствии с Федеральным законом №45-ФЗ, что объясняется пределами избранного им объекта исследования;

2) граждане, исполняющие обязанности судей на непрофессиональной основе, т.е. жюри присяжных заседателей.

По нашему мнению, перечень защищаемых лиц должен быть дополнен перечисленными категориями участников уголовного судопроизводства.

Защищаемые лица могут быть классифицированы также по различным критериям, помимо традиционных оснований. В качестве возможных факторов для разграничения следует рассмотреть стадии уголовного процесса и временные аспекты. Например, до начала уголовного производства данными лицами могут выступать свидетель совершения преступления (или его подготовки), заявитель, а также потерпевший от преступных действий. На этапе возбуждения уголовного дела на защиту могут быть выведены участники процесса, тогда как после завершения уголовно-процессуальных отношений в категорию защищаемых лиц попадает лицо, отбывшее наказание. Кроме того, в зависимости от значимости представляемой доказательной информации, защищаемые лица могут быть разделены на несколько категорий: защищаемое лицо, важное защищаемое лицо и особо важное защищаемое лицо².

Таким образом, можем сделать вывод, что законодателем определен перечень лиц, которые могут быть подвергнуты применению мер

¹ Брусницын Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства. М.: Юстицинформ, 2021. С. 202.

² Епихин А. Ю., Мишин А. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству. учебное пособие / Казань, 2018. С. 5.

государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности. Классификация субъектов, входящих в группу защищаемых лиц имеет исключительно теоретическую значимость и служит для углубленного понимания рассматриваемого вопроса. Вопросы относительно классификации и перечня лиц, входящих в состав защищаемых, в научной среде является широко обсуждаемым, разными учеными предлагаются собственные классификации. Так, например, в качестве критериев разграничения можно избрать стадии процесса, временной фактор.

§3. Основные элементы правового статуса защищаемого лица

В данном параграфе предлагается рассмотреть ключевые составляющие правового статуса защищаемого лица. Однако для лучшего понимания сначала необходимо рассмотреть дефиницию правового статуса и его характерных признаков, а также проанализировать входящие в него элементы.

Современное понимание концепции «правового статуса» в юридической науке остается нечетким и многозначным. Большинство определений, представленных в литературе, основываются на описании структурных элементов данной категории, при этом не учитывается ее сущностная природа. В данном контексте наиболее исчерпывающей является формулировка Н.В. Витрука, который утверждает, что «правовой статус представляет собой социально допустимые и необходимые возможности, потенции индивида не только как личности, но и как гражданина государства. Эти возможности гарантированы авторитетом государства и его всей мощью»¹. Поддерживая данную точку зрения, следует отметить, что категорию правового статуса необходимо анализировать через призму правоотношений, в которых субъект участвует. Реализация предоставленных ему возможностей происходит лишь в процессе исполнения определенных действий, что и позволяет индивиду занять

¹ Ветрила Е. В. Понятие правового статуса субъекта уголовно-процессуальных правоотношений // Государство и право в XXI веке. 2020. №2. С. 50.

позицию субъекта правоотношений. Таким образом, наделение участников правоотношений конкретными возможностями представляется одним из ключевых этапов механизма правового регулирования. Кроме того, целесообразно расширить понимание терминологии «возможности», включив в нее как право на осуществление собственных действий, так и право требовать от других участников выполнения определенных обязательств. Это подразумевает, что понятие охватывает как права, так и обязанности субъектов правоотношений. Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что правовой статус представляет собой систему социально допустимых, нормативно закрепленных и обеспеченных авторитетом государства возможностей личности как субъекта определенных правоотношений.

Все существующие подходы к определению содержания и структуры правового статуса можно условно разделить на три основные категории. Первая категория включает точки зрения таких исследователей, как А.Ф. Черданцев и А.В. Мицкевич, которые признают, что элементами правового статуса являются исключительно права и обязанности человека. Данный подход часто обозначается как «узкий»¹.

Ко второй категории относятся взгляды, нацеленные на расширенное понимание содержания правового статуса. Например, украинский ученый О.Ф. Скакун утверждает, что в эту категорию входят не только права и свободы, но и обязанности, а также ответственность личности². Р.А. Халфина дополняет это представление, вводя в понятие правового статуса элементы благ и правосубъектности. М.И. Матузов акцентирует внимание на том, что полное понимание сущности правового статуса возможно лишь через анализ таких компонентов, как «правовые нормы, определяющие данный статус, правосубъектность, основные права и обязанности, законные интересы, гражданство, юридическая ответственность, правовые принципы и общий тип

¹ Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2020. С. 103

² Скакун О. Ф. Теория государства и права: Учебник. - Харьков: Консум; Ун-т внутр. Дел, 2020. С. 134.

правоотношений». Таким образом, среди сторонников «расширенного» подхода существует ряд разногласий относительно того, какие элементы должны быть включены в понятие «правовой статус». Тем не менее, общим для всех высказанных мнений является признание прав и обязанностей лица как центрального аспекта правового статуса, что представляется бесспорным.

Третья точка зрения, представленная Н.В. Витруком, предлагает рассматривать правовой статус личности как в узком, так и в расширенном смыслах. В соответствии с этой концепцией, вне понятия «правовой статус», которое включает лишь права и обязанности, существует более обширное понятие «правовое положение», в которое входят и другие дополнительные элементы. Таким образом, понятие «правовой статус» выступает как составная часть более широкого понятия «правовое положение». В этом разграничении присутствует определенная доля рациональности. Когда мы говорим о совокупности прав, обязанностей и интересов личности, а также о ее правоспособности и других категориях, отображающих ее возможности быть участником правовых отношений и реализовывать собственные интересы, уместно использовать одно общее понятие. В то же время для описания системы прав и обязанностей в конкретных правоотношениях следует применять иное понятие. В качестве таких терминов могут выступать «правовое положение» (более широкое) и «правовой статус» (более узкое)¹.

При анализе концепции «правового статуса» необходимо, прежде всего, рассматривать его как совокупность возможностей, которые предоставляет индивидууму система правовых норм для достижения конкретной цели. Эти возможности, в рамках правоотношений, трансформируются в субъективные права и обязанности. Они играют ключевую роль в четком определении правовых координат каждого человека, обозначая направления его деятельности в различных сферах жизнедеятельности и очерчивая юридически установленные возможности и обязательства, определяющие его поведение.

¹ Ветрила Е. В. Понятие правового статуса субъекта уголовно-процессуальных правоотношений // Государство и право в XXI веке. 2020. №2. С. 50.

Важным аспектом является связь между правами и обязанностями, которая может быть проанализирована через два ключевых момента. Первый момент касается корреспондирующего характера правоотношений, когда праву одного субъекта соответствует обязанность другого, что создает двустороннюю связь в пределах конкретного правоотношения. Второй момент связан с внутренней взаимосвязью прав и обязанностей внутри одного статуса, при этом права и обязанности должны находиться в равновесии друг с другом.

Существует необходимость в соблюдении определенного соотношения между набором возможностей, предоставленных индивидууму, и уровнем обязательств, который должен уравнивать первые. Этот баланс является необходимым условием для сохранения одного из основных аспектов права как социального явления. Учитывая вышеизложенное, представляется, что наличие двух ключевых элементов – прав и обязанностей – в структуре правового статуса является достаточным для его характеристики как системы возможностей, предоставленных лицу. Прочие дополнительные элементы, предлагаемые учеными, не обладают необходимыми признаками и, следовательно, не могут быть интегрированы в структуру понятия «правовой статус».

В рамках данной дипломной работы правовой статус рассматривается как совокупность социально допустимых, нормативно закрепленных и обеспеченных авторитетом государства возможностей личности в качестве субъекта определенных правоотношений. В качестве основных составляющих элементов правового статуса мы выделяем права и обязанности, установленные законодательными и нормативными актами, относящимися к соответствующей отрасли правоотношений.

Правовой статус защищаемого лица отражен в специальных законодательных актах, регулирующих сферу применения мер государственной защиты. Так, Федеральный закон № 119-ФЗ предусматривает в качестве основных прав защищаемого лица следующие положения:

- знать свои права и обязанности;

- требовать обеспечения личной и имущественной безопасности;
- требовать применения мер социальной поддержки в предусмотренных законом случаях;
- знать о применении в отношении себя, а также своих близких родственников, родственников и близких лиц мер безопасности и о характере этих мер;
- обращаться с заявлением о применении дополнительных мер безопасности, предусмотренных настоящим Федеральным законом, об их полной или частичной отмене либо о дальнейшем применении мер безопасности;
- обжаловать в вышестоящий орган, прокурору или в суд решения и действия органов, обеспечивающих государственную защиту, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;
- обращаться в орган, осуществляющий меры безопасности, за получением психологической помощи.

Также в данном федеральном законе предусмотрены обязанности защищаемого лица:

- выполнять условия применения в отношении их мер безопасности и законные требования органов, обеспечивающих государственную защиту;
- немедленно информировать органы, обеспечивающие государственную защиту, о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении их;
- при обращении с имуществом, в том числе выданным им органами, осуществляющими меры безопасности, в пользование для обеспечения их безопасности, соблюдать требования федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;
- сохранять в тайне сведения о применяемых в отношении их мерах государственной защиты¹.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ//

Согласно Федеральному закону № 45-ФЗ, защищаемое лицо, в отношении которого принято решение о применении мер безопасности, имеет право:

- знать о применяющихся в отношении его мерах безопасности;
- просить о применении или неприменении в отношении его конкретных мер безопасности;
- требовать от органа, обеспечивающего безопасность, применения в отношении его кроме осуществляемых иных мер безопасности, предусмотренных настоящим Федеральным законом, или отмены каких-либо из осуществляемых мер;
- обжаловать в вышестоящий по подчиненности орган, обеспечивающий безопасность, в прокуратуру либо в суд незаконные решения и действия должностных лиц, осуществляющих меры безопасности;
- обращаться в орган, обеспечивающий безопасность, за получением психологической помощи¹.

Обязанности лиц, находящихся под защитой в соответствии с положениями рассматриваемого закона, полностью идентичны ранее установленным обязательствам, как это указано в Федеральном законе № 119-ФЗ. Данная схожесть свидетельствует о наличии правовой преемственности и единства в подходах к регламентации обязательств защищаемых субъектов, что, в свою очередь, способствует формированию последовательной и координированной правовой базы для обеспечения их безопасности, и защиты прав. Такой подход не только укрепляет юридическую определенность, но и создает устойчивую правовую среду, необходимую для эффективного функционирования механизмов защиты в рамках уголовного судопроизводства. Более того, преемственность в нормативных актах способствует развитию

Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

¹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.04.1995 №45-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

единых стандартов и принципов, что усиливает уверенность защищаемых лиц в правовой системе и гарантирует более высокий уровень их защиты¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что концепция правового статуса понимается как набор социально допустимых возможностей, закрепленных авторитетом государства, которые позволяют действовать индивиду как субъекту правоотношений. В современном научном мире придерживаются точки зрения, согласно которой понимание правового статуса можно рассматривать с трех позиций:

- узкий подход, сосредоточенный исключительно на правах и обязанностях как составляющих правового статуса (А.Ф. Черданцев, А.В. Мицкевич);

- расширенный подход, учитывающий более широкий спектр элементов, таких как ответственность, гарантии, правосубъектность и другие характеристики, необходимые личности для ее участия в правовых отношениях;

- смешанный подход, предполагающий разграничение узкого понятия «правовой статус» (включает исключительно права и обязанности) и расширенного понятия «правовое положение» (включает дополнительные элементы и характеристики).

Правовой статус защищаемого лица определяется в специальных законодательных актах, таких как УПК РФ, Федеральный закон № 119-ФЗ и Федеральный закон №45-ФЗ, которые очерчивают как права (например, знание своих прав и обязанностей; требование применения мер безопасности и социальной поддержки; возможность обжалования действий органов обеспечения безопасности и др.), так и обязанности (например, выполнение условий мер безопасности; своевременное информирования органов обеспечения безопасности; соблюдение требований безопасности и др.)

¹ Зуев С. В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2021. №7. С. 49-53.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАЩИЩАЕМОГО ЛИЦА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Организация и структура обеспечения безопасности защищаемого лица

Для обеспечения безопасности лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, оказывающих содействие правоохрнительным органам и суду, а также их родственников и близких, государством разрабатывается специальная система защиты. Эта система представляет собой комплекс правовых, организационных и социальных мер, направленных на предотвращение возможных угроз и рисков, связанных с участием указанных лиц в уголовно-процессуальных отношениях.

Система обеспечения безопасности лиц в уголовном процессе имеет строгую законодательную регламентацию. Она базируется на соответствующих законодательных актах, регулирующих вопросы безопасности и правовой защиты свидетелей, потерпевших, экспертов и других участников процесса. К таковым нормативным правовым актам можно отнести УПК РФ, который регламентирует принципы и механизмы применения мер безопасности, предусмотренных как уголовно-процессуальным законодательством, так и иными законодательными актами Российской Федерации. Кроме того, рассматриваемая система безопасности базируется на Федеральных законах, затрагивающих обеспечение государственной защиты (Федеральный закон № 119-ФЗ и Федеральный закон № 45-ФЗ).

Одним из ключевых элементов системы защиты является наличие цели, которая заключается в создании благоприятных условий для реализации прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства. Для этого необходимо предпринимать специальные меры, направленные на защиту таких лиц от мести преступников и других субъектов за оказание содействия правоохрнительным органам в борьбе с преступностью и разрешении уголовных дел судами.

На основании анализа международных нормативных актов и отечественных правовых документов можно выделить ряд ключевых принципов, которые регулируют защиту участников уголовного процесса. Эти принципы служат основой для формирования эффективной системы обеспечения прав и интересов субъектов, вовлеченных в уголовное судопроизводство¹.

В рамках законодательства Российской Федерации, в частности в статье 4 Федерального закона № 119-ФЗ, также содержатся ключевые принципы государственной защиты участников уголовного судопроизводства. К ним относятся:

1. Законность. Все меры защиты должны осуществляться в строгом соответствии с законом.

2. Уважение прав и свобод человека и гражданина. Это требование предписывает учитывать интересы и права защищаемых лиц как на предварительном следствии, так и в суде.

3. Взаимная ответственность органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц. Оба субъекта должны осознавать и выполнять свои обязательства в процессе взаимодействия.

4. Осуществление государственной защиты под прокурорским надзором и ведомственным контролем. Этот принцип гарантирует, что все действия по защите находятся под контролем соответствующих контрольных органов, что обеспечивает дополнительный уровень безопасности и законности.

5. Использование гласных и негласных методов. Данный принцип подразумевает необходимость применения различных методов и ресурсов для обеспечения эффективной защиты участников уголовного процесса.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 158.

В совокупности эти принципы формируют правовую базу для защиты участников уголовного судопроизводства и способствуют обеспечению справедливости и законности в процессе¹.

Ключевую роль в обеспечении защиты участников уголовного судопроизводства играют специальные государственные органы, задачей которых является создание условий безопасности для свидетелей, потерпевших и других лиц, вовлеченных в процесс. Эти органы действуют в рамках законодательства, регламентирующего государственную защиту, в частности, в соответствии со ст. 3 Федерального закона № 119-ФЗ.

По функциональному признаку выделяются три группы органов:

- органы, принимающие решение о необходимости применения мер государственной защиты участников процесса;
- органы, непосредственно занимающиеся обеспечением безопасности участников процесса;
- органы, предпринимающие меры социальной поддержки².

Решение о необходимости назначения государственной защиты принимает конкретное должностное лицо правоохранительного органа, на рассмотрении которого находится заявление или в производстве которого находится уголовное дело: судья, следователь, начальник органа дознания.

В зависимости от расположения защищаемого лица и юрисдикции органа, осуществляющего производство по уголовному делу, определяются структуры, ответственные за непосредственное обеспечение его безопасности. Функции по обеспечению безопасности выполняют правоохранительные органы. В законе представлен перечень таких органов, включающий Федеральную службу безопасности (ФСБ), органы внутренних дел, таможенные органы, а также

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

² Зуев С. В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2012. №7. С. 49-53.

учреждения, занимающиеся контролем за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В том случае, если защищаемое лицо является военнослужащим, применение мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности может быть поручено командованию части. Данное положение закона может быть обусловлено рядом значимых причин: воинская часть является достаточно закрытым, изолированным объектом, обеспечивающим препятствие к доступу посторонних на его территорию; любая воинская часть обеспечена холодным и огнестрельным оружием; командование воинской части может отдавать лицу, обеспечение безопасности которого поручено командованию, подлежащие обязательному исполнению приказы и распоряжения (например, по ограничению его передвижения либо по перемещению его в специальное место под усиленную охрану); кроме того, обеспечение безопасности участника процесса его непосредственным командованием или вышестоящим командованием в значительной мере снимает нагрузку по осуществлению государственной защиты с сотрудников правоохранительных органов.

Аналогично применяются меры безопасности к защищаемому лицу, который находится под стражей или отбывает наказание в местах лишения свободы (осуществление защитных мер входит в обязанности конкретных следственных изоляторов и учреждений уголовно-исполнительной системы).

Органы, ответственные за осуществление мер безопасности, наделяются правом самостоятельно выбирать способы защиты в соответствии с принятыми решениями. При этом выбор методов, сил и средств для обеспечения безопасности находится в их компетенции, включая возможность модификации и дополнения применяемых средств. В большинстве случаев защитные меры в отношении участников уголовного процесса являются прерогативой органов внутренних дел, что регламентировано Федеральным законом Российской

Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (статья 12)¹. Кроме того, определённые полномочия в сфере обеспечения безопасности также предоставлены органам, входящим в систему исполнения уголовных наказаний (статья 13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации), а также другим учреждениям, деятельность которых включает вопросы государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

В системе мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства содержатся и нормы, регулирующие социальную поддержку защищаемых лиц, а органы, осуществляющие ее, также имеют определенные права, отнесенные к их компетенции. Например, получать по своему запросу дополнительные сведения у органов, принявших решение об осуществлении социальной поддержки. Эти сведения могут содержать, например, данные о размере причиненного материального ущерба, подлежащего возмещению органами социальной защиты населения, данные о лице, в отношении которого принимается данная мера, и виновном, причинившем тот или иной вред имуществу защищаемого, его здоровью, повлекший смерть потерпевшего и т.д.

В случае возмещения вреда по обоюдному согласию сторон, до принятия к исполнению решения о социальной поддержке, орган, осуществляющий ее, ходатайствует об отмене этой меры защиты. Обстоятельства, которые требуют исключения из системы мер государственной защиты социальной поддержки, могут быть и иными, а возникновение их возможно на любом этапе уголовного процесса².

Система обеспечения безопасности защищаемых лиц предусматривает применение специальных мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности, которые могут быть применены исключительно при наличии предусмотренных законодательством оснований. Основаниями

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 205.

применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты (ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ).

Так, согласно материалам уголовного дела № 1230292002xxxxxxx5, возбужденного в апреле 2023 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство) и по ч. 3 ст. 242 УК РФ (незаконное изготовление и распространение порнографических материалов) в отношении гражданина Узбекистана Б., который, действуя группы лиц по предварительному сговору, угрожая предметом похожим на пистолет, вымогали денежные средства, а также совершили в отношении потерпевшего насильственные действия сексуального характера. В связи с попытками преступного посягательства в отношении потерпевшего были установлены и до настоящего времени применяются меры государственной защиты¹.

Угроза, выступающая основанием для применения мер безопасности, должна быть реальной (т.е. действительно имеющей место), осуществимой, а не надуманной. Поэтому установление факта реальности совершения противоправных действий в отношении участника уголовного процесса требует тщательной проверки, однако проведение ее должно осуществляться в установленные законом сроки (ст. 18 Федерального закона № 119-ФЗ). Реальность возникновения угрозы может быть установлена данными, полученными в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, что также является основаниями применения мер безопасности.

Так, в первом квартале 2024 года, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, под руководством и при непосредственном участии

¹ Материалы уголовного дела № 1230292002xxxxxxx5 // Архив подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан.

подполковника полиции А. выявлено 2 преступления, совершенных преступной группой (гр. С. и гр. Н.), которые угрожали жизни и здоровью свидетелей по уголовному делу № 1230292002xxxxxx0, возбуждённому по признакам преступления, предусмотренным ч. 3 ст. 240 УК РФ (принуждение занятия проституцией несовершеннолетней), с целью отказа от своих показания избобличающих преступную деятельность гр. С. и гр. Н. Для выявления и пресечения преступных посягательств, в отношении свидетелей применены меры государственной защиты. В настоящее время уголовное дело находится на рассмотрении в суде¹.

Для законного и обоснованного принятия решения о применении мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности, лицо, в отношении которого подобные меры будут устанавливаться должно предоставить в компетентный орган заявление и свое согласие в письменной форме. Если в назначении рассматриваемых защитных мер нуждается лицо, не достигшее возраста совершеннолетия, то вышеописанные процессуальные документы должны быть составлены их родителями, опекунами или иными лицами, законодательно уполномоченными представлять интересы несовершеннолетних лиц.

В некоторых ситуациях для применения мер безопасности согласия на их проведение от защищаемого лица может быть недостаточно. В случаях, когда применение мер обеспечения безопасности может затрагивать права и интересы лиц, проживающих на одной территории с защищаемым лицом, потребуется предоставление письменного согласия и от данных лиц. К примеру, личная охрана, перемещение на другое место жительства, установление камер видеонаблюдения, несомненно могут нарушить права лиц, проживающих совместно с защищаемым лицом.

¹ Материалы уголовного дела № 1230292002xxxxxx // Архив подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан.

При получении заявления для применения защитных мер, органы, выносящие процессуальное решение о их назначении обязаны проверить наличие оснований, предусмотренных законом (а именно убедиться в наличии угрозы, в ее реальности и действительности). Исходные данные о наличии угрозы как правило описываются в самом заявлении и содержат следующие сведения: о факте угрозы (или ее вероятности), о лице от которого такая угроза исходит (или может исходить), а также о фактах, подтверждающих реальность угрозы¹. Проверка указанных обстоятельств должна быть произведена в течение трех суток, а в случаях, не терпящих отлагательств – незамедлительно. Следует также отметить, что подтверждение наличия угрозы и ее реальности может быть получено оперативным путем (проверки проводятся оперативными работниками МВД, ФСБ и др. служб).

После проведения проверочных мероприятий уполномоченным должностным лицом выносится мотивированное постановление (определение) о применении мер безопасности или же об отказе в их применении. О принятом решении в этот же день уведомляется лицо, по отношению к которому это решение было принято (как правило, отправляется копия постановления по месту жительства лица).

Принятое решение может быть обжаловано заявителем (например, в случае, если его не устраивает избранная мера защиты) в вышестоящий орган, прокуратуру или суд, которые должны рассмотреть данную жалобу в суточный срок.

Следует отметить тот факт, что органам, призванным отвечать за безопасность защищаемого лица ставится лишь цель по его защите, а средства, методы и меры они избирают на свое усмотрение в зависимости от сложности и опасности сложившейся ситуации.

¹ Борисов А. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : с практическими разъяснениями и постатейными материалами. М: Книжный мир, 2021.

При избрании меры безопасности эти органы намечают и реализуют способы ее применения в соответствии с требованиями закона, о чем информируют органы, принявшие решение о применении защиты участников уголовного процесса. Кроме того, при осуществлении безопасности может возникнуть необходимость замены одного вида защиты другим, принятии дополнительных мер. В этом случае исполнитель также ставит в известность суд, следователя, начальника органа дознания, в производстве которых находится уголовное дело или материалы о совершенном преступлении. При этом в течение всего времени осуществления защиты органы, которые вынесли решение о ее применении, должны получать информацию о результатах применения мер обеспечения безопасности.

При устранении угрозы безопасности органом, осуществляющим непосредственное обеспечение безопасности защищаемого лица, вносится ходатайство в суд (судье), прокурору, начальнику органа дознания или следователю об отмене мер установленной защиты.

Основание применения мер безопасности, если того требует необходимость, не должно ограничиваться лишь письменным заявлением, дачей согласия участника уголовного процесса. Закон предусматривает заключение письменного договора защищаемого лица с органами, обеспечивающими его безопасность.

Таким образом, вводятся в процесс государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства элементы договорных отношений. Договор между органом, отвечающим за применение мер безопасности и защищаемым лицом заключается строго в письменной форме, то есть путем составления единого документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Договор определяет условия применения мер безопасности. Он может также содержать положения, дополняющие или конкретизирующие нормы

Закона, регламентирующие взаимные права и обязанности и взаимную ответственность сторон. Нарушение защищаемым лицом условий договора, приведшее к невозможности применения мер обеспечения безопасности, может повлечь их отмену.

В аналогичном порядке принимается решение о применении мер социальной поддержки или об отказе в их применении в случае причинения защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью.

Принятое решение оформляется постановлением или определением.

Постановление (определение) направляется для исполнения в орган, непосредственно осуществляющий меры социальной поддержки, а также самому защищаемому лицу для ознакомления и возможного обжалования.

Закон допускает возможность как несудебного, так и судебного обжалования. Во внесудебном порядке постановление (определение) о принятии мер социальной поддержки или отказе в них может быть обжаловано в вышестоящий (по отношению к лицу, вынесшему постановление (определение)) орган или в прокуратуру. Срок рассмотрения жалобы не должен превышать одного месяца.

Получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки, орган, отвечающий за непосредственное осуществление мер социальной поддержки, должен исполнить его в течение 10 суток¹.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что в российском государстве имеет место система обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, разработанная государством, представляет собой комплекс мер, направленных на защиту свидетелей, потерпевших и иных лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам. Она основана на строгой законодательной регламентации и регулируется рядами нормативных

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 403.

актов, включая Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и федеральные законы, обеспечивающие защиту.

Ключевыми элементами данной системы являются принципы законности, уважения прав человека, охраны конфиденциальности и создания безопасных условий для участников процесса. Важную роль в обеспечении этих принципов играют специализированные государственные органы, которые несут ответственность за принятие решений о необходимости применения мер защиты и их непосредственное осуществление.

Применение мер безопасности возможно только при наличии реальной угрозы жизни и здоровью защищаемого лица, что требует тщательной проверки информации о угрозах. Защита участников уголовного судопроизводства включает в себя как уголовно-процессуальные меры, так и социальную поддержку.

Механизмы защиты также предполагают наличие договорных отношений между защищаемыми лицами и органами, предоставляющими безопасность, что позволяет уточнять взаимные права и обязанности сторон. В случае возникновения угрозы закон предоставляет возможность оперативного реагирования и принятия необходимых мер для обеспечения безопасности, а также механизмы для их обжалования.

Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса имеет чёткую правовую основу, комплексный подход к защите и эффективные механизмы взаимодействия, что позволяет реализовать гарантии безопасности для всех участников уголовного судопроизводства.

§2. Меры государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности, применяемые к защищаемому лицу

В условиях современного уголовного судопроизводства одним из наиболее значимых аспектов, способствующих обеспечению безопасности участников процесса, является законодательное закрепление мер,

предназначенных для защиты лиц, находящихся под угрозой. Это является важной составляющей стратегии государства по борьбе с преступностью и содействию правопорядку, а также защитой прав и законных интересов граждан.

Меры государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности не только служат барьером против возможных преступных посягательств, но и способствуют реализации правовых норм, касающихся обеспечения безопасности граждан. Их значимость заключается в многогранной защите как личности, так и правосудия в целом.

В настоящее время применение мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности имеет широкое распространение и отличается активным использованием в правоприменительной практике. Так, согласно служебным материалам, в рамках реализации Федеральных законов № 45-ФЗ от 20.04.1995 «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и № 119-ФЗ от 20.08.2004 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» подразделением оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан за 9 месяцев 2024 года обеспечена государственная защита 29 лиц (7 лиц без заведения ДОУ), к которым были применены 80 мер безопасности.

В рамках реализации Федерального закона № 119-ФЗ за отчетный период обеспечивалось 59 мер безопасности в отношении 17 участников уголовного судопроизводства, из них: потерпевших – 4, свидетелей – 4, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых – 5, близких лиц – 4.

В рамках реализации Федерального закона № 45-ФЗ за отчетный период обеспечивалась 21 мера безопасности в отношении 12 лиц, из них: судей – 2,

сотрудников следственного комитета – 2, близких лиц – 1, иных должностных лиц – 7¹.

Все средства безопасности, применяемые в отечественном уголовном процессе, можно условно разделить на несколько групп: 1) меры безопасности, прямо предусмотренные УПК РФ; 2) меры безопасности, предусмотренные другими федеральными законами; 3) иные процессуальные средства, применение которых обусловлено их правовой регламентацией; 4) меры, не предусмотренные законодательством, но используемые на практике².

Первая группа включает меры безопасности, которые прямо предусмотрены УПК РФ. К таковым следует отнести следующие положения:

– по решению следователя данные о потерпевшем, его представителе, свидетеле, их близких родственниках, родственниках и близких лицах не приводятся в протоколе следственного действия, проведенного с их участием. В этом случае следователь с согласия своего руководителя выносит постановление, в котором излагает причины принятия такого решения, указывает псевдоним участника следственного действия и образец его подписи, используемые в протоколах следственных действий, осуществленных с его участием. Постановление хранится в опечатанном конверте, приобщаемом к уголовному делу (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);

– при наличии угрозы насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц допускаются контроль и запись их телефонных и иных переговоров – либо по их письменному заявлению, либо при отсутствии такого заявления на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);

¹ О проделанной работе за период с января по сентябрь 2024 г.: доклад начальника подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан от 3.10.2024 г.

² Зуев С. В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2021. №7. С. 49-53.

- предъявление для опoznания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);
- на основании определения или постановления суда допускается проведение закрытого судебного разбирательства – всего либо соответствующей его части (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241 УПК РФ);
- суд вправе провести допрос свидетеля, а также потерпевшего (с учетом ч. 1 ст. 277 УПК РФ), их близких родственников, родственников и близких лиц без оглашения подлинных данных об их личности в условиях, исключающих их визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ);
- в случае угрозы безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь вправе: 1) выделить в отношении данного участника уголовное дело в отдельное производство с изъятием из первоначального уголовного дела материалов, идентифицирующих его личность (ст. 154 УПК РФ); 2) вынести постановление о хранении документов, свидетельствующих о заключении данного соглашения, в опечатанном конверте (ст. 317.4 УПК РФ)¹.

Предусмотренные УПК РФ меры безопасности, связанные с присвоением псевдонима на стадии предварительного расследования (ст. 166) или проведением опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ст. 193), не могут в полной мере обеспечить безопасность лиц, подлежащих государственной защите, по уголовным делам, так как указанные меры, как правило, применяются уже при наличии реальной угрозы, когда личность защищаемого лица известна тем, кто намеревается совершить или уже совершает насилие. В такой ситуации отсутствует превентивный характер применяемых средств, а значит, жизнь и здоровье кого-

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 423.

то будут находиться в опасности. В связи с этим необходимо еще на стадии возбуждения уголовного дела предусмотреть в законе возможность применения мер безопасности по преступлениям, отличающимся повышенной общественной опасностью, когда вероятность угрозы насилия или его совершения достаточно высока. В плане совершенствования уголовного преследования по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями), по нашему мнению, имеет смысл присваивать псевдоним на стадии возбуждения уголовного дела как заявителю, так и очевидцу преступления, а также лицу, оказывающему конфиденциальное содействие в раскрытии преступлений.

Вторая группа включает меры безопасности указанные в специальных Федеральных законах РФ, посвященных государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству. Среди специальных мер безопасности можно выделить следующие:

а) конфиденциальность сведений о защищаемом лице. Данная мера обеспечивает защиту данных о личности, содержащихся в адресно-справочных бюро, паспортно-визовых службах, подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения, справочных службах автоматической телефонной связи и других информационно-справочных фондах;

б) личную охрану, охрану жилища и имущества. Реализация указанной меры осуществляется специальными отрядами быстрого реагирования круглосуточно или в определённое время по месту жительства, в пути следования, по месту работы, отдыха защищаемых лиц, а также в иных местах их пребывания. Охрану жилища и имущества могут осуществлять подразделения вневедомственной охраны, патрульно-постовой службы с привлечением, в случае необходимости, сотрудников других подразделений правоохранительных органов;

в) выдачу оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности. Данная мера безопасности применяется в соответствии с федеральным законодательством и ведомственными нормативными актами, регулирующими порядок выдачи оружия и специальных средств;

г) перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учёбы. Применение этой меры допускается только по заявлению или с согласия защищаемого лица решением уполномоченного на то правоохранительного органа, независимо от мнения непосредственного начальника (руководителя) защищаемого участника уголовного процесса;

д) временное помещение в место, обеспечивающее безопасность. Названная мера также возможна только с согласия защищаемого лица на срок, обеспечивающий его реальную безопасность. Временное место жительства должно соответствовать установленным санитарно-гигиеническим нормам и иметь необходимое для проживания имущество;

е) переселение на другое место жительства. Применяется только в исключительных случаях с согласия защищаемого лица при расследовании дел организованной преступности. Оплата расходов по подбору жилья, оформлению, переезду и перевозке имущества на защищаемое лицо не возлагается;

ж) замену документов на новое имя и изменение внешности. Указанная мера также реализуется в крайне исключительных случаях, когда иными способами невозможно обеспечить безопасность защищаемого лица. Порядок замены паспорта, государственных регистрационных знаков транспортных средств, регистрационных, водительских и иных документов закрепляется ведомственными нормативными актами.

Третья группа объединяет в себе иные процессуальные средства, применение которых обусловлено их регламентацией.

К этой группе относятся уголовно-процессуальные средства, которые прямо не предусмотрены как меры безопасности, но в силу своей правовой

сущности могут быть использованы для этих целей. К ним относятся, например, избрание меры пресечения, отобрание подписки о неразглашении тайны предварительного расследования, принятие процессуальных решений об отказе в производстве тех или иных действий по ходатайству стороны защиты и т. п.

Так, в целях обеспечения безопасности защищаемого лица ходатайство обвиняемого и его защитника о проведении очной ставки может быть отклонено. Ряд авторов также отмечает, что при решении вопроса о целесообразности проведения данного следственного действия нельзя не учитывать возможности нежелательного психологического воздействия на лицо, давшее правдивые показания, со стороны другого, более сильного характером¹.

Исходя из смысла ч. 5 ст. 241 УПК РФ, к этой группе мер безопасности также можно отнести запрещение председательствующим фотографирования, видео- и аудиозаписи, а также киносъемки в судебном заседании, а также другие уголовно-процессуальные средства, способные в той или иной мере обеспечивать безопасность лиц, подлежащих государственной защите, в уголовном судопроизводстве.

Четвертая группа включает в себя меры безопасности, не предусмотренные законодательством, но используемые на практике.

Так, например, А. Халиков в числе дополнительных мер безопасности применительно к закрытому судебному заседанию называет следующие:

- зашторивание окон, через которые может осуществляться прослушивание, наблюдение или видеосъемка;
- дополнительная охрана помещения суда (в первую очередь мест входа и выхода участвующих в деле лиц);
- оцепление работниками милиции здания суда по всему периметру, обеспечение негласной явки свидетелей и других лиц путем их доставления

¹ Бражников Д. А., Бычков В. В. Особенности производства отдельных следственных действий органов внутренних дел при расследовании уголовных дел о бандитизме: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 89.

специальным транспортом в условиях, исключающих их наблюдение посторонними лицами;

– направление поручений оперативно-розыскным подразделениям о предварительной проверке помещения суда на предмет обнаружения скрытых подслушивающих и наблюдательных технических средств¹.

Помимо перечисленных мер обеспечения безопасности лицам, оказывающим содействие правоохранительным органам, немаловажную роль играют меры социальной поддержки, которые предусматривают реализацию прав на материальную компенсацию. К таковым закон относит:

- а) материальные компенсации в случае гибели защищаемого лица;
- б) материальные компенсации в случае причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью защищаемого лица, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью;
- в) материальные компенсации в случае причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью защищаемого лица, не повлекшихстройкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью;
- г) материальные компенсации в случае уничтожения или повреждения имущества защищаемого лица.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что применение мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности в современном обществе является актуальным и широко используемым средством обеспечения деятельности в рамках уголовного судопроизводства. О действенности применения данных мер свидетельствуют материалы практической деятельности, согласно которым в рамках реализации Федеральных законов № 45-ФЗ от 20.04.1995 «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и № 119-ФЗ от 20.08.2004 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных

¹ Халиков А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства // Уголовное право. 2023. № 4. С. 122.

участников уголовного судопроизводства» подразделением оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан за 9 месяцев 2024 года обеспечена государственная защита 29 лиц (7 лиц без заведения ДОУ), к которым были применены 80 мер безопасности.

Меры по обеспечению безопасности лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве условно можно разделить на группы: 1) меры безопасности, прямо предусмотренные УПК РФ; 2) меры безопасности, предусмотренные другими федеральными законами; 3) иные процессуальные средства, применение которых обусловлено их правовой регламентацией; 4) меры, не предусмотренные законодательством, но используемые на практике.

Помимо перечисленных мер при обеспечении безопасности защищаемого лица немаловажное место занимают меры социальной поддержки, направленные на реализацию мер по материальной компенсации (например, в случае гибели защищаемого лица, при повреждении его имущества и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении нашего исследования отметим, что проведенный анализ статистических данных показывает, что в современном обществе наблюдается высокий уровень преступности, в частности достаточно высокий уровень тяжких и особо тяжких преступлений.

В условиях высокой криминогенной обстановки важное значение приобретает рассмотрение правового статуса защищаемого лица, его составляющих, а также мер по обеспечению безопасности защищаемых лиц в уголовном судопроизводстве.

Также в результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что под защищаемым лицом следует понимать вменяемое физическое лицо, которое участвует в процессах уголовного правосудия на различных стадиях, включая этапы до возбуждения уголовного дела, а также в ходе его производства и судебного разбирательства. В отношении данного лица компетентным уполномоченным органом вынесено решение о применении мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности. Эти меры могут касаться не только самого защищаемого лица, но и его близких родственников, а также других значимых для него лиц в случае выявления объективной угрозы их законным интересам.

Законодателем определен перечень лиц, которые могут быть подвергнуты применению мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности. Классификация субъектов, входящих в группу защищаемых лиц имеет исключительно теоретическую значимость и служит для углубленного понимания рассматриваемого вопроса. Вопросы относительно классификации и перечня лиц, входящих в состав защищаемых, в научной среде является широко обсуждаемым, разными учеными предлагаются собственные классификации. Так, например, в качестве критериев разграничения можно избрать стадии процесса, временной фактор.

Концепция правового статуса понимается как набор социально допустимых возможностей, закрепленных авторитетом государства, которые позволяют действовать индивиду как субъекту правоотношений. В современном научном мире придерживаются точки зрения, согласно которой понимание правового статуса можно рассматривать с трех позиций:

- узкий подход, сосредоточенный исключительно на правах и обязанностях как составляющих правового статуса (А.Ф. Черданцев, А.В. Мицкевич);
- расширенный подход, учитывающий более широкий спектр элементов, таких как ответственность, гарантии, правосубъектность и другие характеристики, необходимые личности для ее участия в правовых отношениях;
- смешанный подход, предполагающий разграничение узкого понятия «правовой статус» (включает исключительно права и обязанности) и расширенного понятия «правовое положение» (включает дополнительные элементы и характеристики).

Правовой статус защищаемого лица определяется в специальных законодательных актах, таких как УПК РФ, Федеральный закон № 119 и Федеральный закон №45, которые очерчивают как права (например, знание своих прав и обязанностей; требование применения мер безопасности и социальной поддержки; возможность обжалования действий органов обеспечения безопасности и др.), так и обязанности (например, выполнение условий мер безопасности; своевременное информирования органов обеспечения безопасности; соблюдение требований безопасности и др.).

В российском государстве имеет место система обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, разработанная государством, представляет собой комплекс мер, направленных на защиту свидетелей, потерпевших и иных лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам. Она основана на строгой законодательной регламентации и регулируется рядами нормативных актов, включая Уголовно-

процессуальный кодекс Российской Федерации и федеральные законы, обеспечивающие защиту.

Ключевыми элементами данной системы являются принципы законности, уважения прав человека, охраны конфиденциальности и создания безопасных условий для участников процесса. Важную роль в обеспечении этих принципов играют специализированные государственные органы, которые несут ответственность за принятие решений о необходимости применения мер защиты и их непосредственное осуществление.

Применение мер безопасности возможно только при наличии реальной угрозы жизни и здоровью защищаемого лица, что требует тщательной проверки информации о угрозах. Защита участников уголовного судопроизводства включает в себя как уголовно-процессуальные меры, так и социальную поддержку.

Механизмы защиты также предполагают наличие договорных отношений между защищаемыми лицами и органами, предоставляющими безопасность, что позволяет уточнять взаимные права и обязанности сторон. В случае возникновения угрозы закон предоставляет возможность оперативного реагирования и принятия необходимых мер для обеспечения безопасности, а также механизмы для их обжалования.

Система обеспечения безопасности участников уголовного процесса имеет чёткую правовую основу, комплексный подход к защите и эффективные механизмы взаимодействия, что позволяет реализовать гарантии безопасности для всех участников уголовного судопроизводства.

Применение мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности в современном обществе является актуальным и широко используемым средством обеспечения деятельности в рамках уголовного судопроизводства. О действенности применения данных мер свидетельствуют материалы практической деятельности, согласно которым в рамках реализации Федеральных законов № 45-ФЗ от 20.04.1995 «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и № 119-

ФЗ от 20.08.2004 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» подразделением оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан за 9 месяцев 2024 года обеспечена государственная защита 29 лиц (7 лиц без заведения ДОУ), к которым были применены 80 мер безопасности.

Меры по обеспечению безопасности лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве условно можно разделить на группы: 1) меры безопасности, прямо предусмотренные УПК РФ; 2) меры безопасности, предусмотренные другими федеральными законами; 3) иные процессуальные средства, применение которых обусловлено их правовой регламентацией; 4) меры, не предусмотренные законодательством, но используемые на практике.

Помимо перечисленных мер при обеспечении безопасности защищаемого лица немаловажное место занимают меры социальной поддержки, направленные на реализацию мер по материальной компенсации (например, в случае гибели защищаемого лица, при повреждении его имущества и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 8, ст. 1416.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

6. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

7. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15. 01.2025).

8. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ // Официальный

интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15.01.2025).

9. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 20.04.1995 №45-ФЗ// Официальный интернет- портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15.01.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Борисов А. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : с практическими разъяснениями и постатейными материалами. М: Книжный мир, 2021. 928 с.

2. Бражников Д. А., Бычков В. В. Особенности производства отдельных следственных действий органов внутренних дел при расследовании уголовных дел о бандитизме: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 89.

3. Брусницын Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства. М.: Юстицинформ, 2021. 304 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/10535> (дата обращения: 14.01.2025).

4. Ветрила Е. В. Понятие правового статуса субъекта уголовно-процессуальных правоотношений // Государство и право в XXI веке. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-pravovogo-statusa-subekta-ugolovno-protsessualnyh-pravootnosheniy> (дата обращения: 10.01.2025).

5. Епихин А. Ю., Мишин А. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству: учебное пособие / Казань, 2023.

6. Епихин А. Ю. Концепция обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства : дис. д-ра юрид. наук / А. Ю. Епихин. – Н. Новгород, 2023. – 460 с.

7. Епихин А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие / А. Ю. Епихин. - Сыктывкар : [Сыктывкар. ун-т], 2023. - 167 с.
8. Зайцев О. А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09. - Москва, 2022. - 446 с.
9. Зуев С. В. Обеспечение безопасности «Защищаемых лиц» по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2021. №7. С. 49-53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-zaschischaemyh-lits-po-delam-o-prestupleniyah-sovershaemyh-organizovannymi-gruppami-i-prestupnymi> (дата обращения: 12.01.2025).
10. Потапов В. Д., Бобков Я. И. К вопросу о понятии «защищаемое лицо» в уголовно-процессуальном праве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2020. №1. С. 9-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-zaschischaemoe-litso-v-ugolovno-protsessualnom-prave> (дата обращения: 08.01.2025).
11. Скакун О. Ф. Теория государства и права: Учебник. – Харьков: Консум; Ун-т внутр. Дел, 2020. 704 с.
12. Стельмах В. Ю., Федосеева Е. Л. Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных защищаемых лиц: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. 67 с.
13. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. 452 с. (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16631-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537703> (дата обращения: 14.01.2025).

14. Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. 581 с. (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16817-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542828> (дата обращения: 14.01.2025).

15. Халиков А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства // Уголовное право. 2023. № 4. С. 122.

16. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2020. 432 с.

III. Эмпирические материалы

1. Показатели преступности России // Генеральная прокуратура Российской Федерации портал правовой статистики URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2025).

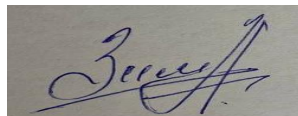
2. Сведения о состоянии преступности и результатах деятельности ОВД Республики Татарстан за 12 месяцев 2024 года // Статистический отчет ОВД Республики Татарстан от 5 января 2025 года № 2/4

3. О проделанной работе за период с января по сентябрь 2024 г.: доклад начальника подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан от 3.10.2024 г.

4. Материалы уголовного дела № 123029200xxxxx0 // Архив подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан.

5. Материалы уголовного дела № 1230292xxxxxxx5 // Архив подразделения оперативно-розыскной части обеспечения государственной защиты МВД по Республике Татарстан.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Зимин' (Zimin), with a stylized flourish at the end.

А.Б. Зимин

ПРОТОКОЛ

предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение
им опознающего

г. Энск

18 января 2024 года

Опознание начато: 18ч. 00 мин.

Опознание окончено: 18 ч. 45 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции А.А. Сидоров в помещении служебного кабинета № 107 Управления МВД России по г.Энск при искусственном освещении в присутствии понятых:

1. Митин Илья Иванович, г. Энск, ул. Мира, 10-15;

2. Селуянов Николай Александрович, г. Энск, ул. Мира, 5-8, с участием подозреваемого Иванова И.И., в присутствии защитника Назарова И.Н., в соответствии с частями первой, второй, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил подозреваемому Иванову И.И. по уголовному делу №1210001xxxxx3 для опознания Сизоненко Семена Сергеевича, 10.10.1989 г.р. вместе с другими лицами:

1. Маликовым Михаилом Михайловичем, 10.10.1989 г.р. прож: г. Энск, ул. Кирова, 91-15;

2. Снегиревым Сергеем Леонидовичем, 01.01.1989 г.р., прож: г. Энск, ул. Айская, 16-21

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров, статисты: Маликов; Снегирев

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Перед началом опознания опознающему подозреваемому Иванову И.И. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его отказа от этих показаний.

Опознающий: Иванов

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Перед началом опознания опознаваемому Сизоненко С.С. было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял 1 место около стены в служебном кабинете, напротив окна. Затем опознающее лицо Иванов И.И. был приглашен в помещение, исключающее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через тонированное зеркальной пленкой стекло.

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Понятые и защитник находились в месте нахождения опознающего.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, Иванов И.И. осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что никого не узнает, ранее ни с кем не встречался.

Опознающий: Иванов

Результат опознания: никто не опознан.

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц заявлений не поступило, содержание заявлений нет.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров , статисты: Маликов; Снегирев

Протокол прочитан лично.

Замечаний к протоколу нет.

Опознающий: Иванов

Опознаваемый: Сизоненко

Митин Митин И.И. Селуянов Селуянов Н.А.

Защитник: Назаров , статисты: Маликов; Снегирев

Следователь СО по ОПТО

СУ Управления МВД России по г. Энск

майор юстиции

Сидоров

А.А. Сидоров

(подпись)