

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «РАЗГЛАШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ
(СТ. 283 УК РФ): УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОПУБЛИКОВАННОЙ СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ)»

Выполнил
Задиракин Илья Викторович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная
деятельность 2020 года набора,
021 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Соловьев Данил Николаевич

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ.....	5
§1.Понятие государственной тайны.....	5
§2.Законодательство Российской Федерации о государственной тайне.....	17
ГЛАВА 2. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ КАК УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОГО ДЕЯНИЯ	21
§1.Объект и объективная сторона нарушения государственной тайны.....	21
§2.Характеристика субъекта и субъективной стороны нарушения государственной тайны.....	28
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ О РАЗГЛАШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ.....	34
§1.Виды наказаний за преступление о разглашении государственной тайны	34
§2.Проблемные вопросы разграничения и квалификации преступлений, связанных с разглашением государственной тайны	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена положениями Конституции Российской Федерации, которые закрепляют обязательство государства по обеспечению защиты суверенитета и территориальной целостности страны. Конституционные нормы Российской Федерации также играют центральную роль в механизмах обеспечения национальной безопасности. В свете этих конституционных предписаний возникает необходимость разработки и реализации комплекса мер, направленных на гарантирование защиты указанных аспектов государственной целостности¹.

Одним из ключевых законодательных актов, содержащих нормы, регулирующие доступ к информации, составляющей государственную тайну, является Уголовный кодекс Российской Федерации. Данный кодекс, являясь основным нормативным актом, устанавливающим уголовную ответственность, включает в себя ряд статей, предметом которых является защита государственной тайны от преступных посягательств.

Целью исследования является комплексный анализ преступлений, связанных с государственной тайной в законодательстве об уголовной ответственности.

Согласно цели работы были поставлены следующие задачи:

- 1) обозначить понятие «государственной тайны», проанализировать законодательство Российской Федерации о государственной тайне;
- 2) проанализировать объективные и субъективные признаки нарушения государственной тайны как уголовно наказуемого деянием;
- 3) исследовать уголовную ответственность за преступления, связанные с государственной тайной по уголовному законодательству РФ;

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

4) осуществить анализ проблемных вопросов разграничения и квалификации преступлений, связанных с разглашением государственной тайны.

Объект исследования – общественные отношения в сфере государственной тайны, в которые могут осуществляться преступные посягательства и подлежащих охране с помощью уголовно-правовых средств.

Предмет исследования – уголовно-правовая регламентация и квалификация разглашение государственной тайны.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена их потенциалом служить фундаментом для последующих научных разработок и вносить вклад в оптимизацию уголовно-правовой системы Российской Федерации в контексте регулирования вопросов, связанных с государственной тайной.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, охватывающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

§1. Понятие государственной тайны

Согласно ст. 2 Закона о государственной тайне, «государственная тайна – защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации»¹.

Таким образом, дефиниция охватывает собой сведения (совокупность информации) в определенных сферах жизнедеятельности государства.

В соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации «О государственной тайне», к носителям информации, содержащей государственную тайну, относятся физические объекты, включая, но не ограничиваясь, материальными структурами и физическими полями. На данных носителях информация, составляющая государственную тайну, кодируется и сохраняется в различных формах, таких как символы, визуальные образы, сигналы, технические решения и процессы.

Важно понимать, что не только документы и электронные файлы могут содержать сведения, отнесенные к государственной тайне. Например, устные переговоры, незащищенные радиосигналы, а также повседневные действия и операции, проводимые в определенных условиях, также могут стать каналами для передачи конфиденциальной информации. Поэтому меры по защите государственной тайны должны быть комплексными и включать в себя как физическую охрану помещений и оборудования, так и использование специальных технических средств защиты информации.

¹ О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (в ред. от 1 февраля 2024 г. № 256-ФЗ) // Ведомостях Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 38. Ст. 1480.

Отметим, что данный закон содержит более широкую трактовку: конфиденциальность информации—обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя. Общеизвестно, что видов конфиденциальной информации достаточно много: коммерческая тайна, тайна следствия, адвокатская тайна и другие.

В дополнение к вышеизложенному, следует отметить, что нормативно-правовой акт включает в себя множество определений, которые имеют принципиальное значение для предмета исследования. К числу таковых относятся термины «распространение информации» и «предоставление информации». В соответствии с положениями данного закона, «предоставление информации» трактуется как комплекс действий, целью которых является получение информации определенной группой субъектов или ее передача указанной группе. В то время как «распространение информации» подразумевает действия, направленные на получение информации неограниченным числом лиц или ее передачу неограниченному числу лиц.

Различие между этими терминами имеет важное значение для понимания механизмов регулирования информационных потоков. Если «предоставление информации» связано с целенаправленным и зачастую адресным обменом данными, то «распространение информации» охватывает более широкий спектр действий, включая массовую коммуникацию и публикацию в открытых источниках. Это различие особенно актуально в контексте современных технологий, где границы между личным и публичным пространством становятся все более размытыми, и важно четко понимать, какие действия подпадают под действие закона, а какие — нет.

Таким образом, когда мы говорим о «предоставлении информации», мы подразумеваем более узкий и контролируемый процесс, который часто включает в себя согласие обеих сторон на обмен данными, в то время как «распространение информации» может происходить без прямого

взаимодействия с получателем и зачастую не требует его согласия. Это различие становится особенно критичным в эпоху цифровизации, когда каждый клик и каждое действие в сети могут быть зафиксированы и использованы в дальнейшем, что ставит перед нами вопросы конфиденциальности и защиты персональных данных.

Кроме того, данный закон виды информации, к коим относится: электронное сообщение – информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети;

документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель;

электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах;

Исследование положений, изложенных в Законе о государственной тайне, дает основание утверждать, что в контексте данного законодательства основное внимание уделяется информации, зафиксированной на электронных носителях. Эти носители представляют информацию в форме символов, изображений и сигналов. Особенности хранения и передачи данных предполагают преимущественное использование электронных носителей для защиты государственной тайны¹.

¹ Рясов Д. А. Основания уголовной ответственности за разглашение сведений, составляющих содержание государственной тайны // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovanie-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-razglashenie-svedeniy-sostavlyayuschih-soderzhanie-gosudarstvennoy-tayny> (дата обращения: 01.04.2025).

Ключевым аспектом является не только сам факт наличия конфиденциальной информации, но и способ её сохранения и передачи. Важно отметить, что законодательство уделяет внимание не только физической защите носителей, но и программным средствам, обеспечивающим шифрование и защиту данных от несанкционированного доступа. Это подразумевает комплексный подход к обеспечению безопасности информации, где каждый элемент системы играет свою роль в предотвращении утечек и сохранении государственной тайны.

В контексте обеспечения сохранности государственных секретов, преобладающей практикой является применение носителей информации, характеризующихся долговременным сроком хранения данных. Такие носители не имеют четко определенного и ограниченного периода эксплуатации, и их функциональная способность сохранять информацию может быть прервана исключительно под воздействием случайных факторов. В отдельных ситуациях допускается использование носителей с ограниченным сроком хранения, срок службы которых определяется заранее установленными временными рамками или завершением цикла обработки информации. Такие носители подвержены закономерным процессам, в результате которых они теряют способность к дальнейшему использованию в соответствии с первоначальным предназначением.

Следует отметить, что выбор между носителями с долговременным и ограниченным сроком хранения информации зависит от конкретных задач и условий работы с данными. В случае, когда информация требует постоянного обновления или модификации, предпочтение отдается носителям с ограниченным сроком службы. Однако если речь идет о стратегически важных данных, требующих неизменности и сохранности в течение длительного времени, то выбор неизменно падает на долговечные носители. В любом случае, независимо от типа используемых носителей, важным аспектом остается обеспечение надежной защиты информации от несанкционированного доступа и сохранение ее целостности.

В соответствии с научными принципами, решение комплексных задач требует системного подхода. В контексте законодательства о государственной тайне, система защиты государственной тайны определяется как интегрированная совокупность органов, ответственных за защиту государственной тайны, а также средств и методов, применяемых для обеспечения конфиденциальности информации, отнесенной к категории государственной тайны, включая носители данной информации. В рамках данной системы осуществляется комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленных целей.

Средства защиты информации охватывают широкий спектр инструментов, включая технические, криптографические и программные решения, предназначенные для обеспечения защиты сведений, имеющих статус государственной тайны. К таким средствам также относятся инструменты, используемые для контроля за эффективностью реализации защиты информации. Следует отметить, что перечень средств защиты, упомянутый в законодательном акте, не является исчерпывающим, что подразумевает возможность использования дополнительных, не указанных в законе, средств и методов защиты информации.

Перечень сведений, составляющих государственную тайну, – совокупность категорий сведений, в соответствии с которыми сведения относятся к государственной тайне и засекречиваются на основаниях и в порядке, установленных федеральным законодательством.

Важным значением для сохранности государственной тайны являются вопросы допуска и доступа к государственной тайне.

Процедура предоставления допуска к информации, составляющей государственную тайну, включает в себя два этапа, которые, несмотря на сходство в последовательности выполнения и содержательности, имеют различные последствия и различаются по составу субъектов. Эти этапы описывают процессуальные аспекты получения права на работу с конфиденциальными данными, классифицируемыми как государственная

тайна. Однако, в конечном итоге, не сам допуск, а предоставление доступа к таким сведениям является основным результатом данных процедур. Физические лица, завершившие соответствующие процессуальные действия, получают право на доступ к информации, составляющей государственную тайну, в то время как юридические лица обретают законное основание для осуществления деятельности с использованием данной информации. Первый этап предполагает всестороннюю проверку, включающую в себя анализ личностных качеств и профессиональной подготовки кандидата, а также его социального окружения. На этом этапе особое внимание уделяется выявлению возможных факторов, которые могут повлиять на сохранность государственной тайны. Второй этап заключается в формальном оформлении допуска, который предоставляет право на доступ к конкретным сведениям. Этот процесс требует строгого соблюдения установленных процедур и нормативов, а также подтверждения соответствия кандидата всем необходимым требованиям¹.

В то же время анализ положений Закона свидетельствует о том, что никто, в том числе и гражданин РФ, не может получить доступ к государственной тайне без какой-либо конкретной цели ее использования, т.е. в большинстве случаев допуск граждан РФ также обусловлен необходимостью выполнения отдельных видов работ².

Тем не менее, дифференциация между упомянутыми процедурами указывает на возможность использования сведений, отнесённых к категории государственной тайны, гражданами Российской Федерации в личных интересах с целью достижения индивидуальных целей. В контрасте с этим, юридические лица имеют право на использование аналогичных сведений исключительно в рамках целей, ради которых они были созданы, что

¹ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020 – С. 165.

² Назаров А.М., Барсегян А.А., Морозов С.А. Ответственность за нарушение защиты государственной тайны // Теория и практика современной науки. – 2018 – № 12 (42). С. 309.

предполагает осуществление предпринимательской деятельности или другой деятельности, не противоречащей законодательству. Важно понимать, что доступ к информации, составляющей государственную тайну, строго регламентирован и ограничен определённым кругом лиц. Граждане, стремящиеся использовать такие данные для личной выгоды, рискуют столкнуться с правовыми последствиями, так как законодательство Российской Федерации предусматривает серьёзные санкции за несанкционированное использование конфиденциальной информации. В то же время, юридические лица, использующие государственные секреты в своей деятельности, должны действовать в соответствии с установленными нормативами и не выходить за рамки полномочий, определённых законодательством.

Границы между допустимым и запрещённым использованием государственной тайны чётко очерчены, и каждый, кто пытается их пересечь, должен осознавать возможные последствия своих действий. В случае граждан, использующих секретные сведения, даже незначительное отклонение от норм может привести к уголовной ответственности, а для юридических лиц – к административным санкциям или даже к ликвидации компании. Поэтому, прежде чем принимать решение о использовании информации, которая может быть отнесена к государственной тайне, необходимо тщательно взвесить все риски и возможные последствия, а также проконсультироваться с экспертами в области права.

Процедура допуска к гостайне регламентируется Инструкцией о порядке допуска к государственной тайне и включает в себя несколько основных этапов:

- 1) организационный – заключается в сборе и подготовке необходимого пакета документов, который является единым как для физических, так и для юридических лиц, но в то же время учитывает особенности каждого из субъектов. Перечень таких документов определяется комментируемым Законом и конкретизируется рядом подзаконных актов. В

наиболее доступной форме информацию о необходимом перечне документов можно получить на официальном сайте ФСБ России;

2) обращение в уполномоченный орган с заявлением о предоставлении заявителю доступа к сведениям, составляющим государственную тайну. В качестве уполномоченного органа выступает ФСБ России и ее территориальные органы, уполномоченные должностные лица которых обязаны принять документы на получение соответствующего доступа;

3) рассмотрение заявления о выдаче лицензии и доступа к сведениям, составляющим государственную тайну. Данный этап носит комплексный характер и охватывает собой совокупность действий по проверке представленного пакета документов в целях установления соответствия представленных сведений действительности и оценки возможности доступа заявителя к государственной тайне. Проводимая в данном случае проверка охватывает собой не только экспертизу представленных документов, но и проведение контрольных мероприятий в отношении самого заявителя на соответствие его требованиям действующего законодательства.

По результатам проведенных мероприятий уполномоченный орган может принять одно из следующих решений:

- допустить заявителя к сведениям, отнесенным к государственной тайне, что подтверждает соответствие заявителя требованиям действующего законодательства и указывает на возможность осуществления им деятельности с использованием ограниченной в обороте информации. Данное решение является наиболее желательным для заявителя и ответственным для уполномоченного органа, поскольку, принимая его, ФСБ России фактически расширяет круг лиц, получивших доступ к государственной тайне, что повышает уровень потенциальной опасности ее разглашения;

- отказать заявителю в выдаче лицензии и доступе к информации, составляющей государственную тайну. Данное решение в большинстве случаев свидетельствует о том, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным требованиям, содержат противоречивые или недостоверные сведения о нем. Фактически отказ свидетельствует о несоответствии заявителя установленным требованиям и невозможности его допуска к государственной тайне;

- приостановить процедуру выдачи лицензии и затребовать дополнительные документы и информацию. Как правило, такое решение требует устранения выявленных несоответствий и предоставления дополнительных сведений со стороны самого заявителя. Однако при этом оно не исключает ее получение уполномоченным органом и от третьих лиц.

В рамках функциональных обязанностей Федеральной службы безопасности Российской Федерации и ее территориальных подразделений преобладающее распространение получили решения, касающиеся предоставления или отказа в предоставлении доступа к информации, составляющей государственную тайну. Данные решения в основном основываются на анализе соответствия заявителя установленным критериям, а также на оценке предоставленных им сведений. В случае выявления любых несоответствий или нарушений, связанных с заявителем, такие обстоятельства могут быть интерпретированы как законные основания для отказа в выдаче лицензии на доступ к государственной тайне.

Процесс получения доступа к информации, составляющей государственную тайну, является достаточно строгим и регламентированным. Заявитель должен предоставить полный пакет документов, подтверждающих его благонадежность и соответствие требованиям законодательства. Важную роль в этом процессе играет и личное досье, которое включает в себя не только профессиональные достижения, но и социальное окружение, а также возможные связи с иностранными государствами или организациями. Все эти аспекты

тщательно проверяются, и любые сомнения могут стать препятствием для получения доступа.

Доступ к государственной тайне представляет собой конечный результат процедуры допуска к ней. Инструкция о порядке доступа к гостайне, говорит о том, что допуск российских граждан и юридических лиц к государственной тайне должен производиться с учетом степени секретности. Поэтому, исходя из положений Инструкции, допуск граждан к государственной тайне может быть реализован к сведениям: особой важности; совершенно секретным сведениям; секретным сведениям.

Обеспечение доступа субъектов к информации, отнесенной к категории государственной тайны, осуществляется исключительно на основании наличия у них соответствующего допуска, оформленного в соответствии с установленной процедурой. Предоставление допуска к информации, классифицированной как имеющая более высокий уровень секретности, автоматически подразумевает возможность доступа к данным с более низким уровнем секретности. Регламентирующий документ, определяющий процедуру получения допуска к государственной тайне, применяется к физическим лицам и должностным лицам, при этом исключается действие данного регламента на юридические лица. Статус должностного лица для гражданина Российской Федерации признается при условии наличия у него трудовых или служебных связей с соответствующим юридическим лицом или органом государственной власти/местного самоуправления. Данный критерий позволяет стандартизировать нормативные требования, введенные Правительством Российской Федерации, распространяя их действие не только на физических лиц, но и на юридические лица, сотрудники которых имеют доступ к информации, отнесенной к государственной тайне¹.

Сведения, отнесенные к государственной тайне, по степени секретности подразделяются на сведения:

¹ Белков А. П. Теория правового режима защиты сведений, составляющих государственную тайну // Военное право. – 2018 – № 2 (48). – С. 7.

- особой важности – сведения, распространение которых может нанести ущерб интересам Российской Федерации;
- совершенно секретные – сведения, распространение которых может нанести ущерб интересам министерства (ведомства) или отрасли экономики Российской Федерации;
- секретные – все иные сведения из числа сведений, составляющих государственную тайну, распространение которых способно нанести ущерб интересам предприятия, учреждения или организации.

Гриф секретности информации определяется исполнителем и лицом, подписывающим документы. Степень секретности должна соответствовать грифу секретности информации.

В контексте регулирования доступа к информации, составляющей государственную тайну, следует подчеркнуть, что наличие гражданства Российской Федерации представляет собой неотъемлемое требование для получения соответствующего разрешения. Вопреки принципу равенства прав и обязанностей, закрепленному в Конституции Российской Федерации, который распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, в данном случае устанавливается специфическая норма, ограничивающая доступ к государственной тайне исключительно гражданами Российской Федерации.

Анализ практики применения законодательства, регулирующего доступ к государственной тайне, позволяет сделать вывод о том, что чаще всего допуска к такому виду информации получают лица, занимающиеся арбитражным управлением. Для арбитражных управляющих наличие допуска является неотъемлемым условием для осуществления процедур банкротства на предприятиях, чья деятельность связана с государственной тайной. В контексте Российской Федерации граждане как физические лица относительно редко получают доступ к государственной тайне в своем индивидуальном качестве. Обычно доступ предоставляется индивидууму в качестве должностного лица или специалиста, выполняющего

профессиональные обязанности, связанные с обработкой конфиденциальной информации. Целевой характер использования сведений, отнесенных к категории государственной тайны, ограничивает возможности привлечения граждан к процессу работы с такими данными. Однако законодательство не содержит положений, исключающих возможность получения допуска к государственной тайне гражданами в статусе физических лиц.

Таким образом, законодательное регулирование, касающееся ограничения доступа к информации, классифицированной как государственная тайна, устанавливает чёткий перечень лиц, имеющих право на ознакомление с такими сведениями. В соответствии с данными нормативными актами, требования закона не распространяются на лица, не включённые в данный перечень. Однако в контексте территориальной юрисдикции, законодательство не предусматривает границ, что подразумевает универсальность действия закона. Следовательно, режим конфиденциальности информации, отнесённой к государственной тайне, обладает транснациональным характером. Это влечёт за собой обязательства для субъектов, допущенных к такой информации, по её строгому соблюдению вне зависимости от географического положения.

Важно отметить, что нарушение установленных правил доступа к государственной тайне влечёт за собой юридическую ответственность, которая может включать как административные, так и уголовные последствия. Это подчеркивает серьёзность подхода к защите конфиденциальных данных и необходимость строгого соблюдения законодательства каждым, кто имеет доступ к такой информации. Каждый субъект, получивший разрешение на ознакомление с государственной тайной, должен не только осознавать степень ответственности за возможное разглашение, но и принимать все меры для предотвращения несанкционированного доступа к ней.

§2. Законодательство Российской Федерации о государственной тайне

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, вопросы, касающиеся государственной тайны, регулируются в контексте обеспечения неприкосновенности частной жизни, защиты личной и семейной тайны, а также чести и доброго имени граждан. Статья 23 Конституции РФ гарантирует право на тайну переписки, телефонных переговоров и других видов сообщений. В дополнение к этому, статья 29, пункт 43, предоставляет гражданам право свободно осуществлять поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любыми законными методами, за исключением случаев, когда информация подпадает под категорию государственной тайны. Эти положения составляют основу правового статуса личности в Российской Федерации, как указано в статье 64 Конституции, и не подлежат изменению, кроме как в соответствии с процедурой, установленной самой Конституцией¹.

Согласно принципам защиты личной информации, ограничение права на неприкосновенность частной жизни допускается исключительно при наличии добровольного и информированного согласия субъекта на обработку персональных данных, включая сбор, хранение, обработку и распространение сведений, относящихся к его частной жизни. В контексте обеспечения тайны переписки, телефонных разговоров, а также других видов корреспонденции, таких как почтовые и телеграфные отправления, вмешательство в указанную сферу возможно исключительно на основании решения судебного органа, что предполагает соблюдение процедурных норм и гарантий правовой защиты.

Вместе с тем вопросы государственной тайны Конституцией России напрямую не оговариваются, в связи с чем конституционные нормы имеют рамочный характер при применении специальных норм законодательства о

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.-6-е изд. – М.: Проспект, 2020 – С. 284.

государственной тайне, за исключением указания на то, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом¹.

Следующим уровнем законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы государственной тайны, является федеральное законодательство. Стоит отметить, что те или иные положения о государственной тайне содержат более 200 федеральных законов (например, Закон о государственной тайне, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке», Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и др.), а также более 2000 подзаконных нормативных правовых актов².

В рамках федерального законодательства Российской Федерации вопросы, связанные с государственной тайной, регламентируются, в первую очередь, Федеральным законом «О безопасности» и Законом о государственной безопасности. Эти нормативные акты определяют правовые основы обеспечения государственной тайны и устанавливают соответствующие процедуры и меры защиты.

Федеральный закон «О безопасности» определяет:

основные принципы обеспечения безопасности, в числе которых: соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;

¹ Корнеев П.А. Понятие и правовая характеристика государственной тайны // Аллея науки. – 2019 – Т. 2 – № 6 (33). – С. 686.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996 № 25 Ст. 2954.

законность; системность и комплексность применения мер обеспечения безопасности; приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности; взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности);

- содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности;

- статус Совета Безопасности Российской Федерации.

В дополнение к упомянутым Федеральным законам, регламентирующим сферу защиты государственной тайны, к нормативно-правовым актам, имеющим отношение к данной области, следует отнести указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также другие нормативные акты, принятые федеральными органами исполнительной власти¹.

Акты правоприменения, например, распоряжение о допуске к государственной тайне, иные правовые акты, затрагивающие вопросы государственной тайны и не носящие нормативный характер, к системе законодательства о гостайне не относятся.

¹ Бастрыкин А. И. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общей редакцией А. И. Бастрыкина ; под научной редакцией А. И. Чучаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12079-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/580312> (дата обращения: 13.03.2025).

В соответствии с положениями преамбулы Федерального закона от 21 июля 1993 года № 5485-1 «О государственной тайне», основополагающей задачей данного нормативного акта является гарантирование безопасности Российской Федерации. Согласно статье 71 Конституции Российской Федерации, вопросы обеспечения национальной безопасности находятся в исключительной компетенции Российской Федерации.

Таким образом, в рамках юридической системы Российской Федерации вопросы, связанные с обеспечением конфиденциальности информации, имеющей статус государственной тайны, находятся в сфере регулирования, которое осуществляется посредством нормативно-правовых актов. Эти акты принимаются исключительно федеральными органами государственной власти. Согласно законодательным положениям, к органам, обладающим полномочиями на издание данных нормативных актов, относятся Федеральное Собрание Российской Федерации, включающее в себя обе палаты, Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации. В дополнение к этому, следует отметить, что в процессе разработки и принятия нормативных актов, касающихся государственной тайны, особое внимание уделяется вопросам безопасности и защиты информации от несанкционированного доступа. Это предполагает не только установление строгих процедур доступа к конфиденциальным данным, но и внедрение современных технологий шифрования и защиты информации.

ГЛАВА 2. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ КАК УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОГО ДЕЯНИЯ

§1. Объект и объективная сторона нарушения государственной тайны

Анализ объекта преступления представляет собой ключевой аспект в уголовно-правовой науке, поскольку адекватная идентификация объекта преступления оказывает фундаментальное влияние на процессы криминализации и декриминализации деяний, а также на оценку степени общественной опасности преступления. Точное разграничение составов преступлений является предпосылкой для корректной квалификации преступлений в соответствии с уголовным правом и последующего назначения наказания. Теоретический подход к изучению объекта преступления занимает одно из центральных мест в уголовно-правовой доктрине и характеризуется высокой степенью сложности. Это обусловлено отсутствием универсально признанной и бесспорной теории объекта преступления, которая бы отвечала современным тенденциям теоретического осмысления и практическим требованиям. Существующие в научном сообществе концептуальные подходы к объекту преступления часто находятся в состоянии противоречия и подвержены идеологизации¹.

Среди ученых существуют такие подходы к тому, что следует понимать под объектом преступления:

- 1) общественные отношения;
- 2) ценности;
- 3) человек;
- 4) благо;
- 5) социальная безопасность;
- 6) правоотношения.

¹ Шевченко А. С. Правовая природа государственной тайны и ответственность за её разглашение. - Новосибирск: Издательство "Сибирское право", 2020. – 220 с.

По мнению, П.С. Матышевского, объект преступления – это ценности, охраняемые уголовным законом.

В.В. Сверчков считает объектом преступления ценности охраняемых законами, против которых направлено преступное деяние и которым причиняется или может быть причинен вред.

В научной литературе преобладает концепция, согласно которой объектом преступления являются общественные отношения, что находит поддержку у большинства исследователей в данной области. В качестве альтернативного объекта преступления рассматриваются ценности, занимающие второстепенное положение в соответствии с вышеупомянутым критерием. Кроме того, некоторые ученые в рамках своих исследований применяют оба подхода одновременно, не отдавая предпочтение одному из них¹.

На первый взгляд, концепция «объект преступления как ценности» представляется более соответствующей принципам правового государства и идеалам гражданского общества. Тем не менее, объект преступления представляет собой теоретическую конструкцию, имеющую определенную историческую эволюцию и тесно связанную с общественными отношениями. Этот подход подвергался длительному развитию и критическому осмыслению в рамках научных исследований, посвященных анализу объекта преступления.

В частности, соблюдая подход «объект преступления – общественные отношения», можно в совершенстве раскрыть структуру объекта преступления, механизм причинения вреда объекту преступления и найти правильное место для предмета преступления и потерпевшего. Кроме того, подход «объект преступления – общественные отношения» наиболее гармонично сочетается с другими теоретическими институтами в уголовном праве России.

¹ Баранов П. Н. Защита государственной тайны в уголовном праве: анализ и практика. – Екатеринбург: Издательство "Урал", 2020. – 320 с.

В науке уголовного права принято классифицировать объект преступления по вертикали на: общий, родовой, непосредственный и в отдельных случаях на видовой (интегрированный).

Объектом преступления, предусмотренного статьями 283, 283.1 и 284 Уголовного кодекса Российской Федерации, является комплекс общественных отношений, складывающихся в контексте защиты государственной тайны и конфиденциальной информации, имеющей отношение к различным аспектам государственной деятельности. Данные отношения могут быть определены как относящиеся к сфере информационной безопасности. Преступные действия, направленные против указанного объекта, могут нанести ущерб военному, экономическому и научному потенциалу государства. В связи с этим, соблюдение режима секретности в отношении государственной тайны и конфиденциальной информации представляет собой одну из ключевых гарантий обеспечения суверенитета Российской Федерации, ее территориальной целостности и национальной безопасности.

С объективной стороны состава преступления по ст. 283 решающее значение имеет, прежде всего, понятие «разглашение». Уголовное законодательство РФ не определяет этого понятия и способов совершения данного преступления. Впрочем, правильное понимание понятия разглашение дает возможность установить круг деяний, которые с объективной стороны образуют состав указанного преступления, позволяет отграничить его от смежных с ним составов, а также четко определить момент, когда разглашение государственной тайны считается законченным¹.

В соответствии с действующим законодательством, разглашение государственной тайны определяется как акт (активное действие или пассивное состояние) субъекта, в ходе которого конфиденциальная

¹ Смирнов И. А. Уголовная ответственность за разглашение государственной тайны: проблемы теории и практики. – Санкт-Петербург: Издательство "Юридический центр Пресс", 2021. – 250 с.

информация, доверенная субъекту в процессе исполнения его служебных функций или ставшая известной в этом контексте, была воспринята третьими лицами. Активное разглашение предполагает любые формы передачи информации, обладающей статусом государственной тайны, третьим лицам, в результате чего данное лицо получило доступ к указанным сведениям.

Кроме того, существует риск утечки информации через письменные источники, включая электронные письма, сообщения в мессенджерах и публикации в социальных сетях. Не менее важно учитывать возможность случайного или непреднамеренного раскрытия сведений, например, когда документы с конфиденциальной информацией остаются без присмотра или неправильно утилизируются. Все эти аспекты подчеркивают необходимость строгого контроля за обращением с государственными тайнами и повышения осведомленности сотрудников о возможных рисках.

В этой связи, важно не только разработать четкие инструкции по работе с конфиденциальными данными, но и регулярно проводить тренинги для персонала. Ведь даже самые строгие правила не будут эффективны, если сотрудники не понимают их важности или не знают, как правильно их применять на практике. Также следует уделить внимание техническим средствам защиты информации, таким как шифрование данных и использование защищенных каналов связи, что поможет минимизировать риски утечки информации.

Письменное разглашение может происходить через корреспонденцию, публикации в открытых источниках, а также через создание записей на неучтенных носителях информации, содержащих государственную тайну, и последующую их утрату. Кроме того, разглашение может иметь место при визуальной демонстрации секретных данных или при умышленной передаче материальных носителей информации третьим лицам для их последующего воспроизводства, ознакомления или иного использования.

Итак, разглашение государственной тайны предусматривает обязательное наличие в процессе действия другой стороны – постороннего

лица, которое воспринимает указанные сведения. В тексте статьи 283 УК РФ указывается понятие «другие лица».

В контексте законодательства о государственной тайне, под термином «другое лицо» подразумевается любое физическое лицо, не входящее в категорию субъектов, имеющих законное основание для ознакомления с конфиденциальной информацией в связи с исполнением служебных обязанностей. В частности, к таким лицам относятся граждане, не обладающие специальным допуском к секретным сведениям, а также лица, для которых, несмотря на наличие общего допуска, доступ к таким сведениям не предусматривался в рамках их профессиональной деятельности¹.

В контексте правоприменительной практики, критерий для определения субъекта преступления, связанного с разглашением государственной тайны, заключается в наличии у данного лица доступа к информации, составляющей государственную тайну. Следовательно, под субъектом преступления следует понимать лицо, которое, исполняя свои служебные обязанности в рамках предоставленных ему полномочий, не обладает правом доступа к секретным сведениям, подлежащим защите от разглашения. Уголовная ответственность за разглашение государственной тайны наступает независимо от количества лиц, которым стали известны данные сведения. Однако этот фактор может быть учтен судом при определении конкретной меры наказания, поскольку наличие адресата разглашения является неотъемлемым элементом состава преступления.

Чем точнее выражены сущностные признаки в уголовно-правовой норме, тем меньшее количество ошибок может быть сделано при квалификации содеянного. Не менее важно определить также содержание

¹ Наумов А. В., Кибальник А. Г. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 564 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563340> (дата обращения: 13.11.2024).

понятия «восприятие», от которого довольно часто зависит, будет ли действия лица содержать состав оконченного преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ. Восприятие как одна из форм познания является отражением в сознании человека предмета или явления в целом в совокупности его свойств при их непосредственном воздействии на органы чувств человека.

В процессе перцепции неизбежно проявляются индивидуальные характеристики субъекта, что приводит к потенциальному частичному отражению или трансформации информации в его сознании. В случае, когда субъект осознает и способен воспроизвести информацию, переданную ему, в объеме, указывающем на присвоение государственной тайны, это свидетельствует о формировании полного состава преступления. В контексте же, когда третье лицо не запомнило переданные сведения или владеет информацией в объеме, не подтверждающем осведомленность о государственной тайне, действия субъекта следует квалифицировать как покушение на совершение преступления, не доведенное до конца.

В соответствии с положениями части первой статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также статьи 284, акт разглашения государственной тайны признается завершенным в момент фактического восприятия информации, обладающей статусом государственной тайны, другим лицом. Этот момент характеризуется передачей информации в объемах, достаточных для ее восприятия и последующего использования, что свидетельствует о передаче прав на данную информацию от одного субъекта к другому.

Тем не менее, следует учитывать случаи, когда по обстоятельствам, не поддающимся контролю со стороны лица, совершившего разглашение, информация не была воспринята третьими лицами. Такие обстоятельства могут включать, но не ограничиваются, отсутствием знания государственного языка, состоянием глухоты, высоким уровнем алкогольного опьянения и другими факторами, препятствующими

восприятию информации. В таких случаях попытки разглашения государственной тайны должны квалифицироваться как неоконченные преступления, поскольку фактическое достижение цели преступления не состоялось.

При противоправном разглашении государственной тайны виновный всегда нарушает установленные правила (порядок) обращения (использования, хранения, передачи, объявления и т.д.) со сведениями, составляющими государственную тайну, которые устанавливаются Законом РФ «О государственной тайне». Однако нельзя отождествлять разглашение государственной тайны с нарушением правил обращения с ней. При нарушении таких правил разглашение фактически нет, а то обстоятельство, что сведения могли быть восприняты посторонними лицами, является лишь возможным следствием нарушения.

В контексте разглашения государственной тайны, одним из ключевых элементов состава преступления является факт доступа неуполномоченных лиц к информации, обладающей конфиденциальным статусом. В соответствии с действующим законодательством, если информация, классифицируемая как государственная тайна, стала доступна неуполномоченным лицам без нарушения установленных процедур ее защиты со стороны уполномоченного лица, то уголовная ответственность для последнего исключается. Аналогично, отсутствие состава преступления имеет место в случае, когда получение неуполномоченными лицами доступа к секретным сведениям не связано с нарушением процедур обращения с государственной тайной.

Таким образом, с объективной стороны преступление, связанное с разглашением государственной тайны, состоит из трех моментов, которые требуют обязательной установки:

- 1) нарушение определенных требований нормативных актов, устанавливающих порядок обращения с государственной тайной, проявляющееся в действии или бездействии;

- 2) восприятие сведений, составляющих государственную тайну, посторонним лицом;
- 3) причинная связь между нарушением виновным установленных правил обращения с государственной тайной и их восприятием посторонним лицом.

§2. Характеристика субъекта и субъективной стороны нарушения государственной тайны

Вопрос о субъекте преступления является очень важным в теории и практике применения норм уголовного права, поскольку субъект преступления является одним из элементов состава преступления как основания уголовной ответственности. Без установления субъекта преступления не может быть выполнена не одна из уголовно-процессуальных задач, а именно: наказание виновных и недопущения наказания невиновных. Это, по сути, вопрос о лице, которое совершило преступление и подлежит уголовной ответственности, что следует из названия главы 4 Общей части Уголовного Кодекса РФ: «Лица, подлежащие уголовной ответственности». Ст. 19 УК определяет, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом. Итак, субъект преступления как элемент состава преступления характеризуется тремя обязательными признаками: это лицо физическое, вменяемое, достигшее определенного возраста.

Субъектом преступления, подлежащего анализу, является физическое лицо, обладающее вменяемостью и достигшее возраста шестнадцати лет, которому в процессе осуществления служебной деятельности была доверена или стала известна информация, отнесенная к государственной тайне. Термин «лица, которым тайна была доверена», охватывает индивидов, имеющих официальный допуск к государственной тайне и занимающих должности в структурах, деятельность которых связана с производством или

распространением документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Под «лицами, которым тайна стала известна в связи с исполнением служебных обязанностей», подразумеваются индивиды, не занимающие должностей в вышеупомянутых организациях, но получившие доступ к государственной тайне в процессе выполнения профессиональных задач. Все упомянутые лица подлежат информированию о необходимости строгого соблюдения режима секретности в отношении государственных тайн, ставших известными в ходе исполнения служебных функций, и о возможных мерах ответственности за их разглашение, что фиксируется в виде подписки о неразглашении. Ключевыми характеристиками субъекта указанного преступления являются наличие специального разрешения (допуска) на работу с государственной тайной и факт подписания обязательства о неразглашении. Прекращение действия допуска к государственной тайне не освобождает должностное лицо или гражданина от юридических обязательств по неразглашению данных, составляющих государственную тайну.

В контексте анализа атрибутов субъекта преступления, ассоциированного с разглашением государственной тайны, следует подчеркнуть, что уголовная ответственность за подобные деяния, предусмотренная законодательством, инкриминируется исключительно лицам, которым была доверена конфиденциальная информация или которые получили доступ к ней в процессе исполнения служебных обязанностей. Это подразумевает наличие у преступника специального статуса¹.

Таким образом, субъектом преступления, связанного с государственной тайной, признается физическое лицо, обладающее вменяемостью, достигшее шестнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления, имеющее или имевшее доступ к государственной тайне и подписавшее письменное обязательство о неразглашении информации, ставшей известной в связи с

¹ Морозов С.А., Климченко К.А., Шишмарев Н.Е. К вопросу о государственной тайне // Теория и практика современной науки. – 2019 – № 1 (43). – С. 386

выполнением служебных функций. В дополнение к этому, военнослужащие и лица, приравненные к ним, несут уголовную ответственность за разглашение или утрату сведений, составляющих государственную тайну и ставших известными в процессе прохождения военной службы и выполнения служебных обязанностей, в соответствии со статьями 283 и 283.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Несмотря на отсутствие прямого указания в законодательном тексте, их служебный статус подразумевает их включение в категорию специальных субъектов преступления.

Установление признаков субъективной стороны является завершающим этапом в констатации состава преступления как единственного основания уголовной ответственности. Поэтому выяснение субъективной стороны имеет важное значение.

Содержание субъективной стороны состава преступления характеризует определенные юридические признаки, по которым вина, мотив и цель совершения преступления. Эти признаки тесно связаны между собой, однако их содержание и значение в каждом случае совершения преступления неодинаковы. Подробно признаки субъективной стороны конкретизируются в нормах Особенной части УК РФ. Это свидетельствует о недопустимости в нашем праве объективного отношения за вину, т.е. ответственности лица за совершенное общественно опасное деяние и его последствия без установления вины. Законодательство РФ закрепляет формы вины и указывает на то, что их конкретное проявление возможно лишь в совершении общественно опасного деяния. Для того чтобы говорить о наличии вины, необходимо установить, что лицо осознавало общественную опасность своего деяния, предвидело возможность наступления вредных последствий и желало или допускало их наступление. Важно понимать, что вина не может быть признана автоматически; она требует тщательного анализа обстоятельств дела, мотивов и целей действий лица. Именно поэтому в уголовном процессе так много внимания уделяется сбору доказательств,

которые позволят суду сделать обоснованный вывод о наличии или отсутствии вины.

Итак, вина – это не только обязательный признак субъективной стороны, но и предпосылка уголовной ответственности и наказания.

Вопрос о содержании вины субъекта в контексте конструктивных характеристик занимает значимое место в теоретических и практических аспектах уголовного права, особенно в отношении комплексной оценки групповых нарушений, затрагивающих общественный порядок. Точное определение вины способствует адекватной квалификации данных деяний и установлению соответствующих границ уголовной ответственности. Вина является неотъемлемым элементом любого состава преступления, поскольку она определяет наличие субъективной стороны и существенно влияет на ее содержание. Отсутствие вины исключает субъективную сторону и, следовательно, состав преступления в целом. В то же время, в ряде преступлений субъективная сторона предполагает анализ мотива и цели, которые могут быть факультативными признаками. Однако они становятся обязательными для рассмотрения только в тех случаях, когда законодатель прямо указывает на них в диспозиции соответствующего уголовного закона как обязательные элементы состава преступления.

Субъективная сторона преступления, связанного с государственной тайны, характеризуется как умышленной, так и неосторожной формами вины. Законодатель делает различия между умышленным и неосторожным разглашением государственной тайны. То есть форма вины влияет на квалификацию.

В контексте правоприменительной практики необходимо детально проанализировать аспект субъективной стороны преступления, связанного с разглашением государственной тайны. Ключевым является установление факта осознания субъектом наличия у передаваемых сведений статуса конфиденциальной информации, охраняемой законом. В случае отсутствия у лица знания о классифицированном характере информации и отсутствии

обязанности по ее защите в рамках служебных полномочий, ответственность за данное деяние не может быть возложена.

Следует подчеркнуть, что разглашение государственной тайны предполагает осознание субъектом факта передачи конфиденциальных данных третьим лицам. Однако в случаях, когда адресат информации принадлежит к иностранному государству или организации, и субъект не обладает достаточной информацией о характере и целях данного адресата, он не может и не должен нести ответственность за непреднамеренное разглашение. Тем не менее, при умышленном разглашении государственной тайны с осознанием возможного использования этих сведений во вред внешней безопасности Российской Федерации, субъект несет полную ответственность, включая уголовную, за совершенное деяние.

Таким образом, для определения наличия вины в действиях лица, разгласившего государственную тайну, необходимо учитывать как субъективное отношение к совершению акта разглашения, так и осознание последствий такого деяния для внешней безопасности государства.

В этом заключается коренное и принципиальное отличие умышленного разглашения государственной тайны, предусмотренного ст. 283 УК, от случаев огласки таких сведений, образующих составы государственной измены (ст. 275 УК) или шпионажа (ст. 276 УК).

Таким образом, государственная тайна представляет собой информацию, имеющую критическое значение для Российской Федерации в разнообразных сферах ее функционирования. Распространение таких сведений может нанести ущерб не только отдельным аспектам государственных интересов, но и национальной безопасности страны в целом. В связи с этим, защита государственной тайны является неотъемлемой частью комплексной системы обеспечения национальной безопасности РФ.

На современном этапе одной из ключевых задач органов безопасности РФ является предотвращение несанкционированного доступа к

государственной тайне и ее разглашения. Это достигается через применение различных средств и методов, включая проведение расследований по фактам утечки конфиденциальной информации и привлечение к уголовной ответственности лиц, причастных к таким деяниям.

Разглашение государственной тайны может осуществляться как активными, так и пассивными способами. При квалификации таких действий особое значение приобретает детальное выяснение всех обстоятельств и признаков преступления, поскольку каждый из этих факторов может существенно влиять на обоснованность принятия решения о наличии в действиях лица состава преступления. Активные способы разглашения предполагают целенаправленные действия, направленные на передачу конфиденциальной информации третьим лицам, будь то устная беседа, письменное сообщение или электронное письмо. Пассивные же способы могут заключаться в создании условий, при которых информация может быть случайно или намеренно раскрыта, например, оставление документов в общественном месте или ненадлежащее хранение секретных материалов. Важно понимать, что независимо от способа, последствия разглашения могут быть крайне серьезными как для самого лица, так и для государственной безопасности в целом.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ О РАЗГЛАШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

§1. Виды наказаний за преступление о разглашении государственной тайны

В действующем УК РФ была криминализована ряд деяний в сфере защиты информации, которые несут повышенную общественную опасность, которая может привести к разглашению охраняемых законом тайн. Анализ уголовной ответственности за посягательство на тайну не будет полным без исследования санкций, вышеупомянутых уголовно-правовых норм.

В рамках уголовно-правовой науки, вопрос индивидуализации наказания представляет собой сложный комплекс, зависящий от множества факторов, связанных с конкретными обстоятельствами уголовного дела. Согласно положениям действующего уголовного законодательства Российской Федерации, можно выделить разнообразные типы санкций. В частности, А.В. Наумов отмечает, что Уголовный кодекс РФ характеризуется наличием двух основных категорий санкций: строго определенными и альтернативными. Это различие имеет существенное значение для процесса назначения наказания, поскольку оно определяет степень свободы судебного усмотрения при выборе наказания, соответствующего индивидуальным особенностям совершенного преступления и личности виновного.

В свою очередь, отечественный исследователь В.В. Сверчков отмечает, что в относительно определенные санкции устанавливают наказание соответствующего вида, указывая его границы.

Относительно-определенная санкция называет вид наказания и определяет границы, в рамках которых суд с учетом личности виновного, тяжести содеянного и обстоятельств дела выбирает размер наказания. Необходимо отметить, что относительно-определенные санкции могут быть двух видов:

1) с указанием максимального предела (например, лишение свободы до двух лет);

2) с указанием на минимальную и максимальную границы (например, лишение свободы от одного до трех лет).

Альтернативная санкция представляет собой юридическую конструкцию, предусматривающую наличие нескольких возможных видов наказания в рамках одного уголовно-правового предписания. В контексте данной концепции, законодатель предоставляет судебным органам полномочия по индивидуализации наказания, что предполагает выбор такого вида наказания, который наиболее адекватно отражает специфику совершенного деяния и соответствует целям уголовной репрессии.

Основными видами наказаний, предусмотренных УК РФ за посягательство на государственную тайну: 1) лишение свободы; 2) арест.

За посягательство на охраняемую законом государственную тайну применяются и дополнительные наказания, в частности: 1) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 2) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что судами, как правило, назначается такой вид основного наказания, как лишение свободы, а также дополнительного – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии с последними изменениями в законодательстве, интеграция основного и дополнительных видов наказаний признается как конструктивная мера. Тем не менее, в некоторых случаях уголовных судебных решений фиксируется применение исключительно основного наказания с уточнением о неприменении дополнительных санкций¹.

¹ Приговор по делу 1-1/2016 Военного местного суда Самарского гарнизона от 25 января 2017 года // КонсультантПлюс.

Применение дополнительного наказания представляет собой дополнительную меру воздействия, которая дополняет основное наказание с целью усиления его корректирующего и репрессивного воздействия. Это позволяет адаптировать меры наказания, учитывая специфику совершенного преступления. В случаях, когда законодательством предусмотрено наложение как основного, так и дополнительного наказания, их комбинированное применение является целесообразным.

В контексте дел о разглашении государственной тайны суды часто прибегают к применению статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая позволяет назначить наказание, менее строгое, чем то, что предусмотрено законом. Анализ практики применения данной нормы показывает, что суды в основном придерживаются установленного правила при вынесении приговоров по делам, связанным с разглашением государственной тайны.

Так, в деле Военного местного суда Самарского гарнизона ЛИЦОЗ признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 283 УК РФ, на основании которой, с применением ст. 64 УК РФ, оно лишено свободы сроком на 1 год. В другом производстве ЛИЦОЗ признано виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ, и назначено ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев.

Следует отметить, что при назначении наказания суды не всегда придерживаются законодательства по определению верхней или нижней границы санкции. Так, по приговору от 24 марта 2016 года Новосибирского районного суда г. Новосибирск ЛИЦО1 привлечено к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 283 УК РФ и судом назначено наказание пять лет лишения свободы, в то время как санкция ч. 1 ст. 283 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы до четырех лет. Особенностью назначения наказания является то, что в отдельных судебных приговорах, касающихся назначения наказания за разглашение тайны, суды

применяют освобождение лица от отбывания наказания на основании ст. 73 УК РФ¹.

Условием освобождения от отбывания основного наказания является испытательный срок от 1 до 3 лет. Достаточно широко в судебной практике используется такой вид дополнительного наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на определенный срок.

Наказание в форме ограничения права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность является мерой, направленной на предотвращение возможности осужденным совершать новые преступления с использованием предоставленных им должностных полномочий или в результате осуществления определенной деятельности. В контексте преступлений, связанных с разглашением государственной тайны, законодательство предусматривает использование устоявшихся групп квалифицирующих признаков в качестве инструмента дифференциации наказания. В соответствии с этим, в качестве компонентов конструкций, обычно включаемых во вторые части статей, выступают такие элементы, как совершение преступления лицом, занимающим должностное положение, повторность деяния и причинение тяжких последствий. Эти обстоятельства, относящиеся к типичной совокупности квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, существенно увеличивают степень общественной опасности преступления по сравнению с его основным составом. Они имеют значимость для дифференциации уголовной ответственности, индивидуализации наказания и применения мер освобождения от уголовной ответственности. Таким образом, данные обстоятельства способствуют формированию целостной системы наказаний, что обосновывает конструкцию санкций частей первой и второй статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации.

¹ Приговор по делу № 740/8595/15-к Новосибирского районного суда г. Новосибирск от 24 марта 2016 года // КонсультантПлюс.

Наказание представляет собой механизм восстановления нарушенного правопорядка, нарушенного преступным деянием. В соответствии с частью первой статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации, за раскрытие сведений, составляющих государственную тайну, законодательством предусмотрено применение наказания в форме ареста на период от четырех до шести месяцев или лишения свободы на срок до четырех лет. Дополнительно может быть наложено ограничение права занимать определенные должности или осуществлять определенную деятельность на срок до трех лет, либо без такого ограничения. При вынесении приговора по статье 283 Уголовного кодекса РФ, судебные органы применяют как основное, так и дополнительные виды наказаний.

Так, ЛИЦО1 было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ и ему было назначено наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с лишением права занимать должности или заниматься деятельностью связанной с доступом к государственной тайне сроком на 1 год.

Хотя существуют случаи назначения только основного наказания. Так, ЛИЦО2 было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ и ему было назначено согласованное наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года без лишения права занимать должности или заниматься определенной деятельностью¹.

Риск, связанный с несанкционированным раскрытием информации, обладающей статусом государственной тайны, представляет собой значительную угрозу для национальной безопасности. Каждый отдельный случай утечки таких данных несет в себе потенциальный источник опасности. В исследованиях Р.Р. Шамсутдинова подчеркивается, что общественная угроза в контексте разглашения секретной информации заключается в риске ее доступа к иностранным разведывательным

¹ Приговор по делу № 129/19815/15 Казанского районного суда г. Казань от 18 августа 2016 года // КонсультантПлюс.

структурам или другим субъектам, которые могут эксплуатировать эти данные во вред интересам государства, социальной стабильности или частным лицам. В связи с этим, максимальное наказание, предусмотренное законодательством Российской Федерации за такие деяния, а именно лишение свободы на срок от трех до семи лет, отражает серьезность данного преступления. В контексте определения наказания, целесообразно учитывать степень конфиденциальности разглашаемых сведений и потенциальный ущерб, который может быть причинен государственным интересам.

Д.А. Чукшис, И.М. Рамазанов, Д.Е. Девяткин отстаивают позицию о том, что пределы наказания определены в некоторых статьях, настолько широкими, что с одной грани не видно противоположной, и такие широкие пределы в санкциях этих статей приводят к тому, что наказание за преступление устанавливает не законодатель, а суд, а следовательно, нельзя считать оправданным такой широкий простор для судебного разбирательства – его следует ограничить, установив интервал между нижней и верхней границей санкции в размере 2-3 года лишения свободы. В связи с этим, авторы предлагают внести изменения в действующее законодательство, уточнив формулировки статей Уголовного кодекса и сузив диапазон наказаний. Они считают, что это позволит не только повысить предсказуемость наказания для граждан, но и уменьшит нагрузку на судебную систему, ведь судьи будут меньше зависеть от неопределенности санкций, что в свою очередь повысит эффективность и справедливость правосудия. Таким образом, четкое разграничение наказаний поможет гармонизировать отношения между законодательной и судебной властью, укрепляя принцип законности в обществе.

Поэтому, при назначении соответствующего наказания суд должен иметь пространство для выбора мер уголовного воздействия, чтобы индивидуализировать наказание лицу. Однако, по нашему мнению, промежуток между нижней и верхней границей размером в четыре года, что предусмотрен в ч. 2 ст. 283 УК РФ или пять лет – ч.2 283.1, необоснованно

широким, что является одной из причин коррупционных преступлений в РФ. Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем верхнюю границу санкции уменьшить, установив наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до семи лет (ст. 283 УК РФ) и от шести до восьми лет (ст. 283.1 УК РФ).

Анализируя нормативно-правовую базу и практику применения судебных решений, можно констатировать, что в ряде случаев судебная система демонстрирует тенденцию к вынесению неправомерных приговоров в отношении сотрудников органов оперативно-розыскных мероприятий. При рассмотрении дел данной категории необходимо принимать во внимание специфику субъектного состава, поскольку сотрудники оперативных служб обладают определённым статусом в контексте уголовного права, что предполагает возможность квалификации деяний по совокупности преступлений с применением принципа поглощения менее тяжкого преступления более тяжким. В ходе анализа судебной практики было выявлено, что суды склонны к применению мер наказания, не превышающих двухлетнего лишения свободы с установлением испытательного срока в течение одного года. Такие прецеденты могут рассматриваться как негативное явление, подрывающее доверие к судебной системе и уголовному законодательству в целом.

На основании проведенного анализа, актуальное законодательство, регламентирующее вопросы наложения наказаний за нарушения, связанные с разглашением государственной тайны, выявляет ряд неясностей и недостатков в определенных сегментах, которые требуют дополнительного юридического урегулирования. К таким сегментам относится, например, определение соотношения между степенью тяжести причиненного вреда и уровнем секретности информации, а также критерии назначения наказания, включая лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в случае, когда субъектом правонарушения является должностное лицо. Улучшение законодательной базы в этих областях поспособствует более эффективной уголовно-правовой защите

общественных отношений, связанных с обеспечением государственной тайны.

В частности, необходимо более четко прописать градацию наказаний в зависимости от конкретных обстоятельств дела, что позволит суду более обоснованно подходить к вопросу о мере наказания. Это касается и случаев, когда разглашение произошло непреднамеренно или в результате халатности, что также должно учитываться при вынесении решения. Кроме того, важно усилить ответственность за действия, направленные на систематическое или массовое разглашение информации, что позволит предотвратить возможные попытки злоупотребления положениями закона. В конечном итоге, такие изменения помогут повысить уровень доверия к системе защиты государственной тайны и укрепят правопорядок в этой сфере.

§2. Проблемные вопросы разграничения и квалификации преступлений, связанных с разглашением государственной тайны

Одной из ключевых задач в процессе рассмотрения уголовных дел является корректная квалификация деяния, представляющего собой общественную опасность и подлежащего оценке в рамках уголовного права. От адекватного применения норм уголовного права в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства зависит не только укрепление принципов законности и повышение эффективности работы правоохранительных органов, но и обеспечение справедливости в отношении лиц, привлеченных к уголовной ответственности, а также соответствующее назначение наказания. Структура состава преступления включает в себя комплекс характеристик, таких как объект преступления, объективная сторона, субъект преступления и субъективная сторона.

В рамках научного анализа криминологической категории составов преступлений, основное внимание уделяется дифференциации их характеристик. Первоначальный этап данного процесса заключается в

идентификации общих характеристик, присущих различным составам преступлений. Для этого необходимо, чтобы идентифицируемые характеристики были зафиксированы с использованием идентичных терминологических обозначений. В контексте проведенного исследования, термин «тайна», защищаемая уголовно-правовыми нормами, выступает в качестве ключевого понятия. Нормативные предписания, обеспечивающие защиту тайны в рамках уголовного законодательства, образуют определенную категорию составов преступлений, объединенных общими характеристиками. Дифференциация составов преступлений должна осуществляться в пределах данной категории. Последующий этап дифференциации включает в себя анализ общих характеристик и определение их содержания. А.П. Белков определяет общие характеристики как набор признаков, которые характеризуют различные составы преступлений, при этом каждый из этих признаков является специфическим для отдельного состава преступления, однако их содержание может быть полным или частичным совпадением.

Наличие общих признаков определяет круг составов преступлений, подлежащих разграничению. Так, общим признаком при разграничении группы составов преступлений, которые исследуются, есть предмет уголовно-правового регулирования – государственная тайна. Общей в большинстве данной группы составов преступлений признаки объективной стороны – разглашение охраняемой нормами уголовного законодательства. В такой паре смежных составов преступлений как: «Государственная измена», что совершается в форме шпионажа (ст. 275 УК), «Разглашение государственной тайны» (ст. 283 УК) и «Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну» (ст. 283.1 УК РФ), предмет – сведения, составляющие государственную тайну, – также является общим признаком.

В контексте уголовно-правовой науки, особые характеристики субъектов, вовлеченных в составы преступлений, не поддаются четкому

разграничению. В частности, при анализе преступления государственной измены, предусмотренного статьей 275 Уголовного кодекса Российской Федерации, особым признаком субъекта является его гражданство. В контрасте с этим, при рассмотрении преступления, связанного с незаконным получением сведений, составляющих государственную тайну, регламентированного статьей 283.1 УК РФ, ключевым признаком выступает статус лица в отношении информации, которая является объектом преступного деяния. Несмотря на различия, указанные признаки не являются взаимоисключающими в рамках рассматриваемых составов преступлений. Дополнительно, характеристики специального субъекта могут служить критерием для дифференциации между смежными составами преступлений.

Так, статус военнослужащего является признаком, который определяет специальный характер норм о составах преступлений против установленного порядка несения военной службы в соотношении с нормами о так называемых общеуголовных преступлениях.

В контексте соотношения общих и специальных норм уголовного права Российской Федерации, анализируемых на примере статей 284 и 283 Особенной части Уголовного кодекса РФ, необходимо уделить внимание критериям дифференциации данных норм. Статья 284 УК РФ, регламентирующая ответственность за утрату документов, содержащих государственную тайну, и статья 283 УК РФ, предусматривающая наказание за разглашение государственной тайны, требуют тщательного разграничения в свете их правовых характеристик.

Дифференциация указанных деяний от преступлений, связанных с несанкционированным сбытом или распространением компьютерной информации, доступ к которой ограничен, основывается на анализе признаков состава преступления. Важным является определение субъекта преступления и лица, которому передаются сведения. При этом, в процессе правоприменения необходимо учитывать конкуренцию уголовно-правовых норм. В случаях конкуренции норм, одна из них обладает уникальными

признаками, не присущими другой, в отличие от смежных составов преступлений, где каждый из них имеет уникальный признак, отсутствующий в другом. При разграничении указанных деяний следует внимательно анализировать не только формальные признаки, но и материальный состав деяний. Особое внимание стоит уделить обстоятельствам совершения преступления, его целям и мотивам, а также последствиям для потерпевшего. Ведь именно эти аспекты могут стать ключевыми в определении квалификации деяния. Не менее важно учитывать и субъективную сторону преступления, которая может варьироваться от неосторожности до умысла, что также влияет на выбор статьи уголовного кодекса.

Таким образом, для корректного применения уголовного законодательства и обеспечения правовой определенности необходимо всестороннее исследование признаков состава преступления и обстоятельств, характеризующих субъекта и объект преступного посягательства.

Имеются общие признаки состава преступления в конкурирующих нормах. Конкуренция имеет место в случае, когда совершено одно преступление, которое предусмотрено несколькими уголовно-правовыми нормами, содержащими составы преступлений, между которыми не существует логического отношения тождества.

Учитывая, что основным видом конкуренции норм уголовного права является содержательная конкуренция, которая, в свою очередь, имеет такие подвиды: 1) конкуренция общей и специальной нормы; 2) конкуренция части и целого

Считаем целесообразным подробнее остановиться на этих вопросах, раскрывая их через призму охраны государственной тайны в уголовном законодательстве.

Прежде всего, сложность представляет конкуренция общих и специальных уголовно-правовых норм, при которых одно совершенное лицом деяние содержит признаки, предусмотренные двумя и более нормами

Особенной части УК РФ. Отдельного внимания заслуживает установление соотношения между нормами, предусмотренными ст. 275, 276, 283, 283.1, 284 УК РФ. Общими признаками в этой группе преступлений является их предмет – сведения, составляющие государственную тайну. Хотя отдельные ученые сюда относят также и другие сведения, в частности служебную информацию при условии если в совокупности они составляют государственную тайну.

Необходимо подчеркнуть, что при передаче информации, составляющей государственную тайну, представителям иностранных государств, международным организациям или их агентам, лицо, совершающее действия, квалифицируемые как государственная измена или шпионаж, осознает потенциальное использование данной информации в целях, противоречащих интересам внешней безопасности страны, и выражает намерение к такому использованию. В контексте умышленного раскрытия государственной тайны, предусмотренного статьей 283 Уголовного кодекса Российской Федерации, субъект не стремится к причинению вреда внешней безопасности государства, но допускает возможность наступления таких последствий в качестве побочного эффекта своих действий.

По нашему мнению, именно в этом заключается принципиальное отличие умышленного разглашения государственной тайны, предусмотренной ст. 283 УК РФ от случаев разглашения такой информации, образует составы государственной измены (ст. 275 УК РФ) и шпионажа (ст. 276 УК РФ).

Так, ЛИЦО2 заключил контракт о прохождении военной службы сроком на 5 лет. В начале лета 2014 года гражданин РФ ЛИЦО2, будучи негативно настроенным лицом к действующей в РФ государственной власти, лично не воспринимая политики государства в отношении Донецкой и Луганской областей Украины, принял решение наладить контакт с представителями спецслужб Украины для передачи им сведений, составляющих государственную тайну. Продолжая выполнять свой

преступный план, действуя умышленно, с целью причинения вреда суверенитету, территориальной целостности и неприкосновенности, государственной и экономической безопасности РФ ЛИЦО2 наладил связь с представителем спецслужб Украины, и составил план дальнейших совместных действий. Во исполнение обусловленного плана, 14.08.2014, находясь по месту несения службы, ЛИЦО2 по телефону передал информацию про парольные числа, которые применяются при боевом применении самолетов и порядок их использования. При этом, ЛИЦО2 осознавал, что указанная информация дает возможность перехватить управление боевыми самолетами в воздухе, сорвать выполнение боевых задач и перенацелить их на другие цели.

В приведенной ситуации действия виновного было правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 275 УК РФ, так как ЛИЦО2 четко осознавал, что эта информация будет использоваться в ущерб интересам внешней безопасности государства и желал этого.

В рамках криминологического анализа, дифференциация между деяниями, охватываемыми статьями 283, 275 и 276 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляется преимущественно на основе анализа субъективной стороны преступления, то есть умысла лица, совершившего преступление. Преступления, квалифицируемые по статьям 275 и 276, такие как государственная измена и шпионаж соответственно, предполагают наличие у субъекта преступления намерения на передачу информации, обладающей статусом государственной тайны, за пределы страны, иностранному государству, иностранной организации или их представителям. В контрасте с этим, деяние, предусмотренное статьёй 283, подразумевает разглашение государственной тайны лицом, действующим, в том числе с прямым умыслом, но без целенаправленной передачи информации указанным субъектам, то есть третьим лицам, не входящим в круг потенциальных получателей секретных данных.

Таким образом, если рассматривать статью 283 в контексте действий, не связанных с передачей информации иностранным государствам или организациям, можно увидеть, что здесь акцент делается на самом факте разглашения, а не на конечном получателе информации. В этом случае важно понимать, что разглашение может произойти как в результате прямого умысла, так и в результате неосторожности, например, при несоблюдении мер безопасности или при передаче информации неосведомленным лицам. В любом случае, последствия такого разглашения могут быть серьезными, и законодатель предусмотрел за это соответствующее наказание, которое отражает степень общественной опасности деяния.

Рассматривая соотношение ст. 283 УК и ст. 284 УК РФ, нужно заметить, что субъектом преступления, связанного с государственной тайны являются только те лица, которые имели допуск к государственной тайне, которая была доверена или стала известна. Если это произошло в связи с выполнением служебных обязанностей, то в данном случае речь идет о специальном субъекте преступления.

В соответствии с нормами уголовного законодательства Российской Федерации, лица, находящиеся на военной службе, а также лица, приравненные к ним по статусу, несут уголовную ответственность за несанкционированное раскрытие информации, как военного, так и невоенного характера, если такие сведения стали известны им в процессе исполнения служебных обязанностей или в связи с доверием к ним данных сведений. Указанная ответственность предусмотрена статьёй 283 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако в диспозиции данной статьи отсутствует прямое указание на категорию лиц, упомянутую выше. В контексте утраты сведений, составляющих государственную тайну, действия военнослужащего должны квалифицироваться в соответствии со статьёй 284 Уголовного кодекса Российской Федерации, что подразумевает наличие особого режима секретности в отношении определённых сведений и соответствующую ответственность за их утрату.

Так, 17 апреля 2017 г. ЛИЦОЗ в связи с принятием должности начальника топографического хранилища воинской части получил в секретной части этой воинской части, среди других секретных документов, и тайный документ: «Каталог координат геодезических пунктов...», при этом грубо нарушив установленные правила обращения с указанным документом, которые определены приказом Министра обороны РФ, предусматривающий хранение тайных документов в сейфе или металлическом ящике, поместил указанный документ на открытом стеллаже топографического хранилища с топографическими картами, где долгое время сохранял, что привело к потере этого документа. В связи с этим, лицо признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 284 УК РФ.

Выводы. При установлении соотношения составов преступлений, обеспечивающих охрану тайны между собой и другими составами преступлений, такие деяния следует квалифицировать по соответствующей статье или их совокупности с учетом всех обстоятельств дела, субъективных и объективных признаков.

В рамках проведенного исследования было осуществлено аналитическое сопоставление объективных и субъективных характеристик актов нарушения режима государственной тайны с целью адекватной квалификации преступных действий, объектом которых является информация, составляющая государственную тайну. Обнаружено, что нормативно-правовая база, обеспечивающая защиту государственной тайны, не предполагает дифференциации информации в зависимости от уровня доступа к ней. Это приводит к дисбалансу в правоприменительной практике, когда законодательство предусматривает более строгие санкции за несанкционированные действия в отношении информации, относящейся к более низким уровням секретности, в то время как информация, защищаемая более строгими мерами, может быть предметом менее суровых наказаний. По результатам исследования санкций за преступления, посягающие на государственную тайну, представляется целесообразным:

1. При назначении наказания степень тяжести вреда, который может быть нанесен интересам государства в случае разглашения или утраты сведений, должна соответствовать степени их секретности. Кроме того, предложено увеличить сроки засекречивания государственной тайны.

2. Назначение более сурового наказания за разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, выдается малообоснованные по сравнению с санкцией статьи, предусматривающей разглашение государственной тайны.

Что позволит более точно оценивать степень общественной опасности деяний и назначать соответствующее наказание. Не менее важно учитывать и субъективную сторону преступления, что даст возможность более справедливо подходить к каждому случаю, избегая чрезмерной строгости в отношении незначительных нарушений и, наоборот, обеспечивая адекватность наказания в случае серьезных посягательств на государственные интересы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступление, связанные с государственной тайной чаще всего происходит как отдельно, так и в совокупности с другими преступлениями (государственная измена, шпионаж, разглашение государственной тайны, незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, утрата сведений, содержащих государственную тайну), что дополнительно иллюстрирует повышенную общественную опасность этого преступления в сфере охраны государственной тайны.

В рамках поиска оптимальных методов разрешения данной проблематики, целесообразно рассмотреть вариант систематизации информации, аналогичный тому, что применяется во Франции. Данный метод предполагает классификацию секретных данных в области оборонной деятельности на три категории в зависимости от степени их конфиденциальности: информацию с ограниченным доступом, информацию, требующую повышенной секретности, и информацию, обладающую статусом исключительно секретной.

Должностные лица – это особая категория субъектов, обладающих доступом к государственной тайне, совокупностью полномочий и возможностями воздействия на определенные сферы общественной жизни. Поэтому незаконные действия данной категории лиц (должностных лиц) могут вызвать негативные последствия для интересов заинтересованных лиц и одновременно незаконно помочь интересам других.

Объективная сторона преступлений, связанных с нарушением режима государственной тайны, характеризуется двумя основными формами проявления. Во-первых, она проявляется в активном разглашении конфиденциальных данных, то есть в осуществлении любых действий, направленных на передачу информации, составляющей государственную тайну, лицам, не имеющим на это полномочий. Это приводит к тому, что неуполномоченные лица получают доступ к указанным сведениям. Во-

вторых, объективная сторона может проявляться в форме преступного бездействия, заключающегося в отсутствии необходимых и достаточных мер для защиты секретной информации, что также влечет за собой несанкционированное восприятие данной информации посторонними лицами.

Исследование субъективного аспекта преступления занимает ключевую позицию в криминологической науке, особенно в контексте должностных лиц. Данная категория субъектов, включая специфику их профессиональной деятельности и личностные характеристики, является фундаментальной для разработки эффективных мер уголовно-правовой ответственности. Это обусловлено тем, что понимание мотивов и условий, способствующих совершению преступлений должностными лицами, позволяет формировать целенаправленные стратегии профилактики и противодействия коррупционным и иным правонарушениям в сфере государственного управления и бизнеса.

В связи с этим, особое внимание следует уделить анализу психологических и социальных факторов, влияющих на принятие решений этими субъектами. Изучение их внутреннего мира, ценностных ориентаций и профессиональной этики открывает новые горизонты для понимания причинно-следственных связей между их деятельностью и совершением преступлений. Это, в свою очередь, способствует выработке более точных и эффективных механизмов воздействия на должностных лиц, направленных на предотвращение преступлений и укрепление законности и правопорядка.

Мотив, другие личные интересы и интересы третьих лиц не являются обязательными признаками злоупотребления властью или служебным положением и подчеркивают тот факт, что это преступление может быть совершено и без влияния именно таких побуждений.

Субъективный аспект преступлений, совершаемых в контексте служебной деятельности, характеризуется проявлением вины в виде психологического отношения субъекта к совершаемому действию и его

последствиям, которое может проявляться как в форме прямого или косвенного умысла, так и в форме неосторожности, а также в их комбинированном виде. Преступления, касающиеся вопросов государственной тайны, часто совершаются на основе личной заинтересованности или альтруистических побуждений. Тем не менее, для установления субъективной стороны преступления, связанного с разглашением государственной тайны, наличие мотива не всегда является обязательным элементом.

Недостатки в структуре законодательной системы создают условия для ощущения неприкосновенности со стороны определенных категорий лиц, занимающих должностные позиции и несущих ответственность за обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Это, в свою очередь, способствует совершению ими правонарушений и преступлений, что приводит к нарушению установленных нормативных актов Российской Федерации.

Таким образом, возникает порочный круг, когда неэффективность контроля и отсутствие адекватных мер воздействия на нарушителей закона порождают чувство безнаказанности. Это не только подрывает доверие к правовой системе, но и создает предпосылки для системной коррупции, что в конечном итоге ослабляет позиции страны на международной арене и снижает ее внутреннюю стабильность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996 № 25 Ст. 2954.
3. О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (в ред. от 1 февраля 2024 г. № 256-ФЗ) // Ведомостях Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 38. Ст. 1480.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Баранов П. Н. Защита государственной тайны в уголовном праве: анализ и практика.—Екатеринбург: Издательство "Урал", 2020.—320 с.
2. Бастрыкин А. И. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / под общей редакцией А. И. Бастрыкина ; под научной редакцией А. И. Чучаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12079-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/580312> (дата обращения: 13.03.2025).
3. Белков А.П. Теория правового режима защиты сведений, составляющих государственную тайну // Военное право. – 2018 – № 2 (48). – С. 7
4. Корнеев П.А. Понятие и правовая характеристика государственной тайны // Аллея науки. –2019 – Т. 2 – № 6 (33). – С. 686.
5. Морозов С.А., Климченко К.А., Шишмарев Н.Е. К вопросу о государственной тайне // Теория и практика современной науки. – 2019 – № 1 (43). – С. 386.

6. Назаров А.М., Барсегян А.А., Морозов С.А. Ответственность за нарушение защиты государственной тайны // Теория и практика современной науки. – 2018 – № 12 (42). С. 309.

7. Наумов А. В., Кибальник А. Г. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 564 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563340> (дата обращения: 13.03.2025).

8. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.-6-е изд. – М.: Проспект, 2020 – С. 284

9. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020 – С. 165

10. Рясов Д. А. Основания уголовной ответственности за разглашение сведений, составляющих содержание государственной тайны // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovanie-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-razglashenie-svedeniy-sostavlyayuschih-soderzhanie-gosudarstvennoy-tauny> (дата обращения: 01.04.2025).

11. Смирнов И. А. Уголовная ответственность за разглашение государственной тайны: проблемы теории и практики.–Санкт-Петербург: Издательство "Юридический центр Пресс", 2021.–250 с.

12. Шевченко А. С. Правовая природа государственной тайны и ответственность за её разглашение.–Новосибирск: Издательство "Сибирское право", 2020.–220 с.

III. Эмпирические материалы

1. Приговор по делу 1-1/2016 Военного местного суда Самарского гарнизона от 25 января 2017 года // Консультант Плюс.

2. Приговор по делу № 129/19815/15 Казанского районного суда г. Казань от 18 августа 2016 года // Консультант Плюс.

3. Приговор по делу № 740/8595/15-к Новосибирского районного суда г. Новосибирск от 24 марта 2016 года // Консультант Плюс.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну  И.В. Задиракин