

Уфа 2025

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Сущность государственной защиты участников уголовного судопроизводства.....	7
§ 1. Понятие и признаки государственной защиты участников уголовного судопроизводства.....	7
§ 2. Понятие и классификация субъектов государственной защиты.....	13
Глава 2. Система обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	20
§ 1. Уголовно-процессуальные меры, направленные на обеспечение безопасности лиц - участников уголовного судопроизводства.....	20
§ 2. Оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства.....	30
§ 3. Проблемы, возникающие в ходе реализации государственной защиты участников уголовного судопроизводства.....	40
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Защита лиц, оказывающих помощь в рамках уголовного процесса, является неотъемлемой частью справедливого правосудия. Эта государственная гарантия имеет не меньшее значение, чем права обвиняемого или подозреваемого на защиту и другие фундаментальные принципы уголовного судопроизводства. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве – задача и прямая ответственность государства. Её реализация способствует защите как общественных, так и личных законных интересов.

Масштабность социально-правового вопроса, касающегося обеспечения защиты лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство обусловлена анализом текущих тенденций и исследованием практики применения правовых норм.

В настоящее время в России резко изменились социально-политические и экономические условия жизни, что повлекло за собой эскалацию транснациональной и организованной преступности. У криминальных групп отсутствует стеснение в выборе средств и методов совершения преступлений, противоправные деяния сопровождаются цинизмом и особой жестокостью. Уверенные в своей безнаказанности, они действуют открыто и нагло.

Актуальной остаётся проблема привлечения данных лиц к уголовной ответственности. Это обусловлено тем, что эти лица мешают отправлению правосудия, оказывая влияние на потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса, а также на их родственников и близких. Преступные элементы стремятся помешать осуществлению законных прав и обязанностей, возложенных на участников уголовного процесса в рамках отправления правосудия. В отношении законопослушных субъектов уголовного судопроизводства применяются тщательно разработанные, изощрённые и умело воплощаемые в жизнь методы физического и психологического давления, что приобрело в настоящее время системный характер. Как следствие, наблюдается значительное количество зафиксированных случаев, когда потерпевшие, свидетели и другие вовлечённые в уголовный процесс лица отказываются или уклоняются от участия в судопроизводстве. Это создаёт серьёзные препятствия

для объективного и всестороннего рассмотрения дел, подрывая доверие к системе правосудия.

Значительных изменений удалось достигнуть лишь с момента вступления в силу Федерального закона от 20 августа 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ и последующего формирования подразделений государственной защиты, в обязанности которых входит обеспечение мер безопасности, предусмотренных данным Федеральным законом. Данный нормативно-законодательный акт определяет основные положения и формы государственной защиты, включая как меры безопасности, так и меры социальной поддержки. В нем закреплён перечень органов, ответственных за обеспечение государственной защиты и порядок применения соответствующих мер. Эффективная реализация Федерального закона от 20 августа 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ в полной мере достижима только при условии согласованных действий различных федеральных органов власти, в чью компетенцию входят вопросы государственной защиты, для комплексного решения проблем, связанных с обеспечением безопасности лиц, находящихся под защитой государства.

Всё вышеуказанное подтверждает актуальность исследуемой темы и указывает на необходимость её подробного изучения.

В данной работе рассмотрены аспекты, связанные с уголовно-процессуальными и оперативными мерами обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, а также рассмотрены проблемы, возникающие в ходе реализации государственной защиты.

Новизна исследования заключается в том, в настоящее время существует ряд неразрешенных проблем, складывающихся из-за небольшого опыта применения на практике конкретных мер государственной защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Основной целью данного исследования является изучение и анализ уголовно-процессуальных и оперативных аспектов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Данную цель возможно достичь при решении следующих задач:

- рассмотреть понятие и признаки государственной защиты участников уголовного судопроизводства;
- дать классификацию участникам уголовного судопроизводства;
- рассмотреть и проанализировать уголовно-процессуальные меры, направленные на обеспечение безопасности лиц - участников уголовного судопроизводства;
- рассмотреть и проанализировать оперативные меры безопасности участников уголовного судопроизводства;
- выявить проблемы, возникающие в ходе реализации государственной защиты.

Объектом исследования является обеспечение безопасности и государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные и оперативные аспекты обеспечения безопасности лиц - участников уголовного судопроизводства в теоретическом и практическом разрезе.

Методологической и теоретической базой исследования служат:

- статистические и аналитические данные о состоянии преступности и деятельности подразделений государственной защиты;
- научные и учебные пособия в области обеспечения государственной защиты участников уголовного судопроизводства;
- нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность подразделений, обеспечивающих безопасность защищаемых лиц.

В процессе исследования был использован комплекс общенаучных (сравнение, анализ, синтез, дедукция, индукция, системный и структурный подходы и пр.) и частно-научных (сравнительно-правовой, историко-правовой,

формально-юридический и структурно-функциональный) методов научного познания.

Теоретическая основа дипломной работы – труды и общетеоретические работы следующих учёных и авторов: А.Б. Диваев, А.М. Киселев, Р.Б. Иванченко, А.В. Маслов, М.А. Капустин, Е.С. Азарова, О.В. Левченко, В.В. Трухачёв и других правоведов и учёных в данной области.

В данной работе были использованы статистические данные, опубликованные МВД России, Федеральной службой государственной статистики (далее Росстат), а также опубликованная судебная практика.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие и признаки государственной защиты участников уголовного судопроизводства

В настоящее время одной из актуальных проблем для многих стран, в число которых входит и Россия, является осуществление противоправного воздействия со стороны преступных элементов на потерпевших, свидетелей, иных участников уголовного судопроизводства, а также их родных, близких. Данные факты сегодня носят массовый характер и оказывают разрушительный эффект системе уголовного правосудия.

В толковом словаре С.И. Ожегова слово «защита» определяется как то, что защищает, служит обороной, ограждает от посягательств, враждебных действий, от опасности¹.

В. Даль в своём толковом словаре живого великорусского языка определяет термин «защищать» как «оберегать, охранять, оборонять, отстаивать, заступаться, не давать в обиду»².

Ещё совсем недавно понятием «защита» традиционно обозначалась одна из самых основных функций уголовного процесса, а также называлась сторона «обороняющаяся» от обвинения. Основываясь на позициях закона и науки, обвиняемый являлся центральной фигурой, нуждающейся в защите. В российской юриспруденции, возможность защищаться рассматривалась как краеугольный камень всех процессуальных прав, обеспечиваемых лицу для отстаивания личных интересов в рамках уголовного процесса.

На сегодняшний день термин «защита» всё чаще используется и в отношении других участников уголовного процесса. Следовательно,

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Шведовой Н.Ю. 20-е изд., стереотип. - М. : Рус.яз., 1988. - С.185.

² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1981, Т.1 - С. 58.

содержание данного понятия стало значительно шире. Теперь оно включает в себя как процессуальные средства и действия подозреваемого (обвиняемого), его защитника, так и деятельность уполномоченных на то субъектов уголовного судопроизводства, применяющих всевозможные законные правовые средства в целях обеспечить и восстановить нарушенные конституционные права личности, включая и самозащиту этих прав.

Так, государственная защита представляет собой совокупность процессуальных действий, мер, направленных на обеспечение безопасности и социальной поддержки, которые основаны на международных и национальных нормах права, осуществляемые и применяемые уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами для обеспечения или восстановления нарушенных прав и интересов защищаемых лиц, также при наличии угрозы посягательства на их жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, честь, достоинство, личную свободу, имущество в связи с оказанием ими содействия правосудию.

Согласно Федеральному закону от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» государственной защитой является осуществление, предусмотренных данным Федеральным законом мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами¹.

Сегодня международная практика борьбы с преступностью говорит о том, что создание правовой базы и подразделений для защиты лиц, содействующих правосудию имеет большой успех в своей реализации.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. URL : <https://base.garant.ru/12136633/> (дата обращения 10.09.2024г.).

В Российской Федерации (далее РФ) в настоящий момент нормативно-правовая база и система обеспечения государственной защиты лиц, предусмотренных законодательством РФ, практически сформирована в результате взаимодействия с зарубежными странами и перенятия опыта, накопленного ими.

В основе современного правового института государственной защиты участников уголовного процесса лежат действующие конституционные нормы и актуальные международные нормативные правовые акты. Таким образом законодательную базу государственной защиты участников уголовного судопроизводства формируют:

1. Конституция Российской Федерации (далее Конституция РФ) является основополагающим законодательным актом для развития законодательства в сфере государственной защиты лиц-участников уголовного судопроизводства. Согласно статье 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обязанность государства: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Статья 17 говорит о том, что в нашем государстве признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также в соответствии с Конституцией. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Их осуществление не должно нарушать права и свободы иных лиц. Ч. 2 ст. 21 Конституции РФ определяет: никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным и иным опытам. Конечно, не стоит забывать и о части 1 статьи 45 Конституции, которая гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации¹.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учётом поправок, внесённых Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 7 октября 2022 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства РФ - 2022 - № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ

«О

государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Данный Федеральный закон содержит в себе систему мер безопасности и мер социальной поддержки, основания, условия и порядок их применения, отмены, изменения. Также он определяет перечень лиц, подлежащих государственной защите, и органы её осуществляющие. Включает в себя 7 глав и 29 статей¹.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» № 3-ФЗ. Этот Федеральный закон регулирует широкий спектр вопросов, связанных с деятельностью полиции: содержит подробное описание основных функций и задач полиции, включая обеспечение общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, а также борьбу с преступностью².

4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ (далее ФЗ «Об ОРД»). Данный Федеральный закон определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. В законе определяются задачи, принципы и правовая основа ОРД, раскрываются механизм соблюдения прав и свобод человека и гражданина, основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее ОРМ). Связь указанного федерального закона с деятельностью по обеспечению государственной защиты — ч. 5 ст. 7 ФЗ «Об ОРД», в которой указано, что постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 34. Ст. 3534.

² О полиции: федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения 09.09.2024г.).

порядке, предусмотренном законодательством РФ является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий.¹

5. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» № 103-ФЗ (далее ФЗ № 103). Этот Федеральный закон регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задержаны по подозрению в совершении преступлений, в отношении которых в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации избрана мера пресечения в виде заключения под стражу².

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее УК РФ). Вышеупомянутый кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений³.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее УПК РФ). Данный нормативно-правовой акт устанавливает и регулирует основные общественные отношения в области уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации. УПК РФ содержит и раскрывает в себе меры безопасности уголовно-процессуального характера⁴.

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 10.09.2024г.).

² О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ. URL : <https://base.garant.ru/1305540/> (дата обращения: 11.09.2024г.).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 августа 2024 г. URL : <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 11.09.2024г.).

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 29.05.2024г.). URL : <https://base.garant.ru/12125178/> (дата обращения: 12.09.2024г.).

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (далее УИК РФ). Данным кодексом на территории нашей страны устанавливаются общие положения и принципы исполнения наказаний, применение иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных УК РФ; порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, применение средств исправления осуждённых; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённых; порядок освобождения от наказания; порядок оказания помощи освобождаемым лицам. Данный нормативный акт является одним из звеньев по нормативно-правовому регулированию деятельности по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Связано это с тем, что несмотря на статус защищаемого лица (подозреваемый, обвиняемый, осуждённый), оказывая содействие уголовному судопроизводству, эти лица пользуются всеми гарантиями безопасности¹.

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2023 года № 1454-47 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 годы»». Программа определяет финансовое и материально-техническое обеспечение мер безопасности и социальной поддержки защищаемых лиц независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений².

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 23.03.2024г.). URL : <https://base.garant.ru/1306500/> (дата обращения: 12.09.2024г.).

² «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 годы»»: пост. Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407553224/> (дата обращения 15.09.2024г.).

В настоящее время эффективность обеспечения государственной защиты не всегда бывает достигнута, в первую очередь, из-за отсутствия единой основы и системы мер безопасности. На сегодняшний день организация и применение мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства представлены совокупностью нормативно-правовых актов законного и подзаконного характера, предусматривающих многоуровневую систему данных мер. Исходя из этого, меры безопасности можно разделить на две группы: оперативные меры безопасности и меры безопасности уголовно-процессуального характера.

§ 2. Понятие и классификация субъектов государственной защиты

При организации и осуществлении мероприятий, направленных на реализацию мер безопасности важной составляющей является взаимодействие между субъектами государственной защиты. Во многом от эффективности их взаимодействия зависят жизнь, здоровье и сохранность имущества участников уголовного судопроизводства, подлежащих государственной защите, а также успешное расследование и раскрытие преступлений. Под взаимодействием субъектов государственной защиты понимается основанная на законах и подзаконных нормативно-правовых актах, согласованная по целям, задачам, месту и времени совместная деятельность, направленная на обеспечение безопасности защищаемых лиц.

Субъектами государственной защиты являются лица, наделённые правами и обязанностями и вступающие между собой в правоотношения по поводу и в связи с реализацией своих прав и исполнением своих обязанностей в сфере государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Федеральный закон № 119 выделяет следующие группы субъектов государственной защиты:

- лица, подлежащие государственной защите;

-органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты;

-органы, осуществляющие меры безопасности;

-органы, осуществляющие меры социальной поддержки.

Рассмотрим каждую группу более подробно.

Федеральный закон о защите участников уголовного судопроизводства в части 1 статьи 2 перечисляет круг лиц, которые подлежат государственной защите в связи с их участием в уголовном судопроизводстве. К ним относятся:

1. Потерпевший. Это лицо, которому преступлением был причинён физический, моральный и (или) имущественный вред. Также потерпевшим может являться и юридическое лицо, если в результате совершения преступления был нанесён вред его имуществу и деловой репутации (ст. 42 УПК РФ).

2. Свидетель – лицо, которое может обладать информацией о каких-либо обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела, вызванное с целью дачи показаний (ст. 56 УПК РФ).

3. Частный обвинитель. УПК РФ определяет частного обвинителя как подавшее заявление в суд лицо по уголовному делу частного обвинения, а также поддерживающее обвинение в суде (ст. 43 УПК РФ).

4. Подозреваемый. Согласно УПК РФ, подозреваемым является то лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, предусмотренные главой 20 УПК РФ; либо лицо, задержанное в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ; либо лицо, в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения согласно ст. 100 УПК РФ; либо лицо, получившее уведомление о его подозрении в совершении преступления в порядке ст. 223.1 УПК РФ (ст. 46 УПК РФ).

5. Обвиняемый. Обвиняемым признаётся лицо, в отношении которого вынесено постановление о его привлечении в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт или составлено обвинительное постановление (ст. 47 УПК РФ).

6. Подсудимый. Подсудимым считается обвиняемый если по его уголовному делу назначается судебное разбирательство (ст. 47 УПК РФ).

7. Законные представители подозреваемого / обвиняемого / подсудимого. Ими являются их родители, усыновители, опекуны либо попечители, которые будут представлять при производстве по уголовному делу интересы соответствующих несовершеннолетних либо недееспособных участников процесса (ст. 109 УПК РФ).

8. Защитник. Защитником является то лицо, которое осуществляет в установленном УПК РФ порядке защиту прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ст. 109 УПК РФ).

9. Осуждённый. Осуждённый – это обвиняемый, в отношении которого судом вынесен обвинительный приговор (ст. 47 УПК РФ).

10. Оправданный. Оправданным признаётся лицо, в отношении которого суд вынес оправдательный приговор (ст. 47 УПК РФ).

11. Лицо, в отношении которого уголовное преследование было прекращено. Сюда относятся подозреваемые или обвиняемые, непричастные к совершению преступления. Иными основаниями прекращения уголовного преследования в отношении конкретного лица являются отсутствие состава преступления; отсутствие деяния в составе преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, либо неявка частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин; вследствие акта амнистии. Также уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается при наличии в отношении него неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела; вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определение суда или постановление судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению (ст. 27 УПК РФ).

12. Эксперт. Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями, которое в установленном УПК РФ порядке для проведения судебной экспертизы и дачи заключений (ст. 57 УПК РФ).

13. Специалист. Согласно ст. 58 УПК РФ специалист – это лицо, которое обладает специальными знаниями, привлекаемое в порядке УПК РФ к участию в процессуальных действиях для осуществления содействия в обнаружении, закреплении, изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, разьяснения суду и сторонам вопросов, которые входят в его профессиональную компетенцию.

14. Переводчик. Переводчиком признаётся такое лицо, которое привлечено к участию в судебном производстве, в тех случаях, которые предусмотрены УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ст. 59 УПК РФ).

15. Понятой. Лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и его результатов является понятым (ст. 60 УПК РФ).

16. Педагог и психолог. Данный участник уголовного судопроизводства является обязательным при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет или достигшего данного возраста, но имеющего психическое расстройство или отстающего в психическом развитии (ст. 425 УПК РФ).

17. Гражданский истец. Гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, которое предъявило требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований, дающих право полагать, что данный вред причинён ему непосредственно преступлением (ст. 44 УПК РФ).

18. Гражданский ответчик. Физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несёт

ответственность за вред, причинённый преступлением может быть привлечено в качестве гражданского ответчика (ст. 54 УПК РФ),

19. Законные представители, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя.

20. Близкие родственники, родственники и близкие лица, круг которых установлен УПК РФ, в отношении которых оказывается противоправное посягательство, в целях воздействия на указанных выше участников уголовного судопроизводства (ч. 3 ст. 2 ФЗ № 199).

К близким родственникам относятся супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновлённые, родные братья и сёстры, бабушка. Бабушка, внуки (п. 4 ст. 5 УПК РФ).

Под родственниками понимаются все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве (п. 37 ст. 5 УПК РФ).

Близкими лицами признаются лица, которые состоят в близком родстве с защищаемыми, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги защищаемым в силу сложившихся между ними отношений (п. 3 ст. 5 УПК РФ), т.е. лица, судьба которых небезразлична для защищаемого лица.

Также стоит упомянуть о том, что государственная защита может быть применена и до возбуждения уголовного дела в отношении следующих лиц:

- заявитель;
- жертва преступления;
- очевидец преступления;

-иные лица, не являющиеся участниками уголовного процесса, но способствующие предупреждению и раскрытию преступления.

Указанные выше лица, в отношении которых в установленном законодательством порядке принято решение о необходимости обеспечения государственной защиты будут именоваться «защищаемые лица».

Следующая группа – органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты. К таким органам согласно ст. 3 Федерального закона № 119 относятся принимающие решение об осуществлении государственной

защиты суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении или уголовное дело, если иное не предусмотрено УПК РФ.

Суд является основным участником уголовного процесса, а также субъектом уголовно-процессуальной деятельности. Его исключительная прерогатива – рассмотрение и разрешение дел по существу т.е. творение правосудия.

Начальник органа дознания – должностное лицо органа дознания, которое уполномочено давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 17 ст. 5 УПК РФ).

Руководителем следственного органа является – уполномоченное должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение.

Согласно ч. 1 ст. 38 УПК РФ следователем является должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Третья группа включает в себя органы, осуществляющие меры безопасности. Согласно ч. 3 ст. 3 ФЗ № 119 к ним относятся органы внутренних дел Российской Федерации (далее ОВД РФ), федеральная служба безопасности (далее ФСБ), таможенные органы Российской Федерации по тем уголовным делам, которые находятся в их производстве или в их ведении. Полномочиями на осуществление отдельных мер безопасности обладают и иные государственные органы, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Однако не стоит забывать о том, что существуют и уголовно-процессуальные способы защиты, предписанные УПК РФ. Тогда, согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ, органами, их осуществляющими будут являться суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель.

В четвёртую группу – группу органов, осуществляющих меры социальной поддержки входят органы, уполномоченные на то Правительством Российской Федерации.

Для достижения целей, стоящих перед подразделениями государственной защиты необходимо достичь полного взаимопонимания и взаимопомощи между всеми субъектами государственной защиты. Очень часто приходится сталкиваться с ситуациями, в которых грамотная и своевременная помощь не была оказана участнику уголовного судопроизводства в связи с низкой подготовленностью сотрудников правоохранительных органов. У сотрудников не хватает опыта для грамотной оценки реальности угрозы и обеспечения эффективной защиты лица, участвующего в уголовном судопроизводстве. Соответственно, растёт недоверие со стороны граждан, что приводит к низкой раскрываемости уголовных дел.

Исходя из этого, стоит отметить тот факт, что всем субъектам государственной защиты необходимо находиться в постоянном взаимодействии, оказывать всю необходимую помощь друг другу, проводить встречи, конференции, делиться практическим опытом и так далее. Только тогда, можно будет добиться всех целей, для которых и предусмотрена государственная защита.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Уголовно-процессуальные меры, направленные на обеспечение безопасности лиц - участников уголовного судопроизводства

Согласно ч. 1 ст. 16 ФЗ № 119 для принятия решения о применении мер безопасности, предусмотренных данным Федеральным законом необходимо наличие основания, которым будет являться наличие реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с его участием в уголовном судопроизводстве.

В настоящее время существует следующая проблема, связанная с данным положением Федерального закона. Органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, трактуют диспозицию данной статьи буквально – каждый потерпевший является участником уголовного судопроизводства, он жертва преступления, ему, его здоровью или его имуществу причинён вред, следовательно, угроза сохраняется. В результате, решение о применении мер государственной защиты зачастую принимается без наличия угроз, направленных на изменение показаний потерпевшего в пользу подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) или на отказ от показаний.

При принятии решения по вопросу применения либо отказа в применении мер безопасности необходимо принимать во внимание:

1) Значимость расследуемого уголовного дела, соотношение общественной опасности противоправного деяния или лица (группы лиц), привлекаемых к уголовной ответственности, с предполагаемыми затратами сил и средств, необходимых для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

2) Степень важности тех показаний лица - участника уголовного судопроизводства и их значение для предъявления обвинения.

3) Степень и характер угрозы безопасности жизни, здоровью или имуществу участника уголовного судопроизводства, его родным и близким.

4) Характеристика источника угрозы.

5) Личностные качества самого участника уголовного судопроизводства, его готовность к соблюдению условий применения мер безопасности, требований и предписаний по осуществлению мер личной безопасности.

6) Невозможность устранения или нейтрализации воспрепятствования расследованию иными мерами, которые не связаны с государственной защитой. К ним можно отнести задержание, арест подозреваемого (обвиняемого) либо применения мер безопасности в порядке ч. 3 ст. 11 УПК РФ. Рассмотрим данные аспекты более подробно.

Данная статья выделяется в УПК РФ в качестве нормы-принципа и именуется как «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве».

Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30.06.2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» (далее ППВС РФ № 29) особое внимание уделяет тому, что право на защиту каждого, кто подвергся уголовному преследованию, признаётся и гарантируется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными нормами и принципами международного права и международными договорами Российской Федерации в качестве одного из основных прав человека и гражданина¹.

Часть 3 статьи 11 УПК РФ устанавливает следующее: при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам близким лицам угрожают убийством, применением насилия,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» от 30 июня 2015 г. № 29 // Бюллетень 195 Верховного Суда РФ. 2015. № 19. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181898/ (дата обращения 12.11.2024 г.).

уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278 УПК РФ, а также иные меры безопасности, предусмотренные законодательством РФ.

К близким родственникам, согласно п. 4 ст. 5 УПК РФ, относятся супруг/супруга, родители, дети, усыновители, усыновлённые, родные братья и сёстры, дедушки, бабушки и внуки.

Родственниками, согласно п. 37 ст. 5, являются все иные лица, кроме близких родственников, состоящих в родстве.

П. 5 ст. 37 УПК РФ определяет близких лиц как иных лиц, кроме близких родственников, родственников и лиц, состоящих в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений.

Рассмотрим вышеуказанные нормы УПК РФ более подробно.

Согласно ч. 9 ст. 166 УПК РФ, при появлении необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, его представителя либо свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель имеет право не приводить истинные данные о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственниках, родственниках и близких лицах в протоколе следственного действия, в котором они принимают участие. В данном случае следователь с согласия руководителя следственного органа либо дознаватель с согласия начальника органа дознания обязан вынести постановление, с изложенными в нём причинами принятия решения о сохранении в тайне этих сведений, указанным псевдонимом участника следственного действия и приведённым образцом подписи, который будет им использоваться в протоколах следственных действий, произведённых с его участием. Данное постановление в дальнейшем помещается в конверт,

опечатывается приобщается к уголовному делу и хранится в условиях, которые исключают любую возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. Вышеуказанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя либо дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа или начальника органа дознания соответственно только в случаях, не терпящих отлагательства. В таких случаях постановление передаётся руководителю следственного органа или начальнику органа дознания соответственно незамедлительно при появлении для этого реальной возможности для проверки его законности и обоснованности. Нормы УПК РФ не предусматривают определение особенностей присвоения псевдонима. В отечественных словарях понимается вымышленное имя. Вместе с этим, у данной меры есть нюансы, поскольку существует ряд факторов, позволяющих идентифицировать допрашиваемого:

- манера письма (привычная лексика, структура предложений, часто употребляемые выражения и речевые обороты);
- сообщаемые лицом сведения, известные лишь ограниченному кругу людей;
- обозначение источника сведений.

Таким образом, для обеспечения конфиденциальности данных о личности допрашиваемого, помимо сокрытия его истинных персональных данных, рекомендуется:

- формировать текст допроса участника уголовного судопроизводства, используя стандартную лексику и синтаксис, избегая уникальных речевых особенностей, присущих допрашиваемому;
- исключать в показаниях допрашиваемого лица упоминания источника информации, сводя к минимуму излишние детали, не имеющие значения для следствия или дознания;
- по возможности, не указывать конкретные место и время, когда и где допрашиваемый мог наблюдать интересующие следствие или дознание события;

- исключить в протоколе допроса детали расследуемого дела, которые не имеют доказательственной ценности, однако могут раскрыть личность допрашиваемого, информация о котором засекречена.

При этом стоит максимально ограничить проведение с лицом, которому присвоен псевдоним, следственных действий, при производстве которых требуется присутствие иных участников уголовного процесса, исключить не обусловленные объективными обстоятельствами контакты таких лиц с сотрудниками правоохранительных органов.

При проведении следственных действий с лицами, в отношении которых избран псевдоним исключено применение фото - видеосъемка и аудиозапись если при этом есть вероятность, что противоположная сторона может идентифицировать защищаемое лицо (ч. 1 ст. 217 УПК РФ). Также в целях обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства и полного сохранения в тайне данных о его личности при ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым и его защитником следователь изымает оттуда конверт, в котором указаны подлинные данные о личности потерпевшего или свидетеля (ч. 1 ст. 217 УПК РФ). При поступлении уголовного дела в суд, следователь, по первому требованию, передаёт конверт непосредственно судье, который будет рассматривать уголовное дело по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 186 УПК РФ контроль и запись телефонных и иных переговоров осуществляются на основании письменного заявления потерпевшего, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц. Если же подобное согласие отсутствует, то для проведения данных мероприятий необходимо судебное решение. Такое решение принимается при наличии действительной угрозы применения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении перечисленных лиц. Данная мера позволяет получить не только доказательства совершения преступления по воспрепятствованию осуществлению расследования, но и позволит получить сведения, свидетельствующие о противоправном воздействии на участников уголовного судопроизводства. В ходе осуществления данной меры безопасности

правоохранительные органы имеют возможность установить номер телефона лица, препятствующего проведению расследования и место, откуда производятся звонки, что в дальнейшем поспособствует осуществлению задержанию этого лица. После чего посредством проведения экспертизы идентифицируется голос с записи телефонного разговора и проводится задержание лица. Согласно п. 14.1 ст. 5 УПК РФ данная мера безопасности распространяется также на иные способы передачи информации электрической связи (компьютерные сети, телексы, факсимильные каналы связи и пр.).

Для того, чтобы обеспечить безопасность опознающего предъявление лица для опознания в рамках одноимённого следственного действия может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым по решению следователя. При этом понятые будут находиться в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

Для обеспечения данной меры безопасности может быть использовано специально оборудованное помещение для проведения «Опознания» со специальным стеклом, исключающим возможность видения лиц с одной стороны. При отсутствии такого стекла в органе внутренних дел могут быть использованы иные способы осуществления данной меры безопасности. Изменение внешности до полной неузнаваемости опознающего лица возможно благодаря использованию грима, наложенного на его лицо. Для этих целей зачастую привлекают профессиональных гримёров. Альтернативный метод проведения процедуры опознания, когда прямое визуальное наблюдение невозможно, заключается в следующем: опознающий, следователь и два понятых помещаются в автомобиль с затемнёнными стёклами. Остальные участники следственного действия располагаются снаружи, что позволит исключить восприятие опознаваемым опознающего¹. Ещё одним вариантом осуществления данной меры безопасности является проведения опознания в

¹ Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь, 20013. № 15. С. 11.

помещении где одна его половина будет затемнена. Контрастное освещение усложнит возможность узнавания опознаваемым опознающего. Во всех предусмотренных способах осуществления меры безопасности во время проведения следственного действия «Опознание» понятые должны находиться рядом с опознающим, согласно ч. 8 ст. 193 УПК РФ. Также согласно решению Конституционного суда Российской Федерации следователь вправе не допустить защитника в то помещение, где находится опознающий при проведении опознания, в условиях исключающих визуальное наблюдение, так как иначе будет снижена эффективность применения данной меры безопасности¹.

П. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ предусматривает проведение закрытого судебного разбирательства на основании определения или постановления суда только в тех случаях, когда это необходимо для полного обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников и близких лиц.

Суд имеет право провести допрос свидетеля без оглашения подлинных данных о нём в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля иными участниками судебного разбирательства, о чём должен вынести определение или постановление. Однако возможно это лишь при наличии необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц, что предусмотрено ч. 5 ст. 277 УПК РФ.

Также необходимо упомянуть иные средства обеспечения личной безопасности, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

К ним можно отнести положения ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, которые предусматривают возможность сохранения в тайне данных о лице, участвующем в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Д.И. на нарушение его конституционных прав положением ч. 8 ст. 193 УПК РФ» № 1090-О-О. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88734/ (дата обращения: 10.10.2024г.).

преступлении в целях обеспечения его безопасности. Заявителем может быть пострадавший, жертва преступления либо очевидец. В этом случае будут иметь своё распространение нормы, предусмотренные ч. 9 ст. 166 УПК РФ.

П. 3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ относит к уголовно-процессуальным мерам безопасности возможность применить меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого).

В ст. 161 УПК РФ указано на предупреждение лиц – участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения данных предварительного расследования как одного из способов обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Все вышеуказанные уголовно-процессуальные меры безопасности применяются на досудебной стадии уголовного производства.

Однако на стадии судебного разбирательства не менее важно обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. Суд, учитывая ряд обстоятельств, законных оснований и анализируя материалы уголовного дела принимает решение о применении той или иной меры безопасности. К обстоятельствам, принимаемым во внимание судом следует отнести:

1) применяемую в отношении участника уголовного судопроизводства меру безопасности на досудебной стадии. Информацию об этом необходимо своевременно и в полном объёме довести до суда (судьи) в целях наиболее эффективного обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в суде;

2) заявление в судебные органы (судье) с прошением о применении мер защиты от лица – участника уголовного процесса, его близких родственников, родственников или близких лиц;

3) сведения о характере и степени угрозы, направленной против лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство, их близких родственников, родственников или близких лиц. Эти данные официально предоставляются передаются суду сотрудниками правоохранительных органов, занимающимися оперативно-розыскной деятельностью или другими сотрудниками, которым эта

информация стала известна в процессе выполнения ими служебных обязанностей;

4) ходатайство государственного обвинителя или защитника с просьбой о применении мер безопасности в отношении участников уголовного процесса;

5) собственная инициатива суда (судьи), так как законодательством он вправе самостоятельно принимать решение о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников или близких лиц¹.

Рассмотрим уголовно-процессуальные меры безопасности, применение которых возможно в судебных стадиях.

1. Первой уголовно-процессуальной мерой, которую возможно применить на стадии судебного разбирательства является организация «безопасных комнат ожидания» для потерпевших и свидетелей.

Данная мера в настоящее время никак законодательно не закреплена, а лишь предложена учёными. УПК РФ в ст. 262 и ст. 264 говорит о том, что секретарь судебного заседания обязан проверить присутствие всех вызванных в суд лиц на подготовительной стадии. Удаление свидетелей из зала судебного заседания возможно лишь после данной процедуры. Как правило удаление свидетелей происходит в коридор здания суда, что может привести к оказанию давления на данное лицо. Исходя из этого, целесообразно в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, чтобы они находились в отдельном охраняемом помещении, и их явка проверялась без вызова в зал судебного заседания.

2. Следующая мера безопасности, применяемая на стадии судебного разбирательства, имеет своё законодательное закрепление в УПК РФ. П. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ предусматривает рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании в случае, если этого требуют интересы обеспечения

¹ Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М., 2001. С. 312.

безопасности участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников и близких лиц.

3. Ещё одна мера безопасности, которая бы способствовала обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства – это проверка документов, удостоверяющих личность и личный досмотр при входе в здание суда. Данная мера позволит защитить не только участников уголовного судопроизводства, но и всех лиц, присутствующих в зале суда.

4. Ч. 7 ст. 241 УПК РФ закрепляет следующую меру обеспечения безопасности участников уголовного процесса на стадии судебного разбирательства. Данная норма устанавливает право на публичное оглашение лишь вводной и резолютивной части приговора суда на основании судебного определения либо постановления. Так как одно из условий проведения закрытого судебного заседания согласно ст. 241 УПК РФ – это защита от противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства, следовательно, использование вышеуказанной меры не запрещено законом и эффективно для наиболее полного обеспечения защиты лиц – участников уголовного судопроизводства.

5. Следующая мера уголовно-процессуальная мера безопасности может быть применена исключительно при разбирательстве дел о тяжких и особо тяжких преступлениях. Согласно ч. 2 ст. 241.1 УПК РФ, если одна из сторон заявит соответствующее ходатайство, то суд может вынести вердикт об участии в обвиняемого, содержащегося под стражей, в судебном заседании через видеосвязь. Это возможно, если того требуют соображения безопасности для лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, меры безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников и близких лиц уголовно-процессуального характера представляют собой совокупность действий, направленных на обеспечение принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

На сегодняшний день все перечисленные выше уголовно-процессуальные меры безопасности довольно редко применяются в практической деятельности следователей, дознавателей и суда (судьи). В Челябинской области сотрудниками следствия и дознания за 2024 год была применена лишь мера безопасности «Предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение» в отношении свидетеля по уголовному делу. Практика показывает, что количество случаев противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства с целью воспрепятствования осуществлению правосудия с каждым годом лишь увеличивается. Предусмотренный российским законодательством комплекс мер по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства в основе своей соответствует современным мировым стандартам, однако во многом становится малоэффективным в условиях недостатка в правовом регулировании и по другим основаниям. Следовательно, необходимо более тщательно изучать и изменять нормы уголовно-процессуального законодательства в области государственной защиты с целью их практического использования, так как их применение гораздо менее затратно и во временном, и в финансовом отношении.

§ 2. Оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства

В системе обеспечения государственной защиты участников уголовного судопроизводства помимо уголовно-процессуальных мер безопасности, предусмотренных УПК РФ огромную роль играют оперативные меры защиты вышеуказанных лиц. Оперативные меры государственной защиты прямо предусмотрены Федеральным законом от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 119-ФЗ. Такие меры безопасности носят длящийся характер и затрагивают большую часть аспектов жизни защищаемого лица, вплоть до физиологических изменений личности, образа жизни.

В отличие от мер уголовно-процессуального характера оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства могут быть применены ещё до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца, жертвы преступления, или иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений (ч. 2 ст. 2 ФЗ № 119).

В отличие от уголовно-процессуальных мер безопасности, реализация оперативных мер безопасности и их гарантия распределена между различными ведомствами. Суд, прокурор, начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь, с согласия руководителя следственного органа, обязаны рассмотреть письменное заявление лица, нуждающегося в защите, о применении к нему мер государственной защиты. Осуществление проверки наличия реальной угрозы в отношении участника уголовного судопроизводства, уничтожения или повреждения его имущества согласно ч. 2 ст. 18 ФЗ № 119 должно составлять 30 суток, в исключительных случаях не терпящих отлагательства – незамедлительно. В целях эффективности, проверка заявления осуществляется совместно с органами, на которых возложены служебные обязанности по осуществлению мер государственной защиты. К ним относятся органы внутренних дел Российской Федерации, федеральная служба безопасности Российской Федерации, таможенные органы Российской Федерации и иные органы, на которые законодательством РФ может быть возложена обязанность обеспечения государственной защиты (ч. 3 ст. 3 ФЗ № 119). О принятом по результатам проверки заявления решении органы, принимающие решения о применении мер безопасности, выносят постановление (определение) (ч. 2.3. ст. 18 ФЗ № 119). После чего, согласно ч. 4 ст. 18 ФЗ № 119 орган, осуществляющий меры безопасности, самостоятельно избирает меру (комплекс мер) безопасности, учитывая личностные особенности защищаемого лица, характер и степень угрозы, о чём выносит постановление.

Рассмотрим оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства. Данные меры перечислены в ч. 1 ст. 6 ФЗ № 119.

1. П. 1 ч. 1 ст. 6 ФЗ № 119 выделяет меру безопасности «Личная охрана,

охрана жилища и имущества защищаемого лица». Раскрывается данная мера безопасности в ст. 7 ФЗ № 119 и ч. 4-7 Постановления Правительства РФ № 630. Личная охрана может быть применена при наличии реальной угрозы убийства или насилия над защищаемым лицом. Руководитель органа, осуществляющего государственную защиту самостоятельно определяет те подразделения и службы, которые будут задействованы при обеспечении личной охраны, их оснащение и вооружение, режим несения службы, а также организацию, тактику и методы применения данной меры безопасности. При этом руководитель должен основываться на сведениях о защищаемом лице, характере и степени угрозы.

Следующим способом обеспечения безопасности является охрана жилища и имущества защищаемого лица. Для применения данной меры также важно наличие реальной угрозы уничтожения или повреждения. В данном случае обеспечение меры безопасности осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции вневедомственной охраны, с которым заключается соответствующий договор. При этом данный орган обязан соблюдать требования о конфиденциальности сведений о защищаемом лице. В данном случае безопасность защищаемого лица, в основном, осуществляется с применением технических средств. Жилище лица, подлежащего государственной защите оснащается средствами пожарной и тревожной сигнализации с их подключением к пультам централизованного наблюдения. Такое оснащение осуществляется лицензированными организациями на основании договора с правоохранительными органами. После этого подразделения, которые обеспечивают охрану жилища и имущества защищаемого лица, при наличии угрозы или попытки осуществления противоправных действий в отношении взятого под охрану объекта, должны немедленно проинформировать орган, который вынес постановление об избрании данной меры безопасности. Эффективность данной меры безопасности значительно снижается в связи с высокой нагрузкой на сотрудников подразделения физической защиты из-за некомплекта сотрудников данных

подразделений.

2. Ст. 8 ФЗ № 119 и ч. 8-10 Постановления Правительства РФ № 630 раскрывает следующую меру безопасности участников уголовного судопроизводства. К ней относится выдача защищаемому лицу средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. В роли специальных средств индивидуальной защиты выступают бронежилет, электрошоковое устройство, аэрозольный распылитель с раздражающим составом, состоящие на вооружении органа, осуществляющего меры безопасности. Для того, чтобы поддерживать связь с защищаемым лицом и обеспечить возможность оповещения об опасности орган, который обеспечивает данную меру безопасности может выдать участнику уголовного судопроизводства портативное радиоустройство, телефон сотовой связи и (или) пейджер. Перед выдачей защищаемому лицу средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности органом, осуществляющим меры безопасности, в обязательном порядке проводится инструктаж о правилах их ношения, хранения и применения. После получения защищаемым лицом индивидуальных средств защиты, связи и оповещения об опасности защищаемое лицо обязано обеспечить его сохранность и может быть привлечено к ответственности в случае их утраты, порчи, продажи или залога.

3. Следующей мерой безопасности является «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице» (ст. 9 ФЗ № 119 и нормы, предусмотренные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2015 г. «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице» № 705 (далее Постановление правительства РФ № 705))¹. Наложении запрета на выдачу

¹ О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705. URL : https://base.garant.ru/71135090/#block_2000 (дата обращения: 15.11.2024 г.).

сведений о защищаемом лице из государственных и иных информационно-справочных фондов, распространение информации, содержащей сведения о защищаемом лице, изменении номеров телефонов защищаемого лица, государственных регистрационных знаков транспортных средств, которые использует защищаемое лицо либо – ему принадлежащих, вот те аспекты, которые позволяют реализовать данную меру безопасности в полном объёме. К информационно-справочным фондам относятся информационные и информационно-справочные системы, а также информационные ресурсы предприятий, организаций, учреждений, государственных органов, в том числе организаций, предоставляющих государственные услуги, содержащие сведения о защищаемом лице. В целях обеспечения данной меры государственной защиты руководителю организации (его представителю), располагающей сведениями о защищаемом лице направляется постановление о применении данной меры безопасности в отношении защищаемого лица либо выписка из него под роспись. Данное постановление должно быть неукоснительно исполнено должностными лицами тех организаций, в которые было направлено постановление или выписка из него в максимально короткий срок.

4. Следующая мера безопасности участников уголовного судопроизводства – «Переселение на другое место жительства», предусмотренная ч. 1-3 ст. 10 ФЗ № 119 и Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» № 953¹. Её применения возможно при совершении тяжких и особо тяжких преступлений и при условии, что иными мерами безопасности не может быть осуществлена государственная защита лица – участника уголовного

¹ Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. №953. URL : https://base.garant.ru/70231250/#block_1000 (дата обращения: 15.11.2024 г.).

судопроизводства. Данная мера безопасности может быть применена как временно, так и на постоянной основе. Осуществляется за счёт средств федерального бюджета. В статью расходов включаются: подготовка жилища, возмещение расходов на переезд, предоставление материальной помощи, расходы на трудоустройство либо оказание содействия в подборе нового места работы, учёбы. Важным является то, что положение переселяемого защищаемого лица не должно быть ухудшено, т.е. жильё, место работы, учёбы подбираются аналогичные предыдущим. При реализации временной формы данной меры безопасности, сохранность прежнего жилища и возможность восстановления на прежнее место работы, учёбы является гарантией со стороны государства. Время, в которое обеспечивались данные гарантий приравнивается ко времени участия защищаемого лица в уголовном судопроизводстве, обеспечения в отношении него мер государственной защиты.

5. Следующая оперативная мера защиты участников уголовного судопроизводства – это «Замена документов». Её содержание раскрывается в ч. 4 ст. 10 ФЗ № 119 и ч. 11-12 Постановления Правительства РФ № 630. Данная мера является исключительной и может быть применена лишь по уголовным делам о тяжких или особо тяжких преступлениях, если иными мерами безопасности невозможно эффективное обеспечение государственной защиты участников уголовно судопроизводства. Замене подлежат документы, удостоверяющие личность и иные виды документов. Их перечень определяется органом, осуществляющим меры безопасности с учётом обстоятельств и степени опасности, угрожающих защищаемому лицу. Происходит смена фамилии, имени, отчества и других сведений о защищаемом лице. Данная мера безопасности может носить как временный, так и постоянный характер. Замена документов осуществляется на основании постановления органа, осуществляющего меры безопасности. При его получении организации, ответственные за выдачу и замену документов, удостоверяющих личность не имеют права воспрепятствовать в их замене и выдаче органу, направившему постановление и должны действовать без каких-либо задержек и промедлений.

На время осуществления данной меры безопасности защищаемое лицо обязано передать свои документы, удостоверяющие личность на хранение органу, осуществляющему меры безопасности. Данная практика необходима для того, чтобы исключить их использование, могущее привести к угрозе безопасности защищаемого лица.

6. Следующая исключительная оперативная мера защиты участников уголовного судопроизводства – «Изменение внешности» (ч. 4-5 ст. 10 ФЗ № 119, ч. 13 Постановления Правительства РФ № 630). Её применение также возможно только при совершении тяжких, особо тяжких преступлений и при условии, что иными мерами безопасности невозможно обеспечить должную защиту участников уголовного судопроизводства. Для того, чтобы данная мера была реализована необходимо использовать различные специальные средства, позволяющие кардинально изменить внешность защищаемого лица. Лишь при исключительной необходимости возможно допущение проведения хирургического вмешательства по изменению внешности в пределах, позволяющих обеспечить безопасность защищаемого лица. Для этого необходимо заключение трёхстороннего договора в письменной форме между лицом, в отношении которого избрана данная мера безопасности, органом, её осуществляющим и медицинским учреждением, имеющим лицензию на осуществление данной деятельности.

7. Ещё одной мерой безопасности, применение которой возможно только в рамках расследования тяжкого преступления и преступления особой тяжести является «Изменение места работы (службы) или учёбы защищаемого лица», предусмотренная ст. 11 ФЗ № 119 и ч. 14 Постановления Правительства РФ № 630. Помимо указанных нормативно-правовых актов в ходе осуществления меры по изменению работы, сотрудники подразделений государственной защиты учитывают нормы трудового законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об образовании, законы о государственной службе Российской Федерации. Мера безопасности «Изменение места работы (службы) или учёбы» может носить как временный, так

и постоянный характер. Обязательным условием является предоставление должности аналогичной прежней, в ином случае – должности, соответствующей специальности. Также при временном изменении места работы (службы) или учёбы у защищаемого лица остаётся право на восстановление по прежнему или аналогичному месту работы (службы) или учёбы. Данные нормы приняты с целью сохранения страхового, трудового стажа, дающего право на пенсию, и призваны не ухудшать положение защищаемого лица.

8. Ст. 12 ФЗ № 119 раскрывает меру безопасности под названием «Временное помещение в безопасное место». Согласно указанной статье, защищаемое лицо в целях обеспечения его безопасности, на время может быть помещено в место, где можно достичь указанной цели. Для приобретения жилья, целевое назначение которого – выделение при обеспечении безопасности лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве, выделяются денежные средства из федерального бюджета при формировании необходимых денежных средств для обеспечения деятельности органа внутренних дел.

9. Следующие меры безопасности могут применяться только в отношении военнослужащих:

- командирование защищаемого лица в другую воинскую часть, другое военное учреждение;
- перевод защищаемого лица на новое место военной службы;
- командирование или перевод военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, от которого может исходить угроза защищаемому лицу, в другую воинскую часть, другое военное учреждение.

Перевод или командирование защищаемого лица может быть осуществлено только с его согласия, выраженного в письменной форме. При осуществлении перевода должны соблюдаться условия предоставления равной должности и основной или однопрофильной военно-учётной специальности защищаемого лица.

10. Оперативные меры защиты могут также осуществляться в отношении лиц, которые содержатся под стражей или находятся в местах отбывания

наказания. Помимо мер безопасности, перечисленных в п. 3, 5, 6, 8, 9 ч. 1 ст. 6 ФЗ № 119, в отношении таких защищаемых лиц могут применяться следующие меры, направленные на обеспечение их безопасности:

- раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия;
- перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое;
- направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящихся в других субъектах Российской Федерации;
- изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания.

Исходя из вышесказанного можно сказать о том, что оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства гораздо более сложные в осуществлении и организации. Требуют больших финансовых затрат и наличие необходимого количества сотрудников подразделений государственной защиты. Однако практический опыт показывает, что применение именно таких мер безопасности является эффективным при достижении цели по предупреждению и пресечению противоправного воздействия на участников уголовного производства – воспрепятствованию отправлению правосудия. Примером может послужить случай из практики. В 2024 году в отдел полиции поступило заявление от граждан А. и Б. о том, что группа лиц систематически требует от них выплату денежных средств. По данному факту было возбуждено уголовное дело №12345678910 по п. а ч. 3 ст. 163 УК РФ «Вымогательство, совершённое организованной группой». В связи с производством по данному уголовному делу в отношении потерпевших совершалось противоправное воздействие с целью воспрепятствования отправлению правосудия, в связи с чем граждане А. и Б. заявили о применении в отношении них мер государственной защиты. В ходе проверки наличия оснований применения государственной защиты в отношении указанных лиц сотрудниками ОРЧ ГЗ МВД России по Челябинской области

были установлены факты физических угроз, угроз применения насилия, слежка за потерпевшими. Следователем с согласия руководителя следственного органа было вынесено постановление о применении государственной защиты в отношении граждан А. и Б. ОРЧ ОГЗ МВД России по Челябинской области было вынесено постановление об избрании следующих мер безопасности: «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице», «Личная охрана, охрана жилища и имущества», «Временное помещение в безопасное место», «Изменение места работы (службы) или учёбы». «Личная охрана, охрана жилища и имущества» осуществлялась в круглосуточном режиме, в связи с высокой степенью опасности применения насилия в отношении защищаемых лиц. Мера безопасности «Изменение внешности» осуществлялась путём использования предметов оперативного гардероба: парики, накладные усы, очки с тёмными линзами. В связи с необходимостью продолжения осуществления профессиональной деятельности место работы потерпевших было изменено в порядке, предусмотренным ст. 11 ФЗ № 119. В результате применения мер безопасности, предусмотренных ФЗ № 119, потерпевшие смогли дать ценные для правоохранительных органов показания в отношении подозреваемых. В результате получения информации от защищаемых лиц удалось получить доказательства осуществления преступной деятельности организованной группы преступников и её участников.

Ещё более эффективным будет являться комплексное применение мер безопасности уголовно-процессуального и оперативного характера. Так, сотрудниками ОРЧ ГЗ МВД России по Челябинской области в отношении защищаемого лица «Берёза» были избраны меры безопасности «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице», «Выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности» и использована аппаратура по изменению голоса – комплекс «Защита GSM». применение данного комплекса обеспечивает полную конфиденциальность во время дачи показаний в судебном заседании.

§ 3. Проблемы, возникающие в ходе реализации государственной защиты участников уголовного судопроизводства

Несмотря на законодательное регламентирование, наличие разработок учёных все же остаются проблемы эффективного применения норм, направленных на осуществление безопасности в следственной и судебной практике. В данном случае можно отметить отсутствие систематичности применения данных положений. В основном обеспечение безопасности носит разовый характер. Данное обстоятельство находит своё объяснение прежде всего в том, что не каждому участнику уголовного судопроизводства грозит реальная опасность. Однако, редкое обращение к методам обеспечения безопасности лиц, влечёт в свою очередь отсутствие профессионализма в данной сфере. На местах, при необходимости применения процессуальных форм обеспечения безопасности доходит до того, что вопрос шифрования данных о личности свидетеля, приводит к возникновению множества вопросов, в том числе у судей.

Однако, наибольшие проблемы возникают при необходимости применения мер безопасности на стадии доследственной проверки. Так, положение ч. 3 ст. 11 УПК РФ предусматривает применение мер безопасности в отношении лиц, имеющих уголовно-процессуальный статус, будь то потерпевший, свидетель, эксперт и т.п. Однако, на стадии доследственной проверки статусы не предусмотрены.

Полагаем, что данная мера не является достаточной, поскольку в ряде случаев обвиняемый после изучения показаний может самостоятельно установить имя свидетеля (в случае если обе стороны знакомы), его адрес (если в сведениях идёт описание жилья допрашиваемого). В судебной практике имелся случай, где во время выполнения требований ст. 217 УПК РФ, обвиняемый сопоставил показания зашифрованного свидетеля с местностью, где было совершено преступление, и понял, что указанный вид может быть только из одного дома. И действительно, в указанном доме проживал свидетель, который, опасаясь за свою жизнь в связи с дачей показаний, ходатайствовал о применении

мер безопасности. Таким образом, сокрытие данных о личности не всегда является эффективной мерой защиты свидетеля либо потерпевшего, а иным образом обеспечить безопасность не имеется материальной, технической базы, а главное законодательного регулирования.

Другой проблемой является установление оснований применения защитных мер в уголовном производстве. При решении вопроса о возбуждении уголовного дела оценке подлежит перспектива вынесения обвинительного приговора в суде, для чего необходимо получение всех возможных доказательств виновности лица. При получении сведений о противодействии уголовному судопроизводству путём оказания давления на свидетелей и иных участников следствия, решается вопрос о значимости их показаний для уголовного дела. Данные обстоятельства могут принять решение, стоит ли ставить под удар лицо, обладающее знаниями, которые не могут лечь в основу обвинения. При решении вопроса о защите лиц, содействующих правосудию, на стадии до возбуждения уголовного дела также учитывается перспектива получения важных, значимых доказательств. В данном варианте вызывает проблемы прогнозирование возможного содействия участника досудебного производства в будущем, где важную роль играет установление контакта с защищаемым лицом, выявление субъективных угроз, определение методов обеспечения безопасности и т.п.

В связи с тем, что ряд мер государственной защиты, таких как переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности и изменение места работы, службы или учёбы, контроль и запись телефонных переговоров возможны только при совершении тяжких и особо тяжких преступлений, эти факторы также необходимо учитывать. При расследовании по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести могут быть применены следующие меры безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества, выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице, временное помещение в безопасное место. Указанные обстоятельства свидетельствуют о невозможности применения всех

перечисленных мер в рамках проведения проверки, в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ. Указанная стадия уголовного судопроизводства не позволяет применить и ряд мер процессуальной защиты, таких как заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, контроль и запись телефонных переговоров и др.

Ограниченность мер, применения безопасности участников уголовного судопроизводства на стадии проведения доследственной проверки также обусловлена тем, что указанный период служит для установления достаточных данных для возбуждения уголовного дела (наличие события преступления, наличие состава преступления).

На основании изложенного, можно сделать выводы о том, что обеспечение государственной защиты и безопасности по уголовному делу специфично её особенностями, выражающимися в кратковременности, недостаточной информированности и т.д. Иным вопросом обеспечения грамотной и своевременной помощи свидетелю, потерпевшему либо иному участнику уголовного судопроизводства, которому угрожают, является недостаточная подготовленность кадров правоохранительных органов. В связи с постоянными реформированиями систем, сотрудники зачастую не имеют достаточного опыта для квалифицированной оценки реальности доводов, приводимых лицом, опасющимся за свои жизнь и здоровье, имущественное благосостояние. Сотрудники могут несвоевременно оценить тревожный сигнал от лица, обратившегося за помощью, что негативно сказывается на имидже правоохранительной системы. Другим моментом, негативно характеризующим систему обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию, является отсутствие необходимой технической базы, а также средств эффективной защиты. Указанные обстоятельства приводят к недоверию со стороны лиц, которые нуждаются в подобной защите. Сформированное недоверие со стороны участников уголовного судопроизводства негативно влияет на процесс сбора доказательств и привлечения виновных лиц к ответственности, приводит к

отказу от дачи показаний, и даче ложных показаний¹. При этом наличие отдельных статей, предусматривающих уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний для лиц, обладающих реальной информацией, а также подвергающихся реальной опасности, не имеет для них должного значения.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает обязанность лица, проводящего следственное либо процессуальное действие разъяснить лицу,² участвующему в нем права и обязанности. Данное разъяснение отражается в протоколе следственного действия. Однако, правило исполняется в основном формально, зачастую разъяснение не производится. Простое устное разъяснение прав и обязанностей свидетелю либо потерпевшему, а также иным участникам уголовного судопроизводства, не может обеспечить правильного толкования для своевременного применения. Более того, представляется сложным запомнить весь перечень прав, которые объявляются в период занимающий менее минуты. Кроме того, уведомление о том, что может быть заявлено ходатайство о применении мер безопасности, зачастую указывается вскользь и не отражает всех возможных способов их реализации. Это приводит к трудностям восприятия этой информации лицом, участвующим в судопроизводстве.

Они просто не понимают назначения зачитанных следователем прав. В связи с этим, некоторые учёные предлагают внедрить отдельный процессуальный документ – протокол разъяснения прав и обязанностей, для предъявления его участнику уголовного судопроизводства. Предполагается, что данный протокол должен включать в себя полный перечень прав лица, участвующего в следственном действии³. Отдельной разработкой является

1 Агильдин В.В. Организованная преступность: понятие, признаки, вопросы, требующие разрешения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 3 (25). С. 50-55.

3 Галимханов А.Б. Организационно-тактические особенности расследования преступлений в условиях расширения прав подозреваемых и обвиняемых на защиту: дис. канд. юрид. наук. Уфа, 2001. 217 с.

предложение вручать памятку с разъяснением прав и обязанностей в зависимости от процессуального статуса. Данные предложения имеют место быть. Однако, в первом случае речь идёт о дублировании протоколов. Так, не смотря на отсутствие законодательного закрепления формы протоколов следственных действий, существуют разработанные шаблоны. В них предусмотрено разъяснение прав и обязанностей каждому участнику следственного действия. В связи с чем, полагаем нецелесообразным вводить дополнительный бланк разъяснения прав. Указанные действия приведут только к увеличению бюрократической составляющей в уголовно-процессуальном законодательстве. Разработка памяток также имеет место быть, однако, в век технологий, предполагается логичным распространять сведения о возможных мерах безопасности через средства массовой коммуникации.

Снова возвращаясь к проблемам шифрования свидетелей в ходе следствия, практики сталкиваются со следующей проблемой. При заявлении сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств суд вправе предложить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями. Указанная норма является прямым нарушением прав, защищаемого лица, поскольку интересы защиты подсудимого в данном случае ставятся выше его интересов. Отсутствие конкретных правил, относящих доводы защиты для рассекречивания к существенным обстоятельствам, предоставляют широкий выбор судье для применения подобных методов. Таким образом, обеспечение защиты может быть отодвинуто на второй план, и гарантии, предоставленные засекреченному лицу, фактически могут быть нарушены.

Также, при применении меры безопасности, в виде шифрования данных о допрашиваемом лице, ставится вопрос о том, что во время судебного заседания за стороной защиты остаётся право задавать вопросы этому участнику уголовного судопроизводства. С одной стороны, указанные обстоятельства обеспечивают гарантию на справедливое судопроизводство и права на защиту, с

другой стороны, определённые вопросы могут привести к раскрытию данных о личности. Отдельным вопросом становится проведение перекрёстного опроса в судебном заседании, что может также предоставить возможность при задании определённых вопросов, рассекретить данные о личности допрашиваемого лица. С целью недопущения подобного суду рекомендуется допускать перекрёстный опрос только в случаях, когда показания анонимного свидетеля играют решающую роль в обвинении и мало подкреплены иной доказательственной базой. При этом необходимо обеспечить достаточные гарантии, чтобы личность его не была рассекречена. Судья должен учитывать, что анонимные свидетельские показания не могут быть решающими для осуждения, поскольку обвинительный приговор не может быть построен только на зашифрованных показаниях.

Отдельной проблемой становится обеспечение права на защиту обвиняемого во время предварительного следствия. Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает необходимость проведения очной ставки при наличии существенных разногласий в показаниях допрашиваемых лиц. Как правило, участники уголовного судопроизводства, ходатайствующие о защите со стороны правоохранительных органов, подвергаются воздействию со стороны обвиняемых именно в случае разногласия в показаниях. В связи с этим, проведение очной ставки между ними надиктовано законом РФ. Несмотря на то, что проведение определённых следственных действий – это право, а не обязанность следователя, дознавателя, поскольку именно они направляют ход расследования, представляют собой нарушение прав обвиняемого при отказе в проведении данного следственного действия. В случае, если анонимный свидетель либо потерпевший даёт изобличающие показания, имеется возможность проведения очной ставки в условиях, исключающих видимость допрашиваемого. Кроме того, следователь наделен правом отвода наводящих вопросов, что позволит исключить вопросы, направленные на установление данных о личности. Единственным является вопрос отсутствия специального помещения, исключающего видимость, и оборудования для обеспечения

искажения голоса свидетеля (потерпевшего). Наличие возможности проведения подобных очных ставок, явилось бы гарантом правдивости показаний анонимного свидетеля, а также установлению дополнительных источников доказательственной базы.

Организационные вопросы применения мер безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, напрямую зависят от должностных лиц правоохранительных органов. Проведение качественных оперативно-розыскных мероприятий, грамотно построенная следственная работа, согласованные тактические ходы позволят эффективно организовать борьбу с преступностью. Правоприменители сталкиваются также с проблемой, что участники уголовного судопроизводства не обращаются за государственной защитой по различным причинам. В данном случае необходимо принять инициативу. Зачастую это касается проведения оперативной работы с представителями организованной преступности. Именно с ними требуется проведение серьёзной работы, с целью формирования убеждения о возможностях государственной защиты и необходимости ухода от преступных методов жизни, выхода из организованной преступной группы. Данные меры помогают предотвратить будущие преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью – изучение и анализ уголовно-процессуальных и оперативных аспектов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в дипломной работе были решены поставленные в данной работе задачи:

- рассмотрены понятие и признаки государственной защиты участников уголовного судопроизводства;
- дана классификация участников уголовного судопроизводства;
- рассмотрены и проанализированы уголовно-процессуальные меры, направленные на обеспечение безопасности ли - участников уголовного судопроизводства;
- рассмотрены и проанализированы оперативные меры защиты участников уголовного судопроизводства;
- выявлены проблемы, возникающие в ходе реализации государственной защиты.

Изучив теоретические и практически аспекты применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства можно сделать следующие выводы.

В настоящее время преступность является серьёзной угрозой. Существующие меры, которые всегда считались достаточными для обеспечения защиты граждан, ставших участниками уголовного судопроизводства, утрачивают свою эффективность.

Основная проблема в современных условиях – обеспечить реализацию (реализацию в жизнь) предоставленного физическому лицу правового статуса. По этой причине это его существенный аспект, такой как защита и защита прав человека и граждан Российской Федерации. Дело в том, что человек незаконно создаёт ситуацию, при которой государственная власть вынуждена ограничивать его основные права и свободы (например, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища и, в исключительных случаях, предусмотренных

законом, право на жизнь). В этих и других случаях власти не всегда соблюдают принятые ими законы, эти нарушения закона допустимы. Следовательно, правовой статус человека должен быть защищён от политической власти государства, точнее от государственных служащих органов, нарушающих эту законность. Поэтому нужна государственная программа по обеспечению и укреплению законности в работе государственных органов, особенно правоохранительных органов и их должностных лиц. Создавая для формирования и развития правового государства, Российская Федерация разрабатывает действенную стратегию противодействия преступности, при этом обеспечивая охрану безопасности граждан и, в особенности, лиц-участников уголовного судопроизводства. Гарантия и отстаивание прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ выступают как ключевая задача государства, эффективность реализации которой касается каждого гражданина нашей страны. Отсутствие ясного понимания объёма своих прав, свобод и обязанностей лишает человека ощущения полноценного участия в гражданском демократическом обществе и, как следствие, возможности жить в соответствии с его установлениями. Для обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, в отношении участников уголовного судопроизводства могут быть применены меры безопасности процессуального и оперативного характера.

Возрастающая потребность общества в государственной защите от противоправных посягательств в уголовном судопроизводстве обусловлена появлением ряда законов и иных нормативных актов, направленных на обеспечение безопасности. Тем не менее, утверждать о том, что правовая база в данной сфере полностью сформирована рано. Существующая система правовых норм недостаточно проработана, что приводит к отсутствию эффективного механизма для их воплощения в жизнь и полноценной защиты заинтересованных сторон.

Совершенствование нормативно-правовой базы и методов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является насущной

проблемой и необходимостью. Данная работа должна быть определена как ключевая, общегосударственная цель. Требуется формирование действенной системы юридической поддержки для пострадавших от преступлений и иных лиц, вовлечённых в уголовный процесс, гарантирующей им беспрепятственный доступ к органам правопорядка вне зависимости от обстоятельств. Необходимость подобной системы защиты обусловлена не только тем, что каждый человек, участвующий в уголовном судопроизводстве, обладает наивысшей ценностью, но и тем, что его активное и честное содействие в уголовном преследовании, а также правдивые показания, играют важную роль в расследовании, раскрытии преступлений и установлении виновного лица. В связи с этим, дальнейшее развитие института обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, представляется крайне важным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 07 октября 2022 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 31, ст. 4398.
2. О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. URL : <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 09.09.2024г.).
3. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. URL : <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 10.09.2024г.).
4. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. URL : <https://base.garant.ru/12136633/> (дата обращения: 10.09.2024г.).
5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ. URL : <https://base.garant.ru/1305540/> (дата обращения: 11.09.2024г.).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 августа 2024 г. URL : <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 11.09.2024 г.).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 29.05.2024 г.). URL : <https://base.garant.ru/12125178/> (дата обращения: 12.09.2024 г.).
8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 23.03.2024г.). URL : <https://base.garant.ru/1306500/> (дата обращения: 12.09.2024г.).
9. «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024-2028 годы»» : пост. Правительства РФ от 6 сентября

2023 г. URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407553224/> (дата обращения: 15.09.2024г.).

10. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лиц: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705. URL : <https://base.garant.ru/71135090/> (дата обращения: 15.11.2024 г.).

11. Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. № 953. URL : <https://base.garant.ru/70231250/> (дата обращения: 15.11.2024 г.).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агильдин В.В. Организованная преступность: понятие, признаки, вопросы, требующие разрешения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 3 (25). С. 50-55.

2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». 2-е изд. / С. В. Гурдин [и др.]. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 303 с.

3. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М., 2001. 5 с.

4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1981, Т.1 - 928 с.

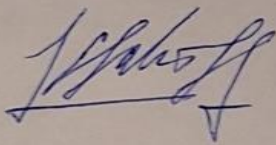
5. Галимханов А.Б. Организационно-тактические особенности расследования преступлений в условиях расширения прав подозреваемых и обвиняемых на защиту: дис. канд. юрид. наук. Уфа, 2001. 217 с.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Шведовой Н.Ю. 20-е изд., стереотип. - М. : Рус.яз., 1988. - 736 с.
7. Смушкин А.Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь, 20013. № 15. 30 с.

III. Эмпирические материалы

1. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Д.И. на нарушение его конституционных прав положением ч. 8 ст. 193 УПК РФ» № 1090-О-О. URL : <https://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 10.10.2024 г.).
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» от 30 июня 2015 г. № 29 // Бюллетень 195 Верховного Суда РФ. 2015. № 19. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения 12.11.2024 г.).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну



Евстафьева Д.А.