

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Ярмухаметов Байрас Рамилевич,
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Заместитель начальника кафедры А.А. Афанасьева
подпись
Дата защиты « » 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы следственного действия «осмотр места происшествия»	7
§1. Понятие, цели, задачи, организационные основы осмотра места происшествия как следственного действия	7
§2. Виды осмотра места происшествия, подготовка к проведению осмотра места происшествия, процессуальные особенности и тактические приемы его проведения.....	16
Глава 2. Процессуальные особенности осмотра места происшествия..	34
§1. Процессуальное оформление результатов осмотра места происшествия.....	34
§2. Проблема оценки доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия.....	46
Заключение.....	56
Список использованной литературы.....	60
Приложение 1.....	64
Приложение 2.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что на сегодняшний день преступность, как по своим масштабам, так и по уровню разрушительного воздействия, представляет собой фактор, реально угрожающий социально-экономическому развитию государства и его национальной безопасности. Опасность развития ситуации определяется такими характеристиками преступности, как высокая организованность, вооруженность, рецидив и профессионализм, а также укрепление межрегиональных и международных преступных связей. Указанные факторы привели к небывалому росту количества преступлений, в особенности направленных против жизни и здоровья граждан, собственности и общественной безопасности. При этом немалая доля совершенных деяний остается нераскрытой.

Так, согласно официальным статистическим данным, опубликованным Главным информационно-аналитическим центром МВД России (далее – ГИАЦ МВД РФ), в 2024 году зарегистрировано 1911,3 тыс. преступлений, на 1,8 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года (1947,2 тыс. преступлений за 2023 г.), при этом за 2024 г. раскрытые преступления составили 47,1 %, что 9,8 % больше в сравнении с прошлым годом¹.

Указанная ситуация обусловлена, помимо прочего, многочисленными нарушениями законодательства, допускаемыми в процессе расследования преступлений. Возникновение данных нарушений связано, прежде всего, с недостатками в организации и проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, особенно на первоначальном этапе.

В процессе доказывания особое значение имеют следственные действия, направленные на обнаружение, исследование и фиксацию материальных следов преступления. Среди них ключевая роль принадлежит осмотру места

¹ Состояние преступности на территории Российской Федерации: официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 20.01.2025).

происшествия, поскольку именно он в наибольшей степени ориентирован на сбор и изучение этих следов.

Осмотр места происшествия по праву считается краеугольным камнем в системе уголовного судопроизводства. Именно с места происшествия начинается раскрытие большинства преступлений, и от качества его проведения во многом зависит эффективность всего дальнейшего расследования. Однако, осмотр места происшествия – это не просто набор действий, а сложный, многоэтапный процесс, требующий тщательной организации, координации и неукоснительного соблюдения как законодательно установленных, так и научно-методических норм. Эффективность и легитимность данного следственного действия напрямую зависят от качества его организационных и процессуальных основ.

Особое внимание, касающееся организационных и процессуальных основ осмотра места происшествия, не просто сохраняется, а постоянно возрастает в современном мире. Это связано с рядом факторов, которые делают правильную организацию и строгое соблюдение процедур осмотра места происшествия критически важными для эффективного расследования преступлений и отправления правосудия.

Различные аспекты осмотра места происшествия рассматриваются в достаточно большом количестве работ, среди которых хотелось бы выделить исследования Л. В. Бертовского, И. Е. Быховского, В. Л. Васильева, А. И. Дворкина, А. И. Кривенко, А. А. Леви, А. Ф. Облакова, Д. П. Рассейкина, А. В. Савушкина, В. И. Смыслова, Д. А. Турчина, Ю. Д. Федорова и другие.

Актуальность исследования также имеет как теоретический, так и практический характер, поскольку закрепленные в современном законодательстве нормы, регламентирующие производство осмотра места происшествия как следственного действия, должны иметь осмысленный подход, исключающий возможность двоякого толкования и правоприменения предписаний законодательства в исследуемой области.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном изучении осмотра места происшествия как следственного действия, выявлении актуальных проблем реализации правовых норм, закрепляющих особенности производства данного следственного действия, а также формировании предложений по их совершенствованию.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие, цели, задачи осмотра места происшествия как следственного действия;
- рассмотреть организационные основы производства осмотра места происшествия в рамках уголовного судопроизводства;
- изучить виды осмотра места происшествия, процессуальные особенности и тактические приемы его проведения;
- изучить особенности подготовки к проведению осмотра места происшествия как следственного действия;
- раскрыть процессуальные особенности и тактические приемы производства осмотра места происшествия;
- исследовать проблемы процессуального оформления результатов осмотра места происшествия;
- проанализировать проблемы оценки доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия.

Научная новизна дипломной работы определяется самой постановкой проблемы и подходом к ее исследованию. В ходе проведенной работы был разработан комплекс теоретических положений, направленных на установление оптимального толкования порядка производства осмотра места происшествия как следственного действия в рамках уголовного судопроизводства; показано влияние следственного действия «осмотра места происшествия», выступающего гарантией прав и свобод участников уголовно-процессуальной деятельности; сформулированы предложения по

совершенствованию нормативного регулирования, затрагивающие производство осмотра места происшествия как следственное действие.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие при реализации уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок производства осмотра места происшествия.

Предметом выпускной квалификационной работы является система уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающего реализацию осмотра места происшествия как следственного действия, как на этапе доследственной проверки, так и в процессе предварительного расследования, в частности, уголовно-процессуальные исследования научного и учебного характера по вопросу рассмотрения производства осмотра места происшествия, а также процессуальные документы отдельных территориальных органов и правоприменительная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами, что позволило включить в нее введение, две главы основной части, объединяющие в себе четыре параграфа, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ «ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ»

§ 1. Понятие, цели, задачи, организационные основы осмотра места происшествия как следственного действия

Уголовно-процессуальное законодательство закрепляет за следователем широкий круг полномочий, необходимый ему для установления истины по уголовному делу, среди которых значительное место занимают проведение следственных действий, одним из которых является осмотр места происшествия.

Профессиональная подготовка следователя к проведению проверки требует глубоких теоретических знаний и умения действовать практически во время проверки. Чем больше знаний и методов у следователя, тем больше гарантии успешного осмотра. Профессиональная подготовка также включает психологическую подготовку следователя к проверке, то есть желание спокойно, творчески работать в самых сложных условиях и неприятных обстоятельствах, управлять людьми, которые помогут ему в проведении осмотра¹.

Событие преступления, являющееся результатом социально опасного действия или бездействия, приводит к тому или иному изменению окружающей среды. Изменения в материальной среде позволяют обнаруживать следы и другие вещественные доказательства.

Осмотр места происшествия представляет собой, во-первых, следственное действие, незаменимое в определенных случаях для расследования уголовного дела, во-вторых, необходимое средство для эффективного расследования и раскрытия преступления. Для начала

¹ Цуриков А. В. Осмотр места происшествия: основные положения // Вестник магистратуры. 2021. №9-1 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-mesta-proisshestiya-osnovnyye-polozeniya> (дата обращения: 02.01.2025).

рассмотрим теоретические основы осмотра места происшествия как следственного действия.

В науке уголовно-процессуального права существует множество дефиниций осмотра места происшествия. Так, например, Р.С. Белкин понимает под осмотром места происшествия – следственное действие, проводимое для непосредственного обнаружения и исследования объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения»¹. Как можно заметить, данное определение указывает лишь на цель проводимого следственного действия игнорируя формы познания указанных объектов, его участников, а также принципы его проведения.

Другой исследователь – Лапшин В.Е. представляет свое определение осмотра места происшествия. По его мнению, осмотр места происшествия представляет собой следственное действие, состоящее в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим расследование, различных материальных объектов в целях обнаружения следов преступления и установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела². В данном случае Лапшин В.Е. помимо целей, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве, добавил указание на форму познания следов преступления и других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, однако в данной дефиниции имеется свои недостатки.

Во-первых, Лапшин В.Е. ограничил формы познания объектов при производстве осмотра места происшествия «непосредственным зрительным восприятием», тогда как чувственное восприятие и познание обстановки на месте осмотра достигается совокупностью всех органов чувств лица, производящего данное следственное действие.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / Р. С. Белкин. - 3. изд., доп. - Москва : Юнити, 2021. - 837 с. : ил., портр.; 27 см.; ISBN 5-238-00198-3

² Лапшин В. Е. Место происшествия как объект экспертного исследования. кандидат юридических наук: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Нижний Новгород, 2023. С. 38.

Во-вторых, указание Лапшин В.Е. «лица, производящего расследование», как непосредственно субъекта проведения осмотра места происшествия не учитывает наличие иных участников осмотра, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, а также различных ситуаций, которые вполне вероятно могут произойти на практике. Например, осмотр места происшествия по поручению руководителя следственного органа, в рамках предоставленных ему полномочий, закрепленных статьей 39 УПК РФ, осмотр может быть проведен следователем-криминалистом, без принятия уголовного дела к своему производству, либо осмотр может быть проведен органом дознания по поручению следователя в рамках предоставленных ему полномочий, закрепленных статьей 38 УПК РФ.

Другой исследователь – Мамонов В.С. под осмотром места происшествия подразумевает следственное действие, заключающееся в непосредственном либо опосредованном восприятии и изучении объектов (материальных носителей информации) с целью обнаружения, исследования, оценки и фиксации их свойств и признаков, связанных с изучаемым событием, и получения фактических данных, имеющих значение для установления истины по уголовному делу¹.

Мамонов В.С. конкретизируя данное следственное действие ввел в него факультативный признак, а именно: опосредованное восприятие объектов осмотра. По мнению Мамонова В.С. оно происходит «в случаях привлечения к осмотру специалистов и применения научно-технических средств», однако в данном случае имеется неточность, так как указанная возможность присутствует при проведении любого следственного действия и поэтому не может отражать существенных характеристик осмотра места происшествия. Также, указание на «установление истины по уголовному делу» в качестве цели осмотра места происшествия является неверным, так как оно

¹ Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Краснодар, 2018. С. 42.

противоречит положениям уголовно-процессуального законодательства о назначении уголовного судопроизводства, а именно ст. 6 УПК РФ, из содержания которой следует, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания либо отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Кроме этого, указывая в качестве объектов осмотра материальные носители информации, Мамонов В.С. ограничил и не учел возможности проведения данного следственного действия в современных условиях. В данном случае нелишним будет озвучить мнение группы исследователей, а именно: Чаднова И.В., Соколовской Н.С., Кирсанова А.Ю., которые высказали свою точку зрения на данную тему, а именно: «осмотр и изъятие сетевых носителей данных требует глубоких познаний в технологиях организации хранилищ данных, в отношении же облачных носителей изъятие материальных носителей «практически невозможно либо по причине сложной организации, либо территориальной распределенности, так как физическое хранилище может находиться на территории другого государства».

Немаловажное значение при производстве осмотра места происшествия имеют принципы производства данного следственного действия. На данный момент исследованиям в области уголовного процесса и криминалистики по вопросу принципов проведения осмотра места происшествия посвящено множество работ таких ученых как А.Г. Филиппова, С.Н. Дергач, Турчин Д.А., Кирсанов З.И., Герасимов И.Ф., Марков В.А., А.И. Дворкина и другие. Принципы, указанные в работах данных исследователей, являются идентичными, различаясь лишь в их смысловом объеме.

К числу принципов, на которых основывается проведение осмотра места происшествия относится¹:

1) законность, которое подразумевает производство указанного следственного действия только на основании и в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального закона;

2) неотложность (своевременность) который подразумевает немедленный выезд на место происшествия после получения информации о происшествии и незамедлительный его осмотр, вне зависимости от условий погоды и времени;

3) объективность. Данный принцип выражается в точном отражении в протоколе осмотра обстановки места происшествия, следов, объектов в том виде (месте, объеме, размере, взаиморасположении относительно иных предметов обстановки), в котором они обнаружены;

4) полнота (всесторонность). Данный принцип при производстве осмотра места происшествия позволяет выявить, зафиксировать и исследовать в необходимом объеме следы преступления и отобразить их надлежащим образом в протоколе и приложениях (плане, схеме, фототаблице);

5) единство руководства при проведении осмотра места происшествия. Данный принцип понимается «руководящей ролью главного при осмотре лица, несущего за него полную ответственность». Содержание принципа единства руководства при проведении осмотра места происшествия, а именно: главным и единственным руководителем при производстве осмотра является следователь, указания которого обязательны для всех участников осмотра, действия которых должны быть согласованы со следователем;

6) применение технико-криминалистических средств и помощи специалистов. Указанный принцип выражается в гарантии со стороны

¹ Далинин А. В., Аристов С. В. Понятие осмотра места происшествия как разновидности следственного осмотра // Социология и право. 2019. №4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osmotra-mesta-proisshestviya-kak-raznovidnosti-sledstvennogo-osmotra> (дата обращения: 02.03.2025).

следователя полного выявления и наиболее точного закрепления материальных признаков расследуемого события, извлечения из осмотра максимума криминалистически значимой информации. Данное положение является верным, однако не полным. Целесообразнее было бы дополнить данное положение следующим образом: «Применение технико-криминалистических средств, а также помощи специалистов, сотрудников оперативно-разыскных аппаратов и других служб, и подразделений органов внутренних дел, является гарантией следователя полного выявления и наиболее точного закрепления материальных признаков расследуемого события, извлечения из осмотра максимума криминалистически значимой информации».

Осмотр места происшествия для каждого случая имеет свои особенности. Исходя из этих характеристик, следователь выбирает определенные тактические правила, адаптированные к конкретным обстоятельствам происшествия.

Основными задачами осмотра места происшествия являются¹:

- 1) изучение и фиксация обстановки места происшествия;
- 2) выдвижение версий о механизме происшествия и его участниках, то есть необходимо выяснить, как развивались события, понять действия преступника;
- 3) обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника;
- 4) установление причин и условий, способствующих совершению преступления;
- 5) получение исходных данных для производства последующих следственных действий и проведения оперативно -розыскных мероприятий.

¹ Новоселова, С. Д. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // EUROPEAN RESEARCH : сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 апреля 2020 года. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 114-116 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42646233> (дата обращения: 02.01.2025).

Конечная цель решения этих задач в ходе осмотра места происшествия, заключается в установлении обстоятельств, составляющих предмет доказывания - наличие или отсутствие преступления в исследуемом событии. Это означает, что в ходе проверки необходимо выяснить обстоятельства, которые позволяют определить объект преступления, то есть цель преступления и субъект преступления, который непосредственно повлек за собой определенные последствия.

В уголовно-процессуальном праве одной из проблем выступает отсутствие общепризнанной законодательной нормы, определяющей область понятия «место происшествия». На сегодняшний день существует достаточное количество научных воззрений по решению данной проблемы.

Так, по мнению Р.С. Белкина, под местом происшествия следует понимать «участок местности или помещения, где были обнаружены следы преступления, требующего расследования»¹. В свою очередь А.А. Шошин выдвинул свою авторскую позицию, что место происшествия есть «участок местности, помещение жилое и нежилое или сооружение, на котором обнаружены предметы и следы, указывающие на возможное совершение преступления, а также иные данные, имеющие значение для дела»².

В.С. Мамонов с учетом пространственного признака предлагает трактовать понятие в узком смысле, а именно «участок местности (территории, акватории), подводной среды, подземного природного образования или сооружения, или помещения, в пределах которых произошло преступление либо иное событие, непреступный характер которого в момент осмотра неизвестен»³.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 томах, 3-е изд., дополненное / Р. С. Белкин. Москва: Юрист. Текст: непосредственный. Том 1: Общая теория криминалистики. 2021. С. 217.

² Шошин А. А. Некоторые проблемы определения понятия «Место происшествия» // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-opredeleniya-ponyatiya-mesto-proisshestviya> (дата обращения: 10.01.2025).

³ Мамонов В. С. Указ. соч. С. 9.

Авторское определение М.А. Чернышева заключается в том, что место происшествия представляет собой «участок местности, жилище, иное помещение, в пределах которых могут находиться следы, предметы и иные объекты, свидетельствующие о подготовке и (или) совершении преступления»¹.

На основе обобщения содержащихся в литературе различных точек зрения ученых по вопросу пространственного определения места происшествия и результатов исследования уголовных дел сделан вывод о необходимости единообразного подхода при определении понятия «место происшествия» и недопустимости в практическом отношении расширительного его толкования.

В криминалистической литературе осмотр места происшествия в основном рассматривают как «комплекс следственных и розыскных мероприятий, данные которых используются для розыска по горячим следам»².

Осмотр места происшествия может быть первоначальным и повторным.

Первоначальный осмотр проводится следователем впервые. Место происшествия и все объекты осматриваются полностью с учетом правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством, а также положением криминалистики.

Повторный осмотр представляет собой новое всестороннее исследование всего места происшествия, которое уже было рассмотрено следователем. Необходимость повторной проверки обычно возникает в двух случаях: когда первоначальная проверка проводилась в неблагоприятных условиях и когда первоначальная проверка проводилась некачественно.

¹ Чернышев М. А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Курск, 2018. С. 16.

² Филиппов, А. Г. Криминалистическая тактика : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 32.

В зависимости от объема исследования осмотр места происшествия может быть основным и дополнительным.

Дополнительный осмотр проводится, когда после проведенного осмотра места происшествия, в ходе дальнейшего расследования выясняется, что отдельные объекты на месте происшествия не были тщательно осмотрены либо не были осмотрены полностью. Дополнительному осмотру подвергаются только те объекты, для исследования которых он был предусмотрен. Во время дополнительных и повторных осмотров применяются те же правила процедуры и тактики, что и при первоначальной проверке.

Значение осмотра места происшествия определяется рядом характеристик этого следственного действия. Осмотр места происшествия позволяет следователю изучить ситуацию и обстоятельства совершения преступления.

Кроме того, на месте происшествия обычно остаются многочисленные материальные следы преступления в виде различных следов и предметов, на которых вещественных доказательств. Благодаря качественному обнаружению и фиксации следов и вещественных доказательств, следователь получает важные доказательства для раскрытия преступления и установления личности преступников.

Следственный осмотр имеет важное процессуальное значение, поскольку позволяет как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на первоначальном этапе предварительного расследования непосредственно обнаружить и исследовать предметы материального мира, несущие на себе следы противоправного деяния и имеющие значение для процесса доказывания. В процессе осмотра чувственное (эмпирическое) познание следователем (дознавателем, должностным лицом органа дознания) объектов и явлений материального мира сочетается с логическим мышлением, с анализом и оценкой осматриваемого, поскольку результаты восприятия осматриваемых объектов необходимо подвергать логической обработке в целях выявления их связей, как с самим расследуемым событием, так и с

другими фактическими данными, собранными по делу. В процессе осмотра обнаруживается и исследуется значительная часть важнейших следов преступления и преступника и иных вещественных доказательств.

Таким образом, на основании вышеизложенного, предлагается авторское определение понятия «осмотр места происшествия» – это следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии и изучении объектов, располагающихся в любых местах, где выявлены объекты и следы, относящиеся к расследуемому преступлению, сосредоточенное на обнаружении, исследовании и фиксации следов с целью определения наличия и содержания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, при неукоснительном соблюдении принципов его проведения, а также процессуального оформления результатов данного следственного действия.

Также анализируя проблему отсутствия законодательного закрепления понятия «место происшествия», предлагаем законодательные изменения в уголовно-процессуальное законодательство в следующей редакции, изложив его отдельным пунктом в ст. 5 УПК РФ: «место происшествия – часть территории и расположенные на ней объекты (в том числе все виды помещений или жилище), в пределах которых произошло происшествие, то есть событие, нарушающее обычный порядок жизнедеятельности людей и имеющее признаки уголовно наказуемого деяния».

§ 2. Виды осмотра места происшествия, подготовка к проведению осмотра места происшествия, процессуальные особенности и тактические приемы его проведения

Осмотр места происшествия (далее – ОМП) является неотложным следственным действием, направленным на обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления и иных вещественных доказательств, а также выяснение обстановки происшествия. В зависимости от различных критериев,

ОМП можно классифицировать на несколько видов. Вот основные виды осмотра места происшествия:

1. По стадийности проведения¹:

– первоначальный осмотр: проводится непосредственно после получения сообщения о преступлении или обнаружения его признаков. Его цель – фиксация обстановки на момент прибытия следственно-оперативной группы (СОГ), обнаружение и предварительное исследование основных следов и вещественных доказательств. Первоначальный осмотр, как правило, проводится в условиях дефицита времени и информации. Важно зафиксировать «первозданную» картину места происшествия до внесения каких-либо изменений.

– повторный осмотр: проводится в случаях, когда первоначальный осмотр не позволил полно и всесторонне изучить место происшествия, были получены новые данные, возникла необходимость в применении специальных методов или привлечении дополнительных специалистов. Повторный осмотр может быть более детальным и углубленным, с использованием специальной техники и методик. Он может проводиться через некоторое время после первоначального, иногда даже спустя несколько дней или недель.

– дополнительный осмотр: проводится, когда после завершения первоначального или повторного осмотра возникают новые обстоятельства, требующие уточнения или исследования места происшествия. Например, обнаружены новые следы или объекты, получена дополнительная информация, требующая проверки на месте. Дополнительный осмотр обычно носит локальный характер и направлен на исследование конкретных аспектов.

2. По объему и масштабу:

– общий (сплошной) осмотр: охватывает всю территорию места происшествия, включая все помещения, участки местности и объекты,

¹ Булатов Б. Б. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 241.

находящиеся на ней. Проводится, как правило, на начальном этапе расследования, когда общая картина происшествия еще не ясна.

– частичный (локальный, выборочный) осмотр: ограничивается определенной частью места происшествия, конкретным помещением, участком местности или объектом. Проводится, когда необходимо углубленно исследовать определенный фрагмент места происшествия, например, место проникновения преступника, место обнаружения трупа, место хранения оружия и т.п. Частичный осмотр может проводиться как в рамках первоначального, так и повторного или дополнительного осмотра.

3. По характеру проведения:

– визуальный осмотр: основной метод осмотра, заключающийся в непосредственном восприятии обстановки места происшествия органами чувств. Включает в себя наблюдение, ощупывание, обоняние (в допустимых пределах). Визуальный осмотр позволяет получить общее представление о месте происшествия, обнаружить наиболее очевидные следы и объекты.

– специализированный осмотр: проводится с применением специальных технических средств и методов, а также с участием специалистов, обладающих специальными знаниями и навыками. Например, осмотр с использованием криминалистической техники (источников криминалистического света, дактилоскопических порошков и т.п.), осмотр с участием экспертов-криминалистов, судебных медиков, пожарных техников и др. Специализированный осмотр позволяет обнаружить и исследовать неочевидные следы и объекты, провести их предварительное исследование на месте происшествия.

4. По объектам поиска:

– осмотр места обнаружения трупа: имеет свои особенности, связанные с необходимостью установления личности погибшего, причин и времени смерти, обстоятельств наступления смерти, обнаружения следов

преступления и вещественных доказательств, связанных с убийством или иным насильственным деянием.

– осмотр места кражи (квартирной, из магазина, со склада): направлен на фиксацию обстановки, отражающей способ проникновения, следы взлома, следы пребывания преступника, похищенное имущество, а также на установление возможного круга лиц, причастных к краже.

– осмотр места ДТП (дорожно-транспортного происшествия): нацелен на фиксацию обстановки места происшествия, положения транспортных средств, следов торможения, осыпи стекол, повреждений транспортных средств и дорожных объектов, следов крови и других биологических объектов, а также на установление механизма ДТП и виновных лиц.

– осмотр места пожара: проводится для установления очага пожара, причин возгорания, обстоятельств, способствовавших распространению огня, наличия признаков поджога, а также для обнаружения следов и вещественных доказательств, связанных с пожаром.

– осмотр места происшествия, связанного с незаконным оборотом наркотиков: направлен на обнаружение наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, оборудования для их изготовления, а также на установление лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков.

– и другие виды, в зависимости от специфики преступления и места происшествия (например, осмотр места взрыва, места обнаружения оружия, места совершения изнасилования).

5. По условиям проведения¹:

– осмотр в помещении (закрытом пространстве): осмотр квартир, домов, офисов, складов, магазинов и других зданий, и сооружений. Особенности связаны с ограниченностью пространства, необходимостью тщательного осмотра всех помещений, предметов мебели, вещей.

¹ Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 111.

– осмотр на открытой местности (на открытом воздухе): осмотр улиц, парков, лесов, полей, водоемов и других открытых пространств. Особенности связаны с влиянием погодных условий, возможностью утраты следов под воздействием окружающей среды, необходимостью определения границ места происшествия на местности.

Немаловажным аспектом считается, что данные виды осмотра места происшествия не являются взаимоисключающими. На практике осмотр может сочетать признаки нескольких видов. Например, первоначальный осмотр может быть как общим, так и визуальным. Повторный осмотр может быть специализированным и частичным.

Классификация видов ОМП носит условный характер и служит для систематизации знаний и лучшего понимания особенностей проведения осмотра в различных ситуациях. Главное в любом виде осмотра – это тщательность, объективность, полнота и соответствие требованиям уголовно-процессуального законодательства.

Понимание видов осмотра места происшествия помогает следователю (дознавателю) более эффективно планировать и проводить это важное следственное действие, учитывая специфику каждого конкретного случая.

Подготовка к проведению осмотра места происшествия (ОМП) является ключевым этапом, от которого во многом зависит успех всего расследования. Тщательная подготовка позволяет провести ОМП максимально эффективно, обнаружить и зафиксировать важные следы и вещественные доказательства, и минимизировать риск их утраты или загрязнения.

Подготовка к ОМП включает в себя ряд действий, которые условно можно разделить на несколько этапов:

1) Этап получения и анализа первоначальной информации:

Получение сообщения о происшествии: первый шаг – получение сообщения о преступлении или событии, требующем ОМП. Это сообщение может поступить от потерпевшего, свидетеля, сотрудников полиции,

диспетчерских служб и т.д. Важно зафиксировать время и способ получения сообщения, источник информации.

Выяснение обстоятельств происшествия (предварительная оценка): на основе полученного сообщения необходимо максимально полно выяснить обстоятельства происшествия. Это включает в себя:

- характер происшествия: (убийство, кража, ДТП, пожар) – для определения дальнейших действий и необходимых специалистов.

- место происшествия: (адрес, тип помещения/местности, особенности доступа) – для планирования маршрута, необходимого оборудования и мер безопасности.

- время происшествия: (предположительное время совершения преступления) – для оценки сохранности следов и планирования сроков проведения ОМП.

- информация о потерпевших и подозреваемых (если есть): количество, состояние, наличие оружия, особые приметы – для обеспечения безопасности и определения круга лиц, подлежащих опросу.

- принятые первоначальные меры: (охрана места происшествия, оказание помощи пострадавшим, задержание подозреваемых) – для оценки текущей ситуации и необходимости корректировки действий.

- наличие опасных факторов: (пожар, утечка газа, химические вещества, биологические опасности, нестабильные конструкции) – для обеспечения безопасности участников ОМП.

Анализ полученной информации: полученная информация анализируется для:

Определения вида ОМП (первоначальный, повторный, дополнительный; общий или частичный; визуальный или специализированный).

Формирования следственно-оперативной группы (далее – СОГ): определение состава СОГ в зависимости от характера происшествия. Обычно

в СОГ входят: руководитель СОГ (следователь или дознаватель) – отвечает за организацию и проведение ОМП; оперативный сотрудник (сотрудник уголовного розыска) – для оперативного сопровождения и поиска свидетелей и подозреваемых; специалист-криминалист – для обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; судебный медик (при обнаружении трупа) – для осмотра трупа на месте происшествия; участковый уполномоченный полиции (для обеспечения порядка и охраны места происшествия). При необходимости могут привлекаться: пожарный эксперт, взрывотехник, эколог, другие специалисты.

Определения необходимых технических средств и криминалистической техники: в зависимости от характера происшествия могут понадобиться:

- криминалистический чемодан (набор) с необходимым оборудованием (дактилоскопические порошки, кисти, лупы, осветительные приборы, фотоаппарат, видеокамера, измерительные инструменты, пакеты для упаковки, этикетки, протоколы).

- источники криминалистического света (УФ, ИК, косопадающий свет) для обнаружения неочевидных следов.

- металлоискатель (при необходимости поиска металлических предметов, оружия).

- средства связи (радиостанции, мобильные телефоны).

- средства индивидуальной защиты (СИЗ): перчатки, маски, бахилы, защитные костюмы (в зависимости от опасности места происшествия).

- транспорт для доставки СОГ и оборудования к месту происшествия.

- планшет, ноутбук (для фиксации информации и составления схем).

- дрон (для аэрофотосъемки места происшествия, особенно на открытой местности).

2) Этап планирования ОМП:

– разработка плана осмотра: на основе анализа полученной информации и вида ОМП разрабатывается план осмотра, который может включать:

– определение границ места происшествия: четкое определение границ территории, подлежащей осмотру, и их обозначение (оградительная лента, выставление постов охраны).

– определение последовательности осмотра: планирование маршрута движения по месту происшествия для минимизации риска повреждения или загрязнения следов. Обычно начинают с периферии к центру, от общего к частному, от наиболее вероятных мест нахождения следов к менее вероятным.

– определение методов поиска следов и вещественных доказательств: выбор методов поиска (визуальный осмотр, прочесывание местности, применение криминалистической техники) в зависимости от характера места происшествия и предполагаемых следов.

– распределение ролей и задач между участниками СОГ: четкое распределение обязанностей между членами группы для обеспечения слаженной и эффективной работы.

– определение порядка фиксации хода и результатов ОМП: выбор способов фиксации (протокол ОМП, фото- и видеосъемка, схемы, планы, зарисовки).

– планирование мер безопасности: определение мер безопасности для участников ОМП и окружающих лиц, особенно при наличии опасных факторов.

3) Этап подготовки к выезду на место происшествия:

– инструктаж членов СОГ: руководитель СОГ проводит инструктаж членов группы, доводит до них план осмотра, распределение ролей, задачи, меры безопасности, порядок взаимодействия и связи.

– проверка готовности личного состава и технических средств: убедиться в готовности всех членов СОГ к выезду, наличии необходимого

оборудования, криминалистической техники, СИЗ, средств связи, транспорта. Проверить работоспособность техники.

– подготовка протокола ОМП и необходимых бланков: подготовить бланки протокола ОМП, протоколов изъятия вещественных доказательств, упаковочных материалов, этикеток, направлений на экспертизу и других необходимых документов.

– уточнение маршрута следования и времени прибытия на место происшествия: определить оптимальный маршрут следования к месту происшествия, учитывая дорожную обстановку и особенности местности. Сообщить ориентировочное время прибытия на место происшествия оперативным дежурным или другим ответственным лицам.

Важно помнить, что производство данного следственного действия требует соблюдение¹:

– гибкость и адаптивность: план подготовки и проведения ОМП должен быть гибким и может корректироваться в зависимости от вновь открывшихся обстоятельств на месте происшествия.

– соблюдение законности и прав человека: все действия в ходе подготовки и проведения ОМП должны соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства и не нарушать права и законные интересы граждан.

– тщательность и внимательность: подготовка к ОМП должна быть тщательной и внимательной, так как ошибки на этом этапе могут привести к неполноценному осмотру, утрате важных доказательств и, как следствие, к затруднению или невозможности раскрытия преступления.

¹ Калашник В. В. Осмотр места происшествия: общие положения // Научные высказывания. 2023. №11 (35). С. 91-95. URL: https://nvjournal.ru/article/Osmotr_mesta_proisshestvija_obschie_polozhenija (дата обращения: 24.02.2025).

Тщательная и всесторонняя подготовка к ОМП является залогом эффективного и результативного проведения этого важного следственного действия.

Участники ОМП и их процессуальный статус:

1) следователь (дознатель): руководитель ОМП, определяет ход осмотра, принимает решения о фиксации, изъятии, привлечении специалистов.

2) специалист-криминалист: обязательное участие для применения научно-технических средств, обнаружения, фиксации и изъятия следов.

3) оперативный сотрудник: обеспечивает оперативное сопровождение, поиск свидетелей, подозреваемых.

4) судебный медик (при обнаружении трупа): обязателен для осмотра трупа на месте происшествия и предварительного определения причины смерти.

5) участковый уполномоченный полиции: обеспечивает охрану места происшествия, порядок.

6) понятые: обязательное участие (как правило, не менее двух) для удостоверения факта проведения ОМП, хода и результатов осмотра, соблюдения законности. В некоторых случаях (например, в труднодоступных местах или при опасности для жизни и здоровья понятых) закон допускает проведение ОМП без понятых с обязательным применением видеозаписи.

7) защитник (адвокат) подозреваемого/обвиняемого (при его наличии): имеет право участвовать в ОМП, если подозреваемый или обвиняемый задержан или находится под мерой пресечения.

8) представитель потерпевшего (при его наличии): имеет право участвовать в ОМП.

9) переводчик (при необходимости): если участники ОМП не владеют языком судопроизводства.

Фиксация хода и результатов ОМП заключается в оформлении протокола ОМП: основной процессуальный документ, в котором подробно

описывается ход осмотра, обнаруженные и изъятые объекты, действия участников, заявления и замечания. Протокол должен быть составлен в соответствии с требованиями ст. 166, 167, 177 УПК РФ.

Фото- и видеосъемка: обязательный способ фиксации для наглядности и объективности. Фото- и видеосъемка должны отражать общее место происшествия, узловые и детальные участки, процесс обнаружения и изъятия следов. Схемы, планы, зарисовки: графическое отображение места происшествия, расположения объектов, следов. Изъятие вещественных доказательств: оформляется протоколом изъятия, вещественные доказательства упаковываются, опечатываются, снабжаются пояснительными надписями, обеспечивается сохранность и соблюдение правил хранения и транспортировки. Заявления и замечания участников: все заявления и замечания, поступившие от участников ОМП, вносятся в протокол.

Одним из основополагающим положением производства данного следственного действия является соблюдение прав человека при проведении ОМП:

- уважение чести и достоинства: недопустимы действия, унижающие честь и достоинство участников ОМП.

- недопустимость пыток, насилия, жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения: запрещено применять незаконные методы воздействия на участников ОМП.

- право на неприкосновенность жилища: осмотр жилища допускается только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (за исключением неотложных случаев).

- право на защиту от самооговора: никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Тактические приемы – это практические методы и стратегии, применяемые для наиболее эффективного обнаружения, фиксации и изъятия

доказательств на месте происшествия. Они направлены на оптимизацию процесса осмотра и достижение максимальных результатов.

1. Этапы ОМП и тактические задачи на каждом этапе:

Подготовительный этап (до выезда на место):

– тактическая задача: максимально быстрое прибытие на место происшествия, обеспечение безопасности, предотвращение уничтожения или изменения обстановки.

– тактические приемы: оперативный выезд СОГ, инструктаж членов группы, подготовка необходимых технических средств и криминалистической техники, средств связи, СИЗ, транспорта. Уточнение маршрута, взаимодействие с дежурными службами.

Осмотр места происшествия (непосредственно на месте):

Тактическая задача: обнаружение, фиксация, изъятие всех возможных следов и вещественных доказательств, установление обстоятельств происшествия.

Тактические приемы:

– оцепление и охрана места происшествия: определение границ, выставление постов, недопущение посторонних лиц.

– ориентировочный осмотр: быстрый общий осмотр для оценки обстановки, определения границ, выявления наиболее очевидных следов, планирования дальнейших действий.

– детальный осмотр: систематическое и последовательное исследование места происшествия с применением различных методов поиска и фиксации следов.

Методы осмотра:

1) линейный (рядовой): подходит для открытых пространств, осмотр ведется по прямой линии.

2) спиральный: осмотр от периферии к центру или наоборот, эффективен для замкнутых пространств.

3) квадратный (по зонам): разделение места происшествия на квадраты и осмотр каждого квадрата поочередно.

4) концентрический: осмотр от центра к периферии или наоборот, эффективен для мест с центром внимания (например, тело убитого).

Применение криминалистической техники: использование источников криминалистического света, дактилоскопических порошков, луп, микроскопов, металлоискателей и других технических средств для обнаружения и фиксации следов.

Применение различных видов фиксации: вербальное описание, фотографирование, видеосъемка, составление схем, планов, зарисовок.

Изъятие следов и вещественных доказательств: правильное изъятие, упаковка, маркировка, опечатывание, оформление протокола изъятия, обеспечение сохранности.

Версии: постоянное выдвижение и проверка версий о механизме преступления, личности преступника на основе обнаруженных следов и вещественных доказательств.

Заключительный этап (после завершения осмотра):

– тактическая задача: обобщение результатов осмотра, анализ обнаруженных следов и вещественных доказательств, планирование дальнейших следственных действий.

– тактические приемы: совещание СОГ на месте происшествия, составление протокола ОМП, упаковка и опечатывание изъятых объектов, составление схем, планов, фототаблиц, видеофильмов, предварительный анализ следов, выдвижение следственных версий, планирование дальнейших оперативно-розыскных и следственных мероприятий.

2. Тактические приемы поиска отдельных видов следов:

– поиск следов рук (дактилоскопических следов): визуальный осмотр поверхностей, применение дактилоскопических порошков и кистей,

цианоакрилатная камера (для пористых поверхностей), химические методы (для старых следов).

– поиск следов ног (обуви, босых ног): визуальный осмотр, фиксация объемных следов путем гипсового или силиконового слепка, фиксация поверхностных следов путем фотографирования.

– поиск следов биологического происхождения (кровь, слюна, сперма, волосы): визуальный осмотр, применение источников криминалистического света (для обнаружения неочевидных следов), химические тесты (для предварительного определения природы пятен), изъятие образцов для ДНК-анализа.

– поиск микроследов (волокна, частицы краски, стекла, почвы): визуальный осмотр с использованием лупы, микроскопа, пылесоса для сбора микрочастиц, изъятие объектов со следами микрочастиц целиком или вырезом фрагмента.

– поиск следов орудий взлома, оружия: визуальный осмотр, измерение следов, фотографирование, изготовление слепков, изъятие орудий взлома, оружия, боеприпасов.

– поиск запаховых следов: применение служебно-розыскных собак для обнаружения запаховых следов, консервация запаховых следов на активированный уголь или другие сорбенты.

3. Тактические особенности ОМП в различных условиях:

– ОМП в помещении: особое внимание уделяется дверям, окнам, полу, стенам, мебели, предметам обихода, возможным местам проникновения и укрытия преступника.

– ОМП на открытой местности: особое внимание уделяется рельефу местности, растительности, дорожкам, тропинкам, возможным путям подхода и отхода преступника, местам сокрытия следов и вещественных доказательств.

– ОМП в транспортном средстве: особое внимание уделяется салону, багажнику, кузову, колесам, местам возможного контакта преступника с автомобилем.

– ОМП при пожаре: особое внимание уделяется причинам пожара, очагу возгорания, следам поджога, остаткам горючих веществ, идентификации погибших.

– ОМП при ДТП: особое внимание уделяется расположению транспортных средств, следам торможения, скольжения, осыпи стекла, повреждениям транспортных средств, идентификации участников ДТП.

Ключевые принципы тактики осмотра места происшествия¹:

1) системность и планомерность: проведение осмотра по заранее разработанному плану, последовательный и методичный осмотр всех участков места происшествия.

2) Тщательность и внимательность: тщательный осмотр каждого объекта, внимательное отношение к деталям, даже на первый взгляд незначительным.

3) объективность и беспристрастность: фиксация всех обнаруженных следов и вещественных доказательств независимо от их значения для дела, исключение субъективных оценок и предубеждений.

4) оперативность и неотложность: быстрое прибытие на место происшествия, оперативное проведение осмотра, принятие мер по сохранению следов и вещественных доказательств.

5) безопасность: соблюдение мер безопасности для участников ОМП, особенно при наличии опасных факторов (оружие, взрывчатые вещества, химические вещества, биологические опасности).

6) использование научно-технических средств: активное применение криминалистической техники для обнаружения, фиксации и изъятия следов.

¹ Черников С. В. Осмотр как неотложное следственное действие // ЮП. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-kak-neotlozhnoe-sledstvennoe-deystvie> (дата обращения: 02.01.2025).

7) взаимодействие и координация: слаженная работа всех членов СОГ, четкое распределение ролей и задач, эффективное взаимодействие и коммуникация.

8) гибкость и адаптивность: способность адаптировать план осмотра к изменяющимся обстоятельствам на месте происшествия, готовность к импровизации и принятию нестандартных решений.

Проблемы, связанные с пределами осмотра и соблюдением прав граждан:

– превышение пределов осмотра: осмотр должен проводиться только в пределах места происшествия и ограничиваться целями обнаружения следов и вещественных доказательств, имеющих отношение к делу. Необоснованный выход за пределы места происшествия или осмотр объектов, не имеющих отношения к делу, может быть признан незаконным.

– нарушение неприкосновенности жилища: осмотр жилища, как правило, допускается только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (за исключением неотложных случаев). Нарушение этого правила – серьезное процессуальное нарушение, влекущее недопустимость доказательств.

– нарушение прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну: при проведении ОМП необходимо соблюдать баланс между необходимостью расследования преступления и защитой прав граждан на неприкосновенность частной жизни. Необоснованное вторжение в частную жизнь, сбор и распространение информации, не имеющей отношения к делу, может быть признано нарушением закона.

Проблемы, связанные с тактическими ошибками, влияющими на процессуальную чистоту ОМП:

– недостаточная подготовка к ОМП: недостаточная подготовка, отсутствие необходимой информации о месте происшествия, неполный состав следственно-оперативной группы, отсутствие необходимых технических

средств могут привести к неполноте и некачественности осмотра, а также к процессуальным нарушениям.

– спешка и суета при проведении ОМП: спешка, вызванная различными факторами (например, давлением общественного мнения, желанием быстро отчитаться о раскрытии преступления), может привести к невнимательности, упущению важных деталей, ошибкам в фиксации и процессуальным нарушениям.

– недостаточное взаимодействие между членами следственно-оперативной группы: несогласованность действий, дублирование функций, отсутствие четкого распределения обязанностей могут привести к хаосу, упущениям и процессуальным нарушениям.

Понимание процессуальных особенностей и владение тактическими приемами проведения ОМП является фундаментом успешного расследования преступлений. Эффективное применение этих знаний и навыков позволяет получить максимум информации с места происшествия, обнаружить и закрепить доказательства, необходимые для установления истины по делу и привлечения виновных к ответственности.

Таким образом, превышение установленных законом пределов осмотра, нарушение неприкосновенности жилища, частной жизни, личной и семейной тайны являются серьезными процессуальными нарушениями. Их наличие не только подрывает доверие к следствию, но и ставит под сомнение допустимость полученных доказательств, делая их непригодными для использования в процессе доказывания. Решение этих проблем лежит в неукоснительном следовании требованиям УПК РФ, получении необходимых санкций (согласия или судебного решения) и соблюдении баланса между интересами расследования и конституционными правами граждан. Профессионального тактического планирования и выполнения: Тактические ошибки, такие как недостаточная подготовка, спешка и неслаженность действий следственно-оперативной группы, ведут к неполноте осмотра,

упущению важных деталей, ошибкам в фиксации и, как следствие, к процессуальным нарушениям и снижению качества собранных доказательств. Преодоление этих проблем требует тщательной предварительной подготовки, методичного и внимательного подхода к каждому этапу осмотра, а также эффективного взаимодействия и четкого распределения обязанностей между всеми участниками следственной группы.

Следовательно, для обеспечения высокой результативности осмотра места происшествия и безупречной процессуальной формы необходимо уделять первостепенное внимание как строгому соблюдению правовых предписаний, так и совершенствованию тактических навыков проведения данного следственного действия. Только комплексный подход позволит минимизировать риски нарушений и максимально использовать потенциал следственного действия для установления истины по делу.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

§ 1. Процессуальное оформление результатов осмотра места происшествия

Процессуальное оформление результатов осмотра места происшествия (ОМП) является важнейшим этапом, поскольку именно от правильности и полноты оформления зависит юридическая сила собранных доказательств. Основным документом, фиксирующим ход и результаты ОМП, является протокол осмотра места происшествия. К протоколу обязательно прилагаются приложения, которые дополняют и визуализируют информацию, содержащуюся в протоколе.

Протокол ОМП составляется в ходе осмотра и должен отражать все действия следственно-оперативной группы (СОГ), а также обнаруженные и изъятые объекты. Форма и содержание протокола регламентируются статьей 177 и 180 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ)¹.

Раскроем особенности структуры протокола осмотра места происшествия. Протокол осмотра места происшествия, как правило, состоит из трех основных частей: вводной, описательной и заключительной (Приложение 1).

1. Вводная часть:

- наименование документа: «Протокол осмотра места происшествия»;
- место составления: Полный адрес места составления протокола (обычно место происшествия);

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

– дата и время начала и окончания осмотра: указываются точно и в хронологическом порядке. Важно зафиксировать время прибытия СОГ и начала осмотра;

– должность, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол: обычно это следователь или дознаватель, возглавляющий ОМП;

– фамилия, имя, отчество, процессуальное положение и адреса всех лиц, участвовавших в осмотре, включающий: понятых: не менее двух, с указанием их полных данных (ФИО, адрес, данные документа, удостоверяющего личность); специалистов: криминалист, судебный медик, взрывотехник, пожарный и другие специалисты, привлекаемые к осмотру. Указываются их специальность, место работы и должность; заявителя/потерпевшего/представителя потерпевшего (если присутствуют): их процессуальный статус и данные; подозреваемого/обвиняемого/защитника (если присутствуют): их процессуальный статус и данные; других лиц (например, сотрудники полиции, обеспечивающие охрану места происшествия);

– статья УПК РФ, на основании которой проводится осмотр: обычно это ст. 177 УПК РФ (осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов);

– разъяснение прав и обязанностей участникам осмотра: понятым и специалистам разъясняются их права и обязанности в соответствии со ст. 60 и ст. 58 УПК РФ соответственно¹. Факт разъяснения прав удостоверяется подписями указанных лиц в протоколе.

2. Описательная часть: это самая объемная и важная часть протокола, в которой подробно, последовательно и объективно описывается все увиденное

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

и сделанное на месте происшествия. Описательная часть должна отвечать на вопросы: что? где? когда? как?

Обозначим составные элементы описательной части протокола:

– общее описание места происшествия: указывается тип местности (открытая, закрытая, помещение), общая обстановка, наличие естественного и искусственного освещения, погодные условия (если осмотр проводится на открытой местности);

– подробное описание обстановки: описываются все предметы и объекты, имеющие значение для дела, в том числе:

1) Положение предметов: относительно друг друга, стен, окон, дверей, ориентиров на местности. Используются привязки к неподвижным объектам.

2) внешний вид предметов: форма, размер, цвет, материал, особые признаки (повреждения, загрязнения);

3) следы: подробно описываются обнаруженные следы (рук, ног, обуви, транспортных средств, крови, биологические жидкости, орудия взлома). Указывается их вид, форма, размер, расположение, направление.

4) вещества и материалы: описываются обнаруженные вещества, запахи, жидкости, порошки и другое;

5) труп (при наличии): подробное описание положения трупа, одежды, видимых повреждений, окружающей обстановки.

– последовательность действий СОГ: описывается порядок осмотра, методы поиска и фиксации улик, действия специалистов;

– применение технических средств: указывается, какие технические средства применялись при осмотре (фотоаппарат, видеокамера, осветительные приборы, поисковые приборы, измерительные инструменты);

– изъятие объектов и следов: подробно описывается процесс изъятия каждого объекта или следа: что именно изъято, место изъятия, способ изъятия;

- способ упаковки и опечатывания. указывается, во что упаковано, чем опечатано, номер печати (если есть). Важно обеспечить сохранность изъятых объектов и исключить возможность их подмены или загрязнения;

- куда направляются изъятые объекты (на хранение, на экспертизу).

3. Заключительная часть:

- перечень приложений к протоколу: перечисляются все приложения (фототаблица, видеозапись, схема места происшествия, список изъятых объектов) с указанием количества листов каждого приложения;

- замечания и дополнения к протоколу от участников осмотра: Каждый участник осмотра имеет право внести свои замечания и дополнения к протоколу. Они вносятся от руки в протокол перед подписями. Особенно важно предоставить такое право понятым и специалистам;

- подписи всех участников осмотра: подписи ставятся под протоколом и удостоверяют факт проведения осмотра и ознакомления с протоколом. Отказ от подписи также фиксируется в протоколе с указанием причин отказа (если они известны).

Важные моменты при составлении протокола¹:

1) объективность и точность: описания должны быть объективными, точными, без допущений и интерпретаций. Необходимо фиксировать факты, а не предположения;

2) детальность и полнота: протокол должен быть максимально подробным и полным, чтобы в дальнейшем можно было восстановить картину места происшествия и оценить значимость собранных улик;

3) последовательность и логичность: описание должно быть последовательным и логичным, отражать хронологию осмотра;

¹ Юлбердин А. А. Процессуальные проблемы, возникающие при производстве осмотра места происшествия на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. Т. 32, № 4. С. 767-777. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49236259> (дата обращения: 02.01.2025).

4) ясность и понятность языка: протокол должен быть написан ясным и понятным языком, без использования сложных терминов или сокращений, которые могут быть непонятны участникам процесса;

5) исправления и дополнения: если в протоколе допущены ошибки или неточности, исправления должны быть оговорены и заверены подписями всех участников осмотра. Недопустимы подчистки и зачеркивания. Дополнения вносятся в конце протокола или в отдельном документе, который прилагается к протоколу.

Особое внимание необходимо уделить приложению к протоколу осмотра места происшествия, которое является неотъемлемой частью протокола и служат для визуализации, детализации и систематизации информации, полученной в ходе осмотра. Они делают протокол более наглядным и понятным. К основным приложениям относятся:

– фотографическая таблица (фототаблица): содержит фотографии, сделанные на месте происшествия. Фотографии должны быть качественными, четкими, с масштабными линейками (при необходимости). Фототаблица должна быть оформлена в виде таблицы с подписями к каждой фотографии, указывающими: номер фотографии, что изображено на фотографии, точку съемки (расположение фотографа), направление съемки, масштаб (при необходимости), время съемки (желательно). Фототаблица должна быть пронумерована, прошита, заверена подписью следователя и печатью органа предварительного расследования;

– видеозапись осмотра места происшествия: если проводилась видеосъемка, видеозапись прилагается к протоколу на электронном носителе (DVD, USB-накопитель). В протоколе указывается факт проведения видеосъемки, время начала и окончания, технические средства, использованные при съемке. К видеозаписи желательно приложить краткую опись содержания (тайм-код ключевых моментов). Электронный носитель с

видеозаписью упаковывается, печатывается и заверяется подписями участников осмотра;

– Схема места происшествия (план-схема): графическое изображение места происшествия с указанием расположения объектов, следов, ориентиров, расстояний между ними. Схема может быть выполнена от руки или с использованием компьютерных программ. На схеме указываются:

- 1) название схемы (например, «Схема места происшествия по факту кражи из квартиры по адресу...»);
- 2) масштаб схемы;
- 3) условные обозначения;
- 4) ориентация по сторонам света (север, юг, запад, восток);
- 5) местоположение обнаруженных объектов и следов с их нумерацией (соответствующей нумерации в протоколе).

Схема подписывается следователем и специалистом (криминалистом), если он участвовал в составлении схемы.

Список изъятых объектов (вещественных доказательств): подробный перечень всех предметов, веществ, следов, изъятых с места происшествия. В списке указывается:

- порядковый номер;
- наименование изъятого объекта;
- место обнаружения (изъятия);
- краткое описание объекта;
- способ упаковки и печатывания.

Список подписывается следователем и понятыми. Список может быть оформлен как отдельное приложение или включен в заключительную часть протокола:

– различные справки, заключения, пояснения специалистов: если в ходе осмотра специалистами были даны какие-либо предварительные заключения, пояснения, рекомендации, они могут быть оформлены в виде

справок, заключений и приложены к протоколу. Например, справка специалиста-криминалиста о предварительном исследовании следов пальцев рук, заключение специалиста-медика о характере телесных повреждений, пояснения специалиста-пожарного о возможных причинах пожара;

- чертежи, слепки, оттиски следов: если в ходе осмотра изготавливались чертежи, слепки следов (например, следов обуви, протекторов шин), оттиски следов пальцев рук, они также прилагаются к протоколу в качестве приложений;

- расписки понятых: если понятым выплачивалось вознаграждение за участие в осмотре, к протоколу прилагаются расписки о получении вознаграждения;

- иные материалы, имеющие значение для дела: в зависимости от специфики места происшествия и обстоятельств дела, к протоколу могут быть приложены и другие материалы, которые могут иметь значение для установления истины по делу.

Важность правильного оформления заключается в полнообъемном процессуальном оформлении результатов ОМП, включая составление протокола и приложений, имеет ключевое значение для допустимости доказательств в суде. Нарушения процессуальных норм при проведении ОМП и оформлении его результатов могут повлечь за собой признание собранных доказательств недопустимыми, что может негативно повлиять на ход расследования и судебного разбирательства. Поэтому к процессуальному оформлению ОМП необходимо относиться с максимальной ответственностью и вниманием к деталям.

Проблемы процессуального оформления результатов осмотра места происшествия – это комплекс вопросов, возникающих на этапе фиксации хода и результатов следственного действия¹. Они могут существенно повлиять на

¹ Юлбердин А. А. Процессуальные проблемы, возникающие при производстве осмотра места происшествия на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник

допустимость и доказательственное значение полученных материалов в уголовном процессе. Рассмотрим основные проблемные аспекты, связанные с составлением протокола ОМП и приложений к нему.

Проблемы при составлении протокола осмотра места происшествия:

1. Неполнота и недостаточность описания места происшествия и обнаруженных объектов:

– в описательной части: часто встречаются протоколы с общими, неконкретными описаниями. Например, вместо детального описания предмета указывается «некий предмет», вместо точной привязки к месту – «рядом со стеной». Это затрудняет понимание обстановки, взаиморасположения объектов и их значимости;

– отсутствие «негативных» обстоятельств: не всегда фиксируется отсутствие ожидаемых следов или объектов. Например, при краже из квартиры может не быть указано отсутствие следов взлома на окнах, что может быть важным для установления способа проникновения;

– недостаточная детализация следов: следы (рук, ног, крови и другие) могут быть описаны поверхностно, без указания важных характеристик (размер, форма, направление, особенности). Это снижает ценность следов для дальнейшей идентификации;

– использование некорректной терминологии: неточное использование криминалистических терминов или бытовых выражений может затруднить интерпретацию протокола и привести к разночтениям.

2. Нарушение хронологической последовательности и логики описания:

– беспорядочное описание: описание может быть хаотичным, не отражающим последовательность действий СОГ и обнаружения объектов.

Это затрудняет понимание хода осмотра и может вызвать сомнения в объективности фиксации;

- отсутствие связи между действиями и результатами: не всегда очевидно, какие действия проводились для обнаружения тех или иных объектов. Например, не указано, что след обуви был обнаружен в результате визуального осмотра пола.

3. Формальные недостатки и ошибки:

- неполнота вводной части: пропуск данных об участниках ОМП (понятых, специалистов), неверное указание процессуального статуса, отсутствие разъяснения прав и обязанностей;

- отсутствие или неполнота подписей: отсутствие подписей понятых, специалистов, следователя/дознателя, либо подписи не на каждой странице протокола;

- исправления и поправки, не заверенные надлежащим образом: недопустимые исправления, подчистки, зачеркивания, не оговоренные и не заверенные подписями участников;

- неправильное оформление приложений: неверное указание количества листов приложений, отсутствие нумерации страниц, не заверенные печатью и подписью фототаблицы и другие приложения.

4. Субъективность и интерпретация фактов:

- внесение в протокол предположений и выводов: протокол должен фиксировать «факты», а не предположения. Внесение в протокол интерпретаций, версий, оценок может быть расценено как субъективный подход и снизить доказательственную ценность;

- выборочное отражение информации: неосознанное или намеренное упущение важных деталей, которые могут не соответствовать предварительной версии следствия.

5. Спешка и недостаток времени:

– поверхностный осмотр: в условиях ограниченного времени осмотр может быть проведен поверхностно, что приводит к упущению важных следов и объектов;

– небрежное составление протокола: спешка может привести к формальным ошибкам, неточностям в описании, неполноте фиксации.

Проблемы при составлении приложений к протоколу осмотра места происшествия:

1. Фотографическая таблица (фототаблица):

– низкое качество фотографий: нечеткие, размытые фотографии, плохая освещенность, неправильный ракурс, отсутствие масштаба. Это затрудняет идентификацию объектов и следов на фото;

– недостаточное количество фотографий: недостаточное количество общих, узловых и детальных снимков, не позволяющих составить полное представление о месте происшествия;

– неинформативные подписи к фотографиям: общие подписи, не раскрывающие содержание снимка, отсутствие указания места съемки, направления, масштаба;

– несоответствие фототаблицы протоколу: фотографии в таблице не соответствуют описанию в протоколе, либо не все объекты, описанные в протоколе, зафиксированы на фото;

– формальные нарушения: неправильное оформление фототаблицы (отсутствие нумерации, подписей, печати, не прошита).

2. Видеозапись ОМП:

– низкое качество видеозаписи: плохое освещение, тряска камеры, отсутствие звука, нечеткое изображение;

– неполная видеофиксация: видеозапись охватывает не все этапы осмотра, важные действия или объекты остаются за кадром;

– отсутствие описи содержания видеозаписи: затрудняет поиск нужной информации на видео, особенно при длительной записи;

- технические проблемы: повреждение носителя видеозаписи, проблемы с воспроизведением, неверное хранение.

3. Схема места происшествия (план-схема):

- неточность и неполнота схемы: схема не соответствует реальному расположению объектов, не все важные объекты и следы нанесены на схему, неверно указаны расстояния;

- отсутствие масштаба и условных обозначений: затрудняет понимание размеров места происшествия и значения условных знаков на схеме;

- несоответствие схемы протоколу: объекты на схеме не соответствуют описанию в протоколе, либо нумерация объектов на схеме и в протоколе не совпадает;

- низкое качество исполнения: небрежное исполнение схемы, неразборчивые надписи, затрудняют ее восприятие.

4. Список изъятых объектов (вещественных доказательств):

- неполнота списка: в списке отсутствуют некоторые объекты, фактически изъятые с места происшествия;

- недостаточное описание изъятых объектов: общее описание, не позволяющее однозначно идентифицировать объект;

- Отсутствие указания на упаковку и опечатывание: не фиксируется, во что упакован объект, чем опечатан, номер печати;

- несоответствие списка протоколу: список не соответствует перечню изъятых объектов, указанных в протоколе.

5. Другие приложения (справки, заключения специалистов, слепки, оттиски и другие):

- отсутствие необходимых приложений: не прикладываются важные материалы, полученные в ходе осмотра, например, справки специалистов;

– неправильное оформление: приложения не оформлены должным образом, не подписаны специалистами, не заверены печатью (при необходимости);

– позднее приобщение приложений: приложения составляются и приобщаются к протоколу спустя значительное время после ОМП, что может вызвать сомнения в их достоверности.

Последствия проблем процессуального оформления¹:

– признание протокола ОМП и приложений к нему недопустимыми доказательствами: Суд может исключить доказательства, полученные в результате ОМП, если будут выявлены существенные нарушения процессуальных требований при его оформлении;

– снижение доказательственной силы: даже если протокол не будет признан недопустимым, недостатки в оформлении могут снизить его доказательственное значение и вызвать сомнения у суда;

– затруднение расследования и судебного разбирательства: Неполнота и неточность фиксации ОМП затрудняют установление обстоятельств дела, идентификацию лиц, причастных к преступлению, и построение обвинения;

– оправдательные приговоры: В крайних случаях, недостатки в оформлении ОМП могут привести к оправдательным приговорам из-за недостатка доказательств.

Пути решения вышеперечисленных проблем:

1) повышение квалификации сотрудников, проводящих ОМП: Обучение правилам составления протокола и приложений, использование современных криминалистических методов и технических средств фиксации.

2) разработка и использование методических рекомендаций: Применение стандартизированных форм протоколов и приложений, наличие подробных инструкций по оформлению.

¹ Усачев А. А. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 233.

3) внедрение технических средств фиксации: Активное использование фото-, видеосъемки, 3D-сканирования места происшествия для более полной и объективной фиксации.

4) контроль качества оформления протоколов и приложений: Проверка протоколов руководителями следственных органов и прокурорами на предмет полноты, точности и соответствия процессуальным требованиям.

5) соблюдение принципа тщательности и внимательности: Проведение ОМП в спокойной обстановке, без спешки, с привлечением необходимых специалистов, уделяя внимание деталям и точности фиксации.

Таким образом, анализ последствий проблем процессуального оформления осмотра места происшествия четко демонстрирует, что недостатки в фиксации результатов этого следственного действия имеют критически важные негативные последствия для всего уголовного процесса. Для минимизации рисков признания доказательств недопустимыми, повышения их доказательственной силы и обеспечения эффективности расследования и судебного разбирательства, необходимо уделять первостепенное внимание совершенствованию именно «процессуального оформления» ОМП путем реализации предложенных мер. Только так можно гарантировать высокую юридическую значимость и надежность материалов, полученных в ходе данного ключевого следственного действия.

§ 2. Проблема оценки доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия

Оценка доказательств – это деятельность, основанная на логическом построении мысли уполномоченного на то должностного лица, направленная на установление наличия условий относимости, допустимости и

достаточности доказательств по уголовному делу, с целью принятия процессуального решения по дальнейшей их судьбе¹.

Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, направленное на непосредственное восприятие и фиксацию обстановки, с целью обнаружения следов и предметов преступления. Данное следственное действие само по себе не может выступать в качестве доказательства, однако протокол следственного действия с изложенными фактическими данными в соответствии со ст. 74 УПК допускается в качестве доказательства.

Оценка допустимости доказательств, полученных в ходе осмотра места происшествия, является ключевым этапом в уголовном процессе, поскольку именно доказательства, собранные на месте преступления, зачастую играют решающую роль в установлении обстоятельств дела и виновности лица. Недопустимые доказательства не могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Процедура осмотра места происшествия (ОМП) регламентируется статьей 176-178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ). Чтобы доказательства, полученные в ходе ОМП, были признаны допустимыми, необходимо соблюдение ряда процессуальных требований и норм.

Оценка доказательств с точки зрения надлежащего порядка проведения и оформления процессуальных действий предполагает установление соответствия закону порядка обнаружения, изъятия и формы фиксации сведений о фактах. Сведения допустимы как доказательства только в том случае, если они облечены в предусмотренную процессуальным законом

¹ Пяшин С. А. О некоторых правилах оценки допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. №1 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-pravilah-otsenki-dopustimosti-dokazatelstv-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 25.02.2025).

форму, что одновременно обеспечивает и сохранение доказательственной информации.

Сведения, полученные при проведении следственных действий, могут быть использованы в качестве доказательств, если они формально закреплены в соответствующих протоколах. Законодательная регламентация процедуры составления протоколов следственных действий направлена на обеспечение полноты и достоверности отражения в уголовном деле хода и результатов следственных действий соответственно специфике каждого их вида и конкретным условиям производства. В то же время неукоснительное соблюдение правил составления протоколов следственных действий служит гарантией обеспечения прав граждан в уголовном процессе.

Исследование надлежащего порядка проведения и оформления следственных действий связано с анализом наиболее часто встречаемых при этом существенных нарушений закона, вызывающих сомнение в допустимости доказательств. Рассмотрим их на примере протокола осмотра места происшествия.

Критерием оценки допустимости протокола следственного действия является обязательность его подписания следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. На основании правоприменительной практики, можно сделать вывод, что в незначительных случаях от общего количества изученных уголовных дел и материалов об отказе в возбуждении уголовного дела в протоколе осмотра места происшествия не ставились подписи всех участников следственного действия, либо все необходимые подписи присутствовали, но не на всех страницах, а только на первой и последней.

А между тем институт понятых в уголовном процессе является важнейшим инструментом обеспечения допустимости доказательств. Отсутствие не заинтересованных в исходе дела лиц (понятых) при производстве следственных действий, бесспорно, лишает полученные при этом сведения юридической силы. Фактическое присутствие понятых

проверяется путем установления наличия в протоколе их полных данных (фамилии, имени, отчества), адреса их местожительства, а также подписей на каждой странице протокола следственного действия и упаковочном материале при изъятии вещественных доказательств.

В обязанности понятого входит удостоверение не только факта производства следственного действия, но и его содержания, хода и результатов. Осуществление данной обязанности может быть проверено в ходе опроса или допроса понятых. Следует отметить, что, по данным анкетирования, незначительное количество опрошенных нами следователей (10 %) признались, что они не демонстрировали понятым ход и результаты осмотра места происшествия. При этом в качестве причины этого они называли незаинтересованность понятых. Думается, такую практику следует считать существенным нарушением закона.

Протокол осмотра места происшествия является основой формирования доказательственной базы по уголовному делу (или сообщению о преступлении). Поэтому к составлению данного документа необходимо подходить с максимальной тщательностью и профессионализмом. Правила его составления регламентированы ст. 164, 166, 176, 177 (ч. 1– 4, 6) УПК РФ¹.

Целью осмотра места происшествия являются обнаружение следов преступления, выяснение иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. При анализе допустимости результатов осмотра основное внимание должно быть сосредоточено на соответствии закону описательной части протокола, где, как правило, допускается значительное количество уголовно-процессуальных нарушений.

Отдельного внимания заслуживает проблема оценки допустимости протокола осмотра места происшествия, где объектом осмотра является

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

жилище. В протоколе должна иметься отметка о том, что проживающие в жилище лица согласны на его осмотр, в противном случае производство этого следственного действия без разрешения суда недопустимо¹. При отсутствии проживающих в жилище лиц на месте происшествия и в случаях, когда промедление с осмотром места происшествия может привести к утрате следов преступления, необходимо руководствоваться ч. 5 ст. 165 УПК РФ.

На основании вышеизложенного можно определить моменты, на которые следователь, оценивая допустимость доказательства с точки зрения надлежащего порядка проведения и оформления процессуального действия по его собиранию, должен обращать особое внимание:

1) принимают ли участие в следственном действии предусмотренные УПК РФ лица (понятые, специалист);

2) подписан ли протокол следователем и всеми лицами, участвовавшими в следственном действии;

3) при осмотре места происшествия – жилища имелось ли согласие проживающих в нем лиц либо судебное решение;

4) составлен ли протокол следственного действия с соблюдением ст. 164, 166, 167, 180 УПК РФ;

5) отражены ли в протоколе действия в том порядке, в каком они имели место, отражены ли существенные обстоятельства, заявления присутствовавших лиц.

В целях совершенствования порядка проведения и оформления следственных действий предлагается предусмотреть обязанность делать в протоколе осмотра места происшествия отметку, подтверждающую согласие на осмотр жилища, являющегося местом происшествия, лиц, проживающих в нем.

¹ О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 № 19 [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).

Критерии допустимости доказательств, полученных в ходе данного следственного действия:

1. Законность получения: ОМП должен быть проведен в строгом соответствии с требованиями УПК РФ. Основные аспекты законности:

– основание для проведения: проводится при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и когда необходимо непосредственное обнаружение следов преступления, вещественных доказательств, выяснение обстановки происшествия. Основанием, как правило, является сообщение о преступлении;

– надлежащий субъект проведения: проводится следователем или дознавателем;

– участие понятых: Обязательное участие понятых (не менее двух) при проведении ОМП, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 170 УПК РФ (например, когда фиксация хода и результатов следственного действия осуществляется с помощью технических средств видеозаписи). Понятые должны быть незаинтересованными лицами, удостоверяющими факт проведения ОМП, его ход и результаты (Приложение 2).

– участие иных лиц: могут участвовать специалисты (для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии следов и вещественных доказательств), потерпевший, подозреваемый/обвиняемый (с соблюдением их прав), защитник (если он вступил в дело). Несоблюдение правил об участии указанных лиц может повлиять на допустимость доказательств.

– фиксация хода и результатов ОМП: ход и результаты ОМП должны быть подробно и достоверно отражены в протоколе осмотра места происшествия. Протокол должен быть составлен в соответствии с требованиями статьи 166 и 167 УПК РФ, содержать все необходимые реквизиты, подписи всех участников, подробное описание места происшествия, обнаруженных следов, предметов, действий

следователя/дознателя¹. Важным элементом фиксации является применение фото- и видеосъемки, схем, планов, слепков и оттисков следов. Недостатки протокола, такие как неполнота, противоречия, отсутствие подписей, могут поставить под сомнение допустимость доказательств.

2. Относимость доказательств: Доказательства, полученные в ходе ОМП, должны быть относимыми, то есть иметь отношение к уголовному делу. Это означает, что обнаруженные предметы, следы, документы и иная информация должны быть связаны с расследуемым преступлением, способствовать установлению обстоятельств дела. Бессмысленные или не относящиеся к делу предметы не являются доказательствами.

3. Достоверность доказательств: Доказательства должны быть достоверными, то есть соответствовать действительности. Достоверность доказательств, полученных в ходе ОМП, обеспечивается:

– правильностью обнаружения, фиксации и изъятия: Следы и вещественные доказательства должны быть обнаружены, зафиксированы и изъяты без повреждений, искажений и загрязнений. Необходимо соблюдать правила работы с различными видами следов (пальцев рук, обуви, орудий взлома, биологические следы).

– целостностью упаковки и сохранностью: Изъятые вещественные доказательства должны быть упакованы, опечатаны, снабжены пояснительными надписями и подписями понятых. Важно соблюдать непрерывность цепочки хранения вещественных доказательств (цепочка передачи). Нарушение целостности упаковки или условий хранения может поставить под сомнение достоверность доказательств.

– отсутствием фальсификации: Доказательства не должны быть сфальсифицированы. Фальсификация доказательств является преступлением.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

4. Допустимость способа получения доказательств: Способ проведения ОМП не должен нарушать конституционные права и свободы человека и гражданина, а также запреты, установленные УПК РФ. Например, недопустимо получение доказательств путем:

- психического или физического насилия, угроз, обмана в отношении участников ОМП.

- незаконного проникновения в жилище без судебного решения (за исключением случаев, не терпящих отлагательства, предусмотренных статьей 165 УПК РФ, с последующим уведомлением суда).

- нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений без судебного решения.

Основания для признания доказательств, полученных в ходе ОМП, недопустимыми:

Нарушение любого из вышеперечисленных критериев допустимости может привести к признанию доказательств, полученных в ходе ОМП, недопустимыми в соответствии со статьей 75 УПК РФ. Наиболее распространенные основания:

- отсутствие законных оснований для проведения осмотра.
- проведение осмотра ненадлежащим субъектом.
- отсутствие понятых или нарушение требований к их участию.
- нарушение права на участие защитника (если он вступил в дело).
- неполнота, недостоверность, противоречия в протоколе осмотра.
- нарушение порядка фиксации хода и результатов осмотра (отсутствие фото-, видеосъемки, схем, когда это необходимо).
- нарушение правил изъятия, упаковки, хранения вещественных доказательств, повлекшее утрату или искажение их свойств.
- нарушение конституционных прав и свобод участников осмотра.
- получение доказательств с применением насилия, угроз, обмана или иных незаконных методов.

Процедура оценки допустимости доказательств:

1) оценка допустимости доказательств осуществляется судом по ходатайству сторон или по собственной инициативе. Заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми могут сторона защиты (подозреваемый, обвиняемый, защитник) и сторона обвинения (прокурор, следователь, дознаватель).

2) суд рассматривает ходатайство в судебном заседании с участием сторон. При рассмотрении ходатайства суд исследует:

3) протокол осмотра места происшествия и другие материалы дела, касающиеся проведения осмотра.

4) объяснения участников осмотра (следователя, дознавателя, понятых, специалистов).

5) иные доказательства, представленные сторонами.

По результатам рассмотрения ходатайства суд выносит постановление о признании доказательств допустимыми или недопустимыми. В случае признания доказательств недопустимыми, они не могут быть использованы в качестве доказательств виновности лица и не могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Оценка допустимости доказательств, полученных в ходе ОМП, является важной гарантией законности и справедливости уголовного процесса. Соблюдение всех процессуальных требований при проведении ОМП является необходимым условием для того, чтобы полученные доказательства были признаны допустимыми и могли быть использованы для установления истины по делу. В случае выявления нарушений, судом принимается решение о недопустимости доказательств, что может существенно повлиять на исход уголовного дела.

Таким образом, анализируя проблемы оценки допустимости сведений, полученных в ходе производства осмотра места происшествия в жилище, предлагаем следующее решение. Предлагаем реализовать данное

предложение путем дополнения статьи 177 УПК РФ пунктом 5.1 следующего содержания:

«Осмотр места происшествия в жилище производится на основании постановления следователя. В течение 24 часов с момента окончания производства такого следственного действия следователь уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Получив указанное уведомление, судья, в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 настоящего Кодекса».

Эффективные организационные и процессуальные основы осмотра места происшествия – это фундамент для успешного расследования преступлений, обеспечения неотвратимости наказания и укрепления законности и правопорядка в обществе. Дальнейшее развитие и совершенствование этих основ является важной задачей для правоохранительных органов и всего уголовно-процессуального законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организационные основы обеспечивают наличие необходимых ресурсов, квалифицированного персонала, четкое взаимодействие между участниками следственно-оперативной группы, а также разработку и внедрение эффективных методов и технологий. Процессуальные основы, в свою очередь, определяют правовое поле проведения осмотра места происшествия, гарантируя соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, а также обеспечивая допустимость собранных доказательств.

Предлагается авторское определение понятия «осмотр места происшествия» – это следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии и изучении объектов, располагающихся в любых местах, где выявлены объекты и следы, относящиеся к расследуемому преступлению, сосредоточенное на обнаружении, исследовании и фиксации следов с целью определения наличия и содержания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, при неукоснительном соблюдении принципов его проведения, а также процессуального оформления результатов данного следственного действия.

Также анализируя проблему отсутствия законодательного закрепления понятия «место происшествия», предлагаем законодательные изменения в уголовно-процессуальное законодательство в следующей редакции, изложив его отдельным пунктом в ст. 5 УПК РФ: «место происшествия – часть территории и расположенные на ней объекты (в том числе все виды помещений или жилище), в пределах которых произошло происшествие, то есть событие, нарушающее обычный порядок жизнедеятельности людей и имеющее признаки уголовно наказуемого деяния».

Превышение установленных законом пределов осмотра, нарушение неприкосновенности жилища, частной жизни, личной и семейной тайны являются серьезными процессуальными нарушениями. Их наличие не только

подрывает доверие к следствию, но и ставит под сомнение допустимость полученных доказательств, делая их непригодными для использования в процессе доказывания. Решение этих проблем лежит в неукоснительном следовании требованиям УПК РФ, получении необходимых санкций (согласия или судебного решения) и соблюдении баланса между интересами расследования и конституционными правами граждан. Профессионального тактического планирования и выполнения: Тактические ошибки, такие как недостаточная подготовка, спешка и неслаженность действий следственно-оперативной группы, ведут к неполноте осмотра, упущению важных деталей, ошибкам в фиксации и, как следствие, к процессуальным нарушениям и снижению качества собранных доказательств. Преодоление этих проблем требует тщательной предварительной подготовки, методичного и внимательного подхода к каждому этапу осмотра, а также эффективного взаимодействия и четкого распределения обязанностей между всеми участниками следственной группы.

Следовательно, для обеспечения высокой результативности осмотра места происшествия и безупречной процессуальной формы необходимо уделять первостепенное внимание как строгому соблюдению правовых предписаний, так и совершенствованию тактических навыков проведения данного следственного действия. Только комплексный подход позволит минимизировать риски нарушений и максимально использовать потенциал следственного действия для установления истины по делу.

Анализ последствий проблем процессуального оформления осмотра места происшествия четко демонстрирует, что недостатки в фиксации результатов этого следственного действия имеют критически важные негативные последствия для всего уголовного процесса. Для минимизации рисков признания доказательств недопустимыми, повышения их доказательственной силы и обеспечения эффективности расследования и судебного разбирательства, необходимо уделять первостепенное внимание совершенствованию именно «процессуального оформления» ОМП путем

реализации предложенных мер. Только так можно гарантировать высокую юридическую значимость и надежность материалов, полученных в ходе данного ключевого следственного действия.

Анализируя проблемы оценки допустимости сведений, полученных в ходе производства осмотра места происшествия в жилище, предлагаем следующее решение. Предлагаем реализовать данное предложение путем дополнения статьи 177 УПК РФ пунктом 5.1 следующего содержания:

«Осмотр места происшествия в жилище производится на основании постановления следователя. В течение 24 часов с момента окончания производства такого следственного действия следователь уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Получив указанное уведомление, судья, в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 настоящего Кодекса».

В условиях динамичного развития преступности, появления новых видов преступлений и технологического прогресса, значение организационных и процессуальных основ осмотра места происшествия только возрастает. Необходимо постоянное совершенствование методического обеспечения, внедрение передовых криминалистических технологий, повышение профессиональной квалификации сотрудников, а также адаптация процессуального законодательства к современным вызовам.

Эффективные организационные и процессуальные основы осмотра места происшествия – это фундамент для успешного расследования

преступлений, обеспечения неотвратимости наказания и укрепления законности и правопорядка в обществе. Дальнейшее развитие и совершенствование этих основ является важной задачей для правоохранительных органов и всего уголовно-процессуального законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ [Электронный ресурс] : Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/ constitution/](http://pravo.gov.ru/constitution/) (дата обращения: 10.04.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Александров, И. В. Криминалистика: тактика и методика : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 313 с.

2. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / Р. С. Белкин. - 3. изд., доп. - Москва : Юнити, 2021. - 837 с. : ил., портр.; 27 см.; ISBN 5-238-00198-3

3. Булатов, Б. Б. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 581 с.

4. Гаврилов, Б. Я. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 542 с.

5. Гандалоев, Р. Б. Процессуальное значение и цели следственного осмотра // Криминологический журнал. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnoe-znachenie-i-tseli-sledstvennogo-osmotra> (дата обращения: 02.01.2025).

6. Далинин, А. В., Аристов С. В. Понятие осмотра места происшествия как разновидности следственного осмотра // Социология и право. 2020. №4

(46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osmotra-mesta-proisshestviya-kak-raznovidnosti-sledstvennogo-osmotra> (дата обращения: 02.01.2025).

7. Ефанова К. В. Оценка доказательств с точки зрения их достоверности и допустимости. Проблемы правоприменителя // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 50. С. 1406-1415. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48046096> (дата обращения: 02.01.2025).

8. Калашник, В. В. Осмотр места происшествия: общие положения // Научные высказывания. 2023. №11 (35). С. 91-95. URL: https://nvjournal.ru/article/Osmotr_mesta_proisshestviya_obschie_polozhenija (дата обращения: 02.01.2025).

9. Лапшин, В. Е. Место происшествия как объект экспертного исследования. кандидат юридических наук: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Нижний Новгород, 2023. 193 с.

10. Мамонов, В. С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Краснодар, 2018. 230 с.

11. Манова Н. С. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 276 с.

12. Миронова А. В., Мандрыка Ю. С. Основания и процессуальные условия проведения осмотра места происшествия // ЮП. 2020. №1 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-protsessualnye-usloviya-provedeniya-osmotra-mesta-proisshestviya> (дата обращения: 02.01.2025).

13. Новоселова, С. Д. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // EUROPEAN RESEARCH : сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 апреля 2020 года. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 114-116 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42646233> (дата обращения: 02.01.2025).

14. Пяшин, С. А. О некоторых правилах оценки допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Санкт-

Петербургского университета МВД России. 2020. №1 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-pravilah-otsenki-dopustimosti-dokazatelstv-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 02.01.2025).

15. Усачев, А. А. Уголовный процесс : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 468 с.

16. Филиппов, А. Г. Криминалистическая тактика : учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 178 с.

17. Цуриков, А. В. Осмотр места происшествия: основные положения // Вестник магистратуры. 2021. №9-1 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-mesta-proisshestiya-osnovnye-polozheniya> (дата обращения: 02.01.2025).

18. Черников, С. В. Осмотр как неотложное следственное действие // ЮП. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-kak-neotlozhnoe-sledstvennoe-deystvie> (дата обращения: 02.01.2025).

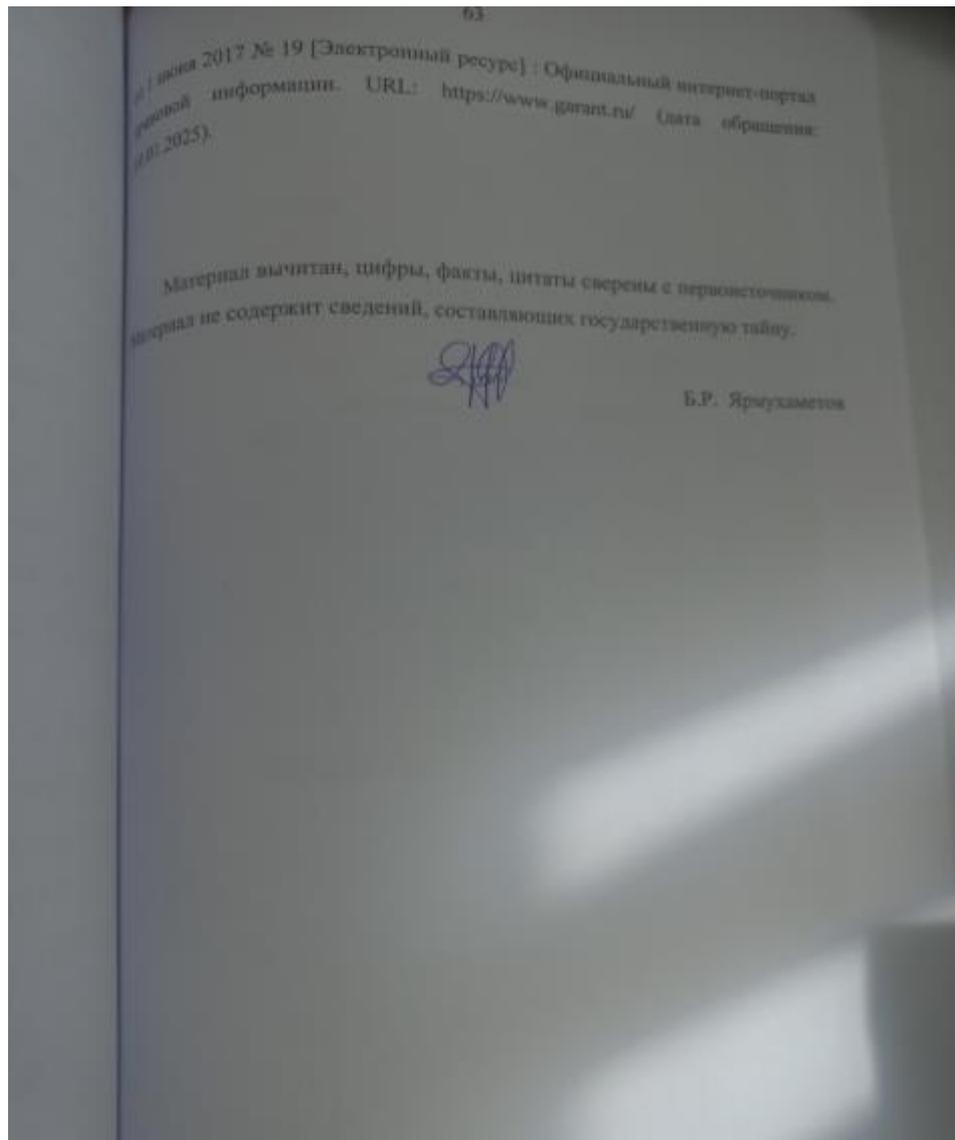
19. Чернышев, М. А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Курск, 2018. – 182 с.

20. Юлбердин А. А. Процессуальные проблемы, возникающие при производстве осмотра места происшествия на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2022. Т. 32, № 4. С. 767-777. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49236259> (дата обращения: 02.01.2025).

III. Эмпирические материалы

1. Состояние преступности на территории Российской Федерации: официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 20.01.2025).

2. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ):

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

Бланк 4

Л.Д. _____

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____ (каких именно)

фотоаппарат и кем (именно) _____

Осмотр производился в условиях _____ (погода, освещенность)

ясной погоды, естественного освещения

Осмотром установлено: осмотром места обитания (кто именно, описываются процессуальные действия)

помещении сборной комнаты фанатов в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

в здании МУБ для данного дела об... также илагаются заявления (покаместу лица, участвовавшие

РБ по ч. 1 в следственном действии, технические средства, примененные в ходе производства следственного

Вход на территорию МУБ осуществляется действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

через шлюзовое помещение, ворота применены, и полученные результаты)

на входе фанатов на территорию

МУБ, а также фанатов на территории

вход в номерное помещение через

механические двери на входе в номерное

помещение фанатов регистрирующая служба

через дверь была в помещении

сборной комнаты "КС", во входе поворота

фанатов на фанатов, зафиксировано, убито

в ходе осмотра следствием убито

и иных предметов не обнаружено.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____ (личного прочтения)

личного прочтения и ознакомления
или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении уточнений и дополнений не сделано.

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

_____ (подпись)

Л.Д. _____ 58

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

а. [Redacted] «27» 09 2024 г.

Осмотр начат в 12 ч 10 мин
Осмотр окончен в 13 ч 10 мин

Старший о/у ОУР ОМВД России по [Redacted] району майор полиции [Redacted]
(должность следователя (дознавателя))

получив сообщение по адресу [Redacted] (классный чин или звание, фамилия, инициалы)
«Infiniti X6233B» (от кого, чем)

прибыл [Redacted] (куда)
[Redacted] ф.и.о.

и в присутствии понятых:

1. [Redacted] (фамилия, имя, отчество)
[Redacted] (место жительства понятного)
2. [Redacted] (фамилия, имя, отчество)

с участием [Redacted] (фамилия, имя, отчество каждого лица)
[Redacted] (фамилия, имя, отчество)
[Redacted] (фамилия, имя, отчество)

его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ
произвел осмотр кабинета №23 ОУР ОМВД России по [Redacted] району
[Redacted] ф.и.о. по адресу Республика Башкортостан
[Redacted] ф.и.о. д. [Redacted] ч. [Redacted] д. [Redacted]

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также
порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность,
предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятного)

(подпись понятного)

Специалисту (эксперту) [Redacted] (фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

(подпись понятного) (подпись понятного)