

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил

Харина Элина Эдуардовна

обучающаяся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2020 года набора, 012 учебного взвода

Руководитель

профессор кафедры,

кандидат юридических наук, доцент

Низаева Светлана Рамилевна

К защите рекомендуется
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы использования специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений	7
§1. Понятие и сущность специальных знаний в криминалистике	7
§ 2. Формы и субъекты использования специальных знаний	17
Глава 2. Особенности применения отдельных форм специальных <u>знаний</u> при расследовании уголовных дел	24
§1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний	24
§2. Привлечение специалиста при производстве следственных и иных действий	34
Заключение	44
Список использованной литературы	48
Приложение	52

ВВЕДЕНИЕ

Современная система уголовного правосудия сталкивается с многочисленными вызовами, связанными с раскрытием и расследованием преступлений. В этих условиях использование специальных знаний становится неотъемлемой частью эффективного расследования уголовных дел. Применение научных методов, технологий и экспертных оценок позволяет не только повысить качество следственных действий, но и обеспечить справедливость и законность принимаемых решений. В Российской Федерации ежегодно проводится значительное количество судебных экспертиз и используется широкий спектр криминалистических методов, что подчёркивает актуальность изучаемой темы. Важность применения специальных знаний обусловлена необходимостью повышения эффективности правоприменительной практики и обеспечения надлежащего уровня защиты прав граждан.

Использование специальных знаний в расследовании уголовных дел представляет собой важный аспект современного уголовного процесса. Эти знания позволяют следственным органам более точно и эффективно анализировать собранные доказательства, устанавливать факты и обстоятельства дела. Однако, несмотря на их значимость, в практике встречаются случаи недостаточного применения специальных знаний, что снижает качество расследования. Современные вызовы в области уголовного правосудия, такие как рост числа сложных преступлений и развитие технологий, требуют применения новых методов и подходов. Специальные знания, включая экспертизы и консультации специалистов, играют ключевую роль в раскрытии таких преступлений, обеспечивая справедливость и законность в уголовном процессе.

Тема использования специальных знаний в уголовных расследованиях является актуальной в контексте постоянного усложнения преступных схем и методов их сокрытия. Это требует от следственных органов применения научных и технических достижений для повышения эффективности

их работы. Кроме того, актуальность темы обусловлена необходимостью защиты прав граждан, которые могут быть нарушены вследствие некачественного расследования. Применение специальных знаний способствует достижению справедливости и правосудия, что делает их интеграцию в уголовный процесс крайне важной.

Статистические сведения о работе экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Башкортостан по исследованию следов и других вещественных доказательств (криминалистические экспертизы) за период 12 месяцев 2024 года (см. рис. 1).

	Всего проведе- но экспер- тиз	Дактило- скопичес- ких	Трасологи- ческих	Баллисти- ческих	Почеркове- дческих	Технико- криминали- стических экспертиз документо- в	Портрет- ных
	424	147	235	10	12	14	15
гл. 16, 17 УК РФ	15	6	7	0	0	0	0
гл. 18 УК РФ	1	0	1	0	0	0	0
гл. 21 УК РФ	212	89	122	1	0	0	0
гл. 24-28 УК РФ	1	0	0	1	0	0	0
Количество экспертиз, результаты которых способство- вали раскрытию преступле- ний	38	0	0	0	1	36	0

Рис. 1. Статистические сведения¹

¹Статистические данные о работе экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Башкортостан. Экспертно-криминалистический центр МВД по Республике Башкортостан.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение роли специальных знаний при расследовании и раскрытии преступлений, анализ их видов и применения, а также оценка их значимости для обеспечения справедливости. Для достижения этой цели ставятся следующие задачи: исследование теоретических основ специальных знаний, анализ их классификации и практического применения, изучение правовых аспектов их использования, а также выявление примеров успешного применения специальных знаний.

Для решения поставленной цели необходимо:

- рассмотреть исторические аспекты возникновения специальных знаний как в отечественной истории, так и в зарубежной;
- изучить теоретические аспекты использования специальных знаний в криминалистике;
- рассмотреть особенности использования специального знания как отдельного следственного действия;
- на основании материалов территориального органа детально изучить основные следственные действия, проводимые с использованием специальных знаний при расследовании уголовных дел;
- проанализировать судебную отечественную и зарубежную практику по применению специальных знаний.

В работе будут использованы методы анализа и синтеза, сравнительного анализа и изучения правоприменительной практики. Это позволит всесторонне изучить тему и сделать выводы о значимости специальных знаний в уголовном процессе. Ожидается, что результаты исследования подтвердят важность интеграции специальных знаний в расследование уголовных дел и предложат рекомендации для их более эффективного использования.

Объектом исследования является деятельность по использованию достижений науки, техники, искусства и ремесла в раскрытии и расследовании преступлений.

Предметом исследования включает в себя: историческое развитие использования специального знания, формы и субъекты использования специальных знаний, права и обязанности специалиста и эксперта в уголовном судопроизводстве, деятельность органов, осуществляющих предварительное расследование, направленная на использование специальных знаний в ходе уголовного судопроизводства, а также тактику использования специального знания как отдельного следственного действия.

Теоретическая основа определена из совокупности концепций, взглядов, теорий и трудов авторитетных учёных, занимающихся и занимавшихся исследованием данной тематики.

Правовая часть основана на следующих нормативно-правовых актах: Конституция Российской Федерации, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 22.07.2024) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 27.09.2023) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», Постановление Пленума Верховного Суда РФ (далее – ППВС РФ) от 21.12.2010 № 28 (ред. от 29.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам».

Эмпирическую базу составили уголовные дела, изучаемые в период прохождения производственной практики, а также размещенные на официальном сайте судебных и нормативных актов Российской Федерации.

Структура дипломной работы включает в себя введение, две главы, объединяющих четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Понятие и сущность специальных знаний в криминалистике

Криминалистика является одной из ключевых дисциплин, применяемых в расследовании уголовных дел для установления фактов и обстоятельств преступления. Методы криминалистического исследования сосредоточены на сборе, анализе и интерпретации доказательств, которые могут быть использованы в судебном процессе. Эти методы постоянно совершенствуются, чтобы соответствовать современным вызовам и требованиям к качеству следственных действий

Использование специальных знаний является неотъемлемой частью процессов предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. Наука и техника не стоит на месте, и с каждым днем развивается всё больше. С развитием их происходит и совершенствование способов совершения преступления, что значительно затрудняет и затормаживает процесс расследования. Процесс обнаружения, собирания, исследования, оценки и использования доказательств зависит также от развития науки и техники и непосредственно от правильного применения специальных знаний. Практически ни одно уголовное дело не может быть закончено, если в процессе не были использованы специальные знания. Даже законность и обоснованность такого решения, как возбуждение уголовного дела, может зависеть от заключений экспертов.

Знания, в целом, необходимы для решения задач, которые возникают в ходе расследования уголовного дела, и они охватывают широкий спектр дисциплин, например, медицина, криминалистика, экономика и другие.

Применение специальных знаний в уголовном расследовании имеет глубокие исторические корни. Например, первые упоминания о судебной медицине, как о самостоятельной отрасли, были датированы в XVII веке. В 1650 году был издан труд Пауля Цахария Майтер, который считался одним из первых систематических подходов к использованию специальных медицинских знаний в правовой практике. В то время, специалисты начали привлекаться для определения причины смерти или констатации ее факта, что и стало основой для развития судебной медицины как отдельного направления.

Несмотря на то, что первые попытки применения специальных знаний появились давно, не стоит забывать о том, что «проблема применения специальных знаний в уголовном процесса далеко не исчерпала себя в теоретическом и практическом плане»¹.

XIX и XX века стали периодами значительного прогресса в развитии применения специальных знаний, в частности, в криминалистике. Например, в 1910 году во Франции был основан первый научно-исследовательский институт криминалистики, возглавляемый Эдмоном Локаром – французским криминалистом. Это учреждение стало пионером в систематизации методов криминалистического анализа, таких как дактилоскопия, баллистика. Локар разработал принцип, согласно которому преступник всегда оставляет следы на месте преступления, что стало основой современной следственной методологии. Развитие техники и технологий в этот период, включая фотографию, дактилоскопию и химический анализ, позволило значительно расширить возможности криминалистики в расследовании преступлений.

При этом процесс исследования криминалистического оружия начал формироваться еще в начале XIX века судебными медиками².

¹ Сукиасян А. А. Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2020. С. 89.

² Арыстанбек Н. А. Особенности применения специальных знаний в области криминалистического исследования оружия // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». URL: https://interactive-plus.ru/en/article/462027/discussion_platform (дата обращения: 27.02.2025).

Этими достижениями и была заложена основа для дальнейшего развития криминалистики, как важным элементом уголовного судопроизводства.

Современные подходы к использованию специальных знаний характеризуются высокой степенью интеграции научных достижений в процесс расследования преступлений. К примеру, с конца XX века значительное развитие получили методы ДНК-анализа, которые стали большим прорывом в процессе идентификации личности. Данные методы позволяли раскрывать дела, расследование которых было затянуто на долгие годы.

Зарождение криминалистики в России связано с необходимостью систематизации методов расследования преступлений, что стало особенно актуальным в конце XIX и начале XX века. В это время в России начали формироваться первые научные подходы к изучению доказательств, а также разрабатывались методики, направленные на улучшение работы правоохранительных органов. Особое значение имело создание в 1919 году первой лаборатории криминалистики при Главном управлении уголовного розыска. Это событие стало важным шагом в организации научного подхода к использованию криминалистических знаний и позволило внедрить современные на тот момент методы анализа доказательств.

Советский период отличался активным развитием криминалистики и внедрением новых методов в следственную практику. В 1960-х годах особое внимание уделялось трасологии и дактилоскопии, которые стали основными инструментами для идентификации подозреваемых и анализа улик. Эти методы активно использовались в расследованиях и доказали свою эффективность, что способствовало их широкому распространению. При этом в этот период началось создание специализированных учебных заведений и программ подготовки экспертов-криминалистов, что положительно сказалось на качестве следственных действий и уровне профессиональной подготовки специалистов. Следует отметить, что «предложения о необходимости радикального изменения программ преподавания криминалистики и судебной экспертизы неоднократно

делались учеными и практиками, как на страницах монографий и журналов, так и в ходе многочисленных конференций и Ученых советов»¹.

В современный период криминалистика в России продолжает развиваться, активно интегрируя международные стандарты и передовые технологии. С начала 2000-х годов Россия начала внедрять международные стандарты криминалистических исследований, что позволило повысить точность экспертиз и сделать их результаты более признанными на международном уровне. Использование таких технологий, как автоматизированные системы идентификации отпечатков пальцев и 3D-сканирование, стало важным шагом в повышении эффективности расследований. Это свидетельствует о стремлении российских криминалистов соответствовать мировым стандартам и активно использовать достижения науки и техники в своей работе.

Дактилоскопия, как метод идентификации, сыграла значительную роль в раскрытии множества преступлений. Например, в 1892 году Френсис Гальтон впервые применил этот метод для установления личности преступника, что стало прорывом в криминалистике. В современных условиях дактилоскопия продолжает быть одним из наиболее надежных методов идентификации, позволяя следователям точно устанавливать причастность подозреваемых к месту преступления. Этот метод используется не только для выявления подозреваемых, но и для исключения невиновных, что подчеркивает его важность для обеспечения справедливости.

Трасология, изучающая следы, находит широкое применение в расследовании преступлений. Анализ следов обуви, транспортных средств и инструментов позволяет не только установить обстоятельства преступления, но и связать подозреваемых с местом происшествия. Успешное применение трасологии проявляется, например, в использовании следов шин автомобилей

¹ Колдин В. Я. Профессиональная подготовка правоведа и специальные дисциплины // Научные труды РАЮН. М.: Юрист, 2023. С. 6.

для установления маршрутов передвижения преступников, что часто становится ключевым моментом в раскрытии дел.

Криминалистическая фотография, впервые появившаяся в конце XIX века, стала незаменимым инструментом документирования мест преступлений. Она позволяет фиксировать обстановку, следы и улики, создавая их точное визуальное представление для последующего анализа. Этот метод обеспечивает сохранение доказательств в неизменном виде, что имеет важное значение для судебного разбирательства. Благодаря развитию технологий, современные методы криминалистической фотографии включают использование цифровых камер и программного обеспечения для обработки изображений, что значительно повышает их точность и информативность.

Комплексное применение методов криминалистики, таких как дактилоскопия, трасология и криминалистическая фотография, позволяет достигать высоких результатов в расследовании преступлений. Комбинирование различных подходов помогает следователям получить более полную картину событий, что способствует не только установлению виновных, но и предотвращению судебных ошибок.

Вышеуказанные примеры подтверждают эффективность применения специальных знаний при расследовании уголовных дел.

В настоящее же время, широкое применение находят уже цифровые технологии, которые включаются в компьютерную криминалистику, что позволяет анализировать электронные доказательства и бороться с одним из новых направлений – киберпреступностью.

Таким образом, развитие специальных знаний и современные подходы их применения, как научно-технический прогресс, способствуют повышению эффективности расследования уголовных дел, так как научно-технический прогресс, в целом, оказывает значительное влияние на применения специальных знаний. Например, внедрение цифровых технологий позволило проводить компьютерную экспертизу, что расширило возможности анализа данных и раскрытия преступных схем. Также, интеграция специальных знаний в процесс

расследования дает следственным органам возможность более эффективно выявлять и документировать доказательства. Научные открытия становятся неотъемлемой частью уголовного судопроизводства.

В законодательстве Российской Федерации часто используется термин «специальные знания», который является общим для многих статей и объединяет такие понятия, как «специалист» и «эксперт», однако официального закреплённого определения термина до сих пор не содержится. Но, проанализировав уголовно-процессуальное законодательство, можно сделать вывод, что специальные знания имеют ключевое значение для установления фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела.

Так как законодательство не дает ответов на то, что подразумевается под специальными знаниями, то соответственно нет сформулированных признаков, критериев, по которым знания относятся к специальным, не определен их характер и объем.

Одним из первых, кто сформулировал понятие «специальные знания», был А. А. Эсмайн – ученый-криминалист, доктор юридических наук, профессор. В 1967 году он предложил считать, что «специальные знания» – это «знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения. Это знания, которыми располагает ограниченный круг специалистов»¹.

Ищенко П. П. отмечал, что специальные знания – «это любые профессиональные знания, которые могут оказать содействие в обнаружении, фиксации и изъятии доказательств»², что подтверждает важность использования специальных знаний в процессе работы с вещественными доказательствами.

¹ Эсмайн А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование). М., 1967. С. 91.

² Ищенко П. П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. С. 8.

Орлов Ю. К. в своем труде, опубликованном в 1995 году, отнес к специальным знаниям «знания, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта»¹.

Соколовский З. И. считал, что специальные знания – «совокупность сведений, полученных в результате профессиональной подготовки, создающих для их обладателя возможность решения вопросов в какой-либо области»².

Применение специальных знаний предоставляет значительные преимущества в ходе предварительного расследования. Во-первых, оно повышает точность и достоверность выводов, что способствует более быстрому раскрытию преступлений. Во-вторых, проведение экспертиз и использование консультаций специалистов минимизирует вероятность появления юридических ошибок.

Как отмечал Кулибаев Т.А. «специальные знания, включая экспертизы и консультации, играют важную роль в обеспечении справедливости в уголовном процессе»³.

Специальные знания в контексте уголовного процесса представляют собой совокупность знаний, которые выходят за рамки общеизвестных и требуют специальной профессиональной подготовки.

Специальные знания играют ключевую роль в процессе расследования уголовных дел, предоставляя экспертное мнение и глубокий анализ, а также при их применении находят решения сложных задач, поставленных перед следственными подразделениями.

Знания позволяют следователю и суду получать объективные данные. Например, использования специальных знаний в области судебной медицины, криминалистики помогают установить обстоятельства преступления,

¹ Орлов Ю. К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М., 1995. С. 6–7.

² Соколовский З. И. Понятие специальных знаний//Криминалистика и судебная экспертиза. №6. 1969. С. 202.

³ Кулибаев Т. А. Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан, №1(54). 2020. С. 5.

идентифицировать подозреваемых, подтвердить или опровергнуть выдвинутые версии следствием.

Вместе с тем, «важно обеспечить процессуальный порядок обнаружения, закрепления, изъятия, сохранения и исследования компьютерной информации, чтобы использовать ее в доказывании по уголовным делам»¹.

Гайнельзянова В. Р. подчеркивает, что «специальные знания в уголовном судопроизводстве – это совокупность знаний в различных областях теоретической и практической деятельности, полученных лицом в результате профессионального образования»².

Если рассматривать трактовку понятия «специальные знания» Белкиным Р. С., то следует отметить, что «знания» в его определении заменены именно на «познания». По его мнению «специальные познания» – «профессиональные знания в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимые для решения вопросов, возникших при расследовании и рассмотрении в суде конкретных дел. В уголовном или гражданском процессе лица, обладающие специальными познаниями, привлекаются в качестве специалистов или экспертов»³.

Исходя из упомянутого, выделяются два термина: «специальные знания» и «специальные познания», однако, нельзя сказать, что они являются равнозначными.

Знание – это совокупность сведений, познаний в какой-либо области; проверенный практикой результат познания действительности, её верное отражение в сознании человека.

¹ Зигура Н. А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. С. 4.

² Гайнельзянова В. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 12.

³ Белкин Р. С. Криминалистика: краткая энциклопедия. М., 1993. С. 80.

Под познанием же понимается процесс постижения действительности, накопление и осмысление данных, полученных в опыте взаимодействия человека с окружающим миром.

Криминалистика, как всем известно, играет ключевую роль в расследовании преступлений, предоставляя следственным органам методы и средства, позволяющие выявить, зафиксировать и проанализировать доказательства.

Криминалистика охватывает широкий спектр отдельных отраслей науки, например, таких как, трасология, баллистика, почерковедение и многие другие, что позволяет исследовать следы преступления.

Криминалистика предоставляет следователям возможность не только установить обстоятельства преступления, но и идентифицировать подозреваемых, что значительно повышает эффективность раскрытия дел.

Современные технологии значительно расширяют возможности криминалистики. Ранее уже были отмечены некоторые особенности применений специальных знаний, которые позволили успешно раскрыть преступления. Вместе с тем, еще одним примером можно привести следующее: активное развитие методов 3D моделирования позволяет реконструировать места преступлений, предоставляя следователя более полное и объемное представление о произошедшем. Такие инновации делают криминалистику еще более эффективным инструментом в руках правоохранительных органах.

Криминалистика тесно взаимодействует с другими областями применения специальных знаний, такими как судебная медицина и информационные технологии. Результаты судебно-медицинской экспертизы часто служат основой для дальнейшего криминалистического анализа, а применение цифровых технологий позволяет эффективно обрабатывать электронные доказательства. Такое взаимодействие способствует более полному и точному исследованию обстоятельств преступления. Вместе с тем, «правовое регулирование использования специальных знаний в уголовном процессе

требует дальнейшего совершенствования, чтобы обеспечить справедливость и эффективность судебного разбирательства»¹.

Использование криминалистических знаний, несмотря на очевидные преимущества, сталкивается с рядом проблем, таких как высокая стоимость оборудования, необходимость постоянного обучения специалистов и соблюдение правовых норм. Тем не менее, перспективы развития этой области внушают оптимизм: внедрение искусственного интеллекта и автоматизация процессов анализа данных обещают сделать криминалистику ещё более эффективной и доступной.

Основными характеристиками специальных знаний являются их узкоспециализированность, научная обоснованность и практическая применимость. Узкоспециализированность означает, что такие знания применяются только в определённых ситуациях, требующих специфического подхода. Научная обоснованность заключается в том, что эти знания базируются на проверенных и признанных научных данных. Практическая применимость подразумевает, что они могут быть эффективно использованы для решения конкретных задач в рамках уголовного процесса.

Всё это подчеркивает важность комплексного подхода в криминалистике, который может быть достигнут через развитие технологий и обучение специалистов.

Проанализировав вышесказанное, следует сформулировать определение понятия «специальные знания».

Таким образом, специальные знания – это совокупность системных сведений и практических навыков, используемые сведущим лицом в определенной области науки, техники, искусства и ремесла.

¹ Шапиро Л. Г. Федеральная служба исполнения наказаний. Человек: преступление и наказание // Научный журнал. 2020. № 3 (90). С. 64.

§ 2. Формы и субъекты использования специальных знаний

Одним из главных вопросов является кто же является субъектами применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве? Ими могут быть: следователь, судья, дознаватель, руководитель следственного органа, специалист, эксперт и лица, обладающие знаниями в области науки, техники искусства или ремесла, но которые не наделены процессуальными правами эксперта или специалиста, а также сотрудники оперативных подразделений.

Ключевым нормативным актом, регулирующим использование специальных знаний в России, является УПК РФ. Статьи 57 и 58 УПК РФ определяют права и обязанности экспертов и специалистов, а также условия их участия в уголовных делах. Эти положения создают процессуальную основу для проведения экспертиз и других мероприятий, связанных с использованием специальных знаний. Нестер И. С. отмечает, что «доказательственное значение результатов использования специальных знаний и их правовая регламентация» представляют собой важные аспекты уголовного процесса¹.

Примеры из судебной практики демонстрируют, как специальные знания применяются для решения сложных вопросов, связанных с доказательственной базой. Компьютерная информация рассматривается как самостоятельный вид доказательств в свете уголовно-процессуального права, что требует особого внимания к процессуальному порядку ее сбора и оценки². Процессуальные ошибки или недостатки в экспертизах могут существенно повлиять на исход дела, что подчеркивает значимость строгого соблюдения правовых норм.

¹ Нестер И. С. Формы использования специальных знаний: особенности классификации в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 169.

² Зигура Н. А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. С. 9.

Согласно ст. 57 УПК РФ¹ эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Согласно ст. 58 УПК РФ специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Привлечение в судопроизводство лиц, обладающих специальными знаниями, определяются требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

Для реализации процессуальных гарантий предусмотрены различные механизмы, включая контроль со стороны суда, возможность обжалования действий следователя и право сторон на предоставление дополнительных доказательств. Эти механизмы способствуют соблюдению принципов справедливости и равенства сторон. Значительный объем судебных экспертиз, проведенных в России в 2020 году (более 1,2 миллиона), подтверждает важность процессуальных гарантий для надлежащего использования специальных знаний, что позволяет каждой из сторон представить свои доводы. Закон также допускает возможность предоставления консультаций и справок органу расследования как в письменной, так и в устной форме².

Процессуальные гарантии играют решающую роль в обеспечении справедливости уголовного процесса, способствуя объективному

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации 2001. – 24 декабря.

² Гайнельзянова В. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. С. 14.

и беспристрастному рассмотрению дел. Защита прав участников процесса и соблюдение законности при использовании специальных знаний укрепляют доверие к системе правосудия, что особенно актуально в условиях широкого применения таких знаний. Судебная экспертиза, являясь важным инструментом, обеспечивает успешные результаты в уголовном судопроизводстве, защищая участников процесса от необоснованного причинения им морального вреда.

Классификация специальных знаний представляет собой процесс разделения этих знаний на определённые категории в зависимости от их особенностей и роли в уголовном процессе. Подобный подход позволяет систематизировать знания, упрощая их использование следственными органами и экспертами. В уголовном процессе классификация специальных знаний необходима для точного определения круга задач, решаемых с их помощью, и выбора подходящих методов для их реализации.

Одним из наиболее распространённых критериев классификации специальных знаний является их деление по областям знаний. Например, в России выделяют криминалистические, биологические, медицинские, экономические и многие другие виды экспертиз. Это разнообразие позволяет охватывать широкий спектр вопросов, возникающих в процессе расследования преступлений, и привлекать специалистов из различных областей для их разрешения.

В теории выделяют две основные формы применения специальных знаний: процессуальная и не процессуальная формы.

Процессуальная форма использования специальных знаний состоит из следующих элементов:

- 1) привлечение специалистов к производству следственных или судебных действий;
- 2) заключение специалиста;

Так, в ходе расследования уголовного дела №124-001 возникла необходимость в определении рыночной стоимости похищенного имущества, а именно: сварочного аппарата «Спец», который был приобретен в августе 2024

года за 7 500 рублей, в связи с чем было вынесено постановление о привлечении специалиста для дачи заключения. Перед специалистом был поставлен следующий вопрос:

- Какова ориентировочная стоимость сварочного аппарата марки «Спец», который был приобретен в августе 2024 года за 7 500 рублей, с учетом износа по состоянию на 16.10.2024 года¹?

3) показания специалиста (в соответствии с п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ являются доказательством);

4) производство судебной экспертизы;

Например, в ходе расследования уголовного дела №124-002 назначена судебная компьютерная экспертиза для установления факта мошеннических действий гражданина Ш².

Эксперту в распоряжение был предоставлен сотовый телефон марки «Орро» в корпусе синего цвета, изъятый у Ш. что позволило решить вопросы, представленные перед ним и дать необходимое заключение следователю.

5) использование специальных знаний при составлении процессуальных документов (составление протокола осмотра места ДТП с участием эксперта-автотехника);

6) показания специалиста;

7) производство судебной экспертизы;

8) использование специальных знаний при составлении процессуальных документов;

Специальные знания играют ключевую роль в составлении процессуальных документов, обеспечивая точность и достоверность фиксируемых данных. Использование таких знаний позволяет следователям грамотно документировать результаты осмотров, экспертиз и других следственных мероприятий, что, в свою очередь, является основой для объективного рассмотрения дела в суде.

¹ Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-215/2024.

² Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-432/2024.

Не процессуальная форма заключается в справочно-консультационной деятельности специалистов.

Рассмотрим подробнее данную форму использования специальных знаний. Консультации специалистов играют важную роль в уголовном процессе, предоставляя следственным органам доступ к специализированным знаниям, которые могут быть недоступны в рамках их профессиональной подготовки. Эксперты из различных областей предлагают свое мнение, что способствует интерпретации сложных данных и анализу специфических аспектов дела. Например, специалисты в области IT-технологий часто оказываются решающими в раскрытии киберпреступлений, поскольку они помогают понять и объяснить сложные технические детали. Кроме того, использование специальных знаний в уголовном процессе позволяет оспаривать заключения экспертов, что является важным аспектом защиты обвиняемого¹.

Консультации специалистов охватывают широкий спектр областей знаний, которые могут быть полезны в уголовном процессе. Среди наиболее востребованных можно выделить IT-технологии, медицину, финансы, экологию, строительство и психологию. Например, специалисты в области IT-технологий помогают в расследовании киберпреступлений, выявляя следы цифровых атак и анализируя данные. Медицинские эксперты консультируют в делах, связанных с насилием, предоставляя информацию о характере и причинах телесных повреждений. Кроме того, специалисты в области финансовых расследований играют ключевую роль в делах о мошенничестве, помогая выявить сложные схемы незаконного обогащения. Экологические специалисты привлекаются для расследования преступлений, связанных с вредом окружающей среде, таких как незаконная вырубка лесов или загрязнение водоемов. Психологи же оказывают помощь в делах, связанных с похищением людей, помогая анализировать поведение подозреваемых и жертв. Специалисты в области строительства позволяют выявить нарушение, например, в проектной

¹ Попов А. И. Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2017. С. 19.

документации при расследовании преступлений в сфере жилищного строительства. Это разнообразие областей знаний подчеркивает универсальность и важность консультаций специалистов.

Классификация специальных знаний играет важную роль в систематизации их применения в раскрытии и расследовании преступлений. В зависимости от области применения выделяются медицинские, технические, криминалистические, экономические и другие виды специальных знаний. Например, медицинские знания необходимы для проведения судебно-медицинских экспертиз, технические – для анализа вещественных доказательств, а криминалистические – для исследования следов преступления. Эта классификация способствует выбору наиболее подходящего вида экспертизы или консультации специалиста в зависимости от обстоятельств дела. Вопрос использования различных форм и видов специальных знаний в процессе расследования преступлений остается актуальным и для диссертационных исследований, как отмечает Попов А. И.¹

Применение специальных знаний в уголовном процессе иллюстрируется множеством примеров. В 2020 году в России было проведено более двух миллионов судебных экспертиз, что свидетельствует о высокой востребованности таких знаний. Одним из ярких примеров является использование ДНК-экспертизы, позволяющей с высокой точностью идентифицировать личность преступника. Статистика указывает на то, что применение экспертиз увеличивает вероятность раскрытия преступлений на 30%, подчеркивая их значимость в процессе расследования. В работах отмечается, что специальные экономические знания в уголовном судопроизводстве играют важную роль для назначения и проведения судебных экспертиз².

¹ Попов А. И. Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. С. 4.

² Нерсисян М. Г. Теоретические и методические аспекты судебной финансово-кредитной экспертизы: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М, 2020. С. 7.

Классификация специальных знаний играет важную роль в уголовном процессе, так как она позволяет эффективно организовать их использование. Четкое понимание видов знаний, применимых в конкретной ситуации, способствует целенаправленному выбору экспертов и методов исследования. Это, в свою очередь, повышает качество и надежность полученных результатов, что особенно критично для принятия обоснованных процессуальных решений. Попов А.И. также отмечает, что «практическое использование следователем форм и видов специальных знаний в конфликтной следственной ситуации возможно в специально разработанной методике»¹.

Классификация специальных знаний может осуществляться по степени их вовлеченности в процесс. Например, выделяются знания, применяемые непосредственно в ходе следственных действий, таких как осмотр места происшествия, и знания, используемые в рамках судебных экспертиз. Это позволяет организовать процесс использования специальных знаний наиболее эффективно. Специальные знания представляют собой уникальные сведения, которые не являются общеизвестными и общедоступными; они включают в себя умения и навыки в определенной области человеческой деятельности, полученные в результате профессиональной подготовки и практического опыта, и служат для собирания доказательств.

Классификация специальных знаний играет ключевую роль в уголовном процессуальном праве и криминалистике, поскольку она позволяет определить, какие эксперты и методы следует привлечь к конкретному делу. Это не только упрощает процесс планирования расследования, но и повышает его результативность. При этом правильная классификация способствует более рациональному использованию ресурсов и времени следственных органов. Таким образом, классификация специальных знаний становится основой для их успешного применения в расследовании уголовных дел.

¹ Попов А. И. Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. С. 10.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

§ 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний

Судебная экспертиза является одним из ключевых инструментов в процессе расследования уголовных дел. Судебная экспертиза представляет собой процесс исследования, проводимого квалифицированными специалистами с целью получения объективных данных, которые затем используются в качестве доказательств в уголовных делах. Её значение в уголовном процессе трудно переоценить, поскольку результаты экспертиз часто становятся ключевыми для установления фактов и принятия справедливых решений.

Судебная экспертиза занимает центральное место в процессе расследования уголовных дел, предоставляя объективные научные данные, которые помогают следователям и суду установить обстоятельства преступления. Этот инструмент позволяет анализировать вещественные доказательства, восстанавливать события и проверять гипотезы. Применение судебной экспертизы повышает точность и обоснованность выводов следствия, что особенно важно в сложных и спорных делах.

Криминалистика, в свою очередь, способствует оптимизации судебного разбирательства уголовных дел. Цехомская Е.В. отмечает, что «криминалистическое обеспечение судебного разбирательства – это система использования криминалистических научно-практических рекомендаций для совершенствования уголовно-судебной деятельности»¹. Это подчеркивает, что судебная экспертиза не только выполняет функцию получения

¹ Цехомская Е. В. Организация криминалистического обеспечения судебного разбирательства уголовных дел: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2023. С. 3.

доказательств, но и интегрируется в более широкий контекст криминалистического обеспечения, что, в свою очередь, влияет на эффективность уголовно-судебной деятельности.

Судебные экспертизы классифицируются по различным критериям, включая их предмет, методы исследования и цели назначения. Основные виды экспертиз включают криминалистические, медицинские, психологические и технические. Криминалистические экспертизы направлены на исследование вещественных доказательств, таких как следы, отпечатки пальцев и ДНК. Медицинские экспертизы касаются вопросов здоровья, травм и причин смерти. Психологические экспертизы помогают оценить психическое состояние участников процесса. Технические экспертизы охватывают такие области, как инженерия, строительство и информационные технологии. Эта классификация позволяет эффективно распределять задачи между экспертами разных областей.

Криминалистические экспертизы играют ключевую роль в раскрытии преступлений благодаря их способности предоставлять точные и объективные данные. Анализ отпечатков пальцев и следов обуви помогает идентифицировать преступника, в то время как баллистические исследования устанавливают тип оружия, использованного в преступлении. ДНК-экспертизы отличаются высокой точностью и часто используются для подтверждения или опровержения причастности подозреваемого. Эти методы значительно повышают эффективность расследований, что делает криминалистические экспертизы неотъемлемой частью уголовного процесса. В исследовании подчеркивается, что «главной задачей следователя при проведении следственных действий является обеспечение их эффективности, чему способствует качественное и результативное криминалистическое обеспечение этих следственных действий лицами, обладающими специальными знаниями»¹.

¹ Шишкина Е. В. Традиции и инновации в праве. Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2017. Т. 3. С. 3.

Судебно-медицинские экспертизы являются важным инструментом в расследовании уголовных дел, особенно связанных с насильственными преступлениями. Они помогают установить причину смерти, характер и степень повреждений, а также наличие веществ в организме. Например, судебно-медицинская экспертиза может определить время и механизм наступления смерти, что имеет ключевое значение для реконструкции событий. Эти данные позволяют следователям строить обоснованные версии и принимать правильные процессуальные решения.

Судебно-психиатрические экспертизы предоставляют информацию о состоянии участников уголовного процесса, что имеет ключевое значение для определения их процессуальной дееспособности. Эти экспертизы могут помочь установить вменяемость как подозреваемого, так и потерпевшего, а также оценить их способность давать показания. Это особенно актуально в делах, где поведение участников вызывает сомнения. Применение психиатрических экспертиз способствует объективному рассмотрению дела и защите прав всех сторон.

Так, в уголовном деле № 124-537 вынесено постановление о назначении амбулаторно судебно-психиатрической экспертизы в отношении подозреваемого Ш.

На разрешение экспертизы были вынесены следующие вопросы:

1. Страдал ли Ш. каким-либо психическим расстройством в момент совершения преступления? Если да, то каким именно?
2. Мешало ли это психическое расстройство Ш. способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения преступления?
3. Страдает ли Ш. каким-либо психическим расстройством в настоящее время? Если да, то каким именно? Опасно ли оно для него самого, а также для окружающих?
4. Является ли психическое расстройство временным и лишаящим его в настоящий момент способности отдавать в своих действиях и руководить ими?

5. Нуждается ли Ш. в принудительном лечении? Не противопоказано ли ему такое лечение?
6. Страдает ли Ш. наркоманией?
7. Нуждается ли Ш. в лечении или медико-социальной реабилитации по поводу наркомании?
8. Имеются ли противопоказания для прохождения лечения или медико-санитарной реабилитации по поводу наркомании¹?

Междисциплинарные экспертизы становятся все более востребованными, особенно в сложных делах, требующих знаний из разных областей. Например, экологическая криминалистика объединяет методы биологии, химии и права для анализа преступлений, связанных с окружающей средой. Такие подходы позволяют учитывать все аспекты дела и предоставлять более точные и обоснованные заключения. Это подчеркивает важность сотрудничества между специалистами различных дисциплин для повышения качества судебных экспертиз.

Производство судебной экспертизы как отдельного следственного действия регламентируется главой 27 УПК РФ.

Согласно ст. 195 УПК РФ «признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление».

Процессуальный порядок назначения экспертизы играет ключевую роль в её допустимости. Нарушения в процедуре могут привести к признанию результатов экспертизы недействительными, что, в свою очередь, влияет на исход дела. Судебная экспертиза обладает особыми признаками и особенностями, которые необходимо учитывать при её назначении и проведении.

Например, 10 ноября 2021 г. в целях развития указанного проекта при поддержке аппарата бизнес-омбудсмена и федеральных экспертов Pro bono publico группой адвокатов – Сергеем Ахундзяновым, Робертом Зиновьевым,

¹ Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-537/2024.

Львом Лялиным, Екатериной Смирновой, Борисом Кожемякиным, Александром Ивановым, Дмитрием Шестаковым и др. – был организован и проведен круглый стол на тему «Реализация равноправия и состязательности сторон при проведении судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве по делам», на котором обсуждались системные проблемы, связанные с проведением судебных экспертиз. В частности, выявлялись такие нарушения, как назначение в качестве эксперта лица, заинтересованного в исходе дела, отказ в назначении экспертизы, даже при её обязательности, а также непроцессуальные взаимоотношения между экспертом и стороной обвинения. Участники круглого стола, проведённого в 2021 году, отмечали, что одной из проблем уголовного судопроизводства является нарушение конституционных принципов равноправия и состязательности сторон при проведении судебных экспертиз. Эксперты предлагали решить эти проблемы путём внесения изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие порядок назначения и проведения экспертиз по уголовным делам, а также путём повышения качества экспертной работы¹.

Рассмотрим наиболее подробно процесс назначения судебной экспертизы, который состоит из нескольких этапов. Сначала следователь или суд определяют необходимость проведения экспертизы на основе анализа материалов дела. Затем составляется постановление, в котором указываются основания для назначения экспертизы, её цель, вопросы, подлежащие разрешению, и материалы, предоставляемые эксперту. После этого проводится выбор экспертного учреждения или специалиста, который будет проводить исследование. Эти этапы обеспечивают структурированный подход к организации экспертизы и гарантируют её соответствие требованиям закона.

Как уже отмечалось ранее, назначение судебной экспертизы является первым этапом в процессе её проведения. Согласно УПК РФ, судебная

¹ Системные проблемы судебных экспертиз. Текст электронный: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sistemnye-problemy-sudebnykh-ekspertiz> (дата обращения: 16.03.2025).

экспертиза может быть назначена судом, следователем или дознавателем. Это решение оформляется соответствующим постановлением или определением, в котором указываются основания для назначения экспертизы, её цели и вопросы, подлежащие разрешению. Важность данного этапа заключается в том, что от точности формулировок и полноты предоставленных материалов зависит эффективность и достоверность последующего исследования.

После назначения экспертизы начинается этап подготовки, включающий в себя выбор компетентного эксперта и экспертного учреждения. Эксперт должен обладать необходимыми знаниями, квалификацией и опытом для выполнения поставленных задач. На этом этапе также происходит ознакомление эксперта с предоставленными материалами и постановлением о назначении экспертизы. Важным аспектом является обеспечение условий для объективного и независимого проведения исследования, что способствует соблюдению принципов справедливости и научной обоснованности.

На этом этапе эксперт собирает и анализирует материалы, которые будут использованы в процессе исследования. Эти материалы должны быть полными и соответствовать установленным законодательством требованиям. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» предоставляет эксперту право запрашивать дополнительные данные, если имеющихся материалов недостаточно для выполнения задачи. Этот этап является критически важным, поскольку качество анализа напрямую влияет на достоверность выводов.

Этап проведения исследования включает применение научных методов и технологий, обеспечивающих объективность и достоверность результатов. Согласно статье 283 УПК РФ, эксперт обязан использовать методики, признанные научным сообществом, и соблюдать установленные стандарты. Этот этап требует высокой квалификации и внимательности, так как от точности исследования зависит качество итогового заключения.

Следователь и суд играют ключевую роль в выборе эксперта или экспертного учреждения, учитывая квалификацию специалиста, его опыт и репутацию, а также специализацию, соответствующую исследуемым вопросам. Назначение судебных экспертиз, среди которых наиболее распространены компьютерно-технические, радиотехнические и бухгалтерские, имеет особое значение. Обеспечение независимости и объективности эксперта является важным аспектом, так как это позволяет избежать сомнений в результатах экспертизы.

Участники уголовного процесса играют важную роль при назначении и производстве экспертизы. Следователь или дознаватель инициируют её проведение, а стороны имеют право заявлять отводы эксперту, предлагать свои вопросы для исследования и обжаловать процессуальные решения. Эксперт, в свою очередь, обязан соблюдать принцип независимости и объективности, что закреплено в статье 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Это гарантирует, что результаты экспертизы будут отражать объективную истину, а не чьи-либо интересы. Таким образом, взаимодействие участников процесса обеспечивает справедливость и законность проведения экспертизы.

Заключительный этап включает передачу результатов экспертизы в суд. Экспертное заключение предоставляется в установленном порядке, после чего стороны процесса могут ознакомиться с его содержанием. Этот этап также может включать допрос эксперта в суде для уточнения или разъяснения отдельных положений заключения. В судебной практике возникает необходимость в повторной экспертизе, если стороны выражают сомнения в достоверности предоставленных данных.

Заключение эксперта является ключевым документом, отражающим результаты проведённого исследования. Согласно статье 199 УПК РФ, заключение должно содержать описание проведённых исследований, выводы и их обоснование. Это гарантирует прозрачность и обоснованность экспертизы.

Документальное оформление экспертизы включает составление протокола, в котором фиксируются все этапы исследования, что позволяет использовать его результаты в качестве доказательств в уголовном процессе.

Результаты экспертизы служат важным источником доказательств, которые должны соответствовать требованиям допустимости и достоверности. Экспертиза может быть инициирована как судом, так и сторонами процесса, что обеспечивает её универсальность как средства доказывания. При этом её результаты могут быть оспорены, что часто приводит к назначению повторных исследований.

Еще одной из основных проблем, с которыми сталкиваются следственные органы при назначении судебных экспертиз, является недостаток квалифицированных специалистов.

Техническое оснащение экспертных лабораторий представляет собой значительное ограничение. Недостаточное финансирование и устаревшее оборудование снижают эффективность проведения экспертиз и могут приводить к ошибкам, влияющим на ход расследования. Это подчеркивает необходимость модернизации технической базы экспертных учреждений для повышения их возможностей.

Судебно-медицинская экспертиза является одной из наиболее востребованных форм специальных знаний. Её основная задача – установление причин смерти, характера травм и других медицинских аспектов, имеющих значение для расследования.

Судебно-техническая экспертиза играет важную роль в расследовании технически сложных происшествий, таких как дорожно-транспортные аварии или пожары. Она помогает восстановить обстоятельства происшествия и установить технические причины событий. Например, такие экспертизы активно применяются при расследовании ДТП, где они позволяют воссоздать картину аварии и определить виновных лиц.

Судебно-психиатрическая экспертиза предназначена для оценки психического состояния подозреваемых и их способности осознавать свои действия.

Для установления возраста несовершеннолетнего лица, в случае отсутствия доказательств его возраста, необходимо назначение судебной экспертизы. Данная судебно-медицинская экспертиза позволяет определить минимальный и максимальный возраст несовершеннолетнего лица, а также год его рождения. Основанием для проведения данной экспертизы является постановление следователя или дознавателя, а также судьи. Важным подготовительным моментом в работе следователя перед назначением судебных экспертиз в отношении несовершеннолетнего является составление постановления. Базовые тактические рекомендации по назначению судебной экспертизы достаточно подробно изучены криминалистической наукой и апробированы следственно-экспертной практикой.

Также, назначается судебно-психологическая экспертиза. Так, основаниями для назначения судебно-психологической экспертизы являются:

1. Данные указывающие на возможность отставания несовершеннолетнего в психическом развитии по сравнению с основной массой его сверстников (например, сведения о педагогической запущенности подростка, плохой успеваемости в школе, «детскости» поведения и т.п.).

2. Сведения, характеризующие конкретные противоправные действия обвиняемого (их необычная, причудливая мотивация или кажущаяся «безмотивность», несоразмерность объективно совершенного с субъективно преследовавшимися целями действий, легкомысленное, бездумное отношение к содеянному и т.п.)

Ряд вопросов, сформулированных эксперту, должен иметь однозначную, четкую трактовку, а также вопросы должны быть относимыми к профессиональной компетенции эксперта, а также не носить юридический

характер. И, как правило, от четкой и правильной постановки вопросов предreshается полнота экспертного заключения, а также период проведения судебной экспертизы.

Сложность и длительность проведения экспертиз существенно влияют на процесс расследования. Среднее время выполнения сложной судебной экспертизы составляет около трех месяцев, что может значительно задерживать сроки расследования уголовных дел. Эти задержки обусловлены не только недостатком специалистов, но и ограничениями в техническом оснащении лабораторий. Ускорение процесса возможно при увеличении числа экспертов и внедрении современных технологий, что позволит улучшить эффективность расследований.

Современные преступления часто требуют междисциплинарного подхода к проведению экспертизы. Однако отсутствие налаженного взаимодействия между различными экспертными учреждениями и специалистами может привести к затруднениям в анализе сложных случаев. Междисциплинарные исследования, такие как экологическая криминалистика, требуют участия экспертов из разных областей, что подчеркивает важность координации и обмена информацией между ними.

Эффективное взаимодействие между следственными органами и экспертами играет ключевую роль в успешном проведении экспертиз. Однако, как показывает практика, ошибки в экспертизах обусловлены недостаточной коммуникацией между сторонами. Как правило, это напрямую связано с отсутствием инструкций, регламентирующих правильное взаимодействие, а также с отсутствием необходимой информацией. Повышение уровня эффективности взаимодействия правоохранительных органов с экспертными учреждениями позволит значительно улучшить качество и скорость проведения экспертиз.

Как уже ранее отмечалось, привлечение экспертов и специалистов для проведения следственных и иных действий осуществляется на различных

этапах расследования в зависимости от необходимости применения специальных знаний на основании Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Процедура привлечения экспертов строго регламентирована, что гарантирует объективность и достоверность полученных данных.

Одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются судебные эксперты, является недостаточное финансирование лабораторий и недостаточное обеспечение необходимыми ресурсами. Это приводит к увеличению сроков проведения экспертиз, что, в свою очередь, может оказывать негативное влияние на сроки расследования и судебных разбирательств. Таким образом, улучшение финансирования и материально-технической базы является важным шагом для повышения эффективности судебных экспертиз.

Ещё одной сложностью является интерпретация и принятие экспертных заключений в судебных процессах. Это может быть связано с неоднозначностью выводов экспертов или с отсутствием доверия к их компетентности. Такие ситуации затрудняют принятие решений судьями и могут затягивать судебные разбирательства. Для преодоления этой проблемы необходимо разработать стандарты интерпретации экспертных данных и повысить уровень прозрачности экспертной деятельности.

§ 2. Привлечение специалиста при производстве следственных и иных действий

Как уже ранее отмечалось, специальные знания могут применяться как процессуальной, так и не в процессуальных формах. Основная задача, по нашему мнению, привлечения специалиста – помощь в расследовании уголовного дела.

В соответствии с УПК РФ, привлечение специалистов регулируется статьей 58. Специалист может быть приглашен для оказания технической помощи следователю, что обеспечивает законность и обоснованность его участия в процессе. Это позволяет использовать специальные знания в рамках правового поля, что способствует объективности расследования.

Процесс взаимодействия следователя с экспертом начинается с определения необходимости привлечения специалиста. Следователь формулирует задачи и вопросы, которые должны быть решены экспертом, а также предоставляет материалы для исследования. После получения результатов экспертизы следователь анализирует их и использует для формирования доказательственной базы. Важно, чтобы взаимодействие было эффективным и основанным на взаимопонимании, так как это напрямую влияет на качество и достоверность полученных данных.

Предлагаем подробнее рассмотреть участие специалиста при производстве следственных и иных действий.

Консультация специалиста в уголовном судопроизводстве играет ключевую роль в обеспечении объективности и точности следственных действий. Специалисты с глубокими знаниями в определенной области могут предоставить следствию информацию, недоступную для лиц без специальной подготовки. Их работа включает анализ доказательств, оценку данных и рекомендации по дальнейшему ходу расследования. Судебные медики, криминалисты и эксперты в области цифровых технологий оказывают значительную помощь в сложных делах, требующих детального анализа доказательной базы. Вместе с тем, как отмечают эксперты, «эксперт – специалист в определенной области знаний не может оценивать результаты, полученные другим специалистом, в другой области знаний». Это подчеркивает необходимость привлечения профессионалов с соответствующей квалификацией для достижения объективных результатов.

Примеры успешного применения консультаций специалистов демонстрируют их значимость в уголовном судопроизводстве.

Эти консультации позволили раскрыть сложные дела, в которых без привлечения экспертов невозможно было бы достичь объективных результатов. В странах Европейского Союза программы взаимодействия следственных органов и экспертов позволили сократить сроки расследований на 25%, что также свидетельствует о высокой эффективности использования консультаций специалистов в уголовных делах.

Привлечение специалистов в уголовное судопроизводство, несмотря на очевидные преимущества, связано с рядом проблем и ограничений. Одной из основных трудностей является недостаток квалифицированных экспертов. Это может быть обусловлено как нехваткой экспертов в определенных областях, так и их перегруженностью. Вместе с тем, сложности в организации взаимодействия между следственными органами и экспертами замедляют процесс расследования и снижают его эффективность.

Для повышения эффективности взаимодействия со специалистами в уголовном судопроизводстве необходимо предпринять ряд мер. Во-первых, следует разработать программы обучения и повышения квалификации для экспертов, что позволит увеличить их число и улучшить качество предоставляемых консультаций. Во-вторых, важно внедрять современные технологии, которые облегчат процесс взаимодействия между следственными органами и специалистами. Эти меры помогут устранить существующие проблемы и повысить эффективность использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

Особо важную роль специалист играет при проведении допросов. В данном случае его значимость отражается именно в психологических аспектах производства допроса.

Психология играет важную роль в процессе допроса, например, подозреваемых, поскольку позволяет понять и учитывать особенности человека, которые могут повлиять на точность и полноту предоставляемой информации. Использование психологических методов помогает следователю адаптировать

подход к каждому подозреваемому, учитывая его эмоциональное состояние, уровень стресса и индивидуальные особенности памяти.

При допросе подозреваемых данные подходы направлены на выявление истинных намерений и мотивов поведения. Психологические подходы в данном случае включают в себя: использование тактик, таких как создание доверительной атмосферы, анализ невербальных сигналов и применение методов активного слушания, выстраивание психологического контакта между допрашиваемым лицом и сотрудником. Это необходимо, так как у лица, являющегося допрашиваемым, на подсознательном уровне вызываются страхи, сомнения и недоверие к правоохранительным органам, в особенности у подозреваемого.

Методы выявления лжи и оценка достоверности данных показаний являются ключевыми задачами в процессе допроса, так как на основе первоначальных показаний строится план дальнейшего расследования уголовного дела.

Психологическое состояние допрашиваемого играет важную роль в успешности допроса. Например, в качестве допрашиваемого выступает свидетель, у которого имеются опасения, что его показания могут быть использованы против него, соответственно, такие состояния, как: стресс, страх или чрезмерное возбуждение могут существенно повлиять на способность человека точно вспоминать события, давать правдивые показания, в правильном хронологическом порядке воспроизводить события и т.д.

Применение психологических методов в следственной практике неизбежно сталкивается с вопросами соблюдения прав человека. Зачастую, в процессе расследования уголовного дела, поступаю жалобы на сотрудников правоохранительных органов. Например, использование психологического давления на подозреваемых может рассматриваться как нарушение международных стандартов, которые указаны в Европейской конвенции

о защите прав человека и основных свобод¹. Например, в 2020 году Европейский суд по правам человека поступила жалоба о нарушении его прав в процессе предварительного расследования. Суд рассмотрел дело, связанное с использованием психологического давления, что было признано нарушением статьи 3 Конвенции². Данный пример подчеркивает необходимость строгого соблюдения прав человека при применении подобных методов, чтобы избежать злоупотреблений со стороны должностных лиц.

Наиболее сложно обстоят дела по вопросу привлечения в качестве специалиста педагога или психолога для участия в уголовном деле.

Данная проблема обусловлена отсутствием четкой правовой регламентации их статуса, в результате чего происходит расхождение в следственной практике по привлечению данных лиц. В УПК РФ нет статьи, регламентирующей деятельности педагога или психолога в уголовном судопроизводстве, соответственно, нет четко сформулированных их прав, обязанностей и основной цели их привлечения.

Основной задачей педагогики является определение закономерностей в областях воспитания, образования, обучения. Задачей психологии является исследование особенностей формирования, развития и проявления психических явлений и процессов.

Участие педагога и психолога упоминается в статье 425 УПК РФ, регламентирующей допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Согласно ей, участие педагога или психолога обязательно, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не достиг возраста шестнадцати лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии.

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод [электронный ресурс]: заключена в г. Риме 04.11.1950г. Текст: электронный. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 18.01.2025).

² Обзор практики Европейского суда по правам человека. Текст: электронный. URL: <https://pravo.hse.ru> (дата обращения 27.02.2025).

Также, участие психолога упоминается в ст. 191 УПК РФ, согласно которой при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

Исходя из этого, можно предположить, что для проведения допроса, когда необходимо компенсировать недостаток специальных педагогических знаний у лица, осуществляющего производство по делу, обеспечить правильное понимание подростком используемых при допросе терминов, целесообразно приглашать педагога. При необходимости установить личностные возрастные особенности подростка, разъяснения формирования, развития и проявления конкретных психических процессов и явлений, мотивации его поведения, а также учитывая определенные составы преступлений должен принимать участие психолог.

В уголовно-процессуальном законодательстве выделяется еще одно лицо, участвующее в качестве специалиста – им является переводчик. Согласно ст. 59 УПК РФ переводчиком является лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве, знание которого необходимо для перевода. Переводчик несет уголовную ответственность со статьями 307 и 310 УК РФ.

Так, в расследовании уголовного дела №124-384 вынесено постановление о назначении переводчика при допросе подозреваемого А., являющегося гражданином Египта. Согласно данному постановлению в качестве переводчика был назначен специалист С., являющийся студентом Башкирского государственного медицинского университета, свободно владеющим русским и арабским языками, что подтверждалось следующим: зачетной книжкой студента (сдача зачетов по кафедре русского языка,

лингвистики и международной коммуникации на оценки «хорошо» и «отлично»), а также он является гражданином Египта¹.

Что создает значительные трудности в своевременном и качественном проведении экспертиз?

Современные технологии играют важную роль в процессе расследований, предоставляя следственным органам новые инструменты для сбора и анализа доказательств. Среди наиболее распространенных технологий можно выделить использование цифровых средств для анализа данных, таких как программное обеспечение для восстановления удаленных файлов и анализа сетевой активности, а также технологии распознавания лиц и биометрической идентификации. Эти инновации значительно ускоряют процесс расследования и повышают его точность. Однако их внедрение требует значительных финансовых вложений и наличия квалифицированных специалистов.

Современные технологии, обладая значительными преимуществами, могут также создавать проблемы при неправильном использовании. Ошибки в обработке цифровых доказательств или некорректное применение программного обеспечения способны исказить данные, что негативно сказывается на результатах расследования.

Использование технологий в расследованиях сопряжено с определенными рисками и недостатками. В 2020 году в России было зарегистрировано более 50 случаев фальсификации данных с применением поддельных цифровых доказательств. Кроме того, кибератаки на правоохранительные органы, количество которых возросло на 35% в 2022 году, представляют серьезную угрозу для сохранности данных расследований. Эти факты подчеркивают необходимость разработки надежных систем защиты информации и строгих протоколов проверки цифровых доказательств. Также рассматриваются вопросы применения специальных знаний при расследовании

¹ Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело № 124-384.

преступлений на объектах транспортной инфраструктуры, что подтверждает их значимость для успешного расследования¹.

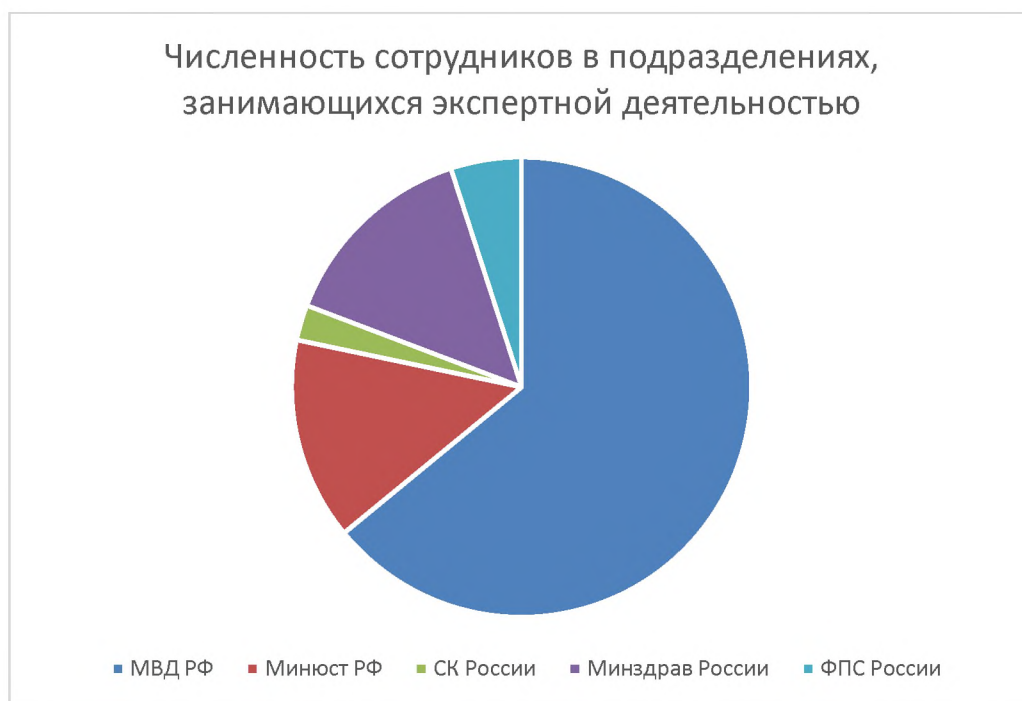
Нехватка кадров может затягивать расследования и снижать их эффективность. Недостаточное количество специалистов увеличивает нагрузку на существующих экспертов, что негативно сказывается на качестве их работы. В условиях такого дефицита необходимо разрабатывать специальные методики или технологии для деятельности следователя в конфликтной следственной ситуации². Таким образом, проблема нехватки квалифицированных кадров требует немедленного внимания и решения.

Согласно статистическим данным на 2024 год численность специалистов (экспертов) составляет следующее (см. рис. 2.1):

1. Эксперты МВД РФ – около 18 000 сотрудников;
2. Эксперты Минюста РФ – около 4 000 сотрудников;
3. Эксперты Следственного комитета России – около 700 специалистов;
4. Эксперты Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России – около 4 000 сотрудников;
5. Эксперты Экспертного центра Федеральной пожарной службы – около 1,4 тыс. сотрудников.

¹ Жаворонков В. А., Киселевич И. В., Хрусталев В. Н., Шкоропат Е. А. Использование специальных знаний в расследовании преступлений на транспорте // Транспортное право и безопасность. 2021. № 3(39). С. 1.

² Попов А. И. Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2020. С. 16.

Рис. 2.1¹

Еще одной значительной проблемой являются технические и технологические ограничения, с которыми сталкиваются эксперты при проведении исследований. Это ограничивает возможности применения новейших методов анализа и может снижать точность и надежность результатов. Устаревшее оборудование также увеличивает время обработки данных, что затрудняет оперативное проведение расследований. Специальные знания различной направленности в разное время становились предметом исследования отечественных ученых, подчеркивая их значимость в уголовном процессе. Для преодоления этих ограничений необходимо модернизировать лаборатории и внедрять передовые технологии, что позволит повысить качество и скорость проведения экспертиз.

Правовые и этические аспекты использования специальных знаний в уголовном процессе имеют не менее важное значение. Важно также учитывать вопросы конфиденциальности и защиты прав участников процесса. Этические

¹ Анализ рынка специальных знаний: участники, продукты, регулирование и проблемы развития. Текст: электронный. URL: <https://fi.center/blog/article/53> (дата обращения: 27.02.2025).

нарушения, такие как предвзятость или манипуляция данными, способны подорвать доверие к результатам экспертиз и справедливости судебного разбирательства. Кулибаев Т.А. отмечает, что «процедурные правила, регулирующие назначение и проведение судебной экспертизы, направлены на обеспечение объективности исследования и соблюдение законных прав и интересов лиц, участвующих в уголовном процессе»¹. Установление четких правовых норм и стандартов профессиональной этики является необходимым шагом для предотвращения подобных случаев.

Несмотря на высокую значимость экспертиз, их использование связано с рядом проблем. Например, результаты экспертиз могут быть оспорены сторонами, что вызывает необходимость проведения дополнительных исследований. Кроме того, эксперты обязаны соблюдать принципы объективности и научной обоснованности, что требует высокой квалификации и опыта. Ещё одной проблемой является возможность влияния на экспертов, что может поставить под сомнение достоверность их выводов. Для решения этих вопросов важно обеспечить независимость экспертов и высокий уровень их профессиональной подготовки. Это позволит минимизировать риски ошибок и повысить доверие к результатам экспертизы.

¹ Кулибаев Т. А. Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан, №1(54)2018 / Алматы: Қазақстан Республикасы ИМ, 2020. С. 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной выпускной квалификационной работы были рассмотрены особенности применения специальных знаний при расследовании уголовных дел, также проанализирована статистика о работе экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Башкортостан по различным направлениям. Необходимо отметить, что успех предварительного расследования зависит именно от умелого использования следователем специальных знаний. Следователь должен обладать обширными познаниями не только в области уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики, но и постоянно развиваться в смежных областях для эффективного расследования уголовных дел.

В рамках подготовки выпускной квалификационной работы по использованию специальных знаний при расследовании уголовных дел можно сделать следующие выводы:

1. Рассмотрены исторические аспекты возникновения специальных знаний, согласно которым развитие использования специальных знаний на каждом этапе своего развития совершенствуется все больше, но даже на современном этапе наука и техника развивается быстро, что требует совершенствования методов, приемов и способов использования специальных знаний.

2. Изучены теоретические аспекты использования специальных знаний в расследовании уголовных дел, что играет ключевую роль в обеспечении объективности и точности следственных действий. Проанализировав теоретические основы и практические аспекты применения специальных знаний, можно сделать вывод, что это значимость для успешного раскрытия преступлений использования специальных знаний очень высока.

3. Рассмотрены основные формы и субъекты применения специальных знаний. Выделены две основные форма: процессуальная

и не процессуальная. Каждая из них имеет свою значимость при расследовании уголовных дел. Особое внимание уделено анализу взаимодействия следственных органов и экспертов, а также проблемам, возникающим при этом. Установлено, что эффективное взаимодействие между следственными органами и экспертами способствует повышению качества проводимых расследований.

4. Рассмотрены особенности применения специального знания в качестве проведения судебной экспертизы как отдельного следственного действия.

5. На основании материалов территориального органа ОРТПО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе были изучены некоторые особенности в постановлениях о назначении экспертизы, в заключении специалиста, заключении эксперта. Применение специальных знаний позволяет следственным органам использовать научные методы для анализа доказательств, что значительно повышает достоверность получаемых данных. Судебная экспертиза, как одна из ключевых форм применения специальных знаний, доказала свою значимость в уголовном процессе.

6. Проанализирована как отечественная, так и зарубежная судебная практика по применению специальных знаний.

В ходе проведенного исследования было установлено, что специальные знания ключевую роль в системе правосудия, обеспечивая объективность и научную обоснованность судебных решений. Правовая основа их применения, закреплённая в нормативных актах Российской Федерации, подчёркивает значимость этого института в уголовных и гражданских процессах. Анализ порядка назначения и проведения судебной экспертизы показал, что данный процесс строго регламентирован и направлен на обеспечение справедливости судебного разбирательства. Отбор экспертов, их квалификация и соблюдение процессуальных норм являются основными элементами, гарантирующими получение доказательственной базы в ходе осуществления предварительного расследования. Кроме того, исследование

выявило существующие проблемы в организации судебной экспертизы, такие как нехватка квалифицированных специалистов и необходимость совершенствования законодательной базы. Эти вопросы требуют дальнейшего изучения и разработки эффективных решений.

Комплексно исследовав организационно-производственные аспекты применения специальных знаний, мы пришли к ряду выводов:

1. Классификация специальных знаний играет ключевую роль в уголовном процессуальном праве и криминалистике, поскольку она позволяет определить, какие эксперты и методы следует привлечь к конкретному делу. Это не только упрощает процесс планирования расследования, но и повышает его результативность.

2. Для повышения эффективности судебных экспертиз рекомендуется внедрение стандартов и протоколов, регулирующих их назначение и проведение. Также требуется изучение международного опыта в области судебных экспертиз для адаптации успешных практик в российский уголовный процесс.

3. Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой исследования вопросов, проведение которой регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, а также иными нормативно-правовыми актами, которая проводится должностными лицами с целью установления обстоятельств, подлежащих доказыванию

4. Необходимо сосредоточиться на повышении квалификации специалистов, а также на улучшении материально-технической базы экспертных учреждений. Внедрение современных технологий и автоматизация процессов могут существенно сократить сроки проведения экспертиз.

5. Кроме того, важно разработать и внедрить стандартизированные процедуры взаимодействия между территориальными органами внутренних дел и экспертными учреждениями, что позволит минимизировать ошибки и повысить эффективность расследований уголовных дел.

Для повышения эффективности использования специальных знаний в уголовных расследованиях рекомендуется совершенствовать нормативно-

правовую базу. А также, проводить обучение специалистов и своевременно внедрять современные технологии, что способствует улучшению качества проведения следственных и иных процессуальных действий.

Таким образом, проанализировав все аспекты исследуемой темы, можно заключить, что наличие определенных теоретических и практических знаний, а также умелое применение доступных тактико-криминалистических методов в процессе проведения следственных действий и расследования причинения вреда в условиях неопределенности позволяет следователю эффективно установить виновность лица и раскрыть истину по уголовному делу.

Полученные результаты исследования имеют значительную практическую ценность, так как они могут быть использованы для разработки методических рекомендаций по улучшению взаимодействия между следственными органами и экспертами, а также для повышения квалификации специалистов, задействованных в уголовном судопроизводстве

В заключении необходимо подвести основной итог: практическая значимость использования специальных знаний заключается в возможности применения полученных выводов для совершенствования работы следственных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: заключена в г. Риме 04.11.1950 г. Текст: электронный. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.01.2025).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. – № 1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации 2001. – 24 декабря.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001г. URL: <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 18.01.2025).
5. О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28. URL: <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 18.01.2025).
6. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 (ред. от 27.09.2023). URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Арыстанбек Н. А. Особенности применения специальных знаний в области криминалистического исследования оружия // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». Текст: электронный. URL: <https://interactive-plus.ru> (дата обращения: 27.02.2025).
2. Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина. Белгородские криминалистические чтения: сборник научных трудов. Выпуск 5. Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И. Д. Путилина, 2020. С. 42.
3. Белкин Р. С. Криминалистика: краткая энциклопедия. М., 1993. С. 80.
4. Гайнельзянова В. Р. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. 31 с.
5. Дубынин Е. А., Космодемьянская Е. Е. Криминалистические и процессуальные проблемы сбора и использования доказательств по делам о преступлениях против личности. С. 4.
6. Жаворонков В. А., Киселевич И. В., Хрусталева В. Н., Шкоропат Е. А. Использование специальных знаний в расследовании преступлений на транспорте // Транспортное право и безопасность. 2021. № 3(39). С. 1.
7. Зигура Н. А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2020. С. 4.
8. Ищенко П. П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. С. 8.
9. Колдин В. Я. Профессиональная подготовка правоведа и специальные дисциплины // Научные труды РАЮН. – М.: Юрист, 2023. С. 6.
10. Кулибаев Т. А. Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан, №1(54)2018 / Т.А. Кулибаев. Алматы: Қазақстан Республикасы ИМ, 2020. С. 5.

11. Нерсисян М. Г. Теоретические и методические аспекты судебной финансово-кредитной экспертизы: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2020. С. 7.
12. Нестер И. С. Формы использования специальных знаний: особенности классификации в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 7. № 1А. С. 169.
13. Орлов Ю. К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М., 1995. С. 6,7.
14. Попов А. И. Методология использования специальных знаний в конфликтной следственной ситуации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 19.
15. Соколовский З. И. Понятие специальных знаний//Криминалистика и судебная экспертиза. №6. 1969. С. 202.
16. Сукиасян А. А. прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2020. С. 89.
17. Шишкина Е. В. Традиции и инновации в праве. Новополюцк: Полоцкий государственный университет, 2020. Т. 3. С. 3.
18. Шапиро Л. Г. Федеральная служба исполнения наказаний. Человек: преступление и наказание // Научный журнал. 2020. № 3 (90). С. 64.
19. Цехомская Е. В. Организация криминалистического обеспечения судебного разбирательства уголовных дел: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2023. С. 3.
20. Эсмайн А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование). М., 1967. С. 91.

III. Эмпирические материалы

Е

1. Анализ рынка специальных знаний: участники, продукты, регулирование и проблемы развития. Текст: электронный.

URL: <https://fi.center/blog/article/53> (дата обращения: 27.02.2025).

2. Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-215/2024.

3. Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-432/2024.

4. Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-537/2024.

5. Архив ОРПТО ОП № 7 СУ УМВД России по г. Уфе. Уголовное дело №124-384/2024.

6. Обзор практики Европейского суда по правам человека. Текст: электронный URL: <https://pravo.hse.ru> (дата обращения 27.02.2025).

7. Системные проблемы судебных экспертиз. Текст электронный: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sistemnye-problemy-sudebnykh-ekspertiz> (дата обращения: 16.03.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточниками. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну



Э.Э. Харина

ПРИЛОЖЕНИЕ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ¹
о назначении амбулаторной психиатрической
судебной экспертизы**

город Уфа

26 августа 2024 года

Следователь ОРПТО ОП №7 СУ Управления МВД России по г.Уфе, лейтенант юстиции, рассмотрев материалы уголовного дела № 1230180006700000215 в отношении М.Д.Р., 28.08.2007 года рождения, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 17 октября 2023 года дознавателем ОД ОП №7 УМВД России по г. Уфе капитаном юстиции в отношении неустановленного лица по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Расследованием установлено, что М.Д.Р., 28.08.2007 года рождения, 16.10.2023 в период времени с 19.10 по 19.20 часов, находясь в помещении магазина «Магнит», расположенного по адресу: г. ***, ул. ***, д. **, имея корыстный умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, подошел к стеллажу с товарно-материальными ценностями, с полки похитил шампунь «Head&Shoulders Intensive 7v1» объемом 270 мл. в количестве 10 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 366, 92 рублей, шампунь «Clear» объемом 400 мл. в количестве 6 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 346, 67 рублей, крем «Чистая линия» объемом 40 мл. в количестве 6 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 74, 87 рублей, шампунь «Pantene интенсивное восстановление» объемом 400 мл. в количестве 5 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 336, 72 рублей, шампунь «Tresemme» объемом 400 мл. в количестве 5 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 299, 23 рублей, шампунь «Чистая линия» объемом 400 мл. в количестве 5 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 145, 62 рублей, шампунь «Syoss» объемом 450 мл. в количестве 4 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 306, 03

¹Персональные данные обезличены. Даты, адреса и ФИО изменены и не соответствуют реальным.

рублей, шампунь «Clear 2в1» объемом 400 мл. в количестве 4 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 346, 67 рублей, бальзам для волос «Syoss» объемом 450 мл. в количестве 3 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 306, 03 рублей, бальзам для волос «Gliss Kur» объемом 360 мл. в количестве 2 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 283, 38 рублей, дезодорант спрей «Nivea Clear» объемом 150 мл. в количестве 2 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 166, 26 рублей, антиперспирант «Рехона» объемом 150 мл. в количестве 2 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 188, 81 рублей, гель для душа «Old Spice» объемом 400 мл. в количестве 1 единицы стоимостью без учета НДС за единицу 310, 83 рублей, бальзам для волос «Pantene Pro-V» объемом 360 мл. в количестве 1 единицы стоимостью без учета НДС за единицу 336, 72 рублей, шампунь «Fructis» объемом 400 мл. в количестве 1 единицы стоимостью без учета НДС за единицу 259, 48 рублей, шампунь «Head&Shoulders 2в1» объемом 400 мл. в количестве 1 единицы стоимостью без учета НДС 399, 95 рублей, шампунь «Gliss Kur Gloss» объемом 400 мл., в количестве 1 единицы стоимостью без учета НДС 283, 38 рублей, шампунь «Pantene густые и крепкие» объемом 400 мл. в количестве 1 единиц стоимостью без учета НДС за единицу 336, 72 рублей, а всего на сумму 16 839, 16 рублей, принадлежащие ООО «***», и в целях сокрытия похищенного, спрятал указанный товар себе в два полиэтиленовых пакета, находящиеся при нем.

Далее М.Д.Р., движимый корыстными побуждениями, действуя умышленно, реализуя до конца свой преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, пройдя мимо кассовой зоны, не оплатив за похищенный товар, скрылся с места преступления, похищенным распорядился по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями М.Д.Р. причинил ООО «***» материальный ущерб на общую сумму 16 839. 16 рублей без учета НДС.

В ходе предварительного следствия лицо, совершившее преступление установлено, им оказался М.Д.Р., 28.08.2007 г.р.

На момент проведения экспертизы информации о том, что М.Д.Р., 28.08.2007 г.р., состоит на учете у врача нарколога не имеется. При этом согласно форме медицинского заключения от 15 августа 2022 года выданной ГБУЗ РБ Детская поликлиника №3 г.*** состоит на учете у психиатра от 04.08.2022 с диагнозом F91.2 Социализированное расстройство поведения. В соответствии со ст. 196 УПК РФ необходимо установить психическое состояние М.Д.Р., так как необходимо установить состояние подозреваемого, так как возникают сомнения в его вменяемости.

В связи с указанным, в рамках предварительного следствия по настоящему уголовному делу необходимо установить психическое состояние М.Д.Р.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст.195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу амбулаторную психиатрическую судебную экспертизу, производство которой поручить врачам-психиатрам РКПБ МЗ РБ.

2. Поставить перед экспертом на разрешение следующие вопросы:

1) Страдал ли подозреваемый М.Д.Р. в прошлом и страдает ли в настоящее время какими-либо психическим заболеванием, если страдает, то каким именно?

2) Страдал ли подозреваемый М.Д.Р. во время совершения инкриминируемого ему деяния психическим расстройством, которое делало бы подозреваемого М.Д.Р. неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

3) Не страдает ли подозреваемый М.Д.Р. психическим расстройством, которое делает его не способным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими? Если страдает, то когда началось это психическое расстройство и не заболел ли подозреваемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости? Не вышел ли подозреваемый Махмудов Д.Р. из указанного болезненного состояния, и если вышел, то в какое время?

4) Каковы индивидуально-психологические особенности несовершеннолетнего подозреваемого? Оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения, инкриминируемого ему деяния?

5) Имеется ли у несовершеннолетнего подозреваемого М.Д.Р. отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?

6) При наличии у несовершеннолетнего подозреваемого М.Д.Р. отставании в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

3) Нуждается ли М.Д.Р. по состоянию своего здоровья в применении к нему принудительных мер медицинского характера?

3. Предоставить в распоряжение экспертов:

- настоящее постановление;

- копии материалов уголовного дела №123018000670000215;

-разрешаю использовать архивную документацию, содержащуюся в РКПБ;

- личность М.Д.Р., 28.08.2007 года рождения.

4. Поручить руководителю разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены. Одновременно я предупрежден__ об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Эксперт
