

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнила
Таухетдинова Элина Эльвировна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 012 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук, доцент
Маликова Наталия Валерьевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры А.А. Афанасьева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоритические основы общих условий предварительного расследования.....	9
§ 1. Понятие и сущность общих условий предварительного расследования.....	9
§ 2. Виды общих условий предварительного расследования.....	24
Глава 2. Организационно-правовые основы общих условий предварительного расследования.....	26
§ 1. Субъекты, участвующие при осуществлении общих условий предварительного расследования.....	26
§ 2. Проблема реализация общих условий предварительного расследования.....	33
Заключение.....	39
Приложение 1.....	43
Список использованной литературы.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Предварительное расследование представляет собой самостоятельную стадию уголовного процесса, вторую после возбуждения уголовного дела в системе досудебного производства. Одним из признаков, позволяющих отделить стадии судопроизводства друг от друга, является своеобразие процессуальной формы. Таким образом, деятельность органов предварительного расследования осуществляется в специфической процессуальной форме, установленной нормами уголовно-процессуального права.

В современных условиях уголовного судопроизводства важно учитывать взаимодействие правоохранительных структур и судебной системы, а также делать акцент на интересы как потерпевшей стороны, так и обвиняемого в процессе раскрытия и расследования уголовных дел. Кроме того, следует помнить о необходимости соблюдения общественных и государственных интересов, прав и свобод граждан. Эти факторы не позволяют считать органы предварительного следствия исключительно стороной обвинения, сосредоточенной на карательных функциях. При расследовании преступлений данные органы не должны ограничиваться единственным обвинительным подходом. В случае отсутствия доказательств вины конкретного лица, органы предварительного расследования обязаны предпринять меры для прекращения уголовного преследования в отношении этого человека.

Предварительное расследование на протяжении долгого времени служит важным элементом судебной системы, обеспечивая создание условий для объективного и справедливого разбирательства уголовных дел. Суд может выполнять свои функции лишь после того, как на предварительном этапе будет установлен виновный. Однако перед принятием окончательного решения следователи (дознаватели) осуществляют глубокое и обширное расследование для выявления правонарушителей, анализируя различные версии, проверяя

множество людей и ситуаций, которые зачастую не связаны с самим преступлением.

Этот этап расследования необходим для того, чтобы суд мог вынести справедливый приговор по рассматриваемым уголовным делам, что требует полного и тщательного предварительного расследования.

Исполняя необходимые действия, органы предварительного расследования также предотвращают совершение преступлений со стороны лиц, в отношении которых уже инициировано и проводится уголовное дело, тем самым останавливая их дальнейшую преступную деятельность. Это является не только средством борьбы с преступностью, но и способом ее профилактики.

Отметим, что предварительное расследование – это процесс, который характеризуется раскрытием преступления, установлением обстоятельств, имеющих значение для дела, проверкой и оценкой доказательств, изобличением виновных и привлечением их в качестве обвиняемых¹. По общему правилу, данная стадия является важным этапом в уголовном судопроизводстве, так как на нем основываются все остальные стадии уголовного процесса. Она предполагает выполнение определенных следственных действий, которые должны соответствовать закону для того чтобы уполномоченные органы и должностные лица не ограничивали права участников уголовного судопроизводства, прежде всего подозреваемого и обвиняемого. Также она направлена на формирование целостной картины событий и установление обстоятельств, которые могут оказать влияние на исход дела. Важно учитывать, что все действия правоохранительных органов должны проводиться в строгом соответствии с законом, чтобы полученные доказательства были допустимыми в суде.

Кроме того, на этапе предварительного расследования часто возникают конфликты интересов между различными участниками процесса. Например,

¹ Божьев В.П. Уголовный процесс : учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. . С. 221. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/488568> (дата обращения: 21.09.2024).

права подозреваемых должны быть защищены от произвольных действий, в то время как интересы потерпевших также требуют тщательного учета. В этом контексте важным является наличие эффективного механизма контроля за действиями следственных органов, который позволяет минимизировать риски злоупотреблений и обеспечить справедливое рассмотрение всех обстоятельств дела. Именно поэтому важно установить общие правила на этой стадии с целью обеспечить объёмное и объективное расследование уголовного дела, создания единых начал уголовного судопроизводства и недопущения злоупотребления со стороны органов расследования. И такие правила в уголовном процессе называют общими условиями предварительного расследования. Если положения, раскрывающие сущность предварительного расследования, не будут законодательно закреплены, то это отрицательно скажется на борьбе с преступностью, в стране начнется беспредел, характеризующийся наличием грубейших нарушений законодательства, что приведет к огромному урону обществу, государству и законным правам и интересам физических и юридических лиц. Поэтому условия предварительного расследования служат гарантией правильного применения уголовно-процессуального закона, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность дипломной работы еще обусловлена тем, что предварительное расследование является основной задачей, которая раскрывает деятельность, состоящую в раскрытии и расследовании преступления, что составляют основные этапы следователя, дознавателя и органа дознания в период уголовного судопроизводства. А для того чтобы результат предварительного расследования был законным и обоснованным необходимо наличие общих условий, направленных на приведение к единому порядку его производства.

Также стоит отметить, тема общих условий предварительного расследования обусловлена необходимостью обеспечения баланса между интересами государства в борьбе с преступностью и защитой прав и свобод человека. В условиях современного правового государства, где приоритет

отдается соблюдению законности и защите конституционных прав граждан, предварительное расследование должно осуществляться в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Нарушение общих условий проведения расследования может привести к необоснованному ограничению прав участников процесса, фальсификации доказательств, а в конечном итоге – к судебным ошибкам и утрате доверия к правоохранительной системе.

Кроме того, на расширенном заседании коллегии МВД России 5 марта 2025 года Президент Российской Федерации В.В. Путин указал, что борьба с преступностью является приоритетным направлением в государстве¹, поэтому осуществление данной задачи напрямую зависит от эффективности предварительного расследования, а также норм, регламентирующих систему и содержание его условий.

На актуальность и необходимость соблюдения разумных сроков предварительного расследования обращает внимание Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова, которая в Докладе о деятельности за 2022 год сообщила о рассмотрении 906 обращений граждан, связанных с нарушением сроков уголовного судопроизводства². Однако в своем Докладе за 2024 год отметила, что наблюдается сокращение число жалоб на нарушение сроков³, но несмотря на это вышеуказанная проблема имеет значимость в актуальности исследования.

Об актуальности исследуемой темы констатирует продление специальной Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», одной из задач

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России от 05.03.2025. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76408> (дата обращения: 09.04.2025).

² Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации за 2022 год // [Электронный ресурс] – URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady> (дата обращения 09.04.2025).

³ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации за 2024 год // [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/documents/2025/02/26/doklad-2024-god-site-dok.html> (дата обращения 09.04.2025).

которой является повышение эффективности предварительного следствия и дознания в целях увеличения доли возмещенного ущерба, причиненного преступлением. Согласно программе достижение указанной задачи осуществляется посредством «принятия своевременных, эффективных управленческих и процессуальных решений, связанных с обращениями граждан по уголовным делам, выявления недостатков в расследовании уголовных дел и принятия мер по их устранению, выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и подготовки представлений об их устранении»¹.

Объектом исследования данной дипломной работы являются общественные отношения, которые возникают в связи с применением общих условий предварительного расследования.

Предметом исследования дипломной работы выступают уголовно-процессуальные нормы, раскрывающие значение общих условий предварительного расследования.

Цель работы заключается в осуществлении теоретического анализа правовых норм главы 21 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)² «Общие условия предварительного расследования» и проблемы правоприменения.

Реализация выше указанной цели заключается в разрешении задач дипломной работы, а именно:

- раскрыть понятие «общие условия предварительного расследования», его правовую природу и значение;
- проанализировать международные правовые акты, рассматривающие общие условия предварительного расследования;

¹ Государственная программа Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации»: утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18, ст. 2188.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

- рассмотреть вопросы, касающиеся проблемы реализации общих условий предварительного расследования;
- определить положения уголовно-процессуального законодательства об изменениях некоторых общих условий предварительного расследования.

Проблемой общих условий предварительного расследования в уголовно-процессуальном праве занимались ученые Р.Ш. Богаткина, В.П. Божьев, А.В. Гриненко, Р.Х. Кушхов, Д.С. Крылова, П.А. Лупинская, В.И. Никандров и др. В исследованиях указанных авторов рассматривается понятие общих условий предварительного расследования его структура и содержание. Кроме того, данная проблема отражается в более широких вопросах, касающихся роли следователя и дознавателя в ходе предварительного расследования. Деятельность данных субъектов раскрывается в трудах Г.М. Резник, В.А. Михайлова, Ю.В. Шелёнжик.

Данная дипломная работа состоит из введения, которые объединяют в себе четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Понятие и сущность общих условий предварительного расследования

В современной теории уголовного процесса все также остается дискуссионным вопросом о понятии и сущности общих условий предварительного расследования. Их определение имеет значение для обозначения места в системе уголовно-процессуальных норм. Уголовно-процессуальное законодательство положения об общих условиях относит к нормам, которые перечислены в главе 21 Уголовно-процессуального кодекса РФ, но некоторые учёные к общим условиям относят и нормы, указанные в главе 22 УПК РФ. Также в юридической литературе нет единого мнения о сущности и содержании общих условий предварительного расследования. Например, В.А. Лазарева отмечает: «Общим условием предварительного расследования посвящена глава 21 УПК РФ, в которой содержатся наиболее общие правила расследования. Эти правила выражают существенные черты стадии предварительного расследования, обусловленные принципами уголовного процесса, и служат гарантиями их осуществления с учетом задач стадии»¹.

Создание законного и обоснованного расследования, получение достоверного результата является одной из главных целей общих условий предварительного расследования, то есть они направлены на то, чтобы создать общие правила производства расследования уголовного дела и нацелены на то, чтобы воспрепятствовать злоупотреблению полномочий со стороны уполномоченных должностных лиц. И в основе для формирования этих условий лежат принципы, которые реализуются на протяжении всего уголовного судопроизводства. Кроме того, сами по себе общие условия

¹ Лазарева В.А. Взаимодействие следователя, руководителя следственного органа и прокурора при возбуждении и осуществлении уголовного преследования // Правовая парадигма, 2021. С. 42.

предварительного расследования не являются принципами, так как они не действуют на всех стадиях уголовного процесса, то есть они распространяются только на стадии предварительного расследования и являются уникальными и неповторимыми.

«Общие условия находят свое отражение во всех действиях и решениях органов дознания и предварительного следствия, а их соблюдение является одним из существующих элементов обеспечения законности производства по уголовному делу»¹.

Ученый В.Ю. Розанов считает, что «общие условия предварительного расследования представляют собой установленные законом и обусловленные принципами уголовного процесса правила, выражающие специфические особенности данного вида уголовно-процессуальной деятельности, наиболее существенные требования, предъявляемые к ней. Они обеспечивают установление обстоятельств преступления в максимально короткий срок и с наименьшими затратами сил и средств. Одновременно они гарантируют соблюдение прав и свобод личности и гражданина, предотвращают возможные ошибки»².

Другой ученый-процессуалист А.Н. Артамонов в своих трудах отмечает, что «значение общих условий предварительного расследования состоит в том, что они устанавливают единый и обязательный для всех органов, осуществляющих предварительное расследование, процессуальный порядок производства, обеспечивающий защиту прав лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность. Эта защита достигается путем: единства процессуальной формы; единства процессуальных гарантий обеспечения прав

¹ Lupinskaya P.A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М., 2024. С. 598. Текст : электронный // НЭБ ELibrary [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/94524560> (дата обращения: 21.09.2024).

² Розанов В.Ю. Уголовный процесс России в схемах, таблицах и определениях: учебное пособие. Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2021. С. 210. Текст : электронный // НЭБ ELibrary [сайт]. URL: <http://www.elibrary.ru/resource/pdf/528216> (дата обращения: 21.09.2024).

участников судопроизводства; создания предпосылок для единообразного толкования и применения закона в практической деятельности»¹.

Общие условия предварительного расследования распространяют свое действие при расследовании уголовных дел в форме дознания и предварительного следствия, а специфическим случаем является производство по делам частного обвинения. А.Н. Чашин указывает, что «предварительное расследование производится по всем уголовным делам, за исключением дел частного обвинения, поэтому оно является основной формой досудебной подготовки материалов уголовного дела»². Данное утверждение является противоречивым, поскольку согласно российскому законодательству предварительное расследование может проводиться по делам частного обвинения. В соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей ст. 20 УПК РФ, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случаи совершения преступления лицом, данные о котором не известны. Так, ученый-правовед Н.С. Манова указывает, что «общие условия, в своей совокупности, образуют правовую конструкцию стадии предварительного расследования. На их основе осуществляется подробная регламентация всего порядка расследования уголовных дел и производства следственных и иных процессуальных действий. Соблюдение общих условий способствует полноте, всесторонности и объективности

¹ Булатова Б.Б. Уголовный процесс : учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 215. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/566542> (дата обращения: 21.09.2024).

² Лазарева В.А. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 197. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559926> (дата обращения: 21.09.2024).

предварительного расследования и реализации прав и законных интересов участников уголовного процесса»¹.

Несмотря на различные мнения ученых, существует единый взгляд особенностей общих условий предварительного расследования, и такими чертами являются:

1. Выражение наиболее общих положений, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;
2. Обеспечение благоприятных возможностей для выполнения функций следователя и реализации принципов уголовного судопроизводства в ходе расследования уголовных дел;
3. Выражение характерных черт предварительного расследования;
4. Достижение задач, стоящих перед следователем (дознавателем);
5. Обеспечение реализации прав и законных интересов участников уголовного производства².

Согласно главе 21 УПК РФ система общих условий предварительного расследования состоит из:

1. Формы предварительного расследования (ст. 150 УПК РФ);
2. Подследственности (ст. 151 УПК РФ);
3. Места производства предварительного расследования (ст. 152 УПК РФ);
4. Соединения уголовных дел (ст. 153 УПК РФ);
5. Выделения уголовного дела (ст. 154 УПК РФ);
6. Выделения в отдельное производство материалов уголовного дела (ст. 155 УПК РФ);
7. Начала производства предварительного расследования (ст. 156 УПК РФ);

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов. 14-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2022. С. 128. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/499051> (дата обращения: 21.09.2024).

² Никандров В.И. Общие условия предварительного следствия в советском уголовном процессе: автореф. дис.. канд.юрид.наук. М., 2018. С.16. Текст : электронный // ЭБС РАНХиГС. URL: <http://ebs.ranepa.ru/resource/pdf/528216> (дата обращения: 21.09.2024).

8. Производства неотложных следственных действий (ст. 157 УПК РФ);
9. Окончания предварительного расследования (ст. 158 УПК РФ);
10. Восстановления уголовных дел (ст. 158.1 УПК РФ);
11. Обязательности рассмотрения ходатайства (ст. 159 УПК РФ);
12. Мер попечения о детях, об иждивенцах, подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (ст. 160 УПК РФ);
13. Мер по обеспечению гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных взысканий (ст. 160.1 УПК РФ);
14. Недопустимости разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ).

Рассмотрим подробнее каждое из условий предварительного расследования.

Формами предварительного расследования являются предварительное следствие и дознание. Данные формы отличается должностными лицами, сроками, итоговыми решениями. Так, предварительное следствие осуществляется следователями, производящие следственные и иные процессуальные действия. Срок предварительного следствия составляет 2 месяца, но он может быть продлен в соответствии со ст. 162 УПК РФ. Итоговым решением следователя является направление уголовного дела в суд путем составления обвинительного заключения, согласованное руководителем следственного органа и утверждаемое прокурором.

Дознание является более упрощенной формой предварительного расследования, которое осуществляется дознавателем, производящим уголовное дело, указанное в п. 1 ст. 40 УПК РФ. Срок дознания составляет 30 суток, но в исключительных случаях он может быть продлен. В результате дознания составляется обвинительный акт, утверждаемый начальником органа дознания и прокурором. Кроме того, дознание может быть проведено в сокращенной форме, для которой характерен срок 15 суток. Итоговым документом является обвинительное постановление.

Подследственность – это значимые признаки уголовного дела, правило, закреплённое уголовно-процессуальным законодательством, на основании которого предусмотрено правомочие и обязанности конкретного органа на расследование уголовного дела. Правила определения подследственности установлены в статье 151 УПК РФ. В теории уголовного процесса выделяется четыре вида подследственности:

1. Территориальная (по установление места совершения преступления, правила установления места преступления определены в статье 152 УПК РФ). Местом производства расследования является территория, на которой было совершено преступление; для того чтобы была обеспечена полнота и объективность предварительного расследования, оно может быть произведено по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей;

2. Предметная (определяется на основании квалификации преступного деяния, то есть дела относятся к компетенции органов дознания и конкретных органов предварительного следствия в зависимости от состава преступления соответствующего норме уголовного закона). Например, к подследственности следователей ФСБ России относится производство предварительного следствия по делам о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства – п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК РФ) – уголовные дела о преступлениях с наиболее высокой степенью общественной опасности: убийства, изнасилование и т.д., органы предварительного следствия МВД России расследуют большинство преступлений против здоровья, собственности и др.);

3. Персональная (зависит от субъекта совершения преступления, то есть, например, если преступление было совершено членом Совета Федерации или депутатом Государственной Думы, то оно подлежит расследованию следователями СК РФ в форме предварительного следствия);

4. Альтернативная (расследование может производиться несколькими подразделениями правоохранительных органов. Например, следствие по

уголовным делам о кражах (ч. 3–4 ст. 158 Уголовного кодекса (далее – УК РФ))¹, мошенничестве (ч. 2–4 ст. 159 УК РФ) может производиться также следователями государственного органа, который выявил эти преступления – ч. 5 ст. 151 УПК РФ)².

Место производства предварительного расследования – это место совершения преступления, но бывают случаи, когда данное правило является исключением, например, если следственные действия необходимо произвести в другом месте, то следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю или органу дознания (они должны быть исполнены не позднее 10 суток).

Соединение уголовных дел предполагает то, что при наличии определённых оснований, например, производство дела в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений, можно соединить несколько уголовных дел. Данное условия состоит из следующих этапов: подтверждение наличия законных оснований для соединения с помощью собранных доказательств, запрос и направление материалов уголовных дел прокурором, вынесение постановления о соединении уголовных дел осуществление решения об объединении уголовных дел.

Выделение уголовного дела возможно в тех случаях, которые вызываются необходимостью, то есть это не отражается на полноте, всесторонности и объективности исследования и разрешения дела. Дело выделяется, когда между расследуемыми преступлениями, которые совершены разными лицами, нет никакой связи. Например, следователем СО ОМВД России по Белебеевскому району было вынесено постановление о выделении уголовного дела №420...XXX в отношении Г., который совершил

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 188. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/497987> (дата обращения: 21.09.2024).

преступление, предусмотренное ст. п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ совместно с гр. К. и который объявлен в федеральный розыск. Поэтому следователем было постановлено, что Г. был выделен из уголовного дела №120...XXX, в отношении него было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ¹.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела означает, что если в процессе предварительного расследования выясняется, что другие лица совершили преступление, которое не имеет отношения к расследуемому преступлению, следователь или дознаватель принимает решение о выделении материалов, содержащих информацию о новом преступлении.

Начало производства предварительного расследования означает, что как следователь или дознаватель возбудил уголовное дело, должен сразу же приступить к предварительному расследованию. Это оформляется в постановлении о принятии уголовного дела к производству и в течение суток его копия направляется прокурору.

Производство неотложных следственных действий – это действие органа дознания (возбудить уголовное дело и произвести неотложные следственные действия по поводу наличия признаков преступления), по которому обязательно производство предварительного следствия. Если данные действия были совершены, то не позднее 10 суток уголовное дело должно быть направлено руководителю следственного органа.

Окончание предварительного расследования может быть завершено в таких формах как: составление обвинительного заключения, акта или постановления, прекращение уголовного дела, составление постановления о направлении уголовного дела в суд для применения к лицу принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия.

¹ Уголовное дело №124... // Арх. СО ОМВД России по Белебеевскому району.

Восстановление уголовных дел применяется по решению руководителя следственного органа или начальника органа дознания, или суда. Оно направлено на то, чтобы воссоздать вновь уголовное дело или его материалы, если они были похищены, уничтожены и пр. Восстановление утерянного уголовного дела происходит на основе дубликатов документов и материалов, которые могут быть использованы в качестве доказательств в соответствии с процедурами, установленными Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также через осуществление необходимых процессуальных действий.

В случае полной утраты дела необходимо заново принять решение о начале производства. Это влечет за собой повторное установление процессуальных отношений, сбор доказательств и вынесение новых постановлений. К ключевым методам восстановления уголовного дела или его отдельных элементов относятся осмотры, изъятия, допросы свидетелей и прочее. Ответственные лица также занимаются копированием документов, находящихся у участников процесса, и проведением повторных следственных действий.

Все требования к доказательствам, предусмотренные действующим законодательством, продолжают действовать и в отношении вновь восстановленных материалов. Если в результате всех необходимых действий будут получены данные, которые могут стать основанием для изменения предыдущих решений по ключевым вопросам, они должны быть рассмотрены заново.

Предыдущие выводы не будут иметь преюдициального значения. Ключевыми вопросами являются вина или невиновность лица, наличие или отсутствие оснований для изменения, отмены или применения меры принуждения, а также квалификация совершенного деяния¹.

Повторные следственные мероприятия могут привести к иным выводам,

¹ Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 153. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/490853> (дата обращения: 21.09.2024).

чем те, что были сделаны изначально. Следователь может по-иному оценить распределение ролей между участниками преступления, методы его совершения или объем украденного. Несмотря на важность таких повторных действий, любые изменения должны ограничиваться исключительно процессуальными последствиями и не могут затрагивать материальные аспекты ответственности или приводить к ее прекращению. Восстанавливая дело, потерянное в ходе судебного разбирательства, нельзя применять нормы закона о более серьезных преступлениях в отношении деяний, по которым первоначально материалы были направлены для рассмотрения. В случае сомнений по поводу материалов, которые не были восстановлены в ходе повторных следственных действий, они должны трактоваться в пользу обвиняемого.

Потеря материалов является основанием для продления сроков, если это предусмотрено законодательством. Сроки следствия, дознания и содержания под стражей определяются в соответствии с нормами статей 162, 223 и 109 УПК РФ. Если максимальный срок содержания под стражей по утерянному делу истек, задержанное лицо должно быть немедленно освобождено.

Восстановление уголовных дел имеет свои границы: если производство завершилось вынесением решения по сути, то повторное открытие дела и его расследование становятся невозможными. Исключение составляют дела частного обвинения, которые могут быть рассмотрены в суде без процесса восстановления.

Не подлежат восстановлению уголовные дела, потерянные на стадии досудебного разбирательства, в следующих случаях:

- прекращение по особым причинам, например, в случае помилования;
- дела частного-публичного и частного обвинения, когда потерпевшие отказываются от обвинения;
- дела, приостановленные из-за истечения срока давности.

Обычно производство по восстановлению дела в таких ситуациях не иницируется, однако должностные лица имеют право принять решение об

ином порядке.

Что касается апелляционного рассмотрения законности и обоснованности решений, вынесенных по делам частного порядка, то оно возможно и без восстановления дела. Если уже вынесен приговор, то восстановление может быть произведено по усмотрению апелляционного, кассационного или надзорного суда с учетом мнения сторон.

Участники уголовного процесса в целях обеспечения своих прав и интересов, установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, могут заявлять ходатайства следователю, дознавателю, который должны рассмотреть каждое заявление. Ходатайство рассматривается в течение трёх суток, оно может быть отклонено или удовлетворено в полном объёме или частично, о чем выносится соответствующее постановление.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого меры по обеспечению сохранности его имущества направлено на передачу на попечение или на помещение в детские или социальные учреждения. Для сохранности имущества и жилища лица следователь или дознаватель принимает мер для его обеспечения. Данные меры имеют важное социальное значение, которое направлено на обеспечение безопасности, здоровья и благополучия вышеуказанных лиц в процессе уголовного судопроизводства.

Законодательство в большинстве стран предусматривает социальные меры по обеспечению защиты прав и интересов детей, а также лиц, находящиеся на иждивении подозреваемого или обвиняемого. Эти меры могут включать в себя следующие аспекты:

- обеспечение материальных условий (государство обязано создать условия для обеспечения детей и иждивенцев необходимыми средствами к существованию, включая питание, одежду, медицинское обслуживание и образование);

- психологическая поддержка (особенно важно обеспечить детям и иждивенцам доступ к психологической помощи в случаях, когда родители или

опекуны являются подозреваемыми или обвиняемыми);

- гарантии безопасности (важно обеспечить безопасность детей или иждивенцев в случаях, если подозреваемый или обвиняемый представляет для них угрозу);

- сохранение семейной связи (при применении мер попечение необходимо стремиться к сохранению связи между детьми и родителями, особенно если родители находятся под стражей).

Эти меры должны применяться с учетом основополагающих принципов справедливости, законности и уважения прав человека. Гарантии справедливости и эффективного уголовного процесса требуют баланса между защитой интересов уязвимых категорий и обеспечением правомерных интересов и потерпевших.

Меры по обеспечению гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных явлений связано с наложением ареста на имущество если будет доказано, что оно сопоставимо по стоимости с преступлением, в результате которого был причинён имущественный вред.

Они играют важную роль в правоприменительной деятельности и обеспечивают защиту интересов сторон в гражданском процессе. В случаях, когда возникают споры между сторонами или требуется принять меры по возврату украденного имущества или компенсации ущерба, такие меры могут быть назначены судом.

Меры по обеспечению гражданского иска могут включать следующие действия:

- арест имущества (суд накладывает арест на имущество, чтобы обеспечить исполнение гражданского иска и гарантировать возможность взыскания средств или компенсации);

- запрет на распоряжение имуществом (суд может запретить лицу распоряжаться имуществом по гражданскому иску, чтобы предотвратить скрытие или растрату активов);

- обязательное предоставление документов или информации (сторона

может быть обязана представить определенные документы или информацию для подтверждения своих прав или обязательств).

Конфискация имущества – это мера, при помощи которой государство изымает у лица его имущество, если оно является предметом преступной деятельности или необоснованного обогащения. Конфискация может применяться как в уголовном, так и в гражданском контексте, и направлена на восстановление ущерба потерпевшим.

Иные имущественные явления включают различные меры, направленные на обеспечение правильного разрешения имущественных споров и защиту интересов сторон в процессе. Это может включать временное использование или блокировку средств или активов до окончательного решения по суду.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования означает то, что данные расследования не могут быть разглашены, такое возможно только с согласия следователя или дознавателя с учетом того, что не будут нарушены права и законные интересы лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

Соблюдение конфиденциальности предварительного расследования является крайне важным как для эффективного проведения самого расследования с полным выявлением всех обстоятельств дела, так и с точки зрения защиты прав участников уголовного процесса: защиты чести и достоинства подозреваемых (обвиняемых) до окончательного доказательства их вины, их близких; обеспечения конфиденциальности личной жизни пострадавших от преступлений; защиты участников процесса от возможных давлений со стороны заинтересованных лиц, желающих помешать расследованию. Уважение конфиденциальности предварительного расследования является одним из ключевых аспектов обеспечения справедливости и защиты прав личности в уголовном процессе.

Кроме того, в теории уголовно-процессуального права некоторые учёные выделяют такие группы общих условий предварительного расследования, как:

1. Условия, которые связаны с выбором надлежащего субъекта

расследования и его процессуальные положением (например, подследственность, производство неотложных следственных действий);

2. Условия, которые связаны с обеспечением полноты, всесторонности, быстроты расследования уголовного дела (например, соединение и выделение в отдельное производство уголовных дел, начало предварительного расследования, установление его сроков, недопустимость разглашения данных и др.).

3. Условия, связанные с обеспечением прав и законных интересов участников уголовного расследования (например, обязательность рассмотрения ходатайств, принятие мер попечения о детях, об иждивенцах, подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества)¹.

Рассмотрев уголовно-процессуальное законодательство, видим, что со временем на его развитие воздействуют нормы международного права, и это связано с тем, что государство стремится к демократизации общества, сближению системы уголовного судопроизводства с системой права европейских стран.

Условия, указанные в УПК РФ, ориентированы на то, чтобы расследование уголовного дела было законным, применялись только допустимые способы и средства, при помощи которых реализуются назначения уголовного судопроизводства, основывающееся на праве не подвергаться пыткам, на соблюдении права на свободу и личную неприкосновенность, право на гуманное обращение, что говорится в Международном пакте о гражданских и политических правах.

При разработке общих условий предварительного расследования учитывались нормы и свободы граждан Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года. Например, условие «недопустимость разглашения данных предварительного расследования» основывается на принципе

¹ Францифронов Ю.В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. С. 156. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/410832> (дата обращения: 21.09.2024).

презумпции невиновности, за соблюдением которого следит Европейская комиссия.

Рассматривая Конвенцию содружества независимых государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 года¹, видим, что она содержит в себе нормы международного права, что свидетельствует о том, что она заимствует нормы зарубежного законодательства.

Например, в Конвенции утверждено право несовершеннолетнего на защиту со стороны государства – это закреплено в общем условии предварительного расследования как меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого по обеспечению сохранности его имущества, а это конкретизировано в обязанности государства принять меры попечения о детях подозреваемого, обвиняемого, заключенного под стражу. Также право ребенка на защиту со стороны государства в случае лишения семейного окружения содержится в Конвенции о правах ребёнка².

Таким образом, общие условия предварительного расследования являются правилами для производства предварительного расследования, тем самым они обеспечивают вынесение законного, справедливого и обоснованного приговора. А международно-правовые нормы в значительной мере отразились в российской системе общих условий предварительного расследования – это свидетельствует о международном правовом начале и о том, что российская уголовно-процессуальная система переплетается с системами уголовного судопроизводства иностранных государств.

¹ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.09.2023).

² Трынко Д.С. Международно-правовые основы некоторых общих условий предварительного расследования // Вестник Московского университета МВД России, 2020. С. 162. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42916413> (дата обращения: 21.09.2024).

§ 2. Виды общих условий предварительного расследования

Общие условия предварительного расследования играют ключевую роль в уголовном процессе, обеспечивая правовую основу для анализа и оценки собранных доказательств. Основные виды этих условий можно разделить на несколько категорий.

Первое – это юридические условия, включающие наличие оснований для возбуждения уголовного дела и соблюдение процессуальных норм. К ним относится привлечение к ответственности только по установленным законом основаниям, что гарантирует защиту прав граждан.

Второе – это фактические условия, которые касаются наличия события преступления, его квалификации и установления подозреваемого. Судебные органы должны удостовериться в том, что деяние относится к уголовно наказуемым, а также собрать необходимые свидетельства.

Третье – организационные условия, которые обеспечивают координацию действий правоохранительных органов. Это включает взаимодействие между следствием и прокуратурой, а также требования к срокам проведения расследования.

Наконец, существует ряд этических условий, которые регулируют отношения между следственными органами и гражданами, включая защиту конфиденциальной информации и соблюдение прав подозреваемых. Эти условия создают необходимую основу для эффективного и справедливого предварительного расследования.

Несмотря на это в уголовно-процессуальном праве имеет место различие классификаций по поводу определения общих условий предварительного расследования.

К примеру, В.И. Никандров выделяют следующие основания¹:

- вытекающие из положений УПК РФ;
- вытекающие из принципов уголовного судопроизводства;

¹ Никандров В.И. Указ. Соч., С.34.

– определяющие особенности собирания и процессуального закрепления доказательств на предварительном следствии.

В.А. Михайлов отмечает, что общие условия предварительного расследования базируются в зависимости от подходов законодателя Российской Федерации и к их правовому регулированию:

- условия, предусмотренные гл. 21 УПК РФ;
- условия, которые прямо не именуются общими условиями, но являются таковыми, например, положения, указанные в гл. 22 и 23 УПК РФ;
- условия, не предусмотренные нормами УПК РФ, но вытекающие из соответствующих положений, например, цели, задачи, система предварительного расследования¹.

Итак, на основании вышеизложенного, общие условия предварительного расследования можно классифицировать следующим образом:

- общие условия основополагающего характера, например, понятие, цели, задачи, функции и формы предварительного расследования, непосредственное производство предварительного следствия самим следователем или дознавателем, сроки производства предварительного следствия или дознания;
- общие условия, определяющие структурные элементы предварительного расследования, например, место производства предварительного расследования, правила производства следственных действий, обязанность рассмотрения ходатайств;
- общие условия, определяющие порядок взаимодействия органов предварительного расследования, например, производство неотложных следственных действий, производство предварительного следствия следственной группой;
- общие условия, определяющие основы руководства, контроля и надзора в стадии предварительного следствия, например, основы ведомственного контроля, прокурорского и судебного надзора.

¹ Михайлов В.А. Общие условия предварительного расследования: монография. М. : Российская таможенная академия, 2012. С. 59.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Субъекты, участвующие при осуществлении общих условий предварительного расследования

Субъектами, принимающими участие в ходе реализации общих условий предварительного расследования, являются лица, обладающие определёнными правами и обязанности и действующими в рамках законов.

Кроме того, следует отметить, что в различных источниках раскрывается понятие, субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Так, И.В. Лукашин в словаре основных уголовно-процессуальных понятий и терминов¹ предлагает определение – участники уголовного процесса, осуществляющие определенные уголовно-процессуальные функции путем использования предоставленных им уголовно-процессуальным законом прав и выполнения возложенных на них этим законом обязанностей. Следует отметить, что круг участников предварительного следствия довольно обширен и разнообразен. Одни выступают от имени государства и выполняют задачи следствия, другие выступают источниками доказательной информации либо как субъекты уголовного дела, третьи оказывают помощь при проведении следственных действий: все они выполняют главные функции уголовного судопроизводства.

Ключевую роль в правовой системе играют специалисты, занимающиеся предварительным расследованием. Среди них прокуроры, следователи, дознаватели, оперативные подразделения и судьи, каждый из которых вносит свой вклад в установление юридических основ начального этапа уголовного процесса. Эти профессионалы обеспечивают соблюдение законов, что гарантирует защиту прав граждан и законность проводимых мероприятий.

Прокуроры контролируют законность расследования, выстраивая обвинение и согласуя действия следственных органов. Их опыт помогает

¹ Лукашин И.В. Словарь основных уголовно-процессуальных понятий и терминов. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://www.lawtech.ru/pub/buppdic/g0000263.htm> (дата обращения: 01.10.2024).

избежать ошибок, которые могут негативно сказаться на ходе дела.

Также роль прокурора в реализации общих условий предварительного расследования состоит в том, что в процессе разбирательства суд признает лицо виновным в совершении преступления, прокурор имеет право предъявить требования о компенсации как материального, так и морального ущерба пострадавшим. После того как будет оглашен приговор, он может применять свои полномочия для защиты интересов жертв, включая их право на возмещение убытков и морального вреда¹.

Важно отметить, что на стадиях предварительного следствия и дознания неоднократно допускаются нарушения законности. За январь 2022 года прокурорами было выявлено 387 880 таких нарушений, а в аналогичный период 2023 года их количество уже достигло 417 235².

Статистические данные и аналитика свидетельствуют о распространенности нарушений закона, совершаемых органами, занимающимися предварительным расследованием. Среди этих нарушений можно отметить незаконные и необоснованные решения о возбуждении уголовных дел, нарушения установленных сроков проведения предварительного следствия, ошибки при проведении следственных процедур и другие подобные нарушения.

Следователи, в свою очередь, обладают специальными знаниями и умениями для сбора и анализа доказательств, а также для проведения следственных действий. Они на передовой в борьбе с преступностью должны действовать в соответствии с законом, придерживаясь принципов объективности и беспристрастности.

Одним из ключевых принципов деятельности следователя является обязанность рассматривать поданные ходатайства. Ходатайство представляет собой официальное обращение лица к следователю с просьбой о совершении

¹ Шелёжик Ю.В. Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2023. С. 291.

² Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики. Режим доступа: URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения 01.10.2024).

определенных процессуальных действий.

Таким образом, любое лицо, участвующее в уголовном процессе, считающее, что его права нарушены, обладает правом заявить ходатайство в устной или письменной форме. Форма подачи ходатайства не влияет на его обязательную фиксацию в материалах уголовного дела.

Отклонение ходатайства не лишает лицо права на повторное обращение (ч. 2 ст. 120 УПК РФ). Заявитель может подать ходатайство в любой момент производства по делу. В качестве примера можно привести ситуацию, когда следователь отклонил ходатайство адвоката о назначении судебной автотранспортной экспертизы. Однако, собрав дополнительные аргументы, адвокат вправе вновь ходатайствовать о ее назначении.

Следователь, получив ходатайство, обязан рассмотреть и разрешить его незамедлительно (ст. 121 УПК РФ). В некоторых случаях, когда принятие решения немедленно невозможно, законодательство предоставляет следователю право на рассмотрение ходатайства в течение трех суток с момента его получения. Несоблюдение установленных сроков может рассматриваться как нарушение закона. Однако следует отметить, что нарушение срока рассмотрения ходатайства не является основанием для признания итогового решения следователя незаконным.

Вопрос об удовлетворении ходатайства остается на усмотрение следователя. В качестве примера можно привести случай, когда в районный суд поступила жалоба на действия следователя, который не предоставил информацию о решении по ходатайству о проведении следственного действия с использованием полиграфа. Суд установил, что следователь рассмотрел ходатайство в установленный срок, но не уведомил заявителя о результатах. Суд посчитал, что отсутствие уведомления не нарушает прав и свобод обвиняемого¹.

Руководитель следственного органа организует работу следователя,

¹ Кушхов Р.Х. Реализация следователем общих условий предварительного расследования // Пробелы в российском законодательстве, 2020. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

проверяет ход работы по уголовному делу и даёт указания.

Дознаватели проводят упрощенную форму расследования преступлению по отношению к предварительному следствию с учетом положений, предусмотренных гл. 32 и 32.1 ПУК РФ.

Обеспечение соблюдения конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина при производстве предварительного расследования в форме дознания является приоритетной задачей. Реализация этой задачи осуществляется через обладание определённых правил, установленных уголовно-процессуальным законодательством РФ. Несмотря на то, что институт общих условий предварительного расследования является предметом внимания процессуалистов, на практике возникают проблемы, требующие переосмысления, связанные с их реализацией при производстве дознания. Например, недостаточное внимание к особенностям дознания, нечёткость формулировок общих условий, что приводит к их разному толкованию и нарушению прав участников процесса, также слабый контроль за соблюдением общих условий¹.

Одним из общих условий проведения предварительного расследования является возможность выделения уголовного дела в отдельное производство. Например, если несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) совершил преступление совместно с совершеннолетним лицом, уголовное дело может быть выделено в отношении несовершеннолетнего в связи с недостижением им возраста уголовной ответственности.

Однако, на практике возникает вопрос о процессуальном статусе несовершеннолетнего, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, и которого необходимо допросить об обстоятельствах преступления в рамках уголовного дела, продолжающегося в отношении совершеннолетнего лица.

В этой ситуации несовершеннолетний не может считаться

¹ Гаврилова Б.Я. Уголовный процесс : учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 312. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558715> (дата обращения: 01.10.2024).

подозреваемым, так как уголовное преследование в отношении него прекращено. Однако идентифицировать его как свидетеля также представляется проблематичным. Это связано с тем, что объем прав, принадлежащих несовершеннолетнему, совершившему преступление, в этом случае не будет соответствовать объему прав свидетеля, предусмотренных законодательством.

Возникает вопрос о необходимости определения специального процессуального. Подозреваемым по такому уголовному делу он являться не будет, поскольку уголовное преследование в отношении него прекращено, и свидетелем, по нашему мнению, он также являться не может, хотя бы потому, что объем прав, принадлежащих лицу, не достигшему возраста уголовной ответственности и совершившему уголовно-наказуемое деяние, в данном случае, будет не соответствовать объему прав, принадлежащих ему в случае если бы он проходил при расследовании уголовного дела в качестве свидетеля. В уголовно-процессуальном законодательстве Швейцарии, например, при возникновении такой ситуации несовершеннолетний допрашивается в качестве лица, являющегося источником сведений. Данное положение закреплено в ст. 178 УПК Швейцарии и звучит следующим образом: «В качестве лица, являющегося источником сведений, может быть допрошено лицо, обвиняемое в преступлении, которое взаимосвязано с данным преступлением, но расследуется в другом производстве»¹.

На наш взгляд, статус несовершеннолетнего в такой ситуации должен быть строго определен, а название существенного значения иметь не будет и возможно назвать данный правовой статус по аналогии с уголовно-процессуальным законодательством Швейцарии. В данной ситуации мы считаем необходимым введение уголовно-процессуальной нормы, регулирующей статус несовершеннолетнего и определяющей его основные права и обязанности. Такая практика уже имеется в российском уголовно-

¹ Трефилов А.А. Уголовно-процессуальный кодекс Швейцарии от 5 октября 2007 г. М.: НИПКЦ Восход-А, 2012.

процессуальном законодательстве. Так, в 2018 году в Уголовно-процессуальный кодекс РФ была введена норма, определяющая уголовно-процессуальный статус лица, заключившего с прокурором досудебное соглашение о сотрудничестве. Основанием такого нововведения послужило постановление Конституционного суда, в котором он обязал законодателя внести в УПК РФ такого рода изменения. В данном постановлении Конституционный суд счел необходимым наличие процессуального статуса обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, в судебном разбирательстве по основному делу в целях дачи показаний в отношении лиц, обвиняемых в том же преступлении в соучастии с ним. Во исполнение данного указания, в ноябре 2018 года в УПК РФ была введена статья 56.1, которая и установила основной объем прав и обязанностей данного участника уголовного судопроизводства.

Оперативные сотрудники готовы оперативно реагировать на преступления и собирать информацию о преступной деятельности. Их сотрудничество со следственными органами имеет решающее значение для быстрого разрешения дел.

Судьи, в свою очередь, выступают в роли арбитров и обязаны наблюдать за соблюдением процессуальных норм на всех этапах предварительного расследования.

Кроме того, немаловажную роль при осуществлении общих условий предварительного расследования играют Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний России, Федеральная таможенная служба России, экспертно-криминалистические центры МВД России, различные детские и социальные учреждения, например, органы опеки и попечительства, Пансионаты для инвалидов и престарелых.

Другими субъектами являются участники уголовного процесса, а именно:

потерпевший, подозреваемый или обвиняемый, защитник, свидетель, понятой, эксперт, переводчик и др.

Следует отметить, что важным аспектом является взаимодействие всех субъектов между собой для эффективного проведения расследования и судебного разбирательства, также все действия субъектов должны соответствовать УПК РФ, права и свободы должны соблюдаться в полной мере.

Для того чтобы деятельность участников была законной необходимо определить правовую основу, которая состоит из Конституции Российской Федерации¹, УК РФ, УПК РФ, Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»², Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»³, Федеральный закон от 7 февраля 2003 г. № 3-ФЗ «О полиции»⁴, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»⁵ и иные нормативно-правовые акты, которые закрепляют основную задачу – раскрытие и расследование преступлений.

Таким образом, согласованная работа данных должностных и процесс лиц обеспечивает эффективное и законное ведение уголовных дел, что способствует справедливому правосудию. Правовые основы общих условий

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 21.09.2024).

² Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, (ч. I), ст. 3349.

³ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 апреля 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 23, (ч. I), ст. 2291.

⁴ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, (ч. I), ст. 900.

⁵ О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 декабря 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 1, (ч. I), ст. 15.

предварительного расследования в том числе закрепляют права и обязанности участников процесса, устанавливают компетенцию следствия и дознания, регулируют порядок проведения следственных действий.

§ 2. Проблема реализации общих условий предварительного расследования

Законодатель предусматривает определённую систему положений, которые регулируют реализацию предварительного расследования. Несоблюдение данных норм ведет к неэффективной и незаконной деятельности органа предварительного расследования в целом, что не гарантирует соблюдение легитимности в период производства этой стадии, то есть бывают случаи, когда не соблюдается защита прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Например, такое условие как обязательность рассмотрения ходатайства на практике может и не исполняться в полной мере, потому что основания в отказе в удовлетворении ходатайства не раскрываются должным образом и не выражают четкую позицию должностного лица: отсутствует обоснованность и мотивированность решений. Когда следователь отказывает в рассмотрении обращения из-за неразумности, избыточности и преднамеренном затягивании сроков предварительного расследования, лицо, которое заявило ходатайство, имеет право обжаловать отказ, то есть оно направляет жалобу руководителю следственного органа, прокурору или в суд.

Общие условия предварительного расследования выступают гарантом объективного и справедливого судопроизводства – это обеспечивается тем, что должностные лица выясняют обстоятельства дела, собирают, проверяют и проводят оценку доказательств, устанавливают виновных лиц, проводят процессуальные действия и принимают определённые решения. Тем самым определяют следует ли привлекать виновное лицо к уголовной ответственности, а именно решается вопрос необходимо ли направлять уголовное дело в суд для последующего разбирательства в целях восстановления социальной

справедливости или для защиты необоснованного обвинения¹.

Кроме того, в настоящее время есть проблемы при определении подследственности и восстановлении уголовных дел. В регионах государства складывается разная оперативная обстановка, что приводит к тому, что нагрузка у правоохранительных органов значительно отличается, что свидетельствует о несовершенстве отдельных положений УПК РФ, которые касаются данных пунктов. В связи предлагаем внести изменения в статью 151 УПК РФ, указав, что прокурор вправе изменить территориальную подследственность расследования уголовных дел в зависимости от нагрузки на органы предварительного расследования.

Рассматривая вопрос о восстановлении уголовных дел, можем сказать, что ведение уголовных дел необходимо перевести в электронный документооборот.

На практике часто встречаются случаи, когда обвиняемый при ознакомлении с материалами уголовного дела предпринимает попытки (не редко и весьма успешные) к уничтожению материалов. Так, в июле 2011 г. обвиняемый, при ознакомлении с материалами обвинения в помещении следственного изолятора № 7, похитил том № 7 возбужденного в отношении него уголовного дела, пронес в помещение камеры и там съел его². Другим примером служит приговор Калининского районного суда г. Челябинска, согласно которому П.В. Терещенко, находясь в следственном кабинете № 4 ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Челябинской области, вырвал из тома № 1 возбужденного в отношении него уголовного дела листы № № 200-204, на которых находился протокол допроса подозреваемого П.В. Терещенко от 20.07.2016 г., листы № № 205-210, на которых находилось уведомление обвиняемого о дате предъявления обвинения и постановление о привлечении в

¹ Богаткина Р.Ш. Проблемные вопросы реализации общих условий предварительного расследования в контексте российского и международного законодательства // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2021. С. 242-247. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46280027> (дата обращения: 21.09.2024).

² Заключенный похитил свое уголовное дело. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://kp.ru/online/news/954163> (дата обращения 01.10.2024).

качестве обвиняемого Терещенко П.В., листы № № 211-216, на которых находился протокол допроса обвиняемого Терещенко П.В., а затем, действуя также умышленно, разорвал оказавшиеся в его руках листы на мелкие части, фактически уничтожив их¹.

Для решения данного пункта нужно разработать определенную систему базы данных у конкретного органа предварительного расследования, что позволит хранить данные на удаленном локальном сервере. Наличие такого способа содержания информации на рабочем столе должностного лица обеспечит защиту данных путём устранения проблемы утраты или их уничтожения, также исключит взлом системы и утечки данных.

Из-за того что общие условия предварительного расследования реализуются с нарушениями, уголовно-процессуальное законодательство нуждается в совершенствовании. Необходимо установить по какому критерию законодатель объединил общие условия в одну главу, то есть в кодексе должны содержаться положения, которые применяются только на стадии предварительного расследования, они являются неповторимыми и уникальными. Например, восстановление уголовного дела не является общим условием предварительного расследования, потому что оно предусмотрено и в ходе судебного производства.

Обязательность рассмотрения ходатайства означает то, что следователь или дознаватель в неукоснительном порядке обязаны рассматривать каждое ходатайство, и не предусматривает наличие только на стадии предварительного расследования, потому что участники уголовного судопроизводства могут заявлять ходатайства на протяжении всего уголовного процесса. УПК РФ содержит раздел «Ходатайства и жалобы», нормы которого распространяют свое действие на все стадии процесса, поэтому утверждение об обязательности рассмотрения ходатайства должностными лицами разумнее было закрепить в нем.

¹ Приговор № 1-126/2017 от 23 марта 2017 г. по делу № 1-126/2017. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 01.10.2024).

Обязанность следователя или дознавателя принимать меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества является способом защиты государством института семьи и детства, а не предписанием, которое регламентирует производство по делу. Данные меры следует учитывать как меры, принимаемые за какими процессуальными действиями они следуют, например, после задержания лица. Поэтому их необходимо закрепить в разделе, относящимся к мерам процессуального принуждения.

Обязанность следователя или дознавателя принимать меры по обеспечению гражданского иска необходимо закрепить в списке полномочий данных должностных лиц (статьи 38 и 41 УПК РФ), поскольку она не выражает природу и сущность стадии предварительного расследования¹.

Также следует отметить, что в ходе обеспечения гражданского иска по возмещению причиненного вреда к следователю предъявляется много требований и со стороны потерпевшего, тем самым он подвергается давлению, так как потерпевший хочет возместить все в полной сумме, но бывают случаи, когда следователь не может это сделать (Приложение 1). Например, Постановлением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 2 июня 2017 года отказано в удовлетворении ходатайства следователя о наложении ареста на квартиру Ш., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, со ссылкой на то, что эта квартира согласно представленным материалам является единственным пригодным для проживания обвиняемого и членов его семьи жилым помещением.

Также основания для отказа в удовлетворении ходатайства имеются также в тех случаях, когда исходя из поданных в суд материалов не представляется возможным решить вопрос об аресте имущества с соблюдением требований ч. 4 ст. 115 УПК РФ. Так, Белорецкий межрайонный суд

¹ Крылова Д.С. К вопросу о проблемах системы общих условий предварительного расследования в современном уголовном судопроизводстве // Вестник экономической безопасности, 2021. – №1. – С. 161 – Текст : электронный [сайт] – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 21.09.2024).

Республики Башкортостан в постановлении от 22 октября 2018 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства следователя о наложении ареста на 1/4 доли жилого помещения Ш., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ, в результате которого причинен ущерб на сумму более 15 млн руб., указал следующее. Из представленных документов следует, что это имущество принадлежит Ш. на праве совместной собственности с другими лицами, при этом сведений, подтверждающих, что оно не является единственным пригодным для проживания его семьи жилым помещением, в материалах не содержится.

Другим положением в отказе о возмещении вреда является вывод о несоразмерности стоимости имущества тому ущербу, в целях возмещения которого имущество арестовано, являлся основанием для изменения судебного решения судом апелляционной инстанции. К примеру, апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Тыва от 14 августа 2018 года изменено постановление судьи Кызылского районного суда от 12 июля 2018 года о наложении ареста на три автомобиля, принадлежащих К., подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 159 УК РФ, с причинением ущерба на сумму 900 тыс. руб. Судебная коллегия исключила указание на арест двух автомобилей с учетом того, что стоимость третьего автомобиля составляет свыше 2 млн руб., т.е. арест был наложен на имущество в размере, значительно превышающем размер причиненного преступлением имущественного вреда¹.

Поэтому для решения данной проблемы необходимо прописать в УПК РФ все возможные способы обеспечения имущества, указав критерии их применения. Например, можно разработать списки видов имущества, которые могут быть подвергнуты обеспечению в зависимости от вида преступления. Также необходимо сделать процедуру наложения ареста на имущество более

¹ Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72109760/> (дата обращения 01.10.2024).

гибкой и быстрой, учитывая специфику уголовного процесса. Например, предоставление следователю право накладывать арест на имущество с последующим судебным контролем в срочном порядке.

Помимо отечественного законодательства также необходимо рассматривать усиление сотрудничества в правовой помощи в международном уголовном судопроизводстве. Для этого исследуются поиски оптимальных путей кодификации законодательства (разрабатывается механизм взаимодействия государств, принимаются соответствующие нормативно-правовые акты, создаются концепции международного сотрудничества органов предварительного расследования). Кроме того, необходимо учитывать менталитет страны, традиции и интересы государства, следовательно, это отразится на принятии специального закона или внесения поправок в действующее уголовно-процессуальное законодательство. Всё это приведёт к устранению противоречий между законодательствами стран и созданию единого нормативного акта.

Таким образом, для эффективной реализации общих условий предварительного расследования необходимо создать определённую базу нормативно-правовых актов, рассматривающих данную стадию не только на национальном уровне, но и на международном в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Кроме того, необходимо тщательно анализировать проблемы, возникающие в ходе применения общих условий путем постоянного совершенствования квалификации органов предварительного расследования, использования различных методических рекомендаций, усиления прокурорского надзора и судебного контроля, что приведет к более качественному и эффективному расследованию уголовного дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию в рамках темы диплома, следует отметить, что предварительное расследование, как и все стадии уголовного судопроизводства, играет огромную роль, так как на этой стадии создается доказательственная основа для рассмотрения дела, то есть выясняются обстоятельства совершенного преступления, устанавливается вина подозреваемого лица и тем самым обеспечивается справедливость вынесенного решения.

Это важный этап, который осуществляется с целью выявления событий преступления, собирания доказательств и определения наличия оснований для уголовного преследования. Его основные условия и процедуры определяют, как будет развиваться дальнейший процесс, влияя как на права подозреваемых, так и на интересы потерпевших.

Общие условия предварительного расследования охватывают целый ряд аспектов, включая его целесообразность, сроки, методы и ресурсы, необходимые для эффективного осуществления. Правовая база, на которой строится предварительное расследование, регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, которое устанавливает принципы законности, объективности и полноты расследования. Важной особенностью этого этапа является необходимость соблюдения прав граждан, что налагает на правоохранительные органы особую ответственность.

И для того чтобы была гарантия законности и обоснованности стадии предварительного расследования уголовно-процессуальное законодательство устанавливает систему правил, которые распространяются на процессуальные действия и решения следователя и дознавателя – это направлено для упорядочивания расследования уголовного дела. Эти правила, которые сформулированы в Уголовно-процессуальном кодексе РФ в соответствии принципами уголовного судопроизводства, регламентируют наиболее существенные особенности досудебного производства, то есть они содержат

обязательные указания, которые регулируют порядок производства предварительного расследования. Также они устанавливают важные гарантии прав участников уголовного судопроизводства, и если эти правила не будут соблюдаться, то результаты расследования будут незаконными, что делает их недопустимыми с точки зрения возможности их использования в доказывании.

Следует отметить, что положения, содержащиеся в главе «Общие условия предварительного расследования», подчеркивают важность уголовно-процессуальной деятельности в стадии предварительного расследования. Это характеризуется полными и поэтапными действиями следователя или дознавателя при производстве по уголовному делу, что характеризует правильное и законное проведение предварительного расследования.

Общие условия предварительного расследования включают набор обязательных правил и норм, регулирующих порядок проведения предварительного расследования. С одной стороны, они определяют процедуры его выполнения, с другой стороны устанавливают важные гарантии для защиты прав участников уголовного процесса. Несоблюдение этих норм лишает результаты расследования законности и делает их неприемлемым для использования в качестве доказательств.

Изучение сущности и значимости общих условий позволило нам прийти к выводу о важности формулирования и закрепления юридического определения общих условий предварительного расследования в ст. 5 УПК РФ, согласно которому общие условия предварительного расследования – это установленные законом правила проведения предварительного расследования, предназначенные для уполномоченных органов и должностных лиц, ведущих расследование уголовного дела, и направленные на: определение соответствующего объекта расследования и его процессуального статуса; обеспечение полноты, оперативности и всесторонности расследования уголовного дела; защиту прав и законных интересов участников расследования.

Несомненно, для более точного расследования преступления необходимо соблюдать условия, обеспечивающие и гарантирующие данный вид

деятельности, и для этого нужно обращать тщательное внимание на специфику каждого условия предварительного расследования.

Уголовно-процессуальное законодательство раскрывает нормы главы 21 УПК РФ, которые обязательны для соблюдения должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование, так как это не даёт им злоупотреблять своими должностными полномочиями, что может отрицательно сказаться на производстве уголовного дела.

Однако некоторые положения уголовно-процессуального законодательства необходимо совершенствовать для того чтобы не допустить пробелы в праве, которые могут привести к необоснованным процессуальным действиям и решениям должностных лиц и несправедливому приговору, и в целом незаконному уголовному судопроизводству.

В связи с этим, предлагаем внести следующие изменения в УПК РФ:

исключить из главы 21 УПК РФ ст. 160 «Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества» в связи с отсутствием признаков, характерных для общих условий предварительного расследования и необходимостью предусмотреть в ст. 109 УПК РФ следующее содержание: «ч. 15. С целью обеспечения социальных прав лица, заключённого под стражей, следователю, дознавателю принять меры по попечению несовершеннолетних детей, иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, за счет бюджетных средств.

Органа опеки и попечительства, а также руководители названных организаций по поручению следователя, дознавателя обязаны организовать присмотр, уход и временное помещение нетрудоспособных лиц в государственные органы социальной помощи или медицинскую организацию.

Следователь, дознаватель вправе также доверить попечение несовершеннолетних и нетрудоспособных лиц их родственникам с согласия последних».

В ст. ст. 38, 39, 40.1, 41 УПК РФ закрепить полномочия следователя,

руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, дознавателя «принимать меры по обеспечению гражданского иска».

Предусмотреть в ч. 3 ст. 160.1 УПК РФ в следующей редакции: «ч. 3. Следователю, дознавателю следует обеспечить оценку стоимости имущества и его соразмерности заявленным имущественным взысканиям».

Также в связи с разной нагрузкой у органов предварительного следствия и дознания предлагаем дополнить ч. 8 ст. 151 УПК РФ «ч. 8. Споры о подследственности уголовного дела разрешает прокурор. Прокурор вправе изменить территориальную подследственность расследования уголовных дел в зависимости от нагрузки на органы предварительного расследования».

Предлагаем исключить из главы 21 ст. 159 УПК РФ «Обязательность рассмотрения ходатайства» и закрепить данную статью в главе 15 «Ходатайства», поскольку участники уголовного судопроизводства имеют право заявлять ходатайства на протяжении всего уголовного процесса, а не только на стадии предварительного расследования.

Кроме того, следует отметить, что для восстановления уголовных дел следует создать электронный документооборот, то есть необходимо разработать систему базы данных, в которой будут храниться данные на удаленном локальном сервере, при помощи которого будет обеспечена защита информации путем устранения проблемы утраты или ее уничтожения.

Результаты проведения опроса у следователей ОМВД России по Белебеевскому району

1. Какой у Вас стаж работы в органах внутренних дел?

1.	до 3-лет	20%
2.	от 3-х до 15 лет	70%
3.	от 15 до 20 лет	10%

2. Какой у Вас стаж работы в следственных подразделениях?

1.	до 3-х лет	30%
2.	от 3-х до 10 лет	10%
3.	от 10 до 15 лет	40%
4.	свыше 15 лет	20%

3. По каким основаниям Вы часто передавали или передавали Вам уголовное дело по подследственности?

1.	Передача по территориальной подследственности	65%
2.	Передача по квалификации совершенного деяния	20%
3.	Передача в случае предъявления обвинения	10%
4.	Передача для проведения основных следственных действий	5%

4. По каким основаниям Вы часто принимали решение о выделении и соединении уголовных дел?

Выделение уголовных дел имело место: при розыске второго лица (50%), совершившего преступление, при несовершеннолетнему подозреваемому (40%), при наличии признаков состава преступления отличных от возбужденного (10%).

Соединение уголовных дел происходило в следующих случаях: одно лицо, совершило несколько преступлений.

5. За Ваш стаж работы сколько раз Вы направляли уголовное дело в суд с постановлением о принудительных мер медицинского характера?

1.	1 дело	20%
2.	2 дела	40
3.	4 дела	30%
4.	5 дел	10%

6. За Ваш стаж работы сколько раз Вы направляли уголовное дело в суд с постановлением о принудительных мер воспитательного воздействия?

1.	1 дело	90%
2.	3 дела	10%

7. Были ли в Вашем производстве уголовное дело после производства неотложных следственных действий (ст. 157 УПК РФ)?

Да	20%
Нет	80%

8. Какие меры по обеспечению гражданского иска Вы применяли за время своей практической деятельности?

1.	Наложение ареста на имущество	60%
2.	Запрещение ответчику совершать действия	не было
3.	Запрещение другим лицам совершать действия, связанные с предметом спора	не было
4.	Приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста	не было
5.	Приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке	не было

6.	Иные меры	40% (арест транспортного средства, имеющегося в собственности, проведение разъяснительной беседы, направленной на добровольное возмещение причинённого вреда)
----	-----------	---

9. Сталкивались ли Вы с тем, что данные предварительного расследования были разглашены участниками уголовного судопроизводства? Если да, то какие меры к ним были применены?

Данные предварительного расследование не были разглашены у сотрудников за весь период следственной деятельности.

10. Если ли необходимость внесения изменений в гл. 21 «Общие условия предварительного расследования» УПК РФ?

1.	да	10%
2.	нет	30%
3.	затрудняюсь ответить	60%

Следователь, который выступил за внесение изменений, пояснил, что необходимо упростить требования по возмещению ущерба, так как «следователи превратились в коллекторов», то есть следователи часто подвергаются давлению со стороны потерпевших с целью быстрого возвращения похищенных или утраченных денежных средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.09.2024).

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. URL:

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33, (ч. I), ст. 3349.

6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 апреля 2001 г.: одобр. Советом

Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 мая 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 23, (ч. I), ст. 2291.

7. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, (ч. I), ст. 900.

8. О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 декабря 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 1, (ч. I), ст. 15.

9. Государственная программа Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации»: утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18, ст. 2188.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Богаткина Р.Ш. Проблемные вопросы реализации общих условий предварительного расследования в контексте российского и международного законодательства // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2021. 283 с. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46280027> (дата обращения: 21.09.2024).

2. Божьев В.П. Уголовный процесс : учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 568 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/488568> (дата обращения: 21.09.2024).

3. Булатова Б.Б. Уголовный процесс : учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 581 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/566542>

(дата обращения: 21.09.2024).

4. Гаврилова Б.Я. Уголовный процесс : учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 542 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/558715>

(дата обращения: 01.10.2024).

5. Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 364 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/497987> (дата обращения: 21.09.2024).

6. Крылова Д.С. К вопросу о проблемах системы общих условий предварительного расследования в современном уголовном судопроизводстве // Вестник экономической безопасности, 2021. №1. 338 с. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 21.09.2024).

7. Кушхов Р.Х. Реализация следователем общих условий предварительного расследования // Пробелы в российском законодательстве, 2020. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

8. Лазарева В.А. Взаимодействие следователя, руководителя следственного органа и прокурора при возбуждении и осуществлении уголовного преследования // Правовая парадигма, 2021. С. 41–48.

9. Лазарева В.А. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 434 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/559926> (дата обращения: 21.09.2024).

10. Лукашин И.В. Словарь основных уголовно-процессуальных понятий и терминов. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://www.lawtech.ru/pub/buppdic/g0000263.htm> (дата обращения: 01.10.2024).

11. Lupinskaya P.A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М., 2024. 1008 с. Текст : электронный // НЭБ ELibrary [сайт].

URL: <https://www.elibrary.ru/94524560> (дата обращения: 21.09.2024).

12. Манова Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов . 14-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2022. 272 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

URL: <https://urait.ru/bcode/499051> (дата обращения: 21.09.2024).

13. Михайлов В.А. Общие условия предварительного расследования: монография. М. : Российская таможенная академия, 2012. 214 с.

14. Никандров В.И. Общие условия предварительного следствия в советском уголовном процессе: автореф. дис.. канд.юрид.наук. М., 2018. 31 с. Текст : электронный // ЭБС РАНХиГС.

URL: <http://ebs.ranepa.ru/resource/pdf/528216> (дата обращения: 21.09.2024).

15. Резник Г. М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 519 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/490853> (дата обращения: 21.09.2024).

16. Розанов В.Ю. Уголовный процесс России в схемах, таблицах и определениях: учебное пособие. Владивосток : РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2021. 401 с. Текст : электронный // НЭБ ELibrary [сайт]. URL: <http://www.elibrary.ru/resource/pdf/528216> (дата обращения: 21.09.2024).

17. Трефилов А.А. Уголовно-процессуальный кодекс Швейцарии от 5 октября 2007 г. М. : НИПКЦ Восход-А, 2012. 220 с.

18. Трынко Д.С. Международно-правовые основы некоторых общих условий предварительного расследования // Вестник Московского университета МВД России, 2020. 225 с. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.aspid=42916413> (дата обращения: 21.09.2024).

19. Францифронов Ю.В. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 356 с. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/410832> (дата обращения: 21.09.2024).

20. Шелёнжик Ю.В. Полномочия прокурора на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2023. С. 291–293.

III. Эмпирические материалы

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики. Режим доступа: URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения 01.10.2024).

2. Заключение похитил свое уголовное дело. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://kp.ru/online/news/954163> (дата обращения 01.10.2024).

3. Приговор № 1-126/2017 от 23 марта 2017 г. по делу № 1-126/2017. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 01.10.2024).

4. Уголовное дело №124... // Арх. СО ОМВД России по Белебеевскому району.

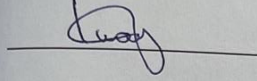
5. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Текст : электронный [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72109760/> (дата обращения 01.10.2024).

6. Расширенное заседание коллегии МВД России от 05.03.2025. Текст : электронный [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76408> (дата обращения: 09.04.2025).

7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации за 2022 год // [Электронный ресурс]. URL: <https://ombudsmanrf.org/documents/ezhegodnye-doklady> (дата обращения 09.04.2025).

8. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации за 2024 год // [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/documents/2025/02/26/doklad-2024-god-site-dok.html> (дата обращения 09.04.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized, cursive script, positioned above a horizontal line.

Э.Э. Таухетдинова