

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил
Солопов Виктор Дмитриевич
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 012 учебный взвод

Руководитель
доцент кафедры уголовного процесса
к.ю.н., доцент
Маликова Наталия Валерьевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры А.А. Афанасьева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Генезис и теоретические основы производства обыска.....	7
§ 1. Ретроспективный анализ развития института обыска.....	7
§ 2. Основные понятия, цели, задачи и сущность обыска как следственного действия	14
§ 3. Основания и условия проведения обыска сотрудниками правоохранительных органов.....	20
Глава 2. Практические аспекты производства обыска	28
§ 1. Подготовка к проведению и производству обыска.....	28
§ 2. Фиксация процедуры проведения обыска и его результатов.....	35
Глава 3. Процессуальные и практические проблемы производства обыска и пути их решения	41
§ 1. Теоретические и практические проблемы при производстве обыска	41
§ 2. Перспективы совершенствования производства обыска.....	44
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	52
Приложение.....	56

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всего существования Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) производство следственных действий и оформление процессуальных документов является одной из важных задач сотрудников правоохранительных органов, а также прокуратуры и судов.

Обыск является одним из важнейших следственных действий в уголовном процессе, направленным на обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела.

Обыск проводится в случаях, когда есть основания полагать, что предметы и документы, которые необходимы для раскрытия и расследования преступления могут быть скрыты или уничтожены.

Согласно общим сведениям о преступности, изученным при прохождении преддипломной практики на территории отдела полиции №1 Советский район г. Астрахани на территории Астраханской области за период 2024 г. всего зарегистрировано 11 127 преступлений, в г. Астрахань 7 266 преступлений, из них в Советском районе 1746 преступлений¹. В Астраханской области отмечается рост преступности по сравнению с аналогичным периодом прошедшего года. Согласно сведениям о зарегистрированных преступлениях на территории Астраханской области в 2023 г. зарегистрировано 11282 преступления (меньше на 6,8% по сравнению с аналогичным периодом прошедшего года), а в 2022 г. зарегистрировано 12099 преступлений².

Целесообразно отметить, что с большим количеством преступлений подается большее количество ходатайств о производстве обысков. Согласно статистическим данным судов Российской Федерации, в 2023 г. было подано 125 433 ходатайств о производстве обыска и (или) выемки в жилище, 119 710

¹ Общие сведения нарастающим итогом за 2024 г. Астраханской области. 10 с.

² Сведения о зарегистрированных преступлениях и результатах их расследования за период январь-декабрь 2023 г. С. 1.

было удовлетворено и 2 707 отклонено¹. На основании представленных статистических данных можно отметить, что большое количество ходатайств о производстве обысков свидетельствует о том, что правоохранительные органы активно используют этот инструмент для расследования преступлений и сбора доказательств, а высокий процент удовлетворения ходатайств (подавляющее большинство из них было удовлетворено) указывает на то, что суды признают обоснованность и необходимость проведения обысков в большинстве случаев. Несмотря на высокий процент удовлетворения, отклонение определенного количества ходатайств говорит о том, что суды тщательно анализируют представленные материалы и применяют строгие критерии для оценки обоснованности проведения обыска. Изученные данные подчеркивают важность соблюдения законодательства при подготовке и подаче ходатайств о производстве обыска, а также необходимость обеспечения соответствия действий правоохранительных органов установленным правовым нормам.

Представленная статистика показывает, что производство обысков в уголовном процессе и деятельности правоохранительных органов в настоящее время является важным и часто используемым инструментом, требующим тщательной подготовки и обоснования со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Опираясь на указанное выше, актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что производство обыска представляет собой сложный процесс, требующий от сотрудников правоохранительной деятельности, в частности следователя и дознавателя глубоких знаний и практических навыков. В ходе обыска процессуальное лицо (следователь, дознаватель) сталкивается с различными проблемами и трудностями, связанными с поиском и изъятием необходимых для расследования предметов и документов, обеспечением прав и законных

¹ Судебная статистика Российской Федерации. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения 12.11.2024).

интересов участников процесса, а также соблюдением требований законодательства.

Целью данной работы является комплексное исследование теоретических и практических аспектов производства обыска (по материалам отдела полиции № 1 Управления МВД России по г. Астрахани (Астраханская область)).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- произвести ретроспективный анализ развития института обыска;
- изучить основные понятия, цели, задачи и сущность обыска как следственного действия;
- определить основания и условия проведения обыска сотрудниками правоохранительных органов;
- исследовать подготовку к проведению и тактику производства обыска;
- рассмотреть фиксацию процедуры проведения обыска и его результатов;
- выявить теоретические и практические проблемы при производстве обыска;
- определить перспективы совершенствования производства обыска.

Объект исследования – уголовно-процессуальные правоотношения, складывающиеся при производстве обыска как следственного действия.

Предмет исследования – теоретические и практические аспекты производства обыска, а также проблемы и сложности, связанные с исследуемым следственным действием.

Новизна исследования состоит в том, что в настоящее время имеется необходимость в детальном анализе актуальных данных о производстве обысков, что позволит выявить тенденции и особенности этого следственного действия в современных условиях.

Методологической и теоретической базой исследования служат современные научные методы изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, связь теории и ее практикой реализации. В ходе

исследования использовался комплекс общенаучных (анализ, синтез, сравнение, системный и структурный подходы, индукции, дедукции) и частно-научных (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный) методы научного познания.

Теоретической основой дипломной работы являются труды отечественных ученых, а также авторов работ по уголовному процессу: М. З. Арчакова, Б. Л. Бразоля, С. Н. Воробей, С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, М. П. Шаламова, О. И. Половетского, А. Р. Ратинов, А. Н. Руденко, С. А. Шейфера, Н. П. Яблокова и другими правоведами и практиками.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в деятельности органов внутренних дел при планировании и проведении обысков.

В качестве источников информации использована юридическая и методическая литература, эмпирические источники, а также материалы архивных уголовных дел.

В данной работе также используются статистические данные, предоставленные ГИАЦ МВД России, ИЦ МВД России по Астраханской области, опубликованная судебная практика, а также результаты практических исследований других авторов.

Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА

§ 1. Ретроспективный анализ развития института обыска

Бразоль Б. Л. писал о том, что «обыск представляется одним из наиболее рискованных и в то же время одним из наиболее плодотворных следственных действий. Ни одно сколько-нибудь сложное следствие не может обойтись без обыска на том простом основании, что само отыскание или собирание вещественных доказательств, возлагаемое на ... следователя, ... естественнее всего облекается в форму обыска»¹, тем не менее, на протяжении длительного периода времени обыск не представлял собой отдельное следственное действие, а рассматривался как дополнительный этап допроса, задержания подозреваемого или изъятия улик. В процессе обыска следственные органы имели возможность действовать по своему усмотрению и самостоятельно оценивать полученные результаты.

В настоящее время обыск представляет собой один из наиболее широко используемых методов сбора доказательственной информации в ходе предварительного расследования. Для понимания его сущности необходимо обратиться к историческому контексту формирования рассматриваемого следственного действия как самостоятельного процессуального действия в рамках российской уголовно-процессуальной системы.

В старинных источниках древнерусского права, таких как «Русская Правда»² и «Псковская судная грамота»³, можно найти нормы, которые касаются поиска подозреваемых и улик, связанных с преступлением.

¹ Бразоль Б. Л. Очерки по следственной части : История. Практика. Петроград : Государственная типография, 1916. С. 180.

² Библиотека литературы Древней Руси / РАН. Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; под. ред. Д. С. Лихачева и др. Санкт-Петербург : Наука, 1997. 685 с.

³ Псковская судная грамота 1397 г. Перевод Л. В. Черепнина. URL: <https://dosros.ru/upload/iblock/9f4/pdf> (дата обращения: 10.11.2024).

Например, в делах о кражах к уликам относились найденные в доме украденные вещи («поличное»). В «Псковской судной грамоте» упоминается, что приставы, истец и понятые должны были получить разрешение войти в дом, чтобы провести обыск.

В соответствии с положениями Судебников 1497 г.¹ и 1550 г.² обыск именовался повальным и проводился губными старостами и целовальниками.

Суть повального обыска заключалась в том, что все жители участка опрашивались относительно жизни и поведения лиц, заподозренных в совершении преступления.

«Повальный обыск» 15-16 вв. был мало похож на обыск в современном его понимании, и в большей мере характеризовался признаками, присущими такому следственному действию, как допрос.

В период правления Петра I произошли значительные изменения в государственном устройстве и правовом регулировании России. Одним из важных аспектов этих реформ стало упорядочивание следственных действий, включая обыск. Петр I стремился создать более эффективную систему правосудия и укрепить государственную власть. В рамках этих усилий были предприняты первые попытки систематизировать и регламентировать следственные процедуры. Важным шагом в этом направлении стало принятие «Артикула воинского» в 1715 году³. Рассматриваемый документ содержал нормы, которые регулировали проведение обысков и других следственных действий. Несмотря на введение более строгих правил, нормы, регулирующие обыск, все еще допускали применение жестких мер, что было обусловлено общей тенденцией того времени к укреплению дисциплины и порядка, а также необходимостью борьбы с преступностью и злоупотреблениями. Однако эти

¹ Судебник 1497 г. URL: <http://his95.narod.ru/1497.htm> (дата обращения: 10.11.2024).

² Судебник 1550 г. Перевод В. Б. Цыганова. URL: <https://russiahistory.ru/download/library/istochniki/> (дата обращения: 10.11.2024).

³ Артикул воинский Петра I. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm> (дата обращения: 10.11.2024).

нормы не всегда обеспечивали должную защиту прав лиц, подвергающихся обыску. Следственные действия часто проводились в условиях, когда права личности не были достаточно гарантированы, что могло приводить к злоупотреблениям и нарушениям.

Лишь в 1832 году, когда был принят Свод законов Российской империи, обыск получил статус самостоятельного процессуального действия, направленного на поиск и сбор доказательств.

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 года¹ были закреплены принципы проведения обыска, такие как обязательное участие понятых, присутствие обыскиваемого или старших членов его семьи, производство обыска мировым судьей под его контролем или по его поручению.

В соответствии с рассматриваемым историческим документом, процедура обыска зависела от того, к подсудности какого суда было отнесено уголовное дело.

Книжникова А. А., изучая историю формирования правовой регламентации обыска, исследуя обыск в Уставе уголовного судопроизводства, отмечала: «Если дело было подсудно мировому судебному установлению, то обыск проводился самим мировым судьей либо по его поручению местной полицией (только в случае объективной невозможности личного проведения обыска судьей), однако в том случае, если обыск все же был проведен полицией, а в дальнейшем стороны предоставляли убедительные доводы относительно сомнений в его достоверности, судья обязан был лично перепроверить такие действия»².

Обыски, как правило, должны были проводиться в дневное время, но допускалось и проведение обыска ночью, если в протоколе были отражены причины, обосновывающие необходимость такого действия, а лицо,

¹ Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL : <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 10.11.2024)

² Книжникова А. А. Историческое формирование и современная правовая регламентация обыска // Молодой ученый. 2023. № 45 (492). С. 308-311.

осуществляющее обыск, было обязано уведомить хозяина дома и всех присутствующих о цели и основаниях проведения данного мероприятия.

Руденко А. Н. отмечает: «в советское время, производство обысков регламентировалось приказом Начальника милиции РСФСР «О правилах производства обыска» от 1921 г. В соответствии с указанным актом обыск рассматривался как вторжение в наиболее скрытную сферу частной жизни граждан, что обуславливало возможность его производства лишь в случаях действительной необходимости. Поводом к обыску могло стать основательное подозрение, что в обыскиваемом месте скрываются необходимые для дела вещественные доказательства, преступники»¹.

В тексте первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 25 мая 1922 г. «основанием для производства обыска считалось наличие достаточных оснований полагать, что в определенном помещении и у определенного лица могут находиться предметы, которые имеют значение для дела»².

Обыск и выемка проводились в рамках одного следственного действия, причем обыск мог быть проведен только в том случае, если лицо добровольно не выдает требуемые предметы.

Следователю разрешалось входить в любые помещения и хранилища, а также изымать любые предметы, даже если они были изъяты из обращения.

УПК РСФСР 1923 г.³ не внес изменений, касаемо регламентации рассматриваемого следственного действия.

¹ Руденко А. Н. История развития института обыска // Отечественная юриспруденция. 2016. № 9 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-obyska/viewer> (дата обращения: 10.11.2024).

² Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Утвержден Постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета от 1 июня 1922 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1922. – №15, ст. 153.

³ Уголовный кодекс РСФСР 1923 г. Утвержден Постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета от 15 февраля 1923 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1923. – № 7, ст. 106.

УПК РСФСР 1960 г.¹ изменил процедуру производства обыска, в особенности – разграничил основания производства обыска и выемки. Так, обыск производился в том случае, если имелись достаточные основания полагать, что в каком-либо помещении или ином месте, у какого-либо лица находились орудия преступления, предметы или документы, имеющие значение для дела. Обыск и выемка уже рассматриваются как самостоятельные следственные действия, порядок же их производства оставался единым.

В соответствии с УПК РСФСР 1960 г. обыск мог проводиться только по мотивированному постановлению следователя и с санкции прокурора.

Появился новый вид обыска – личный обыск. В некоторых случаях личный обыск мог проводиться без специального постановления следователя и разрешения прокурора, происходило это тогда, когда человек был задержан или заключен под стражу, а также если были веские основания полагать, что у человека, находящегося в помещении или другом месте, где проводится обыск, есть при себе предметы или документы, имеющие отношение к делу.

После 1991 года в России начался новый этап в развитии законодательства, регулирующего проведение обыска. Современный период характеризуется значительными изменениями в правовом регулировании данного следственного действия, направленными на усиление гарантий прав личности.

Отметим, что принятие Конституции Российской Федерации в 1993 г. стало основой для дальнейшего развития уголовно-процессуального законодательства в направлении защиты прав личности.

В 2001 году был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации², который внес существенные изменения в регулирование обыска.

¹ Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – №40, ст. 591.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ст. 2345.

Согласно УПК РФ, обыск теперь проводится только на основании судебного решения. Данное требование направлено на обеспечение законности и предотвращение возможных злоупотреблений со стороны правоохранительных органов. Исключением являются случаи, не терпящие отлагательства, когда проведение обыска без судебного решения может быть оправдано необходимостью предотвращения немедленной угрозы жизни и здоровью людей или возможности уничтожения важных доказательств.

УПК РФ содержит более строгие гарантии прав лиц, подвергающихся обыску, что включает право на уведомление о проведении обыска, право на присутствие защитника и право на обжалование действий следователя.

Кодекс детально регламентирует порядок проведения обыска, включая требования к составлению протокола, фиксации обнаруженных предметов и документов, а также обеспечение прав участников процесса.

УПК РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного порядка проведения обыска, что служит дополнительной гарантией соблюдения прав личности.

Таким образом, обыск на протяжении нескольких столетий совершенствовался в самостоятельное следственное действие, нацеленное на получение доказательств по конкретному расследуемому преступлению. В процессе эволюции были четко определены его отличительные черты по сравнению с изъятием, а также необходимость обеспечения конфиденциальности при проведении обыска.

Таким образом, история развития обыска как процессуального действия в России тесно связана с эволюцией уголовного процесса и законодательства в целом и можно выделить несколько этапов становления рассматриваемого процессуального действия:

- допетровская Русь: в этот период процедуры, схожие с обыском, существовали, но они не были четко регламентированы законодательно, обыски проводились в рамках розыска и часто носили произвольный характер;

- Петровская эпоха: при Петре I были предприняты первые попытки упорядочить следственные действия, включая обыск, в «Артикуле воинском» 1715 года и других нормативных актах появились нормы, регулирующие проведение обысков;

- Свод законов Российской империи (XIX век): в XIX веке, с принятием свода законов, процессуальные нормы, включая те, что касались обыска, стали более детализированными, однако до судебной реформы 1864 года обыски часто проводились без должного контроля и могли использоваться для давления на подозреваемых;

- Судебная реформа 1864 года – внесла значительные изменения в процессуальное законодательство, в том числе и в порядок проведения обысков, были введены более строгие правила, направленные на защиту прав личности, такие как необходимость судебного решения для проведения обыска;

- Советский период: в советский период процессуальное законодательство претерпело значительные изменения, в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1922 г. и последующих редакциях были закреплены правила проведения обысков, которые предусматривали необходимость судебного решения или постановления следователя, однако на практике обыски часто использовались в политических целях и могли проводиться с нарушениями прав граждан;

- Современный период (после 1991 года): с принятием Конституции РФ 1993 года и нового Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 года произошли значительные изменения в регулировании обыска, были введены более строгие гарантии прав личности, включая право на неприкосновенность жилища и частной жизни. Обыск теперь проводится только на основании судебного решения, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Таким образом, история развития обыска как процессуального действия отражает общую тенденцию к усилению правовых гарантий и защите прав личности в уголовном процессе.

§ 2. Основные понятия, цели, задачи и сущность обыска

Действующая редакция УПК РФ не содержит в себе точного понятия термина «обыска», отсюда появляется дискуссионность трактовки рассматриваемого следственного действия в научной литературе.

Так, Ратинов А. Р. определяет обыск как «следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений, местности и иных объектов, а также отдельных граждан с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также иных предметов и документов, имеющих значение для расследуемого уголовного дела»¹.

Луценко О. А. отмечает, что «общеизвестным определением обыска служит именно определение, сформулированное в 1961 г. Александром Рувимовичем Ратиновым»².

Нам ближе всего определение, которое разработал Шейфер С. А., согласно которого: «Обыск – это основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов»³.

Митричев С. П. определял обыск, как «принудительное обследование помещений и местности в целях отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов или документов, могущих иметь значение для дела. Обыск может производиться

¹ Ратинов А. Р. Обыск и выемка : Издание предназначено для прокурорско-следственных работников / А. Р. Ратинов ; Прокуратура Союза ССР. Всесоюз. науч.-исслед. ин-т криминалистики. Москва : Госюриздат, 1961. С. 115.

² Луценко О. А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. Москва: Юридическая литература, 2005. С. 43.

³ Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Москва : Юрлитинформ, 2004 (ЗАО Красногорская тип.). С. 84.

и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупов»¹.

Полагается, что Митричев С. П. подчеркивал следующие характерные для обыска черты:

- принудительный характер, то есть обыск является принудительным действием, осуществляемым в рамках уголовного процесса, что означает, что лица, у которых производится обыск, не могут отказаться от его проведения или препятствовать ему;

- основная цель обыска – обнаружение и изъятие предметов, имеющих значение для уголовного дела, среди которых могут быть орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы или документы, которые могут быть использованы в качестве доказательств;

- обследование помещений и местности: обыск может производиться в различных местах, включая жилые и нежилые помещения, а также открытые участки местности, что позволяет следователю охватить широкий спектр возможных мест сокрытия искомых предметов;

- помимо поиска предметов, обыск может проводиться для обнаружения разыскиваемых лиц или трупов, что в свою очередь расширяет возможности использования обыска в различных ситуациях, связанных с расследованием преступлений;

- значение для дела, то есть все предметы и документы, обнаруженные в ходе обыска, должны иметь отношение к расследуемому делу, что обеспечивает целенаправленность и эффективность проведения обыска.

Таким образом, определение Митричева С. П. подчеркивает важность обыска как следственного действия, направленного на сбор доказательств и раскрытие преступлений, и указывает на широкий спектр возможностей, которые предоставляет обыск для расследования различных видов преступлений. Но, по нашему мнению, перечисление целей в понятии лишь

¹ Криминалистика : учебник / под ред. С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, М. П. Шаламова. Москва : Юридическая литература, 1973. С. 237.

усложняет его, а не раскрывает тактического содержания.

Белкин Р. С. определял обыск как «следственное действие, заключающееся в отыскании объектов, имеющих значение для установления истины по делу, орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для дела. Может производиться для обнаружения разыскиваемых лиц»¹.

По мнению Яблокова Н. П. «Обыск – это следственное действие, направленное на принудительное обследование участков местности, помещений, тела человека, его одежды и личных вещей, осуществляемое в рамках уголовно-процессуального закона уполномоченными на то лицами при соблюдении гарантий прав и законных интересов граждан и юридических лиц в целях поиска (обнаружения) и изъятия (задержания) конкретных источников доказательственной информации (материальных объектов), могущих иметь значение для дела. Обыск в ходе расследования может производиться и тогда, когда объектом поиска являются разыскиваемое лицо, труп или его части»².

Одним из основных признаков обыска является его направленность на собирание и проверку доказательств по уголовному делу, в чем проявляется познавательный характер обыска.

Принудительный характер обыска проявляется в том, что при его производстве, например, могут вскрываться любые помещения, следователь наделяется правом запретить присутствующим при обыске лицам покидать обыскиваемое место или контактировать друг с другом. Обыск, как было отмечено ранее, связан с ограничением конституционных прав и свобод обыскиваемого лица. Так, при обыске, с учетом его принудительного характера, могут ограничиваться право на неприкосновенность жилища, предусмотренное

¹ Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. Москва: Мегатрон ХХ., 2000. С. 138.

² Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник. М., 2005. С. 465.

ст. 25 Конституции Российской Федерации¹, а также право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23), право частной собственности (ст. 35).

Юридически значимые характеристики обыска как следственного действия закреплены в ст. 182 УПК РФ «Основания и порядок производства обыска».

Согласно ст. 182 УПК РФ «обыск проводится в случаях, когда имеются достаточные данные полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела».

Обыск проводится следователем или дознавателем на основании постановления, которое может быть вынесено только после возбуждения уголовного дела, либо по решению суда. В процессе обыска следователь действует целенаправленно, планомерно и последовательно, используя тактические приемы и методы, направленные на эффективное обнаружение искомых объектов.

Таким образом, цели обыска:

- обнаружение и изъятие предметов и документов, имеющих значение для дела;
- установление обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- проверка версий следствия.

Задачи обыска:

- отыскание объектов, имеющих отношение к делу;
- фиксация результатов обыска (составление протокола, фото- и видеосъемка);

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Российская газета. –2020. – 4 июля.

- обеспечение сохранности найденных объектов.

Виды обыска представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды обысков

Во время обыска следователь имеет право:

- входить в любые помещения, если у него есть основания полагать, что там находятся предметы или документы, имеющие значение для дела;
- производить осмотр и изъятие найденных объектов;
- привлекать к участию в обыске специалистов и сотрудников полиции.

Следователь обязан:

- соблюдать права и законные интересы участников обыска;

- составлять протокол обыска, в котором должны быть указаны все обстоятельства проведения обыска и результаты;

- обеспечивать сохранность найденных объектов и передавать их в соответствующие органы.

Таким образом, подведем итоги, виды обыска можно классифицировать по различным критериям:

по основаниям проведения:

- обыск, проводимый на основании постановления следователя, вид обыска, который проводится на ранних стадиях расследования, когда у следствия есть основания полагать, что в определенном месте могут находиться предметы или документы, имеющие значение для дела;

- обыск, проводимый на основании решения суда – данный обыск проводится в случаях, когда необходимо провести обыск в жилище или ином помещении, где требуется соблюдение конституционных прав граждан.

По объектам обыска:

- жилища, обыск в жилом помещении может быть проведен только на основании судебного решения;

- служебного помещения адвоката, проведение обыска в служебном помещении адвоката также требует судебного разрешения, что связано с необходимостью обеспечения адвокатской тайны и защиты конфиденциальной информации;

- иные помещения (кроме жилища), так обыск в других помещениях, таких как офисы, склады и т. д., может проводиться на основании постановления следователя, если у него есть достаточные основания полагать, что там находятся предметы или документы, связанные с делом;

- участка местности, так обыск на участке местности может быть проведен на основании постановления следователя или решения суда в зависимости от обстоятельств дела;

- транспортного средства, так обыск транспортного средства также может

быть проведен на основе постановления следователя или судебного решения, особенно если есть подозрения, что транспортное средство используется для перевозки запрещенных предметов или документов;

- ломбарда, так в ломбарде обыск может быть проведен в целях изъятия заложенной вещи, которая может иметь отношение к делу.

- личный обыск, следственное действие, которое заключается в принудительном обследовании тела человека, его одежды и вещей, находящихся при нем, для обнаружения и изъятия предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела (ст. 184 УПК РФ).

По целям проведения:

- изъятие документов, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну (банковскую, коммерческую, медицинскую, тайну усыновления (удочерения) и др.), в этом случае обыск направлен на поиск и изъятие определенных документов, которые могут содержать конфиденциальную информацию;

- поиск орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, обыск проводится с целью обнаружения конкретных объектов, связанных с преступлением.

§ 3. Основания и условия проведения обыска сотрудниками правоохранительных органов

Основание для проведения исследуемого следственного действия является не только установленный факт совершения преступления, но и наличие достаточных данных полагать, что в каком-то месте или у определенного лица имеются средства совершения преступления, предметы и документы, которые могут иметь значение для расследуемого уголовного дела.

Определенно, для проведения обыска необходимо юридическое основание его производства, так как данное следственное действие носит принудительный

характер, в связи с чем, проведение обыска возможно при наличии постановления следователя, а в случае производства обыска в жилище, необходимо решение суда, то есть следователь или дознаватель выносит ходатайство о необходимости производства обыска. В случаях, не терпящих отлагательств, обыск в жилище может быть произведен без решения суда, но с обязательным уведомлением прокурора и суда в незамедлительном порядке (не позднее трех суток после производства обыска).

Итак, определившись с основаниями для производства обыска, перейдем к условиям проведения рассматриваемого следственного действия и для начала определим порядок его проведения.

Перед проведением следственного действия, в нашем случае, обыска, процессуальное лицо, по инициативе которого будет произведен обыск (следователь или дознаватель), определяет круг лиц, которые будут принимать участие при его производстве.

При производстве обыска, лицо, в помещении у которого проводится обыск должно в нем находиться, либо его совершеннолетние родственники, а также адвокат имеет право находиться при проведении следственного действия – о чем свидетельствует регламентация ч. 11 ст. 182 УПК РФ.

При проведении обыска необходимо обязательное присутствие понятых, о чем закреплено ч. 1 ст. 170 УПК РФ.

Помимо указанных лиц, определим, что следователь или дознаватель может привлекать и других участников для участия в производств обыска, которые необходимы для достижения поставленной процессуальной задачи – отыскания предметов, средств и других следов расследуемого уголовного дела.

В некоторых случаях, при производстве обыска необходимы квалификационные навыки врача, например при изъятии запрещенных предметов в полостях человека, зачастую подобное происходит при расследовании уголовных дел, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, так как подозреваемые и обвиняемые скрывают запрещенные вещества в «труднодоступные места», надеясь на то, что

сотрудники правоохранительной деятельности не смогут обнаружить запрещенные вещества.

Часто для производства обыска привлекают кинолога, так как именно служебные собаки могут обнаружить предметы, которые имеют отношение к расследуемому уголовному делу. Согласно статистике, с помощью служебных собак в 2023 году в России было раскрыто более 30 тысяч преступлений, в том числе убийств, грабежей, разбоев, краж, а также незаконного оборота наркотических средств¹.

Перед началом обыска следователь вручает лицу постановление или судебное решение, разъясняет его права и обязанности, а также предлагает добровольно выдать отыскиваемые предметы.

В случае, если подозреваемый или обвиняемый передадут отыскиваемые предметы, сам обыск может далее не проводиться.

Если имеются основания полагать, что лицо выдало вещи не в целях содействия следствию, а, например, для сокрытия других документов и вещей, то следственное мероприятие все равно проводится.

Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте проведения обыска, покидать его и общаться друг с другом.

Достаточно часто следователи пользуются данным правом при обыске офисов, производственных помещений и других объектов, в которых пребывает большое количество людей.

Оружие, наркотики и прочие предметы, находящиеся у лица незаконно, изымаются вне зависимости от того, имеют ли они отношение к делу.

Изыятые предметы, и документация, подлежащие изъятию, подлежат предъявлению понятым и иным заинтересованным лицам. В случае необходимости данные предметы подлежат упаковке и опечатыванию.

Существенным аспектом проведения обыска является предъявление искомых предметов непосредственно на месте их обнаружения, а не у

¹ Галецкий В. С. Применение служебных собак при производстве следственных действий // Евразийская адвокатура. 2024. № 3 (68). С. 79.

следователя. В противном случае существует риск признания протокола обыска недействительным и, как следствие, исключения данных доказательств из доказательственной базы.

После проведения обыска составляется протокол, который детально фиксирует место и обстоятельства обнаружения предметов, имеющих отношение к расследуемому делу. В документе обязательно указываются, были ли данные предметы выданы добровольно или изъяты принудительно.

Следователь обязан с предельной точностью описать наименования всех обнаруженных объектов, их основные характеристики, а также, по возможности, их рыночную стоимость.

В случае, если в ходе обыска лицо попыталось уничтожить или скрыть улики, это должно быть отражено в протоколе с соответствующей пометкой.

Гражданин, подвергшийся обыску, имеет право внести в протокол свои замечания и комментарии.

Протокол производства обыска подписывается всеми участниками следственного действия и вручается лицу, у которого проводился обыск (взрослому члену семьи).

В случае, если обыск проводился в помещении организации, протокол вручается представителю ее администрации.

Обыск в жилище (квартире, доме или другом жилом помещении) происходит в особом порядке, поскольку данное следственное действие ограничивает такие конституционные права граждан, как право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища.

Исходя из п. 10 ст. 5 УПК РФ к жилищу относятся квартиры, дома, а также помещения и строения, не включенные в жилищный фонд, но используемые для временного проживания. Комнаты общежитий, гостиниц, хостелов, интернатов и прочих подобных учреждений тоже являются жилищем.

Полагается, что в случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть проведен и без разрешения суда, на основании одного постановления

следователя (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

Определим, что рассматриваемое следственное действие проводится незамедлительно, если существует реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления, либо если необходимо реализовать меры по предотвращению, пресечению преступления¹.

Как было отмечено ранее, при производстве обыска в случаях нетерпящих отлагательства, процессуальное лицо обязано в течение 3 дней с момента производства обыска уведомить суд и прокуратуру.

Суд, проверяет постановление и протокол проведенного следственного действия и выносит решение о законности или незаконности произведенного следственного действия.

Теперь рассмотрим личный обыск.

Личный обыск представляет собой процессуальное действие, осуществляемое в рамках расследования уголовного дела, направленное на выявление и изъятие предметов и документов, имеющих значение для установления обстоятельств преступления. По общему правилу, производство личного обыска производится по судебному решению.

Личный обыск может быть проведен без судебного решения в ситуациях, когда лицо было задержано непосредственно в момент совершения преступления, например, при получении взятки, также обыск может быть осуществлен без предварительного судебного постановления при заключении лица под стражу или при наличии достаточных оснований полагать, что у гражданина, присутствующего при проведении обыска, имеются предметы, имеющие непосредственное отношение к расследуемому уголовному делу.

Таким образом, исключение судебного постановления из процедуры личного обыска обусловлено необходимостью оперативного реагирования на

¹ О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 г. № 19. – URL : <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 10.12.2024).

ситуации, требующие немедленного вмешательства для предотвращения сокрытия или уничтожения доказательств, имеющих отношение к расследуемому преступлению.

Проведение обыска в отношении адвоката представляет собой сложный юридический процесс, требующий соблюдения ряда строгих условий. В соответствии с ч. 1 ст. 450.1 УПК РФ, обыск в служебном и жилом помещениях адвоката возможен лишь при наличии следующих предпосылок:

- возбуждение уголовного дела в отношении адвоката или его привлечение в качестве обвиняемого;
- получение судебного разрешения на проведение данного следственного действия;
- присутствие представителя совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого планируется проведение обыска, либо иного лица, уполномоченного президентом данной палаты.

Перечисленные выше условия обеспечивают соблюдение конституционных прав и свобод адвоката, а также гарантируют неприкосновенность его профессиональной деятельности.

Следует отметить, что в рамках российского уголовно-процессуального законодательства следователь обязан получить судебное разрешение даже в ситуациях, не допускающих промедления. Данное положение закреплено в части 1 статьи 450.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, что подчеркивает исключительный характер данной процессуальной нормы.

В основном, суды удовлетворяют ходатайства следователей об обыске в отношении адвокатов. Согласно данным, представленным на сайте адвоката В. И. Саркисова «в 2022 году из 430 ходатайств положительное решение принято по 412 обращениям, а отрицательное – только по 11»¹.

В своем постановлении судья четко приводит основания для проведения

¹ Сайт адвоката Саркисова. URL : <https://www.advokat-sarkisov.ru/glossariy/obysk/> (дата обращения: 10.01.2025).

обыска, а также детально определяет конкретные предметы, подлежащие изъятию. Следует отметить, что конфискация иных объектов категорически запрещена, за исключением тех, которые изъяты из легального оборота. Законодательство также устанавливает строгий запрет на изъятие всего объема адвокатского производства по делам его доверителей, а также на фотографирование и иные формы фиксации материалов указанного производства.

Таким образом, из рассмотренных положений можно сделать следующие выводы:

- основания для обыска четко регламентированы законом и требуют достаточных оснований полагать, что могут быть обнаружены предметы или документы, имеющие значение для дела;

- необходимо постановление судьи, кроме случаев, не терпящих отлагательства, чтобы обеспечить соблюдение законности и прав граждан;

- обязательное участие понятых гарантирует соблюдение прав и объективность фиксирования результатов обыска;

- уведомление о обыске и составление протокола обеспечивают прозрачность и документирование всех этапов;

- важно соблюдать права личности, включая право на неприкосновенность жилища и частной жизни, для обеспечения баланса между расследованием преступлений и защитой прав.

На основании анализа главы «Генезис и теоретические основы производства обыска» можно сделать следующие выводы:

- обыск как следственное действие имеет глубокие исторические корни и претерпел значительные изменения в процессе развития уголовного процесса и законодательства и эти изменения отражают общую тенденцию к усилению правовых гарантий и защите прав личности;

- теоретические основы производства обыска включают четкое определение его целей, задач и принципов, а также условий и оснований для

проведения, что обеспечивает правовое регулирование и обоснованность проведения обыска в рамках уголовного процесса;

- важным аспектом является соблюдение прав участников процесса при проведении обыска, законодательство предусматривает строгие гарантии, направленные на защиту прав и законных интересов лиц, подвергающихся обыску;

- анализ исторического развития института обыска показывает, что правовое регулирование этого следственного действия становится все более детализированным и направленным на предотвращение возможных злоупотреблений и нарушений прав граждан;

- современные тенденции в развитии законодательства о производстве обыска отражают стремление к созданию более справедливой и эффективной системы уголовного правосудия, в которой права личности находятся под надежной защитой закона.

Таким образом, изучение истории развития и теоретических основ производства обыска позволяет лучше понять его роль и значение в уголовном процессе, а также выявить основные тенденции и проблемы в правовом регулировании исследуемого следственного действия.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА

§ 1. Подготовка к проведению и производству обыска

Каждый вид обыска обладает уникальными характеристиками, которые необходимо учитывать в процессе его проведения. Тем не менее, существуют общие методологические указания, касающиеся подготовки и осуществления обыска, которые следует принимать во внимание для обеспечения его эффективности и законности.

Во-первых, необходимо разработать детальный план проведения обыска, учитывающий специфику искомых объектов и особенности объекта обыска.

Во-вторых, важно обеспечить внезапность проведения обыска для минимизации вероятности сокрытия искомых предметов.

Третьим аспектом является создание безопасных условий, исключающих угрозу жизни и здоровью всех участников процедуры.

Четвертым этапом является координация действий с учетом характеристик искомых объектов и особенностей объекта обыска, что позволяет оптимизировать процесс поиска.

Пятым элементом является применение научных и технических методов, а также привлечение квалифицированных экспертов для повышения точности и объективности результатов обыска.

Наконец, необходимо учитывать оперативную информацию, полученную до начала процедуры, для более целенаправленного и эффективного проведения обыска.

Таким образом, соблюдение вышеуказанных рекомендаций позволяет повысить качество проведения обыска и обеспечить его соответствие законодательным требованиям.

Перед проведением обыска необходимо разработать детальный план следственного мероприятия, который должен включать следующие основные аспекты:

1. Описание предметов, подлежащих изъятию, с учетом их специфических характеристик и особенностей, что обеспечит точное соответствие между изъятими объектами и доказательствами, необходимыми для расследования.

2. Определение конкретного субъекта обыска и его местоположения, что является критически важным для эффективного планирования и координации действий следственной группы.

3. Разработка служебных инструкций для всех участников следственной группы, включая распределение ролей, обязанностей и алгоритмов действий, что минимизирует риски и обеспечивает слаженность работы команды.

4. Определение предполагаемого способа проникновения в помещение и разработка плана действий на случай вооруженного сопротивления, что включает меры по обеспечению безопасности всех участников мероприятия.

5. Назначение времени и последовательности проведения обыска, что позволяет оптимизировать использование ресурсов и минимизировать воздействие на обыскиваемое лицо и окружающую среду.

6. Привлечение экспертов различных областей знания, включая сотрудников кинологической службы, что расширяет возможности обнаружения и фиксации искомых объектов.

7. Обеспечение наличия необходимых технических средств, таких как средства поиска, фиксации и упаковки, что гарантирует достоверность и сохранность изъятых доказательств.

8. Определение тактических приемов, которые целесообразно применять на обыске, что включает методы психологического воздействия на обыскиваемое лицо, а также приемы обнаружения скрытых объектов.

9. Организация связи и транспортных средств, что обеспечивает оперативное управление и координацию действий следственной группы в ходе мероприятия.

10. Разработка мер по охране места обыска, что предотвращает несанкционированный доступ посторонних лиц и обеспечивает сохранность изъятых объектов.

11. Принятие мер, исключаящих возможность связи обыскиваемого с иными лицами, что минимизирует риск уничтожения или сокрытия доказательств.

12. Определение способов легализации полученных оперативных данных, которые будут использоваться в ходе обыска, что обеспечивает соответствие действий следственной группы законодательным нормам и процедурам.

13. Разработка плана действий участников обыска на случай осложнения обстановки, что включает меры по нейтрализации возможных угроз и обеспечение безопасности всех присутствующих.

14. Принятие мер по предотвращению возможного сокрытия или повреждения искомых объектов, что включает использование специализированных методов и средств для их обнаружения и фиксации.

Для эффективного проведения обыска необходимо провести тщательный анализ персональных данных субъекта, включая его полное имя, дату рождения, семейное положение, уровень образования, профессиональную деятельность или занимаемую должность, место работы или службы, а также сведения о наличии судимостей.

Кроме того, важно определить правовой статус субъекта обыска, который может варьироваться от обвиняемого до члена семьи или друга, что позволяет адаптировать тактику проведения обыска с учетом предполагаемого поведения субъекта.

В рамках подготовки к обыску следует разработать стратегию, основанную на предварительных данных о поведении субъекта, что включает в себя прогнозирование возможных действий и реакций субъекта, а также выбор наиболее эффективных методов и приемов проведения обыска.

Дополнительно необходимо установить точные координаты места, где будет производиться обыск, а также выявить возможные альтернативные места пребывания субъекта, что требует комплексного подхода, включающего анализ оперативных данных, использование современных технических средств и координацию с другими подразделениями правоохранительных органов.

Получение ориентирующей информации от соседей обыскиваемого.

Сбор информации о субъекте обыска помогает следователю сформировать общую картину его жизни и социальных связей, что может указать на места укрытия искомых предметов.

Подробные сведения о профессиональной деятельности, досуге и знакомствах субъекта позволяют выдвигать более точные предположения о характере тайников и лицах, которые могут знать о местонахождении интересующих следователя объектов.

Важно выяснить наличие оружия на месте обыска или у субъекта, чтобы обеспечить безопасность участников следственного действия.

Точное описание характера искомых объектов (например, тип орудия преступления, документы и т. д.) необходимо для правильной организации и проведения обыска.

Этап планирования обыска включает формирование порядка действий и подготовку к нему.

Для проведения эффективного и юридически обоснованного обыска необходимо тщательно спланировать и подготовить все аспекты данного мероприятия. Одним из ключевых элементов является определение временного интервала, необходимого для выполнения всех необходимых процедур. Это требует глубокого анализа специфики обыска, включая объем и сложность предстоящей работы, а также особенности объекта и субъекта обыска.

Своевременное назначение дня производства обыска является критически важным аспектом, так как это мероприятие должно начинаться оперативно после установления достаточных оснований для его проведения. Оперативность начала обыска способствует минимизации риска уничтожения или сокрытия доказательств.

Принцип неожиданности обыска является важным элементом, который затрудняет подготовку субъекта обыска к возможным действиям правоохранительных органов, что позволяет более эффективно и результативно провести следственные мероприятия.

Определение оптимального количества участников обыска требует учета их профессиональных компетенций и возможностей. Важно, чтобы количество сотрудников было достаточным для обеспечения безопасности участников обыска, контроля за субъектом обыска и эффективного выполнения всех необходимых процедур.

Выбор понятых также требует тщательного подхода. Понятые должны быть незаинтересованными в исходе расследования, обладать психическим и физическим здоровьем, а также свободно владеть русским языком. Присутствие понятых обеспечивает законность и прозрачность проведения обыска.

При формировании оперативной группы необходимо учитывать опыт сотрудников, что позволяет более эффективно координировать их действия и минимизировать риски. При проведении личных обысков целесообразно привлекать сотрудников и понятых обоих полов, что способствует созданию более объективной и беспристрастной атмосферы.

В случае необходимости к обыску могут быть привлечены сотрудники полиции для обеспечения контроля за путями отхода субъекта обыска и за окнами, также возможно привлечение экспертов в области криминалистики, специалистов взрывных работ и специалистов в определенной области для выполнения специфических задач.

Бодунова К. Г. определяет: «На подготовительном этапе следователь должен определиться с перечнем оборудования, которое потребуется для поиска и фиксации искомого объекта, а также решить, кому поручить реализацию данных действий. Еще необходимо решить вопрос транспортного обеспечения для передвижения группы и транспортировки изъятых объектов»¹.

Включение в состав следственно-оперативной группы специалистов по техническому обеспечению может существенно повысить эффективность обыска, особенно при работе с технически сложными объектами или при

¹ Бодунова К. Г. Актуальные вопросы подготовки к проведению обыска // Полицейская деятельность. 2022. № 5. С. 14-19.

необходимости использования специализированного оборудования.

После завершения всех подготовительных мероприятий, предшествующих началу обыска, следователь выполняет ряд критически важных действий:

1. Проводится инструктаж всех участников обыска, в ходе которого каждому из них закрепляются конкретные обязанности, соответствующие их профессиональной компетенции и роли в рамках данного следственного действия.

2. Определяются наиболее оптимальные способы проникновения в помещение, учитывая его конструктивные особенности, наличие запорных устройств и возможные меры по противодействию проникновению. Параллельно организуется охрана места проведения обыска, что обеспечивает безопасность участников и предотвращает несанкционированный доступ посторонних лиц.

3. Принимаются меры по задержанию лиц, находящихся в помещении, с целью предотвращения их возможного сопротивления или попыток уничтожения вещественных доказательств. Разрабатываются комплексные меры по сохранению обнаруженных следов на месте обыска, включая фиксацию положения предметов, использование специализированных средств фотографирования и видеосъемки, а также документирование всех действий участников.

4. Устанавливаются четкие правила связи между участниками обыска, включая использование радиосвязи, мобильных телефонов или иных средств коммуникации. Определяются условные знаки и реплики, обеспечивающие эффективное взаимодействие и координацию действий в условиях ограниченного времени и повышенной напряженности.

Указанные выше меры являются неотъемлемой частью подготовительного этапа, направленного на обеспечение законности, эффективности и безопасности проведения обыска, а также на предотвращение возможных нарушений прав и свобод граждан.

Таким образом, подготовка к обыску и его проведению включает в себя

несколько ключевых этапов, которые обеспечивают эффективность и законность этого следственного действия:

- определение цели и задач обыска, так как следователь должен четко понимать, какие объекты он планирует найти, и какие задачи перед ним стоят, что помогает сфокусироваться на наиболее важных аспектах поиска;

- перед проведением обыска следователь должен тщательно изучить все имеющиеся материалы, включая показания свидетелей, заключения экспертов и другие доказательства, которые могут указать на местонахождение искомых объектов;

- на основе полученных данных следователь разрабатывает детальный план обыска, который включает в себя последовательность действий, распределение обязанностей между участниками и методы поиска;

- следователь определяет состав группы, которая будет участвовать в обыске, включая понятых, специалистов, сотрудников полиции и других лиц, необходимых для обеспечения эффективности и законности мероприятия;

- обеспечение технических средств, так как для проведения обыска могут потребоваться специальные технические средства, такие как металлоискатели, эндоскопы, осветительные приборы и т.д., следователь обеспечивает их наличие и готовность к использованию;

- в зависимости от объекта обыска (жилище, служебное помещение и т.п.), следователь получает соответствующее разрешение, для обыска жилища требуется судебное решение, а для некоторых других объектов – постановление следователя;

- перед началом обыска следователь проводит инструктаж, на котором объясняет участникам их обязанности, правила поведения и меры безопасности;

- после прибытия на место следователь и участники прибывают и приступают к его выполнению в соответствии с планом и инструкциями;

- производство обыска начинается после завершения подготовительных мероприятий и включает следующие этапы:

- ознакомление с местом обыска, где следователь осматривает объект, чтобы понять его планировку, расположение комнат, особенности интерьера и т. д.;

- непосредственный поиск происходит следующим образом: участники обыска начинают поиск искомых объектов, используя различные методы и технические средства;

- все действия следователя и участников, а также найденные объекты фиксируются в протоколе обыска, протокол должен содержать подробное описание всех этапов обыска, найденных объектов и действий следователя;

- найденные объекты, имеющие значение для дела, изымаются и упаковываются соответствующим образом для сохранения их доказательственной ценности;

- после окончания поиска следователь проверяет правильность составления протокола, подписывает его и передает копию лицу, у которого проводился обыск.

Таким образом, подготовка к проведению и производству обыска является важным этапом, который напрямую влияет на успешность всего следственного действия. Тщательное планирование, сбор необходимой информации, определение целей и задач обыска, а также соблюдение всех процессуальных норм обеспечивают законность и эффективность данного мероприятия.

§ 2. Фиксация процедуры проведения обыска и его результатов

Фиксация результатов обыска важна для придания ему доказательственного характера. Фиксируются следы преступления, изъятые объекты и действия участников. Основные средства фиксации – протокол обыска. Протокол должен быть полным, объективным, относимым к событию преступления и соответствовать процессуальной форме.

Структура протокола обыска включает:

- вводную часть: указание на участников обыска, их должности, процессуальные статусы и основания для отвода;

- описательную часть: описание обстоятельств обнаружения предметов, документов, ценностей, их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и стоимости.

Фиксация процедуры проведения обыска и его результатов осуществляется в соответствии с законодательством и включает в себя следующие основные этапы:

Составление протокола обыска:

В протоколе подробно описываются все действия, произведенные во время обыска, а также обнаруженные предметы и документы.

Указываются дата, время и место проведения обыска, фамилия и должность лица, проводившего обыск, а также фамилии и адреса понятых.

Описываются условия, в которых проводился обыск (например, освещение, состояние помещений и т. д.).

Подробно фиксируются все обнаруженные предметы: их внешний вид, особенности, количество и другие характеристики.

Оформление приложений к протоколу:

К протоколу могут быть приложены схемы, планы, фотографии, видеозаписи и другие материалы, которые помогают наглядно представить результаты обыска.

Приложения должны быть четко связаны с текстом протокола и снабжены соответствующими подписями и датами.

Уведомление участников процесса:

После составления протокола участники процесса (например, подозреваемый, его защитник) должны быть ознакомлены с документом.

Они имеют право сделать замечания и дополнения, которые должны быть зафиксированы в протоколе.

Подписание протокола:

Протокол подписывают все участники обыска, включая лицо, проводившее обыск, понятых, подозреваемого и его защитника (если они присутствовали).

Если кто-либо из участников отказывается подписать протокол, это должно быть зафиксировано в документе.

Хранение и использование протокола:

Протокол обыска и приложения к нему хранятся в материалах уголовного дела.

Важно отметить, что процедура фиксации результатов обыска должна соответствовать законодательным требованиям и обеспечивать достоверность и полноту информации.

Несоблюдение указанных требований ведет к тому, что доказательства могут быть признаны недопустимыми.

Часть 10 ст. 182 УПК РФ говорит о необходимости упаковки и опечатывания предметов (документов), изъятых в ходе обыска, на усмотрение следователя. Следует отметить, что это не техническое, а важное нормативное предписание.

Усмотрение следователя в этом случае оправдано, поскольку в результате обыска могут быть изъяты предметы, упаковка и (или) опечатывание, которых невозможно в силу объективных причин (например, громоздкости). Однако, нам все же более правильным представляется использования понятия «в случае возможности», поскольку критерий «необходимости» слишком субъективен.

В протоколе обыска могут быть отражены заявления участников этого следственного действия (в том числе и лица, у которого он проводится) о назначении или происхождении изымаемых предметов. Однако доказательственного значения они не имеют.

Факультативными способами фиксации обыска являются фотосъемка, видеосъемка, а также графические способы фиксации результатов поисковых следственных действий посредством изготовления рисунков, планов и схем.

В настоящее время фотографирование является наиболее

распространенным факультативным способом фиксации следственных действий.

К этому способу фиксации целесообразно прибегать в случаях: обнаружения объектов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле (п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ); при описании свойств и признаков изымаемых предметов, которые затруднительно обозначить в протоколе обыска, а также для предотвращения возможных заявлений в подмене изъятых объектов.

Фиксация результатов поисковых следственных действий посредством видеосъемки также имеет ряд особенностей.

Видеосъемка поисковых следственных действий, таких как обыск, позволяет зафиксировать обстановку объекта, динамику поисковых действий, поведение и реакции участников.

Применение видеозаписи дисциплинирует участников обыска и способствует соблюдению закона.

К сожалению, в настоящее время в сети «Интернет» можно найти множество видеороликов и фотографий производства обыска у граждан. Так, приведем пример, «8 июня 2021 года был произведен обыск в квартире видеоблогера Юрия Хованского. Сразу как стало об этом известно в СМИ и на каналах интернет-платформы «Telegram» стали появляться фотографии и видеозаписи из его квартиры, дискредитирующие его образ жизни»¹.

В ч. 8 ст. 166 УПК РФ упоминаются такие графические формы фиксации результатов поисковых следственных действий как чертежи, планы и схемы.

Половетский О. И. отмечает: «Чертеж – графическое изображение материального объекта. По сравнению с планом и схемой рисунок (чертеж) может значительно отличаться от оригинала»².

¹ Опубликованы фото из квартиры задержанного за призывы к терроризму Хованского. URL : <https://lenta.ru/news/2021/06/09/hata/> (дата обращения: 10.01.2025).

² Половетский О. И. Фиксация результатов обыска / О. И. Половетский, М. З. Арчаков. // Молодой ученый. 2022. № 28 (423). С. 186-187.

«План местности – это разновидность географической карты универсального назначения, на которой подробно изображена местность в масштабе до 1:5000 включительно»¹.

«Схема местности – это изображение местности, при котором отображаются наиболее значимые для составителя объекты. Схема отражает характер соотношения отдельных ее элементов, она приближительна и содержит значительный элемент погрешности»².

В ходе прохождения преддипломной практики в следственном отделе отдела полиции №1 (Советский район) г. Астрахани, совместно с сотрудниками следствия и полиции неоднократно осуществлялось производство обыска, наглядный пример одного протокола производства обыска в приложении данной работы.

Таким образом, важной задачей рассматриваемого следственного действия является фиксация его результатов, включая следы преступления и действия следователя. Полнота, всесторонность и объективность фиксации придают доказательственный характер обыску. Выделяются основные и дополнительные средства фиксации. Основное средство – протокол обыска, который должен соответствовать требованиям полноты, объективности, относимости и процессуальной формы. В протоколе могут быть отражены заявления участников обыска, но они не имеют доказательственного значения. Факультативные способы – фотосъемка, видеосъемка и графические способы фиксации. Фотосъемка используется при описании предметов, которые не могут храниться при уголовном деле, для предотвращения подмены и т.д. Видеосъемка фиксирует обстановку, поисковые действия, поведение участников обыска. В случае обыска без понятых технические средства фиксации обязательны. Последующее обращение фото и видеоматериалов ограничено. Разглашение

¹ Ермаков М. Г. Тактика различных видов обыска при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2020. С. 34.

² Ермаков М. Г. Указ. соч. С. 35.

данных предварительного расследования является недопустимым и уголовно наказуемым деянием.

Подведем итоги второй главы.

Подготовка к проведению обыска является важным этапом, который определяет эффективность всего следственного действия. Тщательная подготовка позволяет минимизировать риски и обеспечить соблюдение прав всех участников процесса.

Важным элементом подготовки является разработка детального плана обыска, который включает определение целей, задач, состава группы, а также выбор времени и места проведения, что способствует более организованному и целенаправленному проведению обыска.

Фиксация процедуры проведения обыска и его результатов играет ключевую роль в обеспечении доказательной базы. Правильное оформление протокола и приложений к нему (схемы, планы, фотографии и т. д.) позволяет наглядно представить результаты обыска и использовать их в дальнейшем судебном разбирательстве.

Соблюдение процессуальных норм и прав участников процесса на всех этапах производства обыска является обязательным условием, что обеспечивает законность и обоснованность проведения следственных действий, а также защиту прав и интересов всех участников.

Практические аспекты производства обыска требуют от сотрудников правоохранительных органов высокого уровня профессионализма, навыков планирования и взаимодействия с участниками процесса. Постоянное повышение квалификации и обмен опытом способствуют улучшению практики проведения обысков.

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

§ 1. Теоретические и практические проблемы при производстве обыска

Процессуальная сложность анализируемого следственного действия, на наш взгляд, обусловлена комплексом факторов, включающих:

- вмешательство в сферу частных интересов субъектов уголовного процесса, затрагивающих личную, семейную и служебную тайны, что требует высокой степени профессионализма и такта от следователя;

- необходимость тщательной подготовки к проведению следственного действия, предполагающей разработку детального алгоритма и процедуры его реализации, что обусловлено спецификой объекта исследования и потенциальной значимостью полученных результатов;

- недостаточную и противоречивую законодательную регламентацию теоретических и правоприменительных аспектов данного следственного действия, что актуализирует необходимость критического анализа существующих норм, предусмотренных ст. ст. 182 и 184 УПК РФ, и разработки предложений по их совершенствованию.

Таким образом, процессуальная сложность рассматриваемого следственного действия является результатом сложного взаимодействия правовых, этических и организационных факторов, требующих комплексного подхода к их изучению и разрешению.

На основании системного анализа уголовно-процессуальных норм можно констатировать, что объектами поиска при производстве обыска выступают:

- орудия преступления, то есть предметы, используемые для совершения противоправных деяний;

- предметы, документы и ценности, включая похищенное имущество и поддельные документы;

- разыскиваемые лица, находящиеся в розыске;
- трупы, в частности, тела потерпевших.

Следует отметить, что, несмотря на наличие четкого перечня объектов поиска, их отражение в тексте УПК РФ не соответствует принципам логической систематизации.

Так, ч. 1 ст. 182 УПК РФ называет только орудия преступления, предметы, документы, ценности, ч. 16 этой же статьи – трупы и разыскиваемые лица, а части 5, 10, 13, 14 рассматриваемой статьи, регламентирующие процедуру проведения обыска, указывают лишь на предметы, документы, ценности.

На основании этого можно прийти к выводу, что к иным объектам поиска указанные положения не относятся.

В связи с этим представляется целесообразным все объекты поиска при проведении обыска перечислить в ч. 1 ст. 182 УПК РФ и далее по тексту обозначать именно таким образом – «объекты поиска» либо «объекты обыска».

Отметим, что видами обыска, требующими разрешения суда на проведение, является обыск в жилище, а также личный обыск. Вместе с тем в соответствии с вынесенным определением Конституционного Суда РФ от 19 января 2005 г. № 10-0 «решение суда также необходимо для производства обыска в банках и иных кредитных организациях с целью отыскания предметов, документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан»¹.

С целью упорядочивания процессуальной регламентации юридических оснований проведения обыска в вышеуказанных организациях необходимо дополнить ст. 29 УПК РФ «Полномочия суда» и ч. 3 ст. 182 УПК РФ соответствующим положением.

Относительно ч. 6 ст. 182 УПК РФ законодатель предоставил следователю при производстве обыска право вскрывать любые помещения, если владелец

¹ По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса: Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2005 г. № 10-0 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.02.2025).

отказывается добровольно их открыть. Однако в правоприменительной деятельности довольно часто указанное должностное лицо сталкивается с необходимостью принудительно вскрывать кроме помещений еще и сейфы, шкафы, ящики стола и др.

Тем не менее данный вопрос уголовно-процессуальным законодательством обстоятельно не урегулирован.

Таким образом, выделим существующие теоретические проблемы при производстве обыска:

Определение законности и обоснованности проведения обыска: необходимо четко определить, имеются ли достаточные основания для проведения обыска, чтобы избежать нарушений прав граждан и превышения полномочий.

Обеспечение прав участников процесса: важно гарантировать соблюдение прав подозреваемого, обвиняемого и других лиц, вовлеченных в процесс обыска. Это включает в себя право на защиту, право на уведомление о проведении обыска и т. д.

Интерпретация и применение законодательства: различия в интерпретации правовых норм могут привести к разногласиям между следователями, прокурорами и судьями относительно законности и правильности проведения обыска.

Этические аспекты проведения обыска: возникают вопросы о том, как обеспечить соблюдение этических норм и принципов при проведении обыска, особенно в ситуациях, когда это может затронуть личную жизнь и достоинство человека.

Среди практических проблем при производстве обыска можно выделить:

- организация и планирование обыска: необходимо тщательно спланировать все этапы обыска, включая подготовку необходимых документов, определение состава группы, выбор времени и места проведения;

- обеспечение безопасности участников: важно предусмотреть меры

безопасности для всех участников обыска, включая сотрудников правоохранительных органов, подозреваемых и свидетелей;

- фиксация результатов обыска: необходимо грамотно и подробно фиксировать все действия и обнаруженные предметы, чтобы обеспечить достоверность и доказательную силу полученных материалов;

- взаимодействие с участниками процесса: следователям необходимо эффективно взаимодействовать с подозреваемыми, обвиняемыми, свидетелями и другими участниками процесса, чтобы обеспечить соблюдение их прав и интересов;

- использование технических средств: применение современных технических средств (например, видео- и фототехники) может значительно повысить эффективность обыска, но требует соответствующих навыков и знаний у сотрудников;

- преодоление противодействия: в некоторых случаях подозреваемые или другие лица могут оказывать противодействие проведению обыска, что требует от сотрудников правоохранительных органов умения оперативно реагировать и принимать соответствующие меры.

Резюмируя изложенное, отметим, что толкование закона должно быть однозначным, особенно, если речь идет о существенном ограничении конституционных прав граждан; тогда органы, осуществляющие уголовное судопроизводство, не будут заложниками правовых пробелов в законодательстве.

§ 2. Перспективы совершенствования производства обыска

Предлагается расширить анализируемую правовую норму, включив в нее положение о полномочиях должностного лица, осуществляющего обыск, на вскрытие «хранилищ». Полагается, что полномочие должно распространяться не только на случаи, когда владелец отказывается добровольно предоставить

доступ к указанным объектам, но и на ситуации, когда он отсутствует.

Данное предложение направлено на повышение эффективности оперативно-следственных мероприятий, а также на обеспечение соблюдения прав и законных интересов граждан. Включение указанной нормы в правовую регламентацию обыска позволит более оперативно и эффективно осуществлять поисковые действия в ситуациях, когда владелец «хранилища» не может или не желает предоставить доступ к нему лично.

Кроме того, данное расширение нормы способствует унификации правоприменительной практики и обеспечению единообразного подхода к регулированию вопросов, связанных с доступом к «хранилищам» в ходе проведения обыска, что, в свою очередь, способствует повышению правовой определенности и снижению рисков злоупотреблений со стороны должностных лиц, осуществляющих оперативно-следственные мероприятия.

В контексте анализа частей 11 и 15 ст. 182 УПК РФ следует отметить их недостаточную последовательность и системность в определении лиц, чье присутствие обязательно при проведении обыска. В соответствии с данными положениями, к таким лицам относятся владелец помещения, в котором производится обыск, совершеннолетний член его семьи или представитель администрации организации, где осуществляется следственное действие. Однако в правоприменительной практике нередки случаи, когда проведение обыска в отсутствие указанных лиц является необходимым. К таким ситуациям можно отнести, например, угрозу уничтожения или сокрытия искомых объектов, а также преследование лица, совершившего преступление.

Парадоксально, но исходя из буквального толкования норм закона, подобные действия признаются недопустимыми. В связи с этим предлагается дополнить ст. 182 УПК РФ, предоставив следователю право проводить обыск в отсутствие вышеуказанных лиц в исключительных случаях, не терпящих отлагательства. Данное предложение обусловлено тем, что обеспечение законности и предотвращение возможных нарушений при проведении обыска гарантируется обязательным присутствием понятых.

Таким образом, предлагаемое изменение направлено на повышение эффективности и оперативности следственных действий, а также на обеспечение соблюдения прав и законных интересов граждан в процессе расследования преступлений.

Также отметим, что согласно ч. 11 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска в помещении, принадлежащем подозреваемому или обвиняемому, вправе присутствовать защитник, а иному лицу – его адвокат.

По мнению Воробей С. Н.: «Необходимо дополнить УПК РФ положениями, что в данном случае возможность присутствия защитника, адвоката, отсутствующих на момент начала обыска, может быть реализована лишь путем их уведомления по требованию лица, в помещении которого проводится обыск (например, по телефону); отсутствие этих субъектов на момент начала обыска не является препятствием для его производства, но прибытие защитника, адвоката в момент проведения обыска влечет обязательность их допуска к участию в нем с отражением данного факта в протоколе обыска»¹.

Итак, перспективы совершенствования производства обыска можно рассмотреть в нескольких направлениях:

Законодательное регулирование:

- уточнение и конкретизация правовых норм, регулирующих порядок проведения обыска, чтобы минимизировать разногласия в их интерпретации и применении;

- введение более четких критериев для определения законности и обоснованности проведения обыска;

- усиление гарантий соблюдения прав участников процесса, включая право на защиту и уведомление о проведении обыска.

Методическое обеспечение:

¹ Воробей С. Н. Проблемные вопросы производства обыска в уголовном процессе // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 160-162.

- разработка и внедрение новых методик планирования и проведения обыска, основанных на анализе практики и использовании современных технологий;

- создание методических рекомендаций по применению технических средств при проведении обыска, включая видео- и фотофиксацию, а также использование специализированного оборудования для поиска скрытых предметов.

Обучение и повышение квалификации сотрудников:

- организация регулярных тренингов и семинаров для сотрудников правоохранительных органов по вопросам проведения обыска, включая отработку навыков планирования, взаимодействия с участниками процесса и использования технических средств;

- введение курсов повышения квалификации, посвященных новым методикам и технологиям, применяемым при проведении обыска.

Техническое оснащение:

- обеспечение сотрудников правоохранительных органов современными техническими средствами, необходимыми для эффективного проведения обыска;

- внедрение инновационных технологий, таких как дроны, тепловизоры и другие устройства, которые могут повысить эффективность поиска и фиксации результатов обыска.

Совершенствование процедуры фиксации результатов:

- разработка унифицированных форм протоколов обыска и приложений к ним, чтобы обеспечить единообразие и сопоставимость материалов, собранных в ходе разных обысков;

- внедрение электронных систем для ведения протоколов и хранения материалов обыска, что позволит ускорить процесс обработки информации и облегчить ее анализ.

Международное сотрудничество:

- обмен опытом и лучшими практиками с коллегами из других стран, где применяются эффективные методики проведения обыска.

- участие в международных проектах и программах, направленных на совершенствование процедур проведения обыска и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, перечисленные предложения могут способствовать повышению эффективности производства обысков, обеспечению соблюдения прав участников процесса и укреплению доверия общества к правоохранительным органам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подтверждаются актуальность обозначенной темы, ее практическая значимость и необходимость дальнейшего научного исследования.

В соответствии с поставленной целью – комплексное исследование теоретических и практических аспектов производства обыска (по материалам ОП № 1 г. Астрахани), в дипломной работе были решены все поставленные задачи.

Произведен ретроспективный анализ развития института обыска, определено, что, изначально включавший в себя элементы розыска, допроса и изъятия, обыск на протяжении нескольких столетий трансформировался в самостоятельное следственное действие, нацеленное на получение доказательств по конкретному расследуемому преступлению. В процессе эволюции были четко определены его отличительные черты по сравнению с изъятием, а также необходимость обеспечения конфиденциальности при проведении обыска.

Основные признаки обыска: познавательный характер, принудительность, ограничение конституционных прав. Юридически значимые характеристики закреплены в ст. 182 УПК РФ. Сущность обыска заключается в принудительном обследовании объектов с целью обнаружения и изъятия предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. Обыск проводится на основании постановления следователя или дознавателя, после возбуждения уголовного дела или по решению суда. Объект обыска – место, где производится поиск. Предмет обыска – конкретные объекты, которые ищут. Участники обыска – следователь (дознаватель), понятые, специалисты, сотрудники полиции.

Основанием для проведения обыска является наличие данных о наличии в определенном месте или у лица предметов и документов, имеющих значение для дела. Источником сведений могут быть показания, видео и фото, документы и т.д. Для производства обыска достаточно обоснованного предположения о местонахождении предметов, а не их доказанности. Юридическим основанием

является постановление следователя или решение суда.

Подготовка к обыску важна для достижения цели его проведения и включает анализ информации, определение объектов, времени и тактики, формирование группы и обеспечение необходимыми средствами. Необходимо изучить личность обыскиваемого, искомые предметы и объект обыска (планировка, освещение, сейфы). Время обыска выбирается с учетом распорядка дня обыскиваемого, желательно в ранние утренние часы. Состав группы и распределение обязанностей определяются заранее. Качественная подготовка обеспечивает эффективность обыска.

Важной задачей обыска является документирование его результатов. Протокол обыска – основное средство фиксации, он должен быть полным, объективным и соответствовать процессуальной форме. Фотосъемка и видеосъемка используются факультативно для описания предметов и фиксации обстановки, поисковых действий и поведения участников. При обыске без понятых технические средства обязательны. Разглашение данных расследования недопустимо.

Обыск является сложным следственным действием, так как часто затрагивает частные и корпоративные интересы, требует тщательной подготовки и сталкивается с противоречивой законодательной базой. В УПК РФ объекты поиска при обыске перечислены бессистемно. Предлагается объединить их в ч. 1 ст. 182 УПК и обозначить как «объекты поиска» или «объекты обыска». Обыск в жилище требует судебного разрешения, но также необходимо дополнить УПК РФ положениями о разрешении на обыск в банках и кредитных организациях. Следователю необходимо право вскрывать помещения и хранилища, включая сейфы и шкафы, даже в отсутствие владельца. Формулировка ч. 9 ст. 182 УПК должна быть изменена, чтобы указывать на изъятие объектов, ограниченных в обороте, только если они находятся у лица незаконно. Предлагается дополнить ст. 182 УПК РФ, разрешив следователю проводить обыск в отсутствие владельца или его представителя в исключительных случаях. Также необходимо уточнить, что защитник или

адвокат могут присутствовать при обыске только с уведомлением.

1. Определены перспективы совершенствования производства обыска:

- перечислить все объекты поиска при обыске в ч. 1 ст. 182 УПК РФ и далее обозначать их как «объекты поиска» или «объекты обыска».

- дополнить статью 29 УПК РФ «Полномочия суда» и часть 3 статьи 182 УПК РФ положением, позволяющим производить обыск в банках и иных кредитных организациях для отыскания предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан, с решением суда;

- дополнить часть 6 статьи 182 УПК РФ правом лица, производящего обыск, вскрывать не только помещения, но и «хранилища», в том числе в случае отсутствия владельца;

- изменить формулировку части 9 статьи 182 УПК РФ, предусмотрев изъятие при обыске только объектов, ограниченных в обороте и находящихся у лица на незаконном основании;

- дополнить статью 182 УПК РФ положением, разрешающим следователю проводить обыск в отсутствие лиц, проживающих в помещении, в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, при условии присутствия понятых;

- дополнить УПК РФ положениями, позволяющими защитнику или адвокату лица, в помещении которого проводится обыск, присутствовать при обыске, если они не находились в помещении на момент его начала.

Таким образом, исследование теоретических и практических аспектов производства обыска позволило выявить основные моменты, влияющие на эффективность и законность проведения этого следственного действия, а также определить направления для дальнейшего совершенствования практики проведения обысков.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов внутренних дел при планировании и проведении обысков, а также в учебном процессе при изучении курсов криминалистики и уголовного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. , с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Российская газета. – 2020. – 4 июля.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 52-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая: федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ Принят Гос. Думой. Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации. Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ст. 2345.

6. О полиции: федеральный закон от 2 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

7. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав

граждан (статья 165 УПК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 г. № 19. – URL : <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 10.12.2024).

8. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Утвержден Постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета от 1 июня 1922 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1922. № 15, ст. 153.

9. Уголовный кодекс РСФСР 1923 г. Утвержден Постановлением Всероссийского Центрального исполнительного комитета от 15 февраля 1923 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1923. – № 7, ст. 106.

10. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40, ст. 591.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С. В. Гурдин, Е. Н. Клещина, О. В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. 2-е изд. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 303 с.

2. Артикул воинский Петра I. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения: 10.11.2024).

3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. Москва : Мегатрон XXI., 2000. 333 с.

4. Библиотека литературы Древней Руси / РАН. Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; под. ред. Д. С. Лихачева и др. Санкт-Петербург : Наука, 1997. 685 с.

5. Бодунова К. Г. Актуальные вопросы подготовки к проведению обыска // Полицейская деятельность. 2022. №5. С. 14-19.

6. Бразоль Б. Л. Очерки по следственной части : История. Практика. Петроград : Государственная типография, 1916. 215 с.

7. Воробей С. Н. Проблемные вопросы производства обыска в уголовном процессе // Государственная служба и кадры. 2020. №3. С. 160-162.
8. Галецкий В. С. Применение служебных собак при производстве следственных действий // Евразийская адвокатура. 2024. №3 (68). С. 78-81.
9. Ермаков М. Г. Тактика различных видов обыска при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2020. 64 с.
10. Книжникова А. А. Историческое формирование и современная правовая регламентация обыска // Молодой ученый. 2023. № 45 (492). С. 308-311.
11. Криминалистика : учебник / под ред. С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, М. П. Шаламова. Москва: Юридическая литература, 1973. 536 с.
12. Луценко О. А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. Москва: Юридическая литература, 2005. 670 с.
13. Половетский, О. И. Фиксация результатов обыска / О. И. Половетский, М. З. Арчаков. // Молодой ученый. 2022. № 28 (423). С. 186-187.
14. Псковская судная грамота 1397 г. Перевод Л. В. Черепнина. URL: <https://dosros.ru/upload/iblock/9f4/pdf> (дата обращения: 10.11.2024).
15. Ратинов А. Р. Обыск и выемка : Издание предназначено для прокурорско-следственных работников; Прокуратура Союза ССР. Всесоюзный научно-исследовательский институт криминалистики. Москва : Госюриздат, 1961. 218 с.
16. Руденко А. Н. История развития института обыска // Отечественная юриспруденция. 2016. № 9 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-obyska/viewer> (дата обращения: 10.11.2024).
17. Соборное уложение 1649 года : Текст и комментарии Г.В. Абрамовича и др.; Руководитель авт. коллектива А.Г. Маньков. Ленинград : Наука, 1987. 448 с.
18. Судебник 1497 г. URL: <http://his95.narod.ru/1497.htm> (дата обращения:

10.11.2024).

19. Судебник 1550 г. Перевод В. Б. Цыганова. URL: <https://russiahistory.ru/download/library/istochniki/> (дата обращения: 10.11.2024).

20. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL : <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 10.11.2024).

21. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Москва : Юрлитинформ, 2004 (ЗАО Красногорская тип.). 183 с.

22. Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник. М., 2005. 465 с.

III. Эмпирический материал

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL : <https://rosstat.gov.ru/sdg/data/goal3> (дата обращения: 12.12.2023).

2. Судебная статистика Российской Федерации. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения 12.11.2024).

3. Общие сведения нарастающим итогом за 2024 г. Астраханской области. – 10 с.

4. Сведения о зарегистрированных преступлениях и результатах их расследования за январь - декабрь 2023 г. – 2 с.

5. Сайт адвоката Саркисова. URL : <https://www.advokat-sarkisov.ru/glossariy/obysk/> (дата обращения: 10.01.2025).

6. По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса: Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2005 г. № 10-0 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.02.2025).

7. Опубликованы фото из квартиры задержанного за призывы к терроризму Хованского. URL : <https://lenta.ru/news/2021/06/09/hata/> (дата обращения: 10.01.2025).

*материал вышестоящих инстанций, гранты, данные сведения с первоисточником.
и не содержит сведений, составляющих государственную тайну и сведений
В. Д. Солопов*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Бланк 89

Л.Д. _____

ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)

г. Ашхабад

(место составления)

« 26 » 03 20 24 г.

Обыск (выемка) начат в 13 ч 00 мин
Обыск (выемка) окончен в 20 ч 02 мин

Исполнитель ордера Уполномоченный УМВД России по Ашхабадской области,
майор полиции [redacted] следователя (полицейского)

в присутствии понятых:

1. [redacted] 02.1996 г.р., г. Ашхабад,
(фамилия, имя, отчество)
и место жительства понятого)
2. [redacted] 26.11.1999 г.р., г. Ашхабад,
(фамилия, имя, отчество)
и место жительства понятого)

с участием

[redacted] [redacted]
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления от « 26 » 03 20 24 г. и в соответствии с частями четвертой-шестнадцатой ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку) г. Ашхабад, [redacted] (где имеется)

в целях отыскания и изъятия коррозионную емкость, загроможденную вещами
(каких именно предметов, документов, ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

[redacted]
(подпись понятого)

[redacted]

[redacted]
(подпись понятого)

¹ В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

- 1 -

Далее в коробке турбооме обнаружено четыре
 стальных шпала с наводнением внутри вещества
 растительного происхождения. Далее в турбооме
 обнаружено сверху одинаковых шпал, при разрезе
 вдоль внутри обнаружено вещество растительного
 происхождения зеленого цвета.

Далее на шпалах стали в стальной упаковке
 обнаружено два стальных шпала, одного
 из которых вещество растительного происхождения.

Обнаружено и изъято:
 - 10 стальных шпалов, внутри которых обнаружено
 вещество растительного происхождения зеленого цвета,
 сверху одинаковых шпал, внутри которых
 обнаружено вещество растительного происхождения
 зеленого цвета, упакованы в прозрачные пакеты
 пакетированы, упакованы шпала, пакетированы
 упакованы в пакеты с описаниями пакетов
 России по г. Астрахань.

Далее на шпалах стали в стальной упаковке
 обнаружено и изъято:
 - коробка оранжевого цвета с надписью "OUKITEL" внутри
 упаковки обнаружено российское изделие;
 - упаковка шпала в кол-ве 10 шт;
 Упаковано в прозрачный пакетированный пакет
 упакованы шпала, упакованы два шпала, описаны
 упакованы в пакеты с описаниями пакетов
 России по г. Астрахань.



- 2 -

В максимальной сумме в сервисе обслуживания
доставки курьеры!

- Курьеры максимальной 5000 рублей! 14 шт

[Redacted list of names and amounts]

- Курьеры максимальной 2000 рублей! 1 шт

[Redacted name]

- Курьеры максимальной 1000 рублей! 36 шт.

[Redacted list of names and amounts]

- Курьеры максимальной 500 рублей! 16 шт.

[Redacted list of names and amounts]

[Redacted text]

[Redacted text] 116 000 P

В ходе обыска (выемки) проводилась фотоосъемка
(фотоосъемка, видео-, аудиозапись)

[Redacted]
(подпись понятого)

[Redacted]
(подпись понятого)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц
[Redacted]
заявления [Redacted] (их процессуальное положение, фамилия, инициалы)
(поступили, не поступили). Содержание заявлений: _____

Поняты:

Иные участвующие лица:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном
действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению
в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении
и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем лично прочтения
(личного прочтения

или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении
и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)
(процессуальное положение) [Redacted] (фамилия, инициалы)
(процессуальное положение) [Redacted] (фамилия, инициалы)
Следователь (дознатель) [Redacted] (подпись)

Копию протокола получил: [Redacted]
(фамилия, имя, отчество лица, в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя
администрации организации)

« 26 » 07 2024 г.

[Redacted]
[Redacted]
получившего
(подпись)