

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-
НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ
ОКАЗЫВАЕМОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил

Попова Татьяна Викторовна

обучающаяся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель

старший преподаватель кафедры

Ермолаева Любовь Николаевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева

подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения расследования корыстно-насильственных преступлений.....	5
§ 1. Понятие и классификация корыстно-насильственных преступлений.....	5
§ 2. Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений.....	11
Глава 2. Актуальные проблемы расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия.....	18
§ 1. Действия следователя на первоначальном и последующем этапах расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях противодействия.....	18
§ 2. Противодействие раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений и исследовательские подходы к их преодолению.....	29
§ 3. Проблемные аспекты расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия на примере грабежей, разбоев и вымогательств.....	40
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях корыстно-насильственная преступность является наиболее распространённым криминальным явлением, более того, в последние годы всё чаще субъектами преступлений выступают несовершеннолетние, что делает данный вид преступности наиболее опасным для государства, так как несовершеннолетние это будущее нашей страны, именно они определяют дальнейшую судьбу государства¹. Вместе с этим, в большинстве случаев преступник хочет избежать привлечения к уголовной ответственности, анализ правоприменительной практики показывает, что большая часть расследования преступлений, где преступниками применяются различные способы противодействия являются тяжкими и особо тяжкими. Совершение такого рода преступлений, зачастую требует тщательной подготовки и, как следствие, продумывание методов сокрытия преступных следов субъектами преступления. Приходим к выводу, что чем выше степень общественной опасности преступления, тем наиболее изощрённые приемы противодействия расследованию применяют преступники.

Актуальность темы исследования состоит в том, что рост корыстно-насильственных преступлений и противодействие расследованию выступает реальной угрозой для системы уголовного судопроизводства России, делающей проблематичным достижение целей уголовного процесса и приводящее к росту не выявленных и нераскрытых преступлений.

Предметом дипломной работы являются теоретические, нормативные и эмпирические источники, регламентирующие процесс расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия.

¹Варданян А. В. Раскрытие и расследование тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности: криминалистические и оперативно-разыскные аспекты / А. В. Варданян. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 186.

Объектом изучения выступают общественные отношения, возникающие в процессе расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия.

Цель исследования направлена на изучение теоретических, нормативных, эмпирических источников и выявление проблем при расследовании рассматриваемого вида преступлений, предложение путей решения данных проблем.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и классификацию корыстно-насильственных преступлений;
- провести анализ криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений;
- изучить действия следователя на первоначальном и последующем этапах расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях противодействия;
- выявить проблемы методики расследования корыстно-насильственных преступлений на примере грабежей, разбоев и вымогательств;
- выявить способы противодействия раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений;
- изучить судебную практику расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия.

Проблемы расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия в своих трудах освещали такие научные деятели как: Р .С. Белкин, В. П. Лавров, Б. Я. Гаврилов, И. М. Лузгин, А. В. Варданян, А. С. Андреев, Э. У. Бабаева, В. Н. Карагодин, З. И. Кирсанов, И. А. Николайчук, А. Г. Холевчук, А. Ю. Головин и др.

Структура дипломной работы включает: введения, две главы, объединяющих пяти параграфов, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Понятие и классификация корыстно-насильственных преступлений

В различные периоды развития государства корысть и насилие были основными врагами человека, что характерно и для нашего времени. Такое явление как корысть, зачастую, побуждает человека совершить преступление. Насилие и корысть – это привычные для человека нашего общества явления, так как в процессе жизнедеятельности человеку приходится с ними сталкиваться повсеместно. Более того, иногда насилие является механизмом реализации корыстных побуждений индивида.

Корыстно-насильственные преступления являются наиболее опасными для общества, так проникают во все общественные сферы, такие как производство, финансы, предпринимательство и т.д.

Следует определить, что понимается под такими категориями как «корысть» и «насилие». Уголовным кодексом РФ (далее – УК РФ) данные понятия не регламентированы, их признаки также не раскрыты.

Согласно теоретическим источникам под корыстью понимается стремление человека незаконными методами получить материальную или иную выгоду. По мнению В. Н. Кудрявцева анализируя корыстно-насильственные преступления следует особое внимание уделять субъективной стороне преступления, так как такой элемент состава преступления как мотив, толкнувший человека на преступление, является здесь главенствующим. По причине того, что зачастую корысть – это именно мотив либо цель совершения корыстно-насильственного преступного деяния¹.

Таким образом, корысть – это стремление человека любыми способами получить материальную выгоду как для себя, так и для иных лиц.

¹ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М. Юрист. 2020. С. 207.

Сущность понятия «насилие» применяемого к корыстно-насильственным преступлениям можно определить только в случае осуществления им функции принуждения. Где принуждением является подчинение одним лицом другое против воли подчиняемого. Принуждение может быть совершено как физическим способом, так и психическим. Под физическим принуждением понимаются следующие действия: ограничение права человека на свободу передвижения, бездействие в ситуации, когда необходимо помочь и есть реальная возможность на это, реальное применение насилия, доведение человека до беспомощного или бессознательного состояния. Для психического насилия характерно использование шантажа, угрозы применения насилия, причинения вреда здоровью, иными словами, воздействие на сознание человека.

Итак, насилие, применяемое к корыстно-насильственным преступлениям, характеризуется как умышленное, противоправное, физическое или психическое влияние на человека или группу лиц, исходящее как от одного лица, так и группы, реализуемое против воли лиц в отношении которых применяется, причиняющее физическое или психическое воздействие на человека, а также ограничивающее свободу воли и выбора действий последнего¹.

Для правильной квалификации противоправного действия необходимо отличать опасное и неопасное для жизни и здоровья человека насилие. Неопасное охватывает побои и насильственные действия, которые не ставят в опасность жизнь и здоровье человека, также к нему относится сковывание наручниками, связывание запястий рук верёвками и т.д.

Если говорить о опасном насилии, то здесь стоит отметить, что в уголовном праве однозначного толкования на этот счёт нет. Однако, в рамках принципа законности, опасное для жизни и здоровья человека насилие понимается в контексте причинения человеку среднего или легкого вреда

¹Дудуня Н. Т. К вопросу о системе корыстно-насильственных преступлений // Российский следователь. 2020. №2. С. 18.

здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а также иное насилие, которое хотя и не причинило указанного вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего. Вместе с этим, на основании п. 21 Постановления Пленума Верховного суда от 27.12.2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под насилием, не опасным для жизни или здоровья применительно к п. «г» ч.2 ст. 162 УК РФ¹, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.), а под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности².

Справедливо отметить, что законодательство РФ требует унификации понятия «насилия», отражения содержания данных в нормах действующего уголовного законодательства, а именно в УК РФ. По нашему мнению, данное позволит однозначно толковать рассматриваемые категории при квалификации общественно опасных деяний правоприменителями и позволит избежать ошибок допускаемых последними в данном процессе.

Таким образом проведенное исследование категорий «насилие» и «корысть» позволяет определить понятие корыстно-насильственных преступлений. Под корыстно насильственными преступлениями в теории уголовного права принято понимать – общественно-опасные, уголовно

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации: URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 20.12.2024).

² Аванесов Г. А., Преступность и социальные сословия, криминологические рассуждения. Монография. М. 2020. С. 27.

наказуемые, противоправные деяния, направленные на общественные ношения, обеспечивающие жизнь, здоровье и неприкосновенность человека безвозмездное удовлетворение корыстных интересов виновного или иных лиц.

Далее необходимо рассмотреть классификацию корыстно-насильственных преступлений, но прежде всего, здесь стоит отметить, что, отграничивая корыстно-насильственные преступления от других следует принимать во внимание, что исключительно насилие не может лежать в основе классификации преступлений рассматриваемого вида, так, как и мотив преступления здесь немаловажен. Поэтому можно сделать вывод, что к корыстно-насильственным преступлениям относятся не только грабежи, разбои и вымогательства, а также иные преступные деяния в основе которых лежит сочетание корысти и насилия. Так, к числу корыстно-насильственных преступлений относится квалифицированный состав убийства, совершённого из корыстных побуждений, причинение тяжкого вреда здоровью, совершённое из корыстных побуждений и т.д. Следовательно, перечень корыстно-насильственных преступлений широк, так как сюда относятся преступления, совершенные в корыстных целях, с применением насилия.

В рамках изучения темы дипломного исследования, был проведен анализ норм уголовного законодательства РФ с целью определения составов преступлений, включающих в себя такие элементы как, корыстная цель или мотив; насилие, являющееся средством совершения преступления.

Название главы УК РФ	Название статьи, предусматривающей состав корыстно-насильственного преступления	Квалифицирующие признаки, свидетельствующие о корыстно-насильственном характере посягательства
Преступления против жизни и здоровья	Убийство (ст. 105 УК РФ)	п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряжённое сразбоем, вымогательством или бандитизмом); п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (с целью скрыть другое

		преступление или облегчить его совершение); п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в целях использования органов или тканей потерпевшего);
	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	п. «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ (по найму); п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ (в целях использования органов или тканей потерпевшего)
Преступления против свободы, чести и достоинства личности	Похищение человека (ст. 126 УК РФ)	п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия); п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ (из корыстных побуждений)
	Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ)	п. «в» ч. 2 ст. 127 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или здоровья); п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (с применением насилия или с угрозой его применения)
	Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ)	п. «г» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ (с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения)
Преступления против собственности	Разбой (ст. 162 УК РФ)	п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего)
	Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ (с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего)
	Хищение (в форме разбоя) предметов, имеющих особую ценность (ст. 164	ч. 1 ст. 164 УК РФ

	УК РФ)	
	Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	ч. 4 ст. 166 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такового)
Преступления в сфере экономической деятельности	Ограничение конкуренции (ст. 178 УК РФ)	ч. 3 ст. 178 УК РФ (с применением насилия или с угрозой его применения)
	Принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения (ст. 179 УК РФ)	п. «б» ч. 2 ст. 179 УК РФ (с применением насилия или с угрозой его применения)
Преступления против общественной безопасности	Захват заложника (ст. 206 УК РФ)	п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ (из корыстных побуждений); ч. 4 ст. 206 УК РФ (если деяние повлекло умышленное причинение смерти человеку)
	Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ)	п. «б» ч. 3 ст. 221 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такового насилия)
	Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ)	п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такового насилия)
	Пиратство (ст. 227 УК РФ)	ч. 1 ст. 227 УК РФ (с целью завладения имуществом, с применением насилия либо угрозой его применения)
Преступления против здоровья населения и общественной	Хищение либо вымогательство наркотических	п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ (с применением насилия, опасного для жизни или

нравственности	средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ)	здоровья, либо угрозой применения такового насилия)
----------------	---	---

рис. 1.1. «Система корыстно-насильственных преступлений».

Проведённый анализ видов корыстно-насильственных преступлений показал, что некоторые составы преступлений имеют такие признаки как применение насилия и корыстные побуждения, другие же содержат лишь насилие в качестве обязательного признака, однако, и наличие корыстного мотива тоже возможно.

Итак, под корыстно насильственными преступлениями в теории уголовного права принято понимать – общественно-опасные, уголовно наказуемые, противоправные деяния, направленные на общественные отношения, обеспечивающие жизнь, здоровье и неприкосновенность человека, безвозмездное удовлетворение корыстных интересов виновного или иных лиц. Если говорить о классификации корыстно-насильственных преступлений, то стоит отметить, что таковыми являются все составы преступлений, совершенных в корыстных целях и с применением насилия.

§ 2. Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений

Криминалистическая характеристика преступления включает совокупность следующих элементов преступного деяния – обстановка

совершения преступления, предмет преступного посягательства, личность преступника, потерпевшие от преступного посягательства, применяемое оружие, способ совершения преступления, а также механизм следообразования.

Рассмотрение криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений начнём с личности преступника. Личность преступника такого рода преступления имеет свои специфические черты. В первом параграфе было установлено, что в число корыстно-насильственных преступлений входят грабежи, разбои, а также иные преступления, целью которых является корысть, вместе с этим, применяется насилие. Черты личности корыстно-насильственного преступника рассмотрим на примере грабежа и разбоя. В такого рода преступлениях хищение реализуется преступником открыто, что свидетельствует о пренебрежении к нормам морали и нравственности и чёткой целью на совершение преступления.

Разбойные нападения чаще всего совершаются по плану, жестокими, не боящимися насилия людьми. Многие из преступников, совершивших преступление рассматриваемого вида ранее уже привлекались к ответственности за аналогичные или иные преступления. Нападения с целью завладения чужим имуществом в большинстве своём совершаются группами преступников, которые в результате систематического продолжения преступной деятельности быстро становятся организованными, вооружаясь и приобретая признаки банды или же преступного сообщества. Следует учитывать, что в ходе нападения преступники пытаются противодействовать последующей деятельности правоохранительных органов и применяют маски, закрывающие лица, различными способами скрывают следы преступления. Выявленные преступники зачастую не дают правдивых показаний, не признают свою вину, отказываются от сотрудничества, всячески противодействуют расследованию.

В большинстве случаев лица, совершающие корыстно-насильственные преступления мужского пола, реже женского, так как если женщины и совершают, то чаще только грабежи без применения насилия. Например, прикрываясь тем, что хотят продать определенный товар или оказать услугу женщины проникают в дом и открыто похищают материальные ценности.

Также довольно часто корыстно-насильственные преступления совершаются несовершеннолетними. Однако, здесь они носят демонстрационный характер, совершаются подростковыми коллективами, чаще в школах или вблизи них.

Обстановка совершения корыстно-насильственных преступлений. Чаще всего такие преступления как грабёж и разбой совершаются в общественных местах, меньше при незаконном проникновении в жилище, помещение или хранилище. Совершение уличного грабежа осуществляется в безлюдных, плохо освещенных, вдали от жилых домов местах. Грабежи и разбои планируются преступниками заблаговременно, преступники готовят оружие, выбирают место совершения и время, уничтожают оставленные следы. Заранее спланированные преступления представляют для расследования наибольшую проблематичность и опасность для жизни человека в отношении которого они совершаются. Однако, наиболее опасными являются групповые преступления, заранее спланированные, совершаемые систематически, содержащие признаки серийности. Имеют место быть случаи, когда преступники намеревались совершить корыстное преступление тайно, но в результате его совершения были обнаружены кем-либо и для завершения преступного умысла применяют насилие.

Предмет преступного посягательства при совершении корыстно-насильственных преступлений – это, как правило, личное имущество граждан или имущество юридических лиц. Если речь идет, например, об убийстве, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряжённое с разбоем, вымогательством или бандитизмом), п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение) и п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в целях использования органов или тканей потерпевшего) то здесь предметом преступного посягательства является жизнь человека. То есть предмет преступления будет зависеть от того, какое именно корыстно-насильственное преступление было совершено.

Следует отметить, что в результате открытого хищения могут быть похищены сотовые телефоны, наличные денежные средства, дорогие предметы гардероба, драгоценности, автомобили. Однако, в последние годы хищение сотовых телефонов снизилось в результате применения международного

идентификатора мобильного оборудования, но при этом увеличилось число совершенных нападений на граждан, получивших наличные денежные средства в банкомате.

Потерпевшим от корыстно-насильственного преступления может быть абсолютно любой человек. Но в группу риска входят лица, которым присуще определенное поведение, возраст, пол и иные факторы, имеющие значение для преступника при выборе способа совершения преступления¹.

Например, при совершении уличных грабежей в качестве жертвы чаще всего выступают женщины, а также лица пожилого возраста и несовершеннолетние, по причине того, что преступник перед такими лицами имеет преимущество в виде физической силы. Преступники рассматриваемого вида преступлений всегда учитывают своё преимущество, решающим фактором в данном случае выступает сопротивление которое может оказать жертва. Поэтому жертвами корыстно-насильственных преступлений зачастую выступают лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах. Применительно к жертвам грабежей и разбоев, следует отметить лиц, деятельность которых наиболее располагает к совершению таких преступлений, а именно инкассаторы, охранники, кассиры, продавцы, таксисты и т.д.

В качестве предметов, используемых при совершении корыстно-насильственных преступлений, могут выступать любые виды оружия, включая огнестрельное и холодное, а также различные муляжи, применяемые для устрашения потерпевших. Кроме того, к данной категории могут быть отнесены предметы хозяйственного назначения, любые иные вещи, приспособленные или переоборудованные для противоправных целей, а также предметы, найденные преступником непосредственно на месте происшествия и использованные им для совершения преступления.

Следует отметить, что при совершении открытых хищений (грабежей, разбойных нападений) преступники нередко используют специальные средства, такие как инструменты для взлома, транспортные средства, средства связи и

¹Александров И. В. и др. Криминалистическая методика: учеб. пособ. для академ. бакалавр. / под ред. Л. Я. Драпкина. М. Юрайт, 2020. С. 108.

другие технические устройства, которые непосредственно способствуют реализации преступного умысла. Все перечисленные предметы и средства могут рассматриваться как орудия преступления, если они использовались с целью совершения корыстно-насильственных действий.

Способ совершения преступления является одним из наиболее информативных и значимых элементов криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, поскольку отражает специфику действий лиц, осуществляющих данные противоправные деяния. Существуют различные способы совершения корыстно-насильственных преступлений, однако среди них можно выделить наиболее распространённые, которые заслуживают особого внимания:

- 1) грабежи, совершаемые на улицах, в темное время суток с целью хищения денег, мобильных телефонов и другого личного имущества граждан;
- 2) нападения на инкассаторов при перевозке ими крупных сумм наличных денег, принадлежащих банкам;
- 3) нападения на ювелирные магазины, салоны сотовой связи, ломбарды, микрофинансовые и торговые организации с целью хищения ценных товаров или денег из кассы;
- 4) нападения на водителей автотранспорта, в том числе дальнобойщиков и водителей такси, с целью хищения ценного груза или транспортного средства¹;
- 5) разбойные нападения на частные домовладения и квартиры состоятельных граждан;
- 6) грабежи, совершаемые несовершеннолетними, под угрозой применения насилия в отношении других несовершеннолетних, в учебных заведениях и в общественных местах.

Необходимо учитывать, что способы совершения корыстно-насильственных преступлений постоянно модернизируются и совершенствуются со стороны преступников. В связи с этим перед следователем возникает задача оперативного выявления таких способов, что

¹Берестнев М. А., Головин А. Ю. Методика расследования разбойных нападений на автодорогах: моногр. М., Юрлитинформ, 2020. С. 85.

способствует эффективному обнаружению следов преступной деятельности, установлению местонахождения похищенного имущества, а также установлению и изобличению лиц, причастных к совершению преступления. Таким образом, своевременное выявление и анализ способов совершения преступлений обеспечивает максимальную результативность расследования уголовного дела.

К числу ключевых элементов корыстно-насильственных преступлений относится механизм следообразования. Формирование следов данного рода преступлений в значительной мере определяется способом их совершения. Вместе с тем для всей группы корыстно-насильственных преступлений характерны определённые общие, специфические особенности механизма следообразования.

Большинство следов преступления возникают в результате действий преступников на месте происшествия в момент совершения, подготовки либо после реализации преступного замысла, а также могут быть обусловлены реакцией и поведением жертв корыстно-насильственных посягательств. С учетом насильственного характера рассматриваемых преступлений особое значение приобретает фиксация материальных следов, появившихся в результате физического контакта преступника с потерпевшим на месте происшествия. К таким следам относятся изменения, внесённые в обстановку места преступления, а также следы, зафиксированные в виде отпечатков пальцев рук, следов обуви, протектора шин транспортных средств, следов биологического происхождения, а также следов взлома, оставленных лицами, совершившими противоправные действия. Кроме того, в процессе борьбы либо скрытия преступник может оставить на месте происшествия личные вещи и иные предметы. Следует принимать во внимание, что в зависимости от места совершения преступления возможно наличие камер видеонаблюдения, которые способны зафиксировать происходящее и предоставить видеоматериалы, представляющие доказательственное значение для расследования. Особенно важно учитывать данный фактор в условиях крупных городов с населением свыше 100 тысяч человек, где в рамках реализации программы «Безопасный город» функционирует система общественного видеонаблюдения.

Такие идеальные следы преступления как показания очевидцев нападения, других свидетелей и самих потерпевших зачастую касаются лишь отдельных элементов преступления, так как они не наблюдают всю картину преступления, также восприятие потерпевшим может быть искажено в связи с применяемым в отношении него насилием.

Важное значение для следовой картины преступления имеет любая информация, находящаяся в памяти электронных устройств и в сетевых ресурсах, так называемые электронные или цифровые следы преступления. Например, в качестве источника доказательств по уголовному делу может выступать электронная переписка преступников в интернете, геолокации электронных устройств и др.

Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений предполагает выяснение следующих обстоятельств, имеющих значение для выдвижения версий и планирования расследования:

- 1) событие преступления, место и время его совершения;
- 2) потерпевший, что похищено, какой вред был причинён в результате преступления непосредственно потерпевшему;
- 3) какие действия применялись лицами в результате совершения преступления, количество нападавших, имеются ли признаки организованности, применялось ли оружие или иные средства совершения преступления, какой применялся способ совершения преступления.

Таким образом, в зависимости от того какое преступление расследуется будут содержаться отдельные элементы криминалистической характеристики, именно это в конечном итоге поможет определить правильную методику расследования преступления¹.

¹Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учеб. / под ред. В. Н. Карагодина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С. 267.

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ОКАЗЫВАЕМОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

§ 1. Особенности расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия

Анализ статистических сведений о состоянии преступности за январь-август 2024 года свидетельствует о том, что общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 2,4%.

При этом на 8,3% сократилось число убийств и покушений на убийство, на 7% – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. На 14,7% уменьшилось количество разбоев, на 21% – грабежей¹.

Однако, число совершенных корыстно-насильственных преступлений в общем количестве преступлений остаётся на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о необходимости детального изучения процесса расследования преступлений рассматриваемого вида.

В качестве примера считаем целесообразным провести анализ статистических сведений зарегистрированных преступлений в Отделении МВД России по Октябрьскому району Оренбургской области. Полученные данные свидетельствуют о росте общего количества зарегистрированных преступлений в анализируемый период, при этом число грабежей и разбоев имеет положительную динамику к снижению. Вымогательств в период с 2020 по 2023 год в отделении зарегистрировано не было, что также является положительным моментом. Однако, количество тяжких и особо тяжких преступлений стремительно растёт, следовательно, и растёт число зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых против личности.

¹Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 01.12.2024).

Год	Зарегистрировано преступлений всего	Тяжких и особо тяжких	Тяжких и особо тяжких против личности	Грабежи	Разбои
2020	141	16	1	4	0
2021	146	27	2	1	1
2022	166	24	4	2	0
2023	149	32	2	1	0

рис. 2.1. Динамика, преступлений, зарегистрированных в отделении МВД России по Октябрьскому району Оренбургской области в период с 2020-2023 год¹.

Эффективность расследования по уголовному делу первоначально зависит от деятельности лица, расследующего уголовное дело уже на стадии получения сообщения о преступлении. Результат расследования будет зависеть от действий следователя, которые он предпримет, чтобы не допустить возникновения конфликтной ситуации в расследовании². Практика показывает, что расследование корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия имеет ряд проблем.

Для раскрытия темы параграфа необходимо определить действия следователя при получении информации о совершенном корыстно-насильственном преступлении. Данная информация может поступить по заявлению потерпевшего, по рапорту сотрудника органов внутренних дел о совершенном преступлении, по сообщению из медицинского учреждения в которое обратился потерпевший за помощью, по явке с повинной самого преступника.

Для обеспечения качественного расследования преступлений корыстно-насильственного характера необходимо проведение комплекса последовательных мероприятий, которые в последующем могут выступить основным источником

¹ Динамика, преступлений, зарегистрированных в отделении МВД России по Октябрьскому району Оренбургской области в период с 2020-2023 год Архив отделения МВД России по Октябрьскому району Оренбургской области.

² Макарова Е. Н. Типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя при получении сообщения о совершении корыстно-насильственного преступления // Вестник Санкт – Петербургского университета МВД России. №2. 2022. С. 129–132.

доказательственной информации в уголовном процессе. Следователь должен проанализировать все поступившие сведения и материалы, связанные с указанным преступлением, включая подробное изучение заявлений потерпевших. Неотъемлемой частью доследственной работы является осмотр места происшествия, направленный на фиксацию следов и сбор вещественных доказательств, имеющих ключевое значение для установления истины. Важную роль играет опрос всех доступных очевидцев и свидетелей, а также самих заявителей, что позволяет воспроизвести полное описание событий и выявить значимые детали. Обработка и систематизация информации направлены на установление взаимосвязей между имеющимися доказательствами, что способствует формированию версий о случившемся. На основании собранных данных проводится выдвижение различных версий, которые подлежат дальнейшей проверке и аналитическому осмыслению. В случае необходимости следователь вправе назначать судебные экспертизы, такие как криминалистические, медицинские, и иные, с целью более тщательной верификации фактов. Системное взаимодействие с оперативными службами обеспечивает своевременные меры по задержанию подозреваемых и реагирование на установленную информацию. Эти мероприятия формируют основу для проведения дальнейшего расследования и принятия решения по материалу доследственной проверки.

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, следователь приступает к первоначальному этапу расследования корыстно-насильственных преступлений, что требует оценки специфики сложившейся следственной ситуации. На данном этапе могут возникнуть различные следственные ситуации, среди которых: возбуждение уголовного дела на основании заявления потерпевшего о преступном посягательстве; ситуация, в которой преступник был задержан непосредственно на месте преступления; какая-либо информация о лице совершившем преступлении отсутствует. Каждое из указанных обстоятельств обуславливает необходимость разработки и внедрения специфического следственного подхода и тактических приемов,

что способствует эффективному расследованию, учитывающему все фактические аспекты дела. В случае поступления заявления от потерпевшего о совершённом в отношении него корыстно-насильственном преступлении следователь инициирует осуществление ряда последовательных действий, направленных на всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств произошедшего. К числу таких действий относятся:

- проведение допроса потерпевшего с целью получения объяснения, содержащего сведения о фактических обстоятельствах преступления, его участниках, месте, времени и других обстоятельствах имеющих значение для расследуемого преступления;
- составление субъективного портрета предполагаемого лица, причастного к совершению противоправного деяния, на основании свидетельских показаний и иных собранных данных;
- направление соответствующих запросов в медицинские учреждения для получения справок и медицинской документации, подтверждающей факт обращения потерпевшего за медицинской помощью и характер причинённых ему повреждений;
- назначение и проведение необходимых судебных экспертиз, поскольку их результаты необходимы для правильной квалификации содеянного;
- установление личности виновного, а при необходимости – направление отдельных поручений уполномоченным должностным лицам для оперативного проведения розыскных мероприятий.

Каждое из указанных действий направлено на обеспечение эффективности досудебного расследования, выявление и закрепление доказательств по делу, а также соблюдение процессуальных гарантий всех участников уголовного судопроизводства.

В случае задержания лица непосредственно на месте совершения преступления необходимо незамедлительно организовать проведение доследственной проверки. По результатам данной проверки принимается

процессуальное решение о возбуждении уголовного дела и последующем проведении предварительного расследования.

Практика показывает, что личный обыск (ст. 93 УПК РФ) в рамках задержания лица имеет большое значение для расследования, так как, зачастую, первоначальный досмотр подозреваемого проводится формально.

Недостаточно тщательное проведение личного обыска в ходе задержания может повлечь возникновение ряда проблем на этапе дальнейшего расследования уголовного дела. Этот вывод основывается на следующих обстоятельствах:

- необходимость детальной фиксации предметов одежды обусловлена предотвращением возможности со стороны подозреваемого впоследствии сделать ложные заявления о якобы исчезнувших предметах одежды;

- при выявлении микрочастиц на одежде потерпевшего требуется проведение сравнительного исследования с образцами, изъятым с одежды подозреваемого; указанные образцы невозможно будет получить, если подозреваемый избавится от вещей, в которых находился в момент совершения преступления;

- предметы, находящиеся в одежде подозреваемого, могут выступать в качестве доказательств по уголовному делу, что требует обязательного отражения всех процессуальных действий при их изъятии в соответствующих документах.

Следователь, осуществляя задержание лица на основании статьи 91 УПК РФ, должен учитывать, что данное процессуальное действие приводит к помещению задержанного в изолятор временного содержания, а не к немедленному участию данного лица в следственных действиях или оперативно-розыскных мероприятиях в течение максимально допустимого срока задержания – 48 часов. В целях обоснования выбора меры пресечения следователь (или дознаватель) обязан собрать полный пакет документов, характеризующих личность подозреваемого, а также подтверждающих правомерность применения мер процессуального принуждения. Также

необходима организация эффективного взаимодействия между следователем, оперативными сотрудниками и другими компетентными лицами. Это сотрудничество направлено как на задержание подозреваемого, так и на сбор доказательственной базы по уголовному делу.

Изучение индивидуальных качеств личности преступника имеет большое значение для расследования корыстно-насильственных преступлений, так как обеспечивает выявление закономерностей поведения подозреваемого.

Следующая следственная ситуация характеризуется отсутствием подозреваемого обусловленным его исчезновением или не установлением его личности. Все действия сотрудников в данном случае направлены на установление личности преступника, его последующее задержание и обеспечение возмещения вреда, причинённого преступлением.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо принимать во внимание, что основанием возбуждения такового является наличие достаточных данных указывающих на все признаки состава преступления. Например, таковыми могут быть телесные повреждения, полученные потерпевшими в результате совершенного деяния. Как пример можно привести материалы уголовного дела № **0**00074000***СГ отделения МВД по Октябрьскому району, так неустановленное лицо нанесло М. несколько ударов левой рукой в область правого верхнего века и открыто похитил сотовый телефон, действуя при этом умышленно и преследуя корыстный мотив, в результате чего М. почувствовал физическую боль и получил телесные повреждения в виде кровоподтёка верхнего века правого глаза¹.

Для данной следственной ситуации большое значение имеет негласная методика получения информации оперативно-розыскными органами, именно от неё зависит дальнейший ход расследования по уголовному делу.

¹ Уголовное дело № **0**00074000*** // Арх. СГ отделения МВД по Октябрьскому району.

Анализ вышеуказанных следственных ситуаций позволяет заключить, что при поступлении сообщения о совершении корыстно-насильственного преступления перед следователем встаёт ряд приоритетных задач. В частности, необходимо:

- идентифицировать и установить все признаки состава преступления;
- принять обоснованное процессуальное решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении;
- определить территорию совершения преступления, что имеет непосредственное значение для последующего определения территориальной подследственности;
- выяснить наличие умысла у подозреваемого;
- установить степень завершенности преступления (окончено ли деяние, либо установлены причины его незавершенности, и было ли добровольным принятие решения об отказе от совершения преступления);
- выявить дополнительные сведения, имеющие значение для всестороннего и объективного расследования уголовного дела.

На последующем этапе расследования корыстно-насильственных преступлений возникают определённые проблемы, требующие разрешения посредством комплексного криминалистического анализа сложившейся обстановки и применения необходимых тактических приёмов.

Особое внимание необходимо уделить ситуации, при которой подозреваемый скрылся от органов предварительного расследования. Анализ следственной практики показывает, что в результате реализации следователем мероприятий на первоначальном этапе расследования может сложиться обстановка, требующие установления личности подозреваемых, своевременно не задержанных и скрывшихся от преследования.

В сложившейся ситуации на первый план выходит разрешение задач, связанных с организацией и осуществлением розыскных мероприятий, установлением местонахождения и задержанием подозреваемых, а также

проведением комплекса соответствующих тактических операций, необходимых для эффективного расследования уголовного дела.

Как показывает практика, лица, причастные к совершению корыстно-насильственных преступлений, как правило, стремятся скрыться от органов предварительного расследования. Данная тенденция обусловлена тем, что сотрудники правоохранительных органов нередко располагают исчерпывающей информацией относительно их личности и причастности к совершенному преступлению. Решение о сокрытии подозреваемые могут принять как непосредственно после совершения противоправного деяния, так и спустя определённый период – например, после проведения допросов в качестве обвиняемых или при получении информации о расследовании в отношении них. При этом скрываться подозреваемые либо обвиняемые могут как в пределах населённого пункта, в котором постоянно проживают, так и за его пределами, что осложняет проведение розыскных мероприятий и требует применения дополнительных криминалистических средств и методов.

Предполагаемые места укрытия разыскиваемого преступника могут быть установлены посредством всестороннего и последовательного изучения личностных качеств, скрывшегося лица, а также следственной ситуации, имевшей место в этот момент расследования.

В случае розыска одного преступника, совершившего преступление в составе группы необходимо установить наблюдение за другими участниками преступления, находящимися в поле зрения органов следствия, произвести снятие информации с каналов связи с целью установления места нахождения, скрывшегося лица. Эффективность установления места нахождения личности разыскиваемого во многом обусловлена знанием следователем сведений о личности разыскиваемого.

В ходе розыска лица, совершившего корыстно-насильственное преступление на последующем этапе расследования наиболее эффективными тактическими приемами, являются:

- определение мест нахождения, разыскиваемого посредством процессуальных и оперативно-розыскных действий;
- осуществление комплекса следственных и оперативно-розыскных действий, направленных на установление разыскиваемого в вероятных местах его пребывания;
- взаимодействие с должностными лицами, общественными организациями, а также отдельными гражданами;
- выявление каналов связи разыскиваемого или попыток их применения.

Задержание подозреваемого (обвиняемого) в криминалистическом плане целесообразно рассматривать в качестве тактической операции. Данное мнение обусловлено тем, что помимо самого задержания лица также проводится и комплекс следственных и оперативно-розыскных мероприятий в виде допросов свидетелей, потерпевших и соучастников, сбор сведений о психологическом состоянии задержанного, специфике его поведения и т.д.

Установление и проверка алиби подозреваемого имеет существенное значение в процессе расследования корыстно-насильственных преступлений. Следует учитывать, что подтверждение алиби исключает возможность признания данного лица исполнителем инкриминируемого преступления. Вместе с тем наличие доказанного алиби не исключает его потенциального участия в совершении противоправного деяния в иной роли, в частности, в качестве организатора, подстрекателя либо пособника преступления.

Разоблачение инсценировки также имеет существенное значение при расследовании корыстно-насильственных преступлений. Установить наличие признаков инсценировки можно в процессе производства первоначальных следственных действий. Сведения полученные в результате проведения данных следственных действий подлежат проверке посредством проведения судебно-медицинских и комплексных медико-криминалистических экспертиз.

Например, с помощью судебно-медицинской экспертизы можно определить, что повреждения, имеющиеся на теле потерпевшего, могли быть получены им самим. Проведение обыска у потерпевшего в результате которого

будут найдены якобы похищенные вещи, будет также указывать на признаки инсценировки.

Изобличение лица, совершившего преступление, осуществляется с помощью следов и вещественных доказательств, полученные в результате проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Также следует иметь ввиду, что в случае заявления потерпевшим, свидетелями о том, что они смогут узнать преступника необходимо проводить такое следственное действие как – опознание, оно же проводится при обнаружении похищенных предметов.

В ряде случаев уместно проводить следственный эксперимент или проверку показаний на месте, которые помогут воспроизвести обстановку и обстоятельства преступного события.

Противоречия в показаниях допрашиваемых лиц могут быть устранены посредством проведения очной ставки. Наибольшую сложность представляет проведение данного следственного действия между соучастниками преступления, по причине возможного оказания давления одного из соучастников на другого, который в последующем даст не правдивые показания и откажется от ранее данных им правдивых.

В рамках расследования преступлений рассматриваемого вида приоритетное значение приобретает проверка выдвигаемых версий о возможной причастности подозреваемого к совершению иных аналогичных деяний. Ключевой задачей на данном этапе выступает установление факта, являлось ли расследуемое преступление первым, либо имеются основания полагать, что им были совершены иные преступления, ответственность за которые не наступила в установленном законом порядке. Эти обстоятельства подлежат установлению в ходе допроса, при котором информация, полученная от подозреваемого, тщательно сопоставляется с материалами уголовного дела, а также с иными данными, имеющимися в распоряжении органов предварительного расследования. Для проведения проверки сведений о возможной причастности лица к другим преступлениям корыстно-

насильственной направленности используются различные следственные действия и средства доказывания. В частности:

- осуществляется допрос потерпевших с целью получения их показаний относительно обстоятельств совершённых преступлений;
- проводится предъявление подозреваемых лиц потерпевшим и свидетелям для опознания, а также предъявление похищенного имущества с целью идентификации;
- назначаются и выполняются судебные экспертизы, направленные на идентификацию лиц, орудий преступления и транспортных средств;
- реализуются иные следственные действия, необходимые для получения исчерпывающей информации о причастности подозреваемого к совершению других преступных деяний.

Каждое из указанных мероприятий позволяет комплексно исследовать все имеющиеся сведения и установить объективную картину расследуемого события.

На заключительном этапе расследования особое значение имеет комплексный и тщательный анализ всех материалов уголовного дела. На данной стадии требуется провести всестороннюю оценку собранных доказательств с позиций их полноты, объективности, достоверности и соответствия требованиям, установленным законом. Этот этап включает проверку достаточности фактических данных для принятия обоснованного процессуального решения, а также установление отсутствия противоречий либо необоснованных выводов в материалах дела. Проведение заключительного анализа позволяет удостовериться в том, что расследование осуществлено в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, а все существенные обстоятельства, имеющие юридическое значение, были учтены и должным образом отражены в материалах уголовного дела.

Эффективность расследования корыстно-насильственных преступлений на различных этапах предварительного следствия обусловлена необходимостью

применения комплексного подхода в деятельности следователя. Расследование должна строиться исходя из всестороннего анализа обстоятельств дела, а также тесного взаимодействия с сотрудниками иных правоохранительных органов, представителями различных организаций и гражданами. В современных условиях противодействие расследованию со стороны участников уголовного судопроизводства может носить организованный, целенаправленный характер и существенно затруднять достижение целей уголовного процесса. В этой связи ключевым становится не только своевременное выявление и локализация подобных проявлений, но и профилактика их возникновения путём координации усилий всех заинтересованных субъектов. Такой подход позволяет не только повысить раскрываемость преступлений, но и способствует реализации принципов законности, объективности и всесторонности следствия.

Таким образом, комплексное и координированное осуществление процессуальных действий служит необходимым условием для успешного преодоления возможного противодействия и обеспечения эффективности расследования корыстно-насильственных преступлений, что, в конечном итоге, способствует реализации принципов законности, объективности, всесторонности следствия.

§ 2. Противодействие раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений и исследовательские подходы к их преодолению

Расследование корыстно-насильственных преступлений зачастую сталкивается с внутренним и внешним противодействием. Противодействие расследованию представляет большую опасность для уголовного процесса Российской Федерации, так как именно оно порождает проблемы достижения основных целей уголовно-процессуальной деятельности, следовательно,

происходит так, что основная часть преступных деяний остаётся не выявленными, а в свою очередь выявленные не раскрытыми¹.

Основная разница между внутренним и внешним противодействием заключается в субъекте сопротивления. Внутреннее противодействие оказывают такие участники уголовного процесса, как подозреваемый, обвиняемый, свидетели. Выразаться оно может в предвзятом отношении, сокрытии правдивых показаний, даче ложных сведений и других подобных действиях.

Следует также особо отметить, что корыстно-насильственные преступления нередко совершаются в составе группы лиц либо группы лиц по предварительному сговору. Данная особенность существенно повышает общественную опасность таких деяний и одновременно создает дополнительные трудности при их расследовании, так как степень оказания внешнего противодействия участниками уголовного процесса становится выше. Участие нескольких лиц, заранее договорившихся о совершении преступления, приводит к более высокой степени организованности и согласованности противоправных действий. Это, в свою очередь, способствует активному противодействию раскрытию преступления. Противодействие со стороны группы лиц отличается более высоким уровнем координации и защищенности, что значительно осложняет деятельность следователя.

В условиях расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных группой лиц, требуются иные, более комплексные подходы, отличающиеся от тех, которые применяются при раскрытии преступлений, совершенных одним лицом. Следственные действия в таких случаях должны быть ориентированы на выявление и пресечение коллективных способов противодействия, а также на применение специальных методик и технологий,

¹Бабаева Э. У. Основы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию : автореферат дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.09 / Моск. гос. юрид. акад. Москва, 2020. – С. 28.

способствующих эффективной нейтрализации организованного противодействия расследованию.

В подтверждение изложенного представляется целесообразным обратиться к материалам судебной практики. Так согласно приговору Октябрьского районного суда, г. Самары установлено, что гр. А. и гр. Б. совершили грабеж в составе группы лиц по предварительному сговору, с применением не опасного для жизни и здоровья насилия. Преступление совершено в помещении магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг», где вышеуказанные лица вступили в преступный сговор направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно алкогольной продукции, принадлежащей ООО «Агроторг». Предварительно А. и Б. распивали алкогольную продукцию на квартире А., но, когда алкоголь закончился последние, решили совершить преступление. Так гр. А. и гр. Б. действуя совместно и реализуя свой преступный умысел подошли к стеллажу с алкогольной продукцией и гр. А. взял две бутылки коньяка «Шустов» объёмом 0.5 литра, стоимостью N рублей (без учета НДС) каждая, далее создавая видимость совершения покупки положил последние в корзину для продуктов. Далее А. и Б. убедившись в том, что за ними никто не наблюдает совершили следующие действия, А. поместил одну бутылку коньяка в рукав своей дутой куртки, Б. поместил вторую бутылку коньяка за пояс штанов, одетых на нем. После чего А. и Б. направились к выходу и тайно похитили алкогольную продукцию из магазина «Пятёрочка» ООО «Агроторг», действуя при этом тайно, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, путем безвозмездного изъятия и последующего обращения чужого имущества в свою пользу. Однако, при попытке пройти через кассу магазина последние были остановлены охранником магазина.

Далее А. и Б. осознали, что их действия стали носить открытый характер продолжали реализовывать свой преступный умысел, а именно А. нанёс охраннику магазина пять ударов кулаком в лицо, чем применил к последнему насилие не опасное для жизни и здоровья, далее Б. нанес ему один удар в

область ягодиц и не менее двух ударов кулаком в область туловища, причинив ему, тем самым сильную физическую боль, после чего передал выпавшую у него похищенную ранее бутылку конька «Шустов» одному из сотрудников вышеуказанного магазина и совместно с А., у которого находилась вторая бутылка конька «Шустов», с места совершения преступления скрылись, совершив, тем самым, открытое хищение и причинив своими совместными преступными действиями ООО «Агроторг» материальный ущерб на сумму N рублей (без учета НДС), а охранник (потерпевший) согласно заключению эксперта №...э/3173 получил повреждения в виде ссадины правой лобной области, которые не вызвали кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, следовательно, не причинили вреда его здоровью.

Таким образом, А. и Б. судом признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ¹.

Внешнее противодействие осуществляется субъектами, не принимающими непосредственного участия в уголовно-процессуальной деятельности – это общественные организации, средства массовой информации, политические партии. Такое противодействие может проявляться в предоставлении некорректной информации, чрезмерном вмешательстве в расследование, распространении ложных данных, несправедливой критике деятельности правоохранительных органов и других аналогичных формах.

По мнению В.П. Лаврова противодействие расследованию заключается в противоправных действиях, совершаемых умышленно, основная цель таких действий – воспрепятствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений².

¹Приговор № 1-355/2019 1-43/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 1-355/2019. ULR: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

²Гаврилов Б. Я., Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учеб. для вузов / под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. С. 245.URL: <https://urait.ru/bcode/562770> (дата обращения: 18.02.2025).

Указанные выше виды противодействия создают проблемы в ходе расследования, осложняют его проведение и могут привести к искажению результатов судебного процесса. Поэтому при расследовании каждого преступления необходимо уделять внимание фактам нарушения закона как со стороны участников уголовного процесса, так и со стороны лиц, не являющихся таковыми.

Считаем целесообразным подробно рассмотреть наиболее распространённые способы противодействия расследованию корыстно-насильственных преступлений:

1) Утаивание сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела, а также лиц, располагающих такого рода информацией. К данному способу противодействия можно отнести оставление специалиста в неведении по определенным моментам расследования.

2) Уничтожение информации, а также её носителей. Уничтожение следов преступного деяния является наиболее распространённым способом противодействия расследованию корыстно-насильственных преступлений.

3) Соккрытие, маскировка ценной для расследования информации, а также её обладателей. Маскировка в данном случае выражается в изменении представления о характере расследуемого преступления, о лицах причастных к совершению такового. Способами маскировки являются любые перемещения предметов на месте преступления, полное или частичное изменение внешности подозреваемым (обвиняемым), намеренное создание представления о применении предмета, который в действительности не использовался для совершения преступления, замалчивание определённых действий лица, совершившего корыстно-насильственное преступление и т.д.

Маскировка преступных действий широко используется злоумышленниками для создания ложного впечатления о совершенном преступлении и сокращения своих истинных намерений. Посредством маскировочных действий преступник вводит в заблуждение свидетелей, камеры видеонаблюдения и затрудняет процесс расследования. Нередко, скрывая

противоправные цели, преступник устанавливает контакт с жертвой, что облегчает совершение преступления.

Маскировка выступает одновременно как прием противодействия расследованию корыстно-насильственных преступлений и как способ укрывательства совершённого. Следует учитывать, что методы маскировки постоянно совершенствуются, поэтому и подходы к их выявлению, а также методы расследования корыстно-насильственных преступлений, должны регулярно меняться и адаптироваться к современным условиям. Наиболее распространёнными способами маскировки являются: маскировка события преступления; маскировка определённых обстоятельств преступления; маскировка причастных к совершению преступления лиц; маскировка преступного умысла.

В свою очередь, приемы маскировки применяются преступниками в целях: введения участников расследования в заблуждение относительно способы совершения преступления; введения участников расследования в заблуждение относительно лиц причастных к совершению преступления; изменения индивидуальных признаков объектов, содержащих сведения, имеющие значение для расследования по уголовному делу.

Для реализации маскировки в качестве приёма противодействия расследованию преступник может использовать следующие способы:

- изменение внешности преступником, посредством применения париков, масок, перчаток и т.д., изменения голоса, походки, почерка и т.д.;

- маскировка роли преступника, например, приобретение формы одежды какой-либо службы и последующее её использование для преступных целей и др.;

- маскировка отношений и связей с соучастниками преступления, реализуемая с помощью проведения тайных встреч и переписок и др.;

- маскировка (сокрытие) следов преступления, например, имитация оставления пальцев рук третьего лица на месте преступления в

действительности не находившегося там в момент его совершения и не причастного к таковому и др¹.

Одним из специфических видов маскировки выступает маскировка сущности преступника. Такая маскировка выражается в том, что лицо скрывает свои настоящие чувства или эмоции во время следственных действий. Например, чтобы создать впечатление невинности и уйти от подозрений, преступник может демонстрировать ложное состояние горя или, наоборот, радости. Подобные приёмы используются для того, чтобы ввести в заблуждение следователей, свидетелей и других участников процесса, а также замедлить или полностью запутать ход расследования.

4) Искажение информации, носителей этой информации. Методами искажения являются: заведомо ложное предоставление информации (дача ложного алиби); предоставление ложных доказательств по уголовному делу; применение подделки документов, представляющих интерес для расследования уголовного дела; замена, дублирование каких-либо предметов по уголовному делу; намеренное приведение в негодность предмета, влекущее изменение его внешнего вида, искажение свойств, не позволяющих его применять в качестве доказательства по уголовному делу².

5) Инсценировка, которую следует определять в качестве создания ситуации не свойственной совершенному преступному деянию, реализация которой осуществляется посредством формирования ложных следов преступления, дачи ложных показаний и т.д. Основными целями инсценировки корыстно-насильственных преступлений являются: сокрытие совершенного преступления, посредством создания представления о совершении иного преступного деяния; создание представления о происхождении не криминального события, чтобы скрыть криминальное, основная цель в данном случае состоит во введении в заблуждение процесса расследования реально

¹ Андреев А. С. Маскировка как прием противодействия раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений // Юристъ-Правоведъ. №2 (109). 2024. С. 124.

² Гаужаева В. А. Современные проблемы расследования разбойных нападений // Право и управление. №1. 2023. С. 226.

совершенного преступления; создание представления о совершении преступления с целью скрыть реально совершенное не криминальное событие; инсценировка разбойного нападения, совершённая другими преступниками, в другом месте и по другим причинам, применяется для формирования ложного представления о индивидуальных признаках преступления¹.

Для того, чтобы способы противодействия расследованию были частично или полностью устранены необходимо применять специальные методы борьбы, наиболее распространёнными и эффективными из которых являются:

- использование методов установления психологического контакта лицом, расследующим уголовное дело со всеми участниками уголовного процесса;
- улучшение эффективности записи и защиты полученных в результате следственных действий сведений, применение мер защиты;
- применение мер защиты к свидетелям, обеспечение их безопасности.

Вместе с этим, необходимо определить меры борьбы с оказываемым противодействием при расследовании корыстно-насильственных преступлений:

- процессуальные и розыскные меры ведения предварительного следствия рассматриваемого вида преступлений;
- технические, научные и процессуальные методы, применяющиеся в рамках специальной операции;
- применение проведения следственных действий для разоблачения преступников.

Преступники либо их сообщники могут пытаться влиять на потерпевших и свидетелей с помощью подкупа или запугивания, чтобы те изменили свои показания или отказались сотрудничать со следствием.

Соккрытие или устранение следов преступного деяния, создают серьёзные препятствия для расследования преступлений. Чтобы минимизировать влияние таких методов, используются следующие приёмы:

¹ Борисенко К. А. Актуальные проблемы криминалистики: учеб. пособ. // Владимир.ВЮИ ФСИН России. 2019.С. 57.

– Временной фактор играет ключевую роль, поскольку преступник стремится как можно быстрее избавиться от следов. Быстрые действия следствия способствуют сбору доказательств и ускоряют процесс расследования.

– Использование современных технических средств (например, криминалистической техники, цифровых технологий) позволяет обнаружить следы преступления даже при их частичном уничтожении.

– Работа с гражданами, которые могут обладать полезной для следствия информацией, может оказать неоценимую помощь в раскрытии преступления.

– Чёткая координация и грамотное планирование обеспечивают максимально эффективное раскрытие и расследование уголовных дел.

Соккрытие или устранение следов преступного деяния очень часто применяется преступниками при совершении преступлений с применением насилия не опасного для жизни и здоровья. Статистика показывает, что довольно часто корыстно-насильственные преступления с применением насилия не опасного для жизни и здоровья совершаются с незаконным проникновением в жилище, здесь также осложняет процесс расследования. Более того проблемы возникают при трактовке понятий, применяемых законодателем для характеристики насилия опасного и неопасного для жизни и здоровья. Обратимся к материалам судебной практики, которые детализируют данное понятие. Так в апелляционном определении № 22-948/2020 по делу №1 гр. К и гр. Л. признаны виновными в совершении открытого хищения имущества, принадлежащего гр. М. на сумму 8500 рублей с незаконным проникновением в жилище и применением насилия не опасного для жизни и здоровья. В ходе следствия установлено, что потерпевший получил повреждения от двух ударов по руке, которые охватываются понятием насилие не опасное для жизни или здоровья¹.

¹ Апелляционное определение №22-948/2020 от 11 мая 2020 года ULR: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

Следующим примером является приговор Бузулукского районного суда от 06.09.2023 года в отношении гр. Д., который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ - разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище. Преступление совершено Д. при следующих обстоятельствах, гр. Д. совершенно случайно услышал, что одна из его знакомых продала дом. После чего у последнего возник преступный умысел на завладение деньгами, полученными знакомой от продажи дома, реализуя свой преступный умысел Д. надел перчатки, балаклаву, взял кухонный нож и отправился в дом давней знакомой, проник в дом через калитку и незапертую входную дверь. Осмотрев все помещения в доме денег не нашел, тогда отправился в спальню, где спали хозяева дома, осмотрев помещение решил, что деньги под матрасом, засунув руку под матрас хозяева проснулись тогда Д. пырнул ножом Б. и кольнул вилкой В. Однако, деньги Д. найдены не были, напугавшись последний убежал¹.

Рассмотрим еще один метод противодействия – симуляция психических заболеваний, данный метод используется преступниками для затягивания сроков расследования дела. Противодействие этому методу включает: допрос, уточнение у подозреваемого сведений о состоянии его здоровья; установление прямой связи между лицом и совершённым преступлением; допрос друзей и близких родственников по вопросам, касающимся состояния здоровья подозреваемого; направление запросов в медицинские учреждения, где подозреваемый лечился или продолжает лечение, для получения подтверждающей информации о наличии или отсутствии заболеваний; проведение медицинского обследования подозреваемого; назначение и

¹ Приговор Бузулукского районного суда Оренбургской области. ULR: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

проведение медико-психиатрических экспертиз, если в этом есть необходимость.

Эффективное противодействие маскирующим и затягивающим приёмам преступников возможно только при активной, слаженной и современной работе всех участников расследования.

Делая вывод, следует отметить, что при расследовании корыстно-насильственных преступлений правоохранительные органы нередко сталкиваются с активным противодействием уголовному преследованию со стороны участников уголовного процесса, а также третьих лиц. Указанное обстоятельство представляет собой значительную проблему, поскольку существенно затрудняет процесс раскрытия данных преступлений: многие деяния остаются не выявленными, а среди выявленных доля нераскрытых преступлений остается высокой. Эти факты свидетельствуют о повышении уровня профессионализма среди лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления. В связи с этим правоохранительные органы должны постоянно совершенствовать методы выявления и установления подозреваемых в совершении преступлений данного вида, активно внедрять современные информационные технологии, а также эффективно использовать технические средства и новейшие методики проведения следственных и оперативных мероприятий. Только при таком подходе становится возможным своевременное выявление и нейтрализация противодействия, оказываемого в процессе расследования.

Также, подводя итог анализа судебной практики стоит отметить, что корыстно-насильственные преступления чаще всего совершаются в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, огромное значение для правильной квалификации деяния в качестве конкретного преступления, направленного на завладение чужим имуществом, имеет определение вида насилия и (или) характера угрозы его применения при совершении корыстно-насильственного преступления. Корыстно-насильственные преступления против собственности являются самыми распространёнными. Их доля в странах

с развитой экономикой превышает 90%, а в развивающихся странах - 60% общего объема всей зарегистрированной преступности¹.

§ 3. Проблемные аспекты расследования корыстно-насильственных преступлений в условиях оказываемого противодействия на примере грабежей, разбоев и вымогательств

В общей массе преступлений, совершённых на территории РФ, преступления имущественного характера занимают особое место, так как их количество с каждым годом практически не снижается. Зачастую, преступления такого рода совершаются с применением насилия, что делает их наиболее опасными. Все это свидетельствует о необходимости применения мер реагирования со стороны правоохранительных органов и иных заинтересованных ведомств.

На эффективность расследования корыстно-насильственных преступлений значительное влияние оказывают проводимые следственные действия на первоначальной стадии, в числе которых особое место занимает осмотр места происшествия. При проведении этого осмотра следует учитывать все особенности исследуемого места, включая погодные условия, время года и суток, а также наличие и расположение видеокамер. Основной целью следственного осмотра является фиксация и изъятие доказательств, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. Повышение эффективности этого процесса достигается за счет вовлечения в его проведение специалистов, чьи знания в различных областях смогут существенно расширить возможности следствия. Привлечение таких специалистов позволяет обнаружить и изъять невидимые невооруженным глазом следы, а также помогает следователю избежать упущения важных деталей, которые впоследствии могут стать

¹ Статистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 23.03.2025).

ключевыми доказательствами по делу.¹ Например, в случае, при расследовании вымогательства, где действия вымогателя реализуются посредством сети Интернет, почты, факса и т.д., участие специалиста в расследовании обязательно.

Практика показывает, что в отдельных нормах Уголовно-процессуального права Российской Федерации (далее – УПК РФ) определено обязательное участие специалиста при проведении следственных действий. Так, ч. 1 ст. 178 УПК РФ² предусматривает, что в ходе проведения осмотра трупа участие судебно-медицинского эксперта или врача обязательно. Ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ³ предусматривает обязательное участие специалиста в ходе изъятия электронных носителей информации⁴. Мы считаем, что сегодня есть необходимость в дополнении УПК РФ нормой, регламентирующей обязательное участие специалиста при осмотре места происшествия по делам, содержащим признаки тяжких и особо тяжких преступлений. Это необходимо потому, что именно эти составы преступлений являются наиболее общественно опасными, следовательно, раскрытие, расследование таких преступлений должно быть на первом месте. Осмотр места происшествия представляет собой базовое следственное мероприятие, в процессе которого осуществляется фиксация и сбор большей части доказательственного материала по уголовному делу.

Одной из актуальных проблем сегодня является рост преступлений, совершённых несовершеннолетними, в частности, корыстно-насильственных преступления, а также есть проблема доказывания вины такого субъекта преступления. Следует отметить, что преступления, совершаемые

¹ Топорков А. А. Криминалистическая методика расследования преступлений: учеб. М. Юстиция. 2020. С. 83.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2024).

³ Там же ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ.

⁴ Груздева Е. А. Особенности первоначальных следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений // Современность в творчестве начинающего исследователя. №1. 2019. С. 39-43.

несовершеннолетним, требуют к себе особого внимания, так как именно несовершеннолетние – это будущее государства, формирующее общество и дальнейшее развитие государства. Сложность в доказывании обусловлена особенностью субъекта преступления, которому характерно специфическая психология поведения в момент совершения преступления, особый юридический статус и место в законодательстве. Из этого следует, что расследование преступлений с участием несовершеннолетнего требует тщательной подготовки к проведению следственных действия с участием такого субъекта¹. Корыстно-насильственные преступления несовершеннолетние совершают одним из способов:

1) в составе группы лиц действия несовершеннолетних, как правило, носят стихийный и несогласованный характер. Обычно предварительный сговор между несовершеннолетними участниками отсутствует, их вовлечение в совершение преступления происходит под воздействием одного из членов группы. Это обстоятельство впоследствии затрудняет установление и доказывание степени участия каждого несовершеннолетнего в совершённом противоправном деянии. Достаточно часто несовершеннолетние совершают преступления под руководством взрослых лиц, обладающих криминальным опытом. При этом взрослый участник, как правило, выступает для несовершеннолетней авторитетной фигуры, которую последний считает достойной доверия и надеется на её поддержку, в том числе в вопросах избежания уголовной ответственности после совершения преступления.

Так следственный комитет Российской Федерации по Оренбургской области расследовал уголовное дело в отношении двух лиц, восемнадцатилетнего К. и несовершеннолетнего Л. Один из обвиняемых, не достигший на момент совершения преступлений совершеннолетия признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105 УК

¹ Заикин В. Ю. Особенности производства осмотра места происшествия по делам о корыстных преступлениях, совершенных несовершеннолетними / В. Ю. Заикин, Д. Н. Лозовский // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 10. С. 127–129.

РФ (убийство, совершенное из корыстных побуждений, сопряженное с разбоем), п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбой с применением насилия опасного для жизни или здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего). Второй фигурант признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б, в» ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением предмета используемого в качестве оружия), ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж), ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, группой лиц по предварительному сговору).

Преступления К. и Л. были совершены при следующих обстоятельствах в вечернее время суток последние распивали спиртные напитки, но, когда все закончилось, а денег на приобретение новой партии не было у К. и Л. возник совместный преступный умысел на разбойное нападение в целях хищения спиртного у прохожих, выходящих из расположенного рядом магазина.

В целях реализации своего преступного умысла К. и Л. расположились вблизи магазина города Орск, где заметили выходящего из него гражданина 29 лет несущего алкогольную продукцию в пакете. Данный гражданин следовал домой К. и Л. проследовали за ним до подъезда, где сзади напали на него и начали наносить множественные удары ногами и руками по всему телу потерпевшего, после чего Л. достал нож, используемый им в качестве оружия и нанёс им не менее семи ударов в область грудной клетки спины и плеча.

После совершения нападения К. и Л. забрали принадлежащие потерпевшему бутылки с алкогольной продукцией и скрылись с места преступления. Потерпевший скончался от колото-резанных ран в медицинском учреждении. Также установлено, что ранее гр. Л. совершал разбойное нападение на гражданина города Орска три месяца назад, где Л. причинил телесные повреждения потерпевшему посредством выпуска из пускового устройства заряда сигнального патрона.

Таким образом, приговором суда К, не достигшему на момент совершения преступлений совершеннолетия, назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима с выплатой издержек в размере 50 000 рублей. Л. назначено наказание в виде 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, с выплатой издержек в общей сумме 130 000 рублей Судом удовлетворен иск потерпевшей о компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей¹.

2) Подстрекательства и принуждения. Зависимое состояние несовершеннолетнего, иногда может стать причиной совершения в отношении него или им преступления.

3) Руководствуясь хулиганскими побуждениями, несовершеннолетние, как правило, стремятся к самореализации и самоутверждению, выделяясь среди сверстников за счёт демонстративного пренебрежения установленными общественными нормами и интересами общества в целом. Нередко такие действия фиксируются несовершеннолетними на электронные устройства, после чего соответствующие видеоматериалы размещаются в сети Интернет. Путём публичного распространения сведений о собственных хулиганских поступках подростки преследуют цель повысить свой статус в глазах сверстников и закрепить авторитет в социальной группе.

4) В состоянии алкогольного или наркотического опьянения преступления, совершаемые подростками, зачастую обусловлены утратой самоконтроля и снижением критичности мышления. В ряде случаев именно опьянение становится главным фактором, под воздействием которого несовершеннолетний решается на противоправные действия, которые в обычном состоянии мог бы и не совершить. В подобных случаях подросток не способен в полной мере осознавать последствия своих поступков и управлять своим поведением.

¹Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации по Оренбургской области. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 01.12.2024).

5) С применением насилия, угрозой применения такового. Иногда такой способ несовершеннолетний может применять для подавления, оказываемого ему сопротивления, а иногда умышленно для совершения преступления. Как правило, применяемое насилие сопровождается жестоким обращением, унижением потерпевшего. Умыслом несовершеннолетнего охватывается, чаще всего, совершение менее тяжкого преступления, чем совершенное в реальности.

6) С незаконным проникновением в помещение или жилище. Способ такого рода применяется несовершеннолетним значительно реже, так как здесь необходимы определенные навыки, обеспечивающие проникновения в жилище, которыми подросток не обладает. Однако, имеют место быть случаи совершения корыстно-насильственного преступления с незаконным проникновением в жилище, посредством налаживания отношений с собственником жилища.

7) С применением различных методов сокрытия следов преступления. Например, использование инсценировки преступления, фальсификации доказательств.

Данные способы совершения преступления могут использоваться преступником в совокупности для реализации преступного намерения.

Как уже отмечалось, эффективность расследования по уголовному делу зависит от качества проведения первоначальных следственных действий, однако, практика показывает, что в отдельных случаях имеют место быть некоторые проблемы.

Зачастую, при расследовании корыстно-насильственных преступлений не уделяется должного внимания изучению таких обстоятельств, как характер обстановки на месте совершения противоправного деяния, пути отхода от места совершения преступления, была ли возможность прийти к месту преступления незаметно, с каких мест могли наблюдать свидетели за происходящим, имеются ли следы пребывания третьих лиц на месте преступления.

Большое значение для расследования также имеет изучение личности потерпевшего, а именно установление его социальных связей. Потерпевшими

могут быть даны ложные показания, которые в последующем очень сложно доказать. Потерпевшими такого рода чаще всего выступает такая категория лиц, как несовершеннолетние, супруги, находящиеся в бракоразводных отношениях, коллеги по бизнесу.

Также стоит отметить, что нередко инсценировку преступления, используют представители бизнеса с целью избежать ареста имущества. В подобных случаях важно в первую очередь опросить потерпевшего, а также других лиц, имеющих отношение к происшествию, чтобы установить обстоятельства случившегося. Только после этого рекомендуется приступать к осмотру места происшествия. Такой подход способствует более эффективному выявлению признаков инсценировки, если таковая имеет место.

Преступник может оставить на месте происшествия не только материальные, но и запаховые следы. Это требует использования служебно-розыскной собаки. Однако на практике применение собак происходит крайне редко, а если и используется, то зачастую не приносит положительных результатов. Причина в том, что на месте преступления часто присутствует множество людей, которые приходят и уходят, сбивая собаку с поиска. В связи с этим возникает необходимость закрепить на законодательном уровне положение о том, что применение служебно-розыскной собаки должно осуществляться на самом раннем этапе расследования преступления — до прибытия других сотрудников и посторонних лиц на место происшествия. Такой подход повысит эффективность использования служебных собак в раскрытии преступлений.

Следует иметь в виду, что большое значение для расследования уголовного дела данной категории имеет проведение одновременно с осмотром места происшествия поквартирного или подворового обхода, особенно если преступление совершено в жилище. Такая мера необходима для выявления свидетелей и очевидцев, располагающих ценной для следствия информацией.

На практике поквартирные и подворовые обходы проводятся редко качественно и добросовестно. Это приводит к тому, что свидетели и очевидцы

преступления не устанавливаются, а значит, следствие теряет важные сведения для раскрытия преступления.

В ряде случаев при совершении корыстно-насильственных преступлений предметом посягательства становятся драгоценности и деньги. Это обуславливает необходимость тщательной проверки мест возможного сбыта, похищенного – например, ломбарды, рынки и другие торговые точки. К сожалению, на практике такие проверки зачастую проводятся формально. Это снижает эффективность розыска похищенного имущества, затрудняет уголовное расследование и мешает установлению лица, совершившего преступление.

Не во всех случаях проводится детализация звонков потерпевшего по мобильному или стационарному телефону. Иногда целесообразно использовать «биллинг» телефонных соединений на территории, где было совершено преступление, чтобы выявить возможные контакты и подозрительные звонки. Однако возникают определённые проблемы: даже при выборке за короткий промежуток времени (например, 10–15 минут) система может зафиксировать от сотни до тысячи звонков. Это существенно усложняет анализ данных. Тем не менее, если круг подозреваемых уже установлен, то выявление звонка хотя бы одного из них в указанный период может стать важным основанием для дальнейшей проверки и оперативных действий¹.

Таким образом, в данном параграфе был проведён анализ проблемных моментов, возникающих при расследовании корыстно-насильственных преступлений. Именно эти примеры заслуживают особого внимания со стороны правоприменительных органов. Недопущение описываемых ошибок в практической деятельности расследования преступлений позволит достичь большей эффективности работы в этом направлении.

¹Грибунов О. П. К вопросу о проблемах расследования и раскрытия корыстно-насильственных преступлений на первоначальном этапе расследования// Восточносибирский институт МВД России. 2020. С. 31-35.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих положений. Корыстно-насильственное преступление представляет собой общественно опасное, уголовно наказуемое и противоправное деяние, посягающее на общественные отношения, связанные с охраной жизни, здоровья и неприкосновенности личности. Отличительной чертой данных преступлений является их совершение в целях безвозмездного удовлетворения корыстных интересов виновного или иных лиц с применением насилия. К этой категории относятся все преступления, в которых реализованы указанные признаки.

Анализ этих деяний требует раскрытия их криминалистической характеристики, включающей следующие компоненты: обстановка совершения преступления; предмет преступного посягательства; личность преступника; характеристики потерпевших; используемое орудие или оружие; способ совершения преступления; механизм следообразования.

С учетом того, что корыстно-насильственная преступность на протяжении последних лет сохраняет стабильно высокий удельный вес в общей структуре преступности Российской Федерации, возникает необходимость принятия незамедлительных и действенных мер по изменению сложившейся ситуации. Эффективность расследования преступлений данного вида во многом обусловлена комплексом следственных действий, а также тесным взаимодействием следователя с другими должностными лицами правоохранительных органов, представителями различных организаций и отдельными гражданами. Такой подход позволяет не только повысить раскрываемость, но и своевременно предотвращать противодействие расследованию со стороны участников уголовного судопроизводства.

В процессе анализа были выявлены некоторые проблемные аспекты в работе правоохранительных органов, отрицательно влияющие на результаты расследования и раскрытия корыстно-насильственных преступлений. В

частности, недостаточно внимательно изучаются обстоятельства, имеющие существенное значение для установления всех обстоятельств совершения преступления, исследование личности потерпевшего зачастую носит формальный характер, а при осмотре места происшествия необоснованно не используются служебно-розыскные собаки. Следственное действие в виде опознания по голосу практически не применяется, несмотря на существующую потребность. Все указанные обстоятельства способствуют увеличению числа нераскрытых преступлений рассматриваемой категории.

В большинстве случаев данный вид преступлений относится к числу тяжких и особо тяжких, что обуславливает тщательную подготовку к их совершению со стороны виновных лиц. Преступники, как правило, реализуют различные способы противодействия расследованию: искажение или сокрытие информации, уничтожение следов преступления, инсценировки. Для своевременного выявления указанных действий и склонения подозреваемого к даче правдивых показаний следователь должен обладать высоким уровнем профессиональной подготовки и специальными навыками. Недостаток квалификации приводит к существенным затруднениям в расследовании уголовных дел.

Комплексное и координированное осуществление процессуальных действий является необходимым условием для успешного преодоления возможного противодействия и повышения эффективности расследования корыстно-насильственных преступлений. Это, в свою очередь, способствует реализации основных принципов законности, объективности и всесторонности следствия. Однако при расследовании данных преступлений правоохранительные органы регулярно сталкиваются с активным противодействием со стороны участников уголовного процесса, а также третьих лиц, не заинтересованных в установлении истины. Указанное обстоятельство представляет собой серьезную проблему, поскольку существенно затрудняет процесс раскрытия подобных преступлений. Многие деяния остаются не выявленными, а среди выявленных сохраняется высокая

доля нераскрытых преступлений. Повышение уровня профессионализма среди лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления, напрямую связано с необходимостью постоянного совершенствования методов работы правоохранительных органов. Требуется активное внедрение современных информационных технологий и эффективное использование технических средств и передовых методик проведения следственных и оперативных мероприятий. Только при таком подходе возможно своевременное выявление и нейтрализация любых форм противодействия, возникающего в процессе расследования. Проведенный анализ проблемных моментов, возникающих при расследовании данного вида преступлений, демонстрирует, что правоохранительные органы должны уделять особое внимание связанным с ними трудностям. Устранение ошибок, возникающих в ходе следственной деятельности, способно повысить эффективность работы в данном направлении, обеспечивая более полноценную реализацию задач, стоящих перед правоприменительными органами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2024).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 20.12.2024).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 02.12.2024).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Аванесов Г. А., Преступность и социальные условия, криминологические рассуждения. Монография. М. 2020. 79 с.

2. Александров И. В. и др. Криминалистическая методика: учебное пособие для академического бакалавриата / под ред. Л. Я. Драпкина. М.: Юрайт, 2020. 386 с.

3. Аистова Л. С. Кража. Анализ состава преступления и проблемы квалификации: учебное пособие. Юридический центр Пресс, 2020. 131 с.

4. Андрианова Е. Х. Методология исследования объективных, субъективных признаков разбоя: уголовно-правовые аспекты // Молодой ученый. 2020. №11(115). С. 120–123.

5. Андреев А. С. Маскировка как прием противодействия раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений // Юрист-Правоведь. №2 (109). 2024. С. 120–124.

6. Бабаева Э. У. Основы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Моск. гос. юрид. акад. Москва, 2020. 44 с.
7. Бакрадзе А.А. Теоретические основы уголовно-правовой охраны собственности от преступлений, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием: монография. М.: Юнити – Дана, 2020. 399 с.
8. Балеев С. А., Кузнецов А.П., Кругликов Л. Л. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2020. 944 с.
9. Барченков Д. В. Разбой: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. канд. юрид. наук. Рязань, 2020. 125 с.
10. Безверхов А. Г. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения // Уголовное право. 2024. № 4. С.126–128.
11. Богданчиков С. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности: монография. М.: Юнити – Дана, 2022. 342 с.
12. Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2020. 773 с.
13. Брагин А. П. Российское уголовное право: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2021. 688 с.
14. Бурикова К. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика разбоя: дис. канд. юр. наук. Томск, 2021. С. 97.
15. Берестнев М. А., Головин А.Ю. Методика расследования разбойных нападений на автодорогах: монография. М., Юрлитинформ, 2020. 192 с.
16. Борисенко К. А. Актуальные проблемы криминалистики: учебное пособие // Владимир. ВЮИ ФСИН России, 2019. 78 с.
17. Варданян А. В. Раскрытие и расследование тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья личности: криминалистические и оперативно-разыскные аспекты / А. В. Варданян. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. 232 с.

18. Ветров Н. И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. М., Юнити – Дана, Закон и право, 2021. 334. с.
19. Вишнякова Н. В. Объект и предмет преступлений против собственности: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2021. 248. с.
20. Вьюнов В. М. разбой: уголовно-правовая характеристика: дис. канд.юрид. наук. Томск, 2023. 120 с.
21. Гаврилов Б. Я., Лавров В.П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: учебник для вузов / под общей редакцией Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. 379 с. URL: <https://urait.ru/bcode/562770> (дата обращения: 18.02.2025).
22. Гаужаева В. А. Современные проблемы расследования разбойных нападений // Право и управление. №1. 2023. С.224–226.
23. Грибунов О. П. К вопросу о проблемах расследования и раскрытия корыстно-насильственных преступлений на первоначальном этапе расследования// Восточно-сибирский институт МВД России. 2020. С. 31–35.
24. Груздева Е. А. Особенности первоначальных следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений // Современность в творчестве начинающего исследователя. №1. 2019. С. 39–43.
25. Дудуня Н. Т. К вопросу о системе корыстно-насильственных преступлений // Российский следователь. 2020. №2. С. 18.
26. Дуюнов В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник. М.: ИНФРА-М, 2020. 780 с.
27. Елисеев С. А. О незаконном проникновении в жилище, помещение или иное хранилище как квалифицирующий признак кражи, грабежа и разбоя. // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 2(16). С. 49-50.
28. Елисеев С. А. К вопросу о цели хищения // Уголовное право: стратегия развития В XXI веке. Материалы второй международно-практической конференции. 2021. С. 197–200.
29. Заикин В. Ю. Особенности производства осмотра места происшествия по делам о корыстных преступлениях, совершенных несовершеннолетними /

В. Ю. Заикин, Д. Н. Лозовский // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 10. С. 127–129.

30. Иванов М. Г. О роли уголовного наказания в предупреждении служебно-экономической преступности и коррупции в современной России // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 3 (39). С. 30–32.

31. Иванова О. М. К вопросу о систематизации преступлений против собственности // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 3(33). С. 118–120.

32. Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2020. 233 с.

33. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрист, 2020. 302 с.

34. Курганов С. И. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити – Дана, 2020. 184 с.

35. Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник /под ред. В. Н. Карагодина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 503 с.

36. Макарова Е. Н. Типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя при получении сообщения о совершении корыстно-насильственного преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №2. 2022. С. 129–132.

37. Российское уголовное законодательство : Опыт критического анализа: Монография / С. Ф. Милюков ; СПб. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права, О-во «Знание» СПб. и Лен. обл. СПб. : Изд-во СПбИВЭСЭП, 2000. 278с.

38. Сафонов Д. А. Актуальные вопросы содержания и сущности типичных следственных ситуаций // Таврический научный обозреватель. 2020. №5. С. 219–220.

39. Топорков А. А. Криминалистическая методика расследования преступлений: учебник. М.: Юстиция, 2020. С. 83.

40. Цыбина С. С. Способы совершения корыстно-насильственных

преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, как элемент криминалистической характеристики данной категории преступлений // Вестник Воронежского института МВД России. №1. 2023. С. 103-106.

III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 01.12.2024).

2. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбург №1-48/2020 от 27 февраля 2020 г. // Судебные и нормативные акты РФ. (дата обращения 23.11.2024).

3. Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. Показатели преступности России. Рейтинг. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения 14.10.2024).

4. Приговор № 1-355/2019 1-43/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 1-355/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

5. Апелляционное определение №22-948/2020 от 11 мая 2020 года. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

6. Приговор Бузулукского районного суда Оренбургской области. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dWgQxopbXPrj/> (дата обращения 17.03.2025).

8. Статистические данные Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации/ URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 17.03.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.

Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну _____

Т.В. Лопова

Т.В. Лопова