

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЗАЯВИТЕЛЯ И ИНЫХ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила
Наримбетова Жанэля Булатовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности, 2020
года набора, 011 учебного взвода

Руководитель
начальник кафедры,
доктор юридических наук, доцент
Латыпов Вадим Сагитьянович

К защите

рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры

А.А. Афанасьева
подпись

А.А. Афанасьева

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Правовые и теоретические основы обеспечения прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц, на первоначальном этапе уголовного судопроизводства.....	5
§ 1. Сущность и назначение первоначального этапа уголовного судопроизводства в контексте обеспечения прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц	5
§ 2. Теоретические и правовые основы участия заявителя и иных заинтересованных лиц на первоначальном этапе уголовного судопроизводства	11
§ 3. Система гарантий прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц на первоначальном этапе уголовного судопроизводства	15
Глава 2. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц при подаче, проверке и разрешении сообщений о преступлениях	26
§ 1. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав и законных интересов личности при подаче заявления о преступлении.....	26
§ 2. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав и законных интересов при проверке сообщений о преступлении.....	32
§ 3. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав при принятии итоговых решений первоначального этапа уголовного судопроизводства	38
Заключение	47
Список использованной литературы.....	49
Приложение 1	55
Приложение 2	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы обусловлена сущностной особенностью и назначением первоначального этапа уголовного судопроизводства в контексте обеспечения. Не стоит исключать из поля зрения тот факт, что именно на данном этапе начинается обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения. Кроме того, возникает необходимость проанализировать положения действующего законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, что позволит провести параллель между законодательствами разных стран, выявить позитивные либо негативные тенденции в их развитии, выдвинуть рекомендации с целью улучшения законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения прав и законных интересов граждан, свобод.

Целью исследования является анализ норм действующего российского уголовно-процессуального законодательства, направленный на изучение проблем регулирования и обеспечения прав участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела.

Задачи данного исследования заключаются в следующем:

- 1) раскрытие методологической основы и способов обеспечения прав участников уголовного судопроизводства;
- 2) выявление общих положений обеспечения прав участников уголовного судопроизводства;
- 3) анализ процессуального порядка обеспечения прав участников уголовного судопроизводства при производстве следственных и иных процессуальных действий;
- 4) оценка проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства вне уголовно-процессуальной деятельности, в уголовном процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в уголовном процессе в связи с производством расследования

уголовного дела, обеспечивающих реализацию законных прав и свобод заявителя и иных заинтересованных лиц.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты Российской Федерации и стран-СНГ, регламентирующие отношения в области обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства на первоначальном этапе расследования.

Данные вопросы широко освещались и решались в теоретических и практических аспектах деятельности известных процессуалистов: Н. Ф. Бережковой, Б. В. Волженкина, А. И. Долговой, Н. О. Дулатбекова, Л. Л. Кругликова, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунева, М. И. Мамаева, рассматривающих вопросы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела.

Методология исследования состоит из общенаучного метода познания, изучения юридической основы и нормативно-правовых актов, метода анализа (выделение и изучение отдельных частей явления), системного подхода (рассмотрение объекта или явления как системы), а также из метода индукции (формирование выводов о явлении на основе изучения частных признаков).

В качестве информационной и теоретической базы, которое использовалось для написания научной работы, выступали законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, учебные материалы, учебники и учетные пособия отечественных авторов, периодические научные издания.

Структура работы отражает логику исследования и способствует решению поставленных задач. Состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЗАЯВИТЕЛЯ И ИНЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ, НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Сущность и назначение первоначального этапа уголовного судопроизводства в контексте обеспечения прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц

Первоначальный этап уголовного судопроизводства (досудебное производство) – это ключевой этап, который определяет весь ход расследования уголовного дела. Данная стадия уголовного судопроизводства является первоосновой и начальной. В период её действия происходит процесс приема, регистрации и проверки заявления, сообщения по факту совершения преступления либо происшествия, кроме того, осуществляется прием и регистрация сообщений о готовящемся преступлении с последующим принятием следующих решений:

1. О возбуждении уголовного дела.
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. О передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹, если касается уголовных дел частного обвинения, то в порядке ч. 2 ст. 20 УПК РФ в суд.

Стоит отметить, что именно на данном этапе начинается обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения. Как известно, содержание и, соответственно, положение, которое вытекает из п. 9 ст. 5 УПК РФ, поясняет,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

что точкой отсчета или начальным моментом данной стадии является поступление сообщения о преступлении. В. Н. Григорьев считает, что сущностная особенность стадии возбуждения уголовного дела заключается в наличии либо в полном отсутствии материально-правовых и процессуальных предпосылок предварительного расследования¹. Практически аналогичной позиции придерживается и А. П. Гуляев, дополняя данное положение лишь тем, что на данной стадии также осуществляется и уголовно-процессуальное доказывание².

Рассматриваемая стадия выступает первой «ступенькой» уголовного судопроизводства России. По мнению Н. Е. Муженской и Г. В. Костылевой «возбуждение уголовного дела основывается на установлении правовых оснований для осуществления уголовного преследования и иных процессуальных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации в полном объеме, с включением элемента достижения цели как принуждение»³. Но стоит обратить внимание на весьма интересный факт, что начало уголовного преследования отведено на стадию возбуждения уголовного дела, что обуславливается путем проведения соответствующей процессуальной проверки на факт либо предмет причастности лица к совершению выявленного преступления⁴.

Также следует обратить внимание и на позицию В. В. Кожокоря, который утверждает, что в настоящее время рассматриваемая стадия выступает в качестве относительно обособленной части уголовного судопроизводства, для которой характерен определенный и строго установленный круг задач, характеризующийся своей спецификой, а также круг лиц, вовлеченных в

¹ Возбуждение уголовного дела. Учебное пособие / Григорьев В.Н. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2004. С. 20

² Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1981. С. 65.

³ Руководство для следователей и дознавателей по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. I. / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. М.: Проспект, 2014. С. 137.

⁴ Реализация принципов уголовной политики в сфере защиты прав пострадавших от преступных посягательств // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/2609> (дата обращения: 06.04.2025).

рассматриваемый процесс, предусмотренная и установленная процессуальная форма, и принимаемое итоговое решение. Для большего понимания следует также дополнить мнение автора и тем фактом, что стадия возбуждения уголовного дела в большинстве случаев рассматривается в качестве начального этапа. Из-за этого к ней выдвигаются следующие требования: своевременность, правильность решения и разрешения возникшего вопроса о возбуждении уголовного дела, обеспечение и соблюдение прав и законных интересов граждан, то есть тех лиц, которые участвуют в процессе расследования и судебного разбирательства. Но успех в данной деятельности напрямую зависит от последовательного и правильного выполнения ранее предусмотренных требований и положений¹.

Под понятием возбуждение уголовного дела по утверждению О. В. Голышева и В. А. Семенцова следует понимать, что она «... выступает в качестве основного и начального этапа, а вернее стадией уголовного судопроизводства, в который орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах, предусмотренных процессуальным законодательством, компетенции следует действовать следующим образом, в случае получения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, в первую очередь, следует установить факт наличия либо отсутствия основания для возбуждения уголовного дела. Далее возникает необходимость принять решение, предусмотренное законодательством Российской Федерации, а именно о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела»².

Тем не менее, А. В. Гриненко считает, что «возбуждение уголовного дела можно также и рассматривать через призму закона, то есть можно представить как регламентированную законом первоначальную стадию уголовного

¹ Крымов В. А. Начало производства по уголовному делу и уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов его участников // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 2 (50). С. 146.

² Гладышева О. В., Семенцов В. А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство. Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 164.

судопроизводства. При этом у уполномоченных должностных лиц появляется обязанность обнаруживать определенные деяния, которые отступают от закрепленных норм законодательства, проводить соответствующие проверки. По окончании принимается обоснованное и процессуально закрепленное решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела, представляемое в соответствующем документе»¹.

Стоит обратить внимание и на мнение А. К. Зебницкого, который неоднократно и правильно отмечал, что «современное положение и состояние уголовно-процессуального закона, следственной и судебной практики, стадия уголовного дела не является «образцово-показательной ...» – данное, весьма интересное, утверждение касается только более острых вопросов уголовно-процессуального статуса участников стадии досудебного производства. Статус участников в данном случае устанавливается и определяется реализацией гарантий и прав, предусмотренных законодательством.

Также стоит внести маленькую ремарку в часть защиты прав. Недостаток в данном случае прослеживается в неполном отражении в законе вопросов обеспечения прав на защиту в рассматриваемой стадии². Так С. В. Яшина во многих своих работах поднимает глобальную проблему, касающуюся принципов уголовного судопроизводства. Как известно, в настоящее время на стадии возбуждения уголовного дела закреплены принципы, направленные на обеспечение законности, презумпции невиновности, состязательности и т. д., но, вместе с тем, многие ученые предлагают дополнить данный перечень новым – принципом обеспечения права на защиту интересов потерпевшего (заявителя), поскольку в гл. 2 УПК РФ закреплен лишь принцип обеспечения права на защиту подозреваемого, обвиняемого³.

¹ Гриненко А. В. Механизм возбуждения уголовного дела. Монография. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 21.

² Чуприн Д. А. Обеспечение законных интересов участников стадии возбуждения уголовного дела// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 10 (октябрь). 0,5 п. л. URL: <http://e-kon-sept.ru/2018/183058.htm>. С. 1.

³ Яшин С. В. Защита прав и законных интересов личности в досудебном производстве по уголовным делам: дисс. ...канд. юрид. наук. СПб., 2004 С. 12.

Обратимся к опыту зарубежных стран. На начальном этапе уголовного процесса в большинстве постсоветских стран, включая Россию, применяется термин «возбуждение уголовного дела». Однако, в некоторых странах наблюдаются различия в терминологии. Например, в Молдове этот этап именуется началом уголовного преследования, в Киргизии – начало досудебного производства, а в Казахстане – начало досудебного расследования. То есть, в уголовно-процессуальных кодексах Молдовы, Киргизии, Казахстана и Украины отсутствует отдельная стадия, называемая «возбуждение уголовного дела».

По мнению Б. Я. Гаврилова¹, К. Б. Калининского², В. В. Кожокаря³ необходимо упразднить стадию возбуждения уголовного дела, как это сделано в Казахстане, Киргизии.

В. Я. Дорохов утверждает, что стадия возбуждения уголовного дела не является самостоятельной, о чем свидетельствует процессуальная особенность деятельности предварительного расследования. Но с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – УПК РСФСР) 1960 г., сомнения о самостоятельности стадии уголовного судопроизводства не вызывали сомнений, позиция важности стадии возбуждения уголовного дела стала преобладающей.

В целях исключения негативного отношения о том, что стадия возбуждения уголовного дела не является самостоятельной, необходимо обратиться к позиции Конституционного Суда РФ, который установил, что стадия возбуждения уголовного дела является начальной, самостоятельной в уголовном судопроизводстве. В процессе его реализации осуществляется установление

¹ Гаврилов Б. Я. Совершенствование досудебного производства как фактор повышения эффективности предварительного расследования // Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в Российской Федерации: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции 19 апреля 2017 г.: научное электронное издание. М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. С. 93.

² Калиновский К. Б. Всегда ли следует возбуждать уголовное дело при обнаружении нового преступления или нового лица? URL: <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/2008-6.htm> (дата обращения: 15.03.2025).

³ Кожокарь В. В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2016. С. 23 – 25.

поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, особое внимание акцентируется и на наличие достаточных и достоверных данных, позволяющих понять о наличии состава преступления, его признаков. Установление квалифицирующих признаков, выявление обстоятельств, которые исключают факт либо процесс возбуждения уголовного дела, принять меры по предупреждению и предотвращению совершения повторных преступлений. Для установления достоверности проведенных действий возникает необходимость закрепления следов, которые обеспечивают обоснованность и законность проведенных действий и предъявленных обвинений, проведение последующих этапов расследования и рассмотрения дела в соответствии с законодательством¹.

Необходимо также отразить выводы и основные положения относительно стадии возбуждения уголовного дела как первоначального этапа обеспечения прав на защиту:

1. Возбуждение уголовного дела – это первоначальная и ключевая стадия уголовного судопроизводства, к которой предъявляются особые требования, сопровождающиеся обеспечением и соблюдением законных прав и интересов граждан, защитой предусмотренных законом прав, от чего и зависит успех предварительного расследования и последующего судебного разбирательства.

2. В уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран, а именно стран СНГ (Казахстан, Киргизия, Молдова) отсутствует стадия возбуждения уголовного дела.

3. Ключевая роль стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, что реализуется процесс, направленный на защиту и обеспечение прав. Данный этап предотвращает необоснованные и предвзятые расследования, обеспечивает неотвратимость ответственности. Своевременное, законное и обоснованное возбуждение уголовного дела является необходимым условием

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовнопроцессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И. П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 5. – Ст. 611.

для эффективного предварительного расследования.

Таким образом, первоначальный этап уголовного судопроизводства является фундаментом для всего дальнейшего расследования. Он играет ключевую роль в обеспечении защиты прав и законных интересов заявителя и иных заинтересованных лиц, установлении факта преступления, обеспечении безопасности, возмещении ущерба, осуществлении процессуальных действий, установлении виновных лиц, определении хода и направления расследования.

§ 2. Теоретические и правовые основы участия заявителя и иных заинтересованных лиц на первоначальном этапе уголовного судопроизводства

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что термин «заявитель» употребляется неоднократно. Если установить обыденную, непрофессиональную этимологию данного слова, то под заявителем понимают лицо, которое подает заявление.

Заявление – это официальное сообщение, осуществленное в устной либо в письменной форме¹. Возможна различная интерпретация данного термина, обусловленная возможностью его применения в уголовно-процессуальном законодательстве. Рассмотрим основные значения данного термина:

1. Исходя из положения норм действующего законодательства, а именно ст. ст. 119, 120, 219 УПК РФ, под заявителем понимают лицо, которое заявило то или иное ходатайство.

2. Под заявителем понимается лицо, которое приносит жалобу на действия должностных лиц, осуществляющих судопроизводство, направленных, по его убеждению, на нарушение предусмотренных прав и законных интересов. Кроме того, при анализе содержания уголовно-процессуального законодательства, а именно гл. 16 УПК РФ, ст. ст. 124, 125 УПК РФ можно также

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1984. С. 196.

отметить употребление данного термина при рассмотрении в ключе обжалования действий и решений суда, так и непосредственно должностных лиц. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает порядок обжалования, установленный в виде определенных правил обжалования досудебного производства (ст. 404 УПК РФ).

3. Изучение УПК РФ позволяет определить, что наибольшая частота употребления термина «заявитель» встречается в гл. гл. 19 и 20 УПК РФ, закрепляющих основные положения, направленные на регулирование порядка рассмотрения и разрешения поступающей информации, которые касаются первичной процедуры. Но изучаемый термин не ограничивается рамками вышеперечисленных глав и статей (ст. ст. 399, 463 УПК РФ). Анализируя вышеперечисленные статьи можно установить, что понятие и процессуальный статус необходимо всегда рассматривать с точки зрения обстоятельств, в которых пребывает заявитель.

Рассмотрение статей, установление определенной границы в этимологии наводят на определенные мысли: является ли данное лицо процессуально самостоятельным участником уголовного судопроизводства. Исходя из изученной литературы, можно смело установить, что нет возможности предоставить однозначный, ёмкий ответ на представленный вопрос. Сложность разрешения данного вопроса кроется в особенности положения и ситуации, в которой в настоящее время прибывает заявитель. Так в ч. 3 ст. 119 УПК РФ под заявителем понимается лицо, имеющее право заявлять ходатайство. Кроме того, законодатель устанавливает определенный круг лиц, которые подпадают под категорию заявителя, предусмотренную ч. 1 ст. 119 УПК РФ. К ним относятся подозреваемый, обвиняемый, их защитник, потерпевший и его представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители¹.

Глава 8 УПК РФ не содержит ограниченного, точного и полного перечня

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 253. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537703> (дата обращения: 06.04.2025).

лиц, которые не вошли в главы 5-7 УПК РФ. В данной главе не рассматривается и изучаемый в настоящей работе «заявитель», также не содержатся другие участники уголовного судопроизводства, такие как секретарь судебного заседания, поручитель и многие другие. Возникает вопрос: можно ли вышеперечисленных участников отнести к категории участников уголовного судопроизводства. На данный вопрос существует два варианта ответа, которые можно получить при изучении норм действующего законодательства. Первый вариант: если использовать подход, который регламентируется уголовно-процессуальным законодательством, то под участниками подразумеваются только те категории лиц, которые предусмотрены УПК РФ.

Второй вариант. Сущностная особенность действующего законодательства при рассмотрении понятия термина заявитель обусловлена тем, что нет определения, закрепленного в уголовно-процессуальном законодательстве. Но попытка включения данного термина в ст. 5 УПК РФ давно рассматривается. В данном случае под заявителем следует понимать лицо, обратившееся в предусмотренном законом порядке в органы предварительного расследования, прокуратуру, суд с заявлением о готовящемся или совершенном преступлении, а также с заявлением об обжаловании процессуальных решений и действий (бездействия) лиц, осуществляющих уголовное преследование, принятие и совершение которых причиняет или способно причинить ущерб его правам, свободам и законным интересам¹.

В работе в большей степени интересуется «заявитель» в ключе участника первоначального этапа уголовного судопроизводства. Для установления полного и точного определения термина заявитель необходимо обратиться к ст. 141 УПК РФ. Особенность данной статьи обуславливается тем, что там приводится определение заявителя, касаясь особенности процессуального положения лица в момент происшествия. Но здесь заявитель рассматривается с позиции лица, который сообщает о факте совершенного происшествия или

¹ Судебный контроль в уголовном процессе / И. А. Давыдова и др.; под ред. Н. А. Колоколова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С. 75.

совершенного преступления. Главной особенностью является то, что основным положением является наличие основного реквизита каждого документа, в данном случае наличие подписи самого заявителя. Согласно положению ст. 141 УПК РФ, заявителя необходимо предупредить об уголовной ответственности за заведомо ложные сведения по факту совершенного преступления.

Если расширить представление о понятии и понимании слова заявитель, то можно установить, что под ним понимают физическое лицо, которое подало заявление в правоохранительный орган в случае совершения преступления в отношении него либо организация и учреждение (юридическое лицо) в случае нарушения прав. Но также заявителем является и лицо, которое подало заявление вместо потерпевшего из-за зависимого или беспомощного состояния последнего.

В настоящее время положение заявителя немного улучшилось, так как были внесены определённые изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство. Однако стоит установить границы в правовом положении и законодательном регулировании прав и интересов определенной категории участников уголовного судопроизводства. В нашем случае – заявителя (потерпевшего). С точки зрения действующего законодательства у потерпевшего объём прав и защиты законных интересов намного больше, что обусловлено его процессуальным положением нежели, чем у заявителя.

Ключевой момент, на который стоит обратить более пристальное внимание – возможность потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства давать показания, которые будут иметь доказательственное значение в соответствии со ст. 73 УПК РФ. У заявителя, к сожалению, данные показания (объяснения) не будут иметь статуса доказательств. Можно обнаружить и существенные противоречия, которые кроются в следующем:

1. С одной стороны, у потерпевшего есть возможность в рамках реализации его процессуальных прав давать показания по конкретному факту совершенного противоправного деяния в отношении него. Данная информация, а правильнее сказать, показания могут быть получены только в рамках

проведения допроса. Иной возможности дать подобную информацию в положении потерпевшего и принимать данную информацию специальными органами у потерпевшего без процессуального статуса на стадии возбуждения уголовного дела нет, за исключением дачи отдельных пояснений в период проведения следственных действий.

2. Отличительное положение заявителя от потерпевшего проявляется еще и в том, что заявитель во многом ограничен в своих процессуальных правах. Самым очевидным в данном случае еще является тот момент, что у него нет возможности заявлять отводы и ходатайства. Представляется, что отсутствие подобного рода прав во многом ограничивает процессуальную свободу и независимость, возможность обеспечения прав и законных интересов пострадавшего от преступного посягательства лица. Объяснение данного положения находится в следующем¹:

1. Данное положение ни в одной норме действующего законодательства до сих пор не закреплено, что часто вызывает различные споры и противоречия при реализации норм уголовного судопроизводства.

2. Нет возможности определить его положение, исходя из основных принципов уголовно-процессуального законодательства.

Обобщая вышеизложенное, можно установить, что заявитель выступает участником уголовного судопроизводства на первоначальном этапе. Однако он не обладает широким спектром прав и возможностей, как потерпевший, чьи права и интересы детально определены законом. Иначе говоря, используемый термин «заявитель» не отражает полностью его процессуальное положение и ограниченность прав.

§ 3. Система гарантий прав и законных интересов заявителя и иных

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 581 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16817-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542828> (дата обращения: 16.03.2024).

заинтересованных лиц на первоначальном этапе уголовного судопроизводства

В современной России защита прав человека является ключевым приоритетом государственной политики. Обеспечение соблюдения прав и свобод граждан лежит в основе деятельности государства, его органов и должностных лиц. Одним из приоритетов государства является создание гарантий законности и обеспечение эффективной защиты прав личности в уголовном процессе. Важнейшим элементом этого механизма является юридическое закрепление прав человека и их гарантий. Не менее важно обеспечить, чтобы правоприменительные органы на практике реализовывали эти гарантии как в повседневной жизни, так и в уголовном судопроизводстве.

Как подчеркивает О. В. Гладышева, государственная политика в сфере уголовно-процессуальных отношений направлена на обеспечение законности, справедливости и равенства сторон, а также на развитие и усиление гарантий прав и свобод человека, его законных интересов¹. В уголовном судопроизводстве гарантии прав – это важные инструменты, которые помогают защищать, восстанавливать и реализовывать права человека. Они сложны по своей структуре и тесно взаимосвязаны друг с другом. Эта связь прослеживается не только внутри самой системы гарантий, но и между ними, создавая единый механизм, который обеспечивает соблюдение отдельного права или комплекса прав.

Основой системы гарантий прав участников уголовного процесса являются конституционные принципы. Например, ст. 19 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ)² гарантирует равенство всех перед законом и судом, запрещая дискриминацию по любым признакам. Это положение распространяется на все стадии уголовного процесса

¹ Гладышева О. В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013 С. 3.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11, ст. 1416.

и реализуется посредством норм конституционного, гражданского, уголовного и других отраслей права. Равенство перед законом в контексте уголовного процесса означает, что все граждане, находящиеся в одинаковом процессуальном положении, имеют равные права и обязанности.

Принцип законности является ключевым элементом системы правообеспечения в уголовном судопроизводстве. Согласно Конституции РФ, законность обязывает все государственные органы, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединения соблюдать Конституцию и законы. Это правило распространяется на все правоотношения, включая уголовно-процессуальные. В уголовном процессе принцип законности (ст. 7 УПК РФ) распространяется на все стадии и этапы производства по уголовному делу. Современные исследователи, например, О. В. Гладышева, предлагают более глубокое понимание принципа законности в уголовном процессе. По её мнению, он отражает следующие ценности: упорядоченность уголовно-процессуальных отношений; стабильность и предсказуемость производства по уголовным делам; определенность положения участников уголовного судопроизводства¹.

Ключевой принцип уголовного судопроизводства – охрана прав и свобод человека, обязывающий участников процесса (суд, прокурор, следователь, дознаватель) разъяснять лицам, заинтересованным в исходе дела, их права и обязанности, а также обеспечивать их реализацию. Для полноценного участия в уголовном процессе, любому человеку необходимо знать свои процессуальные права и обязанности, а также ответственность за их нарушение. Только тогда он сможет максимально эффективно отстаивать свои интересы. Как подчеркивает О. А. Зеленина, знание своих прав, обязанностей и ответственности является отправной точкой для полноценной реализации своих прав в уголовном процессе². Принципы уголовного процесса – это краеугольный камень системы

¹ Гарантии прав участников уголовного судопроизводства: проблемы и возможные пути их решения: монография / под общ. и науч. ред. проф. В. А. Семенцова. М.: Юрлитинформ, 2013 С. 20.

² Зеленина О. А. К вопросу о процессуальных гарантиях участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005: материалы VII Междунар. ЮУГУ, 2005 С. 272.

правообеспечения в уголовном судопроизводстве. Они определяют все его направления, включая используемые методы, средства реализации и условия их применения. Принципы придают правообеспечению системность, создавая связи между отдельными процессуальными гарантиями. Недостатки в формулировке принципов в законодательстве напрямую влияют на систему правообеспечения. Это проявляется в неясности отдельных гарантий и трудностях с их практическим применением.

В. Н. Гапонова и И. П. Попова в своей работе считают, что в рамках возбуждения уголовного дела, права несовершеннолетних, чьи действия проверяются, находятся под угрозой, так как согласно ст. 426 УПК РФ, участие законных представителей в деле допускается только после первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, по решению следователя или дознавателя¹. По мнению И. В. Смольковой, понятие «подозреваемый» должно основываться исключительно на подозрениях, представляя собой действия, направленные на установление фактов, которые позволяют привлечь лицо к уголовному делу².

В научной литературе встречаются альтернативные термины, такие как «заподозренное лицо» или «проверяющееся лицо», однако они не отражают специфику действий, проводимых на этапе проверки сообщения о преступлении. Важно отметить, что на данном этапе применяются не только познавательные, но и процессуальные средства, которые могут привести к получению доказательств, влияющих на исход дела. Следовательно, для обеспечения гарантий принципов уголовного судопроизводства, участники со стороны защиты должны иметь конкретные правовые инструменты для реализации своих прав и законных интересов уже на начальной стадии уголовного дела.

Обеспечение равенства сторон в доказывании – это вопрос о возможностях

¹ Гапонова В. Н., Попова И. П. Реализация прав участников уголовного судопроизводства со стороны защиты в стадии возбуждения уголовного дела. URL:file:///C:/Users/111/Downloads/elibrary_49870012_49295022.pdf (дата обращения: 29.03.2025).

² Смолькова И. В. Подозреваемый и его процессуальное положение в российском уголовном судопроизводстве. М., 2020 С. 67.

участия в доказывании стороны защиты. Участники уголовного процесса со стороны защиты – лицо, в отношении которого проводится процессуальная проверка, защитник – наделены широкими полномочиями по оспариванию обвинения, но, как было сказано выше, обязанность доказать что-либо на них не возложена. Особенно интересно, что защитник, обязанный в силу своего профессионального статуса честно, разумно и добросовестно должен отстаивать права и законные интересы доверителя всеми незапрещенными законодательством РФ средствами, не несет обязанности доказывания.

Важнейшими гарантиями прав подозреваемого и обвиняемого, содержащимися в ст. ст. 46 и 47 УПК РФ и предоставленными для защиты от возникшего подозрения или предъявленного обвинения, являются разъяснение подозреваемому и обвиняемому, в совершении какого преступления он подозревается или обвиняется, в свете новых событий – разъяснения положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ в части приостановления предварительного расследования, а также прекращения уголовного преследования в связи с прохождением военной службы (в территориальных органах часто данное право кратко именуется «правом на СВО»), обеспечение права на «молчание» (ст. 51 Конституции РФ) и получение квалифицированной юридической помощи. Гарантией прав подозреваемого, обвиняемого по участию в доказывании являются также обязанностью дознавателя, следователя, прокурора и суда рассматривать и разрешать заявляемые ходатайства о производстве следственных и иных процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств.

Основная форма доказывания проверяемого лица своей невиновности, смягчающих или отягчающих обстоятельств и т.д. – дача показаний, сопровождающаяся изложением системы аргументов, с помощью которых оно объясняет те обстоятельства, которые обусловили возникшее подозрение. Указанное лицо не обязано доказывать свои утверждения, однако орган расследования должен проверить объяснения заподозренного лица и его доводы.

Если последние не опровергнуты, подозрение не может считаться доказанным¹.

Возможность активного участия лица, в отношении которого осуществляется процессуальная проверка, в доказывании обеспечена предоставленными ему правами, пользоваться которыми он может как лично, так и с помощью защитника. Участие последнего при этом не служит основанием ограничения права заявлять ходатайства о проведении процессуальных действий и отводы должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство, представлять доказательства.

Важнейшей гарантией прав проверяемых лиц, позволяющей им активно осуществлять доказывание, является право на получение информации о ходе расследования. Так, в УПК РФ закреплено право обвиняемого знакомиться с протоколами всех следственных действий, в которых он принимал участие, снимать за свой счет копии с них, получать копии постановлений о применении меры пресечения, о привлечении в качестве обвиняемого, знакомиться с постановлением следователя о назначении экспертизы и с заключением эксперта. Схожее право есть и у заподозренного лица – знакомиться с материалами доследственной проверки, делать замечания и дополнения, обжаловать действия или бездействия должностных лиц.

Следует обратить внимание на разъяснение Конституционным Судом РФ порядка предоставления обвиняемому возможности ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы². В ч. 3 ст. 195 УПК РФ прямо закрепляется обязанность следователя, назначившего судебную экспертизу по уголовному делу, ознакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъяснить им права,

¹ Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 135. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535389> (дата обращения: 16.03.2025).

² По жалобе гражданина Федотова Константина Степановича на нарушение его конституционных прав пунктом 11 части четвертой статьи 47 и положениями статей 195 и 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 05 февраля 2015 г. № 260-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Указанное процессуальное действие по смыслу приведенных норм, рассматриваемых в системной связи, должно быть осуществлено до начала производства экспертизы, иначе названные участники процесса лишаются возможности реализовать связанные с ее назначением и вытекающие из конституционного принципа состязательности и равноправия сторон права, закрепленного в ст. 198 УПК РФ. Необходимо отметить, что известны случаи, когда данная обязанность не выполняется следователями или дознавателями, которые знакомят обвиняемых одновременно с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов, причем, как правило, в момент ознакомления со всеми материалами уголовного дела по окончании расследования.

Требование ч. 3 ст. 195 УПК РФ распространяется на порядок назначения любых судебных экспертиз, носит императивный характер и обязательно для исполнения следователем, прокурором и судом на досудебной стадии судопроизводства. Такое же требование подтвердил и Верховный Суд РФ в п. 9 постановления Пленума от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»¹.

Аналогичными правами пользуется и проверяющееся лицо, а также его защитник, однако отношения между ними до возбуждения уголовного дела, как отмечают некоторые ученые, не уголовно-правовые, а регламентированные Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»², его участие в доказывании более активно и эффективно ввиду высокой профессиональной квалификации и опыта. Освобожденный от обязанности доказывания своих утверждений, защитник осуществляет доказывание преимущественно путем критики и опровержения подозрения, разрушения или ослабления совокупности обвинительных доказательств путем

¹ О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Рос. газ. – 2010. – 30 декабря.

² Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23, ст. 2102.

критического анализа каждого из них. Обращая внимание на неисследованность отдельных обстоятельств, сомнительность одних доказательств и противоречивость других, защитник доказывает непричастность своего подзащитного к совершенному деянию.

Участие защитника в опросе, а последующем в допросе заподозренного лица (подозреваемого, обвиняемого), других процессуальных действиях, проводимых с участием проверяющегося лица либо по их ходатайству или ходатайству самого защитника преследует две цели: воспрепятствовать ущемлению прав подзащитного; выявить и зафиксировать доказательственную информацию, способную служить средством защиты.

Ознакомление с материалами доследственной проверки (уголовного дела – при возбуждении), возможность активного участия в их исследовании в стадии судебного разбирательства позволяют защитнику добиваться исключения тех из них, которые получены с нарушением требований УПК РФ.

Защитник также оспаривает подозрение путем грамотного юридического анализа расследуемого и рассматриваемого судом события. Такой анализ позволяет ставить вопрос о применении к этому событию другой уголовно-правовой нормы, в том числе исключающей преступность и наказуемость деяния (например, доказывать наличие необходимой обороны, истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности, отсутствие должной степени общественной опасности деяния). Защитник вправе доказывать наличие обстоятельств, влекущих прекращение уголовного преследования (например, примирение обвиняемого с потерпевшим), обстоятельств, смягчающих вину обвиняемого. Главное оружие защитника, таким образом, заключается в умелом использовании возможностей, предоставляемых логической стороной доказывания. В то же время защитник вправе заявлять ходатайства о проведении любых следственных действий для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Следователь вправе отказать в удовлетворении таких ходатайств, если сочтет нужным. Существенное влияние на доказывание обстоятельств,

имеющих значение для разрешения дела, способно оказать право защитника обжаловать любые действия и решения органа расследования, в том числе отказ в удовлетворении своих ходатайств, заявлять ходатайства об исключении из судебного разбирательства обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона и прав обвиняемого.

Особенно острые теоретические дискуссии связаны с правом защитника собирать доказательства, соответственно и доказательственным значением полученных им сведений. Право всех неофициальных участников уголовного процесса представлять доказательства было известно и прежнему уголовно-процессуальному законодательству, однако в теории сложилось устойчивое мнение о том, что представляемые обвиняемым или потерпевшим предметы и документы не являются доказательствами в собственном смысле слова, так как следователь и суд могут признать представляемые объекты не относящимися к делу и возвратить их владельцу. Принятие решения о приобщении предмета и документа к делу в сущности представляет собой акт закрепления доказательства (постановление об удовлетворении ходатайства (полностью или частично) – уведомление заинтересованных лиц – протокол осмотра предметов или документов – постановление о признании и приобщении вещественных доказательств – сохранная расписка, если не может храниться при уголовном деле или в камере хранения вещественных доказательств), завершающий момент собирания (формирования) доказательства. Пока такое решение не принято – доказательства не существует.

Однако в УПК РФ не только сохранено право подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего представлять доказательства, но и обеспечена его реализация путем закрепления права собирать предметы и документы для приобщения их к материалу проверки в качестве доказательств. Еще более широкие возможности закон предоставил защитнику, который в силу ч. 3 ст. 86 УПК РФ вправе собирать доказательства следующим образом: путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов

местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставить запрашиваемые документы или их копии.

Документы, которые собирает и представляет защитник – это различного рода справки, характеристики, иные документы, полученные как от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций путем истребования, так и от граждан, включая обвиняемого. К таковым могут относиться документы, характеризующие личность обвиняемого, его семейное положение, возраст находящихся на его иждивении детей, состояние здоровья самого обвиняемого и членов его семьи, его имущественное положение; подтверждающие совершение действий по заглаживанию или возмещению причиненного преступлением вреда, состояние беременности обвиняемой или жены обвиняемого и т.д.¹

Защитник может представить официальные документы или их копии, характеризующие статус личности; справки, составленные различными органами на основе других документов; документы, подтверждающие определенные действия или события, составленные не в связи с производством по делу и не в связи с инициативой защитника и т.д. Все эти документы устанавливают определенные имеющие значение для дела обстоятельства, т.е. имеют отношение к уголовному делу. Сведения, которые изложены в указанных документах, облечены в предусмотренную п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ форму «иных документов» и обладают свойством допустимости. Они проверяемы, так как содержат сведения об источнике информации, получены защитником, т. е. лицом, которому законом предоставлено такое право, получены одним из способов, предусмотренных законом – путем простого получения или истребования. Иначе говоря, надлежащими субъектом, способом – в соответствии с законом.

Закон ничего не говорит ни о форме проведения опроса защитником,

¹ Уголовно-процессуальные акты: учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – С. 259. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534958> (дата обращения: 27.03.2025).

ни о возможности протоколирования защитником полученных им от лица сведений, в практике же получила распространение письменная форма закрепления. Адвокатскими образованиями разрабатываются бланки опроса лиц, в которых, в частности, отражается факт разъяснения лицу статуса адвоката, которому сообщается информация. Такая практика закону не противоречит, однако и дополнительных гарантий достоверности полученных адвокатом сведений не создает. Доказательственное значение имеют лишь показания, которые даны лицом непосредственно в судебном заседании. Защитнику не требуется особенно убеждать в необходимости допроса свидетеля суд, который обязан допросить всех свидетелей, явившихся по инициативе стороны в силу императивного требования ч. 4 ст. 271 УПК РФ. Здесь следует оговориться: это правило не является абсолютным, так как закон допускает оглашение в суде показаний неявившихся лиц.

Таким образом, уголовно-процессуальные гарантии – это набор инструментов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса. Эти инструменты включают в себя: принципы уголовного судопроизводства, нормативное закрепление прав и обязанностей; процессуальная форма реализации прав и обязанностей; требования законности, обоснованности и целесообразности; система процессуальных средств проверки: набор механизмов для контроля законности, обоснованности и целесообразности действий и решений. В современном уголовном судопроизводстве необходимо более широко понимать уголовно-процессуальные гарантии как комплекс средств, предусмотренных законом, которые служат для защиты, охраны и восстановления прав и интересов граждан, участвующих в процессе.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЗАЯВИТЕЛЯ И ИНЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ ПРИ ПОДАЧЕ, ПРОВЕРКЕ И РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

§ 1. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав и законных интересов личности при подаче заявления о преступлении

Конституция РФ выступает основополагающим законом, который имеет высшую силу по отношению к другим. В ст. 45 Конституции РФ установлено, что каждому человеку и гражданину гарантируются защита прав, свобод и законных интересов. Защита прав, свобод и законных интересов являются основополагающими элементами при реализации любого процесса. Но при действующем уголовно-процессуальном законодательстве не содержит четких положений, где прописываются данные гарантии именно на первоначальном этапе уголовного судопроизводства. Объяснение данной проблемы во многом кроется в краткосрочности данного процесса, кроме того, как было установлено ранее, нет и точного определения заявителя, и лиц, которые входят в процесс первоначального этапа уголовного судопроизводства.

Лицо, в случае обнаружения факта совершения преступления обращается в правоохранительные органы с сообщением. Данное лицо последующим именуется как заявитель. Сообщение может быть подано в следующих формах: письменно – путем написания заявления; нарочным путем; по телефону или факсимильным видом связи; через официальный сайт правоохранительного органа¹.

Заявление заявителем может быть подано в устной либо в письменной форме в любое территориальное подразделение правоохранительных органов. При подаче заявления следует учитывать, что в момент подачи заявления или поступления сообщения, оно обязательно регистрируется в дежурной части. При этом самому заявителю выписывается талон уведомления с указанием

¹ Стародубова Г. В. Указ. соч. С. 309.

номера регистрации сообщения о происшествии, с указанием даты и времени. Данная процедура обязательна, постольку поскольку в случае долго расследования можно обратиться в правоохранительные органы с целью уточнения, на исполнении кого находится данное дело и какие меры были предприняты.

Лицо, которому преступлением нанесен определенный вред в законе прописывается как заявитель и наделяется следующими правами:

1. Данное лицо имеет право заявлять о преступлении в устной либо в письменной форме, в зависимости от того, как ему удобно, данное положение регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, а именно ст. 141 УПК РФ.

2. При подаче заявление каждое лицо предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного доноса. Данное положение во многом облегчает деятельность правоохранительных органов, постольку поскольку у граждан появляется страх понести уголовное наказание. Но тем не менее, что не редкость, возникают факты совершения ложного доноса по принципу того, что лицу просто захотелось, это подростки либо ему в какой-то момент показалось, что прямо перед ним совершается преступление, ч. 6 ст. 141 УПК РФ.

3. Право требовать принятия и регистрации сообщения о преступлении с уточнением того, кто его принял, дата и время его регистрации. Такие формальности облегчают процесс расследования уже на последующих этапах. Кроме того, у заявителя появляется возможность истребования состояния и движения уголовного дела, о принятии по нему конкретных решений и лицо, в ведении которого оно находится, ч.4 ст. 144 УПК РФ.

4. В случае отказа правоохранительными органами в принятии и регистрации сообщения о преступлении, возможно его обжаловать в прокуратуру либо в суд, ч. 5 ст. 144 УПК РФ. Но отказ в приеме сообщения и совершенном преступлений является недопустимым. Необходимо принимать каждое заявление, регистрировать его и в последующем проверять.

Следует также учитывать тот факт, если возбуждение уголовного дела

осуществляется в порядке частного обвинения, то заявитель имеет право:

1. Заявлять о преступлении.
2. Извещаться в порядке ч. 2 ст. 145 УПК РФ о решении судьи.
3. На разъяснение решения судьи в случае получения отказа о принятии заявления о совершенном преступлении, ч. 2 ст. 145 УПК РФ.

Лицо, чьи права и свободы нарушены преступным посягательством всегда заинтересовано в его восстановлении, возмещении причиненного вреда. Исходя из норма уголовно-процессуального законодательства и других нормативно-правовых актов, такое право должно быть защищено и в полном объеме восстановлено.

Для того чтобы возбудить уголовное дело необходимы два основных элемента, которые имеют ряд отличительных особенностей. Во-первых, это повод для возбуждения уголовного дела. В уголовно-процессуальном кодексе расшифровка данного понятия отсутствует, поэтому юридическая наука самостоятельно определяет ее сущность. Повод – это внешнее обстоятельство, которое вызывает инициацию уголовного дела. Во-вторых, это основание для возбуждения уголовного дела. Ее смысл также раскрывается наукой. Это юридический элемент возбуждения уголовного дела, представляющий собой определенную правовую норму, которая обязывает уполномоченных лиц активизировать деятельность по обнаружению и раскрытию преступления.

Заявление о преступлении – это сообщение о совершенном или готовящемся преступном деянии. Данный повод является наиболее распространенным на практике. Это понятие достаточно широкое и охватывает собой заявления граждан РФ, лица без гражданства, должностные и иные лица, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Протокол может составляться как непосредственно в отделе полиции, так и во время следственного действия или в ходе судебного разбирательства. При этом делается соответствующая запись в протокол следственного действия лицом, которое его проводит либо секретарем в протоколе судебного заседания.

Если заявитель не имеет возможности лично присутствовать при составлении протокола, то заявление оформляется в виде рапорта об обнаружении признаков преступления в соответствии со статьей 143 УПК РФ.

При составлении заявления в письменной форме, оно должно содержать полные сведения о заявителе, в том числе фамилию, имя, отчество заявителя, адрес его места жительства, наименование организации, ее место нахождение, контактные данные. В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ заявления о преступлении принимают дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, которые уполномочены проводить по ним уголовно-процессуальную проверку и принимать соответствующее решение. В ч. 6 ст. 141 УПК РФ указывается, что заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Следующий повод к возбуждению уголовного дела – это явка с повинной (ст. 142 УПК РФ). Явка с повинной – это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Данный повод имеет ряд отличительных особенностей¹. Во-первых, это добровольность, которая должна быть обязательно установлена. Во-вторых, преступление должно быть неизвестно правоохранительным органам или не установлено лицо, совершившее преступление.

Заявитель при подаче заявления о преступлении, а в последующем возбуждении уголовного дела по факту нарушении законных прав и свобод, приобретает новый статус – потерпевший. С тех пор, когда лицо было официально признано потерпевшим, оно будет являться субъектом уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Приобретение данного статуса позволяет лицу пользоваться широким спектром прав, предоставленных с целью

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 102. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537704> (дата обращения: 27.03.2025).

защиты своих нарушенных прав. Воспользоваться этими правами можно как самостоятельно, так и наряду с законным представителем, от которого потерпевший вправе отказаться, если является полностью дееспособным. Не стоит исключать тот факт, что законным представителем лица может быть один из близких родственников или иное лицо, но для этого потерпевший должен написать соответствующее ходатайство, которое также может быть отклонено при нарушении или несоблюдении предписанных законом правил. Например, если потерпевший пишет ходатайство о признании законным представителем своего друга, который является частично дееспособным ввиду определенных обстоятельств.

Как говорилось выше, с приобретением лица статуса потерпевшего, он получает и широкий спектр прав. Например, возможность присутствовать как на досудебных стадиях уголовного процесса, так и при рассмотрении самого дела судами всех инстанций. Потерпевший также является носителем доказательной информации, в связи с этим его показания в ходе судебного разбирательства имеют важное значение для вынесения законного, справедливого наказания. Помимо вышесказанного потерпевший имеет право ознакомиться со всеми материалами дела, с момента окончания предварительного следствия и получить на руки копии основных процессуальных документов. В случае несогласия проделанной работой с следователя или дознавателя, с действиями прокурора или решением суда, лицо имеет право на обжалование их действий. Потерпевший, который подал ходатайство о проведении судебной экспертизы, также имеет право на получение копии постановления о назначении данной экспертизы и копию результатов экспертизы.

У потерпевшего кроме прав появляются также и обязанности: являться по вызовам следователя или дознавателя; давать показания о событиях, которые имели место быть (за дачу заведомо ложных показаний потерпевший может быть привлечен к уголовной ответственности; в ряде случаев и проходить назначенную ему экспертизу и освидетельствование); не разглашать информацию

о предварительном расследовании, если он был предупрежден об этом следователем или дознавателем; предоставлять образцы для сравнительного исследования; соблюдать порядок в ходе судебного заседания.

В случаях, когда разрешаются дела, следствием которых явилась смерть лица, права и обязанности потерпевшего возлагаются на плечи близких родственников или близких лиц. Бывает и такое, что данные лица отсутствуют, в таких случаях права и обязанности потерпевшего переходят к одному из родственников погибшего лица. Но переход прав и обязанности потерпевшего к одному из вышеперечисленных лиц осуществляется только в результате наступления смерти в связи с совершением преступления. То есть, если лицо было признано потерпевшим, но в результате уголовного судопроизводства скончалось, по причине, не связанной с совершением преступления, то права и обязанности этого лица не перейдут к одному из вышеуказанных лиц.

Если же лицо, пострадавшее от преступления, не физическое, а юридическое, то его права осуществляет представитель. Данное положение предусмотрено ч. 9 ст. 42 УПК РФ. Представитель имеет право осуществлять все те действия, которые в праве осуществлять сам потерпевший. Другими словами, в распоряжении представителя полный спектр прав самого потерпевшего, но наделение представителя правами потерпевшего, не лишает последнего своих прав.

Как итог, гражданин, который пострадал от совершения преступления и понес различный вред, будет являться потерпевшим. Роль потерпевшего очень важна в разрешении уголовного дела и ошибочное принятие решения о признании лица потерпевшим будет являться грубейшей процессуальной ошибкой, равно как и ошибочное непризнание лица потерпевшим. Ведь потерпевший наделен огромным спектром прав, которые предусмотрены уголовно-процессуальным кодексом. Данный факт свидетельствует о том, что потерпевший способен в какой-то степени повлиять на ход предварительного следствия и судебного заседания. Так как данный список прав предоставляется лицу для защиты своих нарушенных прав и законных интересов. Кроме того, наличие прав порождает и обязанности потерпевшего. Его обязанности,

как и права предусмотрены и закреплены в уголовно-процессуальном кодексе.

Таким образом, до официального наделения лица определенными правами оно обладает лишь ограниченным списком прав: сообщать о преступлении и отстаивать свою позицию любыми законными способами, как в письменной, так и в устной форме, как в органах предварительного расследования, так и в прокуратуре; предоставлять информацию и требовать ее получения в установленном законом порядке, отказываться от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, пользоваться услугами защитника (но не «государственного» или «бесплатного») и представителя и другими. Многие практические работники считают, что круг прав у участников уголовного судопроизводства «без процессуального статуса» достаточен для реализации прав и свобод, с чем можно поспорить.

§ 2. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав и законных интересов при проверке сообщений о преступлении

Обратившись к Конституции Российской Федерации, можно понять, что государство закрепило жизнь, здоровье, честь, достоинство, неприкосновенность и безопасность человека, как наивысшую социальную ценность. Данное положение нашло свое отражение и в других нормативно правовых актах Российской Федерации. Связано это с тем, что защита прав и законных интересов гражданина является одной из основных обязанностей государства. Данные права должны защищаться во всех законодательных сферах: гражданской, трудовой, административной, семейной и конечно же в уголовно-правовой. Но, к сожалению, реализация этой обязанности в уголовном процессе имеет ряд определённых недостатков¹. Это можно увидеть, если углубиться в теорию изучения уголовного процессуального права

¹ Тимербулатова Д. Р., Ишмухаметов Я. М. Актуальные проблемы реализации правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве». E-Scio № 10(49). 2020. С. 263.

и обратить свое внимание на отдельные субъекты.

Процессуальный порядок рассмотрения сообщения о преступлении регламентируется статьей 144 УПК РФ. В данной статье указываются все действия, которые уполномоченное на возбуждение уголовного дела лицо, может совершить непосредственно до первой стадии уголовного процесса. После того, как соответствующий орган получил сообщение о преступлении есть три дня для того чтобы принять, провести определенные процессуальные действия для того, чтобы проверить реальность и подлинность преступления, указанного в сообщении. Важно отметить, что при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Полученные в ходе этих проверок могут использоваться в последующем в качестве доказательств. Если сообщение о преступлении было размещено в средствах массовой информации, то поручение направляет дознавателю прокурор, а следователю – руководитель следственного органа. При этом редакция обязана предоставить уполномоченному лицу все необходимые материалы, кроме случаев, когда лицо, которое предоставило информацию поставило условие о сохранении в тайне источника сведений.

В некоторых случаях произвести проверку в трёхдневный срок не предоставляется возможным. Законодатель придумал рациональное решение в виде продления срока по мотивированному ходатайству следователя

или дознавателя соответственно руководителю следственного органа или начальнику органа дознания до 10 суток. В случае проведения большого объема проверочных мероприятий, необходимых для проверки поступившего сообщения о преступлении, срок проверки соответствующим руководителем органа расследования может продлеваться до 30 суток. За время дополнительного срока проверки должностным лицом, её проводившим, могут выполняться осмотры предполагаемого места происшествия, судебно-медицинское исследование трупа, получение объяснений, сбор имеющих значение для проверки документов и т. п. Заявителю после подачи сообщения о преступлении выдается документ о принятии заявления, в котором указывается данные о лице, которое его приняло, а также даты и времени его принятия. Отказ в принятии заявления может быть в последующем обжалован прокурору или в суд¹.

Согласно статье 141 УПК РФ, лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении (будущий подозреваемый), не имеет процессуальных прав на этом этапе. Лишь после возбуждения уголовного дела, в соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ, данное лицо уведомляется о принятом решении и получает возможность защищать свои права, приобретая статус подозреваемого (ст. 91 УПК РФ). Другими словами, пока не возбуждено уголовное дело, лицо, в отношении которого проводится проверка, не имеет возможности защищаться от возможных обвинений. Оно может быть лишено возможности предоставить свою версию событий, собрать доказательства в свою пользу, или обжаловать результаты проверки. Лишь после принятия решения о возбуждении дела, оно получает процессуальные права и возможности полноценно защищаться от обвинений. Нам видится положительным опыт Республики Молдовы, Киргизии, в уголовно-процессуальных кодексах которых закреплено правило обязательного объяснения прав и обязанностей участникам преследования в письменной форме. В своей работе Н. А. Логинов предлагает внести в УПК РФ некоторые изменения, ввести положение, в котором должна быть указана обязательность разъяснения прав и обязанностей

¹ Булатов Б. Б. Указ соч. С. 53.

заинтересованных лиц на стадии возбуждения уголовного дела¹.

Стоит отметить, что в УПК РФ содержится положение, регламентирующее участие защитника в уголовном судопроизводстве с момента начала осуществления процессуальных действий с участием лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении (его подзащитного)². Если углубиться в теорию уголовного процессуального права, а также обратиться к уголовно-процессуальному кодексу, то можно увидеть определенное неравенство прав лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении (подозреваемого/обвиняемого) и заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля). А точнее невозможность для потерпевшей стороны в полной мере защитить свои нарушенные права. Одним из примеров процессуального неравенства можно считать положение в законе, которое позволяет двум названным сторонам пользоваться правом защитника. Но в случае с обвиняемым, есть возможность использовать данное право без оплаты, то есть бесплатно. Заявителю (потерпевшему), очевидцу (свидетелю) и иным к сожалению, такое право предоставляется немного по-другому. В соответствии с нормами УПК, а также согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 18 он может пользоваться услугами адвоката, только в том случае если оплатит его работу³. После чего, уже будет произведен возврат денежных средств, потраченных на адвоката, при разрешении

¹ Логинов Н. А. Обеспечение права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела в Российской Федерации и иных государствах–членах СНГ: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 64.

² По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ По делу о проверке конституционности части третьей статьи 131 и статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 30 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э. Р. Юровских [Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 13 мая 2021 г. № 18-П. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дела по существу в суде. Такая возможность есть не у всех граждан, так как обычно это стоит больших денег. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ и УПК РФ, подобные расходы выплачиваются заявителю (потерпевшему), очевидцу (свидетелю) и иным по письменному заявлению следователя, дознавателя, прокурора или же по постановлению суда. Данные процессуальные издержки зачастую взыскиваются с осужденной стороны, а при невозможности этого, ввиду ее материального положения, со счета федерального бюджета. И даже при условии, что потраченную сумму потом вернут, изначально заявителю (потерпевшему) ее нужно найти. Именно поэтому подобный механизм является весьма неудобным. Ведь не у каждого гражданина есть возможность собрать деньги на адвоката. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что лицо, которое пострадало от совершения преступления и понесло на себе определенный вред, должно нести еще и временные расходы за то, чтобы защитить свои нарушенные права с помощью адвоката, без помощи которого не всегда это получается. Данной теории можно возразить, сказав, что интересы потерпевшей стороны защищает государство и органы предварительного расследования, а также органы прокуратуры и суда. Но если взглянуть на это с другой стороны, то становится ясным, что вышеперечисленные субъекты в первую очередь защищают интересы государства, так как гражданин, совершивший преступление, нарушил закон, охраняющий общественные отношения. Интересы потерпевшего из-за этого отходят на второй план.

Еще одной проблемой защиты прав заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля) и иных заинтересованных лиц является то, что при подаче заявления о возбуждении уголовного дела, лицо, его подавшее находится в статусе заявителя. После сбора и проверки определённой информации, должностное лицо принимает решение о возбуждении уголовного дела, после чего выносит постановление о признании лица потерпевшим. Данная процедура обычно занимает больше суток, в связи с чем лицо, пострадавшее от преступления, официально наделяется статусом потерпевшего спустя определённый промежуток времени. Это говорит о том, что гражданину не сразу

предоставляется возможность пользоваться правами потерпевшего, что и является проблемным в защите прав заявителя (потерпевшего).

Обратимся к процессуальным бланкам, используемым при расследовании преступлений в УМВД России по Оренбургской области, а также МО МВД России «Кувандыкский» Оренбургской области. Возьмём, к примеру, бланк объяснения (см. Приложение 1, 2). Исходя из его анализа, можно понять, что участникам уголовного судопроизводства до момента наделения их процессуальным статусом, разъясняются общие права:

1. отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других родственников, круг которых определён п. 4 ст. 5 УПК РФ. В соответствии с ч.1² ст. 114 УПК РФ разъяснено, что все полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения, могут быть использованы в качестве доказательств при условии соблюдения положений ст. ст. 75 и 89 УПК РФ;

2. давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

3. пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4. заявлять отвод переводчику, участвующему в опросе;

5. заявлять ходатайство и приносить жалобы на действия (бездействия) и решения должностных лиц: дознавателя, руководителя следственного органа, следователя;

6. ходатайствовать о применении мер безопасности в ходе следственной до следственной проверки в соответствии с ч.9 ст. 166 УПК РФ.

Исходя из вышесказанного предлагаю внести поправки в уголовно-процессуальный кодекс. А именно предоставить лицу, находящемуся в статусе заявителя ряд определенных прав, которые могут быть необходимы ему на начальном этапе уголовного процесса, таких как:

1. Право ознакомливаться с материалами проверки информации на стадии возбуждения уголовного дела;

2. Делать копии и выписки;

3. Ознакомливаться с постановлением о назначении судебной экспертизы и ее результатами;

4. А также получать информацию о прочих процессуальных действиях, в которых заявитель может быть заинтересован.

Помимо вышеперечисленного, хотелось бы отметить, что лицо в отношении которого было совершено преступление, должно автоматически приобретать статус потерпевшего. Ведь оно уже пострадало от деяния, которое государство должно было предотвратить.

§ 3. Правовые и организационные вопросы обеспечения прав при принятии итоговых решений первоначального этапа уголовного судопроизводства

Вопросы обеспечения прав при принятии итоговых решений первоначального этапа во многом обуславливается в возбуждении уголовного дела, так как данный процесс является многогранным понятием и его можно рассматривать с трех разных позиций.

Во-первых, как совокупность правовых норм. Правовая норма установленное законом правило поведения, являющееся общеобязательным. Нормы, касающиеся возбуждения уголовного дела закреплены в уголовно-процессуальном кодексе РФ, а именно нормы седьмого раздела УПК РФ (ст. ст. 24, 140-149,448). В данных статьях указаны основной порядок, особенности и условия стадии возбуждения уголовного дела.

Во-вторых, возбуждение уголовного дела рассматривается как процессуальный документ, представляющий собой документально оформленное процессуальное решение уполномоченного органа или должностного лица. Данным документом является постановление о возбуждении уголовного дела, обладающий рядом особенностей: процессуальный документ может выноситься только уполномоченным на то лицом, имеет строго определенную структуру и несет определенные юридические последствия для участников уголовного судопроизводства.

В-третьих, возбуждение уголовного дела – это одна из стадий уголовного

судопроизводства, то есть действия уполномоченных на то должностных лиц, государственных органов и других участников уголовного судопроизводства, в установленном законом порядке, направленное на рассмотрение информации о совершенном или готовящемся преступлении. Кроме того, если рассматривать возбуждение уголовного дела как стадию, необходимо отметить, что она является самостоятельным этапом уголовного процесса, обладающим собственными целями и задачами, переплетающиеся с общими направлениями уголовного процессуального права в целом.

В уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации закреплены основные задачи уголовного судопроизводства. Если быть точнее, то стоит обратиться к ст. 6 УПК РФ, в которой говорится, что уголовное судопроизводство ставит перед собой следующие задачи: защита прав и законных интересов физических и юридических, пострадавших от совершения преступлений; защита граждан от незаконного обвинения, осуждения и ограничения прав и свобод.

Уведомление о возбуждении уголовного дела является ключевым моментом в обеспечении конституционного права на защиту. В УПК РФ (ч. 4 ст. 146) предусмотрено уведомление как заявителя, так и лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело, считается, что эта норма уравнивает права ранее описанных лиц, однако, не учитывает, что большинство дел возбуждается не против конкретного лица, а по факту преступления. Проблема заключается в том, что заявитель, независимо от того, признают ли его или его представителя потерпевшим, все равно получает уведомление, а вот с лицом, в отношении которого проводилась проверка в совершении преступления, нет. Существующая практика, при которой возбуждение уголовного дела фактически происходит без уведомления лица, в отношении которого оно возбуждается, нарушает право на защиту. Лицо не может воспользоваться своим правом на адвоката, так как в данный момент не имеет статуса подозреваемого. Однако, международные стандарты, например, ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека, гарантируют право на защиту всем, кого подозревают

в совершении преступления¹. Это значит, что даже на стадии проверки сообщения о преступлении лицо должно иметь возможность пользоваться защитой, в том числе получить бесплатную помощь переводчика и адвоката за счет государства. Таким образом, в случае, когда проводится проверка сообщения о преступлении, не только заявитель, но и лицо, в отношении которого ведется проверка, имеет право быть уведомленным о принятом процессуальном решении. Это особенно важно, если уголовное дело возбуждается не против конкретного человека, а по факту преступления. Н. А. Логинов предлагает дополнить ст. 146 УПК РФ новой редакцией пятого предложения ч. 4: «О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого проводилась проверка сообщения о преступлении»².

Также одной из задач уголовного судопроизводства является возмещение нарушенных прав и законных интересов, а также возмещение морального, имущественного и физического вреда, причинённого в ходе совершения преступления³. Один из механизмов эффективного выполнения задач по защите прав участников со стороны обвинения закреплён в Федеральном законе от 20 августа 2004 г. № 119 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – ФЗ № 119). регламентирующем порядок государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства⁴.

Орган, который обеспечивает защиту и безопасность определенных лиц, получив информацию должен в срок, не превышающий 3-х суток принять решение

¹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения: 09.04.2025).

² Логинов Н. А. Указ. соч. С. 121.

³ Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2015. С. 9.

⁴ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 25 августа.

о применении либо отказе в применении мер защиты потерпевшего. Но в случаях, которые не терпят отлагательств, меры защиты должны применяться незамедлительно. Также помимо имеющейся информации, сотрудникам, осуществляющим меры защиты необходимо согласие лица, в отношении которого и будут применены данные меры. О принятии решения о применении мер защиты выносится постановление. В данном документе содержится информация о необходимости обеспечения безопасности, информация о лице, подлежащему защите, а также конкретные меры безопасности и определённые сроки. Защищаемому лицу под подпись проводится инструктаж, в котором даются определённые предписания, соблюдения которых обязательно в рамках обеспечения государственной защиты¹.

Государственная защита может осуществляться как до возбуждения уголовного дела, так и после, когда лицо уже официально приобрело статус заявитель (потерпевший), очевидец (свидетель) и иных заинтересованных лиц. Государственной защите подлежат также родственники и близкие люди заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля) и иных в случаях, когда нарушаются права данных лиц с целью оказания давления на потерпевшую сторону.

В рамках осуществления защиты заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля) и иных заинтересованных лиц может проводиться целый ряд действий. Например, заявителю (потерпевшему), очевидцу (свидетелю) и иным заинтересованным лицам может предоставляться личная охрана из числа специально уполномоченных на это должностных лиц. Помимо защиты самого заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля) и иных заинтересованных лиц, охрана может быть нацелена на защиту имущества и жилища лица. В жилище, где находится потерпевший, могут быть установлены различного рода технические средства, в том числе и видеонаблюдение. Данный комплекс мер защиты осуществляется в рамках ФЗ № 119 и в порядке предусмотренным

¹ Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. ст. 4708.

Правительством Российской Федерации.

Еще одним способом защиты заявителя и иных заинтересованных лиц является выдача им специальных средств индивидуальной защиты. В этот список средств входит: бронежилет; электрошоковое устройство; аэрозольный распылитель с раздражающим веществом (перцовый баллончик); средства связи и оповещения (рация, пейджер или сотовый телефон). Правоохранительный орган, который выдает лицу средства защиты, обязан провести с ним инструктаж о том, как правильно использовать, хранить и переносить данные средства. Также орган осуществляет контроль за соблюдением этих правил. Потерпевший, получивший средства защиты, связи и оповещения заранее предупреждается о том, что их использование не по назначению, а также утрата и порча является недопустимым, в противном случае, лицо будет привлечено к ответственности согласно действующему законодательству Российской Федерации¹.

Переселение заявителя (потерпевшего), очевидца (свидетеля) и иных заинтересованных лиц на другое место жительства является одним из видов государственной защиты. Такая процедура проводится с целью переселить гражданина, подлежащего государственной защите, в место, где его с наименьшей вероятностью найдут злоумышленники². При переселении лицу выделяются средства из федерального бюджета на подбор места жительства, проезд к нему. Также оказывается помощь в поиске работы на новом месте.

В исключительных случаях может быть произведена замена внешности и документов. Изменение внешности личности может происходить с помощью медицинских учреждений, то есть пластических операций. А также с помощью других средств: парики, наложение грима, накладные бороды, усы и т.д.

¹ О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 831 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 31. ст. 3723.

² Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. № 953 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 39. ст. 5290.

Замена документов, удостоверяющих личность лица, может производиться на временной или же постоянной основе. В документах может быть изменена фамилия, имя, отчество, дата рождения, прописка и прочие данные, с помощью которых есть возможность узнать личность. Перечень документов, подлежащих замене, определяется органом внутренних дел, который осуществляет меры государственной защиты. В этот перечень могут входить: паспорт Российской Федерации; водительское удостоверение; военный билет; служебное удостоверение; заграничный паспорт; индивидуальный налоговый номер (чаще всего меняют, когда потерпевшим является юридическое лицо); документы о государственной регистрации актов гражданского состояния; документы об образовании и обучении; иные документы, которые содержат определённую информацию о лице.

При замене вышеперечисленных документов, ответственный орган обязан удостовериться в том, чтобы документы были заменены в соответствии с законодательством Российской Федерации, то есть были подлинными. Замена документов происходит в установленные законодательством сроки, а их выдача производится по месту жительства лица или месту фактического пребывания. Свои оригинальные документы потерпевший обязан сдать на хранение органу, осуществляющему меры государственной защиты. Эти документы обязаны хранить до окончания мер защиты потерпевшего, после чего отдать их гражданину. Стоит отметить, что переселение на другое место жительства, изменение внешности и документов является исключительными мерами защиты потерпевшего. Они применяются только в уголовных делах по тяжким или особо тяжким преступлениям или же в случаях, когда невозможно обеспечить безопасность лица другими способами.

Предусмотрен еще один способ государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства – временное помещение защищаемого лица в безопасное место. Защищаемое лицо, в том числе потерпевший, могут на определённый промежуток времени поместить в безопасное для него место. Главным критерием при выборе места будет служить

уровень безопасности для охраняемого лица. В случаях, когда лицу на момент осуществления данной меры обеспечения безопасности уже исполнилось 18 лет, а также, если лицо является полностью дееспособным, то данная мера приводится в исполнения с согласия самого лица. Если же лицо является несовершеннолетним или недееспособным, требуется письменное согласие законных представителей или органов опеки и попечительства данного лица.

Лица, в отношении которых применены меры государственной защиты, наделены определённым спектром прав и обязанностей. Защищаемые лица имеют следующие права:

1. Знать свои права и обязанности;
2. Обжаловать в вышестоящий орган, суд или прокуратуру действий и решений органов защиты;
3. Требовать применения мер социальной поддержки;
4. Знать какие меры государственной защиты будут применены;

Помимо прав, защищаемое лицо обязано:

- 1) Немедленно информировать органы о каждом случае угрозы или покушения;
- 2) Обеспечивать сохранность выданных специальных средств защиты, связи и прочего имущества;
- 3) Сохранять в тайне информацию о применяемых мерах обеспечения безопасности и прочих процессуальных действиях¹.

В заключении хотелось бы уточнить, что к заявителю (потерпевшему) и иным лицам в случае необходимости, могут быть применены меры государственной защиты. Орган внутренних дел, обеспечивающий безопасность лица, должен провести инструктаж, предоставить информацию о конкретных мерах защиты и закрепить все это посменным документом, а также разъяснить потерпевшему его права и обязанности, предусмотренные ФЗ № 119 и другими

¹ О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице: постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29 (ч. II). ст. 4503.

нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

На стадии возбуждения уголовного дела, у подозреваемого или обвиняемого появляется ценный инструмент для защиты своих прав – возможность обжалования действий (или бездействия) следователя или дознавателя. Это право закреплено в ст. ст. 123-125 УПК РФ.

Особое место в обеспечении прав заинтересованных лиц имеет отказ в возбуждении уголовного дела. Согласно решению Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 года, граждане, чьи права и свободы были затронуты отказом в возбуждении уголовного дела, имеют право ознакомиться с документами, собранными в ходе проверки заявления о преступлении, на основании которого был принят этот отказ.

Также существуют нюансы в заявлении гражданского иска после отказа в возбуждении уголовного дела. Если отказ основан на отсутствии события преступления, то гражданский иск невозможен, поскольку правоотношений, порождающих право на иск, не существовало. Однако если отказ мотивирован отсутствием состава преступления, то гражданский иск, например, о возмещении вреда, всё ещё может быть подан. Для лица, в отношении которого рассматривается вопрос об отказе, важно, чтобы отказ был вынесен по основанию, исключающему любую дальнейшую ответственность, даже в порядке гражданского судопроизводства.

Среди государств-членов СНГ только в Беларуси законодательно закреплено право лица, в отношении которого отказали в возбуждении уголовного дела, ознакомиться с материалами проверки. Это право предусмотрено ст. 178.1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, которая гласит, что по заявлению такого лица ему предоставляется доступ к материалам проверки, и этот факт фиксируется в протоколе.

Н. А. Логинов предлагает внести изменения в статью 148 УПК РФ, добавив в неё пункт 4.2, согласно которому: в случае, если лицо, чьи права и свободы затрагиваются в ходе процессуальных действий, подаёт ходатайство, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания

или дознаватель обязаны ознакомить его с материалами дела, на основании которых было принято соответствующее процессуальное решение. В случае отказа в возбуждении уголовного дела, факт ознакомления лица с материалами дела фиксируется в протоколе¹.

Таким образом, при принятии итоговых решений у заявителя – потерпевшего, очевидца – свидетеля, лица, в отношении которого проводилась процессуальная проверка – подозреваемого и иных заинтересованных лиц возникают права и обязанности. Общими для всех являются: право на ознакомление с материалам следственной проверки, право на обжалование действий или бездействий должностных лиц, право на получение юридической консультации, право на защиту своих прав и свобод, а также иные права, закрепленные в гл. 2 УПК РФ (они же и принципы).

¹ Логинов Н. А. Указ. соч. С. 134.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гарантии обеспечения прав заявителя и иных заинтересованных лиц на стадии возбуждения уголовного дела – это комплекс мер, призванных защитить их права и законные интересы в процессе принятия решения о начале уголовного преследования. Эти гарантии направлены на обеспечение объективности и беспристрастности расследования, а также на предотвращение возможных злоупотреблений. К основным гарантиям относятся: право на подачу заявления о преступлении, право на объективное и всестороннее расследование, право на ознакомление с материалами проверки, право на получение информации о ходе проверки, право на защиту от неправомерных действий, право на обжалование решения об отказе в возбуждении уголовного дела и т.д.

Анализ зарубежных стран позволил нам определить особенности стадии возбуждения уголовного дела в призме обеспечения законных прав и свобод заинтересованных лиц, установить положительные черты уголовно-процессуального законодательства стран СНГ, выделить для себя то, что можно было бы перенять в российское законодательство.

Мы выяснили, что гражданин, который пострадал от совершения преступления, понес различный вред, обратился за помощью в правоохранительные органы будет являться заявителем (потерпевшим). Его роль очень важна в разрешении уголовного дела, но только имея процессуальный статус потерпевшего, заявитель наделяется широким спектром прав, которые предусмотрены УПК РФ. Данный факт свидетельствует о том, что потерпевший способен в какой-то степени повлиять на ход предварительного следствия и судебного заседания. Кроме того, наличие прав порождает и обязанности потерпевшего.

Рассмотрев основные особенности стадии возбуждения уголовного дела как первоначального этапа обеспечения прав на защиту, нами сделан вывод о том, что восстановление нарушенных прав напрямую связано с назначением уголовного судопроизводства. Так, одной из задач УПК РФ является защита и возмещение нарушенных прав и законных интересов, а также возмещение

морального, имущественного и физического вреда, причинённого в ходе совершения преступления. Но для более эффективного выполнения задач по защите прав потерпевшего необходим определенный механизм, который предусмотрен в ФЗ № 119. В данном законе говорится о том, что к заявителю (потерпевшему), очевидцу (свидетелю) и иным лицам в случае необходимости, могут быть применены определенные меры государственной защиты. Орган внутренних дел, обеспечивающий безопасность лица, должен провести инструктаж, предоставить информацию о конкретных мерах защиты и закрепить все это посменным документом, а также разъяснить потерпевшему его права и обязанности, предусмотренные Федеральным законом № 119-ФЗ и другими нормативно правовыми актами Российской Федерации.

Кроме того, мы рассмотрели наиболее важные и проблемные моменты защиты прав потерпевшего в ходе уголовного судопроизводства. Выявили основные пробелы и недочеты, из-за которых не удавалось в полной мере обеспечить защиту прав граждан пострадавших от совершения преступлений.

В ходе написания работы были изучены нормативно-правовые акты, направленные на правовой статус потерпевшего. На основе изученной информации, мы предложили внести некоторые поправки в действующее законодательство с целью их устранения. Например, закрепить основные права и обязанности лиц, пребывающих временно без процессуально оформленного статуса (заявителя, очевидца и иных лиц): сообщать о преступлении и отстаивать свою позицию любыми законными способами, как в письменной, так и в устной форме, как в органах предварительного расследования, так и в прокуратуре; предоставлять информацию и требовать ее получения в установленном законом порядке, отказываться от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, пользоваться услугами защитника (но не «государственного» или «бесплатного») и представителя и другими право на ознакомление с материалам доследственной проверки, право на обжалование действий или бездействий должностных лиц, право на получение юридической консультации, а также иные права, закрепленные в гл. 2 УПК РФ (они же и принципы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11, ст. 1416.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения: 29.10.2024).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23, ст. 2102.

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 31 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 августа 2004 г. // Рос. газ. – 2004. – 25 августа.

6. О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 831 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 31. ст. 3723.

7. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. ст. 4708.

8. Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства РФ от 21 сентября 2012 г. № 953 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 39. ст. 5290.

9. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице: постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29 (ч. II). ст. 4503.

II. Учебник, научная литература и иные материалы

1. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) М.: Проспект, 2015. 825 с.

2. Воронина Ю. О. Особенности государственной защиты потерпевших и свидетелей в уголовном процессе Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. № 1. 2019. С. 544 – 550.

3. Гаврилов Б. Я. Совершенствование досудебного производства как фактор повышения эффективности предварительного расследования // Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в Российской Федерации: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции 19 апреля 2017 г.: научное электронное издание. М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. С. 93 – 97.

4. Гапонова В. Н., Попова И. П. Реализация прав участников уголовного судопроизводства со стороны защиты в стадии возбуждения уголовного дела. URL: file:///C:/Users/111/Downloads/elibrary_49870012_49295022.pdf (дата обращения: 29.03.2024).

5. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства: проблемы и возможные пути их решения: монография / под общ. и науч. ред. проф. В. А. Семенцова. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.

6. Гладышева О. В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 478 с.

7. Гладышева О. В., Семенцов В. А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство. Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрлитинформ, 2013. 319 с.

8. Возбуждение уголовного дела. Учебное пособие / Григорьев В. Н. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2004. 56 с.

9. Гриненко А. В. Механизм возбуждения уголовного дела. Монография. М.: Юрлитинформ, 2016. 224 с.

10. Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1981. 192 с.

11. Зеленина О. А. К вопросу о процессуальных гарантиях участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005: материалы VII Междунар. ЮУГУ, 2005. С. 270 – 275.

12. Калиновский К. Б. Всегда ли следует возбуждать уголовное дело при обнаружении нового преступления или нового лица? URL: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/p/2008-6.htm> (дата обращения: 15.03.2025).

13. Кожокарь В. В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 301 с.

14. Крымов В. А. Начало производства по уголовному делу и уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов его участников // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 2 (50). С. 144 – 150.

15. Логинов Н. А. Обеспечение права на защиту в стадии возбуждения уголовного дела в Российской Федерации и иных государствах–членах СНГ: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 64. 207 с.

16. Манова Н. С. Уголовный процесс: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 276 с. – Текст: электронный //

Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535389> (дата обращения: 16.03.2025).

17. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. докт. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1984. 750 с.

18. Реализация принципов уголовной политики в сфере защиты прав пострадавших от преступных посягательств // Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации. URL: <https://www.oprf.ru/press/conference/2609> (дата обращения: 06.04.2025).

19. Руководство для следователей и дознавателей по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. I. / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. М.: Проспект, 2014. 640 с.

20. Смолькова И. В. Подозреваемый и его процессуальное положение в российском уголовном судопроизводстве. М., 2020. 456 с.

21. Судебный контроль в уголовном процессе / И.А. Давыдова и др.; под ред. Н.А. Колоколова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. 840 с.

22. Тимербулатова Д. Р., Ишмухаметов Я. М. Актуальные проблемы реализации правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве». E-Scio № 10(49). 2020. С. 259 – 268.

23. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 452 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537703> (дата обращения: 16.03.2025).

24. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 526 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537704> (дата обращения: 27.03.2025).

25. Уголовно-процессуальные акты: учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.]; под редакцией Г. В. Стародубовой. – 4-е изд., перераб.

и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 456 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534958> (дата обращения: 27.03.2025).

26. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 581 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542828> (дата обращения: 16.03.2025).

27. Чуприн Д. А. Обеспечение законных интересов участников стадии возбуждения уголовного дела// Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 10 (октябрь). 0,5 п. л. URL: <http://e-koncept.ru/2018/183058.htm>. С. 1–7.

28. Яшин С. В. Защита прав и законных интересов личности в досудебном производстве по уголовным делам: дисс. ...канд. юрид. наук. СПб., 2004. 164 с.

III. Эмпирические материалы

1. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Рос. газ. – 2010. – 30 декабря.

2. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова [Электронный ресурс]: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. По делу о проверке конституционности части третьей статьи 131 и статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 30 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э. Р. Юровских

[Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 13 мая 2021 г. № 18-П. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. По жалобе гражданина Федотова Константина Степановича на нарушение его конституционных прав пунктом 11 части четвертой статьи 47 и положениями статей 195 и 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 05 февраля 2015 г. № 260-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовнопроцессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И. П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 5. – Ст. 611.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.



Ж. Б. Наримбетова

Объяснение

(очевидца)

г. Кувандык

Начато в 15 ч 30 мин

Окончено в 16 ч 00 мин.

« 10 » 01

Я, УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Кувандыкский» лейтенант полиции
в соответствии со ст. 144 УПК РФ в помещении кабинета № 210 опросил:

1. Ф.И.О. _____
2. Дата и место рождения 27. 19 г/р., _____
3. Адрес места жительства и регистрации г. Кувандык, ул. _____
№ телефона 89083425416
4. Гражданство РФ _____
5. Образование сред. спец _____
6. Семейное положение, состав семьи женат _____
7. Место работы или учёбы, телефон _____
8. Отношение к воинской обязанности в/о _____
7. Наличие судимости нет _____
8. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность _____
Оренбургской области 12.12.2024 года. выдан УФМС
9. Иные данные о личности опрашиваемого нет _____

Опрашиваемое лицо было заранее предупреждено о применении при производстве
следственного действия технических средств _____ нет _____

Перед началом опроса мне разъяснены мои права и обязанности:

- 1) в соответствии со ст. 51 Конституции отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в опросе;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа; 6) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 9 статьи 166 УПК РФ;

Мне разъяснено, что я не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд. В случае уклонения от явки без уважительных причин могу быть подвергнут приводу.

Мне разъяснены положения статьи 226.1 УПК РФ о порядке производства сокращенного дознания.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

О неразглашении данных досудебного производства в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден.

Объяснение желаю давать на _____ русском _____ языке.

Опрашиваемый


(подпись)

По существу уголовного дела могу пояснить следующее, что по
указанному адресу я проживаю со своей супругой В. Я познакомился
с А и К на работе, а именно в аэропорту г. Орск
мы вместе занимались строительными работами. Характеризую А
положительно. Водительского удостоверения категории В у него не было. Попадал
ли он ранее в ДТП мне неизвестно. 04.02.2024 года мы с А
К распивали спиртные напитки, а именно водку, в гостинице возле
аэропорта. В какой-то момент А сказал мне, что поедем за
спиртными напитками в г. Орск, я собрался и мы поехали с ним и К в
магазин. За рулем был А на автомобиле Шевроле Нива г.р.з.
С4 М. Я сидел на пассажирском сиденье спереди. Данный автомобиль ему
предоставили по работе. Кому принадлежит данный автомобиль мне неизвестно.
А ехал на высокой скорости, из-за этого его занесло и автомобиль
перевернулся и слетел с трассы в снег. После этого я потерял сознание.

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Оренбург
(место составления)

" 11 " февраля 2024 г.

Начато в 10 ч 40 мин.
Окончено в 11 ч 15 мин.Старший оперуполномоченный УЭБиПК УМВД России по Оренбургской области майор
полицейский
(наименование органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы сотрудника принявшего объяснение)

По материалу проверки КУСП № _____ от _____ в порядке ст. 144-145 УПК РФ опросил:

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения 22.0 _____
3. Место рождения г. Душанбе Таджикистан _____
4. Место жительства и (или) регистрации г. Оренбург, ул. Волгоградская,
г. Оренбург, ул. Липовая _____
Телефон _____
5. Гражданство РФ _____
6. Образование Средне-специальное _____
7. Семейное положение, состав семьи Женат, 1 ребенок _____
8. Место работы или учебы ООО «Спектр», оператор технологической установки _____

9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный
(где состоит на _____
воинском учете)

10. Наличие судимости Со слов не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил _____)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность _____
(подпись)

УМВД России по Оренбургской области 19.09.2018

Опрашиваемому лицу объявлено о применении технических средств
компьютер, принтер старшим оперуполномоченным _____
(каких именно, кем именно)

Перед началом опроса мне разъяснены права и обязанности:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ. В соответствии с ч. 1² ст. 144 УПК РФ мне разъяснено, что все полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств при условии соблюдения положений статей 75 и 89 УПК РФ;

- 2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в опросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности в ходе до следственной проверки, в соответствии с частью девятой ст.166 УПК РФ.

О неразглашении данных досудебного производства в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить, что с 2012 по настоящее время я проживаю по вышеуказанному адресу вместе со своей женой – Ефименко