

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

На тему «ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОПРЯЖЕННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЕ
ДЕЯТЕЛЬСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила

Мухамадеева Лариса Римовна

обучающаяся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель

заместитель начальника кафедры

Еркеев Ильшат Хамитович

К защите

рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

Э.Д.Нугаева

подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общетеоретические аспекты методики расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия.....	7
§1. Понятие, содержание и структура криминалистической методики расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.....	7
§2. Особенности механизма совершения преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.....	11
§3. Личность преступника, вовлекающего несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий.....	17
Глава 2. Методика расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.....	21
§1. Типичные исходные следственные ситуации и криминалистические версии.....	21
§2. Тактика отдельных следственных действий первоначального этапа преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.....	27
§3. Особенности последующего и заключительных этапов расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия.....	39
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Преступления против несовершеннолетних, также как и преступления несовершеннолетних, всегда вызывают повышенное внимание со стороны ученых, правоприменителей, а также законодателя. Но анализ статистических сведений позволяет утверждать, что число несовершеннолетних, совершающих преступления, ежегодно остается значительным. Так, в 2019 году выявлено 37953 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2020 году – 33575, в 2021 году – 29126, в 2022 году – 26305, в 2023 году – 22340, в 2024 году – 1911,3¹. Как можно увидеть, число несовершеннолетних, совершающих преступления, ежегодно снижается, но все количество лиц, совершающих преступления в несовершеннолетнем возрасте, продолжает оставаться высоким. Но нужно учесть, что такие деяния имеют высокую степень латентности, кроме того, каждый год чуть менее половины преступлений остаются нераскрытыми, и какую долю среди них составляют преступления, совершенные несовершеннолетними, определить сложно.

Нередко лица, не достигшие 18-ти лет, совершают преступления под воздействием взрослых, которые вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений. Так, по ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) в 2020 году осуждено 266 лиц, в 2021 году – 271 лицо, в 2022 году – 243 лица, в 2023 году – 224 лица, в 2024 году – 203 лица². Опасность вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления обусловлена тем, что в результате данного деяния у подростков формируется криминальное мировоззрение, что нередко приводит к выработке у несовершеннолетних стойкой криминальной направленности, совершению ими преступлений и в будущем, уже во взрослом возрасте, а это повышает рецидивную

¹ Состояние преступности в России. Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 08.12.2024).

² Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 08.12.2024).

преступность. С каждым разом совершаемые преступления становятся все более опасными. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений нередко совершают лица, близкие подростку, которым они доверяют, следуют их примеру. Зачастую в преступную деятельность вовлекаются еще лица, не достигшие возраста привлечения к уголовной ответственности, то есть, еще с раннего возраста дети приобщаются к преступной деятельности. Кроме того, нередко несовершеннолетние вовлекаются и в иную деятельность, не являющуюся преступной, однако, нарушающей нравственные и моральные нормы, в этом случае ответственность наступает по ст. 151 УК РФ. Так, в 2020 году по ст. 151 УК РФ осуждено 595 лиц, в 2021 году – 173 лица, в 2022 году – 147 лиц, в 2023 году – 131 лицо, в 2024 году – 117 лиц¹.

Предусмотренная уголовным законодательством ответственность лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступления и правонарушения, сама по себе не выступает эффективным средством предупреждения данной деятельности, необходимо, чтобы существующие нормы реально работали, обеспечивая неотвратимость привлечения к уголовной ответственности и наказание виновных лиц. Однако, для этого необходимо осуществление надлежащего расследования таких фактов, но, как свидетельствуют исследования, здесь возникают многочисленные проблемы. Многие следователи не обладают знаниями об элементах криминалистической характеристики преступлений, не владеют в достаточной мере методиками расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия, также проблемой является и отсутствие качественных современных методических рекомендаций по расследованию деяний данного вида. Все это обуславливает и актуальность выбранной темы.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, касающиеся методики расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия, неоднократно выступали

¹ Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 08.12.2024).

предметом научных трудов. Учеными рассматривались недостатки имеющихся методик расследования, раскрывались особенности производства отдельных следственных действий. Среди авторов, внесших значимый вклад в раскрытие исследуемой темы, можно назвать таких, как Т.С. Балугина, Т.В. Денискина, О.И. Задачная, Н.Н. Макаренко, В.В. Осяк, Д.В. Павлов и др.

Объектом исследования выступает деятельность по расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия.

Предмет исследования образуют закономерности объективной действительности, отражающиеся в деятельности по расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия.

Цель исследования заключается в анализе методических рекомендаций по расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия, выявлении проблем и недостатков в данной деятельности.

Задачи исследования:

- анализ понятия, содержания и структуры криминалистической методики расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;
- выявление особенностей механизма вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;
- анализ личности преступника, вовлекающего несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;
- исследование типичных исходных следственных ситуаций и криминалистический версий;
- определение тактики отдельных следственных действий первоначального этапа расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;

-выявление особенностей последующего и заключительных этапов расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Методами исследования выступили диалектический метод познания, общенаучные методы: статистический, сравнительно-правовой, анализ, синтез. Также применялись частно-научные методы познания: контент-анализ уголовных дел, решений судов, метод научного моделирования, позволивший сформулировать рекомендации по расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправную деятельность.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§ 1. Понятие, содержание и структура криминалистической методики расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия

Структура методики расследования вовлечения несовершеннолетних в преступления и антиобщественные действия сходна со структурами любых других методик расследования¹. В первую очередь, все методические рекомендации, в том числе и те, которые касаются анализируемого деяния, предусматривают рассмотрение криминалистической характеристики преступлений данного вида. Анализ криминалистической характеристики необходим для того, чтобы наиболее эффективно расследовать последующие преступления данного вида.

Так, анализ способа совершения преступления позволяет в будущем в зависимости от способа совершения конкретного преступного деяния определить, что оно совершено несовершеннолетними. Этой же цели служит анализ времени, места, обстановки совершения преступления, механизма образования следов, исследование личности обвиняемого². Поэтому в рамках данной работы будет уделено внимание отдельным элементам

¹ Полева Е. И., Махова И. В. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий // В сборнике: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов. Воронежский институт МВД России. 2021. С. 59.

² Ильина О. В., Дудник Т. Г. Особенности методики раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: Молодежная инициатива. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 29.

криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия.

Кроме того, методика расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия включает в себя анализ типичных следственных ситуаций, версий, выдвигаемых при расследовании преступлений данного вида¹. Использование данного раздела анализируемой методики позволяет избежать лишней волокиты при расследовании уголовного дела, экономит время лица, производящего расследование, поскольку последнему достаточно следовать алгоритму производства расследования в той или иной ситуации, производить именно те следственные действия, которые необходимы в конкретных имеющихся условиях. Поэтому в рамках данной работы также будет проведен и анализ типичных следственных ситуаций, складывающихся по уголовным делам о расследовании вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия.

Методикой расследования преступления регламентируется и выдвижение версий в каждой конкретной следственной ситуации, что позволяет правильно спланировать расследование, предусмотреть необходимость производства тех или иных следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий. Как правило, на первоначальном этапе производится осмотр места происшествия, назначаются судебные экспертизы по обнаруженным и изъятым следам и предметам, производятся допросы потерпевших, свидетелей, подозреваемых (при их установлении), также производятся обыски, выемки, проверки показаний на месте. Перечень следственных действий может меняться в зависимости от того, каковы обстоятельства совершения конкретного преступления.

В качестве еще одного раздела методики расследования вовлечения

¹ Ильина О. В., Дудник Т. Г. Особенности методики раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: Молодежная инициатива. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Синцова Г. В. Пенза, 2023. С. 29.

несовершеннолетних в противоправные действия, следует рассматривать раздел, регламентирующий особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования.

В него включается анализ особенностей возбуждения уголовных дел, а также анализ тактики производства неотложных следственных действий. Выработка таких рекомендаций позволяет следователям (дознавателям) определять круг следственных действий, которые должны проводиться незамедлительно после возбуждения уголовного дела, что, в свою очередь, приводит к раскрытию преступления, сбора доказательств вины подозреваемого¹.

Завершающим разделом методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, является часть методических рекомендаций по последующему этапу расследования уголовного дела. Цели данного этапа расследования несколько иные, чем цели первоначального этапа расследования.

После того, как преступление раскрыто, неотложные следственные действия по сбору доказательств, проведены, необходимо приступить к производству следственных действий, направленных на доказывание вины лица, совершившего преступление. На данном этапе производятся следственные действия, направленные на окончание предварительного расследования, и в методиках имеются рекомендации по наиболее эффективным приемам их производства.

Таким образом, подводя итог рассмотренному в данном параграфе, необходимо отметить следующее.

Методические рекомендации по расследованию вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий выстроены по общему принципу методик расследования различных конкретных

¹ Туманов Д. О. Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и иных правонарушений // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 10. С. 117.

видов преступлений. Структура данной методики включает в себя анализ криминалистической характеристики преступлений, особенностей первоначального и последующего этапов расследования. Изучение данной методики является необходимым для всех лиц, осуществляющих расследование вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия, поскольку способствуют наиболее эффективному производству расследования: качественно и в оптимальные сроки.

Важную роль на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия имеет правильное определение следственной ситуации, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Методические рекомендации содержат перечень наиболее распространенных следственных ситуаций, а также алгоритмы их проверки, позволяющие в кратчайшие сроки получить максимальное количество сведений о совершенном преступлении и личности преступника, проверить выдвинутые версии и определить наиболее перспективную. При этом, следует отметить, что далеко не все следователи владеют знаниями о том, какие типичные ситуации могут возникать на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, и какие комплексы следственных и иных действий являются наиболее оптимальными.

Необходимо преодолевать данную негативную тенденцию, для чего требуется:

- регулярное обновление существующих методик расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, поскольку способы совершения преступлений расширяются;

- изучение соответствующие методики в рамках служебной подготовки следователей и дознавателей;

- повышение контроля со стороны руководителей следственных органов и подразделения дознания за качеством расследования уголовных дел

о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

§ 2. Особенности механизма совершения преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия

В механизме любого преступления наибольшее значение имеет способ его совершения. Следует также отметить, что способ, которым несовершеннолетние могут быть вовлечены в противоправную деятельность, указан непосредственно в соответствующих уголовно-правовых нормах. Законодатель указывает такой способ его совершения как вовлечение, при этом, перечисляя некоторые способы, которым оно может быть совершено, к ним относятся обещания, обман, угроза или иные способы. Разъяснение иных способов дает высшая судебная инстанция, относя к ним предложение, разжигание чувства зависти, мести, иные действия¹. Также следует проанализировать и иные способы совершения данного деяния.

Совершение вовлечения несовершеннолетнего в преступление путем обмана будет иметь место в том случае, когда он вводится в заблуждение относительно фактических или юридических обстоятельств деяния, в которое он вовлекается. Пленум Верховного Суда Российской Федерации (далее ПВС РФ) обман определяет, как просьбу к подростку о совершении каких-либо действий, которые подросток не расценивает в качестве преступных². Угроза в данном случае может заключаться в разглашении каких-либо сведений, порочащих несовершеннолетнего, либо тех, которые он желает скрыть от остальных, а также иные ненасильственные угрозы тоже будут образовывать способ вовлечения

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 г. (в ред. от 28.10.2021) // Российская газета. № 29.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 г.

в преступление. Отмечается, что достаточно часто такие деяния совершаются путем предложений¹. Поэтому, представляется, что данный способ должен найти свое отражение в ч. 1 ст. 150 УК РФ.

Нередко и совершение вовлечения путем уговоров, под разными предложениями. Достаточно часто в ходе уговоров преступник разъясняет несовершеннолетнему, каковы будут положительные последствия таких действий – получение материальной выгоды, завоевание авторитета среди иных лиц и т.д. Зачастую вовлечение совершается путем одновременного использования нескольких способов, например, уговоров и обещаний. Это может быть обещание впоследствии защищать от обидчиков, предоставить временный кров, угостить спиртными напитками, поделиться имуществом, которое будет добыто в ходе преступления и т.д.².

Рассмотрим примеры совершения рассматриваемого преступления. К примеру, гр. С. совершено вовлечение своего малолетнего сына гр. А., а также дочери гр. Б., достигшей 14-т лет, в совершение кражи из помещения склада ООО «Лира». Вовлечение было совершено путем обещания продать имущество, которое будет похищено, и купить детям желаемые игрушки и школьные принадлежности³.

Гр. М. было совершено вовлечение своей знакомой гр. Я. в кражу из магазина путем уговоров. Она пообещала несовершеннолетней, что, похитив товар в магазине, впоследствии они их поделят между собой, в результате чего у гр. Я. возникли корыстные побуждения и она согласилась на совершение

¹ Смирнов И. Г. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий// Вестник Владимирского юридического университета. 2015. № 3. С. 42.

² Осипьян А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. канд. юрид. наук. Ростов - на - Дону, 2024. С.13.

³ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 24 июня 2023 года по делу № 1-118/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

преступления¹. Гр. Ф. было совершено вовлечение в совершение кражи из квартиры своей знакомой несовершеннолетней гр. М. путем обещания, гр. Ф. сообщил ей, что похищенное продаст, а вырученные денежные средства разделит с гр. М².

Аналогичные способы совершения преступления имеют место и при вовлечении несовершеннолетних в антиобщественные действия. Так, например, гр. К. предложил несовершеннолетнему гр. С. употребить спиртные напитки, угостив его пивом. Поскольку у гр. С. возникло желание вследствие предложения гр. К., он употребил спиртной напиток, гр. К. был привлечен к административной ответственности. Затем гр. К. неоднократно предлагал гр. С. употреблять спиртное, на что последний соглашался. Таким образом гр. К. вовлек гр. С. в систематическое употребление спиртных напитков³.

Нужно также отметить, что возможно совершение рассматриваемых деяний путем применения физического насилия, угроз, а также шантажа, например, когда субъект, вовлекающий несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, угрожает, что распространит о нем негативные сведения, опозорит его перед друзьями и т.д. Так, например, гр. Д. убедил своего несовершеннолетнего брата гр. А. совершить вместе с ним кражу из дома гр. Я., угрожая ему в случае несогласия рассказать всем его друзьям, что гр. Я. трус, а также рассказать истории из детства гр. Я., которые представят его в невыгодном свете⁴. Гр. П. вовлек своего знакомого несовершеннолетнего

¹ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 29 мая 2022 года по делу № 1-241/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

² Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2023 года по делу № 1-115/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

³ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 10 августа 2024 года по делу № 1-153/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

⁴ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 26 января 2022 года по делу № 1-21/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

гр. М. в совершение грабежа, угрожая ему применением физической силы, в подтверждение своих намерений гр. П. нанес гр. М. два удара кулаком в грудь, применяя физическое насилие. Гр. М., опасаясь, что гр. П. приведет свои угрозы в действие, совершил вместе с ним открытое хищение имущества гр. Р¹.

При этом исследователи полагают, что в наибольшей степени способствует вовлечению в совершение преступлений и антиобщественных действий не уговоры, просьбы со стороны взрослого лица, а его непосредственный пример, участие взрослого вместе с несовершеннолетним в совершении преступления снижает чувство страха у последнего, который возникает в тех случаях, когда несовершеннолетнему предлагают совершить преступление в одиночку.

По оценкам исследователей, самый распространенный способ совершения рассматриваемых деяний – предложения. Зачастую подросткам самим интересно попробовать совершить антиобщественные действия (например, распитие спиртных напитков), а также преступления. Как свидетельствуют исследования, преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ, в 43,7 % случаев совершаются путем предложения. При этом не применяется никакое психологическое давление, достаточно лишь возбудить у несовершеннолетнего соответствующий интерес².

Обычно этот способ совершения преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, используют лица, которые незначительно старше несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение противоправных действий, находятся с ними в дружеских отношениях. Подростки таким лицам полностью доверяют, полагаются на их опыт, поскольку они старше, поэтому достаточно

¹ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 11 февраля 2024 года по делу № 1-39/2024 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

² Сажаев А. М. О некоторых особенностях расследования вовлечения несовершеннолетних в преступления или антиобщественные действия // В сборнике: Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Сборник материалов межвузовского научно-практического круглого стола, посвященного памяти профессоров. Игнатенко В. И. и Зарипова З. С. (ко Дню российской науки). Рязань, 2024. С. 171.

предложения совершить преступление или иные антиобщественные действия.

Лица более старшего возраста предпочитают иные способы вовлечения. Преступники зачастую используют уговоры, чтобы убедить несовершеннолетних совершить преступление либо антиобщественные действия, также распространено обещание материальной выгоды, кроме того, используется такой метод совершения преступления, как убеждение. Реже всего преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ совершаются путем обмана¹. В частности, обман может состоять в том, что субъект преступления убеждает несовершеннолетнего, что действия, которые надо выполнить, не являются преступными.

Способ совершения преступления тесно связывается с личностью несовершеннолетнего, который вовлекается в совершение противоправных действий. Как свидетельствуют исследования, а также правоприменительная практика, наиболее часто в совершение преступлений и антиобщественные действия вовлекаются несовершеннолетние мужского пола (93 %). Однако имеют место и примеры вовлечения девушек. Так, например, гр. Ж. вовлекла свою несовершеннолетнюю дочь в занятие попрошайничеством путем обещания разделить с ней полученные денежные средства².

В совершение преступлений наиболее часто вовлекаются несовершеннолетние, которые характеризуются отрицательным поведением – уже совершали правонарушения, поставлены на учет в подразделение по делам несовершеннолетних или внутри школы. Если рассматривать возраст лиц, вовлекаемых в совершение преступлений и антиобщественных действий, то можно распределить их следующим образом: наиболее часто вовлекаются

¹ Сажаев А. М. О некоторых особенностях расследования вовлечения несовершеннолетних в преступления или антиобщественные действия // В сборнике: Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Сборник материалов межвузовского научно-практического круглого стола, посвященного памяти профессоров. Игнатенко В. И. и Зарипова З. С. (ко Дню российской науки). Рязань, 2024. С. 171.

² Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года по делу № 1-56/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

в совершение преступлений лица в возрасте от 14 до 18 лет – 64,5 %, остальные случаи приходятся на лиц, которые не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности. При этом, по оценкам исследователей, большинство преступлений совершают лица, которые страдают токсикоманией, алкоголизмом или наркоманией¹.

Как правило, подростки, которые вовлекаются в совершение преступлений, антиобщественные действия – это лица, воспитывающиеся в неполной или неблагополучной семье². Это вполне объяснимо, поскольку в таких семьях за детьми контроль ослаблен, они зачастую предоставлены сами себе, проводят время в сомнительных компаниях, где и могут вовлекаться в совершение преступлений, правонарушений.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что механизм вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия представлен выбором личности подростка, которого планируется вовлечь в указанные действия, а также способом вовлечения. Последние перечислены в ст. 150-151 УК РФ. Наиболее часто используют такие способы вовлечения, как предложения, уговоры, обещания. Преимущественно в совершение преступлений и антиобщественных действий вовлекаются подростки, мужского пола, из неблагополучных семей, отрицательно характеризующие. Как правило, такие подростки имеют узкий уровень воспитания, слабо развитое чувство ответственности, а также подвержены влиянию асоциальных групп. Они часто демонстрируют пренебрежение к общепринятым нормам поведения.

¹ Сажаев А. М. О некоторых особенностях расследования вовлечения несовершеннолетних в преступления или антиобщественные действия //В сборнике: Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Сборник материалов межвузовского научно-практического круглого стола, посвященного памяти профессоров Игнатенко В. И. и Зарипова З. С. (ко Дню российской науки). Рязань, 2024. С. 171.

² Задаянная О. И. Некоторые аспекты методики расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий //Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 388.

§ 3. Личность преступника, вовлекающего несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий

При характеристике личности преступника важное значение имеет выделение основных качеств, которые позволяют составить себе представление о лице, совершающем преступление, в целом. Обычно при характеристике личности преступника принято исследовать пол, возраст преступника, его взаимоотношения с потерпевшим, сведения о судимости, семейное положение, образование.

Рассматриваемые деяния могут быть совершены исключительно взрослыми лицами, старше 18-ти лет. При этом, исследователи выделяют следующую градацию возраста преступников: в 62,5% случаев от 18 до 22 лет; от 22 до 26 лет – 18,7%; от 26 до 30 лет – 6,3%; от 30 до 40 лет – 12,5%. Наиболее часто рассматриваемые преступления совершают лица в возрасте от 18 до 25 лет (73 % от всех лиц, вовлекающих в совершение преступлений и антиобщественных действий)¹. Это можно объяснить тем фактом, что на этот возраст в целом приходится пик преступной активности, к тому же такие лица по возрасту, интересам, устремлениям, близки к несовершеннолетним. У них схожий образ жизни, они придерживаются общих ценностных установок, правил поведения. Нередко вовлекатели уже имеют криминальный опыт: либо были ранее судимы, либо уже привлекались к уголовной ответственности, но были освобождены от нее (например, в связи с примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием). Имея указанный опыт, такие лица в неформальной среде подростков обладают авторитетом, что и позволяет им совершать преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ без особых усилий, как правило, путем предложения.

Среди преступников рассматриваемого вида преобладают лица мужского

¹ Костенников Д. А. Криминологическая характеристика и предупреждение вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Воронеж, 2022. С. 129.

пола, ими совершается 87,5% преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ¹. Это отвечает общей тенденции преступности, поскольку среди преступников преобладают мужчины, женщинами совершается незначительная доля уголовно-наказуемых деяний. В то же время, случаи вовлечения в совершение преступлений лицами женского пола существуют. Так, нами уже приводился пример вовлечения в занятие попрошайничеством матерью своей дочери. Имеются и другие примеры. Например, гр. Д. вовлекла свою 12-тилетнюю сестру в совершение кражи из магазина путем уговоров и обещаний угостить ее похищенными продуктами, а также подарить ей свой школьный пенал².

Лица, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, как правило, хорошо знакомы с вовлекаемыми или состоят с ними в родственных связях.

По оценкам исследователей, в 68,7% случаев преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ, совершают друзья, подруги несовершеннолетних, участники общих компаний³. Например, совершеннолетний гр. В. вовлек своего несовершеннолетнего брата, а также двух его несовершеннолетних друзей, в систематическое потребление спиртных напитков⁴. В 25 % случаев в качестве вовлекателей выступают отцы, отчимы, родные, двоюродные братья и сестры. В 6,3% случаев несовершеннолетние были вовлечены в совершение преступления матерями.

Так, к примеру, гр. А. совершено вовлечение своего малолетнего сына в

¹ Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 08.12.2024).

² Макаренко М. М., Горлова Ю. А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления: вопросы квалификации и расследования // В сборнике: Проблемы обеспечения национальной безопасности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 38.

³ Тулеубекова М. М. Личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2022. № 1 (20). С. 126.

⁴ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 13 апреля 2024 года по делу № 1-75/2024 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

совершение кражи, при этом, способом совершения преступления выступило обещание приобрести ему на похищенные деньги то, что он захочет¹. Также примером может являться вовлечение гр. Р. своего несовершеннолетнего сына в совершение кражи имущества из ячейки в ресторане иным способом, используя родительский авторитет и давая указания сыну по поводу того, какие именно действия он должен совершить².

Знания о связях несовершеннолетнего и лица, вовлекающего их в совершение преступлений и антиобщественных действий, способствуют более эффективному раскрытию и расследованию преступлений, так как позволяют определить круг подозреваемых. Это особенно важно в ситуациях, когда выявлен факт совершения преступления или антиобщественных действий несовершеннолетним, но изначально неизвестно, кто их вовлек в указанную противоправную деятельность.

Указанные лица используют доверительные, дружеские отношения с несовершеннолетними, убеждают их, что совершение преступления или антиобщественных действий не повлечет никаких негативных последствий, также могут рассказывать несовершеннолетним о позитивных последствиях согласия с предложением вовлекателя. Например, вовлекая в систематическое употребление спиртных напитков, преступники могут рассказывать несовершеннолетним, что это поможет последним расслабиться, испытать чувство удовольствия, эйфории. Вовлекая в совершение преступления, взрослые могут убеждать вовлекаемых, что такие действия позволят несовершеннолетнему заработать авторитет в глазах сверстникам, будет свидетельствовать о «крутости», бесстрашии.

¹ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 17 марта 2022 года по делу № 1-58/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

² Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 11 октября 2023 года по делу № 1-199/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

Образовательный уровень взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, невысок. Наклонности и привычки в основном представлены злоупотреблением спиртными напитками, наркотиками.

Большинство лиц, совершающих преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ, ранее судимы или привлекались к уголовной ответственности. Это свидетельствует о высокой степени криминализации личности. Такие лица могут вовлекать детей в совершение преступлений, поскольку знают, что последние не будут подлежать уголовной ответственности в случае, если их удастся задержать сотрудникам правоохранительных органов. В этом случае вовлекатели сами в совершении преступления не участвуют, выполняя направляющую роль. Например, совершеннолетний Ж. вовлек в совершение преступления своего малолетнего брата Р., пояснив последнему, что нужно влезть в окно квартиры Ш. и похитить оттуда денежные средства. Сам Ж. находился в момент совершения преступления на улице, наблюдая за окружающей обстановкой. Когда к дому прибыл наряд полиции, Ж. скрылся, но поскольку Р. удалось задержать, он сообщил, кто вовлек его в совершение преступления¹.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в противоправные действия, характеризуется отрицательной направленностью. Наиболее часто такие преступления совершают лица мужского пола, молодого возраста (чуть старше несовершеннолетних), с низким уровнем образования, злоупотребляющие спиртными напитками, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности, находящиеся в дружеских отношениях с вовлекаемыми подростками.

¹ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 16 декабря 2023 года по делу № 1-231/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И АНТИОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§ 1. Типичные исходные следственные ситуации и криминалистические версии

Определение типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования предусмотренных ст. ст. 150 и 151 УК РФ, имеет важное значение, поскольку от них зависит, какие именно версии будут выдвинуты, и каков должен быть алгоритм действий следователя и дознавателя при проверке этих версий.

Проанализируем, какие типичные следственные ситуации обычно складываются на первоначальном этапе расследования рассматриваемых преступлений.

Первая ситуация – при совершении преступления, в состоянии опьянения, при занятии бродяжничеством и попрошайничеством, задержаны и несовершеннолетний, и взрослый, который, предположительно, совершил преступление, предусмотренное ст. 150 или 151 УК РФ¹. В данном случае выдвигается версия о том, что имело место вовлечение в противоправные действия несовершеннолетнего, которая подлежит проверке с целью ее подтверждения либо опровержения. Для этого следует провести следующие следственные действия:

1. Допрос несовершеннолетнего по поводу того, каким образом у него сформировался умысел на совершение преступления, был ли он вовлечен в совершение преступления и как именно. Это следственное действие дает возможность получить доказательственную информацию в отношении

¹ Рясов А. А. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Методическое пособие. Ставрополь, 2022. С.23.

взрослого лица, установить способ совершения преступления, обстоятельства, при которых произошло вовлечение несовершеннолетнего.

2. Освидетельствование несовершеннолетнего, чтобы установить факт наличия или отсутствия у него телесных повреждений, если имеется предположение, что вовлечение осуществлялось с применением насилия. Также освидетельствование проводится с целью определения состояния опьянения у несовершеннолетнего, установления факта употребления им одурманивающих веществ.

3. Допрос подозреваемого, в ходе которого должно быть выяснено, вовлекал ли он несовершеннолетнего в совершение преступлений, антиобщественных действий, каким способом было совершено вовлечение, кто при этом присутствовал.

4. Освидетельствование подозреваемого в случае, когда расследуется вовлечение в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, чтобы установить факт употребления им указанных веществ.

5. Очная ставка между несовершеннолетним и вовлекателем – в том случае, если в показаниях указанных лиц выявлены противоречия. При этом нужно быть уверенным, что это следственное действие будет результативным, с учетом психологических качеств взрослого и несовершеннолетнего. Если есть вероятность того, что несовершеннолетний не сможет в ходе очной ставки дать показания в отношении взрослого лица (поскольку боится его, в силу иных причин), то очную ставку проводить не рекомендуется.

6. Допрос свидетелей об обстоятельствах вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; о личности несовершеннолетнего; о личности вовлекателя. От таких лиц могут быть получены сведения, каким способом осуществлялось вовлечение, рассказывал ли впоследствии несовершеннолетний или взрослый о совершении преступления, видели ли они, как несовершеннолетний употреблял спиртные напитки, занимался попрошайничеством, бродяжничал. Как правило, по

рассматриваемому виду преступлений осуществляется допрос родителей несовершеннолетнего или заменяющих его лиц, педагогов, чтобы получить информацию о личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение противоправных действий. Также зачастую в качестве свидетелей выступают лица, входящие в компанию с несовершеннолетним и взрослым, которые могли знать о факте вовлечения.

7. Обыск и выемка должны проводиться по рассматриваемому виду преступлений в целях обнаружения и изъятия предметов, документов, которые могут свидетельствовать о факте совершения вовлечения несовершеннолетнего в преступление или антиобщественные действия. Это могут быть документы, подтверждающие родство взрослого и несовершеннолетнего, имущество, добытое в ходе совершения преступления. Также могут изыматься спиртные напитки, психоактивные вещества, предметы, свидетельствующие о бродяжничестве и попрошайничестве (напр., обрывки картона или бумаги с надписями, стимулирующими проявление чувства жалости у прохожих, тара для сбора милостыни и т.д.).

8. Осмотр места происшествия – в целях обнаружения и изъятия следов преступления, как совершенного несовершеннолетним, так и преступления, предусмотренного ст. 150 или 151 УК РФ. Это, например, могут быть следы несовершеннолетнего и взрослого в месте совершения преступления, в совершение которого взрослый вовлек подростка, следы потребления спиртных напитков, одурманивающих веществ.

Вторая ситуация имеет место, когда задержан только взрослый подозреваемый и имеется информация о том, что он совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, но последний скрылся¹. В этой ситуации нужно провести следующие следственные действия:

¹ Туманов Д. О. Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и иных правонарушений // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 10. С. 117.

1. Осмотр места происшествия, в ходе которого осуществляется поиск следов скрывшегося несовершеннолетнего, а также следов взрослого подозреваемого, предметов, свидетельствующих о том, что имело место совершение преступления, предусмотренного ст. 150 или 151 УК РФ.

2. Допрос подозреваемого в целях выяснения обстоятельств совершения преступления, получения сведений о возможных свидетелях преступления, а также о личности несовершеннолетнего, которое вовлекало это лицо в совершение преступлений или антиобщественных действий. Допрос подозреваемого следует проводить на первоначальном этапе расследования в числе первых следственных действий только в том случае, когда есть основания полагать, что с ним установлен психологический контакт, он готов дать правдивые показания. Если же допрос планируется в конфликтной ситуации, то его целесообразно проводить уже после того, как получены доказательства вины подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 или 151 УК РФ. Предъявление имеющихся доказательств может способствовать осознанию подозреваемым несостоятельности своей позиции и даче им признательных показаний.

3. Обыск или выемка, проводимая с целью получения доказательств совершенного преступления, предметов, документов, свидетельствующих о факте совершенного преступления, указывающих на личность несовершеннолетнего, который был вовлечен в преступную деятельность или в совершение антиобщественных действий.

4. Допрос свидетелей, которые могут сообщить о личности несовершеннолетнего, который был вовлечен в совершение преступления или антиобщественного действия, о способе совершения рассматриваемого преступления и т.д.

5. Допрос несовершеннолетнего после его установления, проводимый с целью получения сведений об обстоятельствах совершенного преступления, об иных источниках доказательств совершения деяний, предусмотренных ст. 150 или 151 УК РФ.

6. Освидетельствование подозреваемого и несовершеннолетнего с целью выявления факта употребления ими спиртных напитков, одурманивающих веществ.

7. Предъявление для опознания вовлекателя, несовершеннолетнего, лицам, которые могут подтвердить факт совершения указанными лицами преступления, употребления алкоголя, одурманивающих веществ.

8. Направление поручений в орган дознания с целью установления несовершеннолетнего, совершившего преступление, свидетелей преступления, обнаружения следов преступления, предметов, документов, которые могут выступить в качестве вещественных доказательств.

Третья следственная ситуация – задержан несовершеннолетний, занимающийся бродяжничеством, попрошайничеством, употребляющий спиртные напитки, одурманивающие вещества, совершивший преступление. При этом имеется информация, что он был вовлечен в совершение преступления или иных антиобщественных действий¹. В этой ситуации надлежит провести следующие следственные действия:

1. Осмотр места происшествия, позволяющий обнаружить и изъять следы несовершеннолетнего, а также взрослого лица, выступающего в качестве вовлекателя. Также в ходе осмотра необходимо принять меры к обнаружению следов, свидетельствующих о совершении попрошайничества, бродяжничества, употреблении алкоголя, одурманивающих веществ.

2. Допрос несовершеннолетнего, который предположительно был вовлечен в совершение преступления или антиобщественного действия, цель которого – получить сведения об обстоятельствах совершенного преступления, о личности взрослого лица, совершившего вовлечение в преступление или антиобщественные действия.

¹ Мусеилов А. Г. Особенности организации и планирования расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // В сборнике: Проблемы предварительного следствия и дознания. Сборник научных трудов. Москва, 2022. С.70.

3. Допрос свидетелей, которые могут сообщить сведения как о личности вовлекателя, так и об обстоятельствах совершенного преступления.

4. Направление поручений в орган дознания с целью установления лица, совершившего вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественные действия, с целью установления свидетелей преступления, а также вещественных доказательств.

5. Допрос подозреваемого после его задержания. В ходе этого следственного действия подлежат выяснению обстоятельства совершенного преступления.

6. Освидетельствование несовершеннолетнего и подозреваемого с целью установления факта употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ.

Также в указанных следственных ситуациях могут проводиться и иные следственные действия, которые позволяют на первоначальном этапе расследования получить значимую ориентирующую и доказательственную информацию.

Таким образом, типичные следственные ситуации по рассматриваемой категории преступлений различаются тем, задержан ли только взрослый преступник или несовершеннолетний, который был вовлечен в совершение противоправных действий, либо оба указанных лица. Это определяет и перечень следственных действий, которые должны быть произведены в целях получения наиболее полной информации о совершенном преступлении, тактику их проведения. В зависимости от состава участников преступления меняется и объем доказывания: в случае вовлечения несовершеннолетнего особое внимание уделяется установлению характера и степени его участия, наличия признаков принуждения или психологического давления, а также условий, способствовавших совершению противоправного деяния. Кроме того, при расследовании необходимо учитывать возрастные и психофизиологические особенности несовершеннолетнего, его уровень развития, семейное окружение и социальную адаптацию, что требует привлечения специалистов.

§ 2. Тактика отдельных следственных действий первоначального этапа расследования преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественные действия

Первый этап расследования любого преступления всегда характеризуется производством тех следственных действий, которые способствуют получению максимально возможной информации о преступлении, могут быть произведены оперативно, а промедление с их проведением может привести к утрате значимых доказательств.

Практически всегда, первым следственным действием, которое производится сразу же после поступления сообщения о преступлении, является осмотр места происшествия. По рассматриваемому виду преступлений осмотр места происшествия позволяет исследовать обстановку преступления, установить сущность преступного деяния, его характер, обнаружить, зафиксировать и изъять следы, предметы, чтобы установить факт совместного совершения преступления несовершеннолетним и взрослым, выявить факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий. В ходе осмотра места происшествия на основании анализа следовой картины, могут быть установлены отдельные физические, личностные особенности преступника, определена его мотивация, поскольку все это может отражаться в обнаруживаемых на месте преступления орудиях, следах, иных предметах, которые принадлежат преступнику или несовершеннолетнему¹.

Производя осмотр места происшествия по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо:

- выявить обстоятельства, которые свидетельствуют, что в совершении

¹ Заика Е. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // Образование и наука в современных реалиях. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2023. С. 380.

преступления участвовали взрослый и несовершеннолетний (например, по соответствующим следам обуви, следам рук), осуществить фиксацию и изъятие этих следов;

- выявить признаки, свидетельствующие о том, что в преступлении принимал участие взрослый, а не только несовершеннолетний. Такими признаками, например, могут быть, следы проникновения в помещение, свидетельствующие о том, что выбран ухищренный способ совершения преступления. Также обнаружение следов на высоте, до которой не мог дотянуться несовершеннолетний, позволяет сделать вывод, что в преступлении участвовало взрослое лицо. Выявление признаков конспирации, инсценировки, иных способов сокрытия преступления, также может свидетельствовать о том, что в совершении преступления принимало участие взрослое лицо, поскольку несовершеннолетним не свойственны попытки сокрыть преступление или они обычно крайне неумелые;

- определить, могло ли совершенное преступление быть интересно несовершеннолетнему, отвечает ли его психологическим, моральным качествам. Если рассматриваемое деяние для подростка нехарактерно, то основной версией будет участие в преступлении взрослого лица, которое спланировало преступное деяние, и привлекло к его исполнению несовершеннолетнего¹.

При проведении осмотра места происшествия по фактам вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, требуется:

- осуществить непосредственное исследование обстановки, выявляя при этом следы, которые свидетельствуют о том, что в антиобщественные действия несовершеннолетнего вовлек взрослый;

- принять меры к обнаружению и изъятию следов, свидетельствующих об оказании взрослым лицом воздействия на несовершеннолетнего, с целью совершения им антиобщественных действий;

¹ Радькова Л. С. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2023. С. 138.

- принять меры к обнаружению предметов, свидетельствующих о факте совершения несовершеннолетним антиобщественных действий: алкогольной продукции и тары из-под нее, различного рода упаковок с одурманивающими веществами, также записных книжек, тетрадей, записок, в которых хранятся сведения о несовершеннолетнем, а также рецепты одурманивающих веществ.

В том случае, когда осмотр места происшествия проводится по факту вовлечения несовершеннолетних в занятие бродяжничеством, необходимо осматривать помещения, в которых подростки могут проводить время, ночевать, временно проживать. Так, осмотру подвергаются чердаки, подвальные помещения, строящиеся здания, иные помещения, в которых могут быть обнаружены следы несовершеннолетнего, свидетельствующие, что в указанных местах он ночевал, принимал пищу и т.д.

Осматривая место происшествия по факту вовлечения несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством необходимо осуществлять поиск следов, свидетельствующих как о факте осуществления этого занятия, так и следов вовлечения. В частности, возможно обнаружение обрывков картона, бумаги, надписи на которых свидетельствуют о факте попрошайничества, если эти надписи выполнены взрослым лицом, данное обстоятельство будет свидетельствовать о вовлечении в попрошайничество подростка взрослым лицом. Также возможно обнаружение различных документов, изготавливаемых для успешного попрошайничества, например, документов, свидетельствующих о том, что у подростка, ребенка, имеется какое-либо заболевание, и сбор средств осуществляется на лечение. Также ведется поиск иных предметов, документов, свидетельствующих о попытках разжалобить граждан, чтобы получить от них подаяние¹. Характер той легенды, под видом которой осуществлялся сбор средств, может свидетельствовать об участии взрослого лица, вовлечении им несовершеннолетнего в попрошайничество, поскольку сами дети и подростки не

¹ Павлов Д. В. Особенности выявления, расследования и противодействия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений// Научно-практическое пособие. Мурино, 2020. С. 62.

могут проработать подобные легенды.

Если употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, попрошайничество, осуществлялось в общественном месте, где могут находиться видеокамеры, следует принять меры к их обнаружению, изъятию записей, на основании которых может быть установлен факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

Обнаружение следов преступления и их изъятие должно сопровождаться процессуальным оформлением – обязательно составление протокола осмотра места происшествия, в котором отражается весь ход и результаты следственного действия. Крайне важно, чтобы сведения в протоколе были достоверными, обнаруживаемые следы, предметы, описываются подробно и с привязкой к месту их обнаружения, целесообразно составление схем, фототаблиц, прилагаемых к протоколу осмотра места происшествия. Все изъятые следы, предметы, документы, должны быть тщательно упакованы, чтобы исключить к ним доступ посторонних лиц, повреждение, уничтожение вещественных доказательств¹.

В случае вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления нужно предпринимать меры по обнаружению следов взрослого и несовершеннолетнего на месте преступления, на основании этих следов может быть установлена личность участника, которого изначально не удалось задержать. Также анализ указанных следов позволяет определить обстоятельства совершенного преступления. Например, если взрослый и несовершеннолетний действовали совместно при совершении преступления, то в ходе осмотра можно определить роль каждого из них в криминальном событии.

Нужно отметить, что при проведении осмотра места происшествия по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, допускаются ошибки. Основная из них – замена указанного следственного

¹ Ильина О. В., Дудник Т. Г. Особенности методики раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: Молодежная инициатива. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 29.

действия проверкой показаний на месте. Но нужно учитывать, что подмена следственных действий не допускается, полученные доказательства могут быть признаны недопустимыми.

Полагаем, что подобные ситуации должны быть полностью исключены, на первоначальном этапе расследования рассматриваемых преступлений необходимо проводить именно осмотр места происшествия в целях получения ориентирующей информации, а также доказательств, свидетельствующих о факте совершения преступления, предусмотренного ст. 150 или 151 УК РФ. Проверка показаний может проводиться позже, в ходе расследования, когда есть необходимость проверить показания кого-либо из участников по уголовному делу. При этом результаты осмотра места происшествия и проверки показаний на месте могут быть сопоставлены между собой, что позволит проверить имеющиеся доказательства.

Помимо осмотра места происшествия, после возбуждения уголовного дела на первоначальном этапе расследования обязательно нужно проводить допрос несовершеннолетнего, который был вовлечен в совершение преступлений или антиобщественных действий. Несовершеннолетний может предоставить органу расследования важнейшую информацию об обстоятельствах совершенного преступления. Именно этот участник по уголовному делу может сообщить, когда, где при каких обстоятельствах он был вовлечен в совершение антиобщественных действий или в совершение преступления, какой способ при этом использовался преступником.

Правдивые сведения от несовершеннолетнего можно получить только при установлении с ним психологического контакта, поэтому необходимо использовать соответствующие тактические приемы¹. В целях оптимизации этого следственного действия необходимо иметь в виду следующее:

- допрос несовершеннолетнего следует производить в кратчайшие сроки, поскольку необходимо исключить возможность оказания влияния на него со

¹ Хисамова З. Р. Тактика допроса несовершеннолетнего лица при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления //2020. № 12 (39). С. 745.

стороны взрослого вовлекающего;

- тактику допроса, построение самого следственного действия, необходимо определять, исходя из конкретных особенностей несовершеннолетнего – психологических, индивидуально-психологических и гендерных;

- определяя выбор законного представителя, необходимо учитывать тот факт, кто именно вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления. Например, если деяние совершено одним из родителей, тактически верно будет не привлекать к участию в допросе второго, поскольку он может также оказать воздействие на допрашиваемого, чтобы помочь супругу или супруге избежать уголовной ответственности. Аналогичным образом следует действовать и в том случае, когда подросток в противоправные действия вовлечен старшим братом либо сестрой;

- нужно добиться снижения у допрашиваемого чувства страха и тревожности, так как иначе несовершеннолетний при допросе может замкнуться и отказаться от дачи показаний. Для нейтрализации страха и тревожности допрашиваемого разговор с ним целесообразно вести спокойным (а в некоторых случаях ободряющим) тоном;

- если имеются сомнения в правдивости показаний несовершеннолетних (что он оговаривает себя, выгораживает вовлекающего), необходимо использовать приемы разоблачения лжи. Наиболее эффективными могут быть следующие: детализация показаний (его суть заключается в постановке вопросов, позволяющих расчленить общие и недостаточно конкретные показания на отдельные эпизоды, факты и более глубоко выяснить их);

- сопоставление полученных данных с материалами иных следственных действий;

- производство после допроса проверки показаний на месте; разъяснение несовершеннолетнему истинного смысла и содержания чувства дружбы и товарищества, не имеющего ничего общего с круговой порукой;

- пресечение лжи (при наличии достаточных доказательств, подтверждающих те или иные обстоятельства);

- умышленное отвлечение внимания вопросами на второстепенные детали с целью усыпить бдительность допрашиваемого¹.

Наибольший эффект имеет детальный допрос их о месте, времени нахождения в момент совершения преступления, занятий в указанный период и в предшествующие дни, особенностях и способах вовлечения в совершение преступления, а также антиобщественных действий и сопоставление полученных данных с другими материалами уголовного дела.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает, что в допросе несовершеннолетнего должен принимать участие педагог (психолог), если он не достиг определенного возраста или не соответствует ему по своему психическому развитию. Полагаем, что для установления психологического контакта с несовершеннолетним и получения от него правдивых показаний нужно воспользоваться следующими рекомендациями:

- всегда приглашать психолога для участия в допросе несовершеннолетнего, вне зависимости от его возраста, поскольку имеющиеся у этого лица специальные знания могут способствовать установлению с подростком психологического контакта, что позволит получить правдивые показания;

- при выборе лица, которое будет участвовать в допросе несовершеннолетнего в качестве психолога, нужно исходить из опыта работы последнего с несовершеннолетними;

- целесообразно получить предварительную консультацию психолога перед началом допроса на основании имеющихся данных о личности несовершеннолетнего, его отношениях с лицом, вовлекшим подростка в антиобщественные действия или в совершение преступления, по поводу того, какие тактические приемы могут быть наиболее успешными.

По уголовным делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) наиболее типичным является круг вопросов:

¹ Денискина Т. В. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // Студенческий вестник. 2022. № 43-2 (93). С. 8.

1) состав семьи и внутрисемейные отношения, условия проживания несовершеннолетнего, место учебы (работы), интересы и увлечения, круг общих с подозреваемым знакомых; наличие заболеваний, травм головы; выяснение вопроса, состоял ли и состоит ли несовершеннолетний на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах. Если да, то где, когда или с какого времени и с каким диагнозом, находился ли на стационарном лечении. Наряду с этим необходимо выяснить, привлекался ли несовершеннолетний к административной или уголовной ответственности, состоит ли на учете в подразделении по делам несовершеннолетних, если да, то с какого времени и основания постановки на учет;

2) был ли несовершеннолетний знаком с подозреваемым до совершения преступления, если да, то при каких обстоятельствах с ним познакомился и какие между ними сложились отношения. Выяснение, кто именно и при каких обстоятельствах предложил совершить преступление или навел на мысль о его совершении; в какой форме прозвучало предложение и в чем конкретно оно выразилось (уговоры, угрозы, обман, дача совета о месте и способах совершения или сокрытия преступления и др.), имелись ли свидетели факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;

3) почему подросток согласился на предложение совершить преступление, пытался ли он каким-либо образом противостоять противоправным действиям подозреваемого, каковы были мотивы совершения несовершеннолетним преступного деяния; где, когда и при каких обстоятельствах происходило вовлечение; каким образом вел себя подозреваемый до, в момент и после совершения преступления;

4) осознавал ли подросток фактический характер, общественную опасность и преступные последствия того деяния, в которое его вовлекал взрослый, понимал ли, что совершает преступление;

5) мог ли подозреваемый знать либо предполагать возраст подростка (по внешнему облику, манерам поведения, по опыту общения с ним, его родителями, друзьями, совместному досугу, учебе и т.д.). Сообщал ли сам

несовершеннолетний подозреваемому сведения о своем возрасте, видел ли последний его документы, знал ли о месте его учебы, другие обстоятельства, свидетельствующие о несовершеннолетии допрашиваемого¹.

По уголовным делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) выясняется:

1) круг вопросов, касающихся особенностей личности несовершеннолетнего, его семьи и отношений в семье (по аналогии с вопросами, сформулированными для производства допроса по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 150 УК РФ);

2) был ли несовершеннолетний знаком с подозреваемым до вовлечения в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, если да, то когда и при каких обстоятельствах состоялось это знакомство, характер последующих взаимоотношений. Выяснение, когда и при каких обстоятельствах подозреваемый склонял несовершеннолетнего к употреблению спиртных напитков или одурманивающих веществ (каких именно и в каких количествах), сколько раз это происходило и в какой форме (просто предложение или предложение, подкрепленное уговорами, угрозами, обманом и т.д.). Аналогичным образом формулируются вопросы при установлении факта вовлечения подростка в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, нужно учитывать, что должна быть установлена систематичность, поэтому нужно с особой тщательностью выяснять, сколько раз происходило вовлечение, чем это можно подтвердить;

3) осознавал ли несовершеннолетний характер преступных действий подозреваемого в отношении его, т.е. понимал ли он, что его склоняют к систематическому употреблению спиртных напитков, одурманивающих

¹ Осяк В. В. Проблемы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2024. С. 126.

веществ, к занятию бродяжничеством или попрошайничеством. Почему подросток согласился на предложение подозреваемого, пытался ли он каким-либо образом противостоять противоправным действиям последнего. По факту вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством обязательно выясняется, есть ли у подростка постоянное место жительства или нет, вследствие чего он решился на бродяжничество, каковы его взаимоотношения в семье;

4) при вовлечении несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством у последнего необходимо также выяснить, не останавливался ли он совместно с подозреваемым в каких-либо ночлежках, приютах для бездомных и т.д., если да, то в каких именно (или в каких населенных пунктах это происходило и в какой период); при вовлечении несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством у последнего выясняется, когда и где именно это происходило, характер указанных антиобщественных действий, совершались ли они несовершеннолетним самостоятельно, т.е. при опосредованном воздействии подозреваемого или совместно с ним, каким образом делилась выручка и т.д., какую роль выполнял взрослый подозреваемый;

5) знали ли о взаимоотношениях несовершеннолетнего с подозреваемым близкие родственники, знакомые, друзья подростка. Как относились к такому знакомству, знали ли они о пагубном воздействии подозреваемого на несовершеннолетнего, в том числе о фактах совершения им преступных действий в отношении подростка;

6) мог ли подозреваемый знать либо предполагать возраст несовершеннолетнего (по внешнему облику, манерам поведения, по опыту общения с ним, его родителями, друзьями, совместному досугу, учебе и т.д.). Сообщал ли сам несовершеннолетний подозреваемому сведения о своем возрасте, видел ли последний его документы, знал ли о месте его учебы, другие обстоятельства, свидетельствующие о несовершеннолетии допрашиваемого;

7) кто может подтвердить показания несовершеннолетнего (круг свидетелей). При этом в ходе постановки вопросов важно убедиться в том, что

допрашиваемый правильно понял их содержание, а при необходимости разделить вопрос на несколько более конкретных и простых.

Также на первоначальном этапе расследования целесообразно производить допрос подозреваемого, однако, здесь следует руководствоваться обстоятельствами конкретного преступления, полученными доказательствами по уголовному делу. В том случае, если подозреваемый дает признательные показания по факту вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия, целесообразным будет произвести допрос в кратчайшие сроки после установления и задержания подозреваемого, получить от него подробную информацию об обстоятельствах совершенного преступления. Если же подозреваемый отрицает свою вину (вообще отрицает факт совершения преступления либо факт вовлечения в преступление, иные противоправные действия несовершеннолетнего, утверждая, что это была инициатива последнего), допрос подозреваемого может быть отложен до того времени, когда будут получены необходимые доказательства. Тактические приемы выявления лжи в том случае, когда их дает подозреваемый, аналогичны приемам, применяемым при допросе несовершеннолетнего, дающего ложные показания.

Таким образом, комплекс следственных действий, производимых по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, достаточно широк и разнообразен. Все они направлены на получение информации, которая может быть использована в качестве доказательств, свидетельствовать о виновности конкретного лица в совершении преступления. Тактические приемы проведения следственных действий определяются складывающейся ситуацией, особенностями проведения каждого из них.

В ходе осмотра места происшествия необходимо предпринимать меры по обнаружению и изъятию следов, которые свидетельствуют как о факте совершения несовершеннолетним преступления или антиобщественных действиях, так и о факте вовлечения в это несовершеннолетнего взрослым лицом. Не допускается подменять осмотр места происшествия иными следственными действиями, в частности, проверкой показаний на месте, все

обнаруженные и изъятые следы должны находить свое отражение в протоколе осмотра места происшествия, быть тщательно упакованы.

Допрос несовершеннолетнего по рассматриваемому виду преступлений – одно из важнейших следственных действий, так как он позволяет установить обстоятельства совершенного преступления, личность субъекта, вовлекшего его в совершение преступления или антиобщественных действий, способ вовлечения. Поскольку необходимо установить психологический контакт для получения правдивых показаний от несовершеннолетнего, считаем возможным предложить следующие рекомендации:

- всегда привлекать к участию в допросе несовершеннолетнего психолога, имеющего опыт работы с лицами, не достигшими 18-ти лет;

- получать предварительные консультации от психолога перед проведением допроса несовершеннолетнего, по поводу того, какие тактические приемы могут быть наиболее эффективны с учетом психологических качеств личности подростка;

- исключать участие в качестве законного представителя одного из родителей, если преступление было совершено близким родственником, поскольку в этом случае возможно оказание психологического воздействия на несовершеннолетнего, чтобы он не дал правдивых показаний, с целью избегания вовлечением уголовной ответственности;

- соблюдать перерыв в ходе допроса, если он затягивается по времени, чтобы не допустить утомления допрашиваемого и снижения качества получаемой информации;

- проводить допрос в обстановке, минимизирующей стрессовые факторы для несовершеннолетнего, например в специально оборудованном помещении, исключающем давление и вызывающем чувство безопасности.

**§ 3. Особенности последующего и заключительных этапов
расследования преступлений, сопряженных с вовлечением
несовершеннолетних в совершение преступления
и антиобщественные действия**

Четко разграничить, какие именно следственные действия должны производиться на первоначальном этапе расследования, а какие – на последующем, достаточно сложно. Различия в данных этапах обусловлено тем, что первоначальные следственные действия направлены на то, чтобы получить основную информацию о совершенном преступлении, определить направления поиска новых доказательств, закрепить те доказательства, которые могут быть утрачены. Последующий же этап расследования предназначен для того, чтобы получить полную доказательственную базу вины лица в совершении преступления, позволяющую направить уголовное дело в суд. Поэтому на данном этапе, как правило, производятся все возможные следственные действия, с помощью которых можно получить доказательства, и которые не были произведены на первоначальном этапе расследования¹.

Также по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в противоправные действия проводятся допросы свидетелей. Они могут быть произведены как на первоначальном, так и на последующем этапе расследования. В качестве свидетелей могут выступать абсолютно разные лица: близкие родственники несовершеннолетнего (родители, братья, сестры, бабушки, дедушки), подростки из ближайшего социального окружения (друзья и другие сверстники), соседи, коллеги по работе, школьные учителя и др. Допрос свидетелей целесообразно провести как можно скорее после возбуждения уголовного дела, допроса несовершеннолетнего потерпевшего.

¹ Балугина Т. С., Лозовская Н. Н. Отдельные аспекты расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий // Юридический факультет Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике. Материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 881.

В ряде случаев допрос отдельных свидетелей (имеются в виду прежде всего те из них, которые являются очевидцами преступлений, предусмотренных ст. ст. 150 и 151 УК РФ) надлежит произвести до допроса подозреваемого (при наличии такой возможности). При допросе свидетелей по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий должна быть выяснена следующая информация:

1.Обстоятельства совершения преступления, предусмотренного ст. ст. 150 или 151 УК РФ (а именно кто, когда и где занимался вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий, кто еще при этом присутствовал, как вел себя при этом вовлекатель и несовершеннолетний).

2.Количество известных свидетелю фактов (эпизодов) вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий; информация о мотивах действий подозреваемого.

3.Сведения о способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий: какие именно действия производил вовлекатель, применял ли он насилие к несовершеннолетнему, высказывал ли в его адрес угрозы.

4.Время, в течение которого подозреваемый занимался преступной деятельностью.

5.Сведения о личности несовершеннолетнего, подозреваемого, их взаимоотношениях, родстве, а также об осведомленности подозреваемого относительно возраста несовершеннолетнего, особенностях его характера, обстоятельствах жизни, которые могли бы облегчить вовлечение последнего в совершение преступления, антиобщественных действий.

6.Обстоятельства, побудившие подозреваемого вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий, а также способствовавшие реализации преступного умысла.

7.Обстоятельства, в силу которых несовершеннолетний мог согласиться на предложение вовлекателя (сложная жизненная ситуация, желание

материального обогащения, изначально антиобщественная направленность личности несовершеннолетнего)¹.

Проверка показаний на месте как самостоятельное следственное действие имеет самостоятельные задачи, которые должны быть разрешены в ходе ее производства. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ, проверка показаний на месте весьма эффективна в целях разоблачения ложных показаний как подростка, так и совершеннолетнего лица, вовлекшего его в совершение преступления, антиобщественных действий. Сущность проверки показаний на месте заключается в демонстрации проверяемым лицом определенного места, связанного с событием расследуемого преступления, и совершенными на нем действиями, а также в исследовании данного места и сопоставлении полученной информации с его реальной обстановкой.

При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий необходимость в производстве проверки показаний на месте, как правило, возникает в следующих случаях:

- когда допрошенный затрудняется подробно рассказать об обстановке на месте происшествия, нахождении каких-либо объектов и пути движения к нему или от него, но в состоянии указать это при непосредственном выходе на место;
- если необходимо проверить или уточнить на месте способ совершения преступления или последовательность действий допрошенных лиц в момент совершения преступления;
- при необходимости сопоставить показания нескольких лиц о событии, происшедшем в конкретном месте или на маршруте следования к нему;
- когда в показаниях допрошенного лица имеются сведения об обстановке места происшествия и при производстве указанного следственного действия

¹ Макаренко М. М. Проблемные вопросы расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // В сборнике: Актуальные проблемы совершенствования производства предварительного следствия в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 156.

удается ее восстановить, а значит, и убедиться в осведомленности проверяемого лица относительно обстоятельств расследуемого преступления.

Нужно учитывать, что при проведении проверки показаний запрещается постановка наводящих вопросов, лицо, чьи показания проверяются, должно самостоятельно излагать показания, с «привязкой» их к месту, где проводится проверка. Например, по уголовному делу по факту вовлечения несовершеннолетнего в совершение кражи из квартиры, несовершеннолетний гр. Г. дал правдивые показания о том, как он согласился на предложение гр. Т. совершить преступление, на месте происшествия гр. Г. указал на окно на первом этаже дома, пояснив, что Т. посадил его, после чего Г. проник в форточку указанного окна, оказавшись в квартире гр. В., откуда похитил денежные средства. В квартире гр. Г. указал на шкафы, где осуществлял поиск денег, на ящик комода, откуда похитил эти денежные средства¹.

Также, в случае необходимости обнаружения предметов, документов, которые могут выступить в качестве доказательств по уголовному делу, могут быть произведены обыск и выемка. Так, хорошую результативность может иметь производство обыска по месту жительства вовлечателя, по месту его работы, в иных помещениях. При этом, искомым могут выступать как те предметы и документы, которые свидетельствуют о факте совершения тех действий, в которые вовлечен несовершеннолетний, так и непосредственно о факте вовлечения².

При расследовании преступлений, предусмотренных ст. 151 УК РФ, в ходе обыска подлежит установлению информация:

- о факте вовлечения несовершеннолетнего в систематическое

¹ Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года по делу № 1-177/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

² Трубочанинов А. В. Некоторые особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Проблемы совершенствования деятельности по предупреждению и расследованию преступлений. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2021. С. 159.

употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ (спиртные напитки, а также тара из-под них, коробки и упаковки из-под одурманивающих веществ, полиэтиленовые пакеты, обрывки бумаги или газеты со следами указанных веществ);

- о факте вовлечения несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством (обрывки картона или бумаги с соответствующими надписями, поддельные документы о наличии у несовершеннолетнего какого-либо заболевания, инвалидности и т.д., тара для сбора милостыни, иконки, различного рода предметы для симулирования увечья несовершеннолетнего и т.д.).

Тактические приемы производства обыска при расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий, идентичны приемам, используемым следователем при расследовании других видов преступлений. Если следователю точно известно, где и у кого находятся предметы и документы, имеющие доказательственное значение вовлечения взрослым несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий (напр., свидетельствующие о возрасте несовершеннолетнего), производится не обыск, а их выемка.

При расследовании вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных действий может возникнуть необходимость в производстве различных судебных экспертиз. В частности, может производиться судебная медицинская экспертиза для установления возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение¹. Необходимость назначения судебных психологической и/или комплексной психолого-психиатрической экспертиз при расследовании

¹ Томилова Е. В. Особенности методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: 25 лет на службе Отечеству. Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования. Санкт-Петербург, 2023. С. 319.

уголовных дел по ст. 150 УК РФ обусловлена потребностью в выявлении наличия или отсутствия у несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, отставания в развитии, не связанного с психическим расстройством.

Также могут быть также назначены и произведены различные виды экспертиз:

- трасологическая экспертиза (на предмет исследования следов ног, зубов, губ, ногтей, обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, одежды и ее повреждений, узлов и петель, целого по частям);

- дактилоскопическая экспертиза (на предмет исследования следов рук). Экспертиза материалов, веществ и изделий (на предмет исследования специальных химических веществ, особенно при расследовании преступлений о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ);

- технико-криминалистическая экспертиза документов (на предмет исследования документов и их реквизитов; технических средств, используемых для их подделки; восстановления содержания поврежденных документов, особенно при расследовании уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, занятие попрошайничеством).

Таким образом, последующий этап расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия характеризуется производством тех следственных действий, которые могут позволить получить достаточные доказательства вины взрослого подозреваемого в совершении преступления. Наиболее часто на данном этапе производятся проверка показаний на месте, допросы свидетелей, различные судебные экспертизы. Полный комплекс следственных действий определяется в зависимости от того, какие доказательства получены и какие еще следует получить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующие методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий выстроены по общему принципу методик расследования различных конкретных видов преступлений. Структура данной методики включает в себя анализ криминалистической характеристики преступлений, особенностей первоначального и последующего этапов расследования. Изучение данной методики является необходимым для всех лиц, осуществляющих расследование вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия, поскольку способствуют наиболее эффективному производству расследования: качественно и в оптимальные сроки.

Важную роль на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия имеет правильное определение следственной ситуации, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Методические рекомендации по расследованию этих преступлений, разрабатываемые для нужд правоприменителей, содержат перечень наиболее распространенных следственных ситуаций, а также алгоритмы их проверки, позволяющие в кратчайшие сроки получить максимальное количество сведений о совершенном преступлении и личности преступника, проверить выдвинутые версии и определить наиболее перспективную. При этом, следует отметить, что далеко не все следователи владеют знаниями о том, какие типичные ситуации могут возникать на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, и какие комплексы следственных и иных действий являются наиболее оптимальными.

Необходимо преодолевать данную негативную тенденцию, для чего требуется:

- регулярное обновление существующих методик расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и

антиобщественных действий, поскольку способы совершения преступлений расширяются;

- изучение соответствующие методики в рамках служебной подготовки следователей и дознавателей;

- повышение контроля со стороны руководителей следственных органов и подразделения дознания за качеством расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Механизм вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия представлен выбором личности подростка, которого планируется вовлечь в указанные действия, а также способом вовлечения. Последние перечислены в ст. 150-151 УК РФ. Наиболее часто используют такие способы вовлечения, как предложения, уговоры, обещания. Преимущественно в совершение преступлений и антиобщественных действий вовлекаются подростки, мужского пола, из неблагополучных семей, отрицательно характеризующие.

Личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в противоправные действия, характеризуется отрицательной направленностью. Наиболее часто такие преступления совершают лица мужского пола, молодого возраста (чуть старше несовершеннолетних), с низким уровнем образования, злоупотребляющие спиртными напитками, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности, находящиеся в дружеских отношениях с вовлекаемыми подростками.

Типичные следственные ситуации по рассматриваемой категории преступлений различаются тем, задержан ли только взрослый преступник или несовершеннолетний, который был вовлечен в совершение противоправных действий, либо оба указанных лица. Это определяет и перечень следственных действий, которые должны быть произведены в целях получения наиболее полной информации о совершенном преступлении, тактику их проведения.

Комплекс следственных действий, производимых по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, достаточно широк и

разнообразен. Все они направлены на получение информации, которая может быть использована в качестве доказательств, свидетельствовать о виновности конкретного лица в совершении преступления. Тактические приемы проведения следственных действий определяются складывающейся ситуацией, особенностями проведения каждого из них.

В ходе осмотра места происшествия необходимо предпринимать меры по обнаружению и изъятию следов, которые свидетельствуют как о факте совершения несовершеннолетним преступления или антиобщественных действиях, так и о факте вовлечения в это несовершеннолетнего взрослым лицом. Не допускается подменять осмотр места происшествия иными следственными действиями, в частности, проверкой показаний на месте, все обнаруженные и изъятые следы должны находить свое отражение в протоколе осмотра места происшествия, быть тщательно упакованы.

Допрос несовершеннолетнего по рассматриваемому виду преступлений – одно из важнейших следственных действий, так как он позволяет установить обстоятельства совершенного преступления, личность субъекта, вовлекшего его в совершение преступления или антиобщественных действий, способ вовлечения. Поскольку необходимо установить психологический контакт для получения правдивых показаний от несовершеннолетнего, считаем возможным предложить следующие рекомендации:

- всегда привлекать к участию в допросе несовершеннолетнего психолога, имеющего опыт работы с лицами, не достигшими 18-ти лет;
- получать предварительные консультации от психолога перед проведением допроса несовершеннолетнего, по поводу того, какие тактические приемы могут быть наиболее эффективны с учетом психологических качеств личности подростка;
- исключать участие в качестве законного представителя одного из родителей, если преступление было совершено близким родственником, поскольку в этом случае возможно оказание психологического воздействия на

несовершеннолетнего, чтобы он не дал правдивых показаний, с целью избежания вовлечателем уголовной ответственности.

Последующий этап расследования вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия характеризуется производством тех следственных действий, которые могут позволить получить достаточные доказательства вины взрослого подозреваемого в совершении преступления. Наиболее часто на данном этапе производятся проверка показаний на месте, допросы свидетелей, различные судебные экспертизы. Полный комплекс следственных действий определяется в зависимости от того, какие доказательства получены и какие еще следует получить.

На данном этапе важное значение приобретает анализ уже полученных доказательств, их сопоставление и оценка на предмет полноты, достоверности и допустимости. Следователь должен установить причинно-следственные связи между действиями взрослого лица и вовлечением несовершеннолетнего в противоправную деятельность. В случае, если имеются проблемы в доказательственной базе, необходимо проведение дополнительных следственных действий: повторных допросов, очных ставок, дополнительных экспертиз.

Особое внимание уделяется сбору характеристик как на подозреваемого, так и на несовершеннолетнего. Эти сведения могут играть существенную роль при квалификации деяния, оценке степени общественной опасности, выборе меры пресечения, а в дальнейшем – при судебном разбирательстве. Важно также учитывать степень влияния взрослого лица на психику несовершеннолетнего, наличие между ними устойчивых отношений зависимости (материальной, эмоциональной, психологической), поскольку эти факторы могут подтверждать умышленный характер вовлечения.

Дополнительную ценность в установлении вины подозреваемого имеют заключения специалистов (например, психолога), которые могут оценить уровень внушаемости несовершеннолетнего, наличие признаков манипуляции, давление или иного воздействия, оказанного на него. В некоторых случаях, если

имеются основания полагать, что преступление носило организованный характер или являются частью систематической деятельности, могут быть инициировать оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление других пострадавших несовершеннолетних или соучастников преступления.

В случаях, когда в преступлении участвовало несколько взрослых лиц или несовершеннолетних, приоритетным становится проведение очных ставок, сличение показаний, а также анализа групповой динамики, которая могла повлиять на поведение подростка. Здесь важны тактические подходы к каждой следственной ситуации: последовательность допросов, выбор очередности следственных действий, возможность применения мер процессуального принуждения, если это необходимо для предотвращения давления на потерпевшего или свидетелей.

В целом, эффективное расследование преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправные действия, требует комплексного подхода, включающего взаимодействие следователя с органами профилактики, педагогами, психологами, а также использование современных криминалистических средств. Только при таком подходе возможно не только установить истину по делу, но и предотвратить рецидив подобных преступлений в будущем, обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 06.10.2022 г. № 1-ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2022. № 11, ст. 1416.

2. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2000 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Балугина Т. С. Лозовская Н. Н. Отдельные аспекты расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий // Юридический факультет Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике. Материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 881–886.

2. Денискина Т. В. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // Студенческий вестник. 2022. № 43-2 (93). С. 8–9.

3. Задачная О. И. Некоторые аспекты методики расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий // Государство, право и общество: вопросы теории

и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 388–389.

4. Заика Е. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // Образование и наука в современных реалиях. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2023. С. 380–382.

5. Ильина О. В., Дудник Т. Г. Особенности методики раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: Молодежная инициатива. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 29–41.

6. Костенников Д. А. Криминологическая характеристика и предупреждение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Воронеж, 2022. С. 129–131.

7. Макаренко М. М. Проблемные вопросы расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // В сборнике: Актуальные проблемы совершенствования производства предварительного следствия в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 156–159.

8. Макаренко М. М., Горлова Ю. А. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления: вопросы квалификации и расследования // В сборнике: Проблемы обеспечения национальной безопасности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 38–43.

9. Мусейбов А. Г. Особенности организации и планирования расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // В сборнике: Проблемы предварительного следствия и дознания. Сборник научных трудов. Москва, 2022. С. 70–76.

10. Осипьян А. В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно-правовые и

криминологические аспекты): Дис.канд. юрид. наук. Ростов - на - Дону, 2024. С.13–15.

11. Осяк В. В. Проблемы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность // В сборнике: Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2024. С. 126–140.

12. Павлов Д. В. Особенности выявления, расследования и противодействия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: Научно-практическое пособие. Мурино, 2020. С. 320–321.

13. Полева Е. И., Махова И. В. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий // В сборнике: Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. Сборник материалов. Воронежский институт МВД России. 2021. С. 59–60.

14. Радькова Л. С. Особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2023. С. 138–141.

15. Рясков А. А. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: М. Ставрополь, 2022. С. 312–315.

16. Сажаев А. М. О некоторых особенностях расследования вовлечения несовершеннолетних в преступления или антиобщественные действия // В сборнике: Актуальные проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Сборник материалов межвузовского научно-практического круглого стола, посвященного памяти профессоров Игнатенко В. И. и Зарипова З. С. (ко Дню российской науки). Рязань, 2024. С. 171–175.

17. Смирнов И. Г. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий// Вестник Владимирского

юридического университета. 2024. № 3. С. 42–44.

18. Томилова Е. В. Особенности методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В сборнике: 25 лет на службе Отечеству. Сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования. Санкт-Петербург, 2023. С. 319–324.

19. Трубочанинов А. В. Некоторые особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Проблемы совершенствования деятельности по предупреждению и расследованию преступлений. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2021. С. 159–161.

20. Тулеубекова М. М. Личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2022. № 1 (20). С. 126–128.

21. Туманов Д. О. Особенности расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и иных правонарушений // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 10. С. 117–118.

22. Хисамова З. Р. Тактика допроса несовершеннолетнего лица при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Аллея науки. 2020. Т. 3. № 12 (39). С. 745–748.

III. Эмпирические материалы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 г. (в ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 11 февраля 2011г. № 29.

2. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 26 января 2022 года по делу № 1-21/2022 // Архив Белорецкого

межрайонного суда Республики Башкортостан.

3. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 17 марта 2022 года по делу № 1-58/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

4. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 29 мая 2022 года по делу № 1-241/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

5. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 08 сентября 2022 года по делу № 1-177/2022 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

6. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 16 марта 2023 года по делу № 1-56/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

7. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2023 года по делу № 1-115/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

8. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 24 июня 2023 года по делу № 1-118/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

9. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 11 октября 2023 года по делу № 1-199/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

10. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 16 декабря 2023 года по делу № 1-231/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

11. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 11 февраля 2024 года по делу № 1-39/2024 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

12. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 13 апреля 2024 года по делу № 1-75/2024 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

межрайонного суда Республики Башкортостан.

13. Приговор Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 10 августа 2024 года по делу № 1-153/2023 // Архив Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан.

14. Состояние преступности в России. Официальный сайт МВД России.
URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/> (дата обращения 08.12.2024).

15. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 08.12.2024).

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну». _____ Л.Р. Мухамадеева