

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ
НА МЕСТЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил

Максимова Алина Сергеевна,
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности

2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель

старший преподаватель кафедры,
Ермолаева Любовь Николаевна

К защите рекомендуется
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Э. Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	6
§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	6
§ 2. Особенности проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	17
Глава 2. Теоретический и практический аспекты подготовки и проведения проверки показаний на месте	27
§ 1. Понятие, значение, методы и приемы проверки показаний на месте при расследовании преступлений.....	27
§ 2. Особенности подготовительного этапа проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними	32
§ 3. Особенности рабочего и заключительного этапов проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	37
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка и проведение проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних часто находится в центре внимания российских и зарубежных процессуальных и криминалистических исследователей, что связано с высоким уровнем преступности несовершеннолетних и особым подходом к производству следственных действий с их участием.

Важно помнить, что следственное действие – это производимое в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона следователем (дознавателем) процессуальное действие, направленное на обнаружение, собирание, исследование и проверку фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного дела.

Сущность такого следственного действия, как проверка показаний на месте, заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы и следы, имеющие значение для уголовного дела, а также демонстрирует определенные действия¹.

Актуальность дипломной работы характеризуется тем, что несовершеннолетние подозреваемые или обвиняемые отличаются от взрослых не только возрастными особенностями, но и эмоциональной нестабильностью, что делает необходимым применение специфических тактических приемов и методов воздействия при подготовке и проведении следственных действий, в нашем случае – проверки показаний на месте, а также статистическими данными, указывающими на уровень преступности несовершеннолетних.

При обращении к статистике о состоянии преступности в России в разделе «Социально-криминологическая характеристика преступности» указано,

¹ Криминалистика: учеб. (уровень специалитета) / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой. Москва: Проспект, 2019. С. 218.

что лицами, не достигшими восемнадцати лет, за 2024 год совершено 26398 преступлений. Если же обратить внимание на статистику за 2019 год, то всего несовершеннолетними лицами совершено 37953 преступлений¹.

За последние пять лет наблюдается незначительное снижение уровня преступности среди несовершеннолетних. Данная тенденция, безусловно, обусловлена результативной деятельностью правоохранительных органов в сфере профилактики подростковой преступности, а также активным развитием социально-значимых качеств личности несовершеннолетних.

Если же рассматривать информационную справку о состоянии преступности по МО МВД России «Бугурусланский», то в 2021 году на территории города Бугуруслан и Бугурусланского района всего совершено 742 преступления, из них несовершеннолетними и при их соучастии совершено 16 преступлений, в 2022 году зарегистрировано 712 преступлений, совершено несовершеннолетними – 6, в 2023 году всего – 749, несовершеннолетними – 2, в 2024 году всего – 796, несовершеннолетними – 0. Указанная статистика также указывает на снижение количества преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18 лет².

Целью дипломной работы является анализ существующих методик и возникающих проблем при подготовке и проведении проверки показаний на месте с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых.

Для достижения вышеуказанной цели необходимым является решение следующих задач:

- раскрытие криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними;

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).

² Информационный центр МВД России по Оренбургской области. URL: <https://56.мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).

- описание особенностей проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- определение сущности и общих правил производства проверки показаний на месте;
- выделение подготовительного, рабочего и заключительного этапов проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых;
- анализ проблем, возникающих при подготовке и проведении проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых, и путей их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения, характеризующие особенности подготовки и проведения проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Предмет исследования – комплекс знаний, применяемых при подготовке и проведении проверки показаний на месте, юридические нормы и методические рекомендации, регламентирующие процесс производства проверки показаний на месте, а также практические материалы, взятые из территориального органа внутренних дел.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания, отражающий взаимосвязь теории и практики. При подготовке работы использовались следующие частно-научные методы: логический метод, метод системного анализа, статистический, информационно-аналитический, контент-анализ, наблюдение, анализ, сравнение, обобщение и описание полученных данных.

Структура дипломной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними

Преступность несовершеннолетних – это особая категория преступлений, которая представляет собой одну из наиболее острых социальных проблем современности, имеющую широкий спектр факторов, влияющих на ее развитие. Вопрос преступности детей и подростков остается актуальным не только на территории Российской Федерации, но и практически во всех странах мира, так как данная категория правонарушителей имеет свои особенности¹.

Преступность среди несовершеннолетних обоснованно рассматривается в качестве одной из приоритетных проблем современного общества, поскольку лица указанной возрастной категории представляют собой будущее социального развития. Характеристики поведения и уровень правосознания несовершеннолетних на данном этапе во многом определяют прогноз их последующего становления, а также оказывают значительное влияние на тенденции и перспективы развития общества в целом.

По мнению В. А. Лелекова и Е. В. Кошелева, «полной причиной преступности несовершеннолетних является исторически изменчивая совокупность факторов, характеризующих состояние микро- и макросреды в конкретном регионе, обеспечивающая формирование и развитие негативных свойств личности несовершеннолетних, совершение ими преступлений»².

Преступность несовершеннолетних, как отмечено выше, имеет свои специфические черты и особенности, которые отличают ее от преступности

¹ Демидова-Петрова Е. В. Специфика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. В. 2. № 3. 2017. С. 13-18.

² Лелеков В. А., Кошелев Е. В. Ювенальная криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / 3-е изд. Москва, 2017. С. 121.

более взрослого поколения. Специфичными их можно назвать в силу, во-первых, психологических, а, во-вторых, возрастных особенностей несовершеннолетних, а также своеобразие социально-правового статуса самого лица¹.

На сегодняшний день уровень преступности несовершеннолетних в России определяется в зависимости от региона, социально-экономической ситуации и ряда других факторов. Обращаясь к Порталу государственной статистики Российской Федерации «Росстат» за 2017 год установлено, что всего на территории нашего государства в период времени с января по декабрь выявлено 42504 несовершеннолетних, совершивших преступления различной степени тяжести. Причем, наибольшее количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, выявлено в следующих регионах: Краснодарский край – 1120, Свердловская область – 2041, Тюменская область – 1280, Челябинская область – 1717, Кемеровская область – 1395, Иркутская область – 1647, Пермский край – 1362, Красноярский край – 1316, Новосибирская область – 1054. Наименьшее количество преступлений выявлено: Республика Ингушетия – 30, Ненецкий автономный округ – 27, Чукотский автономный округ – 23, Республика Калмыкия – 48, Республика Адыгея – 95, Чеченская республика – 11, Карачаево-Черкесская республика – 51. Если же для сравнения обратиться к данным за январь-декабрь 2024 года, то необходимо отметить, что всего выявлено 21069 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления. К регионам с наибольшим количеством преступлений относятся: Красноярский край – 641, Краснодарский край – 671, Иркутская область – 744, Кемеровская область – 633, Алтайский край – 656, Новосибирская область – 604, Свердловская область – 796, Челябинская область – 786, а с наименьшим: Республика Ингушетия – 28, Ненецкий автономный округ – 13, Ямало-Ненецкий автономный округ – 67, Магаданская область – 64, Республика Калмыкия – 31,

¹ Долгова А. И. Криминология: учеб. для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / 3-е изд. Москва, 2007. С. 792.

Кабардино-Балкарская республика – 53, Чеченская республика – 4, Чукотский автономный округ – 7¹.

По данным статистики, за последние годы наблюдается некоторое снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, однако проблема остается актуальной, особенно в крупных регионах. В большей степени такая ситуация сложилась из-за роста количества совершенных многоэпизодных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и мошенничеств по схеме «Родственник в беде». Причиной совершения обозначенных преступлений в подавляющем большинстве случаев является желание несовершеннолетних повысить свое финансовое благополучие.

Особенность правового статуса несовершеннолетнего – это юридически закрепленное положение физических лиц в возрасте от 14 до 18 лет в обществе и государстве, а именно юридически закрепленное положение несовершеннолетнего в обществе, его права и свободы, обязанности и ответственность, установленные законодательством и гарантируемые государством².

Несовершеннолетний правонарушитель, согласно ст. 40 Конвенции ООН – это ребенок, который нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении³.

Самое важное значение при расследовании преступлений имеет личность несовершеннолетнего преступника, и именно поэтому знание психологических свойств личности несовершеннолетнего преступника и умение должностного лица в виде следователя вовремя их выявить дает возможность на ранних этапах

¹ Портал государственной статистики Российской Федерации «Росстат» (Электронный ресурс). URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 06.02.2025).

² Личкова А. В. Особенности правовой субъектности несовершеннолетнего // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : Сборник статей и тезисов, Москва, 22 апреля 2021 года / Главный редактор И. В. Вологодина. Том 4. М.: Московский психолого-социальный университет, 2021. С. 269-272.

³ Конвенция о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года, вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 года. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.09.2024).

расследования прийти к выводу, что преступление совершается именно несовершеннолетним¹.

Одним из самых главных элементов криминалистической характеристики преступления является типовая характеристика личности несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого. Начиная изучать личность подростка, выделяется большое количество их особенностей. К ним относятся и психолого-поведенческие, и индивидуально-личностные, и социально-групповые особенности. С уголовно-правовой точки зрения особый интерес вызывают криминологические особенности личности подростка, куда входят категория и квалификация преступной группы, в которой он состоит, стаж преступной деятельности, сроки пребывания в воспитательных учреждениях и поведение в правоохранительных органах. Конечно, другие качества подростков тоже учитываются и оцениваются при этом в совокупности.

Главной причиной совершения преступлений несовершеннолетними является тот факт, что они, в силу своих возрастных особенностей, не осознают или неправильно оценивают последствия собственных поступков, считают незаконные действия не опасными, а некой захватывающей игрой. Также к причинам, имеющим немаловажное значение и способствующим становлению несовершеннолетних на преступный путь, которые, в свою очередь можно разделить на 2 большие группы – микро- и макроуровень – относятся:

1. Отрицательное влияние семьи.
2. Отрицательное влияние ближайшего окружения.
3. Материальные трудности.
4. Психические отклонения.
5. Наркомания и алкоголизм.
6. Подстрекательство со стороны взрослых преступников.

¹ Смирнова Е. Р. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2021 : Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Гатчина, 21-22 мая 2021 года. Том 2. Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. С. 349-351.

7. Низкий уровень образования.
8. Беспризорность.
9. Слабая организация досуга.
10. Деятельность общественно-государственных структур.

Лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, присущ ряд специфических психологических характеристик, оказывающих существенное влияние на их правовой статус. Среди этих особенностей отмечается склонность к искаженному восприятию признанных обществом ценностей, таких как смелость, дружба и солидарность, что зачастую проявляется в ложно понимаемом стремлении к самовыражению. Характерным является также выраженное желание к быстрому получению приятных ощущений, тяга к примитивным развлечениям, а также недостаточная вовлеченность в решение социальных проблем, что проявляется в пренебрежительном или даже демонстративном отношении к установленным нормам общественной морали и права. Особое место занимает гипертрофированное чувство независимости, склонность к негативистскому восприятию утверждений и рекомендаций со стороны взрослого поколения, что часто приводит к отчуждению от близких родственников и друзей. Среди несовершеннолетних правонарушителей часто наблюдается низкий уровень социальной адаптированности и повышенная чувствительность к межличностным отношениям, что сочетается со стремлением к подражанию и копированию моделей поведения значимых лиц. Присущий данной категории подростков узкий круг интересов, ограниченность источников информации, выраженный эгоцентризм, недостаточная самокритичность и неспособность всесторонне оценивать жизненные обстоятельства затрудняют адекватное восприятие окружающей реальности и принятие самостоятельных ответственных решений. Дополнительным негативным фактором выступает формирование потребительского подхода к жизни, когда соответствующие установки становятся определяющими в структуре жизненных приоритетов

и стратегий поведения, что в совокупности предопределяет специфику социальной дезадаптации и девиантной активности несовершеннолетних правонарушителей.

Для наступления уголовной ответственности для несовершеннолетних существуют два важных критерия: возраст и вменяемость. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления, шестнадцатилетнего возраста. За некоторые наиболее тяжкие преступления, перечень которых имеется в ч. 2 ст. 20 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), установлен пониженный возраст уголовной ответственности – 14 лет. В случае не достижения несовершеннолетним возраста четырнадцати или шестнадцати лет он освобождается от уголовной ответственности¹. Вменяемость или невменяемость несовершеннолетнего лица определяется только на момент совершения конкретного преступления. Вывод о вменяемости может быть сделан только на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Причинами невменяемости являются такие расстройства психики как: а) хроническое психическое расстройство; б) временное психическое расстройство; в) слабоумие; г) иное болезненное состояние психики.

Что же еще включает в себя криминалистическая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними? Основной ее целью является выявление взаимосвязанной системы сведений об уголовно-наказуемом деянии для отыскания методов раскрытия истины².

Учитывая особенности характеристики личности несовершеннолетнего преступника необходимо обратить должное внимание предмету, на который он посягает. Здесь на первое место выделяются преступления, совершенные против собственности.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

² Бекова А. О. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними / А. О. Бекова // Закон и право. 2022. № 8. С. 132-134. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 28.11.2024).

Например, опираясь на практику следственного отдела МО МВД России «Бугурусланский», приведем пример по уголовному делу №12301530003000***, возбужденному 22.01.2023 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Установлено, что 21.01.2023 около 01.25 часов, несовершеннолетний Захаров А. А., находясь в кафе «Летний сад», расположенный по адресу: Оренбургская область, г. Бугуруслан, ул. Красногвардейская, 59, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества и безвозмездного обращения его в свою пользу, заранее зная о местонахождении мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8», воспользовавшись отсутствием поблизости его знакомой и в то же время собственника Кондрашовой О. А. и, убедившись, что другие посетители указанного кафе, не обращают на него внимания и за его преступными действиями никто не наблюдает, незаметно от присутствующих, из левого кармана женской шубы, принадлежащей Кондрашовой О. А., оставленной без присмотра на диване 4-го столика слева от входа в кафе, достал и тайно похитил мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», стоимостью 12600 рублей, принадлежащий Кондрашовой О. А., положив его в нагрудный карман своей кофты. С похищенным имуществом несовершеннолетний Захаров А. А. с места преступления скрылся и впоследствии распорядился им по своему усмотрению, причинив собственнику Кондрашовой О. А., с учетом её материального положения, значительный имущественный ущерб на сумму 12600 рублей. Своими умышленными действиями несовершеннолетний Захаров А. А. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину¹.

¹ Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 1. 254 л.

Также к предметам преступного посягательства, в отношении которых, в основном, совершаются преступления, по иерархии относятся личность, право на жизнь, здоровье и половая неприкосновенность. К дополнительным же могут относиться общественная безопасность и нравственность.

Следующим элементом криминалистической характеристики является обстановка совершения преступления. Обстановка совершения преступления – это совокупность всех обстоятельств, куда входят предметы, явления, люди, другие факторы, при которых совершается то или иное преступное деяние. В. И. Куликов в своих работах подчеркивает, что «большинство преступлений несовершеннолетних совершается в весенне-летний период, на улицах или в общественных местах»¹. Нельзя не согласиться с данным высказыванием, ведь как раз-таки в данное время подростки, учащиеся в школах либо в других образовательных учреждениях, находятся на каникулах, большинство своего времени проводят на улице.

Переходя к такому элементу криминалистической характеристики, как личность потерпевшего, в отношении которого несовершеннолетними совершаются преступные деяния, можно отметить, что потерпевшими могут быть как знакомые, так и не знакомые им люди.

Если привести пример из вышеуказанного уголовного дела №12301530003000 ***, где несовершеннолетний Захаров А. А. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении Кондрашовой О.А., из его материалов можно прийти к выводу, что Кондрашова О.А. была ему знакома, а место совершения подтверждает тот довод об обстановке места совершения преступления, что чаще они совершаются в общественных местах.

¹ Куликов В. И. Возможности использования криминалистического анализа обстановки совершения преступлений несовершеннолетними // Сборник научных трудов: исследование преступлений на современном этапе. 2014. № 11. С. 41-58.

Противоположным примером может служить уголовное дело №1230153003000***, возбужденное по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, где Ивлеев Р. Д., 23.01.2024 около 08.25 ч., находясь по месту своего проживания по адресу: Оренбургская область г. Бугуруслан ул. Нагорная д. 7 ком. 12, имея в пользовании принадлежащее ему средство сотовой связи – мобильный телефон марки «iPhone 11», с сим-картой оператора сотовой связи ПАО «Мегафон» с абонентским номером 89228855***, зарегистрированным на его имя и доступ к сети Интернет, посредством мессенджера «Telegram» вышел по ссылке, содержащей информацию о легком заработке, где посредством переписки с неустановленным следствием лицом, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство, находящимся в неустановленном месте, вступил в преступный сговор на хищение денежных средств путем мошенничества, принадлежащего пожилым людям, проживающим на территории г. Бугуруслана, Бугурусланского района Оренбургской области, под предлогом уплаты компенсации за якобы спровоцированные знакомыми, либо родственниками данных граждан дорожно-транспортные происшествия. Согласно распределенным между ними ролям, неустановленное лицо находясь в неустановленном месте неустановленным способом получало информацию о персональных данных престарелых граждан, совместно с группой неустановленных лиц, действующих в составе группы лиц по предварительному сговору, должны были звонить данным гражданам на стационарные или сотовые номера телефонной связи, представляться их знакомыми или родственниками, попавшими в дорожно-транспортное происшествие, после чего к телефонному разговору должно было присоединиться лицо, представляющееся сотрудником правоохранительных органов, прокуратуры или адвокат, которое должно было сообщить им о том, что близкий человек попал в дорожно-транспортное происшествие, и является его виновником, после выяснить у данных престарелых граждан, имеется ли у них в наличии денежные средства и в каком

количестве, после чего убедить их в необходимости передачи денежных средств пострадавшей стороне с целью прекращения уголовного дела, а затем посредством переписки в мессенджере «Telegram» должно было сообщить несовершеннолетнему Ивлееву Р. Д. сведения об адресе, фамилии, имени и отчестве конкретного гражданина, который собирался передать денежные средства якобы пострадавшей стороне, размере денежных средств, о необходимости прибытия по месту жительства вышеуказанных граждан (г. Бугуруслан и Бугурусланский район Оренбургской области), для получения от них денежных средств, при этом инструктировало несовершеннолетнего Ивлеева Р. Д. о том, что последний в случае необходимости должен был представляться им помощником адвоката, то есть сознательно сообщить заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения, и незаконно получить деньги, тем самым похитить их путем обмана. От каждой полученной суммы несовершеннолетний Ивлеев Р. Д. по договоренности с неустановленным следствием лицом, должен был получать денежное вознаграждение не менее 5 %, а оставшуюся сумму от полученных денежных средств отправлять неустановленному лицу посредством их зачисления на неустановленный в ходе следствия банковский счет, подконтрольный неустановленному лицу через терминалы АО «Тинькофф Банк», находящиеся на территории г. Бугуруслана Оренбургской области. Таким образом несовершеннолетний Ивлеев Р. Д., действуя с группой неустановленных лиц по предварительному сговору совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, совершенные с причинением значительного ущерба гражданину¹.

В структуре криминалистической характеристики совершения преступлений особое значение придается способу совершения противоправного деяния. Под способом совершения преступления понимается совокупность

¹ Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 2. 427 л.

действий, совершаемых несовершеннолетним лицом в процессе реализации преступного умысла. Специфика способов совершения преступлений данной категорией субъектов заключается в тенденции к имитации поведения взрослых правонарушителей, недостаточной продуманности и последовательности действий, что обусловлено своеобразием психоэмоционального состояния подростков и выражается, в частности, в неумелых попытках сокрытия следов происшествия. В ситуациях, когда в процессе расследования преступления наряду с указанными признаками выявляются элементы тщательно подготовленного плана и умелого сокрытия следов, возникает основание предполагать совершение противоправного посягательства в соучастии, как с другими несовершеннолетними лицами, так и совместно со взрослыми субъектами.

Одним из ключевых элементов криминалистической характеристики преступлений, совершённых несовершеннолетними, выступают следы, оставляемые как самими лицами, так и их действиями на месте происшествия. По следам рук и ног, обнаруженным на месте преступления, эксперт, применяя специальные познания, может определить ориентировочный возраст подозреваемого на основании анализа количества папиллярных линий на единицу длины, а также примерно установить рост и особенности походки по длине стопы и размеру шага. Наличие следов зубов на пищевых продуктах может свидетельствовать о причастности несовершеннолетнего к совершению противоправного деяния. К характерным для данной категории субъектов признакам относятся также разбросанные вещи, преднамеренное повреждение имущества без объективной необходимости, хищение продуктов питания, алкогольных напитков, малогабаритной техники, одежды, а также проникновение в помещения через небольшие оконные проемы, форточки и иные аналогичные способы.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений обладает существенным значением для расследования противоправных деяний,

совершаемых несовершеннолетними. Все её структурные элементы – такие как личность несовершеннолетнего правонарушителя, предмет посягательства, обстоятельства совершения преступления, личность потерпевшего, способ осуществления преступления и следы, оставляемые несовершеннолетним на месте происшествия, – в совокупности позволяют следователю формировать обоснованные версии о причастности к преступлению именно несовершеннолетнего лица. На основе анализа указанных характеристик разрабатывается оптимальная тактика проведения следственных действий, а также обеспечивается эффективность расследования для установления виновного и последующего привлечения его к уголовной ответственности.

§ 2. Особенности проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Для достижения полноты и оперативности расследования, а также изобличения виновного лица следователь должен создать все необходимые условия для качественного раскрытия уголовного дела. В том числе рекомендуется применять весь комплекс допустимых мер психологического воздействия, учитывая специфику психоэмоционального состояния несовершеннолетних, связанного с незрелостью их психики.

Справедливым является высказывание Л. Р. Байдавлетовой, которая отмечает, что несовершеннолетние в уголовном процессе являются особой процессуальной фигурой и особенности их участия в уголовно-процессуальных правоотношениях обусловлены их уголовно-процессуальным статусом¹.

Уголовной ответственности подлежит несовершеннолетний, достигший ко времени совершения преступления, четырнадцатилетнего или

¹ Байдавлетова Л. Р. Особенности проведения следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста (на основе анализа уголовных дел) // Российский следователь. 2016. № 20. С. 3-6.

шестнадцатилетнего возраста, но не достигший восемнадцати лет. Это возрастной критерий, имеющий существенное значение.

Несовершеннолетние, как и взрослые правонарушители, совершившие общественно-опасное деяние, в рамках уголовного процесса могут выступать в различных процессуальных ролях. Им могут быть присвоены следующие статусы — подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. Следовательно, как должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование, обязан проводить следственные действия с участием всех вышеуказанных лиц, учитывая их процессуальный статус и особенности возраста.

Планирование производства некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых имеет важное значение для их качественного проведения и обеспечения собирания допустимых доказательств¹. Как верно отмечают Е. П. Ищенко и Н. Н. Егоров, качество и сроки расследования находятся в прямой зависимости от качества планирования и организации следователем своей работы².

Планирование производства следственного действия – это процесс составления алгоритма или последовательности шагов для его эффективного осуществления. В первую очередь, при планировании необходимо учитывать возрастные и социально-психологические особенности несовершеннолетнего лица. Это касается как подозреваемых и обвиняемых, так потерпевших и свидетелей. При разработке плана следственного действия важно принять во внимание следующие положения:

– На каждом этапе расследования уголовного дела складывается своя уникальная ситуация. Каждый случай преступления, личность подозреваемого или потерпевшего имеют индивидуальные особенности. Поэтому любые

¹ Ахмедов У. Н. Особенности планирования и производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 30.11.2024).

² Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособ. / под ред. А. В. Аничина. М., 2009. С. 256-262.

следственные действия не должны проводиться по шаблону; планировать их нужно с учетом всех деталей конкретного дела.

– Если преступление совершено в соучастии, следует учесть количество участников, а также их возрастные различия. Несовершеннолетние зачастую имеют неустойчивое психическое состояние и могут легко поддаваться влиянию более взрослых соучастников.

– Некоторые следственные действия требуют обязательного присутствия определённых лиц – педагога, психолога, законного представителя, защитника, а при необходимости – сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних и других специалистов. Важно заранее установить возможность их участия и организовать их прибытие к месту следственного действия. Конкретный состав участников следователь определяет самостоятельно, исходя из обстоятельств дела и компетенции специалистов. Совместное участие нескольких специалистов не исключается.

Тщательно продуманное и индивидуальное планирование каждого следственного действия с участием несовершеннолетних обеспечивает эффективность и законность процесса, а также защиту прав всех вовлечённых лиц. В большинстве стран существуют специальные законы и нормы, регулирующие порядок проведения следственных действий с несовершеннолетними. Например, в нашем государстве – это Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), в котором, определены как общие правила производства следственных действий, так и положения, определяющие производство следственных действий с участием несовершеннолетних.

Такое следственное действие как осмотр места происшествия выступает необходимым и обязательным на первоначальном этапе предварительного расследования по уголовным делам о большинстве преступлениях. Информация, которой располагает следователь на первоначальном этапе расследования при получении сообщения о преступлении, зачастую является неполной,

фрагментированной и противоречивой. На основании такой информации следователю вряд ли удастся сформулировать достоверную версию о совершении преступления несовершеннолетним. В этой связи, осмотр места происшествия позволит восполнить недостающую информацию, сформировать ясную картину произошедшего и выдвинуть наиболее подходящие следственные версии. Характерной особенностью осмотра места происшествия является получение информации путем восприятия конкретной обстановки данного места с одновременным и последующим анализом результатов восприятия. На первом этапе осмотра информация складывается из восприятия конкретных образов, то есть действий первой сигнальной системы, затем ассоциируется, направленно отбирается и группируется в мысленные модели (версии), которые обретают словесно-логическую форму. Информация, полученная в ходе осмотра места происшествия, может лечь в основу версии о совершении преступления несовершеннолетним или группой несовершеннолетних.

Особую сложность по данной категории дел представляет допрос несовершеннолетних, в частности, подозреваемых и обвиняемых. Это обусловлено не только особенностями психики несовершеннолетнего, но и своеобразным порядком допроса в плане гарантий его объективности: участием педагога, врача, родителей (законных представителей), защитника (ст. 191 УПК РФ).

Допрос подростка требует глубокого знания особенностей его психики, исключительного умения проводить это следственное действие, такта и выдержки, культуры в обращении.

Допрос несовершеннолетнего, совершившего корыстное преступление, как и другие следственные действия с его участием, должен строиться с учетом ряда обстоятельств возрастных особенностей:

- ограничение времени допроса;
- тенденции к смешению реального и воображаемого;
- эмоциональность суждений и действий;

неспособность выделить главное, существенное;
возможность построения ложных объяснений, которые у несовершеннолетних, как правило, отличаются недостаточной продуманностью.

По правилам, общее время проведения допроса, в течение всего дня составляет восемь часов, при этом, непрерывно он может длиться всего четыре часа. По истечении четырех часов допрашиваемому лицу должен выделяться перерыв не менее одного часа.

При производстве этого же следственного действия, а также очной ставки и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних общие правила не учитываются. Согласно ст. 191 УПК РФ для них установлены иные нормы: в течение дня вышеуказанные следственные действия лица, не достигшего семи лет, по времени могут проводиться не более одного часа, непрерывно – только тридцать минут. В возрасте от семи до четырнадцати лет – не более двух часов, непрерывно – в течение часа. А в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет – не более 4 часов день, непрерывно – два часа¹.

Допросу несовершеннолетнего должна предшествовать серьезная предварительная подготовка, без чего допрос нецелесообразен: ведь необходимо учитывать психологию допрашиваемого, согласовывать свои действия с требованиями педагогики, этики и помнить о воспитательной роли следователя, его обязанности формировать у несовершеннолетнего положительные нравственные качества, взгляды. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого должен быть произведен не позднее 24 часов с момента задержания (ст. 46 УПК РФ). Это, однако, не исключает предварительного проведения с его участием тех следственных действий, которые могут опровергнуть возникшее подозрение либо, напротив, подтвердить участие

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. (в ред. от 14.04.2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.

в преступлении (освидетельствование, осмотр одежды, предъявление для опознания).

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может быть эффективен только в том случае, если следователь достаточно грамотно подойдет к его подготовке и производству, учитывая разработанные криминалистической наукой тактические приемы и методы, а также владея соответствующими навыками по их применению. Тактические приемы допроса несовершеннолетнего могут быть эффективными при условии, если они будут иметь целенаправленное и индивидуальное воздействие, позволяющее при прочих обстоятельствах получить достоверные и всесторонние показания. Следователю необходимо помнить, что перед ним несовершеннолетний – человек с неустоявшейся психикой, особенности которой необходимо учитывать при производстве допроса. В этой связи психологическое воздействие на психику несовершеннолетнего допускается лишь в той мере, в какой оно позволяет противодействовать ложным показаниям допрашиваемого и установить объективные обстоятельства уголовного дела. В данном контексте речь идет о допустимых формах воздействия на психику, позволяющих создать наиболее благоприятные психологические условия для несовершеннолетнего в части возникновения желания давать достоверные показания.

Например, при допросе несовершеннолетнего подозреваемого по уголовному делу о хищении можно положить на стол похищенное имущество, либо его аналог, если его местонахождения еще не установлено. Такой тактический прием направлен на создание у несовершеннолетнего иллюзии наличия у следствия достаточных доказательств его виновности, что должно побудить его к даче достоверных показаний ввиду бессмысленности сопротивления следствию. Такой прием не содержит в себе ничего незаконного, но может быть крайне эффективен при допросе по уголовным делам исследуемой категории преступлений. С образцом протокола допроса

несовершеннолетнего подозреваемого можно ознакомиться в приложении к настоящей работе.

Изучение практики показывает, что очные ставки с участием несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления, проводятся довольно часто. Такая очная ставка имеет свою специфику, которая определяется возрастными особенностями. При решении вопроса о целесообразности и возможности провести очную ставку с участием несовершеннолетних нужно учитывать, что к последним относятся лица различных возрастных групп, в том числе и малолетние свидетели, и потерпевшие, проведение очных ставок с которыми допустимо только в исключительных случаях. Это вызвано необходимостью оградить их от вредного влияния взрослых во избежание травмирования психики. Несовершеннолетние могут быть и лицами в возрасте от 14 до 18 лет, и степень их физического, умственного развития, как правило, позволяет им быть участниками очной ставки. Основания для проведения очной ставки с несовершеннолетними те же, что и для проведения этого следственного действия со взрослыми, – наличие противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц (ст. 192 УПК РФ).

При проведении очной ставки надо учитывать эмоциональность поведения подростков и их повышенную, по сравнению со взрослыми, подверженность внешним воздействиям. Следователь должен наблюдать за поведением допрашиваемых (тоном голоса, мимикой, жестами) и своевременно пресекать попытки оказать воздействие на несовершеннолетнего. Для этого он может предупредить допрашиваемого о недопустимости подобных действий и необходимости соблюдения порядка. Если такое предупреждение не оказало должного воздействия, следственное действие может быть прервано, о чем делается отметка в протоколе. Предъявление для опознания относится к трудоемким и ответственным следственным действиям. По сохранившимся идеальным отображениям подросток отождествляет ранее наблюдавшийся им объект с предъявляемым объектом среди многих в натуре или

по фотоснимкам. Объектами по делам корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, могут быть: люди, отдельные вещи, предметы, ценности, а также орудия взлома и предметы, оставленные ими на месте происшествия.

Изучение материалов уголовных дел и приговоров суда продемонстрировало очень низкий процент производства обыска жилища по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Однако, следственные ситуации при расследовании данной категории преступлений чаще всего складываются таким образом, что несовершеннолетний подозреваемый чаще всего оставляет похищенное имущество у себя, не сбывает его третьим лицам. В этой связи, местом возможного хранения похищенного имущества вполне вероятно может быть его жилище или иное помещение, расположенное рядом с ним.

Предмет обыска, как правило, определяется в зависимости от характера преступления и способа его совершения. Целью обыска у несовершеннолетнего является обнаружение и изъятие орудий преступления, вещей и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, которые могут содержать информацию о его поведении и образе жизни и способствовать решению задач уголовного судопроизводства.

При наличии достаточных оснований полагать, что орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы и документы, могущие иметь значение для дела, переданы подозреваемым другим гражданам (родственникам, соседями и т. д.), следует у них произвести обыск.

Подготовка к обыску по делам рассматриваемой категории ничем не отличается от подготовки обыска у взрослых. Нужно только уточнить: есть ли у подростка своя комната, свое, обособленное, место и вещи, лично ему принадлежащие (купленные, подаренные). Затем тщательно изучить расположение квартиры и комнаты, которая выделена подростку, подсобных помещений, подвала, гаража, сарая и т.д.

Специфика обыска также проявляется при определении мест возможного сокрытия искомого. Обычно предметы, не представляющие собой ценности (безделушки), подростки оставляют у себя. В ряде случаев они прячут похищенное и орудия преступления в местах сбора и время препровождения: в сараях, подвалах, на чердаках, в гаражах, заброшенных строениях, укромных местах на лестничных клетках. Оборудуют тайники в лифтовых каналах и иных местах. Для выявления мест возможного оборудования тайников необходимо учитывать увлечения подростка и его изобретательность. Обнаруженный тайник следует сфотографировать и указать его расположение на плане обыскиваемого помещения. Это позволит получить наглядное представление о результатах обыска и о примененных преступником способах сокрытия. Психологические приемы (наблюдение, беседа и др.) в этих случаях аналогичны приемам, используемым при обысках взрослых.

Во всех указанных выше случаях имеется право участия как законного представителя, так и привлечение педагога либо психолога.

Законными представителями, согласно ст. 5 УПК РФ, могут быть родители, усыновители, опекуны или попечители, а также представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, потерпевший либо свидетель. Участие законных представителей является обязательным при расследовании уголовного дела, они наделяются определенными правами и обязанностями, а также извещаются обо всех обстоятельствах, связанных с несовершеннолетним.

Повышенное внимание уделяется вопросу о привлечении педагога или психолога для участия в следственных действиях и, в общем, при расследовании уголовного дела. Это связано с отсутствием четкой правовой регламентации их статуса. Основной задачей педагога является определение закономерностей в области воспитания, образования и обучения, поэтому для проведения допроса, когда необходимо восполнить недостаток специальных педагогических знаний

у лица, осуществляющего производство по уголовному делу, а также обеспечить правильное и четкое понимание несовершеннолетних используемых следователем терминов, целесообразным является приглашение педагога. Задачей же психологии является исследование особенностей формирования несовершеннолетнего, его развития и проявления психических явлений и процессов, поэтому при важности установления личностных возрастных особенностей несовершеннолетнего, объяснения конкретных психических процессов и явлений, мотивации его поведения, а также учитывая определенные составы преступлений, необходимо участие психолога¹.

Таким образом, следственные действия с участием несовершеннолетних требуют особого внимания и чуткости со стороны лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, в целях защиты прав несовершеннолетнего, способствованию их морального благополучия, а также создания условий, способствующих их открытости и сотрудничеству.

¹ Варфоломеев Р. А. К вопросу об участии педагога (психолога) в производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 02.12.2024).

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

§ 1. Понятие, значение, методы и приемы проверки показаний на месте при расследовании преступлений

Следственные действия на протяжении долгого времени являются неотъемлемым способом обнаружения, изъятия, фиксации и оценки доказательств для расследования конкретного уголовного дела.

Проверка показаний на месте является следственным действием, суть которого заключается в воспроизведении на определенном месте обстановки и всех обстоятельств совершения преступления путем одновременного рассказа и демонстрации действий лица, совершившего преступление.

Большой объем информации, который получают в ходе проверки показаний на месте определяется тем, что при повторном восприятии обстановки происходит оживление тех или иных центров коры головного мозга, что делает возможным припоминание ранее забытого.

Данное явление можно объяснить тем, что при повторном восприятии задействуются механизмы пластичности головного мозга и ассоциативной памяти. Когда лицо в очередной раз сталкивается с ранее увиденной средой или объектом, нейронные связи, которые были активированы во время первого взаимодействия, могут быть задействованы и повторно. В результате этого процесса у человека возникает возможность восстановить не только визуальные образы, но и эмоциональные переживания, связанные с предыдущим опытом.

Дополнительно необходимо подчеркнуть, что контекстуальная информация обладает высокоценной эвристической значимостью в механизмах памяти и воспроизведения событий. Возвращение к исходной обстановке, визуализация объектов и деталей способствует активации ассоциативных связей между новыми и уже существующими знаниями, что, в свою очередь,

обеспечивает более полное и достоверное восстановление обстоятельств. Данный феномен приобретает особое значение в криминалистической практике, где точное воспоминание мельчайших деталей существенно влияет на полноту и объективность предварительного следствия. Обращение к контекстуальным аспектам целесообразно рассматривать не только как инструмент повышения эффективности проведения следственных действий, но и как фактор, способствующий выработке оптимальных алгоритмов анализа оперативной информации и обоснованному принятию процессуальных решений. Таким образом, включение элементов контекстуальной информации в процесс расследования преступлений позволяет существенно повысить уровень доказанности и обоснованности выводов следствия.

Тщательное изучение места происшествия не только помогает установить факты, но также способствует более глубокому пониманию ситуации благодаря активации памяти и ассоциаций, что в конечном итоге приводит к более правдивым выводам и правильным решениям.

Познавательная функция проверки показаний на месте позволяет сопоставить те показания, которые давало лицо, чьи показания подлежат проверке, с фактической обстановкой на месте преступления или происшествия. Также она характеризуется слиянием и взаимодействием двух потоков информации, которые находят свое начало из пояснений проверяемого лица, и анализа реальной обстановки на месте преступления либо происшествия.

Проверка показаний на месте – это особое, достаточно специфическое следственное действие. Несмотря на то что на протяжении долгого времени данная процедура не была закреплена в УПК РФ, следователи активно применяли её на практике, зачастую называя по-разному.

Это объясняется тем, что в ряде случаев установить важные обстоятельства преступления было невозможно иными способами. Только проведение проверки показаний на месте позволяло получить достоверные данные, уточнить детали

событий, подтвердить или опровергнуть информацию, предоставленную участниками дела.

Таким образом, практика показала высокий доказательственный потенциал проверки показаний на месте, даже несмотря на долгое отсутствие прямого процессуального регулирования этого следственного действия.¹

Существует несколько основных, чаще всего, объясняющих применение данного следственного действия, случаев, когда органы следствия вынуждены проводить проверку показаний на месте². Первый случай, это когда проверяемое лицо, к примеру, не может назвать точного адреса места преступления либо происшествия. Например, лицо, чьи показания проверяются, при допросе рассказывает, что совершил тринадцать квартирных краж в г. Уфа, адресов не помнит, но может показать местонахождение квартир. В рассматриваемой ситуации важно установить, о каких именно квартирных кражах хочет рассказать допрашиваемый. Для этого необходима обязательная проверка показаний на месте. Только так можно продолжить полноценное расследование уголовного дела. Для наглядности можно привести еще один пример: если допрашиваемое лицо признается в убийстве, указывает, что захоронило тело в лесу, и готово лично показать место, где это произошло. В подобной ситуации без пояснений подозреваемого и демонстрации конкретного участка местности невозможно подтвердить или опровергнуть его слова.

Эти примеры подтверждают, что расследование ряда преступлений невозможно без проверки показаний на месте и непосредственного участия самого лица, чьи сведения подлежат проверке. Только так можно объективно установить важные обстоятельства дела.

При возникновении следственной ситуации, когда показания допрашиваемого расходятся с уже собранными доказательствами по уголовному

¹ Серебрянникова М. В. Алгоритм подготовки следователя к производству проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 27.11.2024).

² Аксенова Л. Ю. Особенности проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 27.11.2024).

делу. Этот вариант во многом схож с предыдущим: подозреваемый признаёт, что совершил преступление по конкретному адресу, который может указать.

Однако, когда следователь начинает задавать уточняющие вопросы, обнаруживаются противоречия – например, между протоколом осмотра места происшествия и показаниями в ходе допроса. В подобных ситуациях только проверка показаний на месте помогает выявить ранее неизвестные детали или устранить несоответствия. Таким образом, без такой проверки невозможно объективно выяснить все обстоятельства происшествия и получить достоверную картину произошедшего.

Отмечается, что проверка показаний на месте обладает значительным количеством как сходств, так и различий с иными следственными действиями. В частности, тесная взаимосвязь прослеживается между проверкой показаний на месте и допросом, поскольку указанные действия зачастую невозможно осуществить независимо друг от друга: предметом проверки в данном случае выступают именно те сведения, которые были получены в процессе допроса допрашиваемого лица. Аналогия между проверкой показаний на месте и осмотром места происшествия заключается прежде всего в совпадении места проведения и состава участвующих лиц, однако основное различие состоит в целях этих процедур и средствах их достижения. Осмотр места происшествия ориентирован на обнаружение следов преступления, иных вещественных доказательств и установление обстоятельств события, тогда как целью проверки показаний на месте выступает исключительно установление степени соответствия фактических обстоятельств ранее данным показаниям. Кроме того, отличие проверки показаний на месте от следственного эксперимента проявляется в их содержательной направленности: в рамках следственного эксперимента создаются условия, воспроизводится обстановка и повторяются действия, соответствующие обстоятельствам совершения преступления, в то время как при проверке показаний на месте устанавливается лишь соответствие или несоответствие исследуемых показаний фактическим обстоятельствам, без необходимости воспроизведения всей ситуации.

Рассматриваемое следственное действие характеризуется определенной структурой, включающей несколько последовательных этапов: принятие решения о необходимости и целесообразности проведения проверки показаний на месте, подготовка и организация данного процессуального мероприятия, непосредственное осуществление проверки, а также фиксация ее хода и полученных результатов. После принятия решения о проведении проверки показаний на месте, уполномоченное должностное лицо, в частности следователь, помимо решения общих вопросов подготовки, обязан предусмотреть урегулирование отдельных аспектов организационного характера, игнорирование которых может негативно сказаться на эффективности и результативности следственного действия. С учетом вышеуказанного представляется целесообразным составление детального плана проведения данного следственного действия, который при необходимости может быть оформлен в письменной форме, что способствует обеспечению системности, последовательности и полноты при его реализации¹.

В случаях, если первоначальные показания ранее допрошенного лица не соответствуют реальной обстановке места преступления либо происшествия, следователь обязует допрашиваемое лицо разъяснить причины такого расхождения. При отказе допрашиваемого лица на месте проверки показаний от своих ранее данных показаний либо при заявлении о том, что они являются ложными, следователь прекращает производство проверки показаний на месте и по установленным законом правилам проводит дополнительный допрос. В протоколе проводимой проверки показаний на месте отмечается данный факт и объясняются причины прекращения производства.

Таким образом, проверка показаний на месте занимает значимое место среди следственных действий, осуществляемых в рамках расследования

¹ Кульков В. В., Ракчеева П. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учеб. пособ. для вузов / под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 112. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/433146> (дата обращения: 07.12.2024).

уголовного дела. Проведение данного процессуального мероприятия с участием несовершеннолетнего требует разработки и применения специального подхода, основанного на учёте как правовых, так и психологических особенностей, обусловленных возрастом несовершеннолетнего подозреваемого либо обвиняемого.

§ 2. Особенности подготовительного этапа проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

В условиях постоянного совершенствования законодательства неизменным остается регулирование особенностей проведения таких следственных действий с участием несовершеннолетних, как допрос, очная ставка и проверка показаний на месте, регламентация которых закреплена в гл. 50 УПК РФ.

Одной из главных характерных черт производства проверки показаний на месте считается, что при помощи нее можно воссоздать практически всю произошедшую картину совершенного преступления: выяснить местонахождение участников, последовательность действий, расположение предметов и так далее¹.

В ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, нередко следователь прибегает к необходимости проверить соответствие действительности их показаний, месторасположения интересующих следствие предметов и т.д .

Необходимость проведения проверки показаний на месте связана с несколькими факторами:

¹ Варфоломеев Р. А. Значение криминалистической характеристики личности несовершеннолетнего подозреваемого для проведения проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 06.12.2024).

во-первых, следователь может убедиться, что несовершеннолетний в силу возраста, способен объективно давать показания и описать события, произошедшие на месте происшествия, которые он видел;

во-вторых, может точно указать на местоположение объектов и предметов, имеющих значение для уголовного дела;

в-третьих, следователь может выявить факт противоречий в показаниях несовершеннолетних данных в ходе допроса и реально выявленных обстоятельств.

Исходя из общих положений тактики следственных действий, проверка показаний на месте, как и любое другое следственное действие, в методических целях может быть представлена этапами, стадиями и элементами, их наполняющими.

Традиционно, раскрывая тактику отдельных следственных действий, принято выделять в них подготовительный, рабочий и заключительный этапы производства. На каждом этапе следственного действия, в зависимости от вида преступления, существуют те или иные особенности, которые необходимо учитывать при их производстве.

Криминалистической теорией и практикой выработаны следующие основные элементы, составляющие содержание подготовительного этапа данного следственного действия:

- 1) дополнительный допрос несовершеннолетнего, показания которого будут проверяться (в случае необходимости) и принятие решения о проведении проверки показаний на месте;
- 2) постановка задач и определение целей проверки показаний на месте;
- 3) изучение материалов дела, получение информации (консультации) у сотрудников оперативных аппаратов органов внутренних дел;
- 4) изучение личности несовершеннолетнего лица, показания которого будут проверяться;
- 5) определение времени проведения следственного действия,

6) определение характера специальных знаний, необходимых для использования в ходе проверки показаний на месте, и приглашение соответствующих специалистов;

7) определение и приглашение участвующих лиц в качестве законных представителей, психолога и понятых;

8) предварительное ознакомление следователя с местом и маршрутом, где будет проводиться проверка показаний на месте: случае необходимости, уточнение обстоятельств, возникших в связи с изменением обстановки и т.п.;

9) определение и подготовка необходимой криминалистической техники; технических и иных средств и приспособлений (в случае необходимости);

10) решение вопроса об организации и осуществлении охраны подозреваемого (обвиняемого), находящегося под стражей, и места (маршрута) проведения проверки показаний на месте;

11) решение вопроса о месте сбора участников следственного действия и средствах передвижения к исходному пункту;

12) составление письменного плана проверки показаний на месте.

Первая стадия подготовки к проверке показаний на месте осуществляется несколько ранее – уже в ходе первоначального допроса лица в качестве подозреваемого или обвиняемого, потерпевшего или свидетеля.

Следователь, впервые допрашивая указанную категорию лиц, наряду с основными обстоятельствами, подлежащими доказыванию (ст. 73 УПК РФ), также выясняет:

насколько хорошо допрашиваемый знает место, где произошло преступное событие;

знает ли он маршрут движения к нему и пути отхода от него;

помнит ли он время, когда произошло преступное событие;

помнит ли он и, если да, то сможет ли опознать и описать наиболее важные объекты, расположенные на пути движения к месту события преступления и ухода с него;

помнит ли он те действия, которые были им (или другими лицами) совершены на пути к месту происшествия, на самом месте и во время ухода с него; если да, то смог бы он их описать и (или) повторить (показать);

какие обстоятельства (признаки) на маршруте и на самом месте события могут указывать (свидетельствовать) об их совершении именно данным лицом (другими лицами);

готов ли он (в случае положительных ответов на предыдущие вопросы) добровольно участвовать в проверке показаний на месте в качестве лица, показания которого будут проверяться если в этом возникнет такая необходимость.

Как отмечается выше, этап подготовки и организации проведения проверки показаний на месте включает в себя ряд последовательных действий, направленных на обеспечение эффективности и законности последующего следственного мероприятия. Прежде всего, определяется оптимальное время проведения проверки, при этом учитываются положения ч. 3 ст. 164 УПК РФ, согласно которым проведение данного следственного действия в ночное время допускается исключительно в случаях неотложности, в остальных ситуациях проверка осуществляется преимущественно в светлое время суток. В отдельных случаях с целью выяснения всех обстоятельств и установления полной картины совершенного преступления время проведения проверки устанавливается максимально точно, вплоть до указания конкретных часов.

Особое внимание уделяется выбору и проверке на пригодность технических средств и инструментов, которые могут применяться при производстве проверки показаний на месте, включая оборудование, предназначенное для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Важной составляющей данного этапа является определение состава участников следственного действия, с учетом особенностей статуса соответствующих лиц, в том числе при нахождении подозреваемого или обвиняемого под стражей, что требует дополнительных мер по обеспечению

его охраны и предотвращению возможных противоправных действий, таких как попытка побега, передача запрещённых предметов либо уничтожение объектов, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

В случае участия несовершеннолетних лиц необходимо обеспечить присутствие их законных представителей, которыми могут выступать родители, педагоги, опекуны или иные лица в соответствии с требованиями закона.

В зависимости от характера совершенного преступления и задач, стоящих перед проверкой показаний на месте, следователь вправе привлекать для участия в ней специалиста, которым считается «лицо, обладающее специальными знаниями» и которое призвано «содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств...» (ч. 1 ст. 58 УПК РФ). При этом субъект расследования всегда должен быть осведомлен о компетентности данного лица и знать, обладает ли оно соответствующими знаниями в той или иной области науки, техники, искусства и ремесла или нет. Более того, следователь, приглашая специалиста, должен помнить, что оно впоследствии может быть вызвано в суд «для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию» (ч. 1 ст. 58 УПК РФ).

При формировании группы участников следственного действия важно исходить из принципа разумной достаточности их количества, чтобы не затруднять процесс проведения.

Неотъемлемым элементом подготовки является приглашение понятых, при этом обеспечивается их незаинтересованность в исходе следственного действия, а также отсутствие обстоятельств, препятствующих объективному восприятию происходящего.

По мере необходимости организуется транспортировка участников следственного действия, что особенно актуально в случаях значительной удалённости объекта проверки от органа предварительного расследования либо при необходимости доставки подследственного, находящегося под стражей.

Таким образом, подготавливаясь к производству проверки показаний на месте, необходимо учитывать, что в соответствии с ч. 2 ст. 194 УПК РФ допрошенное лицо на месте воспроизводит обстановку, указывает на обстоятельства преступления, на определенные предметы, документы, иные следы, имеющие значение для уголовного дела, а также может демонстрировать определенные действия. В связи с этим показания допрашиваемого лица должны проверяться на месте происшествия, а не в каком-либо ином месте по усмотрению лица, производящего расследование, или иных участников следственного действия.

§ 3. Особенности рабочего и заключительного этапов проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Рабочий этап проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого начинается с установления места, с которого будет начинаться следственное действие. Для этого необходимо знать весь механизм совершенного преступления, а именно: действия преступника по подготовке к преступлению, по подготовке конкретных преступных действий и действий, направленных на сокрытие следов преступления. Все эти действия могут содержать разные временные интервалы, а также располагаться в различных местах. В связи с этим еще до выезда на место проверки показаний у следователя должны быть сведения о месте подготовки к преступлению, непосредственном месте преступления, а также о месте сокрытия следов преступления.

Тактические особенности проведения проверки показаний на месте состоят в том, что по прибытии на место совершения преступления следователь начинает ее с озвучивания сути самого совершенного преступления, объявления участвующих лиц и целей, которые необходимо достигнуть.

Далее на месте преступления либо происшествия следователь сначала предлагает, а уже лицо, чьи показания проверяются, определяет обстановку, предметы и обстоятельства, по которым он уже дал показания, объясняет их взаимосвязь, после чего группа начинает следовать по указанному маршруту. Важно, чтобы допрашиваемый был впереди всей группы участников, указывал маршрут без каких-либо подсказок, обращая внимание других участников на наличие четких ориентиров и важных точек, связанных с обстоятельствами происшествия.

Важным уточнением может послужить тот факт, что следователь, слушая лицо, чьи показания проверяются, исследуя их, а также прослеживая его действия, проверяет обдуманые им ранние выводы, определяет, могли ли произойти те или иные преступные действия, а также выстраивает новые версии, которые в будущем подлежат подтверждению либо опровержению.

Во время производства проверки показаний на месте допрашиваемому лицу могут быть заданы различные вопросы. Данные вопросы могут касаться конкретных частей места преступления (например, на каком плече висела сумка, которая была похищена подозреваемым либо обвиняемым), обстоятельств расследуемого преступления, причин расхождения показаний, данных допрашиваемым на месте преступления, в частности, расхождения между его предыдущими показаниями и реальными фактами, а также других обстоятельств, связанных с местом проведения следственного действия. Все показания должны быть отмечены в протоколе.

В ходе проверки показаний на месте могут быть обнаружены ранее не известные следствию следы и вещественные доказательства. В этом случае, их необходимо осмотреть по правилам уголовного-процессуального законодательства, упаковать, опечатать печатью и изъять с места преступления либо происшествия, чем будет заниматься именно эксперт. На заключительном этапе эксперт оказывает помощь следователю в правильном описании

выявленных объектов, порядка и результатов применения технико-криминалистических средств¹.

Место проверки показаний на месте может быть разделено на несколько участков территорий: например, само место преступления и место происшествия, обнаруженное кем-либо. В указанном случае проверку показаний на месте необходимо проводить в той последовательности, в которой было совершено преступление и в которой были обнаружены данные места².

Если производство проверки показаний на месте должно пройти с несколькими участниками на одном участке территории, то ее стоит проводить поочередно с каждым участником. Проверка показаний с одновременным участием двух и более лиц является недопустимой и запрещается Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Особое внимание стоит уделить тому факту, что при производстве проверки показаний на месте на лицо, чьи показания проверяются, должен совершать все свои действия самостоятельно, без чьего-либо воздействия, без подсказок и влияний со сторон других участников следственного действия.

Рабочий этап проверки показаний на месте следует осуществить в максимально короткие сроки, используя для фиксации ее хода и результатов фото, видеозапись.

Одной из особенностей российского уголовного судопроизводства является обязательное документирование всех процессуально значимых действий, осуществляемых по уголовному делу.

Относительно процессуального оформления проверки показаний на месте, как самостоятельного следственного действия, в УПК РФ также вопрос решен в пользу обязательного составления протокола.

¹ Огнерубов Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве: учеб. пособ. для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 51. URL: <https://urait.ru/bcode/467981> (дата обращения: 30.11.2024).

² Герасимов И. Ф., Драпкин Л. Я. Криминалистика: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. 2000. С. 326.

Наиболее важными требованиями, предъявляемыми к составлению протокола проверки показаний на месте, являются следующие:

- а) составление протокола надлежащим лицом;
- б) объективность информации, изложенной в протоколе: он должен содержать описание только той обстановки, тех объектов и действий, которые действительно имели место в ходе проверки показаний на месте, в протоколе не должны приводиться предположения (умозаключения), которые могут быть сформулированы на основе результатов иных следственных действий;
- в) полнота и последовательность описания хода и результатов следственного действия в протоколе: он составляется уже в ходе производства проверки показаний на месте в целях обеспечения точности отражения всего увиденного, происходящего на месте события, по пути к нему или от него. Последовательность изложения должна соответствовать последовательности действий лица, показания которого проверяются;
- г) правильное процессуальное оформление анкетной и заключительной частей протокола, наличие необходимых подписей всех участников и присутствующих лиц.

Протокол проверки показаний на месте – это основной процессуальный документ, в котором находят свое отражение ход и результаты следственного действия, и его структура складывается из трех частей: вводной, описательной и заключительной¹.

Учитывая изложенное, представляется обоснованным сделать вывод о том, что методологически выверенная и юридически грамотная организация проверки показаний на месте не только демонстрирует масштаб возможностей данного вида следственного действия, но и отражает степень профессионализма субъекта расследования. Комплексность предусмотренных процедур, а также наличие целого спектра существенных организационных и процессуальных особенностей, обязательных для тщательного учета на этапе подготовки

¹ Семенцов В. А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий / Вестник ОГУ, 2006. № 3. С. 157-162.

и непосредственного осуществления проверки, обуславливают необходимость проявления особой внимательности и последовательности со стороны следователя. Игнорирование либо формальный подход к данным аспектам способно существенно снизить доказательственную значимость полученных сведений либо привести к утрате их допустимости в дальнейшем уголовно-процессуальном производстве. Следовательно, соблюдение всех требований действующего процессуального законодательства, а также учет специфики конкретной следственной ситуации, определяют высокую результативность, объективность и эффективность проверки показаний на месте как важнейшего механизма установления истины по уголовному делу.

Анализируя тактико-криминалистические особенности проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних и одновременно раскрывая предмет исследования необходимо отметить, что несовершеннолетние, как отдельная и особая категория участников уголовного судопроизводства, нуждаются в специализированной социальной и правовой защите. Вышеуказанная нуждаемость обуславливается спецификой их возрастной группы, различными психическими и физиологическими особенностями, присущими несовершеннолетним на различных этапах их развития. Отсюда следует, что следователю рекомендуется оптимально выбирать тактику подготовки и проведения проверки показаний на месте, учитывая уголовно-процессуальные особенности и требования, связанные со временем проведения следственного действия, порядком вызова, участия третьих лиц в качестве законных представителей и иных участников¹.

Проведение проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего может быть сопряжено с рядом сложностей и проблем, умелое решение которых следователем приводит к их быстрому разрешению и эффективному проведению следственного действия. К ним следует отнести:

¹ Миронова Г. А. Собираение и формирование уголовных доказательств как элементы процесса доказывания: понятие, содержание, соотношение. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 07.12.2024).

1. Несогласие несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на проведение проверки показаний на месте. Несовершеннолетний имеет право на защиту и, в свою очередь, может отказаться от участия в проверке показаний на месте. Это право защищает основные принципы прав человека, к примеру, такое как право на справедливое судебное разбирательство¹. Отказ от участия в проверке показаний на месте – это не признание вины, а именно право, которое гарантирует несовершеннолетнему защиту от манипуляций или неверного понимания его слов. Отказ, в частности, может быть обусловлен различными факторами, включая страх и неуверенность, так как психическое состояние и уровень понимания несовершеннолетним происходящего значительно отличаются от состояния взрослого подозреваемого или обвиняемого. Кроме того, следует учитывать, что несовершеннолетние подозреваемые или обвиняемые, как правило, более восприимчивы к давлению со стороны взрослых, в том числе сотрудников правоохранительных органов. Поэтому отказ от участия в проверке показаний на месте может быть проявлением осознания этого давления, а не желания скрыть важную информацию. В таком случае следователь должен учесть его мнение, минимизировать травмирующее воздействие при производстве по уголовному делу на несовершеннолетнего, обеспечить защиту прав несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а при необходимости и обеспечить своевременную помощь квалифицированного психолога или социального работника. Отказ от участия может быть озвучен как при подготовке к проведению проверки показаний на месте, так и в процессе самого его проведения. Если несовершеннолетний отказывается от проведения проверки показаний, то его отказ должным образом необходимо зафиксировать в протоколе следственного действия².

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод: прин. Советом Европы 4 ноября 1950 года, вступ. в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).

² Варфоломеев Р. А. Особенности фиксации хода и результатов проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 10.01.2025).

Опираясь на практику следственного отдела МО МВД России «Бугурусланский», можно привести пример, где 21.01.2023 около 01.25 часов, несовершеннолетний Захаров А. А., находясь в кафе «Летний сад», расположенный по адресу: Оренбургская область, г. Бугуруслан, ул. Красногвардейская, 59, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества и безвозмездного обращения его в свою пользу, воспользовавшись отсутствием поблизости его знакомой и в то же время собственника Кондрашовой О. А., из левого кармана шубы, принадлежащей последней, оставленной без присмотра, тайно похитил мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8», стоимостью 12600 рублей, положив его в нагрудный карман своей кофты. При подготовке следователем к проведению проверки показаний на месте несовершеннолетний подозреваемый Захаров А. А. озвучил отказ от участия в следственном действии. Обосновывая свой отказ, несовершеннолетний указал на страх не вспомнить либо указать неправильно все обстоятельства совершения преступления, а также непониманием полной процедуры проведения следственного действия, несмотря на ранее проведенное разъяснение сути и порядка проведения проверки показаний на месте. Следователь совместно с защитником и законным представителем несовершеннолетнего разъяснили Захарову А. А., что благодаря определённым стимулам – таким как эмоции, образы и звуки – в памяти могут активироваться связанные с обстановкой места совершения преступления обстоятельства, даже если ранее они казались забытыми. Ассоциативная память, в случае частичных воспоминаний, помогает восполнить недостающие фрагменты произошедших событий. После этого следователь в понятной форме повел разъяснение о порядке проведения следственного действия, его значимости для расследования уголовного дела и возможных последствиях

отказа. В итоге несовершеннолетний подозреваемый дал согласие на проведение проверки показаний на месте¹.

2. Конфликтность является еще одной составляющей проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Согласие несовершеннолетнего на проведение данного следственного действия вовсе не означает отсутствие конфликтов при его проведении. Причинами возникающей конфликтности, как и отказа от участия, могут быть недостаточная зрелость, ведь в силу возраста и психологического развития несовершеннолетние могут не в полной мере осознавать значение следственного действия, его потенциальные последствия для самого несовершеннолетнего подозреваемого и других лиц. Первоначальное подтверждение на участие может быть вынужденным и не отражать истинную волю согласия несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого из-за страха и желания угодить участникам уголовного судопроизводства. Также, несовершеннолетний, находящийся в стрессовом состоянии после совершения преступления, может быть не в состоянии адекватно оценивать всю ситуацию и принимать взвешенные решения, так как согласие диктуется эмоциями, а не рациональным выбором. На практике следователи не всегда могут предсказать конфликтность ситуаций, а поэтому и относятся к проверке показаний на месте лишь как к повторному допросу на месте происшествия с небольшой долей небрежности, при это дополнительно фиксируя следственное действие фотоиллюстрациями или видеозаписью. Учитывая, что в ходе первоначального разъяснения следователем необходимости проведения проверки показаний на месте и предоставления согласия несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым на данное следственное действие, последний в процессе его осуществления вправе изменить своё мнение, испытать дискомфорт либо страх, должностному лицу не следует настаивать

¹ Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 1. 254 л.

на продолжении следственного действия вопреки воле несовершеннолетнего. Это расценивается как нарушение его процессуальных прав и способно повлечь за собой тяжёлые психологические последствия.

Для обеспечения бесконфликтного проведения проверки показаний на месте следователь обязан исключать любые формы давления на несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, обеспечивать добровольность и осознанность его решений, учитывать позицию несовершеннолетнего, реагировать на его опасения и возражения, а также принимать меры по защите прав, законных интересов и психологической безопасности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства.

3. Роль законных представителей в ходе следственных действий нередко бывает противоречивой. С одной стороны, участие законных представителей предполагает обеспечение прав несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, с другой – они могут оказывать негативное влияние на ход расследования и психоэмоциональное состояние их ребенка¹. Если с правовой точки зрения участие законных представителей считается понятным, то с практической стороны их негативное влияние вызывает достаточно большое количество вопросов, на которые часто не бывает ответов. Законные представители могут не осознавать, что их присутствие в ходе следственных действий создает дополнительное давление на несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, которое может выражаться в психическом воздействии и в агрессивной эмоциональной поддержке. Психическое воздействие выражается в вынужденной даче несовершеннолетним показаний в пользу либо ради выгоды законных представителей. Агрессивная эмоциональная поддержка имеет место в случаях, когда законные представители встают на защиту ребенка, требуя, рассматривая конкретно тему дипломной работы, непроведения или прекращения проведения

¹ Варфоломеев Р. А. Участие законного представителя несовершеннолетнего при производстве проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.01.2025).

проверки показаний на месте, что усложняет как нормальную работу следователя, так и расследование по уголовному делу в целом. Нередко законные представители несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых имеют собственные интересы, которые, отчасти, могут не совпадать с интересами самого несовершеннолетнего. Как правило, лица, исполняющие функции законных представителей в уголовном процессе, склонны посредством своих действий стремиться оправдать или обосновать поведение несовершеннолетнего, а также настаивать на том, чтобы последний не раскрывал всех обстоятельств совершённого деяния. Подобная позиция чаще определяется беспокойством возможной негативной общественной реакцией или риском утраты репутации, нежели реальной заботой о правовом благополучии несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

В ряде случаев отдельные законные представители вследствие недостаточного уровня правовой грамотности не в полной мере осознают возложенные на них процессуальные обязанности и свою роль в уголовном судопроизводстве. Подобное непонимание может приводить к неэффективному осуществлению защиты и неспособности надлежащим образом способствовать реализации законных интересов несовершеннолетнего, что, в свою очередь, чревато наступлением неблагоприятных правовых последствий для последнего. Так, примером может служить уголовное дело №1220153003000***, возбужденное 27.11.2022 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ в следственном отделе МО МВД России «Бугурусланский», где несовершеннолетний Антонов В. М., находясь по адресу: г. Бугуруслан, ул. Белинского, д. 3а, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем взлома входной двери, незаконно проник в помещение магазина «Феникс», откуда тайно похитил алкогольную продукцию на общую сумму 4553 рубля 26 копеек, после чего с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению. Несовершеннолетний признан виновным

в совершении преступления предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, то есть тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение)¹. При проведении проверки показаний участвующая в следственном действии Антонова В. Н., являющаяся законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого Антонова В. М., в ходе свободного рассказа и демонстрации совершаемых во время преступлений действий последнего, прерывала производство следственного действия, ссылаясь на то, что ее сын говорит неправду из-за страха перед сотрудниками полиции, что все действия совершал не он, а хочет помочь своим друзьям, которые оказывают на него негативное влияние, учитывая, что при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого Антонов В. М., где присутствовала и его мать Антонова В. Н., пояснил, что все действия совершал один, без чьей-либо помощи, никто на преступные действия его не подстрекал. Для предотвращения срыва производства проверки показаний на месте несовершеннолетний подозреваемый Антонов В. М. изъявил желание не прекращать следственное действие и попросил своего законного представителя быть более сдержанной, упоминая также, что он готов понести ответственность за совершенное преступление.

4. Преднамеренная дача ложных показаний. Рассматриваемая проблема включает в себя все вышеуказанные обстоятельства, ведущие к сложностям при производстве проверки показаний на месте. Но, помимо них, имеются и другие причины дачи ложных показаний несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Как уже отмечалось ранее, несовершеннолетние обладают некой психической и эмоциональной нестабильностью, в связи с чем легко поддаются манипуляциям, которые приводят к вовлечению их в совершение преступления. Эмоции несовершеннолетнего определяют выбор средств, с помощью которых будет

¹ Уголовное дело № 12201530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 2. 375 л.

проводиться манипуляция. Для одних – это страх, для других – мотивация. Наиболее уязвимыми для вовлечения являются замкнутые в себе дети, дети из неблагополучных семей, а также лишенные заботы родителей. Часто причиной вовлечения несовершеннолетних считается их желание материального обогащения. В настоящее время для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления созданы максимально благоприятные условия. Одним из них можно назвать широкое распространение информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также различных социальных сетей и мессенджеров¹. Взрослое лицо, вовлекая несовершеннолетнего в преступную деятельность, реализует свое объективное преимущество, оказывая на него психологическое давление и формируя отрицательное воздействие. Вследствие этого несовершеннолетний, находясь в уязвимом положении, зачастую предпринимает действия, направленные на защиту совершеннолетнего соучастника, стремясь принять на себя всю ответственность за содеянное. Следует учитывать, что в силу возрастных особенностей несовершеннолетние не всегда в полной мере осознают сущность совершаемых ими противоправных деяний, а также их юридические и фактические последствия. Одновременно процесс формирования личности подростка характеризуется выраженной потребностью быть принятым в референтной для него малой социальной группе. Эта мотивация может побуждать несовершеннолетнего к даче заведомо ложных показаний либо сокрытию объективных обстоятельств совершенного преступления с целью получения одобрения и поддержки значимых для него лиц.

Указанные факторы необходимо учитывать при проведении следственных действий с участием лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, а также при оценке их процессуального поведения и достоверности получаемых сведений. Примером может служить уголовное дело №1230153003000***,

¹ Аккаева Х. А. Особенности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.01.2025).

где Ивлеев Р. Д., имея в пользовании принадлежащее ему средство сотовой связи – мобильный телефон марки «iPhone 11», с сим-картой оператора сотовой связи ПАО «Мегафон» с абонентским номером 89228855***, зарегистрированным на его имя и доступ к сети Интернет, посредством мессенджера «Telegram» вышел по ссылке, содержащей информацию о легком заработке, где посредством переписки с неустановленным следствием лицом, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство, находящимся в неустановленном месте, вступил в преступный сговор на хищение денежных средств путем мошенничества, принадлежащего пожилым людям, проживающим на территории г. Бугуруслана, Бугурусланского района Оренбургской области, под предлогом уплаты компенсации за якобы спровоцированные знакомыми, либо родственниками данных граждан дорожно-транспортные происшествия. При проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого Ивлеев Р. Д. изначально пояснил, что план по материальному обогащению придумал сам, никто в осуществлении действий не помогал, причем процесс получения персональных данных, а именно номеров мобильных телефонов потерпевших, не раскрывал. В этот момент у следователя, производившего допрос, возникла мысль о том, что несовершеннолетний подозреваемый Ивлеев Р. Д. предпринимает попытки к тому, чтобы преднамеренно солгать либо укрывать чье-либо участие. Далее было принято решение о проведении проверки показаний на месте. При проведении проверки показаний на месте, а точнее, при следовании к месту жительства одного из потерпевших и по приезде к нему несовершеннолетний подозреваемый начал путаться в последовательности своих действий относительно правильности указания номера дома и пути к нему. После повторного вопроса следователя к Ивлееву Р. Д. о том, были ли помимо него соучастники в совершении преступления или нет, несовершеннолетний подозреваемый пояснил, что на допросе он не раскрыл все показания из-за страха мести от вовлекшего его лица. Проведение проверки показаний на месте было приостановлено, о чем сделана необходимая отметка в протоколе проверки

показаний на месте, а также по прибытии в следственный отдел МО МВД России «Бугурусланский» несовершеннолетний подозреваемый Ивлеев Р. Д. произведен повторный допрос, где установлены все обстоятельства произошедшего¹.

Исходя из задач уголовного судопроизводства, таких как установление истины и соблюдение законности, на стадии производства проверки показаний на месте следователь сталкивается с необходимостью критической оценки полученных данных и их соотнесения с другими материалами дела. В данном контексте применение тактических приемов не является факультативным элементом, а трактуется как необходимая составляющая качественного осуществления следственного действия. Это обусловлено тем, что такие приемы содействуют наиболее полному и точному отысканию, уточнению и конкретизации информации, которая может обладать решающим значением для дела.

Проверка показаний на месте позволяет минимизировать риски преднамеренного искажения информации и способствует формированию целостной картины произошедшего события благодаря возможности непосредственного восприятия элементов среды, в которой оно имело место. Важное значение в данном процессе играет умение либо предчувствие следователя выявить моменты противоречия, которые могут возникать между обвиняемым и полученными ранее доказательствами.

Таким образом, производство проверки показаний на месте с использованием тактических приемов является комплексным процессом, который требует высокой компетенции, умения анализировать и синтезировать данные, а также применения гибких и адаптивных методов для достижения объективности и обоснованности уголовно-правовых решений.

¹ Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 2. 427 л.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы противодействия преступности среди несовершеннолетних занимают приоритетное положение в деятельности не только следственных органов, но также входят в сферу внимания подразделений дознания, органов прокуратуры и судебных инстанций. На современном этапе функционирования правоохранительной системы наблюдается рост числа проблем, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в процессе раскрытия и расследования преступлений, совершённых лицами, не достигшими совершеннолетия. Особую сложность для следователей и иных процессуальных участников представляют обстоятельства, связанные с необходимостью учёта психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей, что обуславливает потребность в развитии специализированных методик и форм взаимодействия с данной категорией лиц в рамках досудебного и судебного производства по уголовным делам.

Установлено, что несовершеннолетние отличаются от взрослых не только возрастом, но и специфическими психологическими и социальными особенностями. Эти различия обуславливают необходимость применения особого, адаптированного подхода при проведении расследования.

В процессе изучения данной проблематики выявлены основные направления, акцентирующие значимость качественной подготовки и осуществления проверки показаний на месте при расследовании преступлений, совершённых несовершеннолетними лицами.

С учетом выявленных проблем, в целях обеспечения эффективности и достоверности получения доказательственной информации в ходе проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых, следователь должен руководствоваться следующими тактическими приемами:

во-первых, необходимо формировать максимально комфортную и благоприятную обстановку, позволяющую минимизировать чувство страха

и обеспечить ощущение безопасности у несовершеннолетнего, предотвращая возникновение давления либо угроз;

во-вторых, важнейшим элементом является установление устойчивого психологического контакта между следователем и несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, что предполагает первоначальное обсуждение общих организационных моментов, разъяснение порядка и сущности проводимого следственного действия, а также законных прав, с целью снижения эмоционального напряжения и формирования доверительных отношений;

в-третьих, обязательное участие законных представителей несовершеннолетнего рассматривается как существенное условие реализации его процессуальных прав и гарантирует открытость и полноту взаимодействия с органами предварительного расследования;

в-четвертых, при разъяснении прав несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также используемых в ходе следственного действия юридических категорий, следует использовать доступные и понятные формулировки, адаптированные к возрастному уровню развития участника производства;

в-пятых, предусматривается постоянный мониторинг и оценка эмоционального состояния несовершеннолетнего; данная мера направлена на своевременное выявление признаков дезадаптации, тревожности или иного психологического дискомфорта;

и, наконец, в-шестых, фиксация хода проверки показаний на месте должна осуществляться в строгом соответствии с установленными процессуальными требованиями, что позволяет избежать возможных противоречий и недоразумений, а также обеспечивает достоверность и полноту отражения всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Установлено, что грамотная организация и проведение данного следственного действия играют существенную роль в обеспечении всесторонности, полноты и объективности расследования, а также способствуют

повышению эффективности и оперативности раскрытия уголовных дел в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

Доказательственное значение результатов проверки показаний на месте определяется итогами решения задач (оснований), стоявших перед этим следственным действием. Оно может быть, в частности, действенным средством разоблачения оговора и самооговора. Оценивая результаты проверки показаний на месте, следует всегда иметь в виду, что даже в случае, когда следственное действие проведено с соблюдением всех требований, лицо действовало добровольно, и результаты совпали с объективно установленными данными, и даже если при проверке показаний на месте обнаружены новые доказательства, все это не является бесспорным доказательством вины в совершении преступления.

В дипломной работе акцентируется внимание на том, что только неукоснительное соблюдение правовых норм позволяет создать условия, при которых несовершеннолетние чувствуют себя защищёнными, а их права не ущемляются. Кроме того, отдельно отмечается важность использования специальных методов взаимодействия с несовершеннолетними подозреваемыми или обвиняемыми. К таким методам относятся приглашение педагога или психолога для участия в следственных действиях, осуществление допроса в присутствии законных представителей, а также проведение разъяснительной работы, доступной для восприятия самого несовершеннолетнего.

Применение этих мер, по мнению автора дипломной работы, не только способствует созданию атмосферы доверия между несовершеннолетним и органами предварительного следствия, но и повышает эффективность установления истины по уголовному делу. Таким образом, обеспечение законных прав несовершеннолетних позволяет не только реализовать принципы справедливости и гуманизма, но и предотвратить возможные нарушения прав этой особо защищаемой категории граждан.

Доказательственное значение результатов проверки показаний на месте определяется итогами решения задач (оснований), стоявших перед этим

следственным действием. Оно может быть, в частности, действенным средством разоблачения оговора и самооговора. Оценивая результаты проверки показаний на месте, следует всегда иметь в виду, что даже в случае, когда следственное действие проведено с соблюдением всех требований, лицо действовало добровольно, и результаты совпали с объективно установленными данными, и даже если при проверке показаний на месте обнаружены новые доказательства, все это не является бесспорным доказательством вины в совершении преступления.

Также важно тщательно изучать мотивы, побудившие несовершеннолетнего к совершению противоправного деяния. Такой анализ позволяет выявить причины, лежащие в основе совершения правонарушения, и разработать индивидуальные меры профилактики, что значительно снижает вероятность повторного нарушения закона. Профилактическая работа должна быть системной и включать вовлечение родителей, образовательных учреждений и социальных служб в процесс коррекции поведения подростка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция о правах ребенка: прин. резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года, вступ. в силу для СССР 15 сентября 1990 года. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.09.2024).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: прин. Советом Европы 4 ноября 1950 года, вступ. в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.01.2025).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. (в ред. от 14.04.2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агафонов В. В. Криминалистика. Полный курс в 2 ч. Часть 2: учебник для бакалавриата и специалитета. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2020. 349 с.
2. Аккаева Х. А. Особенности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.01.2025).
3. Аксенова Л. Ю. Особенности проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 27.11.2024).

4. Ахмедов У. Н. Особенности планирования и производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 30.11.2024).

5. Байдавлетова Л. Р. Особенности проведения следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста (на основе анализа уголовных дел) // Российский следователь. 2016. № 20. С. 3-6.

6. Баско С. В., Чертова А. А. Производство проверки показаний на месте на современном этапе развития уголовного судопроизводства. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 07.12.2024).

7. Бастрыкин А. И., Ищенко Е. П. Криминалистика: учебник (уровень специалитета) / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой. М.: Проспект, 2019. 616 с.

8. Бекова А. О. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных несовершеннолетними / А. О. Бекова // Закон и право. 2022. № 8. С. 132-134. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 28.11.2024).

9. Варфоломеев Р. А. Значение криминалистической характеристики личности несовершеннолетнего подозреваемого для проведения проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 06.12.2024).

10. Варфоломеев Р. А. К вопросу об участии педагога (психолога) в производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 02.12.2024).

11. Варфоломеев Р. А. Особенности фиксации хода и результатов проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 10.01.2025).

12. Варфоломеев Р. А. Участие законного представителя несовершеннолетнего при производстве проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.01.2025).

13. Герасимов И. Ф., Драпкин Л. Я. Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. 2000. 326 с.
14. Грицаев С. И., Степаненко С. Г., Жукова П. С., Чирьев И. С. К вопросу об особенностях производства следственных действий в отношении несовершеннолетних при расследовании преступлений. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 06.12.2024).
15. Демидова-Петрова Е. В. Специфика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности в Российской Федерации // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. В. 2. № 3. 2017. С. 13-18.
16. Долгова А. И. Криминология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / 3-е изд. М., 2007. 894 с.
17. Егоров Н. Н. Криминалистика в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2020. 362 с.
18. Ищенко Е. П., Егоров Н. Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие / под ред. А. В. Аничина. М., 2009. 324 с.
19. Куликов В. И. Возможности использования криминалистического анализа обстановки совершения преступлений несовершеннолетними // Сборник научных трудов: расследование преступлений на современном этапе. 2014. № 11. С. 41-58.
20. Кульков В. В., Ракчеева П. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / под редакцией В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 457 с. URL: <https://urait.ru/bcode/433146> (дата обращения: 07.12.2024).
21. Кушнир С. И. Социальные причины преступности в подростковой среде // Человек: преступление и наказание. № 1 (88). 2015. С. 71-75.

22. Лебедева Ю. В. Проверка показаний на месте с участием малолетнего: правовые, криминалистические и психологические аспекты. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 07.12.2024).

23. Лелеков В. А., Кошелев Е. В. Ювенальная криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / 3-е изд. М., 2017. 343 с.

24. Личковаха А. В. Особенности правовой субъектности несовершеннолетнего // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : Сборник статей и тезисов, Москва, 22 апреля 2021 года . 2021. С. 269-272.

25. Миронова Г. А. Собираение и формирование уголовных доказательств как элементы процесса доказывания: понятие, содержание, соотношение. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 07.12.2024).

26. Огнерубов Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. С. 51. URL: <https://urait.ru/bcode/467981> (дата обращения: 30.11.2024).

27. Серебрянникова М. В. Алгоритм подготовки следователя к производству проверки показаний на месте. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 27.11.2024).

28. Семенцов В. А. Технические средства фиксации содержания и результатов следственных действий / Вестник ОГУ, 2006. № 3. С. 157-162.

29. Смирнова Е. Р. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения—2021 : Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Гатчина, 21–22 мая 2021 года. Том 2. Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. С. 349-351.

III. Эмпирические материалы

1. Информационный центр МВД России по Оренбургской области. (Электронный ресурс). URL: <https://56.мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).
3. Портал государственной статистики Российской Федерации «Росстат». URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 06.02.2025).
4. Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 1. 254 л.
5. Уголовное дело № 12301530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 2. 427 л.
6. Уголовное дело № 12201530003000***// Арх. СО МО МВД России «Бугурусланский». ОП. 2. 375 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну. _____ А. С. Максимова