

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**СООТНОШЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнила

Кирсанова Валерия Артемовна

обучающаяся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2020 года набора, 012 учебного взвода

Руководитель

старший преподаватель кафедры

Тингаева Ирина Владимировна

К защите рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры

А.А. Афанасьева  
подпись

А.А. Афанасьева

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г. Оценка \_\_\_\_\_

## ПЛАН:

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ..... | 7  |
| § 1. Процессуальный статус и полномочия следователя в уголовном судопроизводстве.....   | 7  |
| § 2. Процессуальный статус и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.....   | 15 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....                          | 22 |
| § 1. Общая характеристика процессуальной деятельности следователя и прокурора в уголовном судопроизводстве.....                     | 22 |
| § 2. Взаимодействие следователя и прокурора на стадии предварительного расследования.....   | 33 |
| § 3. Проблемы и пути совершенствования форм взаимодействия следователя и прокурора в уголовном судопроизводстве.....                | 36 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 40 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....   | 44 |
| Приложение 1.....   | 47 |
| Приложение 2.....   | 49 |
| Приложение 3.....   | 50 |

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной дипломной работы является актуальной пока в современном мире существует такое явление как «преступность», которая развивается совместно с новыми технологиями и обществом в целом.

В Конституции Российской Федерации определено, что Россия является демократическим государством, в котором права и свободы человека являются важнейшей ценностью государства. Таким образом, государство гарантирует защиту от преступлений и других незаконных посягательств, ограничивающих права и свободы человека и гражданина. Для того, чтобы реализовать защиту нельзя обойтись без специального механизма защиты со стороны государственных органов.

В России таким механизмом является уголовный процесс. Важнейшим элементом в уголовном процессе является следователь. Именно следователь принимает решение о наличии признаков состава преступления, либо об их отсутствии, возбуждает уголовное дело или же отказывает в возбуждении уголовного дела, направляет ход расследования и осуществляет все необходимые установленные законом следственные действия на изобличение виновного в совершении преступления и привлечение его к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

От правильности принимаемых решений следователем в большинстве своем зависит законность и справедливость вынесенного приговора судом.

Ещё одним немало важным элементом в уголовном процессе является орган прокуратуры. Именно он осуществляет функцию надзора за органами предварительного расследования.

Также прокурор акцентирует внимание на качестве и своевременности проведения неотложных следственных действий по установлению и

---

<sup>1</sup> Айдамирова Л.Д. Учебник по уголовному процессу: Уголовное преследование как самостоятельный этап уголовного процесса – 19-е изд.– М., 2022. – С. 46 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/595997> (дата обращения: 12.04.2025).

закреплению следов преступления, получению надлежащих доказательств по уголовному делу, а также использования возможностей оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает сторону государственного обвинения, обеспечивая его законность и справедливость.

Можно сделать вывод о том, что полномочия прокурора за процессуальной деятельностью органов следствия состоит в организации непрерывной надзорной деятельности за законностью расследования, осуществляемой на основе законных полномочий органа прокуратуры, чтобы действия и решения следствия соответствовали требованиям закона, что в свою очередь, обеспечивает успешную реализацию назначения уголовного судопроизводства.

Таким образом, можно заметить, что орган предварительного расследования и орган прокуратуры взаимосвязаны, и чёткое взаимодействие этих органов способствует реализации поставленных задач законодателем по борьбе с преступностью.

Целью данного исследования выступает полное, объективное изучение поставленных вопросов и всесторонний анализ представленной проблемы.

Для раскрытия поставленной цели и обозначенной проблематики необходимо определить ряд задач, которые обязательно должны быть выполнены в ходе написания данной работы. К задачам по выбранной теме стоит отнести:

- раскрыть понятие «прокурор» и «следователь»
- проанализировать историю развития органов предварительного расследования и органов прокуратуры в России
- раскрыть процессуальные полномочия органа следствия и органа прокуратуры
- определить соотношения органа прокуратуры и следствия

- выявить проблемы в соотношении органа прокуратуры и следствия
- предложить пути совершенствования полномочий органов прокуратуры и следствия.

Для того, чтобы понять, что будет раскрыто в данной работе, потребуется определить объект и предмет исследования. Объект и предмет исследования – это ключевые понятия, которые помогают определить границы и фокус данного исследования.

Что такое объект исследования? Объект – это определенная область, явление, то, что подвергают исследованию. В таком случае объектом изучаемой темы являются процессуальные полномочия следователя и прокурора, а также их соотношение в рамках расследования уголовного дела.

В свою очередь предмет представляет собой важные характеристики, свойства данного объекта. Предмет исследования дает понять, как и каким образом, будем проанализирован и изучен заданный объект. В данном случае предмет можно определить как: различные методы, способы соотношение процессуальных полномочий следователя и прокурора, роль их соотношений.

Объект и предмет исследования определяют область интереса и цели исследования, что позволяет более четко сфокусировать свои усилия и определить, какие аспекты протоколирования следственных действий будут рассмотрены в исследовании.

Обязательными аспектами каждой работы должны выступать теоретическая и практическая значимость. Что касается теоретической значимости, то в данной работе присутствует определённая научная новизна, так как в процессе написания работы рассматриваются различные мнения сотрудников и ученых на данную тему.

Именно исследование данной темы и последующее написание дипломной работы должно помочь в определении возможных ошибок и стремление к недопущению их в будущем, определение путей улучшения

исследуемых объектов, для того, чтобы в последующем воплотить их на практике<sup>1</sup>.

Гипотезу дипломной работы можно определить так: эффективное соотношение органов следствия и прокуратуры в уголовном судопроизводстве, что способствует улучшению качества расследования уголовных дел, повышению эффективности и справедливости в рамках доказательств и привлечению виновного лица к ответственности.

Для более подробного исследования данной гипотезы, необходимо провести анализ существующих методов и способов соотношения органов предварительного следствия и прокуратуры, собрать сведения об ошибках в их работе, которые привели к обнулению доказательственной базы и провести сравнительное исследование, чтобы определить, как влияет соотношение органов следствия и прокуратуры на результаты судебных разбирательств.

При написании дипломной работы использовались следующие методы:

1) теоретический. К такому методу относится анализ юридической литературы на тему дипломной работы

2) эмпирический. Такой метод направлен на сбор данных на основе практических работников, а именно следователей и прокуроров.

Дипломная работа состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

---

<sup>1</sup> Рабцевич О.И. Учебник по уголовному процессу: Уголовное судопроизводство: теория и практика – 4-е изд. – М., 2022. – С. 177 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/490432> (дата обращения: 12.04.2025).

# ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

## §1. Историко-правовой анализ процессуального статуса следователя в уголовном судопроизводстве

Рассматривая процессуальный статус следователя в уголовном судопроизводстве нельзя не рассмотреть вопрос, связанный с историей развития института следствия. Также нужно отметить, что данный институт представляет интерес для современного исследования, так как для того, чтобы сформировать правовые нормы в настоящем, необходимо рассмотреть исторический механизм правового регулирования. Так как, институт следствия подвергался изменениям в разные исторические периоды, в связи с чем, менялись их полномочия.

Фигура «следователя» тесно связана с понятиями: преступление и наказание. Функцию расследования преступлений в Древней Руси выполняли представители администрации — князь или наместник, а в период образования централизованного Русского государства, согласно Судебнику 1550 года — Боярская Дума.

Именно Петр I позаимствовал термин «полиция» у Западной Европы, а также в 1715 году в новой столице Российской империи возник орган управления общей полицией – Главная полицмейстерская канцелярия, при которой служили солдаты и унтер-офицеры. Именно в 1713-1725 годах впервые в России следственные органы появились в ходе реформы уголовного процесса, т.к. именно тогда произошло выделение предварительного расследования как самостоятельной стадии уголовного судопроизводства. В 1717 году Император учредил 16 майорских следственных канцелярий, во главе которых стояли верные, которые напрямую подчинялись государю и имели право выходить к нему в любое

время с докладом. В этот период впервые вводится обязанность завершать расследование процессуальным документом, который сегодня именуется обвинительным заключением.

Но есть основания утверждать, что самостоятельный институт следствия появился после принятых нормативных актов Александром II от 8 июня 1860 года, как утверждает историческая литература. Уже тогда на плечи следователя легла обязанность по расследованию преступлений. Само расследование заключалось в собирании доказательств, которые в последующем позволят изобличить виновное лицо. Также расследование разделялось на предварительное и формальное. Основной задачей предварительного следствия заключалось в установлении обстоятельств на месте преступления, а уже в ходе формального следствия выяснялось действительно ли человек является виновным лицом и подлежит ли оно наказанию.

В октябре 1918 года расследованием преступлений стали заниматься рабоче-крестьянская милиция. С 1922 года расследованием стали заниматься народные следователи. После 1928 года следователи стали подчиняться прокурорам, и тогда в прокуратуре появились следователи прокуратуры.

В 1959 году была произведена масштабная работа, в ходе которой следственный орган из органов внутренних дел был ликвидирован, а предварительным следствием занимались только следователи прокуратуры.

С 6 апреля 1963 года предварительным следствием стали заниматься органы охраны общественного порядка. Считается, что именно с этого периода началось становление современного института следствия. Изначально компетенцией данного органа являлось расследование общеуголовных дел, уже в последующем в их компетенции входили преступления несовершеннолетних и сложные дела о хозяйственных преступлениях.

Уже с мая 1992 года на коллегии Министерства внутренних дел был рассмотрен вопрос о неотложных мерах по улучшению деятельности

следственного аппарата. Были определены конкретные меры по устранению недостатков, утверждена программа организационно-штатных и материально-технических мероприятий по укреплению следственных аппаратов<sup>1</sup>.

Большие изменения для следственного аппарата произошли в 1996 году, когда был принят новый Уголовный кодекс. Большое количество деяний были декриминализованы.

В 1998 году руководством страны были предприняты дополнительные меры по реформированию следственного аппарата в системе Министерства внутренних дел. Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 года №1422 принято положение об органах предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации. В целях реализации данного Указа был принят Приказ МВД России от 4 января 1999 года № 1, руководствуясь которым, следственные органы работали вплоть до января 2018 года.

В 2001 году наступает не менее сложный этап, связанный с институтом развития следствия. Это обусловлено тем, что вступил в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Кодекс отличался новизной ряда положений. Существенно повысился ряд требований к доказательственной базе по уголовным делам на стадии досудебного производства. Были переданы некоторые полномочия прокуратуры в суд, например, такие как: избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста, проведение обысков и выемки.

Согласно действующему Уголовно-процессуальному кодексу, а именно статьей 38 (далее – УПК РФ), следователем является должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному

---

<sup>1</sup> Гуляев А.П. Учебник: следователь в уголовном процессе– 2-е изд. – М., 2022. – С.184 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

делу, а также другие полномочия, предусмотренные действующим законодательством.

Говоря о процессуальном статусе следователя, необходимо отметить, то, что следователь является процессуально самостоятельным лицом.

Процессуальная самостоятельность следователя – положение уголовно-процессуального законодательства, согласно которому следователь самостоятельно принимает все решения о направлении следствия и производстве следственных действий (за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции или согласия прокурора) и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение. Правом вмешательства в процессуальную деятельность следователя обладают только прокурор и начальник следственного отдела, путём дачи ему письменных указаний о производстве следствия. В то же время, следователю предоставлено право отстаивать своё мнение об основных решениях, принимаемых по делу (ч. 3 ст. 38 УПК РФ), и при этом высказывать свои возражения.

Самостоятельность следователя проявляется в том, что законодатель наделил его полномочиями по производству следственных действий, по использованию мер уголовно-процессуального принуждения и по принятию различных решений. Так, следователь уполномочен возбуждать уголовное дело, принимать его к своему производству или передавать его прокурору, вести досудебное расследование, и направлять ход расследования.

Согласно ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен:

- 1) возбуждать уголовное дело
- 2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности
- 3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных действий и других процессуальных действий,

кроме тех случаев, когда необходимо получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа

4) давать органу дознания письменные поручения для обязательного исполнения о производстве оперативно-розыскных мероприятий

5) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим законодательством.

Также необходимо сказать о том, что процессуальные полномочия следователя при осуществлении уголовного преследования заключаются:

1) в возбуждении уголовного дела в отношении обвиняемого лица

2) в задержании конкретного лица, который, согласно действующему законодательству, является подозреваемым

3) привлечение человека в качестве обвиняемого

4) розыск скрывающихся подозреваемых, обвиняемых

5) применение в отношении подозреваемого лица меры процессуального принуждения

6) составление заключения обвинительного характера и направление дела к прокурору.

В деятельность следователя вправе вмешиваться только руководитель следственного органа и прокурор.

Следователи осуществляют свою профессиональную деятельность в трех ведомствах: Следственный комитет, Федеральная служба безопасности, Органы внутренних дел. Несмотря на то, что следователи работают в трех ведомства, это не затрагивает их уголовно-процессуальный статус, так как объем процессуальных прав и обязанностей следователей является одинаковым. Законодатель лишь разграничивает их профессиональные компетенции в зависимости от того, какие уголовные дела они расследуют. Пределы полномочий следователей определены в ст. 151 УПК РФ, которая определяет подследственность следователей всех ведомств.

Как уже было ранее сказано, следователи работают в трех ведомствах Российской Федерации. Несмотря на то, что их основные полномочия

закреплены в ст. 38 УПК РФ, законодатель разделяет подследственность между этими ведомствами, так как это способствует наиболее слаженной деятельности для всего следственного аппарата, а также для наиболее полного и быстрого раскрытия преступлений.

Следователи Федеральной службы безопасности занимаются расследованием уголовных дел, связанными с:

- 1) контрразведкой;
- 2) внутренней и пограничной безопасностью;
- 3) борьбой с терроризмом и экстремизмом;
- 4) расследованием некоторых других видов серьёзных преступлений и нарушений федеральных законов.

Следователи следственного комитета расследуют тяжкие и особо тяжкие дела. Например, такие преступления как, изнасилования, убийства, коррупционные, должностные преступления и т.д.

Следователи органа внутренних дел занимаются расследованием средней тяжести и тяжких уголовных дел. Как правило, такими преступлениями являются: кражи, мошенничества, незаконная рубка лесных насаждений и т.д.

Отметим, что следователь реализует свои полномочия по собиранию доказательств путём принятия решений и производства отдельных следственных действий. Решение о производстве следственного действия следователь принимает самостоятельно, кроме некоторых случаев, предусмотренных настоящим законодательством<sup>1</sup>.

При достаточном количестве поводов и оснований, следователь самостоятельно выносит постановление о возбуждении уголовного дела. Поводом для возбуждения уголовного дела является источник информации о

---

<sup>1</sup> Дармаев В.А. Учебник по уголовному процессу: Уголовно-процессуальный статус следователя – 3-е изд. – М., 2023. – С. 14 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

совершенном или о готовящемся преступлении, которому закон придаёт значение юридического факта, обязывающего компетентные органы рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела. Основанием для возбуждения уголовного дела будет являться наличие достаточных данных, указывающие на признаки преступления.

В дальнейшем следователь проводит следственные действия, и даёт письменные поручения органу дознания о производстве оперативно-розыскных, розыскных мероприятий, для того, чтобы собрать доказательства по уголовному делу.

Процессуальные полномочия возникают у следователя на стадии возбуждения уголовного дела, которая раскрывает сферу уголовного судопроизводства. Так, следователь принимает первые процессуальные меры, как только ему сообщают о совершенном преступлении или о готовящемся преступлении. Также следователь принимает сообщение от заявителя, регистрирует его и принимает по нему одно из следующих решений, согласно ст. 145 УПК РФ:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) о передаче по подследственности;
- 3) об отказе в возбуждении уголовного дела.

Следователь может производить следующие процессуальные действия:

- 1) осмотр
- 2) освидетельствование
- 3) следственный эксперимент
- 4) обыск
- 5) выемка
- 6) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления
- 7) контроль и запись переговоров
- 8) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами
- 9) допрос

- 10) очная ставка
- 11) опознание
- 12) проверка показаний
- 13) получение образцов для сравнительного исследования.

Необходимо сказать о том, что некоторые следственные действия могут проводиться до возбуждения уголовного дела. Такими следственными действиями являются: осмотр места происшествия, осмотр документов, предметов, трупа, освидетельствование, назначение судебных экспертиз.

Перед производством таких следственных действий, как: осмотр жилища, эксгумация, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр и выемка электронных, или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, следователю необходимо получить судебное решение.

При осмотре места происшествия следователь на основе абстрактного мышления восстанавливает картину преступления, определяет, что могло произойти на месте преступления, кто мог сделать и какие доказательства могли остаться. Также необходимо отметить, согласно ч. 1 ст. 17 УПК РФ следователь оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью. Также, ч. 2 ст. 17 УПК РФ никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Таким образом, можно сказать о том, что все доказательства по уголовному делу в обязательном порядке подлежат проверке и оценке для того, чтобы их признать вещественными доказательствами по уголовному делу.

Итак, следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие. Данное лицо представляет сторону обвинения в уголовном судопроизводстве. Отметим, что следователи, несмотря на то, что они работают в разных ведомствах, со стороны закона пользуются

одинаковыми процессуальными обязанностями и правами. Стоит сказать о том, что следователь – это процессуально - самостоятельное лицо, принимаемые им решения обязательны для исполнения всем лицам, к кому они обращены. Его работа направлена на сбор доказательств по уголовному делу, но необходимо помнить о том, что доказательства должны быть законными, обоснованными и полными<sup>1</sup>.

## **§ 2. Историко-правовой анализ процессуального статуса и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве**

Считается, что орган прокуратуры был создан во времена Петра I. Изначально Петра I создал институт фискалов, который пришёл из Швеции. Данный орган должен был «тайно проведывать, доносить и обличать», но данный институт вскоре был упразднен, а на его место учредили должность генерал-прокурора. Уже в XVIII веке прокуратуру возгласили, как «око государства». С того времени прокуратура была обязана наблюдать за соблюдением законов поднадзорными ей государственными органами. В случае нарушения, прокуратура должна была направить материалы о нарушениях в соответствующий орган, для исправления нарушений, а также опротестовывала незаконные решения.

При Екатерине I полномочия прокуратуры сократили и не давали должного развития данному институту, т.к. внимание было направлено на развитие других государственных органов.

Следующей ступенью развития прокуратуры стали времена Екатерины II, при которой учредили штат чиновников, обязанность которых была осуществлять прокурорский надзор.

---

<sup>1</sup> Громов Н.А. Учебник: О принципе процессуальной самостоятельности следователя – 2-е изд. – М., 2022. – С.81 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

Необходимо сказать о том, что под контролем прокуроров была полиция. В том случае, если прокуроры в работе полиции обнаруживали противозаконные действия, то изначально они письменно предупреждали сотрудников полиции о противозаконной деятельности, и если полиция не реагировала на замечания, тогда прокуратура выносила письменный протест на соответствующий орган.

В 1802 году прокуратуру отнесли к Министерству юстиции. Но уже после судебной реформы 1864 года, орган прокуратуры в России постепенно стал складываться из европейского и мирового стандарта в области судеоустройства и судеопроизводства. За прокуратурой также сохранилась функция поддержания государственного обвинения в суде. В это же время судебные следователи также осуществляли производство по уголовным делам в форме предварительного следствия и прокурорам не подчинялись. Прокуроры могли присутствовать при выполнении следственных действий, контролировать взятие под стражу обвиняемых, требовать дополнительного расследования. Также как и в наше время, законные требования прокурора подлежали исполнению, в ином случае они обжаловались в суде.

Прокуратура надзирала над органом полиции «по производству дознания». По окончании предварительного следствия, прокурор сам выносил обвинительный акт, который в последующем передавался в суд<sup>1</sup>.

В 1917 году орган прокуратуры был упразднён, а функции по надзору исполняли местный Совет и Всероссийская Чрезвычайная Комиссия.

С 1922 года работа прокуратуры была возобновлена, также в их функции входил надзор за законностью актов, а также деятельности государственных, местных органов власти, их должностных лиц. Также в этом году у прокуратуры появилась такая новая задача, как осуществление уголовного преследования.

---

<sup>1</sup> Гришин А.В. Учебник: прокуратура Российской Федерации – 2-е изд. – М., 2022.– С.142 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

С 1933 года орган прокуратуры стал считаться самостоятельным органом, который имел свои полномочия и были определены функции прокуратуры, а с ними отрасли прокурорского надзора: общий надзор, надзор за законностью деятельности органов внутренних дел, за предварительным расследованием уголовных дел, за правильным и единообразным применением законов судебными органами, за законностью в деятельности исправительно-трудовых учреждений.

24 мая 1955 года было утверждено положение о прокурорском надзоре в СССР, а в 1966 году учреждена военная прокуратура.

Закон СССР «О прокуратуре» был создан 30 ноября 1979 года и действовал он вплоть до распада СССР. В последующем Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» был принят 17.01.1992 года.

В Уголовно-процессуальном кодексе, а именно в ст. 37 прописано, что прокурор – это должностное лицо, которое уполномочено осуществлять от имени государства уголовное преследование и за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

В ходе досудебного производства прокурор обязан:

- 1) проверять исполнение требований ФЗ при приеме, регистрации, разрешении сообщений о преступлениях
- 2) выносить мотивированные постановления о направлении соответствующих материалов
- 3) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия
- 4) давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий
- 5) давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о

производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения

б) отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном настоящим Кодексом

7) рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение

8) участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса и т.д.;

Предметом прокурорского надзора является, обеспечение:

- 1) прав и свобод человека и гражданина;
- 2) проверка законности решений по поступившим заявлениям и сообщениям о совершенном преступлении;
- 3) законность оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования;
- 4) законность дознания и предварительного следствия по расследованию преступления и т.д.

5) Необходимо сказать о том, что полномочия прокурора можно разделить на три стадии: досудебные полномочия, в стадии возбуждения уголовного дела и на судебной стадии<sup>1</sup>.

На досудебной стадии прокурор обязан осуществлять проверки по приему, регистрации, разрешению сообщений о преступлениях, то есть следить за тем, чтобы заявления со стороны правоохранительных органов принимались и регистрировались в соответствии с настоящим законом.

На стадии возбуждения уголовного дела прокурор с 2007 года самостоятельно не вправе возбуждать уголовные дела, но он оставил за собой право надзора за законным решением следователя или дознавателя. Если прокурор выявил факт нарушения уголовного законодательства, то он вправе вынести постановление о направлении соответствующих материалов в органы следствия или дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и уголовном преследовании.

Предметом прокурорского надзора являются общественные отношения, которые складываются в той или иной сфере деятельности общества, государства и граждан, на регулирование и обеспечение законности, на что и направлена реализация прокурорского надзора.

Необходимо сказать о том, что в рамках процессуальной деятельности следователя неизбежно затрагиваются права человека, гарантированные законодателем, иногда эти права могут быть ущемлены или могут нарушаться, что недопустимо, или в ходе сбора доказательств, могут быть упущены некоторые факторы, что также считается недопустимым.

В связи с этим, законодатель наделил прокурора полномочиями за соблюдением законодательства в нашей стране

Итак, в ходе надзора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя, прокурор сохраняет за собой следующие полномочия:

---

<sup>1</sup> Винокуров Ю. Е. Учебник: прокурорский надзор – 3-е изд. – М., 2022. – С. 35 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

1) действия и решения следователя, дознавателя могут быть обжалованы прокурору

2) следователь и дознаватель обязаны направлять копии основных решений в ходе уголовного судопроизводства

3) прокурор может направить запрос в следственный орган для ознакомления с материалами уголовного дела, которые находятся в производстве и т.д.

Прокурор, согласно УПК РФ, относится к стороне обвинения, и в его полномочия входит:

1) рассмотрение уголовного дела в суде, предъявление доказательств обвинения, опровержение доказательств и доводов, приводимые в защиту обвиняемого

2) в порядке и пределах, определенных процессуальным законодательством, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело на любой стадии процесса, а особенно в том случае, если требуется защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства

3) приносить представления на незаконные и необоснованные, несправедливые приговоры или иные решения суда в вышестоящие судебные инстанции и участвовать при их рассмотрении.

В числе приоритетных направлений деятельности прокуратуры являются борьба с преступностью и коррупцией, защита прав и законных интересов граждан, обеспечение единства правового пространства страны. Еще одним направлением деятельности прокуратуры является цифровая трансформация ее деятельности, которая осуществляется в рамках государственной политики для создания условия, способствующих развитию цифровой экономики в России.

Таким образом, полномочия прокурора играют важную роль в уголовном судопроизводстве. Так, надзорная функция прокурора начинается с самого начала поступления сообщения о преступлении или о готовящемся

преступлении, о законном принятом решении со стороны следователя и дознавателя. В последующем прокурор будет надзирать за законностью принимаемых решений по расследованию уголовного дела. А когда расследование уголовного дела будет закончено, то именно прокурор будет утверждать обвинительное заключение, после чего данное уголовное дело направится в суд. Согласно ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса РФ, после поступления уголовного дела прокурору от следователя, прокурор должен рассмотреть его в течении 10 суток и вынести одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд

2) о возвращении уголовного дела следователя для устранения процессуальных ошибок, для производства недостающих следственных действий

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору, для утверждения обвинительного заключения, если уголовное дело подсудно вышестоящему суду.

В последующем прокурор будет поддерживать сторону обвинения в суде, тем самым обеспечивая законность и обоснованность обвинения.

Прокурорский надзор осуществляется для того, чтобы обеспечить и укрепить законность, защитить граждан от незаконного посягательства на их конституционные права и свободы.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **§1. Общая характеристика процессуальной деятельности следователя и прокурора в уголовном судопроизводстве**

Понятие «предварительное расследование» в уголовно-процессуальном праве можно рассмотреть с трех сторон.

Во-первых, предварительное расследование, как институт – это совокупность правовых норм, реализующие общественное отношение в ходе расследования преступлений.

Во-вторых, предварительное расследование, как деятельность – это деятельность органа следствия и дознания по проведению следственных и иных процессуальных действий, а также по принятию решений по уголовному делу.

В-третьих, предварительное расследование, как стадия – это этап уголовного судопроизводства, в котором органы предварительного расследования путем производства следственных и иных процессуальных действий устанавливают обстоятельства совершаемого преступления, лицо, которое совершило данное преступление, и направляют уголовное дело в суд.

Задачи предварительного расследования:

1) раскрытие преступления, т.е. установление наличие или отсутствие уголовно-наказуемого деяния, а также выявление лица, которое совершил данное деяние

2) обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу, применяя к нему меры процессуального принуждения

3) принятие мер по установлению и возмещению вреда, в ходе преступной деятельности

4) профилактика и предупреждение преступлений, осуществление воспитательного воздействия на граждан.

Уголовное преследование носит властный характер и напрямую связан с ограничением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе. Так, в ходе уголовного судопроизводства применяются меры процессуального принуждения, которые существенно влияют на законные права и интересы участников уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы – являются высшей ценностью государства. Соблюдение прав и законных интересов человека и гражданина – обязанность государства.

Данный принцип является центральным конституционного строя, вокруг которого регулируются общественные отношения.

В настоящее время все больше внимания уделяется соблюдению прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве. В Российской Федерации высшей ценностью признаны права и свобода человека, гражданина, его честь и достоинство. Для того, чтобы они не носили декларативный характер, требуется система правовых гарантий, обеспечивающих не только соблюдение законных прав и свобод человека, но и защиту от нарушений, и восстановление в случае нарушения.

Особую актуальность такие гарантии имеют в сфере уголовного судопроизводства, при осуществлении которого соблюдение прав и свобод граждан является обязанностью государства, которые осуществляют правоохранительные и судебные органы.

Необходимо понимать, что в области уголовного судопроизводства происходят существенные ограничения прав и свобод человека и гражданина. Одной из форм государственного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина является надзор со стороны органа прокуратуры. Также прокуратура осуществляет правозащитную функцию. Деятельность органа прокуратуры представляет важнейшую гарантию соблюдения и исполнения законов.

Под прокурорским надзором исполнением законов органами дознания и предварительного следствия понимается деятельность уполномоченных прокуроров на досудебных стадиях уголовного процесса, регулируемая нормами права, направленная на обеспечение законности при проведении уголовного преследования.

Процессуальная деятельность прокурора является одной из основных гарантий в области уважения прав и интересов личности в досудебном производстве по уголовному делу, в том числе на стадии возбуждения. В то же время стоит отметить, что действующее законодательство не обеспечивает достаточной деятельности прокурора на этапе возбуждения уголовного дела.

В ходе осуществления прокурорского надзора решаются особые задачи, которые определяются субъектом этого вида надзора, чтобы обеспечить средства прокурорского надзора:

- строгое соблюдение органами дознания и предварительного следствия предписаний уголовно-процессуального законодательства при досудебном производстве
- защита прав и законных интересов отдельных лиц и организаций, жертв преступлений
- защита человека от неправомерных и необоснованных обвинений, ограничения их прав и свобод
- своевременное принятие мер по устранению выявленных нарушений закона и привлечению виновных лиц к установленной ответственности.

Прокурор в пределах своей компетенции уполномочен осуществлять уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства. Норма этой части также устанавливает полномочия прокурора на процессуальную деятельность органов предварительного следствия.

Чем отличается орган прокуратуры от других контролирующих органов? Орган прокуратуры отличается тем, что прокуроры не только участвуют в судебных заседаниях и осуществляют функции уголовного

преследования, но также они реагируют на нарушения прав и законных интересов человека и гражданина, допускаемые органом предварительного расследования. Таким образом, осуществляется функция прокурорского надзора.

Уголовно-процессуальный закон РФ выделяет две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.

Предварительное следствие – это самостоятельная форма предварительного расследования, которая осуществляется следователем или следственной группой.

Предварительное следствие является обязательным по всем уголовным делам, за исключением тех дел, которые подсудны органу дознания.

Предварительное следствие, в соответствии с действующим законодательством, реализуется следователем, который несет ответственность за принятые решения по уголовному делу.

Согласно ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу со дня возбуждения уголовного дела должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяца. Также стоит отметить, что возможно продление с разрешения руководителя следственного органа на 3 месяца. В том случае, если сроки уголовного дела необходимо продлить до 12 месяцев, тогда необходимо разрешение от руководителя следственного органа по субъекту РФ.

В ходе предварительного расследования осуществляется:

- 1) судебный контроль
- 2) ведомственный контроль
- 3) прокурорский надзор.

Согласно УПК РФ следователь, руководитель следственного органа, прокурор осуществляют доказывание в ходе расследования уголовного дела. Не смотря на то, что полномочия у данных субъектов уголовного процесса разные, то их объединяет общая цель.

Полномочия прокурора включают в себя права и обязанности должностного лица данного ведомства действовать в определенной ситуации, руководствуясь требованиями закона и с помощью правовых методов достигать поставленных целей.

Полномочия прокурора, условно, можно разделить на обязанности по выполнению нарушений закона и обязанности по предупреждению и выявлению нарушений закона.

Полномочия прокурора по выявлению нарушений законодательства РФ: требовать от руководителей органов, за которыми осуществляется прокурорский надзор, предоставления необходимых документов, материалов и иных сведений. Таким образом, прокурор может потребовать от руководителя следственного органа материалы уголовных дел для их проверки.

В том случае, если в прокуратуру поступила жалоба на незаконные действия и решения следователя по уголовному делу, то прокурор начинает свою проверку и данную жалобу он рассматривает в течении 3 суток со дня ее получения. Если ему необходимо истребовать дополнительный материал для проверки, тогда срок составляет 10 суток, о чем извещается заявитель. После рассмотрения жалобы, прокурор выносит указание следователю для производства следственных действий. Также прокурор уведомляет заявителя, что его жалоба была рассмотрена и по ней ведется предварительное следствие.

Проведение проверки прокурором является – совокупность проводимых прокурором с учетом его компетенций в отношении поднадзорных ему органов и должностных лиц мероприятий, имеющих целью оценку деятельности этих органов и лиц на предмет соответствия требованиям Конституции РФ и законов, действующих на территории РФ.

Требования, необходимые к организации прокурорской проверки:

- 1) законность
- 2) обоснованность

- 3) объективность
- 4) всесторонность.

В ходе проведения проверки прокурор может потребовать от руководителей органов, за которыми осуществляется прокурорский надзор в сфере исполнения законодательства, проведения проверок, в связи с поступлением в прокуратуру материалов и обращений от граждан. В таком случае, в адрес руководителей направляется письменное требование с просьбой проведения проверки и сообщении о результатах в орган прокуратуры. Такое полномочие прокурор реализует в том случае, если в орган прокуратуры поступают сообщения, обращения от граждан, средств массовой информации, которые свидетельствуют о правонарушении в области законодательства<sup>1</sup>.

Необходимо помнить, что следователя и прокурора объединяет общая цель – это борьба с преступностью, обеспечение справедливого и законного разбирательства по делу, обоснованное наказание виновного лица.

Необходимо сказать о том, что следователь – это процессуально-самостоятельное лицо, которое наделено полномочиями по расследованию уголовного дела, поэтому в ходе осуществления прокурором своих надзорных функций, нельзя допустить, чтобы один из этих субъектов был ущемлен в своих правах, обязанностях. Поэтому те надзорные полномочия, которые есть у прокурора в отношении следователя, не сужают рамки самостоятельности следователя.

Одной из главных функций предварительного следствия является процессуальная самостоятельность и независимость следователя, именно она выступает по защите органами предварительного следствия конституционных прав и свобод человека, обеспечения основополагающих

---

<sup>1</sup> Васин С.В. Учебник: Правовой статус прокуратуры Российской Федерации – 2-е изд. – М., 2022. – С. 92 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

принципов уголовно-процессуального права, на которых основываются стадии предварительного следствия.

Процессуальная самостоятельность следователя – положение уголовно-процессуального законодательства, согласно которому следователь самостоятельно принимает все решения о направлении следствия и производстве следственных действий (за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции или согласия прокурора) и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение. Правом вмешательства в процессуальную деятельность следователя обладают только прокурор и начальник следственного отдела путем дачи ему письменных указаний о производстве следствия. В то же время следователю предоставлено право отстаивать своё мнение об основных решениях, принимаемых по делу (ч. 3 ст. 38 УПК РФ), и при этом высказывать свои возражения.

Самостоятельность следователя проявляется в том, что законодатель наделил его полномочиями по производству следственных действий, по использованию мер уголовно-процессуального принуждения и по принятию различных решений. Так, следователь уполномочен возбуждать уголовное дело, принимать его к своему производству или передавать его прокурору, вести досудебное расследование, и направлять ход расследования.

Для того, чтобы следователь мог возбудить уголовное дело, ему необходимы основания и повод, предусмотренные в статье 140 УПК РФ. Основания представляют собой наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а повод – это источник информации о совершенном преступлении.

В обязанности следователя входит сбор материала, направленный на раскрытие преступлений и осуществление уголовного преследования лица, его совершившего. От него требуется в равной степени как защита прав и законных интересов, так и защита от незаконных обвинений, от ограничений прав и свобод.

Для того чтобы следователь установил все обстоятельства преступления, ему необходимо произвести все следственные действия, которые предусмотрены законом: допрашивать лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, производить осмотр, досмотр, выемку, обыск и освидетельствование, вправе требовать от организаций, предприятий и организаций документы для производства дела, производства ревизии. Согласно ст. 27 УПК РФ у следователя имеются основания для прекращения уголовных дел.

В том случае, если следователь не согласен с указаниями руководителя следственного органа, тогда он вправе их обжаловать вышестоящий руководитель следственного органа.

Таким образом, самостоятельность следователя должна представлять собой гарантии законности и обоснованности его решений, у него должна быть возможность в рамках своих компетенций производить процессуальные действия, разрешать дело и формулировать свои выводы.

Все разрешение дела зависят именно от процессуальной деятельности следователя<sup>1</sup>.

Полномочия, которые имеются у прокурора по отношению к работе следователя, никак не ущемляют самостоятельность следователя. Также если проанализировать полномочия прокурора по Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», то можно заметить, что полномочия прокурора к отношению работы следователя уже, по сравнению к другим должностным лицам, находящимся под надзором следователя<sup>2</sup>.

Прокурор при обнаружении в уголовном деле нарушение закона, вправе вынести требование об устранении нарушений федерального

---

<sup>1</sup> Уланов В.В. Учебник по уголовному процессу: Процессуальная самостоятельность следователя– 4-е изд. – М., 2022. – С. 191 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>2</sup> Закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

законодательства и направить его вместе с уголовным делом в следственный орган.

Правом вмешательства в процессуальную деятельность следователя обладают только прокурор и начальник следственного отдела, путем дачи ему письменных указаний о производстве следствия.

Также необходимо отметить, что надзор за деятельностью следователя включает в себя не только наблюдение за их деятельностью, а непосредственное влияние на их работу с использованием правовых средств, для того, чтобы не допустить нарушений законодательства. Прокурор также может вмешиваться в работу следователя, если он обнаружил нарушения, при этом он применяет меры для устранения данного нарушения.

Прокурор вправе:

- выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. Например: постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия или постановление о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения.

- требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия

- рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение

- изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи.

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои

письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.

Руководитель следственного органа рассматривает в срок не позднее 5 суток требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, а также письменные возражения следователя на указанные требования и сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо о несогласии с требованиями прокурора.

Часто преступная деятельность урегулированная нормами уголовного законодательства сочетается с нормами гражданского законодательства. Так, в ст. 15 ГК РФ говорится, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. По общему правилу, установленному ст.1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. Таким образом, в случае совершения лицом преступления наступает, как уголовная, так и гражданская ответственность. В связи с этим, прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законодательства в целом, включая уголовно-правовую, имущественную, трудовую сферу.

Для того, чтобы выявить такие нарушения, прокурор осуществляет, как плановые, так и внеплановые проверки по сообщениям о нарушениях.

Следователь принимает решение по результатам рассмотрения сообщения о преступлении о возбуждении уголовного дела, либо о его отказе, либо о передаче по подследственности. В том случае, если решение вынесенное следователем будет являться не законным, тогда прокурор выносит постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении

уголовного дела. Также прокурор может дать рекомендации тому следователю, который вынес данное постановление.

Необходимо сказать, что в деятельности прокуратуры играет роль обеспечение мер, которые направлены на эффективное, быстрое и объективное раскрытие и расследование преступлений.

Прокурор должен побуждать следователей исполнять свои должностные обязанности, а также пользоваться правовыми средствами для полного и своевременного раскрытия преступлений.

Если же говорить о пределах прокурорского надзора, то здесь необходимо сказать о том, что такой предел за процессуальной деятельностью следователей будет являться действиями и решениями, которые находятся вне пределов компетенции прокурора.

По некоторым вопросам в ходе процессуальной деятельности следователя только суд вправе принимать решения.

Необходимо отметить, что ряд решений не входят в должностные полномочия прокурора.

Так, у прокурора нет полномочий по возбуждению уголовного дела. Прокурор не может осуществлять следственные действия, и в целом вести предварительное следствие, такие полномочия имеются только у самого следователя и у руководителя следственного органа.

Тем не менее, прокурор обязан следить за тем, чтобы принимаемые решения следователя были законными и обоснованными.

Необходимо помнить, что никто не может быть ущемлен в конституционных правах, даже при осуществлении предварительного разбирательства по уголовному делу.

В ряде случаев необходимо опровергнуть обвинение, учитывая, насколько действительно виновен человек, принимая во внимание доказательства по уголовному делу, которые были собраны в ходе предварительного следствия.

Говоря о взаимоотношении между прокурором и следователем необходимо сказать, что они представляют сторону обвинения, поэтому эффективная работа следователя на стадии досудебного производства обеспечит законность наказания подсудимого лица, гарантирует установление размера и характера ущерба, причиненного преступлением, и будут осуществлены меры по восстановлению в правах.

Отметим, что при расследовании многоэпизодных дел, с большим количеством участников, с соблюдением строго установленных сроков – для следователя является нелегкой задачей.

Именно поэтому следователю необходим прокурорский надзор.

В свою очередь, прокурор изучает уголовное дело «со стороны», тем самым может увидеть неявные нарушения, предложить меры для их устранения, а также в целом оценить дальнейшие перспективы рассмотрения дела в суде, т.к. в последующем прокурору предстоит поддерживать государственное обвинение в суде, на основе собранных следователем доказательств по уголовному делу.

Прокурорский надзор тесно связан с проверками, а также таким процессуальным документом, как акт прокурорского реагирования – это своего рода рычаги воздействия на орган следствия.

Таким образом, несмотря на то, что следователь и прокурор – это самостоятельно-процессуальные лица, которые выполняют свои процессуальные обязанности, их общей целью является недопущение нарушений в области законодательства, а также защита прав людей.

## **§ 2. Взаимодействие следователя и прокурора на стадии предварительного расследования**

Уголовное судопроизводство РФ регламентируется нормами уголовно-процессуального права, деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, направленной на выявление и раскрытие

преступлений, обвинение лиц, виновных в их совершении и наложение на них обоснованного, законного наказания.

Уголовное судопроизводство включает в себя три функции:

- 1) уголовное преследование
- 2) защита
- 3) разрешение уголовного дела

Уголовно-процессуальным кодексом определены следующие участники уголовного процесса, которые выполняют функции обвинения:

- 1) прокурор
- 2) следователь
- 3) руководитель следственного органа
- 4) орган дознания
- 5) потерпевший
- 6) частный обвинитель и его представитель
- 7) гражданский истец и его представитель и т.д.<sup>1</sup>.

Необходимо сказать о том, что законодатель еще с 20 века разграничил деятельность прокурора и деятельность следователя, и наделил эти 2 органа своими правами и обязанностями, что говорит о том, что эти органы стали самостоятельными, но при этом зависящие друг от друга, т.к. они преследуют одну цель.

Соотношения прокурора и следователя определены законом, регламентированы в законодательных нормах <sup>2</sup>.

Взаимодействие следователя и прокурора выступает важнейшим вопросом в рамках уголовного судопроизводства, т.к. взаимодействие этих

---

<sup>1</sup> Эркенов М.Б. Учебник по уголовному процессу: Уголовное преследование как самостоятельный этап уголовного процесса – 4-е изд.– М., 2022. – С. 273. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>2</sup> Дармаев В.А. Учебник по уголовному процессу: Уголовно-процессуальный статус следователя – 3-е изд. – М., 2023. – С. 22 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

субъектов начинается с момента поступления сообщения о преступлении или о готовящемся преступлении.

Само взаимодействие представляет собой – основанную на законе и подзаконных актов совместную деятельность следователя и прокурора. Эта деятельность позволяет реализовать общие цели, решить ряд задач по производству предварительного следствия.

Как уже было сказано выше, прокурорский надзор не относится ни к одной ветви власти. Это отдельное направление, которое лишь дополняет ветви власти. Прокуратура надзирает за точным исполнением законов и предотвращает нарушения.

Отметим, что полномочия прокурора, которые связаны с устранением следственных ошибок на стадии возбуждения уголовного дела, существенно ограничены. Это может быть связано с тем, что прокурор в настоящее время не может возбуждать уголовные дела. Сегодня в полномочия прокурора входит вынесение мотивированного постановления о направлении материалов в следственный орган. При этом прокурор может также требовать устранения нарушений следователем федерального законодательства.

Необходимо отметить, что взаимодействие следователя и прокурора основано на принципе дифференциации форм осуществления общей цели. Так, следователь собирает доказательства по уголовному делу, которые служат подтверждением виновности или не виновности подозреваемого лица. Прокурор же осуществляет надзор за деятельностью следователя по сбору доказательств. Поэтому, каждый субъект выполняя свою работу, вносит значительный вклад для законного расследования уголовного дела.

Взаимодействия прокурор и следователь начинается с момента поступления сообщения о преступлении.

В том случае, если подозреваемое лицо было задержано до возбуждения уголовного дела, о задержании следователь уведомляет прокурора в течении 12 часов. После того, как следователь вынесет одно из

решений по материалам дела, копию данного решения он направляет прокурору, согласно ст. 146 УПК РФ. После того, как подозреваемый получил статус обвиняемого, следователь направляет копию постановления прокурору о привлечении лица в качестве обвиняемого.

После подписания следователем обвинительного заключения с согласия руководителя следственного органа уголовное дело немедленно направляется прокурору.

После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд.

Однако у прокурора есть право не утвердить обвинительное заключение, в связи с тем, что следователь провел недостаточное количество следственных действий для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст.73 УПК РФ. Еще одним ярким примером является то, что следователь неправильно классифицирует преступление, в связи с этим прокурор также может не утвердить обвинительное заключение и направить уголовное дело в орган предварительного следствия для производства дополнительного расследования.

Таким образом, взаимодействие следователя и прокурора в рамках предварительного следствия, предполагает обоюдное уважение, сохранение самостоятельности в выборе средств для реализации своих полномочий, которые охватывают общие цели и задачи в уголовном судопроизводстве, однако в случае нарушения законодательства, прокурор возвращает уголовное дело в орган предварительного следствия для устранения нарушений.

### **§ 3. Проблемы и пути совершенствования формы взаимодействия следователя и прокурора в уголовном судопроизводстве**

В настоящее время назрел достаточно актуальный вопрос, который касается совершенствования деятельности участников уголовного

судопроизводства, в частности тех органов и должностных лиц, которые наделены полномочиями по осуществлению расследования уголовного дела и применению мер принудительного характера.

Нужно сказать о том, что взаимодействие следователя с прокурором происходит с момента возбуждения уголовного дела и заканчивается в суде.

В процессе поддержания государственного обвинения в суде взаимодействие прокурора и следователя необходимо для реализации функции уголовного преследования, так и для защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>.

Одной из проблем, которые выделяют ученые – является то, что прокурор не может самостоятельно возбуждать уголовное дело. Несмотря на то, что прокурор проверяет правильность принятого решения следователем по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Тем самым лишение прокурора права возбуждать уголовное дело не позволяет ему напрямую и в то же время оперативно устранять нарушения, выявленные при проверке.

Поскольку уголовный процесс Российской Федерации является процессом смешанного типа, при котором предварительное обвинение формируется в ходе предварительного расследования, необходимость сохранения активной роли прокурора при осуществлении уголовного преследования очевидна. Процессуальные полномочия прокурора должны позволять ему влиять на сбор, проверку, и оценку доказательств по уголовным делам, квалификацию содеянного, результаты расследования.

Кроме того, ныне действующий УПК РФ, с одной стороны, декларирует процессуальную самостоятельность следователя и определяет его персональную ответственность за результаты расследования. С другой стороны, из перечня полномочий, закрепленных в ч. 2 ст. 38 УПК РФ,

---

<sup>1</sup> Ястребов В.Б. Учебник: прокурорский надзор – 2-е изд. – М., 2022. – С. 152 – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

следует, что многие возможности следователя ограничиваются необходимостью взаимодействия с руководителем следственного органа.

Итак, в результате изменений, внесенных в УПК РФ, самостоятельность у следователя не увеличилась, просто был заменен контроль прокурора на контроль руководителя следственного органа. Даже обжаловать решения прокурора следователь не может самостоятельно, несмотря на то, что именно на следователя возложена функция производства предварительного следствия, и он направляет весь ход расследования. Указанное позволяет считать справедливой точку зрения ряда специалистов, полагающих, что самостоятельность следователя существенно ограничена нормами закона.

В настоящее время написано множество работ по поводу того, чтобы вернуть прокурору полномочия на возбуждение уголовного дела. Лишение прокурора полномочий на возбуждение уголовного дела устраняет его от возможности полноценно осуществлять уголовное преследование и принимать меры, направленные на восстановление прав человека.

Еще один путь развития законодательства в области прокурорской деятельности – это изъятие у прокурора полномочий в отношении дознавателя и передача их начальнику органа дознания. Данный путь может быть радикальным, тогда у прокурора появится больше времени, возможности для осуществления надзора.

На сегодняшний день доказательная база собирается и формируется на электронных носителях. Необходимо сказать о том, что мобильные телефоны изымаются по определённым правилам, как и осуществление копирования данных с того или иного носителя. В связи с этим необходимо, чтобы следователи повышали свою цифровую грамотность. Следователи должны обладать специальными навыками, уметь искать и анализировать информацию в интернете. Как показывает практика, не все следователи пользуются облачными технологиями, хотя это эффективный инструмент для хранения информации. Комбинирование сервисов и приложений остается

проблемой в работе следователя. Так как, у следователей нет определенных знаний в данном направлении, то они не используют функционал в полном объеме, что может ухудшить оперативность расследования.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что с одной стороны, полномочия прокурора можно увеличить и некоторые функции следователя возложить на орган прокуратуры, для своевременного и оперативного реагирования о возбуждении уголовного дела. С другой стороны, можно отметить, что самостоятельность следователя в полной мере на практике не реализуется, т.к. обо всех своих решениях следователь должен незамедлительно докладывать органу прокуратуры, руководителю следственного органа и суда.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, рассматривая тему «Соотношение процессуальной деятельности следователя и прокурора в уголовном судопроизводстве», необходимо сказать о том, что следователь – это процессуально самостоятельное лицо, которое уполномочено в рамках действующего законодательства, осуществлять предварительное следствие.

Следователь свободен в принятии процессуальных решений, что гарантирует его самостоятельность, закрепленную УПК РФ. Однако есть случаи, когда решение следователя нуждается в соглашении иным субъектом процессуальной деятельности. Например, в том случае, если следователю необходимо продлить срок предварительного следствия, тогда он обращается к руководителю следственного органа, который вправе принять такое решение.

Процессуальная самостоятельность следователя и его ответственность за результаты расследования, выступают одной из важнейших процессуальных гарантий законности и обоснованности его действий и решений в ходе производства по уголовному делу.

Прокурор – это самостоятельное, должностное лицо, уполномоченное осуществлять от имени государства уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью предварительного следствия. Полномочия прокурора подразделяются на несколько стадий: на досудебную и судебную. На досудебной стадии прокурор обязан: проверять исполнение требований закона при приеме, регистрации сообщений о преступлении, выносить постановление о направлении материалов в орган расследования для принятия решения об уголовном преследовании, требовать от органов предварительного расследования устранения нарушений федерального законодательства, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, утверждать обвинительное заключение.

На судебной стадии прокурор обязан: поддерживать обвинение, обжаловать итоговые и промежуточные решения суда.

Законодатель определил надзорные полномочия прокурора за процессуальной деятельностью следователей, что является важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод участников уголовного судопроизводства.

Предварительное следствие состоит из правильно установленных и зафиксированных доказательств по уголовному делу, а прокурор в свою очередь следит за законностью и правильностью расследования уголовного дела, а также следит за тем, чтобы не были нарушены права и свободы человека и гражданина.

Итак, процессуальная деятельность следователя и прокурора представляют собой – совокупность функций, которые охватывают процессуальным законом все регламентируемые процессуальные действия и решения вышесказанных уполномоченных органов, а также других государственных органов и должностных лиц, участвующих в уголовно-процессуальных отношениях.

Таким образом, при расследовании уголовного дела, следователь исполняет свою основную функцию, а именно доказывает виновность или невиновность лица в совершенном преступлении, проводит необходимые следственные действия для сбора доказательств, затем их фиксирует, также может избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения и составляет обвинительное заключение.

Прокурор в свою очередь в рамках предварительного расследования должен исполнять свою надзорную функцию за деятельностью следователя. Так, прокурор должен контролировать законность решения о возбуждении уголовного дела, а также производства следственных действий и применение мер принуждения в отношении подозреваемого и обвиняемого.

В настоящее время надзорная деятельность прокурора в отношении процессуальной деятельности следователя по содержанию целиком и

полностью соответствует специфике прокурорского надзора, как особого вида деятельности.

Однако, для эффективности прокурорского надзора необходимо знать методы и способы, при помощи которых реализуются правовые средства прокурорского надзора в данной области, выработанные прокурорской практикой, основанные на предложениях науки. В качестве рекомендации по усовершенствованию современного законодательства в рамках полномочий прокурора, это право на возбуждение уголовного дела прокурором. В том случае, если прокурор самостоятельно сможет возбуждать уголовные дела, тогда он полноценно сможет осуществлять уголовное преследование и принимать необходимые меры, которые будут направлены на восстановление прав человека.

Для того, чтобы работа следователя стала наиболее эффективной, то в этом случае необходимо избавиться от главной проблемы следствия, а именно бумажной волокиты. Бумажная волокита может мешать эффективному использованию обязанностей, вызывать нехватку времени у следователя. В связи с этим, необходимо, рассмотреть возможность оптимизации рабочих процессов, внедрения современных технологий, а также повышения цифровой грамотности у следователей. Такие меры помогут сократить время на оформление бумажных документов и тем самым работа следователя станет легче.

Таким образом, делая вывод о соотношении деятельности следователя и прокурора в рамках предварительного расследования, следует отметить, что каждый из этих участников уголовного судопроизводства самостоятелен и реализует свои полномочия в пределах законодательства РФ, при этом они образуют общее законное и обоснованное обвинение. Следователь и прокурор относятся к стороне обвинения, согласно УПК РФ, поэтому им необходимо правильно, грамотно и законно реализовать процессуальную деятельность по выявлению, фиксированию следов преступления, которые

послужат доказательственной базой по обвинению в суде, которое будет представлять прокурор.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 12.04.2025).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

3. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в ОВД РФ и внесение изменений в отдельные законодательные акты РФ» – Текст: электронный // Система Консультант Плюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

4. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

5. Закон РФ от 29.11.2007 № 403-ФЗ «О Следственном комитете российской Федерации» – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

6. Закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1ФЗ «О Прокуратуре Российской Федерации» – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2025).

### **II. Учебная, научная литература:**

1. Айдамирова Л.Д. Учебник по уголовному процессу: Уголовное преследование как самостоятельный этап уголовного процесса – 19-е изд.–

М., 2022. – 231 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/490400>(дата обращения: 12.04.2025).

2. Васин С.В. Учебник: Правовой статус прокуратуры Российской Федерации – 2-е изд. – М., 2022. – 256 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

3. Винокуров Ю. Е. Учебник: прокурорский надзор – 3-е изд. – М., 2022. – 149с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

4. Гришин А.В. Учебник: прокуратура Российской Федерации – 2-е изд. – М., 2022. – 248 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

5. Громов Н.А. Учебник: О принципе процессуальной самостоятельности следователя – 2-е изд. – М., 2022. – 117 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

6. Гуляев А.П. Учебник: следователь в уголовном процессе– 2-е изд. – М., 2022. – 289 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

7. Дармаев В.А. Учебник по уголовному процессу: Уголовно-процессуальный статус следователя – 3-е изд. – М., 2023. – 78 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

8. Корнуков В.М. Учебник по уголовному процессу: Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности – 6-е изд. – М., 2022. – 389 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

9. Рабцевич О.И. Учебник по уголовному процессу: Уголовное судопроизводство: теория и практика – 4-е изд. – М., 2022. – 236 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/490432> (дата обращения: 12.04.2025).

10. Уланов В.В. Учебник по уголовному процессу: Процессуальная самостоятельность следователя – 4-е изд. – М., 2022. – 348 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

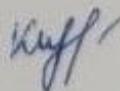
11. Эркенов М.Б. Учебник по уголовному процессу: Уголовное преследование как самостоятельный этап уголовного процесса – 4-е изд. – М., 2022. – 369 с.: – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490400> (дата обращения: 12.04.2025).

12. Ястребов В.Б. Учебник: прокурорский надзор – 2-е изд. – М., 2022. – 288 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/490967> (дата обращения: 12.04.2025).

### III. Эмпирические материалы.

1. Уголовное дело № 00001: Архив СО ОМВД России по Белебеевскому району по РБ.
2. Уголовное дело № 00002: Архив РПТО ОП № 6 СУ УМВД России по г. Уфа по РБ.
3. Уголовное дело № 00003: Архив РПТО ОП № 6 СУ УМВД России по г. Уфа по РБ.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну



Кирсанова В.А.



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БЕЛЕБЕВСКАЯ МЕЖРАЙОННАЯ  
ПРОКУРАТУРА  
БӘЛӘБЕЙ РАЙОН-АРА  
ПРОКУРАТУРАҒЫ  
ул. Волгоградская, 10/1, г. Белебей, 452009,  
тел.: (34786)4-22-66, факс: (34786)4-22-66



418917 212314

Начальнику следственного отдела  
отдела МВД России по Белебеевскому  
району

подполковнику юстиции

ул. Травницкого, д. 24,  
г. Белебей, РБ, 452000

**ТРЕБОВАНИЕ**

об устранении нарушений уголовно-  
процессуального законодательства  
при производстве предварительного  
следствия

Белебеевской межрайонной прокуратурой в связи с длительным расследованием повторно изучено уголовное дело № [redacted] по результатам вновь выявлены нарушения уголовно-процессуального закона.

Так, согласно ч. 1 ст. 162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

В силу ч.ч. 1 и 3 ст. 6.1 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок. При определении разумного срока уголовного судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий руководителя следственного органа, следователя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования.

Установлено, что 07.02.2024 следователем [redacted] по факту хищения денежных средств [redacted] в сумме 2 209 000 руб. возбуждено уголовное дело № [redacted] по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Расследование уголовного дела поручалось с 10.02.2024 [redacted] с 03.05.2024 [redacted], с 29.05.2024 [redacted], с 01.07.2024 [redacted]

30.06.2024 в связи с допущенным бездействием по расследованию уголовного дела в Ваш адрес внесено требование в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, по результатам его рассмотрения приняты меры к активизации расследования, в частности в качестве свидетеля допрошена [redacted], проведено 7 осмотров ранее изъятых предметов, направлено 12 запросов.

Между тем принятые меры не способствовали завершению следствия, 30.07.2024 срок расследования в очередной раз продлен до 07.09.2024, в том числе в связи с необходимостью завершения назначенных судебных компьютерных экспертиз, которые завершены 08.04.2024, 15.04.2024, 17.04.2024, 22.04.2024 и 17.05.2024. Особая сложность уголовного дела в ходатайстве о продлении срока следствия не мотивирована.

Белебеевская межрайонная прокуратура  
Республики Башкортостан  
№ 2.8-7-2024/Прдп431-24-20800018

Кроме того, в нарушение ч. 3 ст. 42, ч. 1 ст. 160.1 УПК РФ с целью обеспечения возмещения ущерба потерпевшему и установления имущества, подлежащего аресту, запросы в кредитные организации, налоговую инспекцию, социальный фонд и регистрирующие органы направлены лишь 29.07.2024 и 05.08.2024, то есть на шестом месяце расследования.

Нарушения закона допущены ввиду ненадлежащего исполнения служебных обязанностей следователем, в условиях отсутствия ведомственного контроля и процессуального сопровождения со стороны вышестоящего руководства, что в итоге приводит к существенному ущемлению прав участников уголовного судопроизводства, интересов общества и государства.

Бездействие по производству следственных действий может привести к утрате следов преступления и доказательств, искажению обстоятельств, подлежащих установлению.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 1 и 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, ст.ст. 6 и 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

#### ТРЕБУЮ:

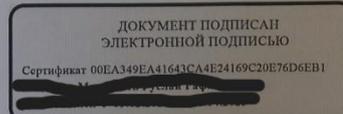
1. Незамедлительно рассмотреть настоящее требование, принять исчерпывающие меры к устранению и недопущению впредь нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Усилить личный контроль за ходом и результатом расследования уголовного дела № [REDACTED]

2. Инициировать рассмотрение вопроса о дисциплинарной ответственности следователя [REDACTED] заместителей начальника следственного отдела и других должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

3. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в Белебеевскую межрайонную прокуратуру в установленный законом 5-суточный срок, с последующим представлением результатов служебной проверки.

Белебеевский межрайонный прокурор  
старший советник юстиции



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о возвращении уголовного дела  
для производства дополнительного следствия

г. Уфа 28.05.2020 года

Начальник отдела по РПГО ОП [REDACTED] СУ УМВД России по г. Уфе майор юстиции [REDACTED], рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED], по признакам преступления предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Настоящее уголовное дело окончено производством 28.05.2020 следователем отдела по РПГО ОП [REDACTED] СУ УМВД России по г. Уфе капитаном юстиции [REDACTED], и поступило руководителю следственного органа для согласования обвинительного заключения.

Изучение материалов уголовного дела показало, что производство расследования по данному уголовному делу проведено не в полном объеме, а именно не в полном объеме допрошен [REDACTED].

Таким образом, исполнителя расследования уголовного дела препятствует направлению уголовного дела в прокуратуру города Уфы для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11 ст. 39, ч. 6 ст. 162 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Уголовное дело [REDACTED] вернуть следователю отдела по РПГО ОП № 6 СУ УМВД России по г. Уфе капитану юстиции [REDACTED] для производства дополнительного следствия и устранения выявленных недостатков.
2. Установить срок дополнительного следствия 1 месяц, со дня поступления уголовного дела к следователю.
3. О принятом решении сообщить заинтересованным лицам, которым разъяснить порядок его обжалования, а так же прокурору Октябрьского района г. Уфы.

Начальник отдела по РПГО ОП № 6  
СУ УМВД России по г. Уфе  
майор юстиции [REDACTED]

Копия настоящего постановления направлена прокурору Октябрьского района г. Уфы 28.05.2020г.

Начальник отдела по РПГО ОП [REDACTED]  
СУ УМВД России по г. Уфе  
майор юстиции [REDACTED]

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения

г. Уфа

« \_\_\_\_ » января 2022 года

Заместитель прокурора Октябрьского района г. Уфы советник юстиции \_\_\_\_\_, рассмотрев материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_, поступившего с обвинительным заключением 20 января 2022 года от старшего следователя отдела по РПТО ОП № \_\_\_\_\_ СУ УМВД России по г. Уфе \_\_\_\_\_,

**УСТАНОВИЛ:**

20 января 2022 года для утверждения обвинительного заключения в прокуратуру Октябрьского района г. Уфы поступило уголовное дело № \_\_\_\_\_ по обвинению \_\_\_\_\_ в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ и \_\_\_\_\_ в совершении преступления предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Данное уголовное дело подлежит возвращению следователю для пересоставления обвинительного заключения, так как при составлении обвинительного заключения начальником отделения нарушены нормы действующего уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 220 УПК РФ в обвинительном заключении следователь указывает данные о личности обвиняемого лица. Указанные данные должны соответствовать сведениям, содержащимся в документах, удостоверяющих личность обвиняемого лица.

Вместе с тем в обвинительном заключении по рассматриваемому уголовному делу в установочных данных неверно указаны дата и место рождения обвиняемого \_\_\_\_\_

Указанные нарушения могут привести к нарушению прав участников уголовного процесса, противоречат вышеуказанным требованиям ст. 220 УПК РФ, уголовное дело подлежит возвращению следователю для устранения вышеуказанных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь п. 15 части второй ст. 37, п. 2 части первой и частью третьей ст. 221 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело \_\_\_\_\_ вернуть старшему следователю отдела по РПТО ОП № \_\_\_\_\_ СУ УМВД России по г. Уфе \_\_\_\_\_ для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

Заместитель прокурора района  
советник юстиции \_\_\_\_\_