

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ,
СОВЕРШЕННОГО В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ (ПО
МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил

Ефимова Кристина Вячеславовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель

профессор кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Низаева Светлана Рамилевна

К защите рекомендуемая
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Э. Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения криминалистической характеристики причинения вреда здоровью.....	7
§ 1. Содержание криминалистической характеристики причинения вреда здоровью и ее значение для расследования.....	7
§ 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о причинении вреда здоровью.....	14
§ 3. Способы причинения вреда здоровью и криминалистические методы их установления.....	18
Глава 2. Организация расследования и особенности тактики отдельных следственных действий по делам о причинении вреда здоровью, совершенных в условиях неочевидности	24
§ 1. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования причинения вреда, совершенного в условиях неочевидности....	24
§ 2. Особенности отдельных следственных действий и использования специальных познаний при расследовании причинения вреда здоровью, совершенного в условиях неочевидности на первоначальном этапе расследования.....	30
§ 3. Организационные и тактические проблемы расследования преступлений по делам о причинении вреда здоровью в условиях неочевидности.....	40
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос уголовной ответственности за причинение вреда здоровью человека всегда был предметом пристального внимания не только ученых, но и в целом государства, так как Конституция Российской Федерации провозглашает человека высшей ценностью¹. Таким образом, государство обязано защищать данные права, максимально обеспечивать безопасность личности. В частности, Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) начинается с раздела «Преступления против личности», что снова напоминает о приоритете защиты прав и свобод человека и гражданина². Несмотря на это, многие аспекты данной темы остаются дискуссионными, например, содержание понятия «вред здоровью человека», не в полном объеме раскрыты криминалистические характеристики расследования причинения вреда здоровью, так как время не стоит на месте и каждое совершенное преступление представляет собой комплексный набор индивидуальных факторов.

Как всем известно, самым опасным правонарушением является преступление, так как посягает на более важные общественные отношения, как уже указано выше, но наибольшую угрозу представляют преступления, совершенные в условиях неочевидности. Когда мы говорим про неочевидность, то вспоминаем принцип неотвратимости наказания, который говорит нам, что лицо совершившее преступление должно понести наказание согласно законодательству Российской Федерации, таким образом, следует,

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 6.10.2022 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 11, ст. 1416.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

что правоохранительные органы должны принять все меры к его изобличению. Р. С. Белкин, советский и российский криминалист, подразделяет все преступления на две группы: очевидные и неочевидные. Все научные деятели трактуют понятие «неочевидные преступления» по-разному, Р. С. Белкин же считает, что это те преступления, где виновные в совершении общественно-опасного деяния не установлены при обнаружении или получении сообщения о преступлении¹.

Например, Ю. Л. Дяблова полагает, что неочевидные преступления – это межвидовая группа преступлений, объединенных по признаку неочевидности лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности на момент поступления информации о преступлении в правоохранительный орган и возбуждения уголовного дела².

Мазурский В. А., анализируя понятие неочевидных преступлений, определяет их как деятельность в расследовании по исследованию наличия или отсутствия события преступления, когда все признаки состава преступления не установлены или имеют предположительный характер вне зависимости, есть ли подозреваемый, обвиняемый и выявлены ли при этом другие соучастники³.

Таким образом, можем заметить, что нет однозначного понятия неочевидных преступлений, как и нет единого алгоритма их расследования.

Каждый день сотрудники ОВД сталкиваются с ситуацией, когда уголовные дела остаются нераскрытыми по тем или иным обстоятельствам. Возрастание таких дел может привести к различным негативным последствиям, например, у граждан могут появиться определенные сомнения в компетентности

¹ Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. С. 324.

² Дяблова Ю. Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2019. С. 228.

³ Мазурский В. А. Организация расследования неочевидных (нераскрытых) преступлений следователями ОВД РФ // Российский следователь. 2019. № 15. С. 5.

сотрудников органов внутренних дел, что приведет к утрате доверия, и, в целом, данная ситуация может дестабилизировать общество, государство.

Исходя из вышесказанного, нельзя не отметить актуальность выбранной темы исследования, так как только посредством применения отдельных тактико-криминалистических приемов во время производства следственных и иных процессуальных действий возможно достичь цели расследования, а именно изобличить лицо, совершившее преступление и привлечь его к предусмотренной законом уголовной ответственности. В современной российской действительности применение новых процедурных правил расследования преступлений особенно актуально, потому что остается достаточно высоким уровень зарегистрированной организованной преступности, а также нераскрытых преступлений.

Согласно аналитической таблице информационного центра МВД по РБ за 2024 год в Республике Башкортостан всего зарегистрировано 353 (- 21 АППГ) преступления по причинению тяжкого вреда здоровью, из них 102 преступления совершены в общественных местах, лидирующее положение занимает УМВД России по г. Стерлитамаку, где зарегистрировано 15 преступлений в общественных местах, а в ОМВД России по Кармаскалинскому району совершено лишь 1 преступление по причинению вреда здоровью в общественном месте, остальной процент занимают иные территориальные органы внутренних дел. За период январь-март 2025 года преступлений по причинению вреда здоровью в ОМВД России по Кармаскалинскому районе зарегистрировано не было¹.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является рассмотрение научных и практических проблем криминалистической методики расследования неочевидного причинения вреда здоровью и нейтрализация

¹ Информационный центр МВД России по Республике Башкортостан. URL: <https://02.мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).

противодействия расследованию преступлений данного вида, а также выработка практических рекомендаций следователям, расследующим такие преступления.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие основные задачи:

- рассмотреть понятие и сущность неочевидного причинения вреда здоровью;
- проанализировать нормативную базу по данной тематике;
- определить криминалистическую характеристику расследования неочевидного причинения вреда здоровью;
- рассмотреть тактические приемы и методы, используемые при расследовании неочевидных причинений вреда здоровью.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся при расследовании причинения вреда, совершенного в условиях неочевидности, отдельные тактические приемы и методы, применяемые для предотвращения такого рода преступлений, следственная и судебная практика.

Предметом исследования являются положения, содержащиеся в научных трудах по вопросам расследования неочевидных причинений вреда здоровью; нормы права, регулирующие уголовную ответственность; материалы уголовных дел, относящиеся к теме исследования.

Методологическую основу исследования составляют категории и принципы диалектического метода познания социально-правовой действительности. В работе также использованы общенаучные методы (системно-структурный, формально-логический и др.).

Структура и содержание работы определяются целью и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

§ 1. Содержание криминалистической характеристики причинения вреда здоровью и ее значение для расследования

Результаты расследования уголовного дела, которые связаны с причинением вреда здоровью полностью зависят от следователя, от его компетенции, опыта работы, умения взаимодействовать с другими подразделениями органов внутренних дел, также умения следователя использовать знания в области криминалистической науки, а именно знания по значимым типовым чертам отдельных видов преступлений. В вышеуказанной науке существуют некоторые разногласия при формулировании понятия криминалистической характеристики преступлений, формировании элементного состава данной характеристики и ее содержания¹.

Термин «криминалистическая характеристика» начали упоминать еще в 60-х годах. Так, по устоявшемуся мнению, начало научной разработке данной категории положил А. Н. Колесниченко, который в автореферате своей докторской диссертации в 1967 году указал на ее важность, также отмечают, что А. Н. Колесниченко ранее затрагивал тему необходимости использования в методиках расследования криминалистической характеристики преступлений в своих публичных выступлениях².

Проанализировав все понятия, которые нам дают известные личности в области криминалистики, мы можем полагать, что криминалистическая

¹ Хафизов И. И. Организация начальником территориального органа МВД России взаимодействия подразделения следствия с иными подразделениями при расследовании уголовных дел, а также при выявлении и раскрытии преступлений: постановка проблемы // Молодой ученый. 2022. № 25 (263). С. 364.

² Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дис. док. юрид. наук. Харьков, 2011. С. 28.

характеристика преступлений – это совокупность, система сведений о типичных признаках, обстоятельствах и механизмах совершения преступлений определенной категории. В основе криминалистической характеристики лежат данные изучения оставленных преступлением материальных и идеальных следов. Данная характеристика помогает правоохранительным органам в расследовании преступлений, позволяет выявить закономерности в преступной деятельности, а также разрабатывать эффективные методы предупреждения и раскрытия преступлений¹.

Все преступления, предусмотренные УК РФ, имеют свою специфику, они неповторимы, но каждое преступление наряду с индивидуальными признаками обладает теми чертами, которые присущи и другим преступлениям, образуя тем самым общие признаки для расследования однородных преступлений.

Говоря о структуре криминалистической характеристики причинения вреда здоровью человека можем выделить следующие элементы:

- характеристика типичной исходной информации;
- личность лица, совершившего преступление;
- личность потерпевшего (вероятной жертвы преступления);
- объект преступного посягательства;
- мотивы и цели совершения преступления;
- способ совершения преступления и его сокрытия;
- обстоятельства, способствовавшие совершению конкретного преступления.

Все вышеуказанные элементы связаны между собой, то есть при исследовании одного элемента можно обнаружить и изучить другой элемент, поэтому необходимо тщательно и полно собирать информацию

¹ Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2025. С. 52.

по совершенному преступлению. Разберем некоторые представленные элементы отдельно.

Характеристика типичной исходной информации представляет собой сведения из различных источников о факте причинения вреда здоровью человека. Данные источники подразделяют на две группы, первая группа заключается в процессуальных источниках получения информации, ко второй группе относятся оперативные источники.

К процессуальным источникам в свою очередь относят сообщения от дежурной части территориального органа внутренних дел, которые получены, например, из различных медицинских учреждений, также заявления самих потерпевших или граждан о произошедших событиях. Если говорить об оперативных источниках, то речь идет об информации от органов дознания, а именно сотрудников уголовного розыска о возможном факте причинения вреда здоровью.

Как показывает практика, из процессуальных источников следователь получает больше информации о событии преступления, что помогает сотруднику определить дальнейший план, цели и задачи расследования преступления, а также информацию о других элементах криминалистической характеристики причинения вреда здоровью человека. Но не обойтись и без ситуаций, когда информация недостаточна для того, чтобы сделать определенные выводы, поэтому исходную информацию в зависимости от содержания подразделяют на преступления, совершенные в условиях очевидности, то есть у следователя имеются данные о потерпевшем, лице, совершившем общественно-опасное деяние и на преступления, совершенные в условиях неочевидности, когда нам известны лишь последствия преступления. Следующим элементом криминалистической характеристики является личность лица, совершившего преступления, которая представляет угрозу для общества¹.

¹ Макеев А. В. Особенности расследования преступлений против здоровья // Эпоха науки. 2022. № 15. С. 18.

В криминалистике личность субъекта устанавливается через познание ее отдельных свойств и качеств, получающих отражение в следах преступления, с тем, чтобы затем использовать эти знания в качестве средств воздействия на данную личность при производстве следственных действий. Человек, который причиняет вред другому лицу различной тяжести, независимо от того, в какой среде он вырос, какое имеет образование, сферы его деятельности, у всех имеются схожие черты, присущие преступнику. Такая личность может быть проанализирована с различных точек зрения.

В первую очередь необходимо обратить внимание на психологическую сторону лица. Человек, совершающий преступления против личности, имеет в большинстве случаев определенные проблемы психологического характера, которые связаны с агрессивными наклонностями, низким контролем своих эмоций и действий или вовсе отсутствием моральных качеств, также они не способны чувствовать сострадание к жертвам своих поступков и не понимают, какие последствия могут произойти в дальнейшем. Такие ситуации возникают не только при совершении преступлений, но и в различных сферах его жизнедеятельности, что представляет большую опасность для всего общества¹.

Многое в личности человека зависит от социального контекста. Так, большая вероятность совершения общественно-опасных деяний в таких ситуациях как бедность, насилие, зависимость от наркосодержащих средств и психотропных веществ. Большую роль играет также социальная поддержка и связи, личность, совершающая посягательство на жизнь и здоровье, часто не имеет близких людей, которые могли бы помочь ему выбрать или направить

¹ Корзун И. Г. Криминалистическая характеристика личности насильственного преступника // Государственная служба и кадры. 2021. № 3. С. 93.

на правильный путь, что может представлять угрозу при предотвращении подобных преступлений.

Все вышеуказанные факты о личности и самого преступника мы можем установить при очевидных преступлениях, трудности в расследовании уголовных дел возникают при неочевидности деяний. Тогда информацию можно получить благодаря другим криминалистическим элементам, с использованием данных о месте, времени, способе причинения вреда здоровью, мотивах, также установлению факта совершения преступления знакомым или незнакомым потерпевшему лицом, поэтому важно отработать следователю максимально при первоначальных следственных действиях.

Немаловажным элементом криминалистической характеристики является личность потерпевшего. Практика показывает, что лица мужского пола становятся жертвами чаще, чем лица женского пола, в процентном соотношении составляет 65,3% на 34,7%. Данное явление во многом связано с их поведением, так как они более агрессивнее, вспыльчивее, в результате чего оказываются в обстановке, которая создает угрозу причинения вреда здоровью¹.

Личность потерпевшего представляет огромный интерес во многих отраслях, поэтому в криминалистической науке выделили отдельное учение о потерпевшем – криминалистическая виктимология, а преступления, связанные с причинением вреда в большинстве случаев, относят к преступлениям виктимного характера, так как зачастую после выяснения всех обстоятельств совершенного преступления выясняется, что сам потерпевший создает негативную обстановку, позволяющую совершить в отношении него преступление².

¹ Сахарова Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4 (30). С. 83.

² Шиханцов Г. Г. Юридическая психология: учеб. для вузов // Российский следователь. № 9. 2020. С. 99.

Потерпевший по своей сущности становится отражающим объектом и несет на себе следы преступного воздействия, но также он является объектом отражаемым, который своими действиями образует некую доказательственную базу. Изучение личности и оценка поведения потерпевшего на всех стадиях преступления, то есть до совершения преступления, в момент совершения и сразу же после преступления является ключевым моментом для формирования криминалистической характеристики совершенного общественно-опасного деяния.

Объектом рассматриваемых преступлений выступает здоровье другого человека. Здоровье человека – это состояние человеческого организма, при котором нормально функционируют все его органы и ткани. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 года № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» выделяют следующие виды тяжести:

- тяжкий вред, который характеризуется, например, вредом, опасным для жизни человека, психическим расстройством, полной утратой профессиональной трудоспособности, т.д.;
- средней тяжести, характеризующийся длительным расстройством здоровья или значительной стойкой утратой общей трудоспособности менее чем на одну треть;
- легкий вред, характеризующийся кратковременным расстройством здоровья или незначительной стойкой утратой общей трудоспособности¹.

Также данные критерии указаны в приказе от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда,

¹ Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 25. ст. 4123.

причиненного здоровью человека»¹.

Данный вред определяется после назначения судебно-медицинской экспертизы, поэтому следователь должен назначить ее в кратчайшие сроки, для того, чтобы заключение эксперта было более точным.

Следующими важными элементами криминалистической характеристики являются мотивы и цели преступления. Мотивы побуждают человека к совершению преступления, то есть это его определенные интересы, чувства, потребности, которые отражают структуру личности. Целью же является осознанный образ какой-либо субъективной ценности материального или нематериального характера, к которому стремится человек посредством совершения преступления².

Одним из распространенных мотивов совершения преступления против здоровья человека являются хулиганские побуждения, также преступления, совершенные при ревности, зависти, личной неприязни.

Если говорить о целях, то необходимо отметить цель получения вознаграждения или, например, цель получения органов или тканей потерпевшего, что предусмотрено УК РФ п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ, но лицо, совершающее преступления может преследовать и иные цели.

Таким образом, мы выделили ключевые элементы криминалистической характеристики причинения вреда здоровью человека и можем сделать вывод, что каждый из вышеуказанных элементов, имея индивидуальную характеристику дополняет друг друга. При обобщении данных криминалистических элементов у следователя образуется полноценная картина события преступления, что позволит правильно оценить ситуацию

¹ Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства от 17 августа 2007 г. № 522 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. ст. 2695.

² Лунеев В. В. Криминология: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2025. С. 546.

и организовать расследование уголовного дела, целью которой является изобличения лица, совершившего преступление.

§ 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о причинении вреда здоровью

Институт доказывания и доказательства развивался и трансформировался в соответствии с изменениями, происходящими в обществе, государстве и, как следствие в праве. С развитием правосознания общества менялись виды доказательств, процессуальный порядок их получения, а также оценки с точки зрения достоверности и достаточности для принятия решения.

Доказывание в уголовных делах имеет ключевое значение и представляет собой процесс познания реальной действительности, осуществляемый в соответствии с общими закономерностями познавательной деятельности и уголовно-процессуальным законодательством.¹

Необходимость доказывания вытекает из нескольких важных функций: установление фактов совершенного деяния, защита прав сторон, обеспечение справедливости при принятии определенных решений, поддержание правопорядка и формировании доказательственной базы.

В настоящее время проблема определения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о причинении вреда здоровью человека является весьма актуальной, так как при расследовании уголовных дел возникают затруднения при определении предмета доказывания по указанной категории дел. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК

¹ Григорьев В. Н. Уголовный процесс: учеб. / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшкин. М.: Эксмо, 2005. С. 45.

РФ), а именно в статье 73 УПК РФ перечислены те обстоятельства, которые необходимо доказать по каждому уголовному делу¹:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Несмотря на то, что вышеуказанные обстоятельства по всем уголовным делам одни и те же, они имеют свою специфику при расследовании отдельных видов преступлений. Одним из основных элементов доказывания является обстоятельства, которые относятся к событию преступления (место совершения преступления, время совершения преступления, факт умышленного причинения вреда здоровью, способ умышленного причинения вреда здоровью, т.д.). При первоначальных следственных действиях органам предварительного следствия необходимо установить именно данный факт, так как от полученных данных зависит вопрос возбуждения уголовного дела и его дальнейшего расследования.

Событие преступления необходимо устанавливать во всех случаях, если даже вред здоровью является результатом самоповреждения, несчастного случая

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.

или при отграничения телесных повреждений от покушения на убийство, дабы избежать факта укрытия преступления сотрудниками органов внутренних дел¹.

Конечно же, вышеуказанные элементы должны рассматриваться во взаимосвязи со всеми обстоятельствами. Для этого необходимо установить конкретное время и место совершения преступления, это является важным этапом при расследовании уголовного дела.

При определении места совершения общественно-опасного деяния необходимо выяснить совершено оно на улице, в общественных местах, заведении, квартире, или в ином месте, что поможет следователю детально уяснить обстановку и собрать вещественные доказательства при осмотре места происшествия при их наличии.

В ходе исследования установлено, что местами совершения преступления преобладают квартиры, где проживали сами потерпевшие или подозреваемые, в остальных случаях причинение вреда здоровью происходит в общественных местах².

Время является значимым фактором при собирании доказательств по уголовному делу. Определение точного времени причинения вреда здоровью влияет на сбор информации о возможных очевидцах преступления, которые помогут уточнить детали происшествия. Также время позволит выяснить обстоятельства, которые предшествовали совершению преступления. Данный факт возможно установить различными вариантами, например, самый простой способ путем допроса свидетелей, самих потерпевших, подозреваемых, при отсутствии такой информации можем обратиться к результатам освидетельствования или заключению судебно-медицинской экспертизы, где подробно будут указаны местоположение полученных повреждений и давность их получения.

¹ Шуст А. М. Практические вопросы, возникающие на стадии проверки сообщения о преступлении // Молодой ученый. 2023. № 9 (456). С. 313.

² Егоров Н. Н. Криминалистика: учеб. и практ. для вузов 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С. 157.

Наиболее криминогенным временем суток являются периоды с 18 до 24 часов и ночное время суток с 24 до 6 часов¹. Помимо темного времени суток, благоприятным фактором для преступника является отсутствие свидетелей, возможность скрыться с места совершения преступления за короткий период времени, в большинстве случаев люди могут находиться одни на улице, например, возвращаться поздно с работы или по иным причинам.

«Фактор времени, – пишет Л. Н. Викторова, – относится к сопутствующим обстоятельствам, но ввиду его взаимосвязи с другими обстоятельствами совершения преступления приобретает важное криминалистическое значение»². Из данной цитаты можем сделать вывод, что нельзя выделить только одно обстоятельство, которое будет значимым, необходимо систематизировать все доказательства воедино.

Также к обстановке можем отнести и другие аспекты такие как социальная обстановка, то есть наличие предшествующих конфликтов или вражды между потерпевшим и подозреваемым, что может указать на мотив преступления. Приведем пример из практики, в ОМВД России по Кармаскалинскому району в производстве находится уголовное дело № 124-011, возбужденное по п. 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ, где в ходе следствия установлено, что гражданин А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес телесные повреждения гражданину С. предметом, используемым в качестве оружия, а именно кухонным ножом после возникшего бытового конфликта с гражданином С³.

Следующим аспектом является эмоциональная обстановка, куда входит эмоциональное состояние жертвы или подозреваемого до совершения преступления и после его совершения (гнев, страх, агрессия), также наличие

¹ Сахарова Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4 (30). С. 17.

² Викторова Л. Н. Фактор времени в методике расследования. Методика расследования преступлений (общие положения). М., 2021. С. 116.

³ Уголовное дело № 124-011 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2024 год.

стрессовых ситуаций (личные проблемы, финансовые, др.), что может спровоцировать на насилие.

Виновность в совершении преступлений является тем обстоятельством, при доказывании которых могут возникнуть определенные трудности. Например, ч. 4 ст. 111 УК РФ причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшее смерть потерпевшего, обладает двойной формой вины, где причинение самого вреда является умышленным, а наступление последствий в виде смерти наступает по неосторожности. Неосторожность рассматривается в двух формах – легкомыслие и небрежность. Согласно ст. 26 УК РФ, легкомыслие выражается в том, что преступник предвидит причинение смерти, но самонадеянно полагает на предотвращение последствий, а небрежность заключается в том, что он не предвидит смерть при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

В данном случае следует обратить пристальное внимание на действия лица, совершившего преступление, а именно обстоятельствам, которым он руководствовался для предотвращения наступления смерти потерпевшего и соответственно те характеристики, указывающие на неосторожность.

Таким образом, установление вышеуказанных обстоятельств совершения преступления по причинению вреда здоровью представляет собой комплексную задачу, которая требует внимательного подхода и тщательного анализа всех собранных материалов. Каждое полученное обстоятельство может повлиять в целом на ход расследования уголовного дела как в положительную сторону, так и в отрицательную.

§ 3. Способы причинения вреда здоровью и криминалистические методы их установления

Способ совершения преступления – это конкретный метод или форма, с помощью которой преступник осуществляет свои действия, направленные

на нарушение закона, включает используемые инструменты, тактику и последовательность действий¹. Способ также является обязательным обстоятельством, которое подлежит доказыванию, согласно УПК РФ, таким образом, он является и предметом доказывания, и элементом криминалистической характеристики. Так как способ совершения преступления изучается не только уголовным, уголовно-процессуальным правом, но и криминалистикой, а значит является межотраслевым объектом исследования².

Таким образом, способ совершения преступления понимается как внешний акт преступного поведения, причинивший вред объекту уголовно-правовой охраны (или создавший угрозу причинения вреда).

Если рассматривать способ совершения преступления с криминалистической точки зрения, то имеет более широкое значение, чем с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права, так как не ограничен определенными нормативными правовыми актами.

В криминалистике существует несколько классификаций способов причинения вреда здоровью. В данной работе разберем две большие группы: первая группа – причинение вреда здоровью с использованием каких-либо орудий или средств, например, ножи, заточки, иные твердые предметы различного назначения; вторая группа – причинение вреда здоровью без использования орудий, данная группа включает исключительно применение физической силы или столкновение с высоты, т.д.

В свою очередь, причинение вреда здоровью с использованием орудий имеет свою классификацию.

По типу орудия: – холодное оружие; – огнестрельное оружие; – пневматическое оружие; – взрывные устройства.

¹ Савцов В. В. Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений // Российский следователь. 2021. № 23. С. 2.

² Криминалистика: учеб. для вузов / Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. М.: НОРМА, 2021. С. 356.

Оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели подачи сигналов, согласно Федеральному закону от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»¹.

Огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К огнестрельному оружию относятся все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом.

Холодное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения.

Пневматическое оружие – разновидность оружия, в котором снаряд вылетает под воздействием газа, находящегося под давлением.

Эксплозивные устройства – это устройства, которые обеспечивают насильственный выброс энергии за счет экзотермической реакции взрывчатого материала.

Если обратиться к статистике применения различных орудий совершения преступления, можно выделить следующие: финские ножи – 1,9%; самодельные ножи, которые были признаны холодным оружием – 4,3 %; охотничьи ножи – 2,8%; кастеты – 1,3%; иное холодное оружие – 1%. Также необходимо знать о предметах хозяйственно-бытового назначения: предметы личного обихода (бритвы, ножницы) – 3,4%; ножи (столовые, перочинные) и иная кухонная утварь – 23,6%; инструменты (топоры, молотки, отвертки, т.д.) – 6,7 %; палки, камни, арматуры – 9,2%; химические вещества (кислоты и пр.) – 1,4 %².

¹ Об оружии: федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 года г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 ноября 1996 года // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1996. № 51, ст. 5681.

² Наумов А. В., Кибальник А. Г. Уголовное право. Особенная часть: учеб. для вузов 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С. 123.

Исходя из статистики можем сделать вывод, что преступлений с использованием орудий совершения преступления намного больше, чем без использования орудий.

По источнику происхождения: – специально изготовленные орудия, то есть лицо умышленно выполняет действия, направленные на изготовление орудия (предметов) для их дальнейшего использования в преступных целях; – предметы бытового назначения, например, кухонный нож, молоток или любой другой инструмент; – предметы, случайно оказавшиеся под рукой преступника в момент совершения преступных действий, здесь в качестве примера можем отнести камень, кирпич, арматуру и т.д.¹

Помимо привычных орудий совершения преступления повлечь тяжкий вред здоровью или вред средней тяжести могут и иные средства. Приведем пример, где в ходе расследования уголовного дела № 123-145 установлено, что во время совместного времяпровождения между двумя приятелями произошел скандал и гр. А, воспользовавшись отсутствием потерпевшего, который вышел на улицу покурить, заменил в его стакане водку на жидкость, которую используют в качестве очистки ржавчины. Таким образом, средством преступного деяния выступает отравляющая жидкость².

Также к способу причинения вреда можно отнести аэрозольные химические вещества, а точнее их распыление. Например, при расследовании уголовного дела № 123-063 в ОМВД России по Кармаскалинскому району установлено, что умышленное распыление баллончика, содержащего аэрозольное химическое вещество с экстрактом натурального жгучего перца, привело к причинению тяжкого вреда³. Данная категория средств включает также радиоактивные вещества, разновидности биологического или токсичного

¹ Блинков Н. П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с помощью оружия или предметом, используемым в качестве оружия // Молодой ученый. 2022. № 12. С. 83.

² Уголовное дело № 123-145 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год.

³ Уголовное дело № 123-063 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год

оружия. Указанные вещества не причиняют вред внешнему виду человека, однако, достаточно сильно влияют на внутреннее здоровье потерпевшего, вплоть до летального исхода.

При рассмотрении вопроса способов совершения преступления при причинении вреда здоровью человека необходимо отметить механизм следообразования, представляющий собой процесс формирования доказательств, который может быть использован для установления факта причинения вреда здоровью. Этот процесс включает в себя несколько этапов и факторов, которые способствуют образованию следов и их последующему анализу, также главную роль в данном процессе играет взаимодействие двух (иногда более) материальных объектов¹. Изучение происхождения таких следов, их взаимосвязи и особенностей образования позволит в дальнейшем строить вероятные умозаключения о личности преступника и определить пути его поиска.

Механизм следообразования при причинении вреда здоровью находит отражение в трех системах следов. К ним относятся: следы на теле, одежде и иных вещах пострадавшего; следы на теле, одежде подозреваемого; следы события, отобразившиеся в обстановке места совершения преступления. Успех расследования уголовного дела во многом зависит от того, насколько полно удалось выявить, закрепить, исследовать и эффективно использовать следы, отражающие различные обстоятельства совершенного преступления. Изучение следов на теле потерпевшего проводится в рамках судебной трасологической экспертизы, которая позволяет установить групповую принадлежность и идентифицировать человека по следам его ног, рук или зубов, определить обстоятельства, при которых появился след.

Рассмотрим некоторые виды следов на теле потерпевшего, например, следы кожного покрова обнаруживаются визуально-оптическим методом,

¹ Бычков В. В. Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие: учеб. пособ. для вузов. М.: Юрайт, 2024. С. 127.

при помощи визуального наблюдения или с использованием оптических приборов. Фиксация таких следов осуществляется путем их описания в протоколе следственного действия, обозначения их месторасположения на планах и схемах, фотографирования. Следы ногтей, их количество и месторасположение дают возможность реконструкции элементов произошедшего, позволяют определить, каким образом было причинено телесное повреждение. В процессе расследования уголовного дела могут быть назначены и другие виды экспертиз, такие как дактилоскопическая, судебно-трасологическая экспертиза зубов и т.д.

Таким образом, нельзя не согласиться с позицией Н. П. Яблокова, что «под способом совершения преступления в криминалистическом смысле целесообразно понимать объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения преступления, оставляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути произошедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и соответственно определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия и расследования преступления».

По данной главе можем сделать вывод, что преступления, связанные с причинением вреда здоровью человека, являются категорией преступлений, которые представляют некоторые сложности при их расследовании, особенно, если они совершены в условиях неочевидности. В данной главе мы раскрыли содержание криминалистической характеристики причинения вреда здоровью, где каждый из элементов имеет свои особенности, рассмотрели обстоятельства, которые подлежат доказыванию по вышеуказанным делам, а также подробно изучили способы причинения вреда здоровью, классифицирующиеся по различным основаниям и криминалистические методы их установления.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ О ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ

§ 1. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования причинения вреда, совершенного в условиях неочевидности

Расследование преступлений, связанных с причинением вреда здоровью человека имеет свою эффективность при исследовании типичных следственных ситуаций. В настоящее время ситуационный подход является наиболее перспективным направлением в криминалистике, особенно при расследовании преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

Первое определение следственной ситуации принадлежит А. Н. Колесниченко, которое он сформулировал в 1967 году в своей докторской диссертации, где указал, что под следственной ситуацией понимают определенное положение в расследовании преступлений, характеризующее наличие тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки.

Данную проблематику изучали и другие личности, например, Л. Я. Драпкин исследовал следственные ситуации в качестве самостоятельной криминалистической теории¹, также труды В. К. Гавло², Т. А. Седова были посвящены проблематике следственных ситуаций, возникающих на различных стадиях расследования уголовного дела³.

¹ Драпкин Л. Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций: дис. доктора юридических наук. Свердловск, 2018. С. 163.

² Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений // Молодой ученый. 2022. № 11. С. 60.

³ Седова Т. А. Следственные ситуации и их значение при проведении экспертизы // Следственная ситуация. М., 2020. С. 51.

Таким образом, можем дать понятие криминалистической следственной ситуации, которая представляет собой совокупность конкретных фактических условий и обстоятельств на конкретный момент расследования.

Типичные следственные ситуации характеризуют состояние и перспективы расследования и обуславливает задачи, средства и методы деятельности следователя по установлению истины по уголовному делу.

Данные ситуации при причинении вреда здоровью могут быть разнообразными и зависят от множества факторов, таких как обстоятельства происшествия, характера причиненного вреда и участников инцидента.

В криминалистике выделяют следующую классификацию следственных ситуаций по различным основаниям. Следственные ситуации могут возникать на протяжении всего расследования уголовного дела, так по времени возникновения можем выделить начальные, промежуточные и конечные ситуации.

Начальные следственные ситуации, по-другому подобные ситуации именуются исходными, возникают на этапе возбуждения уголовного дела и неотложных следственных действий, т.е. сразу после совершения преступления или его обнаружения. Данные ситуации формируются из исходной информации, после осмотра места происшествия, установления обстановки преступления, сбора первичных данных. Вышеуказанные ситуации имеют особую важность, так как на этом этапе закладывается основа для дальнейшей работы¹.

Промежуточные следственные ситуации возникают по мере получения дополнительной информации по уголовному делу, при решении отдельных задач. Например, если впоследствии появится лицо, совершившее преступление

¹ Берова Д. М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с причинением вреда здоровью // Общество и право. 2023. № 1. С. 204.

или будут известны иные, новые факты. Промежуточные следственные ситуации требуют от следователя умения анализировать информацию, принимать обоснованные решения и корректировать ход предварительного следствия в зависимости от обстоятельств.

Конечные следственные ситуации исходят из промежуточных ситуаций, в зависимости от того, какая ситуация сложилась в процессе расследования. Таких следственных ситуациях может и не быть, например, если предварительное расследование приостановлено по основаниям, предусмотренным УПК РФ.

Также необходимо рассмотреть типичные и индивидуальные следственные ситуации. Типичная ситуация содержит в себе часто повторяющиеся черты обстановки, присущие для расследования определенной категории преступлений, а индивидуальная ситуация включает в себя обстановку, которая реально складывается по конкретному уголовному делу, то есть имеет специфические особенности.

По отношению к возможности достижения целей расследования следственные ситуации делятся на благоприятные и неблагоприятные. Благоприятными ситуации считаются тогда, когда изобличить лицо, совершившее преступление можно при затрате минимальных усилий, например, по уголовному делу № 124-131 в ОМВД России по Кармаскалинскому району подозреваемый задержан на первоначальном этапе расследования, который причинил тяжкий вред здоровью предметом, используемым в качестве оружия (кухонный нож) гражданину А. после произошедшей ссоры между последними. В данной ситуации имеется необходимая доказательственная информация, которую следователь использует для эффективного раскрытия уголовного дела¹.

Проблемы возникают при неблагоприятных ситуациях, когда отсутствует или имеется неполная информация о происшествии и преступнике, для этого требуется принять дополнительные меры по сбору и использованию

¹ Уголовное дело № 124-131 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2024 год

доказательств для получения истины. Также к неблагоприятным ситуациям необходимо отнести активное противодействие следствию со стороны заинтересованных лиц. Например, в ОМВД России по Кармаскалинскому району находится уголовное дело № 122-097 по факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести гражданину Б., неустановленным лицом. Неустановленное лицо подошел сзади к гражданину Б., который шел по неосвещенной улице и нанес несколько ударов арматурой, после чего скрылось. Таким образом, на первоначальном этапе расследования, кроме показаний потерпевшего никаких данных о лице не имеется, так как потерпевший его не видел, очевидцев и камер видеонаблюдений не было¹.

Вышеуказанное преступление относится к неочевидному преступлению, потому что нет достаточного количества и качества фактических данных, на основе которых можно было бы обоснованно судить о лицах, совершивших преступление.

К ситуациям, которые возникают при расследовании причинения вреда здоровью, совершенных в условиях неочевидности на этапе возбуждения уголовного дела относятся следующие:

- имеются данные о событии преступления, но неизвестно лицо, совершившее преступление;
- имеются данные о криминальном происхождении наступивших вредных последствий, но указания на их конкретные причины отсутствуют;
- имеются данные о событии преступления и преступнике, но данные о некоторых обстоятельствах содеянного отсутствуют;
- имеются данные о факте причинения вреда, но личность потерпевшего не установлена.

К следственным ситуациям на первоначальном этапе расследования уголовного дела относятся следующие:

¹ Уголовное дело № 122-097 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2022 год.

- подозреваемый скрылся с места происшествия, но его данные известны следствию;
- подозреваемый скрылся с места происшествия, данные о личности практически отсутствуют;
- телесные повреждения причинены задолго до того, как о преступлении узнали правоохранительные органы, лицо, виновное в совершении деяния не известно.

В ситуациях, в которых отсутствуют данные о личности преступника, главной задачей является его установление, поскольку от полученной информации зависит исход предварительного следствия.

На последующих этапах вся имеющаяся информация проверяется и конкретизируется, некоторые следственные ситуации отсеиваются в зависимости от сложившейся ситуации.

Не стоит забывать про криминалистические версии, которые возникают в процессе расследования. Они представляют собой обоснованные предположения об обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, установления истины по уголовному делу¹. В свою очередь, криминалистические версии должны отвечать определенным требованиям, например, обоснованность версии – соответствие фактическим данным, конкретность – должна быть четкой и конкретной, чтобы следователь мог разработать план действий, полнота – версия должна учитывать все значимые аспекты дела и не оставлять пробелов, которые могут привести к ошибкам в процессе предварительного следствия и т.д.

Данные версии формируются на основе собранных доказательств, они помогают определить направление расследования, указывая на возможные пути и методы проверки информации.

¹ Бирюков С. Ю. Криминалистические версии: некоторые аспекты выдвижения // Форум. 2024. № 3 (32). С. 64.

В криминалистике в зависимости от объема информации выделяют общие и частные версии. Общие версии объясняют событие произошедшего в целом, а частные объясняют отдельные стороны преступления, например, о мотивах совершения преступления.

Исходя из вышеизложенного, выделяют следующие общие версии:

- вред причинен целенаправленно противоправными действиями в отношении потерпевшего, которые квалифицируются ст.ст. 111, 112 УК РФ;
- вред причинен вследствие совершения другого преступления, например, при разбое (статья 162 УК РФ), хулиганстве (статья 213 УК РФ);
- причинение вреда здоровью явилось результатом несчастного случая;
- инсценировка причинения вреда здоровью.

При выделении частных версий при расследовании неочевидных преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, возникают трудности, так как сведений о лице, совершившем преступление не имеется. В качестве примера можем выделить некоторые частные версии:

- действия преступного характера были направлены лично против потерпевшего;
- преступление спровоцировано поведением самого потерпевшего;
- вред здоровью причинен в результате реализации потерпевшим или подозреваемым права на необходимую оборону¹.

Планирование расследования и выдвижение как общих, так и частных версий по делам этой категории находятся в прямой зависимости от того, установлено или не установлено лицо, причинившее вред здоровью.

В зависимости от обнаружения новой информации, криминалистические версии могут изменяться, уточняться или опровергаться.

¹ Сергеева О. Н. Выдвижение и проверка версии о необходимой обороне // Вопросы совершенствования прокурорско-следственной деятельности: Сборник статей. Вып. 8. СПб., 2017. С. 222.

Таким образом, как следственные ситуации, так и криминалистические версии играют важную роль при расследовании уголовного дела. Следственные ситуации возникают на различных этапах предварительного следствия и изменяются в зависимости от поступающей информации, а криминалистические версии помогают систематизировать информацию, выявлять ключевые аспекты дела и принимать решения о дальнейших действиях.

§ 2. Особенности отдельных следственных действий и использования специальных познаний при расследовании причинения вреда здоровью, совершенного в условиях неочевидности на первоначальном этапе расследования

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает определенный перечень следственных действий, благодаря которым следователь благополучно и законно проводит предварительное расследование и устанавливает истину уголовного дела. Качество расследования преступлений напрямую связано с повышением эффективности производства следственных действий. Должностное лицо вправе самостоятельно осуществлять выбор следственного действия, исходя из конкретной ситуации и стоящих перед следствием задач.

Каждое следственное действие характеризуется своей спецификой, в которую входят задачи, решаемые в процессе производства следственного действия, нормативно-правовой акт, регулирующий конкретное следственное действие, круг субъектов и место проведения.

В свою очередь все следственные действия подразделяются на первоначальные и последующие. Первоначальные следственные действия используются на начальном этапе предварительного расследования, они ориентируют следователя в обстоятельствах события преступления, обеспечивают собирание всех возможных доказательств и благодаря данным

следственным действиям следователь получает исходные данные для определения направления расследования уголовного дела. Также на первоначальном этапе расследования принимаются все меры по изобличению лица, совершившего преступление.

Первоначальный этап расследования в целом является ключевой фазой в процессе раскрытия преступления и включает в себя определенные следственные действия.

Осмотр места происшествия является одним из важных следственных действий при расследовании причинения вреда, которые совершены в условиях неочевидности. На данной стадии собираются и фиксируются доказательства и информация, необходимая для расследования, а именно в целях установления и привлечения к уголовной ответственности преступника¹.

Осмотр места происшествия можно разделить на три самостоятельных этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Подготовительный этап включает в себя ряд задач, которые необходимо выполнить как следователю, так и другим участникам следственно-оперативной группы. Следователь как процессуальное лицо является руководителем следственно-оперативной группы, именно от него зависит эффективность проведения следственного действия. Во-первых, следователь контролирует, чтобы группа была в полном составе, в зависимости от происшествия участники следственно-оперативной группы могут меняться. Во-вторых, необходимо провести подробный инструктаж данной группы перед выездом на место происшествия, распределить задачи всем участникам, определить порядок работы и обеспечить согласованные действия всех ее членов для достижения поставленных целей. Рабочий этап направлен на обнаружение, фиксацию и изъятие значимых следов преступления. По приезде на место происшествия главной задачей является обеспечение сохранности всех следов, для этого необходимо по возможности

¹ Мамонтова Э. А. Особенности производства осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 209.

огородить территорию. Далее следователь совместно с другими лицами приступает к непосредственному осмотру места происшествия. Практика показывает, что следы преступления легче искать, если предварительно составить план осмотра с учетом орудия, которым было причинено телесное повреждение при его наличии. Поиск всех следов производится по общим правилам криминалистики¹. На заключительном этапе осмотра места происшествия проверяется полнота и качество произведенного осмотра, оформляется протокол следственного действия, в котором идет детальное описание всех действий, обязательно указываются все обнаруженные и изъятые следы, а также другие значимые данные.

При осмотре места происшествия выделяют следующие виды следов:

- следы-отображения представляют собой материальные отражения взаимодействия следообразующего объекта на следовоспринимающем;
- следы-предметы, к ним относятся оружие и иные орудия и предметы, которые используются в качестве оружия;
- следы веществ и материалов, представляют собой определенное количество жидких, твердых и сыпучих материалов, которые характеризуют особенности внутреннего строения следообразующего объекта.

Если говорить про следы-предметы, то при их обнаружении на месте происшествия, в протоколе осмотра фиксируется его расположение по отношению к неподвижным ориентирам, описывается его внешний вид, состояние, следы на нем: пальцев рук, крови, других выделений человека и др. В зависимости от орудия совершения преступления выделяют некоторые особенности, например, при использовании огнестрельного оружия необходимо уделить внимание таким вопросам как расстояние, количество выстрелов и их направление, состояние частей оружия, наличие в нем патронов. Особое внимание уделяется поиску следов выстрелов: пуль, дроби, гильз, пыжей.

¹ Тугушева З. З. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2022. № 19 (257). С. 274.

Для обнаружении следов-веществ целесообразнее привлекать специалистов с использованием современных технических средств. Описание данных следов обязательны в протоколе осмотра места происшествия.

Например, при обнаружении крови необходимо указать следующее: расположение к неподвижным объектам, количество, форма, размер, цвет и глубина пропитанности поверхности, на которой они обнаружены. Данные о следах крови необходимы для того, чтобы выяснить механизм образования следов и давность их образования. Все это делается в целях установления относимости следов к исследуемому событию.

Также при осмотре производится поиск других следов: ног, рук, других частей тела, предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела. Изъятию подлежит одежда потерпевшего лица, если позволяет выявить дополнительные следы.

Все обнаруженные следы должны быть зафиксированы и изъяты с помощью применения технических средств.

Использование технических и иных средств помогает сделать данные осмотра места происшествия более доступными для последующего исследования и убедительными для участников процесса.

Следующим важным первоначальным следственным действием выступает допрос потерпевшего, который необходимо провести сразу же после совершения противоправного деяния, при условии, что лицо находится в сознании и готов отвечать на вопросы по состоянию здоровья.

Это делается с целью фиксирования деталей происшествия до того, как естественный процесс забывания начнет стирать их из памяти пострадавшего, а также до того, как он сможет переосмыслить причины случившегося и свое участие в нем.

Также практика показывает, что в некоторых случаях, спустя пару недель, необходимо провести повторный допрос потерпевшего с целью выяснения

данных, которых потерпевший не вспомнил из-за повышено-эмоционального состояния¹.

При проведении допроса следователь обязан соблюдать определенные правила, предусмотренные УПК РФ: предупреждение об ответственности согласно УК РФ; запрет на наводящие вопросы; недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер.

Допрос потерпевшего будет результативен в случае правильного применения тактических и психологических приемов правоохранительными органами. При производстве данного следственного действия необходимо выяснить следующий круг вопросов: кто именно причинил вред; знает ли он лицо, совершившее преступление; что могло послужить поводом совершения общественно-опасного деяния; были ли у преступника соучастники и в чем заключалась их роль; если виновный не известен ему, то уточняется признаки внешности и одежды, по которым можно установить подозреваемого².

После допроса потерпевшего следует допросить свидетелей произошедшего, но в большинстве случаев их нет, особенно при причинении вреда в условиях неочевидности. Если они имеются, то необходимо выделить главных участников, а затем второстепенных лиц. Это необходимо для того, чтобы устранить влияние участников события друг на друга, в частности, главных, чаще наиболее сильных по характеру лиц, на менее сильных в психологическом плане, второстепенных участников.

Допрашивая свидетелей, следователь стремиться с помощью уточняющих вопросов получить показания о событии применительно к выделенным им эпизодам и в каждом из этих этапов установить действия интересующих

¹ Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. Криминалистика: учеб. СПб.: Р-КОПИ, 2023. С. 249.

² Гафаров У. И., Егорышева Е. А. Психологические особенности допроса потерпевших // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-2. С. 180.

следствие лиц. Конкретизация и уточнение показаний достигаются с помощью схем, зарисовок, фотографий места происшествия¹.

Перед допросом следователю необходимо построить план следственного действия для его эффективности и необходимо выяснить следующие вопросы: кто является инициатором конфликта; каковы мотивы поведения основных участников происшествия, в том числе потерпевшего; характер действий потерпевшего, данному вопросу необходимо уделить особое внимание, так как со стороны потерпевшего может быть провокация, для этого вопросы должны быть направлены на уточнение жестов, высказываний и действий; вопрос о наличии или отсутствии орудия преступления, при его наличии кем, как и каким орудием наносились удары; действия других участников происшествия. Также необходимо выяснить действие, поведение и расположение всех участников события. При этом как уже говорилось ранее, следователь может воспользоваться схемой или фотографиями происшествия. Например, по уголовному делу № 123-002, возбужденному по п. 3 ч. 2 ст. 112 УК РФ в ОМВД России по Кармаскалинскому району лицо, совершившее преступление было установлено именно данным приемом². В ходе допроса свидетелей, только один из них указал, что на месте происшествия был молодой парень с капюшоном (все, что он запомнил), который также участвовал в драке, все остальные про него не упоминали. В процессе производства последующих дополнительных допросов, следователь уже задавал конкретные вопросы про вышеуказанное лицо, и тогда выяснилось, что практически все его видели, но мельком в отдельных эпизодах для каждого, поэтому не придали значение, а данный молодой человек по результатам предварительного следствия оказался преступником. Таким образом, к допросу свидетелей нужно подходить

¹ Амиров Р. Г. Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения вреда здоровью // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1. С. 28.

² Уголовное дело № 123-002 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год.

основательно, чтобы не упустить информацию, которая имеет значение для уголовного дела.

Освидетельствование как следственное действие имеет важное значение по категориям преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, его производство необходимо осуществить в короткие сроки, желательно незамедлительно после полученной информации о телесных повреждениях. Производство освидетельствования регламентировано статьями 179-180 УПК РФ, где указано, что в освидетельствовании принимает участие врач медицинского учреждения. По делам о причинении вреда здоровью, где фиксация малейших повреждений может иметь важное значение для выявления виновного, определения орудия преступления, признаков необходимой обороны и других важных для дела обстоятельств, именно освидетельствование потерпевшего может способствовать их установлению. Бывают случаи, когда данные освидетельствования становятся основанием для производства судебно-медицинской экспертизы.

Если же экспертиза проводится по материалам дела, данные, содержащиеся в протоколе освидетельствования, дают возможность судебно-медицинскому эксперту ответить на поставленные вопросы.

Также существуют некоторые правила осуществления освидетельствования, предусмотренные законодательством, например, необходимость присутствия понятых одного пола с освидетельствуемым. Перед началом следственного действия следует спросить освидетельствуемого о наличии у него повреждений, чтобы обратить на них особое внимание. Осмотру должны подвергаться все участки тела, не только те, которые указывает освидетельствуемый¹. Также роль играет хорошее освещение, чтобы невооруженным глазом точнее определить цвет кожных покровов, кровоизлияний и других повреждений.

¹ Мохов А. А. Институт освидетельствования в отечественном уголовном процессе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 6 (106). С. 179.

Протокол освидетельствования заполняется в ходе производства следственного действия или сразу же после его окончания, в протоколе должны быть указаны названия повреждений, их расположение, форма, размер, состояние повреждений, кожных покровов, окружающих повреждение¹.

Места расположения отдельных повреждений на теле человека желательно точно описать и привязать к частям тела, например: «царапина расположена на груди слева на 1 см ниже ключицы и в 5 см от средней линии тела, длиной...». Форма повреждений должна по возможности сравниваться с геометрическими фигурами, а размер указывается в миллиметрах или сантиметрах по двум взаимно перпендикулярным линиям.

Осмотр одежды потерпевшего имеет важное значение для уголовного дела. В первую очередь необходимо обеспечить ее сохранность. В большинстве случаев одежду мы получаем из больницы, куда привезли потерпевшего, но бывают случаи, когда одежду забирают родственники, тогда следователю необходимо принять меры к их изъятию. Данная одежда подвергается осмотру и экспертному исследованию.

При осмотре одежды с помощью определенных технических средств производится поиск следов действия или хранения орудия и следов соприкосновения их одежды.

Если телесные повреждения причиняются острым орудием, производится поиск порезов, разрывов, следов металла. При применении огнестрельного оружия на одежде потерпевшего производится поиск следов близкого выстрела или выстрела в упор: копоть, оружейной смазки, следы металла.

В случаях, когда причинение телесных повреждений происходит ядовитыми веществами, тогда отыскивают потеки, капли, брызги, порошок, то есть само ядовитое вещество.

¹ Даниленко И. А., Россинский С. Б. Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 135.

При проведении осмотра одежды могут применяться такие технические средства, как ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи, бинокулярные микроскопы. Осмотр с использованием этих приборов обычно производится при участии специалиста. Он проводится в процессуальных рамках следственного осмотра и способствует быстрому выдвижению и проверке следственных версий, определению путей поиска новых доказательств, помогающих установлению преступника¹.

После проведения освидетельствования возникает необходимость проведения судебно-медицинской экспертизы. Результаты данной экспертизы являются доказательствами по уголовному делу, они могут подтверждать или опровергать показания потерпевшего. От медицинской оценки тяжести вреда здоровью зависит квалификация общественно-опасного деяния.

Для проведения экспертизы должны быть представлены все необходимые материалы дела: медицинские документы, протоколы допросов врачей и иных свидетелей, показания которых связаны с вопросами, поставленными перед экспертами².

В случаях, когда судебно-медицинская экспертиза назначается спустя продолжительное время после получения телесных повреждений, экспертиза проводится лишь по документам и показаниям, где указывается о повреждениях, тогда следователю нужно проявить настойчивость для поиска вышеуказанной информации, а именно истории болезни³.

Для проведения экспертизы следователь должен вынести следующий круг вопросов:

¹ Суровенко И. А., Удальцов А. А. Особенности производства отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений против жизни и здоровья // Современная наука. 2023. № 1. С. 76.

² Пашенко А. Д. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью // Молодой ученый. 2024. № 13 (512). С. 150.

³ Молочкова А. А. Основные проблемы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия // Молодой ученый. 2022. № 2 (397). С. 318.

1. Какие телесные повреждения причинены потерпевшему, их локализация, механизм причинения, степень тяжести каждого из них?
2. Каким орудием причинено повреждение: вид оружия, родовые и видовые признаки, возможно индивидуальные признаки?
3. Время нанесения каждого повреждения, последовательность нанесения?
4. Мог ли потерпевший сам причинить себе обнаруженные телесные повреждения?
5. Какова степень утраты трудоспособности?

Встречаются случаи, когда после проведения экспертизы состояние здоровья потерпевшего ухудшается, что может пройти незамеченным для следователя и поколебать выводы судебно-медицинского эксперта. Чтобы избежать такой ситуации, рекомендуется перед окончанием расследования поинтересоваться состоянием здоровья потерпевшего и при необходимости поставить дополнительные вопросы экспертизе.

Помимо судебно-медицинской экспертизы могут назначаться и иные, например, по орудиям преступления, одежде потерпевшего или по следам, которые оставлены на месте происшествия.

Криминалистические исследования орудий преступления помогают идентифицировать орудие по следам разрезов, разрубов, разрывов, а также следам металлизации, оставленным на одежде пострадавшего либо на предметах на месте происшествия. Чаще экспертиза определяет родовую принадлежность, иногда конкретное орудие.

Особое значение имеет исследование крови – не только определение группы крови, ее половой принадлежности, но также механизма образования обнаруженных следов. Между тем, по расположению следов крови, их размеру, форме, состоянию краев можно определить, в каком положении находилась та часть тела, из которой происходило кровотечение.

Исследования одежды могут помочь установлению многих обстоятельств. Эксперту-криминалисту ставят следующие вопросы:

1. Каков механизм образования следов или повреждений?
2. Каким предметом могли быть образованы следы или повреждения?
3. Не образованы ли повреждения или следы предметом, представленным на экспертизу?
4. Каково было расположение потерпевшего или подозреваемого в момент причинения повреждения?

Так, первоначальные следственные действия при расследовании преступлений, совершенных в условиях неочевидности, имеют огромную значимость для расследования уголовного дела. На основе таких следственных действий, как осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и свидетеля, назначение судебных экспертиз следователь может восстановить полноценную картину произошедшего и найти истину по уголовному делу. К назначению судебных экспертиз нужно подходить основательно, чтобы не упустить мелкие детали, которые касаются постановке вопросов эксперту, предоставлении необходимых материалов для дачи заключения.

§ 3. Организационные и тактические проблемы расследования преступлений по делам о причинении вреда здоровью в условиях неочевидности

При производстве любого следственного действия могут возникать определенные проблемы. Они могут быть организационными, тактическими, процессуальными и т.д. Например, к организационным проблемам относится недостаток информации, то есть отсутствует достаточное количество доказательств и свидетельских показаний для возбуждения уголовного дела и установления других фактов, также к данным проблемам относится компетентность следователя в расследовании подобных преступлений,

необходимо проводить постоянное обучение и подготовку кадров. Тактическими проблемами являются сложность установления причинно-следственной связи в некоторых случаях, в условиях неочевидности может быть проблематично определить, как именно произошло причинении вреда¹. Трудности могут возникать при изменении обстоятельств, когда показания участников уголовного судопроизводства могут изменяться со временем, вследствие стресса или травмы после происшествия.

Рассмотрим некоторые конкретные проблемы, возникающие при расследовании причинения вреда здоровью человека, которые совершены в условиях неочевидности. Сложная ситуация возникает, когда потерпевший не может или не хочет описать приметы преступника и сообщить отдельные факты, связанные с событием преступления, а очевидцев нет.

Дела, при расследовании которых потерпевший не называет приметы преступника, делятся на две группы. К первой относятся те случаи, когда допрашиваемый показывает, что он не запомнил примет. Для оживления ассоциаций в памяти такого потерпевшего применяются соответствующие тактические приемы.

В тех ситуациях, когда потерпевший по тем или иным мотивам не хочет называть преступника или сознательно не сообщает какие-либо факты, задача следователя заключается в том, чтобы установить эти мотивы и повлиять на потерпевшего в благоприятную для следствия сторону.

Мотивы могут быть различными, страх за свою жизнь или благополучие своих близких, желание отомстить кому-либо или самому себе, стремление получить с виновного денежную компенсацию за ущерб здоровью и другие.

Данные мотивы можно выяснить в ходе допроса потерпевшего, путем разъяснения о необходимости изобличения преступника, возможно,

¹ Шурухнов Н. Г. Криминалистика. М.: Юрист, 2019. С. 254.

предотвратить новые преступления, о вредном влиянии на общественное мнение самосуда, силе следственных и судебных органов.

В данных случаях можно применить следующие тактические приемы: создание благоприятной атмосферы, обстановки доверия; применение метода убеждения; постановка вопросов, побуждающих к подробному изложению обстоятельств, известных потерпевшему, и позволяющих избежать неточностей и пробелов; стимулирование припоминания по разным основаниям, например, по ассоциативным связям, по аналогии или по противоположности, также есть такие тактические приемы, как ловушка и создание условий, при которых допрашиваемый может проговориться о необходимой для следствия информации.

Также проблемы могут возникнуть в случаях, когда в преступлении участвует группа лиц, например, групповая драка. При расследовании дел о причинении вреда здоровью в групповой драке трудности возникают с участниками происшествия, когда они известны, но не установлено, кто именно нанес удар, повлекший тяжкий вред здоровью или вовсе смерть человека. Эти обстоятельства могут действительно не знать ни участники драки, ни потерпевший. Дело в том, что сильное эмоциональное возбуждение снижает внимание и память, что может привести к добросовестному заблуждению и ошибкам в восприятии. У нескольких участников драки могут быть разные или одинаковые орудия, которыми наносились удары, никто из них не знает, каким ударом потерпевшему причинен вред здоровью. Мотивы поведения участников (стремление показать свою силу, доказать справедливость своих слов, месть, желание наказать обидчика и др.) обуславливают субъективизм в оценке своих действий и действий других лиц. Это обстоятельство также искажает восприятие. Показания таких лиц нуждаются в тщательной проверке. Кроме того, не исключены и ложные показания по разным мотивам. Перечисленные факторы затрудняют установление виновного в подобных ситуациях.

Для того, чтобы изобличить лицо, виновное в совершении преступления при вышеуказанной ситуации, необходимо провести осмотр места происшествия

с обязательной фотосъемкой и составлением масштабного плана, а также с учетом правил и приемов, которые разобрали в предыдущих параграфах¹.

Следующую проблему – проблему причинно-следственной связи, можно тесно связать с вышеуказанной проблемой. Установление причинно-следственной связи при причинении вреда здоровью является сложной задачей, трудность заключается в необходимости определить, каким образом конкретное действие (бездействие) привело к возникновению последствий в виде телесных повреждений.

Вред здоровью может быть вызван множеством факторов, включая генетические предрасположенности, сопутствующие заболевания и т.д., тогда возникает вопрос, какое из этих факторов стало решающим для наступления соответствующих последствий, бывает и такое, что вред может быть причинен по медицинской ошибке. Не всегда существует однозначная связь между действиями и последствиями, что требует глубокого анализа и интерпретации медицинских данных.

В некоторых случаях вред здоровью может проявляться не сразу, а спустя длительное время после воздействия на человека. Это создает дополнительные сложности в установлении временной связи между действием и вредом.

Так, установление причинно-следственной связи при причинении вреда здоровью требует комплексного подхода, что включает в себя юридические, медицинские и научные знания. Это сложный процесс, который требует внимательного анализа всех обстоятельств дела и наличия достаточных доказательств для подтверждения или опровержения причинности.

При расследовании уголовных дел данной категории остро встает вопрос о противодействии его расследованию. Данный вопрос до сих пор не являлся предметом специальных научных исследований, что также свидетельствует

¹ Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ : учеб. для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А. Г. Филиппов [и др.]. М.: Юрайт, 2022. С. 56.

об актуальности теоретического и практического исследования вопросов, связанных с расследованием рассматриваемых преступлений.

Анализ уголовных дел и опрос сотрудников ОМВД России по Кармаскалинскому району позволил выявить круг субъектов противодействия расследованию причинения вреда здоровью, совершенных в условиях неочевидности, к которым относятся не только традиционно противостоящие следователю субъекты уголовного судопроизводства: подозреваемые, обвиняемые, их родственники, но также потерпевшие, свидетели, сотрудники правоохранительных органов и защитники. Если рассмотреть вышеуказанный круг лиц в процентном соотношении, то выглядит следующим образом: противодействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) составляет – 69 %, их родственников – 20 %, потерпевших – 4 %, свидетелей – 3 %, сотрудников правоохранительных органов – 2 %, защитников – 5 %¹.

В качестве противодействия расследованию, можем выделить такие способы, как несообщение о совершении преступления правоохранительным органам, здесь следует указать про латентность, далее уничтожение следов, вещественных доказательств, являющихся источниками информации о совершенном преступлении, дача ложных показаний, уговоры, угрозы, подкуп, оказание психологического давления на участников уголовного судопроизводства, инсценировка и т.д.

Знание факторов, детерминирующих противодействие, способов противодействия расследованию причинения вреда здоровью, позволит выявить признаки, свидетельствующие об их применении, а также преодолеть и предупредить противодействие.

Таким образом, основные следственные ситуации, которые возникают на первоначальном этапе расследования причинения вреда здоровью, совершенного в условиях неочевидности можно классифицировать

¹ Архив уголовных дел СО ОМВД России по Кармаскалинскому району за 2022-2024 годы.

по различным основаниям, они складываются на основе собранной информации и могут меняться в зависимости от хода предварительного следствия. Отдельные следственные действия, такие как осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, несколько видов осмотра, освидетельствование необходимы для установления обстоятельств дела, где главной задачей является всестороннее изучение происшествия. Данные мероприятия продолжаются до установления личности преступника.

Результаты судебных экспертиз в последующем являются доказательствами по уголовному делу, что может свидетельствовать о важности их своевременного и правильного назначения. В процессе расследования могут возникать определенные проблемы, например, организационные или тактические по преступлениям о причинении вреда в условиях неочевидности. Допущенные на любом этапе производства уголовного дела изъяны и ошибки могут оказаться невосполнимыми, даже если известно, кто совершил данной преступление. Для того, чтобы избежать проблем и ошибок, следователю необходимо тщательно готовиться к каждому следственному действию, уделять внимание мелким деталям, также взаимодействовать с иными подразделениями для постоянного обмена информацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так, преступления, которые совершаются в условиях неочевидности представляют определенную сложность в расследовании для правоохранительных органов, так как требуют наличия углубленных знаний в данной области и эффективной работы на первоначальном этапе предварительного следствия.

Особенность расследования причинения вреда здоровью заключается в правильности выбора тактико-криминалистических приемов. Необходимо на стадии проверки сообщения о преступлении полно собрать информацию по всем элементам криминалистической характеристики, что является ключевым фактором для решения вопроса возбуждения уголовного дела и построения версий преступления.

Также при расследовании преступлений данной категории внимание необходимо уделить обстоятельствам, которые подлежат доказыванию по делам о причинении вреда здоровью, где одним из элементов является способ совершения преступления. Способ причинения вреда в условиях неочевидности имеет свою классификацию по различным основаниям и свои криминалистические методы установления. Данный элемент имеет важное значение для изобличения лица, совершившего преступление.

Выбор и проведение следственных действий при расследовании причинения вреда, совершенного в условиях неочевидности зависит от сложившейся следственной ситуации и криминалистических версий. Каждая криминалистическая версия должна отвечать некоторым требованиям: реальность и проверяемость, обоснованность, логическая правильность, конкретность, относимость, данные требования необходимы для эффективности работы следователя, чтобы избежать выполнения излишней работы.

Одним из важных и первоначальных следственных действий является осмотр места происшествия. При проведении данного следственного действия необходимо обнаружить и зафиксировать всевозможные следы преступления

для того, чтобы у следователя сложилась полная картина произошедшего и для дальнейшего расследования.

Такое следственное действие как допрос эффективен только тогда, когда применяются определенные тактические приемы исходя из сложившейся ситуации, участника уголовного судопроизводства и иных обстоятельств.

Освидетельствование, все виды осмотров, судебные экспертизы и иные следственные действия имеют свои особенности при расследовании причинения вреда здоровью в условиях неочевидности и важны для уголовного дела.

Большое внимание стоит уделить вопросу противодействия расследованию уголовных дел со стороны как участников уголовного судопроизводства, так и иных лиц¹. Выделяют организационные и тактические проблемы, возникающие при расследовании причинении вреда здоровью в условиях неочевидности, где основной и главной проблемой является недостаточность информации предварительного следствия, причины тому могут быть различными, что в последствии приводит к отрицательным показателям расследования. Для того, чтобы достичь положительных результатов следователю необходимо максимально приложить все свои усилия и всесторонне подходить к расследованию уголовного дела.

Таким образом, рассмотрев все аспекты изученной темы, можно сделать вывод о том, что, обладая определенными теоретическими и практическими знаниями, а также умело используя имеющийся арсенал тактико-криминалистических приемов производства следственных действий и в целом расследования причинения вреда в условиях неочевидности, следователь может добиться изобличения виновного лица и установления истины по уголовному делу.

¹ Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: курс лекций. М.: Академия управления МВД России, 2021. С. 91.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 6.10.2022 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 11, ст. 1416.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, (ч. I), ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

4. Об оружии: федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 года г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 ноября 1996 года // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1996. № 51, ст. 5681.

5. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 25. ст. 4123.

6. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства от 17 августа 2007 г. № 522 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47. ст. 2695.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. 313 с.
2. Амиров Р. Г. Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения вреда здоровью // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1. С. 28-34.
3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI, 2000. 324 с.
4. Борова Д. М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с причинением вреда здоровью // Общество и право. 2023. № 1. С. 204–210.
5. Бирюков С. Ю. Криминалистические версии: некоторые аспекты выдвижения // Форум. 2024. № 3 (32). С. 64–68.
6. Блинков Н. П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с помощью оружия или предметом, используемым в качестве оружия // Молодой ученый. 2022. № 12. С. 80-83.
7. Бычков В. В. Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2024. 345 с.
8. Викторова Л. Н. Фактор времени в методике расследования. Методика расследования преступлений (общие положения). М., 2021. 120 с.
9. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений // Молодой ученый. 2022. № 11. С. 60-63.
10. Гафаров У. И., Егорышева Е. А. Психологические особенности допроса потерпевших // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-2. С. 180-182.
11. Григорьев, В. Н. Уголовный процесс: учебник / В. Н. Григорьев, А. В. Победин, В. Н. Яшкин. М.: Эксмо, 2005. 547 с.

12. Даниленко И. А., Россинский С. Б. Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 135-144.
13. Драпкин Л. Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций: дис. доктора юридических наук. Свердловск, 2018. 163 с.
14. Дяблова Ю. Л. Информационные технологии моделирования личности неустановленного преступника при расследовании неочевидных преступлений: автореферат диссертация кандидата юридических наук. М., 2019. 228 с.
15. Егоров Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов 4-е изд., перераб. и доп. М: Юрайт, 2024. 617 с.
16. Корзун И. Г. Криминалистическая характеристика личности насильственного преступника // Государственная служба и кадры. 2021. № 3. С. 93-95.
17. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореферат диссертация доктора юридических наук. Харьков, 2011. 28 с.
18. Криминалистика в 5 т. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А. Г. Филиппов [и др.]. М.: Юрайт, 2022. 212 с.
19. Криминалистика: учебник для вузов / Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. М.: НОРМА, 2021. 990 с.
20. Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: курс лекций. М.: Академия управления МВД России, 2021. 148 с.
21. Лунеев В. В. Криминология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. 686 с.
22. Макеев А. В. Особенности расследования преступлений против здоровья // Эпоха науки. 2022. № 15. С. 18-23.

23. Мазурский В. А. Организация расследования неочевидных (нераскрытых) преступлений следователями ОВД РФ // Российский следователь. 2019. № 15. С. 3-12.

24. Мамонтова Э. А. Особенности производства осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 209-212.

25. Молочкова А. А. Основные проблемы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия // Молодой ученый. 2022. № 2 (397). С. 318-322.

26. Мохов А. А. Институт освидетельствования в отечественном уголовном процессе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 6 (106). С. 179-187.

27. Наумов А. В., Кибальник А. Г. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 514 с.

28. Пащенко А. Д. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью // Молодой ученый. 2024. № 13 (512). С. 150-152.

29. Савцов В. В. Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений // Российский следователь. 2021. № 23. С. 2–6.

30. Сахарова Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4 (30). С. 83-87.

31. Сверчков В. В. Преступления против жизни и здоровья человека: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. 189 с.

32. Седова Т. А. Следственные ситуации и их значение при проведении экспертизы // Следственная ситуация. М., 2020. С. 50-54.

33. Сергеева О. Н. Выдвижение и проверка версии о необходимой обороне // Вопросы совершенствования прокурорско-следственной деятельности: Сборник статей. Вып. 8. СПб., 2017. С. 222-226.

34. Суровенко И. А., Удальцов А. А. Особенности производства отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений против жизни и здоровья // Современная наука. 2023. № 1. С. 76-84.

35. Тугушева З. З. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2022. № 19 (257). С. 274-276.

36. Хафизов И. И. Организация начальником территориального органа МВД России взаимодействия подразделения следствия с иными подразделениями при расследовании уголовных дел, а также при выявлении и раскрытии преступлений: постановка проблемы // Молодой ученый. 2022. № 25 (263). С. 364-366.

37. Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. Криминалистика: учебник СПб: Р-КОПИ, 2023. 579 с.

38. Шиханцов Г. Г. Юридическая психология: учебник для вузов // Российский следователь. № 9. 2020. 105 с.

39. Шурухнов Н. Г. Криминалистика. М.: Юристъ, 2019. 487 с.

40. Шуст А. М. Практические вопросы, возникающие на стадии проверки сообщения о преступлении // Молодой ученый. 2023. № 9 (456). С. 313-317.

III. Эмпирические материалы

1. Архив уголовных дел СО ОМВД Росси по Кармаскалинскому району за 2022-2024 годы.

2. Информационный центр МВД России по Республике Башкортостан. URL: <https://02.мвд.рф/> (дата обращения: 05.02.2025).

3. Уголовное дело № 124-011 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2024 год.

4. Уголовное дело № 123-145 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год.

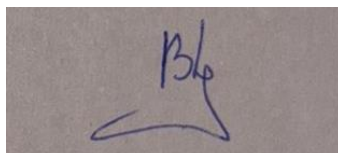
5. Уголовное дело № 123-063 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год.

6. Уголовное дело № 124-131 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2024 год.

7. Уголовное дело № 122-097 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2022 год.

8. Уголовное дело № 123-002 // Архив Кармаскалинского районного суда РБ. 2023 год.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну».



К.В. Ефимова