

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗОБЛАЧЕНИЯ
ИНСЦЕНИРОВОК КРАЖ, ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила
Гумерова Алия Шамилевна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
криминалистики, майор полиции
Ахметгалеев Вадим Ралифович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись
Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения инсценировки в криминалистике, её разоблачения и выявления при расследовании краж, грабежей и разбоев.....	6
§ 1. Понятие, виды криминалистических инсценировок.....	6
§ 2. Криминалистическая характеристика краж, грабежей и разбойных нападений обстоятельства, подлежащие установлению.....	10
§ 3. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования краж, грабежей, разбоев.....	17
§ 4. Особенности тактики первоначальных следственных действий при выявлении и разоблачении инсценировок краж, грабежей, разбоев.....	22
§ 5. Признаки, методы, способы разоблачения и выявления инсценировок краж, грабежей, разбоев.....	28
Глава 2. Актуальные проблемы разоблачения и выявления инсценировок краж, грабежей, разбоев.....	38
§ 1. Проблемы выявления и разоблачения инсценировки кражи из жилища.....	38
§ 2. Специфика выявления и разоблачения инсценировок при расследовании грабежей и разбоев.....	48
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	56

ВВЕДЕНИЕ

По данным сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее по тексту – РФ) в январе – декабре 2022 года зарегистрировано 1966795 преступлений, в 2023 году того же периода было зарегистрировано 1947200 преступлений, в 2024 году – 1911300 преступлений.

При этом за январь – декабрь 2023 года больше половины всех зарегистрированных преступлений (53,5%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 583,3 тыс. (-16,4% по сравнению с показателями аналогичного периода прошлого года (далее по тексту – АППГ)), мошенничества – 433,7 тыс. (+26,4% АППГ), грабежа – 22,2 тыс. (-23,9% АППГ), разбоя – 3,4 тыс. (-15,4% АППГ). Почти каждая седьмая кража (13,3%), каждый двадцать седьмой грабеж (3,7%) и почти каждое седьмое разбойное нападение (13,5%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище¹.

Изучение статистических данных преступлений прошлых лет свидетельствует о том, что состояние преступности за последние три года является нестабильным. В 2024 году наблюдается снижение общего количества совершённых преступлений, однако, данный показатель все ещё остаётся высоким.

В ходе раскрытия и расследования преступлений лица правоохранительные органы часто сталкиваются с различными проблемами, так как виновные лица принимают все возможные меры, направленные на осуществление незаконного противодействия расследованию.

Чтобы выявить и разоблачить криминальную инсценировку следователь должен обладать высоким уровнем профессионализма. К сожалению, практика показывает, что далеко не каждый следователь или дознаватель имеют

¹ Показатели преступности России. Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения 23.12.2024).

достаточное количество необходимых умений и навыков для быстрого установления признаков инсценировки преступления и её разоблачения, в свою очередь, это может привести к росту латентной преступности либо необоснованному привлечению к уголовной ответственности искусственно оговоренных лиц.

В научных кругах большое значение придаётся изучению различных методик расследования конкретных видов преступлений, а криминалистической инсценировке посвящено очень мало работ. Отдельные проблемы выявления и разоблачения инсценировок при расследовании краж, грабежей и разбоев освещали в своих трудах такие научные деятели как: А. И. Алгазин, О. Я. Баев, Р. С. Белкин, В. И. Фадеев.

Более того судебная и следственная практика на сегодняшний день не систематизирована на предмет криминалистической инсценировки. Также имеют место быть проблемы с определением понятия, сущности, классификации криминальной инсценировки, методологических основ выявления и разоблачения инсценировок, без определения которых невозможно создать полное методическое пособие, на которое можно было бы опираться в практической деятельности следователям при решении стоящих перед ними задач.

Актуальность темы дипломного исследования состоит в том, что деятельность по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению имущественных преступлений, в частности, скрывающих посредством инсценировки другие преступления, является важным направлением правоохранительных органов.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе выявления и разоблачения инсценировки хищений в виде краж, грабежей и разбоев в рамках проверочных мероприятий и расследования преступлений.

Предметом дипломного исследования являются теоретические, нормативные и эмпирические источники (в т.ч. полученные в результате

прохождения практики в территориальном органе ОВД), регламентирующие процесс выявления и разоблачения инсценировок краж, грабежей и разбоев.

Цель дипломного исследования направлена на изучение теоретических, нормативных, эмпирических источников и выявление проблем, возникающих при выявлении и разоблачении инсценировок краж, грабежей и разбоев.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие, виды криминалистических инсценировок;
- определить криминалистическую характеристику краж, грабежей и разбойных нападений, а также обстоятельства, подлежащие установлению;
- выявить типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования краж, грабежей, разбоев;
- определить специфику тактики первоначальных следственных действий при выявлении и разоблачении инсценировок краж, грабежей, разбоев;
- выявить признаки, методы, способы разоблачения и выявления инсценировок краж, грабежей, разбоев;
- выявить проблемы определения и разоблачения инсценировки хищений из жилища и определить специфику выявления и разоблачения инсценировок при расследовании грабежей и разбоев.

Методологическая основа данного исследования включает в себя совокупность общеправового, диалектического методов, а также методы анализа, синтеза, обобщения, индукции и дедукции.

Правовой основой настоящей работы выступают Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, иные федеральные законы и нормативные правовые акты.

Теоретической основой являются фундаментальные положения различных отраслей знаний в сфере криминалистики, уголовного процесса, уголовного права и иных отраслей права.

Структура дипломной работы включает: введение, две главы, объединяющих семь параграфов, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНСЦЕНИРОВКИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ, ЕЁ РАЗОБЛАЧЕНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ, ГРАБЕЖЕЙ, РАЗБОЕВ

§ 1. Понятие, виды криминалистических инсценировок

В научных кругах нет единого мнения относительно определения понятия криминалистической инсценировки.

В процессе исследования выявлены ряд подходов различных учёных относительно определения термина «криминалистическая инсценировка».

1) Инсценировка – это деятельность, направленная на сокрытие преступления. В. И. Фадеев считает, что инсценировкой является деятельность субъекта преступления по сокрытию, видоизменению совершенного преступного деяния, а также по совершению преступления заведомо создавая ложную обстановку, направленную на всяческое сокрытие реального умысла и цели преступника¹.

2) По мнению Р. С. Белкина инсценировка – это создание обстановки, не соответствующей преступному событию².

3) В. А. Образцов видит инсценировку как один из видов противодействия расследованию преступления правоохранительными органами, осуществляемый лицами, не заинтересованными в установлении истины по уголовному делу³.

Вместе с этим имеет место быть мнение, определяющее инсценировку в качестве средства подготовки и совершения преступления. Согласно данному подходу деятельность по инсценированию преступления делится на три этапа - это начальный (включающий постановку цели и принятие решения о её реализации), подготовительный (подготовка различных технических средств,

¹ Фадеев В. И. Расследование криминальных инсценировок. М., 2020. С. 26.

² Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2022. С. 83. URL: <https://pubdoc.ru/> (дата обращения: 20.02.2025).

³ Образцов В. А., Протасевич А. А. Криминалистическое учение об уголовно-релевантной инсценировке. Иркутск, 2020. С. 69.

составление плана действий, поиск сообщников), заключительный (выполнение действий по инсценированию)¹.

Наряду с этим криминалистическую инсценировку рассматривают и как институт юридической психологии. Здесь под инсценировкой принято понимать – способ психологической защиты и самооправдания виновного лица. Так, Г. А. Зорин и Я. Ц. Хуэй видят инсценировку преступления в качестве многогранного явления, содержащего способ введения в заблуждение, демонстрацию ложной очевидности, иллюзию, адресованную субъекту расследования, форму преступного риска, преобразование следов преступления и т.д.².

Таким образом, инсценировку имущественных преступлений можно рассматривать как один из видов противодействия органам расследования со стороны владельцев имущества или третьих лиц, заинтересованных в сокрытии преступления, преследующих цель противодействия следствию на принятие законного и обоснованного решения по уголовному делу. Создание видимости преступления, не соответствующего фактическому состоянию места происшествия, посредством изменения обстановки различными способами – это и есть инсценировка.

Специфика криминальной инсценировки заключается в сокрытии преступного события посредством создания другого события либо частичного изменения обстановки преступления.

Составляющими элементами структуры криминальной инсценировки являются действительное и искусственное создание преступного события. Однако, основные элементы инсценировочной деятельности – это субъект инсценировки, предмет на который направлены действия, цели и мотивы инсценировки, средства и механизм достижения цели, условия, в которых

¹ Свиридова Д. А. Понятие криминальной инсценировки // Молодой ученый. 2019. № 51. С. 150-152. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 24.03.2025).

² Зорин Г. А. Криминалистическая характеристика преступных инсценировок // Гродно: ГрГУ. 2020. С. 19.

реализуется деятельность инсценировщика, результат инсценировочной деятельности, следовая картина, последствия действий инсценировщика¹.

Криминальные инсценировки имеют несколько видов, подразделяющихся в зависимости от различных оснований.

По объекту инсценирования:

- 1) инсценировка преступного деяния;
- 2) инсценировка события, не являющегося преступлением, например, несчастного случая и др.;
- 3) инсценировка инсценировки – заведомо ложное создание обстановки с признаками инсценировки преступления, направленное на формирование неправдивого вывода относительно произошедшего события у органов расследования.

В зависимости от вида преступления, которое инсценируется, инсценировки подразделяются на:

- преступления против собственности,
- преступления против личности
- и др.

По направленности умысла:

- 1) инсценировка, направленная на сокрытие преступного действия;
- 2) инсценировка, скрывающая обстоятельства преступления (время, место и др.).
- 3) инсценировка события преступления, направленная на доказывание посягательства, которое в действительности отсутствовало.

По связи с иными способами сокрытия преступления:

- не сопряжённая с иными способами сокрытия;
- инсценировка, совершённая наряду с иными способами сокрытия преступления (заведомо ложное сообщение о преступлении)².

¹ Агафонов В. В. Криминалистика. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 92. URL: <https://urait.ru/bcode/560902> (дата обращения: 20.03.2025).

² Фадеев В. И. Указ. соч. С. 26–41.

И. А. Николайчук криминальные инсценировки подразделяет на материальные, где присутствует изменение материальной обстановки события действиями инсценировщика, а также вербальные, где инсценировщик никаких физических действий не совершает, например, ложное сообщение о произошедшем преступном событии¹.

Применительно к вербальной инсценировке стоит отметить, что в данном случае деятельность инсценировщика направлена на заведение органов расследования в заблуждение, посредством оказания влияния на сознание последних.

Теоретические юридические источники вышеописанные физические и вербальные действия инсценировщика охватывают понятием «фальсификация». Более того, в юридической литературе выделяют различные формы фальсификации, например, дача заведомо ложных показаний, создание ложных следов, подделка документов и др.².

В качестве примера можно рассмотреть случай, произошедший в Иркутской области, где женщина, с целью сокрытия факта завладения денежными средствами, переданными ей для вручения пенсионерам, самостоятельно инсценировала нападение. В отдел полиции обратилась сотрудница отделения почтовой связи с заявлением о том, что в лесном массиве на нее напали неизвестные ей люди и отняли денежные средства, предназначенные для выплаты пенсий пожилым людям. Для реализации задуманного, женщина привлекла своего сожителя, который в свою очередь выполнил поставленную задачу и инсценировал грабеж. После проведения с ней следственных действий и установления всех обстоятельств произошедшего уголовное дело было переквалифицировано из грабежа в ложный донос³.

1 Николайчук И. А. Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2020. С. 8.

2 Ушенин А. В. Распознавание и разоблачение инсценировок и фальсификаций при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2020. С. 34.

3 Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.03.2025).

Резюмируя вышеизложенное отметим, что криминальная инсценировка – это материальное изменение обстановки преступного события¹, преднамеренное создание ложной ситуации или обстоятельств, имитирующих совершение преступления с целью обмана правоохранительных органов, получения выгоды или укрытия реальных фактов преступления. Криминальные инсценировки могут быть различных видов в зависимости от: объекта, направления умысла инсценировщика, вида инсценируемых преступлений, степени связи с иными способами сокрытия преступлений.

§ 2. Криминалистическая характеристика краж, грабежей и разбойных нападений, обстоятельства, подлежащие установлению

Согласно ст. 158 Уголовного кодекса РФ² (далее по тексту – УК РФ) под кражей следует понимать – тайное хищение имущества. На основании ст. 161 УК РФ³ грабёж – это открытое хищение чужого имущества без применения насилия к потерпевшему или с применением такового, но не опасного для жизни и здоровья. А согласно ст. 162 УК РФ⁴ под разбоем понимается нападение с целью похищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой его применения.

По данным Генеральной прокуратуры РФ количество преступлений против собственности в последние годы остаётся на достаточно высоком уровне хотя и имеет тенденцию к снижению⁵. Поэтому есть необходимость

¹ Шувалов Н. В. Фальсификация и инсценировка с использованием юридического лица при мошенничестве в сфере кредитования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 3. С. 141.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.

³ Там же. Ст. 161 УК РФ.

⁴ Там же. Ст. 162 УК РФ.

⁵ Показатели преступности России. Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 23.12.2024).

в применении возможных мер, направленных на снижение до минимума данных преступлений, так как полное искоренение такого рода преступлений невозможно. Основная угроза преступлений против собственности заключается в их массовости, организованности.

Зачастую преступные деяния против собственности совершаются группами. Именно поэтому становится наиболее актуальной разработка методики расследования и раскрытия такого рода преступлений, которая невозможна без уяснения криминалистической характеристики данного рода преступлений.

Как правило, большая часть грабежей и разбоев совершается в составе группы, участники которой осуществляют детальную подготовку, реализуют задуманное очень быстро, часто следы преступления уничтожаются и не подлежат идентификации, хотя такого рода преступление совершается открыто. Именно поэтому на первоначальной стадии расследования по уголовному преступлению, совершённом в составе группы наблюдается информационная неопределённость, которая посредством производства следственных действий сменяется сведениями о действиях лиц, совершивших преступление.

Кража, грабёж и разбойное нападение – являются преступлениями, направленными против собственности, их общественная опасность выражена в причинении материального ущерба собственнику имущества, а также при совершении грабежа и разбоя – вреда здоровью или жизни последнего либо иным лицам. В совершении кражи чаще всего задействовано одно лицо, однако, разбои все чаще совершаются в составе групп, которые могут перерасти в преступные формирования.

Основная цель грабежей и разбойных нападений состоит в завладении личным имуществом граждан с помощью срывания шапок, иных предметов одежды, открытого завладения продуктами питания на рынках и т.д. Чаще всего грабежи и разбойные нападения совершаются лицами не имеющими специальной подготовки, так как преступники действуют либо в одиночку,

либо небольшими группами на улицах, в парках, скверах, в вечернее время суток, реже днём.

Грабежи и разбои, цель которых завладение государственным или коммерческим имуществом, денежными средствами водителей автомашин, имуществом из жилища, совершаются реже, однако, выступают наиболее общественно опасными, так как совершаются группами лиц, заранее подготовившимися.

Наиболее типичные способы совершения разбоев и грабежей это:

- внезапное нападение, совершаемое на открытой территории, например, рывки сумок граждан на улице, иных вещей, предметов с прилавков магазинной и др.;
- нападение на общедоступной территории, совершаемое в небольших помещениях, подъездах домов;
- нападение, совершаемые с проникновением в помещения с использованием различного рода предлогов иногда угрозы применения насилия;
- нападения на такую категорию граждан как кассиры, продавцы, сотрудники банков;
- нападения на граждан, совершаемые на различных видах транспорта, в подвижном составе (на самолете, поезде и т.д.);
- нападения на водителей автомашин, совершаемые в целях завладения денежными средствами, перевозимыми ими грузами, а также транспортными средствами.

Механизм слеодообразования при совершении грабежа и разбоя имеет свою специфику. На месте совершения преступления остаётся мало доказательств, очевидцы не наблюдают весь процесс совершения преступления, поэтому в показаниях отражают лишь отдельные элементы преступного события. Бывают случаи, когда в момент совершения преступления очевидцев вообще нет. Пострадавшие от данного рода преступлений зачастую воспринимают преступное событие в искаженном виде, например, им иногда кажется,

что преступников было больше, чем на самом деле, они очень высокие и др. В этой связи, следовательно необходимо критически воспринимать полученную информацию, детально изучать и сопоставлять её с другими доказательствами.

В целом, лица, совершающие хищения часто являются неработающими, ранее судимыми, пьянствующими, употребляющими наркотические средства.

При подготовке к разбойному нападению преступники, зачастую, выбирают себе потерпевшего исходя из его должностного положения, рода занятия, а, также материального обеспечения. Что касается жертв грабежей, то в качестве таковых, чаще всего, выступают лица не способные оказать сопротивление, например, престарелые или малолетние граждане в силу своего возраста. Чаще всего жертвами разбоев и грабежей являются граждане, злоупотребляющие спиртными напитками, а также имеющие связи с женщинами лёгкого поведения¹.

В качестве примера вышесказанного является ограбление пожилого мужчины в Томской области. В отдел полиции обратился пенсионер с заявлением о грабеже, который в последующем рассказал о том, что во дворе его дома неизвестные избили его, отняли у него сотовый телефон и денежные средства, оставив его на морозе, скрылись с места происшествия. В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудники уголовного розыска задержали двух, ранее судимых за имущественные преступления, мужчин в состоянии алкогольного опьянения².

Что касается жертв краж, то стоит отметить, что их социальный статус, уровень состоятельности учитываются преступниками при выборе объектов посягательства (квартира, на улице, на транспорте, автомашине, скота в сельской местности, в гостинице, общежитии и т.д.). В механизме совершения краж проявляется отношение «преступник-жертва»: поэтому около половины

¹ Бастрыкина А. И. Криминалистическая тактика: учеб. для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 47. URL: <https://urait.ru/bcode/569346> (дата обращения: 20.02.2025).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2025).

квартирных краж совершается лицами, знающими потерпевших (соседями, родственниками, сослуживцами, иными знакомыми, включая случайных). Каждый пятый потерпевший от кражи является злоупотребляющим спиртными напитками.

В качестве примера можно рассмотреть случай, произошедший в городе Салават Республики Башкортостан, где в отдел полиции обратилась местная жительница и заявила о краже денежных средств, ювелирных изделий и мужского парфюма из своей квартиры. Подозреваемым оказался знакомый ей сосед, проживающий этажом выше. В последующем по данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ¹.

Особенностью криминалистической характеристики кражи является её тайный характер, отсутствие очевидцев преступления. Сведения об обстоятельствах кражи получают посредством изучения оставленных следов взлома, пальцев рук, ног, а также иных изменений в обстановке места преступления². Специфика расследования кражи зависит от способа её совершения. Так кражи личного имущества могут быть разделены на виды в зависимости от места совершения (на улице, в поезде, в магазине, школе и др.), предмета кражи (домашних вещей, автомобилей, домашнего скота и др.) и способа изъятия имущества (кражи на время оставленного имущества, например, велосипеда, кражи домашних вещей, кражи через открытые окна, кражи из гардеробов, карманные кражи, квартирные кражи).

Обстановка совершения кражи характеризуется местом нахождения, видом похищенного имущества и способом обеспечения его сохранности.

Способ совершения кражи характеризуется наличием у преступников «воровских специализаций». Тайное проникновение посредством отключения

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2025).

² Драпкин Л. Я. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 45. URL: <https://urait.ru/bcode/561729> (дата обращения: 20.03.2025).

охранных сигнализаций, путём преодоления преград, разрушения стен либо иных конструкций и др.

Открытое проникновение осуществляется посредством обмана или иного введения в заблуждение, например, под видом коммунального работника. Имеет место и легальное проникновение, когда владельца похищенного посещают в открытую его родственники и знакомые посредством злоупотребления доверием.

Следы при совершении кражи могут быть оставлены преступником различного рода, в зависимости от того что именно делал преступник, совершая кражу. Могут быть оставлены следы подготовки к краже – инородные предметы, оставленные на месте кражи. При проникновении в охраняемые помещения могут быть обнаружены следы, оставленные от орудий при преодолении преград, производства взлома дверей. Следы также может оставить и сам преступник, например, пальцев рук или отпечатки подошв обуви. Довольно часто остаются следы от протектора шин автомобиля преступника. В некоторых случаях можно обнаружить следы инсценировки кражи.

При расследовании краж, грабежей и разбоев установлению подлежат такие обстоятельства как:

1) действительно ли совершено хищение (на практике распространены случаи ошибочного заявления о краже, а также факты инсценировок хищений), если установлено наличие преступного события хищения, то следует установить место, время, обстоятельства совершения преступления;

2) способ совершения преступления, степень применения насилия, является ли примененное насилие опасным для жизни и здоровья потерпевшего или нет, имеются ли телесные повреждения у последнего, в случае совершения разбоя, в чем выражалось применяемое насилие к потерпевшему;

3) когда, где, при каких обстоятельствах совершено преступление, использовалось ли оружие, иные предметы, транспортное средство;

4) были ли применены преступником способы сокрытия следов преступления;

- 5) в отношении кого было совершено хищение, причинён ли ему вред, какой тяжести, необходимо установить механизм причинения повреждений;
- 6) что именно было похищено, наименование похищенного имущества, особые приметы, количество, стоимость, где хранилось похищенное;
- 7) кем совершено хищение, устанавливаются его приметы, выясняется применялись ли им способы маскировки внешности, участвовали ли в совершении преступления другие лица (соучастники), каковы их действия, данные личности преступника – ФИО, возраст, место жительства, место работы, был ли судим, как характеризуется по месту работы, по месту проживания, круг общения и др.
- 8) сколько человек задействовано в совершении хищения, есть ли между ними сговор, на каких условиях формировалась группа;
- 9) наличие пособников, подстрекателей, укрывателей похищенного, сбытчиков, данные, характеризующие их личность;
- 10) условия совершения хищения (плохая охрана имущества, излишняя доверчивость потерпевших и т.п.);
- 11) общий материальный ущерб, причинённый потерпевшему в результате преступления¹.

Таким образом, кражи, грабежи и разбои являются довольно распространёнными преступлениями, часто совершающимися из жилища, поэтому эти виды преступлений невозможно искоренить полностью до тех пор, пока есть частная собственность и личность. Поэтому остается только бороться с данными преступлениями. Именно поэтому при расследовании преступлений следователь должен в каждом конкретном случае оценивать обстановку критически, изучать все имеющиеся доказательства и сопоставлять их, это важно не только для раскрытия преступления, но и выявления инсценировки преступного события.

¹ Агафонов В. В. Криминалистика. Полный курс: учеб. для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. С. 123-124. URL: <https://urait.ru/bcode/560902> (дата обращения: 17.02.2025).

§ 3. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования краж, грабежей, разбоев

Криминалистическое учение о следственной ситуации было упомянуто в трудах отечественных учёных. По их мнению, следственные ситуации отражают процесс расследования уголовного дела применительно к каждому этапу расследования, следовательно, умение правильно проводить анализ следственной ситуации выступает в качестве важнейшего аспекта организации следственной деятельности.

Криминалистические источники под следственной ситуацией описывают совокупность информационно-доказательственной базы, меняющейся в зависимости от этапа расследования уголовного дела. Следственная ситуация свидетельствует о состоянии и перспективах расследования уголовного дела. В процессе расследования и пополнения следственной ситуации информацией осуществляется переход от общего знания к частному, наиболее точному в части установления истинны по уголовному делу. Следственные ситуации, возникающие в ходе расследования краж, грабежей, разбоев, характеризуются объёмом, достоверностью имеющихся данных, являющихся поводом и основаниями к возбуждению уголовного дела.

Следственная ситуация включает в себя ряд составных частей это:

- психологические элементы: результат противоречий, возникающих между следователем и лицами, оказывающими противодействие расследованию, психологические черты следователя и личности преступника, имеющие значение для уголовного дела и т.д.;

- информационные элементы: знание следователем и иными участниками уголовного процесса об определённых обстоятельствах расследуемого уголовного дела;

- процессуальные и тактические элементы: сам процесс производства по уголовному делу, имеющиеся источники доказательств, избрание меры

пресечения, изоляция друг от друга лиц, проходящих по одному уголовному делу и т.д.;

– элементы материального и организационно-технического характера: взаимодействие подразделений внутри отдела полиции при расследовании преступления, налаженное взаимодействие отделов полиции с иными отделами полиции и организациями и т.д.

Типизировать следственные ситуации возможно только по одному из их компонентов, а точнее даже по одному из образующих данный компонент элементу¹.

Проведя анализ уголовных дел, возбужденных по факту краж, грабежей, разбоев в Республике Башкортостан, а также опрос следователей и оперативных сотрудников можно определить типичные следственные ситуации². Так, в рамках первоначального этапа расследования краж, грабежей и разбоев чаще всего складываются следующие типичные следственные ситуации:

1. Подозреваемое в совершении преступления лицо задержано на месте преступления или после совершения такового;
2. Подозреваемое в совершении преступления лицо не задержано, но в распоряжении следователя имеется информация о месте нахождения подозреваемого, что указывает на необходимость проведения розыска с последующим задержанием виновного лица;
3. Сведения о причастном к совершению преступления лице в правоохранительных органах отсутствует полностью или имеется лишь их часть.

Для каждой следственной ситуации следователь должен провести специфические действия, то есть каждая следственная ситуация требует применения следователем своей программы действий.

¹ Агафонов В. В. Указ. соч. С. 126.

² Юсупкадиева С. Н. Алгоритм действий следователя в типичных следственных ситуациях при расследовании грабежей, разбоев // Вестник Дагестанского юридического университета. 2020. № 2. С. 257-258.

Для первой следственной ситуации характерна деятельность по собиранию доказательств, указывающих на лицо, совершившее преступление. Наиболее эффективной для данной следственной ситуации является следующая программа действий следователя: задержание подозреваемого, его личный обыск, освидетельствование – в некоторых случаях, осмотр места происшествия, допросы потерпевших (если нет таковых, то материально ответственных лиц), свидетелей, допрос подозреваемого, также с целью обнаружения похищенного имущества, на основе выявленной оперативными подразделениями информации о его местонахождении (место жительства потерпевшего, его друзей или родственников, склад или гараж, принадлежащие вышеуказанным лицам), проводятся обыски.

Во второй следственной ситуации следует вести речь об изучении материальной обстановки совершения преступления, поиске и закреплению доказательств причастности подозреваемого, похищенном имуществе, ценностях, иных обстоятельствах преступного события. Наиболее эффективной является такая последовательность проведения следственных действий – осмотр места происшествия, осмотр одежды, предметов, которые содержат на себе следы преступления, освидетельствование пострадавшего, назначение судебных экспертиз, допрос потерпевшего, а также проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий¹.

Применительно к третьей следственной ситуации действия следователя в большей степени направлены на поисково-исследовательскую деятельность. В данном случае, главная задача следователя получить информацию о совершённом преступлении посредством не процессуальных средств. Здесь подлежат применению не только следственные действия, описанные выше, но и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление механизма совершенного преступления, личности виновного в совершении преступления лица, а также установлении места нахождения похищенного

¹ Агафонов В. В. Указ. соч. С. 154.

имущества. С этой целью проводится проверка по способу совершения преступления, по оставленным на месте преступления следам, а также приметам похищенного имущества.

Учитывая время совершения преступления, реализуется комплекс мероприятий, направленных на розыск «по горячим следам». Для этого необходимо оповестить все территориальные и линейные органы полиции о совершенном преступлении. Иногда возникает необходимость в усилении патрульно-постовой службы полиции, или даже организации контроля транспортных средств Госавтоинспекцией совместно с различными подразделениями ОВД (оперуполномоченными полиции, участковыми уполномоченными полиции и т.д.), например, если имеется информация о том, что преступники передвигаются на автомашине. В частности, оперативно-розыскные мероприятия, кроме того, проводятся в местах возможного сбыта похищенного имущества.

Анализ качества работы территориальных ОВД Республики Башкортостан в части взаимодействия между органами предварительного следствия и оперативными подразделениями свидетельствует, что работа по отдельным поручениям, направляемым следователями, ведётся частично, либо не ведётся вовсе. В ряде случаев поручения отрабатываются формально, не принимаются во внимание все версии, часть сведений остаются неустановленными, что оказывает отрицательное влияние на ход расследования.

Основная задача оперативно-розыскных мероприятий – это установление личности преступника, его последующее задержание и розыск похищенного имущества. Не налаженное взаимодействие между службами порождает серьезные последствия для уголовного судопроизводства, такие как:

- неэффективность расследования (например, затягивание расследования, утрата доказательственной базы, невозможность своевременного установления виновных);
- конфликты интересов;

- нарушения прав граждан, например, из-за неправомерных задержаний и обысков, основанных на неполной информации;
- возникновение нездоровой обстановки, например, когда знакомые, родственники подследственного узнают информацию о готовящемся проведении обыска в его доме, чем получают возможность оказать противодействие расследованию¹.

Подтверждая вышесказанное, стоит обратиться к выступлению Министра внутренних дел Российской Федерации Колокольцева Владимира Александровича на расширенном заседании коллегии МВД России о том, что основной проблемой остается несогласованность действий правоохранительных органов, в частности на начальном этапе расследования, что существенно затягивает срок предварительного расследования и влечет невосполнимые просчеты в работе².

Также необходимо учитывать, что в зависимости от складывающейся в процессе расследования краж, грабежей и разбоев следственной ситуации программа действий следователя будет подвергаться изменениям. Данное обусловлено стоящими перед следователем задачами, а также имеющейся информации применительно к каждому конкретному случаю.

Итак, полученная процессуальным и не процессуальным способом по уголовному делу информация выступает в качестве основной составляющей следственной ситуации, лежащей в основе процесса расследования по уголовному делу. Наиболее эффективным методом разрешения исходных следственных ситуаций по делам о кражах, грабежах, разбоях является выдвижение на основе имеющейся информации частных версий, относительно механизма совершенного преступления, личности преступника, соучастников, места нахождения похищенного имущества. Таким образом, выдвижение версий

¹ Каримова К. Р. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность // Вопросы российской юстиции. Екатеринбург, 2023. № 28. С. 56-57. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

² Расширенное заседание коллегии МВД России. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/310/events/65090> (дата обращения: 10.04.2025)

и их отработка являются эффективными средствами расследования краж, грабежей, разбоев в ситуациях, когда следователь практически не располагает информацией по расследуемому уголовному делу. Кроме того, взаимосвязанная своевременная и планомерная работа всех служб и подразделений ОВД по всем выдвинутым версиям будет способствовать возможности выявления, в том числе на ранних этапах, признаков криминальной инсценировки.

§ 4. Особенности тактики первоначальных следственных действий при выявлении и разоблачении инсценировок краж, грабежей, разбоев

Первоначальными следственными действиями по делам о кражах, грабежах и разбоях являются осмотр места происшествия, допрос потерпевших и очевидцев. Именно результаты проведения данных следственных действий уже на первоначальной стадии расследования хищений могут дать основания полагать о наличии в действиях определенных лиц признаков инсценировки.

После получения информации о совершении хищения следователь переходит к проведению осмотра места преступления. Указанное следственное действие направлено на установление материальных следов преступного посягательства, в частности, после проведения осмотра места происшествия появляется возможность сопоставления обстановки места совершения преступного посягательства с данными, полученными от участников уголовно-процессуальной деятельности, в частности, потерпевших. При расследовании хищения, совершенного с проникновением в жилище или иное помещение большое значение, имеет поиск отпечатков пальцев рук, обуви, а также оставленных причастным к совершению преступления предметов и биологических следов. Обследование и тщательный анализ места происшествия предоставляет возможность установить, какие именно могли быть оставлены следы на одежде, машине и орудии преступления нападавшего, т.е. выяснить механизм преступления и механизм следообразования на месте происшествия. Вместе с этим, в последующем, необходимо сопоставлять

результаты осмотра места происшествия с показаниями пострадавшего в целях проверки версии об инсценировке нападения.

Примером является инсценировка собственного ограбления 26-летним уфимцем гр. Б. Приятель гр. Б. попросил передать денежные средства родственнице в г. Сарапул, так как Б. частенько ездит туда по работе. Однако, когда Б. получил 76000 рублей от приятеля, он отправился в салон игровых автоматов, где все деньги проиграл. С утра на следующий день гр. Б. поехал в Сарапул, однако, деньги отдавать он не хотел, поэтому решил инсценировать ограбление. Так Б. доехав до Краснокамского района свернул с трассы на лесную дорогу, где разбил лобовое стекло своей машины, найденным на дороге камнем и разбросал по лесному массиву документы из бардачка и личные вещи. Далее обратился в отдел полиции по Краснокамскому району с заявлением о совершенном в отношении него ограблении и угоне автомобиля. По факту было возбуждено уголовное дело. На предварительном следствии Б. настаивал на правдивости своих показаний, требовал привлечь виновных в совершении преступления лиц к уголовной ответственности. Однако, проведенный тщательнейшим образом осмотр места происшествия с изъятием необходимых следов в сопоставлении с показаниями Б., который постоянно путался в своих показаниях, позволили установить, что событие преступления отсутствует и была организованная Б. инсценировка преступления. В результате было вынесено решение о прекращении уголовного дела, возбужденного по заявлению Б. и заведении в отношении последнего уголовного дела по части 3 статьи 306 УК РФ – заведомо ложный донос о совершении преступления, соединённый с искусственным созданием доказательств обвинения¹.

По грабёжам и разбоям потерпевший подлежит направлению на медицинское освидетельствование с целью установления на его теле следов преступления, а именно давности нанесения побоев, степени тяжести,

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2025).

причинённых повреждений, чем были нанесены повреждения и механизм их получения.

Изучение повреждений на теле потерпевшего позволяет определить в каком положении были нападавший и потерпевший в момент нападения. Для этого может быть назначена комплексная трасолого-медицинская экспертиза, где поставлен перед судебно-медицинским экспертом следующий вопрос, мог ли сам потерпевший причинить имеющиеся у него повреждения себе сам и каким образом причинены повреждения исследуемому лицу. В некоторых случаях в результате нападения потерпевший получает психическую травму, в таком случае есть необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы потерпевшего.

При задержании подозреваемого следует провести такие следственные действия как – личный обыск, допрос, обыск в жилище.

В ходе допроса пострадавших подлежат постановке такие вопросы как:

- где, в какое время, при каких обстоятельствах, с кем потерпевший находился на месте нападения, совершения хищения;
- обстановка перед совершением расследуемого преступления;
- количество лиц, участвовавших при совершении преступления, описание их примет, установление их полных и других характеризующих данных;
- действия преступников в момент совершения преступления, имели ли оружие и применяли ли его либо предметы, используемые в его качестве, высказывали ли слова угроз;
- какие предметы похищены у потерпевшего, их полное описание;
- был ли здоровью потерпевшего причинён какой-либо вред в результате совершения преступления;
- были ли оставлены на теле и одежде потерпевшего какие-либо следы (если да, то чем именно (руки, предметы), если предметами, то что с ними стало после преступления (подозреваемый забрал с собой, выкинул и т.д.));

- были ли оставлены какие-либо предметы преступником на месте совершения преступления;
- были ли очевидцы при совершении преступления¹.

Очевидцы в статусе свидетелей допрашиваются по таким же вопросам. Также, всем допрашиваемым задаются вопросы о том, подозревают ли они кого-либо, если да, то кто это и на чём основаны данные подозрения².

Так в качестве примера считаем необходимым рассмотреть случай, произошедший в городе Уфе, где зафиксирована необычная кража денежных средств из автомашины «БМВ». В отдел полиции обратился бизнесмен с заявлением о пропаже 3 миллионов рублей из бардачка его автомашины, припаркованной во дворе дома. Однако, сотрудниками полиции установлено, что бизнесмен должен был заплатить долг в размере 3 миллионов рублей, но не желая отдавать деньги мужчина решил инсценировать их кражу. План был следующим, найти человека, который сможет взять деньги из его автомобиля, когда сам предприниматель будет сидеть в кафе с друзьями, которым он должен отдать долг и которые должны были обнаружить пропажу денег. Такой человек был найден, согласился украсть деньги с условием, что собственник писать заявление в полицию не будет, но последний слово свое не сдержал. В ходе проведения оперативной работы и допроса данного лица была выявлена инсценировка кражи и после установления всех обстоятельств преступления, уголовное дело было переквалифицировано из кражи в ложный донос, следовательно, потерпевший стал подозреваемым³.

Резюмируя вышесказанное, стоит отметить, что при допросе подозреваемого и свидетеля необходимо установить все обстоятельства совершенного преступления для того, чтобы убедиться в правильности

¹ Крылова Н. Е. Преступления экономической направленности: учеб. пособие. М.: Зерцало, 2020. С. 125. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8138> (дата обращения: 15.12.2024).

² Бастрыкина А. И. Уголовный процесс: учеб. для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 178-179. URL: <https://urait.ru/bcode/581164> (дата обращения: 20.02.2025).

³ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.03.2025).

квалификации инкриминируемого преступления и разоблачить инсценировку краж, грабежей и разбоев.

На допросе у подозреваемого первоначально следует установить, где именно он находился в момент совершения хищения. При наличии оснований полагать, что на одежде подозреваемого есть следы посягательства, оказанного ему сопротивления, необходимо провести освидетельствование лица и осмотр его одежды. В частности, стоит учитывать, что одежда подозреваемого может находиться в его жилище, следовательно, проведение обыска в жилище подозреваемого необходимо направить на обнаружение похищенного имущества и орудий преступления, а также иных объектов, свидетельствующих о совершенном лице преступлении. Вместе с этим, необходимо полагать, что похищенные предметы могут быть видоизменены, перекрашены, разобраны и др. Невозможность установления местонахождения имеющих значение предметов и документов, а также следов, свидетельствующих о совершении лицом, на которое указал пострадавший, преступления в совокупности с несвязностью показаний потерпевшего и полным отрицанием вины подсудственным, либо наличием алиби у последнего, зачастую могут указывать на возможные признаки инсценировки преступления.

В случаях подозрения на инсценировку обыск может производиться не только у заподозренного лица, но и у заявителя, который может привести к обнаружению похищенного имущества. Кроме того, в рамках данного следственного действия могут быть обнаружены предметы, с помощью которых создавалась инсценированная обстановка. В этой связи, следует уделять особое внимание всем вещам, принадлежность которых вызывает сомнение, выяснять их происхождение.

В качестве примера вышесказанного хотелось бы обратиться к судебной практике. Так, Б. находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений к К., возникших в ходе ссоры с последним, умышленно, с целью убийства, нанес ему не менее одного удара в область передней поверхности груди, причинив своими действиями телесные

повреждения, которые оцениваются как тяжкий вред здоровью и состоят в прямой причинно-следственной связи со смертью К. Для того, чтобы отвести от себя подозрения, Б. решил инсценировать разбойное нападение на К. С этой целью, непосредственно после смерти К., Б. снял с тела К. все ценные предметы.

В ходе обыска в жилище у подозреваемого Б. были обнаружены принадлежащие К. золотое кольцо, цепочка, бумажник¹.

Далее на данном этапе производства по уголовному делу необходимо проводить такие следственные действия как – предъявление подозреваемого для опoznания потерпевшим и очевидцам, предъявление для опoznания потерпевшим вещей, изъятых у подозреваемого, допрос обвиняемого.

В ходе производства предъявления для опoznания вещей, изъятых у подозреваемого необходимо придерживаться правил производства данного следственного действия, а именно все предметы должны быть предъявлены опознающему в группе однородных предметов, количество которых не менее трёх, что очень часто на практике нарушается следователями².

Рассматривая вышеуказанный пример, отметим, что после производства обыска и обнаружения в квартире подозреваемого Б. золотых украшений и бумажника потерпевшего К., данные предметы были предъявлены для опoznания близким родственникам К., которые их опознали³.

Основная задача допроса обвиняемого – это установление обстоятельств подготовки, совершения преступления, а также сокрытия его следов с целью выявления инсценировки кражи, грабежа и разбоя. В случае расследования преступления, совершенного в составе группы, следует акцентировать внимание на установлении роли каждого участника группы. Более того, необходимо выяснить имело ли место пособничество.

¹ Приговор от 6 июля 2021 г. по делу № 1-58/2021 Ломоносовского районного суда г. Архангельска. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

² Карпович О. Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия: моногр. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. С. 186.

³ Там же. Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 6 июля 2021 г.

В заключении отметим, что выявление и разоблачение инсценировки кражи, грабежа, разбоя на первоначальном этапе расследования уголовного дела будет возможным только при детальном изучении следователем особенностей совершенного преступления в процессе расследования и производстве на основе этого первоначальных следственных действий с учётом имеющейся информации и тщательного ее анализа.

§ 5. Признаки, методы, способы разоблачения и выявления инсценировок краж, грабежей, разбоев

В ходе расследования краж, грабежей и разбоев необходимо знать о признаках инсценировки данных видов преступлений и уметь их установить. Так, в ходе осмотра места происшествия могут быть установлены такие признаки инсценировки краж, грабежей и разбоев как:

- при расследовании кражи из помещения может быть установлено, что взлом произведён изнутри, при этом данных о том, что преступник мог заранее проникнуть в помещение нет;
- отсутствие следов, которые должны быть при проникновении в жилище, например, замок не имеет повреждений;
- имеют место быть следы, указывающие на то, что взлом и проникновение в помещение были облегчены действиями внутри помещения;
- невозможность вынести через имеющиеся дверные, оконные и иные проемы), якобы похищенные предметы;
- беспорядок в жилище, не соответствующий преступному событию;
- отсутствие на месте преступления следов пальцев рук, следов ног третьих лиц, а имеются следы только того лица, которое выдает себя за потерпевшего от кражи, разбоя или грабежа;
- демонстративный характер некоторых следов, указывающих на совершение виновным несвойственных для сложившейся ситуации действий;
- неоправданно большие разрушения в помещении;

- неестественный вид следов третьих лиц и их расположение;
- странное поведение потерпевшего, например, возбужденное или паническое, также может путаться и давать каждый раз невзаимосвязанные с ранее данными показания, т.е. каждый раз разные;
- на теле потерпевшего обнаружены повреждения, нанесённые им самим и не соответствующие времени посягательства либо повреждения, механизм нанесения которых не соответствует описываемому механизму пострадавшим.

Стоит отметить, что установление признаков инсценировки преступления не исключает возбуждения уголовного дела, так как ещё необходимо установить какова цель совершения инсценировки, это может быть сокрытие другого преступления или иных проступков инсценировщика.

Также следует акцентировать внимание на негативные обстоятельства, указывающие на инсценировку кражи. В качестве таких могут быть неоправданные разрушения запирающих устройств, имеющихся преград, отсутствие следов преступника в местах, где они должны были остаться в любом случае при совершении кражи. В ряде случаев механизм разрушения преград может свидетельствовать о том, что взлом был произведён изнутри, а не снаружи помещения, также следы распила дужки замка и отсутствие на полу, земле металлических опилок указывает на то, что замок был распилен, когда находился в неподвижном состоянии или не висел в указанном месте.

Под методом в широком смысле этого слова понимается – способ достижения результата. Применительно к нашему случаю положительный результат – это успешное выявление и разоблачение инсценировки кражи, грабежа, разбоя.

В теории криминалистики предложено обширное количество методов расследования краж, грабежей, разбоев, однако, их эффективность в большинстве случаев не доказана.

Несмотря на обширность криминалистических ситуаций, расследование преступления реализуется на основе общих значимых для всех видов расследования преступлений положений. Основное положение состоит в том,

что при расследовании конкретного вида преступления следователь выполняет творческую задачу по интерпретации проблемы, целей, средств. Посредством данного принципа реализуется определение обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также средств, методов и технологий их установления. Сегодня информация о преступлениях, скрытых инсценировками, находится на этапе накопления и систематизации знаний о изучаемом явлении, следовательно, алгоритм для эффективной борьбы с указанными преступлениями наукой ещё не разработан. Однако, указанное характерно не для всех видов преступлений, по некоторым составам накопленный опыт расследования, объём информации дает возможность определить типовую программу действий следователя, направленных на выявление и расследование инсценировки. Признаком инсценировки являются информация и обстоятельства, указывающее на инсценировку преступления. Такими признаками могут быть самые различные обстоятельства предкриминальной, криминальной, посткриминальной природы. В основе данных заложено противоречие о том, что именно произошло, как отразилось в реальности, и тем, что в результате инсценировки якобы произошло и как оно отражено соответствующими средствами¹. В практической деятельности следователя для выявления инсценировки очень важным является знание типичных для определённого вида преступления признаков совершения инсценировки. Далее необходимо проверить версии, для этого следователем производятся:

- анализ следственной ситуации;
- мысленное воссоздание произошедшего события, признаки которого отражены в обстановке места происшествия и лежат на поверхности, указывая на то, что все произошло так, а не иначе;
- анализ, сравнение признаков моделей, выведение из них следствий и их проверка;

¹ Александрова И. В. Криминалистика. Том 5. Методика расследования преступлений: учеб. для вузов, 2025. С. 152. URL: <https://urait.ru/bcode/565025> (дата обращения: 20.03.2025).

- определение действительности одних следствий и недействительности других;
- реализация сравнительного анализа не исключенных из проверки моделей и обнаруженных следов, формулирование вывода об адекватности какой-либо модели событию, имевшему место в действительности;
- принятие мер по получению дополнительных данных, объективно подтверждающих реальность данной модели и исключающих возможность ошибки;
- принятие решения о завершении процесса распознавания инсценированного события.

Также для достижения положительного результата расследования следователь должен использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, т.к. без нее в ряде случаев не представляется возможным решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством.

В соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, а также использоваться в доказывании по уголовным делам¹.

В результате оперативно-розыскных мероприятий (далее по тексту – ОРМ) при разоблачении инсценировок краж, грабежей и разбоев могут быть установлены следующие обстоятельства:

- при опросе заявителя, очевидцев или лица, совершившего преступление, последние путаются в показаниях либо дают слишком несвойственные подробные показания;
- отсутствует алиби у заявителя;
- у лица, которое по мнению заявителя совершило преступление, имеется алиби;

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г.

- установлены конфликтные отношения (зависть, месть, страх и т.п.) заявителя с лицом, которое по мнению последнего совершило преступление;
- и др.

В науке криминалистики выделяют так называемый универсальный метод расследования. Его специфика состоит в том, что его применение возможно ко всем следственным ситуациям². Сторонниками данного метода отмечалось, что в результате социально-экономического кризиса своевременно реагировать на все изменения в обществе невозможно, следовательно, рассматриваемый метод здесь мог бы стать незаменимым средством расследования неочевидных преступлений. Однако, инструментарий универсального метода остаётся неразработанным на сегодняшний день. По нашему мнению, в связи с разнообразием преступных деяний разработать инструментарий универсального метода невозможно.

Программно-целевой метод расследования краж, грабежей и разбойных нападений. Особенность процесса расследования здесь выражена на организации расследования по уголовному делу с помощью разработанных типовых криминалистических программ³. В данном случае под программой расследования принято понимать – совокупность информации о последовательности производства следственных действий, наиболее предпочтительных для расследования краж, грабежей и разбоев⁴. Рассматриваемый метод позволяет осуществлять расследование наиболее объективно. Проблема применения программно-целевого метода при выявлении и разоблачении инсценировки таких преступлений как кража, грабёж, разбой состоит в том, что сегодня остаётся открытым вопрос разработки типовых

¹ Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учеб. для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 78. URL: <https://urait.ru/bcode/559646> (дата обращения: 24.03.2025).

² Шмонин А. В. Методы криминалистической науки и криминалистические методы расследования преступлений // Публичное и частное право. М., 2021. № I (IX). С. 178.

³ Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств. СПб., 2020. № 2. С. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

⁴ Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб., 2020. С. 21.

программ, на которые можно было бы ссылаться при составлении плана расследования.

Такой научный деятель как И. В. Кубарев предложил вести коллективное планирование в качестве универсального метода выявления и разоблачения криминальных инсценировок¹. Положительный момент в данной форме взаимодействия состоит в том, что можно противостоять факторам, осложняющим расследование наиболее эффективно.

Планирование имеет следующую структуру: выдвижение версий, определение стратегии расследования, определение системы следственных действий и лиц, которые будут в них принимать участие, определение тактических особенностей и тактических приемов проведения отдельных следственных действий, проведение оценки результатов расследования.

Условием эффективной реализации плана расследования является параллельная проверка нескольких версий, приводящая к скорейшему установлению истины по уголовному делу².

Данное безусловно, является верным, в большей степени если речь вести о неочевидных преступлениях. Именно посредством метода коллективного планирования наиболее эффективно можно реализовать параллельную проверку, поступившей информации по уголовному делу. Так как на основании ч. 5 ст. 163 УПК РФ³ – руководитель и члены следственной группы имеют право самостоятельно производить действия и принимать решения, направленные на расследование уголовного дела.

¹ Кубарев И. В. Согласованное планирование расследования: проблема методики // Актуальные проблемы расследования преступлений: материалы Международной научнопрактической конференции. М., 2020. № 2. С. 186-189. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

² Гильмутдинова М. И. Планирование как необходимая составляющая расследования преступления (на примере дела об убийстве) // Вест. Акад. эконом. безопасности МВД России. 2020. № 11. С. 89. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г.

Следующим методом, выделяемом в науке криминалистики является – моделирование. Его применение осуществляется при отсутствии объекта исследования, его альтернативной является модель. Моделирование может быть нескольких видов – мысленное, математическое, информационно-кибернетическое, графическое, материальное. Мысленное характерно для выдвижения версий, составления плана. Тогда как, математическое, информационно-кибернетическое чаще всего могут быть применимы в ходе производства экспертиз. Графическое и материальное моделирование применяется при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий¹. Например, в качестве материального моделирования можно считать применение в процессе следственного действия макетов и различных муляжей, а также воспроизведение опытным путем действий, обстановки, связанных с расследуемым преступлением.

В качестве примера необходимо рассмотреть судебную практику. Так, по уголовному делу по факту совершения квартирной кражи было установлено, что неустановленное лицо умышленно, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного обращения в свою пользу чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, через незакрытую калитку прошло во двор дома и используя найденный металлический предмет возле него, выставило стекло в оконной раме веранды. Затем, через образовавшийся проем оконной рамы веранды незаконно проникло в дом и вынесло телевизор, принадлежащий потерпевшему Г. Потерпевший Г. в ходе следствия заявлял, что кражу мог совершить А. В ходе проведения следственных действий установлено, что ни А., ни иное лицо не могло вынести из дома телевизор, т.к. он не помещался в оконный проем. Данное обстоятельство способствовало

¹ Лузгин И. М. Методы криминалистического моделирования и реконструкции в расследовании преступлений // Публичное и частное право. М., 2021. № II (X). С. 44-45. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 15.01.2024).

выявлению инсценировки квартирной кражи Г. и последующему его привлечению к уголовной ответственности¹.

В процессе моделирования применяется множество общенаучных методов таких, как наблюдение, анализ, сравнение, аналогии. Последний используется, когда нет типовых программ относительно выявления и разоблачения криминальных инсценировок².

Также следует отметить, что у злоумышленника на инсценировку преступления могут быть различные причины:

1. Для создания видимости преступления, с целью скрыть признаки подлинных событий (реального преступления);
2. Для создания видимости, что реальное преступление совершено третьими лицами, а не тем, кто инсценирует кражу;

Так, в качестве примера указанных выше причин, рассмотрим случай, где подсудимый К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью причинения смерти А., путем перекрытия доступа воздуха к жизненно важным органам дыхания потерпевшей, схватил ее двумя руками за шею, сдавил и удерживал, пока потерпевшая не переставала подавать признаки жизни. В последующем, чтобы отвести от себя подозрения, с целью инсценировки ограбления, К. раскидал ее одежду и забрал золотые серьги последней³;

3. В качестве попытки за видимостью кражи скрыть события, не имеющие криминального характера. К примеру, некий постыдный поступок;

Например, в городе Саратов продавец магазина А. с целью скрыть недостачу, возникшую по ее вине, инсценировала кражу из магазина. Для этого она попросила своих знакомых К. и Г. вынести из магазина коробки алкогольной

¹ Приговор от 16 июля 2020 г. по делу № 1-67/2020 Первомайского районного суда Оренбургской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

² Ханина Н. В. Применение метода моделирования для выявления признаков инсценировок // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 14-16. С. 128.

³ Приговор от 14 июля 2020 г. по делу № 1-289/2020 Череповецкого городского суда Вологодской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

продукции и табачного изделия, затем они создали видимость проникновения в помещения магазина¹.

4. Для ложного обвинения третьего лица или лиц в совершении преступного деяния.

Подтверждая вышесказанное, необходимо обратиться к случаю, произошедший в городе Биробиджан, где в отдел полиции обратилась женщина с заявлением о краже сотового телефона и утверждала, что его похитил ее бывший муж из ее квартиры. В последующем, был установлен факт инсценировки преступления женщиной и наличие алиби ее бывшего супруга, в результате чего в отношении женщины было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления ч. 1 ст. 306 УК РФ².

Из вышеизложенного следует, что преступники тщательно планируют событие, а соответственно репетируют свои показания. Зачастую это приводит к неестественности озвучиваемых сведений, так как они теряют чувство меры. Например, показания могут содержать излишние детали, на которые преступники, как правило, не обращают внимание.

Итак, выявление и разоблачение инсценировок краж, грабежей, разбоев возможно посредством применения таких методов как – универсальный, программно-целевой, планирование, моделирование.

Универсальный метод не эффективен, так как формы преступлений очень разнообразны, следовательно, идентичные инструменты борьбы с ними не дадут результата. Остальные же методы подлежат доработке, по причине того, что в их основе лежит следственная и судебная практика, которая в части выявления и разоблачения криминальных инсценировок не систематизирована. В этой связи, выработать методику противодействия по данному виду очень сложно.

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 28.03.2025).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 29.03.2025).

При расследовании краж, грабежей, разбоев необходимо акцентировать внимание на признаках инсценировки данных видов преступлений. Также стоит иметь ввиду, что существуют определённые методы и способы разоблачения инсценировок, которыми также необходимо пользоваться с целью качественного расследования уголовного дела¹.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что значимую роль при разоблачении инсценировок краж, грабежей, разбоев оказывают действия лица, производящего расследование по уголовному делу, заключающиеся в тщательном осмотре места происшествия, проведении подробных допросов участников уголовного судопроизводства, проведении следственного эксперимента, обысков, выемок, назначении и проведении экспертиз. После того, как следователь проведет все необходимые следственные действия, а орган дознания оперативно-розыскные мероприятия, следователь должен правильно сопоставить все сведения, полученные при проведении этих действий и сделать вывод о наличии или отсутствии инсценировки.

¹ Филлипова А. Г. Криминалистическая тактика: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 58. URL: <https://urait.ru/bcode/561405> (дата обращения: 21.03.2025).

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗОБЛАЧЕНИЯ И ВЫЯВЛЕНИЯ ИНСЦЕНИРОВОК КРАЖ, ГРАБЕЖЕЙ, РАЗБОЕВ

§ 1. Проблемы выявления и разоблачения инсценировки кражи из жилища

Согласно данным МВД Российской Федерации за 2023 год на территории России в целом число краж снизилось, по сравнению с 2022 годом на 16,4%.

За 2023 год совершено 1137,0 тысяч преступлений против собственности, что составляет 58,4% от общего числа преступлений, данный показатель на 2,8 % меньше, чем в 2022 году.

В частности, с января по декабрь 2023 года зарегистрировано 20,5 тыс. квартирных кражи, что на 24,6% меньше в сравнении с аналогичным периодом 2022 года.

При этом, каждая седьмая кража, это 13,3 % была совершена с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Если обратиться к данным за январь 2024 года, то следует заметить, что согласно аналитическим данным МВД РФ в данный период, прослеживается также положительная динамика в части преступлений против собственности. Так за январь 2024 года зафиксировано на 2,8% меньше преступлений против собственности, в том числе грабежей – на 21,7 %, краж – на 12%, среди них краж автомобилей – на 41,2% и квартирных краж – на 25,6%, угонов транспортных средств – на 10,6%. При этом, повысилась раскрываемость грабежей и краж¹.

Из представленных статистических данных можно проследить положительную динамику в части преступлений против собственности за 2023-2024 года, однако, представленные показатели всё еще остаются на достаточно высоком уровне, что делает тему исследования наиболее актуальной. Также число краж из жилища или иного помещения стоит в числе первых по количеству совершённых на территории Российской Федерации,

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.12.2024).

что указывает на необходимость проведения исследования и выявления проблем в данной области и, следовательно, инсценировок указанного вида преступлений (рис.1.1).

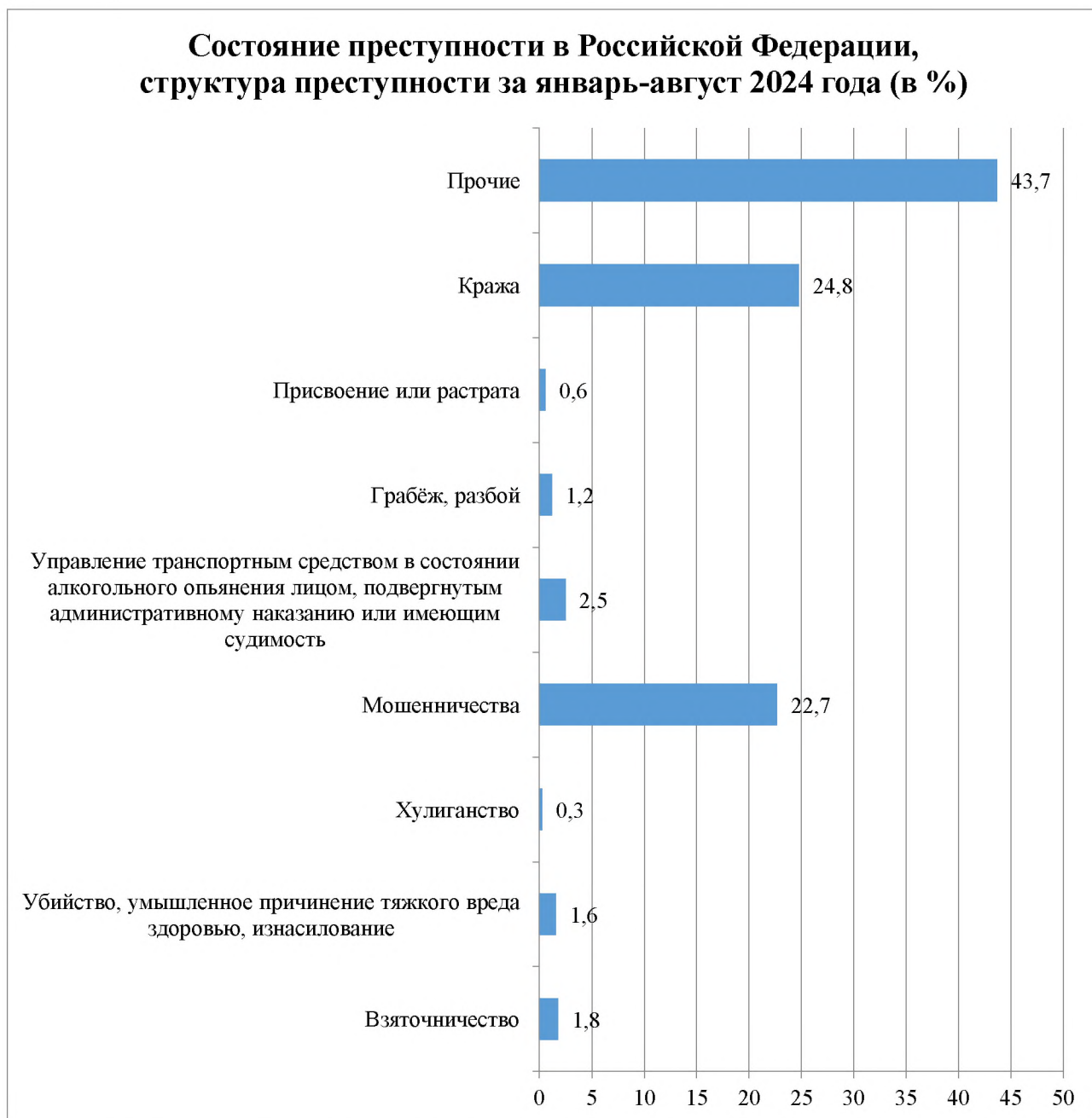


Рис. 1.1. «Состояние преступности в Российской Федерации на январь-август 2024 года»¹.

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 09.03.2025).

Год	Зарегистрировано краж (ст. 158 УК РФ)	Зарегистрировано грабежей (ст. 161 УК РФ)	Зарегистрировано разбоев (ст. 162 УК РФ)
2022	763	30	4
2023	623	13	1
2024	551	12	3

Рис. 1.2. «Динамика краж, грабежей, разбоев, зарегистрированных на территории, обслуживаемой Отделом полиции №3 УМВД России по городу Уфе за период с 2022 по 2024 год¹».

Год	Зарегистрировано всего краж (ст. 158 УК РФ)	Зарегистрировано краж из квартир	Зарегистрировано краж из садовых домиков, дач, частных домов	Зарегистрировано краж со складов, баз и магазинов
2022	763	9	5	7
2023	623	9	6	8
2024	551	6	2	9

Рис. 1.3. «Динамика совершённых краж, зарегистрированных на территории, обслуживаемой Отделом полиции №3 УМВД России по городу Уфе за период с 2022 по 2024 год²».

Проведенное в ходе прохождения практики в Отделе полиции №3 УМВД России по городу Уфе исследование зарегистрированных на территории обслуживаемой ОП №3 УМВД России по городу Уфе фактов краж и грабежей свидетельствует о положительной динамике в период с 2022 по 2024 год, но это не делает тему дипломного исследования наименее актуальной, так как показатели являются высокими. Количество разбоев в период с 2022 по 2023 год

¹ Архив Отдела полиции № 3 УМВД России по городу Уфе.

² Там же. Архив Отдела полиции № 3 УМВД России по городу Уфе.

уменьшилось на 75%, в период с 2023 года по 2024 год увеличилось на 66% (рис. 1.2).

Стоит заметить, что наряду со снижающимися общими показателями краж за последние три года число квартирных краж практически не изменялось, не считая 2023 и 2024 год, где число таковых снизилось на три единицы. Вместе с этим, если рассматривать кражи из садовых домиков и частных домовладений, то также прослеживается положительная динамика к снижению числа совершенных краж в анализируемый период, однако, такового нельзя сказать о количестве краж со складов, баз и магазинов, здесь их количество имеет отрицательную тенденцию к росту (рис. 1.3).

Статистические показатели указывают на необходимость подробного изучения такого преступления как кража из жилища, а именно его инсценировку. Инсценировка кражи из жилища может быть совершена по различным мотивам – ненависть, страх, месть и др.

Типичные следственные ситуации инсценировки кражи из жилища:

- 1) совершено тайное хищение чужого имущества – сокрытие хищения посредством инсценировки кражи из жилища – явка с повинной либо инсценировщик покинул место преступления, данные о нем известны либо нет;
- 2) совершение инсценировки кражи из жилища – заведомо ложный донос – явка с повинной/инсценировщик скрылся с места происшествия (данные о нём известны либо неизвестны) – задержание.

При расследовании краж из жилища необходимо учитывать, что в большинстве случаев потерпевший является знакомым инсценировщика, знающего о наличии ценностей и месте их расположения.

Местом совершения кражи в данном случае является – индивидуальный жилой дом, квартира, жилая комната.

Так, А. являясь племянником Б., проживая с ним совместно во время обучения в колледже, имея преступный умысел на тайное хищение чужого имущества А. сообщил Б., что на выходные поедет домой, однако, дождался пока Б. уйдет из дома и вернулся, открыв дверь путём приисканного предмета

и проник в квартиру Б., где посредством свободного доступа взял со шкафа наличные денежные средства, покинул квартиру и распорядился ими по собственному усмотрению. Таким образом, А. причинил Б. материальный ущерб в сумме 15 тысяч рублей, а также инсценировал незаконное проникновение в квартиру и похищение денежных средств посторонним лицом, сорвав приисканным металлическим предметом навесной замок с входной двери квартиры¹.

В большинстве случаев посредством инсценировки кражи в жилище другими лицами скрывают совершение тайного хищения чужого имущества непосредственно инсценировщиком, однако, имеют место быть и случаи растраты.

Так, В. сообщила в полицию о краже, указав в заявлении, что в ее дом проникли воры и похитили денежные средства и мобильный телефон. Беспорядок, который увидели сотрудники ОВД в ходе осмотра места происшествия и отсутствие указанных В. вещей доказывали, что все было так, как она описала. Однако в ходе следственных мероприятий установлено, что женщина самостоятельно инсценировала кражу, в тайне от мужа забрав денежные средства и мобильный телефон для того, чтобы погасить долг².

Стоит отметить, что владельцы имущества могут создавать видимость кражи из жилища с целью получения страховых выплат. Рассмотрим данный случай на примере.

В Белгородский отдел полиции обратился мужчина и заявил о краже имущества на сумму около миллиона рублей из своей квартиры. Как выяснилось, незадолго до обращения в ОВД мужчина застраховал свою квартиру вместе со всем имуществом. В ходе ОРМ и производства следственных действий

¹ Приговор от 19 июня 2020 г. по делу № 1-215/2020 Красносулинского районного суда Ростовской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.03.2025).

выяснилось, что его имущество никто не похищал и он самостоятельно инсценировал кражу с целью получения страховой выплаты¹.

Еще одним примером является инсценировка кражи из жилища 35-летней жительницей г. Арзамас. Женщина обратилась в дежурную часть отдела полиции и сообщила о краже из ее квартиры двух сотовых телефонов стоимостью около 20 тысяч рублей. В ходе ОРМ и производства следственных действий установлено, что сотовые телефоны были приобретены в кредит и застрахованы, согласно договору, страховая компания выплатила ей около 20 тысяч рублей. В последующем выявлено, что сотовые телефоны днями ранее были проданы данной женщиной ее знакомому².

В ходе выявления инсценировок краж из жилища особое внимание следует уделять проведению осмотра места происшествия. Во-первых, необходимо иметь ввиду, что именно подлежит осмотру – квартира, дом, комната. Более того наряду с основным объектом осмотра может быть проведен осмотр дополнительных участков, например, подъезд, двор, надворные постройки и др.

Основная цель осмотра места происшествия направлена на выяснение способа проникновения в помещение, какие орудия применялись при проникновении, применялись ли технические средства при проникновении, какие оставлены следы взлома, в каком положении находятся запирающие устройства замков, что было похищено и в каком количестве³.

О том, что инсценирована кража из жилища можно определить по таким обстоятельствам как: неоправданное множество следов, необоснованные разрушения преград, нецелесообразный способ совершения кражи, несоответствующие габариты выходных проёмов размерам похищенного имущества, отсутствие следов взлома при должном наличии таковых, большое

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.03.2025).

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.03.2025).

³ Брылев В. И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. Краснодар, 2020. № 2 (52). С. 190-191. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

количество похищенного при невозможности его вынести, атипичные следы проникновения¹.

Так, Ж. была инсценирована кража имущества из своего дома посредством совершения таких действий как – намеренного нарушения целостности дверного замка, наведения беспорядка в доме. Далее не догадываясь о том, что сообщённые им сведения могут быть проверены, по телефону позвонил в отделение полиции и сообщил заведомо ложные сведения о произошедшей в его доме краже имущества².

В случае установления признаков инсценировки кражи из жилища методом взлома, следовательно необходимо обратить внимание на механизм замка в запёртом или открытом состоянии. Но при этом в ходе осмотра места происшествия запереть и отпереть замок не стоит, так как можно подвергнуть уничтожению имеющиеся трассы от воздействия отмычек.

Немаловажным следственным действием для установления признаков инсценировки кражи из жилища является допрос потерпевшего.

В ходе допроса следует установить у допрашиваемого время, число лиц, участвующих в инсценировке, каким способом проникли преступники, имеются ли повреждения на имуществе, было ли орудие взлома, какие следы были оставлены, имеются ли камеры наблюдения, какие лица могут располагать информацией о имеющей для следствия значении информации, какие предметы были похищены, в каком количестве, их ценность, вес, габариты, кто подозревается, имеются ли очевидцы совершенного преступления³.

При допросе лица инсценировавшего кражу целесообразно применять такой приём как допущение легенды, до того момента как допрашиваемый сам проговорится.

¹ Серова Е. Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против собственности. Спб., 2020. С. 25-26.

² Приговор от 12 марта 2020 г. по делу № 1-42/2020 Калачинского городского суда Омской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

³ Эксархопуло А. А. Криминалистика: учеб. для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 157. URL: <https://urait.ru/bcode/568574> (дата обращения: 20.03.2025).

В случае участия в инсценировке кражи нескольких лиц целесообразно проводить очную ставку.

Такое следственное действие как обыск также играет важную роль для выявления инсценировки кражи, так как направлено на отыскание похищенного имущества либо якобы похищенного¹.

В качестве примера хотелось бы рассмотреть судебную практику. Так, Е. имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в квартире, где снимала комнату, дождалась пока соседка Ж. уйдет из квартиры, далее вошла в комнату Ж. и тайно похитила её ноутбук, а также кошелек с кредитными картами и денежными средствами. При этом, с целью инсценировки кражи Е. разбросала вещи из шкафа, где лежал кошелек, а также оставила дверь в комнату Ж. открытой на распашку. Таким образом, Е. причинила материальный ущерб Ж. на сумму 30 тысяч рублей². В результате обыска в комнате Е. был обнаружен кошелек и ноутбук, которые опознала Ж.

При проведении следственных действий в жилище необходимо помнить, что жилище является неприкосновенным, следовательно, все действия сотрудников должны быть санкционированы.

Такое следственное действие как проверка показаний на месте при расследовании хищений позволяет смоделировать посткриминальную ситуацию и проанализировать выдвинутую версию. В ходе проведения данного следственного действия не стоит игнорировать тактические рекомендации и психологические особенности личности инсценировавшего хищение.

Судебные экспертизы, также неотъемлемое средство выявления инсценировки кражи в жилище, ведь посредством заключения эксперта выявляются негативные обстоятельства, анализ которых позволяет утверждать о наличии инсценировки. В данном случае необходимо назначить такие виды

¹ Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 23. URL: <https://urait.ru/bcode/566562> (дата обращения: 23.02.2025).

² Приговор от 3 августа 2020 г. по делу № 1-341/120 Ленинского районного суда г. Ставрополя. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.02.2025).

экспертиз как, дактилоскопическая, трассологическая биологическая, судебно-медицинская экспертиза, товароведческая и т.д.

Большое значение в выявлении криминальных инсценировок играет взаимодействие субъектов. В ходе расследования уголовного дела деятельность эксперта и специалиста является неотъемлемой ее частью, так как может помочь в установлении инсценировки кражи.

Специфическим признаком, указывающим на действия инсценировщиков, могут также служить и особенности поведения инсценировщиков после совершения задуманного. Например, в ходе допроса инсценировщик сам случайно рассказывает о некоторых моментах, либо во время беседы с посторонними лицами обсуждает содеянное им.

Специфика инсценировки кражи и действий по её разоблачению состоит в следующем:

- наличие события, по причине которого в обстановке места происшествия оставлены следы;
- непосредственный участник события выстраивает мысленную модель иного, возможного развития события и реализует её на месте происшествия с помощью изменения исходной обстановки, придания данной обстановке вида, соответствующего моделируемому событию;
- так как мысленную модель невозможно воплотить в жизнь полностью, не все признаки данной модели объективно удаётся подогнать под мнимое событие, а все признаки реального события уничтожить, или изменить полностью. По этой причине возникает восприятие реального события сквозь маскирующие признаки инсценировки. Данное переходит в реальность в следствии обнаружения и «расшифровки» признаков, характерных для скрываемого события и несвойственных признакам имитируемого, вымышленного события.

Исследование показало, что в 73% случаях инсценируют кражу из жилища мужчины. В 33% случаев данные лица имеют судимость. В 7% случаев имеет место быть группа лиц.

Итак, при выявлении и разоблачении инсценировки кражи из жилища следует учитывать, что инсценировщик, как правило, является знакомым потерпевшего, ввиду этого располагает информацией о месте нахождения ценностей и времени пребывания потерпевшего в жилище. Посредством инсценировки кражи в жилище другими лицами в большинстве случаев скрывают совершение тайного хищения чужого имущества самим инсценировщиком. При этом в 27% случаях имеют место быть ложные доносы. Принимая во внимание вышеизложенное, можно отметить, что инсценировка кражи из жилища – это разновидность противодействия органам правопорядка со стороны владельцев имущества или третьих лиц, заинтересованных в сокрытии установления истинной причины преступного деяния, с целью помешать следствию принять обоснованные решения по делу.

Также следует помнить, что деятельность эксперта и специалиста в процессе выявления и разоблачения инсценировки очень важна, именно она позволяет оптимизировать расследование уголовного дела, где имеют место быть признаки инсценировки кражи в жилище¹.

Резюмируя вышесказанное можно выявить основные проблемы при выявлении и разоблачении инсценировки кражи из жилища:

- недостаток доказательств, подтверждающих факт инсценировки преступления (зачастую лица, инсценирующие хищение, тщательно планируют свои действия, оставляя минимальные следы преступления);
- ложные показания участников уголовного судопроизводства (потерпевшие или подозреваемые могут давать ложные показания либо слишком точные показания, что затрудняет установление истинных обстоятельств произошедшего преступления);
- отсутствие очевидцев преступления (зачастую кражи происходят в отсутствие очевидцев, что делает расследование более сложным);

¹ Антропов А. В. Криминалистическая экспертиза: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. С. 79-80. URL: <https://urait.ru/bcode/564066> (дата обращения: 22.03.2025).

– использование психологических манипуляций потерпевшим или подозреваемым для того, чтобы убедить правоохранные органы в правдивости своих показаний.

Таким образом, из всего вышесказанного следует сделать вывод о том, что расследование инсценировки кражи из жилища представляет собой сложную задачу для правоохранных органов. Для повышения эффективности расследования данной категории дел стоит тщательно проводить все необходимые следственные действия, развивать сотрудничество между различными подразделениями правоохранных органов и использовать современные технологии для выявления и разоблачения таких преступлений.

§ 2. Специфика выявления и разоблачения инсценировок при расследовании грабежей и разбоев

Наиболее сложным способом распознавания сокрытия уголовного преступления является инсценировка. Чтобы установить действительное событие и причастных к нему лиц, следователь должен обладать определёнными навыками, однако, не каждый сотрудник наделён способностью достаточно быстро обнаружить инсценировку преступления и это приводит к тому, что преступник остается неустановленным, а преступление – не раскрытым.

Работа следователя по распознаванию инсценировки в обстановке места происшествия должна быть направлена на выявление признаков инсценировки преступного события, а также установления личности инсценировщика.

Выявление и разоблачение инсценировки при расследовании грабежа и разбоя зависит от качества проведения осмотра места происшествия. Данное следственное действие направлено, прежде всего, на установление правдивости показаний потерпевшего, очевидцев, подозреваемого относительно произошедшего события, а также выявление признаков инсценировки.

На инсценировку во время осмотра места происшествия при расследовании грабежа и разбоя могут указывать такие особенности обстановки как:

- намеренная демонстрация признаков произошедшего;
- присутствие на месте происшествия одновременно признаков различных уголовных правонарушений;
- сокрытие некоторых признаков преступления;
- несоответствие признаков, обнаруженных на месте инсценированного события, механизму истинного события;
- противоречия в обстановке происшествия.

В ходе осмотра места происшествия по этой категории преступлений устанавливаются такие фактические данные: кто совершил преступление, количество участников, их особые приметы, пути подхода и отхода от места происшествия, если применялось транспортное средство преступником, то какое именно, давность совершения преступления, что применялось при совершении преступления, какова продолжительность совершения преступления, какие следы оставлены на месте происшествия грабителем, какие действия применялись преступником для реализации своего умысла, какие следы могли быть оставлены на преступнике либо пострадавшем, что было похищено, каков был механизм изъятия имущества из законного владения. Именно данные обстоятельства позволят следователю устранить пробелы и сопоставить сообщенные от участников уголовного судопроизводства сведения с полученной в ходе следственных действий информацией.

При проведении осмотра места происшествия также стоит акцентировать внимание на обстоятельствах, которые противоречат показаниям пострадавшего и очевидцев, именно это может указывать на инсценировку грабежа и разбоя. Для выяснения траектории движения преступников на месте происшествия, а также установления последовательности их действий возможно привлечение для участия в осмотре места происшествия потерпевшего. По описываемому пострадавшим событию на месте происшествия легко можно обнаружить

предметы одежды преступников, гильзы, иные предметы, имеющие значение, однако, следует незамедлительно данные потерпевшим сведения сопоставить с имеющимися следами на месте происшествия.

Применяя материалы осмотра места происшествия, после возбуждения уголовного дела, необходимо сразу провести допрос потерпевшего.

В рамках допроса особое внимание уделяется фиксации не только основных моментов произошедшего, но и мелким деталям, например, относительно полученных им телесных повреждений.

Как правило, после первого допроса инсценировщик не признается в содеянном, однако, полученные сведения могут быть в дальнейшем сопоставлены с другими данными, установленными в процессе расследования¹.

При допросе материально ответственного лица, для проверки версии об инсценировке им ограбления с целью скрыть факт хищения, совершённого им, необходимо дополнительно задать следующие вопросы:

- где находился в момент хищения, где может находиться похищенное имущество;
- сколько работает на данном предприятии;
- были ли ранее выявлены недостатки, если да то, кем, какие меры применялись;
- подозревает ли кого-либо, если да, то почему.

При расследовании грабежа, разбоя и разоблачения инсценировки большое значение имеют судебно-медицинские экспертизы. Здесь стоит отметить, что на экспертизу подлежит направлению не только потерпевший, но и предметы, обнаруженные на месте происшествия с различными следами (одежда и т.п.). Экспертиза позволяет установить давность повреждений, имеющихся на теле и одежде потерпевшего, механизм их нанесения, сопоставить показания потерпевшего с объективной картиной повреждений.

¹ Горничар Т. А. Психологические особенности осмотра места происшествия // Научный журнал Меридиан. 2020. № 5(39). С. 237-239. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).

Существенное значение для выявления инсценировки грабежа и разбоя имеет проведение следственного эксперимента и обыска по месту проживания подозреваемого. С помощью следственного эксперимента следователь может установить возможность совершения описанных потерпевшим действий в имеющейся обстановке. Обыск же позволяет найти оружие, боеприпасы и иные предметы, находившиеся при нападавшем по словам потерпевшего, а также похищенные предметы¹.

Большое значение для инсценировщика преступления имеет не только противодействие расследованию, но и сокрытие своих мотивов и целей, что в последующем позволяет установить степень вины преступника.

Одним из наиболее распространённых мотивов создания инсценировки грабежа и разбоя является желание скрыть совершённое преступление. Для инсценировки конкретного преступления механизм следообразования является индивидуальным. Так, например, механизм следообразования при разбое имеет такие особенности:

- на одежде, транспортном средстве инсценировщика имеются повреждения, которые были нанесены им специально для большей убедительности. Задача инсценировщика включить себя и иные предметы в обстановку преступления;

- объективными факторами являются место и время инсценировки, именно они оказывают большое влияние на характер имитируемых следов, их местоположение, способы искажения события;

- в период расследования по уголовному делу инсценировщик играет в игру со следователем, выдавая себя за потерпевшего, при этом высказывающего недовольства относительно сроков и хода расследования.

Как отмечалось ранее в предыдущих параграфах одним из фактов, указывающих влияние на инсценировку, является наличие различного рода

¹ Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 176.

материальных и идеальных следов, обнаруженных на первоначальном этапе расследования.

Например, при инсценировке разбоя преступник может использовать огнестрельное оружие, что в дальнейшем повлечет возникновение расхождений в показаниях с оставленными на месте преступления следами. Это может быть выражено в несоответствии места нахождения нападавшего и места производства выстрела, установленного с помощью определения траектории полёта пули.

Грабежи и разбои совершаются с прямым умыслом. Специфика волевого умысла преступника состоит в том, что он навсегда намерен и желает лишить потерпевшего возможности владеть, пользоваться или распоряжаться своим имуществом, при этом применяется насилие, опасное или неопасное для жизни и здоровья собственника или осуществляется угроза применить такое насилие. При этом стоит иметь в виду, что насилие может применяться до начала высказывания требований о передаче имущества (имущественных прав), в момент предъявления этих требований, а также после передачи имущества.

Таким образом, наличие инсценировки грабежа и разбоя можно определить по имеющимся на месте происшествия негативным обстоятельствам, это могут быть оставленные следы, противоречащие ходу события и др. Установить негативные обстоятельства также можно посредством детализации показаний, составления планов движения потерпевшего до нападения на него и непосредственно в момент нападения, более того таковые могут быть установлены при проведении следственных действий, например, осмотра места происшествия. Так, в ходе осмотра места происшествия необходимо акцентировать внимание на неоправданно большие разрушения, беспорядке в помещении, расположении следов взлома, неестественном расположении следов посторонних лиц, а также полном отсутствии следов. Для разоблачения инсценировки большое значение имеет правильная организация и последовательность проведения следственных действий, которые являются своего рода способом ее обнаружения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет выдвинуть следующие выводы. Сегодня отмечается нестабильная социально-экономическая и политическая обстановка в нашем государстве, имеет место быть сильное материальное расслоение населения, увеличение роста имущественных преступлений. Прослеживается, прежде всего, рост корыстных и корыстно-насильственных преступлений, направленных на завладение имуществом граждан. Значительное место здесь занимают кражи, грабежи и разбои.

Из этого следует, что в современном обществе создалась такая ситуация, когда преступники продолжительный период времени совершают преступные деяния, направленные на завладение имуществом граждан. Указанное является следствием того, что правоохранительными органами допускаются различного рода ошибки в ходе анализа имеющихся данных, планирования первоначальных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и т.д.

В науке криминалистики имеется ряд подходов, определяющих понятие криминальной инсценировки. Однако, специфика криминальной инсценировки состоит в умышленном создании видимости одного события взамен другого либо изменении некоторых элементов уже существующей обстановки. Именно в этом проявляется наиболее полное содержание понятия криминальной инсценировки.

Криминальную инсценировку можно рассматривать в качестве вида противодействия расследованию, так как независимо от цели инсценировщика сами его действия уже свидетельствуют о воспрепятствовании расследованию.

Сущность инсценировки отражается при наличии таких признаков как:

- возникшее противоречие между субъективным представлением о произошедшем событии следователем и имеющейся обстановкой;
- отсутствие следов, предметов, признаков, которые должны были остаться при наличии имеющихся обстоятельств, либо имеющиеся следы находятся не в том виде, месте, либо их не должно быть вовсе.

Выявленные вовремя данные обстоятельства позволяют на ранних этапах расследования уголовного дела выбрать правильную методику расследования преступления. Полученная процессуальным и не процессуальным способом по уголовному делу информация выступает в качестве основной составляющей следственной ситуации, лежащей в основе процесса расследования по уголовному делу. Наиболее эффективным методом разрешения исходных следственных ситуаций по делам о кражах, грабежах, разбоях является выдвижение на основе имеющейся информации частных версий, относительно личности преступника, соучастников, места нахождения похищенного имущества. Следовательно, чем меньшей информацией обладает следователь, тем важнее знание и применение системы типичных версий, построенных на основе криминалистической характеристики краж, грабежей и разбоев.

Кражи, грабежи и разбои являются довольно распространёнными преступлениями, часто совершаются данные виды преступлений из жилища, следовательно, эти виды преступлений невозможно искоренить до тех пор, пока есть частная собственность и личность. Поэтому остается только бороться с данными преступлениями. Именно поэтому при расследовании преступлений следователь должен в каждом конкретном случае оценивать обстановку критически, изучать все имеющиеся доказательства и сопоставлять их, это важно не только для раскрытия преступления, но и выявления инсценировки преступного события.

Выявление и разоблачение инсценировки кражи, грабежа, разбоя осуществляется посредством таких методов как - универсальный, программно-целевой, планирование, моделирование.

Однако, наиболее эффективными методами выявления и разоблачения инсценировок рассматриваемых видов преступлений являются: программно-целевой, моделирование. Сложность состоит в том, что для применения программно-целевого метода требуется систематизированная судебная и следственная практика, а для моделирования – опыт, которого изначально может оказаться недостаточным.

При расследовании хищений наиболее эффективным методом выявления инсценировок является комбинированный, его специфика состоит в применении знаний о методах моделирования и планирования одновременно. Здесь есть необходимость в составлении информационной таблицы, которая будет содержать признаки состава преступления, а также установленные в ходе проведения следственных действий негативные обстоятельства. Далее посредством сопоставления данных из таблиц, появится возможность установления достоверности выдвинутой следственной версии, которая может свидетельствовать, в том числе и о факте инсценировки преступления.

Чтобы установить наличие инсценировки преступления, необходимо установить её признаки в процессе осмотра места происшествия и других следственных действий. В тактике разоблачения инсценировки кражи, грабежа, разбоя большое значение имеет правильная организация и последовательность проведения следственных действий, являющихся способом её обнаружения. Наиболее эффективно определить наличие инсценировки можно посредством проведения такой совокупности следственных действий как осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение и истребование результатов судебных экспертиз, допрос, обыск, проверка показаний на месте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года].
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 1995 г.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агафонов В. В. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 778 с. URL: <https://urait.ru/bcode/560902> (дата обращения: 17.02.2025).
2. Агафонов В. В. Криминалистика. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 184 с. URL: <https://urait.ru/bcode/560902> (дата обращения: 20.03.2025).
3. Александрова И. В. Криминалистика. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов, 2025. 242 с. URL: <https://urait.ru/bcode/565025> (дата обращения: 20.03.2025).
4. Антропов А. В. Криминалистическая экспертиза: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 184 с. URL: <https://urait.ru/bcode/564066> (дата обращения: 22.03.2025).

5. Бастрыкина А. И. Уголовный процесс: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 890 с. URL: <https://urait.ru/bcode/581164> (дата обращения: 20.02.2025).
6. Бастрыкина А. И. Криминалистическая тактика: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 153 с. URL: <https://urait.ru/bcode/569346> (дата обращения: 20.02.2025).
7. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2022. 352 с. URL: <https://pubdoc.ru/> (дата обращения: 20.02.2025).
8. Брылев В. И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. Краснодар, 2020. № 2 (52). С. 189-194. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
9. Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб., 2020. 146 с.
10. Густов Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств. СПб., 2020. № 2. С. 6-10. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
11. Гильмутдинова М. И. Планирование как необходимая составляющая расследования преступления (на примере дела об убийстве) // Вест. Акад. эконом. безопасности МВД России. 2020. № 11. С. 89-94. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
12. Горничар Т. А. Психологические особенности осмотра места происшествия // Научный журнал Меридиан. 2020. № 5 (39). С. 237-240. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
13. Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М.: Юрлитинформ, 2020. 189 с.
14. Драпкин Л. Я. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 391 с. URL: <https://urait.ru/bcode/561729> (дата обращения: 20.03.2025).

15. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. 8-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 399 с. URL: <https://urait.ru/bcode/559646> (дата обращения: 24.03.2025).
16. Зорин Г. А. Криминалистическая характеристика преступных инсценировок // Гродно: ГрГУ. 2020. 120 с.
17. Карпович О. Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 200 с.
18. Карымова К. Р. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность // Вопросы российской юстиции. Екатеринбург, 2023. № 28. С. 56-58. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
19. Кубарев И. В. Согласованное планирование расследования: проблема методики // Актуальные проблемы расследования преступлений: материалы Международной научнопрактической конференции. М., 2020. № 2. С. 186-192. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 24.02.2025).
20. Крылова Н. Е. Преступления экономической направленности: учебное пособие. М.: Зерцало, 2020. 350 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8138> (дата обращения 15.12.2024).
21. Лузгин И. М. Методы криминалистического моделирования и реконструкции в расследовании преступлений // Публичное и частное право. М., 2021. № II (X). С. 43-47. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 15.01.2024).
22. Луковников Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебник для вузов. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 299 с. URL: <https://urait.ru/bcode/566036> (дата обращения: 24.03.2025).
23. Николайчук И. А. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию: автореф. дис. ... д-ра юрид.наук. Краснодар, 2020. 64 с.
24. Ушенин А. В. Распознавание и разоблачение инсценировок и фальсификаций при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2020. 60 с.

25. Образцов В. А., Протасевич А. А. Криминалистическое учение об уголовно-релевантной инсценировке. Иркутск, 2020. 181 с.
26. Свиридова Д. А. Понятие криминальной инсценировки // Молодой ученый. 2019. № 51. С. 150-154. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 24.03.2025).
27. Серова Е. Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против собственности. Спб., 2020. 145 с.
28. Фадеев В. И. Расследование криминальных инсценировок. М., 2020. 160 с.
29. Филлипова А. Г. Криминалистическая тактика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 178 с. URL: <https://urait.ru/bcode/561405> (дата обращения: 21.03.2025).
30. Ханина Н. В. Применение метода моделирования для выявления признаков инсценировок // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 14-16. С. 125-129.
31. Шувалов Н. В. Фальсификация и инсценировка с использованием юридического лица при мошенничестве в сфере кредитования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 3. С. 140-145.
32. Шмонин А. В. Методы криминалистической науки и криминалистические методы расследования преступлений // Публичное и частное право. М., 2021. № I (IX). С. 175-179.
33. Эксархопуло А. А. Криминалистика: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 477 с. URL: <https://urait.ru/bcode/568574> (дата обращения: 20.03.2025).
34. Юсупкадиева С. Н. Алгоритм действий следователя в типичных следственных ситуациях при расследовании грабежей, разбоев // Вестник Дагестанского юридического университета. 2020. № 2. С. 256-260.

35. Яновский Р. С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 140 с. URL: <https://urait.ru/bcode/566562> (дата обращения: 23.02.2025).

III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/>.

2. Расширенное заседание коллегии МВД России. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/310/events/65090> (дата обращения: 10.04.2025).

3. Показатели преступности России. Портал Правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения 23.12.2024).

4. Приговор от 12 марта 2020 г. по делу № 1-42/2020 Калачинского городского суда Омской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

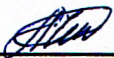
5. Приговор от 19 июня 2020 г. по делу № 1-215/2020 Красносулинского районного суда Ростовской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

6. Приговор от 3 августа 2020 г. по делу № 1-341/120 Ленинского районного суда г. Ставрополя. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 19.02.2025).

7. Приговор от 6 июля 2021 г. по делу № 1-58/2021 Ломоносовского районного суда г. Архангельска. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.02.2025).

8. Приговор от 16 июля 2020 г. по делу № 1-67/2020 Первомайского районного суда Оренбургской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

9. Приговор от 14 июля 2020 г. по делу № 1-289/2020 Череповецкого городского суда Вологодской области. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или) служебную тайну _____  Гумерова Алия Шамилевна