

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ХОДЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Газиева Гульшат Тагировна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2020 года набора, 013 учебного взвода

Руководитель
Заместитель начальника кафедры
криминалистики
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения криминалистической методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних.....	7
§ 1. Структура и основные элементы криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их участии.....	7
§ 2. Личность несовершеннолетнего, как основной элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними.....	15
Глава 2. Тактико-криминалистические особенности производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.....	25
§ 1. Тактика допроса, очной ставки и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних.....	25
§ 2. Тактика предъявления для опознания, обыска и судебных экспертиз с участием несовершеннолетних.....	45
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	56

ВВЕДЕНИЕ

В последние два десятилетия можно заметить весомые изменения в социально-экономической и политической ситуации в стране, вследствие чего происходит расслоение общества на экономические звенья по уровню материального достатка, что в свою очередь увеличивает число преступлений с участием несовершеннолетних. Этот вид преступности очень чутко реагирует на состояние общества. Как правило, основным мотивом совершения преступлений данной категорией лиц является их желание получить деньги и вещи, стремление быстро разбогатеть, что доказывает связь между несовершеннолетней преступностью и социальной и политической ситуацией в нашей стране.

Рост преступности несовершеннолетних обычно свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах, поскольку молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушения уголовного законодательства лицами юного возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества. Расследование преступлений, которые совершили лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, является большой проблемой для современного государства и общества в целом, при этом надо отметить, что повышение уровня качества расследования совместно с успешной работой по предупреждению преступности несовершеннолетних и виктимологической профилактики могут помочь с решением данной проблемы. Если эффективно бороться с подростковой преступностью, это может способствовать успешному социальному развитию общества и государства.

Преступления, с участием лиц, не достигших совершеннолетия, как общественное явление, расследование и раскрытие их, представляют собой комплексную проблему. Борьба с данной проблемой должна так же решаться комплексно, т.е. при совместном сотрудничестве общества и государства.

В настоящее время в системе противодействия преступности наибольшие усилия ориентированы на предупреждение преступлений с участием несовершеннолетних. Государственная политика Российской Федерации направлена на формирование мониторинга показателей преступности в данной области. Проведем анализ социально-криминологической характеристики преступности 2024 года. По данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГИАЦ МВД РФ), было зарегистрировано 30 469 преступлений (- 4,4 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

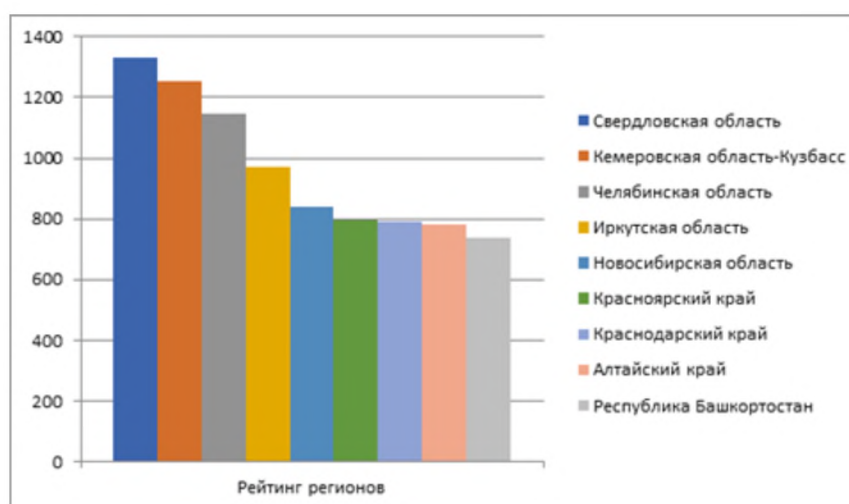


рис. 1.1 – статистические данные за 2024 год

Данные официальной статистики Министерства Внутренних дел Российской Федерации свидетельствуют о том, что среди всех раскрытых преступлений, преступления с участием несовершеннолетних составляют 22% от общего количества уголовных дел. При этом, как считает ученый в области юридических наук Л.И. Беляева, осуществление правосудия в отношении несовершеннолетнего должно основываться на обеспечении благополучия подростка в противовес всем обстоятельствам преступления, а также при учете его личностных особенностей и характеристик¹.

Специалист в области международного права, И. С. Дикарев, также

¹ Беляева Л. И. Правосудие в отношении несовершеннолетнего: вопросы и ответы. М., 2024. С. 34.

обращает внимание на то, что в уголовно-процессуальном законодательстве должна быть сформирована система взаимосвязанных норм, устанавливающих дополнительные процессуальные гарантии для несовершеннолетнего правонарушителя¹.

Тема исследования является актуальной, поскольку преступления в среде несовершеннолетних в последние годы все более учащаются, в связи с чем, необходимы не карательные, а воспитательные меры. Как считает ученый Н.Р. Косевич, важно не наказывать несовершеннолетних, а осуществлять грамотную политику в направлении предотвращения их преступлений и правонарушений². Важно совершенствовать систему правосудия в отношении несовершеннолетних при учете необходимости постоянного улучшения работы всего персонала этой системы.

Опыт показывает, что в процессе организации расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, у правоохранительных органов нередко возникают сложности организационного и тактического характера при выявлении и расследовании данной категории дел, обусловленные неточным формулированием криминалистических версий о несовершеннолетнем лице, неправильным выбором программы действий по разрешению той или иной сложности ситуации, незнанием закономерностей поведения несовершеннолетних и специфики производства следственных действий с их участием.

Указанные проблемы организации расследования преступлений, свидетельствуют о необходимости глубокого исследования особенностей личности несовершеннолетнего преступника, иных криминалистических особенностей совершения им преступлений, тактических и психологических свойств действий лица, ведущего расследование.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в связи

¹ Дикарев И. С. Принцип правовой определённости и законная сила судебных решений в уголовном процессе. М., 2024. С. 123.

² Бриллиантов А. В. Международное уголовное право: учеб. для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 78.

с совершением несовершеннолетними преступлений и последующим выявлением и расследованием данных уголовных дел правоохрнительными органами.

Предметом исследования являются тактико-криминалистические приемы, используемые в ходе производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.

Цель исследования заключается в криминалистическом анализе особенностей совершения несовершеннолетними преступлений, а также организация специфики расследования указанной категории преступлений и выработке на этой основе практических рекомендаций по совершенствованию тактики методики расследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- изучение криминалистической методики расследования преступлений с участием несовершеннолетних;
- анализ типичных преступлений, совершаемых несовершеннолетними;
- изучение проблематики применения отдельных тактических приемов с несовершеннолетними;

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, общенаучный системный подход, а также такие частно-научные методы изучения, как сравнительный, формально-логический, статистический и другие.

Структура исследования представлена введением, двумя главами, каждая из которых включает в себя два параграфа, заключением и списком использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Структура и основные элементы криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их участии

Под криминалистической методикой как раздела науки криминалистики понимается система научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельных видов преступлений, основывающихся на изучении закономерностей преступной и следственной деятельности. Данное определение согласуется с понятием криминалистики, как науки о закономерностях возникновения, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познание этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений.

Преступная деятельность является основным звеном большой цепи взаимосвязанных и взаимообусловленных действий участников преступного события, а ее изучение требует анализа механизма преступного поведения преступников по подготовке совершению и сокрытию преступления, выбора орудий и средств его совершения, связи с будущей жертвой, предмета посягательства, обстановка совершения противоправного деяния.

Криминалистическая характеристика преступления является одним из основных положений общей теории методики расследования отдельных видов преступлений. Изучение криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, позволит проанализировать и увидеть основную проблему преступности такого характера.

Целесообразно упомянуть, что криминалистическая характеристика преступления представляет собой совокупность признаков, свойств и особенностей, которые позволяют описать, классифицировать и анализировать преступления, а также лиц, их совершивших. Применяя данное определение к несовершеннолетней преступности, можно отметить, что криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних – это совокупность данных о несовершеннолетних преступлениях, которые были выявлены из научных исследований и практики предупреждения и раскрытия преступных деяний данного вида¹.

Говоря о структуре криминалистической характеристике преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, выделим следующие элементы:

- объект преступного посягательства;
- характеристика личности преступного лица;
- обстановка совершения преступного деяния;
- характеристика личности потерпевшего;
- типичные способы совершения преступления;
- типичные следы, образованные на месте совершения преступления.

Рассмотрим первый элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними. Под объектом преступления подразумевают опосредованные в общественных отношениях конкретные интересы личности, а также общества или государства, которые находятся под охраной уголовного закона, и на которые нацелено преступное посягательство. Другими словами, объект преступного посягательства – это то на что направлено преступное действие или бездействие, то есть это те общественные отношения, которые нарушаются или ставятся под угрозу в результате совершения преступления. Каждое преступление имеет свой конкретный объект, и понимание этого объекта важно для квалификации преступления и его расследования.

¹ Самищенко С. С. Судебная медицина: учеб. для вузов. 3-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 471.

Объектом преступного посягательства несовершеннолетнего преступника могут быть те же общественные отношения, что и в случае совершения преступлений взрослыми, однако с учетом особенностей, связанных с возрастом и психоэмоциональным развитием несовершеннолетних. Из этого следует, что объектом может выступать как собственность, личность, право на жизнь, здоровье, так и половая неприкосновенность иного лица.

Изучив и проанализировав судебную практику, можно сделать вывод, что большая часть преступлений несовершеннолетние лица совершают в сфере собственности.

Например, в соответствии с Приговором №1-244/ 2023 от 18 августа 2023 г. по делу № 1-244/2023 Кармаскалинского районного суда Республики Башкортостан несовершеннолетнее лицо, совершило преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ то есть – тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину¹. Суть преступления заключалась в том, что гражданин Т. (несовершеннолетнее лицо) из корыстных побуждений похитил у гражданки М. сотовый телефон, стоимостью 98 000 рублей, причинив тем самым гражданке М. материальный ущерб на вышеуказанную сумму. В результате чего несовершеннолетний Т. был привлечен к ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Следствием установлено, что мотивом такого поведения несовершеннолетнего лица явилось недолжное воспитание и ошибочное восприятие последствий, совершенного преступления. На момент совершения преступного деяния Т. было 15 лет, следовательно, он обладал достаточным уровнем психического развития, чтобы понимать опасность совершаемых им действий. Это означает, что он руководствовался желанием получения «легких» денежных средств, для удовлетворения своих собственных потребностей.

При расследовании уголовного дела особую роль играет обстановка

¹ Уголовное дело № 1-244/2023 по обвинению Т. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив Кармаскалинского районного суда РБ.

совершения преступления, которая в широком смысле представляет собой систему политических, социальных, правовых и экономических условий, которые образуются на конкретном этапе развития общества, что в последующем влияет на развитие преступности в определенном государстве¹. В узком же смысле обстановка совершения преступления – это совокупность обстоятельств и условий, при которых было совершено преступление.

В.И. Куликов в своих трудах указывает, что «при анализе обстановки совершения конкретного преступления необходимо учитывать условия охраны объекта, на который происходит преступное посягательство». Вместе с тем он подчеркивает, что «большинство преступлений несовершеннолетних совершается в весенне-летний период, на улицах или в общественных местах»². Нельзя не согласиться с точкой зрения В.И. Куликова, так как именно на данный период приходятся школьные каникулы у подростков, они чаще проводят время на улице, а плохие компании, зачастую, подталкивают их на совершение преступлений. Для разрешения данной проблемы, необходимо рассмотреть организацию досуга для подростков на данный период времени. Полагаю, что учет интересов несовершеннолетних лиц позволит правоохранным органам и воспитательным учреждениям организовать именно тот досуг, который будет им интересен. Следовательно, это может привести к снижению подростковой преступности, так как подростками легче манипулировать, опираясь на их заинтересованность.

Оценка обстановки совершенного преступления является важным аспектом для составления криминалистической характеристики преступления. Точная оценка может выявить особенности личности несовершеннолетнего преступника, способы совершения преступления, а также установить цели,

¹ Агафонов В. В., Филиппов А. Г. Криминалистика: учеб. для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 139.

² Куликов В. И. Возможности использования криминалистического анализа обстановки совершения преступлений несовершеннолетними // Сборник научных трудов: расследование преступлений на современном этапе. 2024 № 11 С. 46.

мотивы и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. При верной оценке обстановки преступления принимаются именно те меры по розыску преступного лица, которые позволят успешно завершить расследование по делу.

Как уже отмечалось выше, в криминалистическую характеристику преступлений, совершенных несовершеннолетними входит характеристика личности потерпевшего лица. Криминалистическая характеристика личности потерпевшего включает в себя совокупность его индивидуальных особенностей, которые могут влиять на совершение преступлений в отношении него. К таким особенностям относятся: пол, возраст, социальный статус, уровень образования, психологические особенности, а также жизненные обстоятельства.

Несовершеннолетние потерпевшие находятся на стадии формирования личности, что делает их более уязвимыми к внешним проявлениям. В данной возрасте дети чаще всего не осознают всей серьезности произошедших преступлений или совсем могут не знать о своих правах. Также на несовершеннолетних влияют психологические аспекты. Например, эмоциональная нестабильность, высокая степень доверчивости, а также зависимость от мнений окружающих лиц, могут привести к тому, что ребенок становится жертвой манипуляций и насилия, как со стороны взрослых лиц, так и со стороны своих сверстников. Не стоит забывать про социальный фактор влияния на несовершеннолетнего. Семейное окружение, уровень благосостояния и социальный статус играют огромную роль в формировании у ребенка определенных установок и правил поведения. Следует отметить, что криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего потерпевшего является важным аспектом в области криминалистики. Понимание особенностей этой категории жертв преступления, можно не только более эффективнее расследовать преступления, но и разрабатывать меры по их предупреждению. Необходимость комплексного подхода для решения

данной проблемы становится особенно актуальной в настоящее время, где проблемы насилия детей требуют незамедлительного решения.

Как уже отмечалось ранее, несовершеннолетние лица – это та, особая категория людей, которые находятся на этапе формирования личности и мировоззрения. К сожалению, именно в этот период они могут столкнуться с различными искушениями и обстоятельствами, что иногда приводит к совершению преступлений.

Рассмотрим типичные способы совершению преступлений несовершеннолетними.

Во-первых, одним из наиболее распространенных видов преступлений среди подростков является воровство. Это может быть как мелкое хищение, например, кража из магазина, так и более серьезные преступления, такие как грабеж. Часто такие действия мотивированы желанием получить деньги на развлечения или просто из-за отсутствия понимания последствий своих поступков. Подростки могут не осознавать, что совершенные ими действия, наносят вред не только жертве преступления, но и им самим.

Во-вторых, стоит упомянуть о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами. Подростки могут быть вовлечены в употребление наркотиков или их распространение. Это может происходить под давлением сверстников, а также взрослых лиц. Наркотическая зависимость формируется очень быстро, и многие молодые люди оказываются в ловушке, из которой трудно, а порой и вовсе невозможно выбраться.

Третьим типичным способом совершения преступления является участие в уличных бандах. В таких группах подростки могут совершать различные правонарушения и преступления: начиная от хулиганства, заканчивая нападением на других людей. В данном случае важную роль играет желание принадлежать к группе, быть в нее принятым и признанным. Однако такая «привязанность» часто приводит к серьезным последствиям, как для самих участников группы, так и для их жертв.

Одним из известных случаев нападения несовершеннолетних на ребенка в России является инцидент, произошедший в 2024 году в городе Уфа. Группа подростков напала на ученика младших классов, который в последствии был госпитализирован в реанимацию. Данное происшествие было зафиксировано на видео и впоследствии распространилось в социальных сетях¹.

На видеозаписи видно, как подростки жестоко избивают ребенка, нанося удары и унижая его, что вызвало широкий общественный резонанс. Местные СМИ и пользователи социальных сетей активно обсуждали произошедшее событие, поднимая вопросы о насилии среди молодежи, влиянии группового давления и необходимости профилактики подобных случаев среди несовершеннолетних.

Данный инцидент стал поводом для обсуждения проблем подростковой преступности и призывом к более активным действиям со стороны родителей, образовательных учреждений и правоохранительных органов для предотвращения подобных ситуаций в будущем.

Не стоит забывать и о киберпреступлениях. С развитием технологий подростки все чаще становятся участниками интернет-преступлений. Анонимность в сети Интернет создает иллюзию безнаказанности, что может подтолкнуть их к совершению преступлений.

Также важно отметить, что многие преступления совершаются под влиянием алкоголя. Несовершеннолетние, пытаясь казаться взрослыми или впечатлить сверстников, могут злоупотреблять спиртными напитками, что часто приводит к агрессивному поведению. В заключении стоит отметить, что преступность несовершеннолетних – это сложная проблема, требующая комплексного подхода для ее решения. Необходимо уделить огромное внимание профилактике, образованию и поддержке таких детей, чтобы помочь им справиться с трудностями и выбрать правильный путь для взросления.

¹ Ребенок в реанимации: в Уфе школьники толпой избили ученика младших классов. Официальный сайт МВД России. URL: <https://ufa1.ru/text/incidents/2024/12/19/74899142/?ysclid=m8olfo73a559196717> (дата обращения 21.12.2024).

Важно помнить, что за каждым преступлением стоит не только нарушение закона, но и судьба молодого человека, который может еще изменить свою жизнь к лучшему.

Когда мы говорим о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, важно понимать, что их действия часто оставляют особые следы на месте преступления, которые могут рассказать нам о мотивах и обстоятельствах происшествия. Несовершеннолетние, как правило, менее опытни и более импульсивны, что сказывается на характере следов, которые они оставляют.

Первое, на что стоит обратить внимание – это физические следы. Часто подростки не задумываются о том, как их действия могут быть зафиксированы. Это может быть обувь, оставившая отпечатки на месте преступления. Следы обуви могут помочь установить не только личность подозреваемого, но и его примерный возраст. Например, размеры обуви несовершеннолетних обычно меньше, чем у взрослых лиц, что может стать важным фактором в расследовании уголовного дела.

Кроме того, стоит упомянуть о других физических доказательствах: это могут быть следы пальцев рук, волосы или даже личные вещи – например, школьные принадлежности или одежда. Часто подростки действуют в группе, и оставленные ими следы могут свидетельствовать о коллективной активности. Это могут быть как следы от велосипедов или скейтбордов, так и предметы, которые они могли оставить в спешке.

Второй аспект – это психологические следы. Поведение несовершеннолетних часто подвержено влиянию группы сверстников. Данное явление может проявляться в агрессивных действиях или в вандализме, что также оставляет определенные «следы» в виде свидетельских показаний. Соседи или прохожие могут заметить характерные особенности поведения подростков: громкие крики, смех, неуместные шутки – все это может указывать на то, что преступление было совершено группой молодых людей.

Также не стоит забывать о цифровых следах. В современном мире подростки активно используют специальные сети и мессенджеры. Публикации

в интернете, сообщения и фотографии могут стать важными уликами. Например, если подростки делятся своими планами или хвастаются совершенными действиями в социальных сетях, все это может стать решающим доказательством их причастности к совершенному деянию.

Таким образом, типичные следы, оставляемые несовершеннолетними на месте преступления, представляют собой многогранное явление. Это не только физические улики, но и поведенческие аспекты, а также следы, оставляемые на цифровых носителях. Понимание и анализ данных факторов может помочь правоохранительным органам более эффективно расследовать преступления и предотвращать их совершение в будущем.

Выявление данных обстоятельств играет важную роль в криминалистической картине подростковой преступности, так как позволяет установить наиболее характерные признаки рассматриваемого вида преступлений.

§ 2. Личность несовершеннолетнего, как основной элемент криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними

Преступность несовершеннолетних, являясь составной частью общей преступности, обладает относительной самостоятельностью, проявляющейся в своеобразии причин совершения преступления, особенностях личности преступников.

В Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)¹, закреплено, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена в первую очередь

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/1305342> (дата обращения: 05.12.2024).

на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы, как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет. А также, согласно ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее – УПК РФ) при производстве предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним устанавливаются: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Что касается возраста несовершеннолетнего, то необходимо помнить, что лицо, считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого, днем его рождения считается последний день этого года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Для решения вопроса уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних с учетом особенностей их физического, нравственного и духовного развития в УК РФ выделена отдельная глава

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст.4921.

«Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) в законодательстве и криминалистической практике рассматривается как специфическая личность, характеризующаяся незавершенностью психического и физического развития, стремлением к самоутверждению, и как особая процессуальная фигура, обладающая комплексом дополнительных гарантий защиты его прав и законных интересов в уголовном судопроизводстве, расширенным кругом участников процесса, взаимодействующих с ним.

По мнению Ю. М. Антоняна, личность преступника представляет собой совокупность социально-психологических свойств и качеств человека, являющихся причинами и условиями совершения преступлений¹. Исходя из данного определения, можно выделить две группы:

- социально-демографические признаки (пол, возраст, семейное и должностное положение, образование);
- признаки, черты и свойства, связанные с совершением преступления, обуславливающие или объясняющие его совершение (социально деформированные убеждения, установки).

Исходя из вышесказанного, криминалистическую характеристику личности преступника можно определить как способствующие поиску и изобличению лица данные о его социально-психологических свойствах и качествах, являющихся причинами и условиями совершения им преступления.

Характеристика личности несовершеннолетних преступников является ключевым и системообразующим элементом в криминалистической характеристике преступности несовершеннолетних.

Несовершеннолетнего в силу его возраста, в первую очередь, характеризуют происходящий психофизиологический и социальный рост, неадаптированность, неустойчивость личности, отсутствие необходимого для социализации уровня образования, профессиональной квалификации,

¹ Антонян Ю. М. Причины преступного поведения. М., Инфра-М., 2021. С. 832.

финансовой свободы, самостоятельности. Подобная ситуация пробуждает у несовершеннолетнего стремление получить перечисленное любым способом.

Кроме того, несовершеннолетние не обладают достаточным жизненным опытом, склонны к подражанию старшим, в том числе, представителям преступного мира, авторитетам из своего круга общения, к попаданию под их влияние; стремятся, с одной стороны, привлечь к себе внимание, выделиться, а с другой – «быть как все», «не хуже других»; боятся показаться несамостоятельным, слабым, особенно в глазах окружающих лиц (сверстников, в компании)¹.

Несовершеннолетние преступники могут обладать различными качествами, которые побуждают их на совершение преступления. Вот некоторые из них:

1. Импульсивность. Неспособность контролировать свои эмоции и действия, что может приводить к агрессивному поведению;

2. Эмоциональная незрелость. Отсутствие способности адекватно воспринимать последствия своих поступков и принимать взвешенные решения;

3. Недостаток социальных навыков. Проблемы в общении и взаимодействии с окружающими, что может приводить к конфликтам и недопониманию;

4. Влияние сверстников. Подверженность давлению со стороны сверстников, желание быть частью группировки может толкать на рискованные поступки;

5. Низкая самооценка. Чувство неполноценности или недостатка уверенности в себе может заставлять подростков искать признание через противоправные действия;

6. Проблемы в семье. Воспитание в неблагополучной семье, насилие или пренебрежение со стороны родителей, могут способствовать формированию преступного поведения;

¹ Терещенко В. В. Современный подросток в системе отношений взаимодействия «ребенок-взрослый». Смоленск, 2023. С. 17.

7. Отсутствие положительных моделей для подражания. Недостаток примеров успешного и законопослушного поведения может свести несовершеннолетнего к тому, что подростки начинают воспринимать преступление как норму;

8. Социальная изоляция. Чувство одиночества и отсутствие поддержки со стороны друзей или семьи могут способствовать участию в преступной деятельности для признания себя частью группы, общества;

9. Низкий уровень образования. Ограниченные возможности для получения знаний и навыков могут привести к тому, что подростки рассматривают преступление как единственный способ достижения целей;

10. Склонность к риску. Желание испытать острые ощущения и адреналин может побуждать несовершеннолетних к участию в опасных или незаконных действиях¹;

11. Чувство безнадежности. Подростки, испытывающие чувство безысходности или депрессии, могут прибегать к преступлениям как способу выразить свои эмоции или привлечь внимание.

Данные качества не являются универсальными для всех несовершеннолетних лиц, склонных совершать преступления, но могут встречаться у многих из них и влиять на их поведение.

Достаточно часто на несовершеннолетних оказывается целенаправленное воздействие со стороны ранее судимых лиц, рецидивистов, прививается преступная, тюремная романтика, создаются молодежные группировки различной антисоциальной направленности. Значительная доля преступлений совершается взрослыми и несовершеннолетними в соучастии.

Следует отметить, что около двух третей от общего числа преступлений рассматриваемой категории совершаются лицами в возрасте от 16 до 18 лет, одна треть – в возрасте от 14 до 16 лет.

Что касается количества несовершеннолетних, совершивших

¹ Гилинский Я. И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // Криминалист. 2021. № 1. С. 84.

преступления в Кармаскалинском районе Республики Башкортостан, удалось выявить следующую информацию: несовершеннолетние женского пола, совершившие преступление: лица в возрасте 14 лет составили – 1,3%, в возрасте 15 лет – 2,3 %, в возрасте 16 лет – 4,7, в возрасте 17 лет – 5,8 %; лица мужского пола, не достигшие 14 лет, составили – 2,2%, лица в возрасте 14 лет составили – 4,3 %, в возрасте 15 лет – 6,3, в возрасте 16 лет – 7,1 %, в возрасте 17 лет составило – 8,1 %¹.

Следует отметить, что по результатам исследования в Кармаскалинском районе количество лиц, совершивших преступление значительно меньше, чем в столице республики. Необходимо обратить внимание, что коэффициент преступности среди учащихся ПТУ в два – три раза выше, чем учащихся высших учебных учреждениях, и еще более высок среди работающих подростков. Самым же высоким он является среди неработающих и неучащихся подростков. Среди несовершеннолетних преступников преобладают лица мужского пола. Так исследование личности по половому признаку показало, что большинство преступлений совершаются несовершеннолетними лицами мужского пола. На долю несовершеннолетних лиц женского пола приходится меньшее количество преступлений, так как они наиболее законопослушны, и их жизненные приоритеты расставлены совсем по-другому.

Зачастую принято считать, что мысль о совершении преступления у несовершеннолетних лиц, возникает в результате употребления ими алкогольной продукции и наркотических средств. В большинстве случаев, пьянство и наркотизм среди несовершеннолетних распространены в семьях «проблемных» – неполных, многодетных, с нежеланными детьми, с пьющими родителями.

Так, например, в отдел полиции по Кармаскалинскому району Республики Башкортостан поступило заявление от гр. С, которая сообщила,

¹ Статистические данные ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ за 2020-2024 г.

о том, что несовершеннолетний Т. – сын ее соседки, угнал автомобиль, принадлежащий гр. С. В ходе проверки по заявлению потерпевшей было установлено, что несовершеннолетний Т. в момент совершения преступления был в состоянии алкогольного опьянения, а также было установлено, что он воспитывался в неблагополучной, многодетной, неполной семье. Воспитанием ребенка занималась только его мать, которая вела аморальный образ жизни, с сыном общалась плохо, постоянно издевалась над ним¹.

В данном примере полностью раскрываются влияние отрицательного образа жизнедеятельности родителей и других близких людей на несовершеннолетнего. Плохое отношение к ребенку вызывает у него чувство ненависти, агрессивности и даже жестокости.

Опрошенные сотрудники ИПДН ОМВД России по Кармаскалинскому району полагают, что у избиваемых детей отмечается склонность к разрушению и протесту, низкий самоконтроль, а на занятиях и во внешкольное время – слабость познавательных интересов, нежелание трудиться.

Однако преступник может выйти и из благополучной семьи, где родители проявляли чрезмерную любовь к нему, что впоследствии привело к формированию у несовершеннолетнего неправильного соотношения его потребностей и возможностей.

Так, например, согласно материалам уголовного дела, несовершеннолетний М. в группе лиц по предварительному сговору совершил незаконный сбыт наркотических средств². Изучив характеризующий материал, собранный в отношении данного несовершеннолетнего, выяснилось, что М. воспитывался в хорошей, полной семье, со стороны родителей никогда не поступало нареканий и упреков, обучался в Гимназии в классе с профессиональным уклоном.

Около половины несовершеннолетних преступников характеризуется

¹ Уголовное дело № 123***166 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 215 л.

² Уголовное дело № 124***195 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 108 л.

плохой успеваемостью по месту учебы, незанятостью, противоправным поведением; воспитывались в неполных семьях (в большинстве случаев речь идет о неблагополучных семьях, в которых родители, иные родственники злоупотребляют алкоголем, имеют судимость и т.п.).

В целом у таких несовершеннолетних наблюдается пассивное отношение к ценностям культуры, утрата интереса к учебе (по результатам изучения материалов уголовных дел, интерес к учебе отсутствует и 90% несовершеннолетних преступников)¹.

Следовательно, такое пустое времяпровождение дает толчок на участие в развлекательных мероприятиях, в выпивках и драках, и позже в совершении преступлений.

Например, несовершеннолетним К. 2009 г.р., умышленно, из корыстных побуждений, было совершено тайное хищение чужого имущества. В ходе изучения личности К., был собран характеризующий материал, включающий в себя характеристику на К. с места учебы. В данной характеристике указано, что К. обучался в многопрофильном техническом колледже, интерес к учебе не проявлял, часто становился виновником различных потасовок².

У несовершеннолетних преступников отмечается также примитивный характер жизнедеятельности. По результатам проведенных опросов следует сказать, что большинство подростков считают, что сидеть в социальных сетях и играть в различные компьютерные игры гораздо интереснее, чем читать книги, находить и развивать в себе какие-либо таланты.

В социально-психологическом плане для несовершеннолетних преступников характерны такие особенности, как недостаточный жизненный опыт, искажение у них правового и нравственного сознания, равнодушие к страданиям и переживаниям других людей, агрессивность, жестокость и упрямство. При этом речь идет не о возрастных особенностях подростков

¹ Статистические данные ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ за 2020-2024 г.

² Филлипова А. Г. Криминалистика: Спарк. 2022. С. 507.

вообще, а именно о криминогенных сдвигах, деформациях в морально-эмоциональной, нравственной сферах, характерных именно для лиц, совершающих преступления¹.

Рассматривая объекты преступных посягательств несовершеннолетних, следует отметить, что потерпевшими от данных преступлений могут оказаться как взрослые, так и сверстники несовершеннолетних или более молодые подростки. В отношении взрослых лиц, несовершеннолетние совершают преступления чаще группой, нежели в отношении малолетних лиц.

В криминалистической литературе среди несовершеннолетних преступников условно выделяются три группы:

- случайные (совершающие преступление под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств – 50%);
- неустойчивые (совершающие преступление под влиянием взрослых или сверстников – 27%);
- злостные (характеризующиеся крайней формой пренебрежения нравственными ценностями, общественным мнением, активно создающие конфликтные ситуации – 23%)²;

Рассмотренные выше личностные особенности несовершеннолетних, совершивших преступления, выражаются главным образом в мотивации их преступного поведения. Ее основные признаки:

- преобладание «детских» мотивов – совершение преступления из озорства, любопытства, желания утвердить себя в глазах сверстников, стремления обладать модными вещами и т.п.;
- ситуативность мотивов;
- деформация какого-то одного элемента сферы потребностей, интересов, взглядов. Например, гипертрофированное понимание товарищества, стремление поднять свой престиж¹.

¹ Токарев А. Ф. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью, и их предупреждение. М., 2020. С. 28.

² Ростокинский А. В. Преступность несовершеннолетних: учеб. для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 316.

Доминирующими являются корыстные мотивы преступной деятельности: приобрести «легкие» деньги, быстро разбогатеть, похвастаться в своем кругу новыми вещами, техникой, аппаратурой (телефоны, планшеты, ноутбуки и т.п.).

Некорыстными мотивами часто выступают ревность, месть, соперничество, желание самоутвердиться в компании и т.п. Особенно опасно то, что на фоне социально-экономических проблем зачастую мотивами совершения преступлений становятся разнообразные радикальные, экстремистские взгляды и убеждения.

На основе вышесказанного можно заключить следующее:

Согласно статистике около двух третей от общего числа преступлений рассматриваемой категории совершаются лицами в возрасте от 16 до 18 лет, одна треть – в возрасте от 14 до 16 лет.

Личность несовершеннолетних преступников характеризуется следующими особенностями: происходящим психофизиологическим и социальным ростом, неадаптированностью, неустойчивостью личности, отсутствием необходимого для социализации уровня образования, профессиональной квалификации, финансовой свободы, самостоятельности.

Среди несовершеннолетних преступников условно выделяются три группы: случайные (50%), неустойчивые (27%), злостные (23%).

Среди несовершеннолетних преступников преобладают лица мужского пола. Значительная часть несовершеннолетних преступников страдают алкогольной и/или наркотической зависимостью, игроманией.

В целом, сведения о криминалистической характеристике личности несовершеннолетних преступников могут помочь лицу, ведущему расследование, выдвинуть и проверить обоснованные версии, провести следственные действия с участием несовершеннолетнего, установить с ним психологический контакт, применить иные тактические приемы.

¹ Руденский Е. В. Психология отклоняющегося развития: учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 392.

ГЛАВА 2. ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Тактика допроса, очной ставки и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних

В условиях совершенствования законодательства неизменным остается регулирование особенностей проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, регламентация которых указана в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Правовое регулирование данных процессуальных действий и их рациональное проведение во многом зависит от того, как и какие показания будет давать несовершеннолетнее лицо, поскольку вся информация поступает должностному лицу вербально, т.е. от самого субъекта. Исходя из этого, следовательно рекомендуется оптимально подобрать тактику проведения следственных действий, учитывая уголовно-процессуальные особенности требования, связанные со временем проведения следственных действий, порядком вызова, участием третьих лиц в качестве специалистов или законных представителей.

Рассматривая вопрос об особенностях проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних, отметим, что подготовительный этап их проведения носит более ответственный и комплексный характер, в отличие от следственных действий, проводимых с совершеннолетними лицами. Это объясняется такими негативными факторами, как: сложность установления психологического контакта с ребенком ввиду несовершенства его психического развития, обусловленного восприимчивостью к различным событиям, относящихся к расследуемому уголовному делу; возможное проявление психических расстройств на фоне психотравмирующей ситуации и повышенной внушаемости со стороны родителей, близких родственников и иных лиц, как-либо взаимодействующих с несовершеннолетним. Исходя

из этого, следовательно рекомендуется с максимальной ответственностью оценивать показания несовершеннолетнего, а также учитывать то, что ребенок – это субъект, который не может быть предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос или отказ от дачи показаний по ст.ст. 306, 307 УК РФ, – следователь лишь разъясняет его процессуальные права и указывает на необходимость говорить правду.

Переходя к тактическим особенностям производства следственных действий с несовершеннолетними, необходимо понимать, что данный субъект характеризуется специфичным для него предметом доказывания, а также обстоятельствами, подлежащими установлению. Логично будет разделить следственные действия по цели, преследуемой следователем. Так, к первой группе отнесем следственные действия, непосредственно связанные с получением устных показаний от допрашиваемого лица, а именно допрос, очная ставка и проверка показаний на месте. Ко второй группе отнесем следственные действия, целью производства которых является установление причастности того или иного лица к совершению преступления. Сюда следует отнести обыск, предъявление для опознания и производство судебных экспертиз. Более детально разберем первую группу.

Следует начать с того, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого – следственное действие, проводимое следователем или дознавателем для получения информации, необходимой для расследования уголовного дела. Он проводится в установленном порядке и с лицами, которые необходимы присутствовать на следственном действии, для обеспечения психологической устойчивости допрашиваемых лиц.

Участие педагога в проведении следственного действия было предусмотрено достаточно давно. На сегодняшний день в законодательстве РФ прописано, что должно быть участие не только педагога, но и психолога. И оно является обязательным, если несовершеннолетний не достиг 16-летнего возраста, либо в случаях, когда несовершеннолетний страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Данная норма закреплена

в части 1 статьи 191 УПК РФ. Предполагается, что данные специалисты обладают специальными знаниями, то есть это их профессиональная обязанность знать возрастные особенности несовершеннолетних, знать особенности развития познавательной и эмоциональной сферы детей. Следовательно, если данные специалисты обладают необходимыми знаниями, которыми, безусловно, не обязан владеть следователь или дознаватель, то эти специалисты, как раз, могут консультировать их, помогать сотрудникам, проводящим допрос, адаптировать процедуру допроса с учетом уровня развития, когнитивных особенностей детей и эмоционального состояния ребенка на момент допроса. Они могут указать, что вопрос такой формулировки не соответствует уровню психологического развития ребенка, который вообще не может понять содержания вопроса и в дальнейшем, специалисты должны помочь переформулировать вопрос под когнитивные способности несовершеннолетнего.

Важной особенностью являются временные ограничения проведения следственных действий. В нашем законодательстве есть требования по продолжительности следственных действий с ребенком в зависимости от возраста. Данные ограничения введены в соответствии с возрастными особенностями ребенка в частности с их способностью концентрации внимания. Это с одной стороны вносит определенные сложности, для лиц, проводящих допрос, потому что не всегда можно за это время успеть провести полный допрос, и может получиться так, что ребенок начал давать показания и тут необходимо сделать перерыв. Следователи должны понимать эти моменты и научиться правильно планировать ход следственного действия.

Перейдем к рассмотрению вопроса участия законного представителя на допросе. У законного представителя есть право присутствовать на проведении следственного действия. Наличие представителя обеспечивается в силу того, что несовершеннолетний еще не обладает необходимыми знаниями, необходимой дееспособностью и зрелостью, для того, чтобы самому защищать себя и быть в этом процессе самостоятельным. Следует сказать,

кто является законным представителем несовершеннолетнего. В него входит очень ограниченный круг людей. Это в первую очередь, родители несовершеннолетнего (мать, отец, если они лишены или не ограничены в родительских правах), если же у ребенка отсутствуют родители, тогда законными представителями могут быть лица, официально исполняющие обязанности опекуна, т.е. опекун, попечитель или усыновитель либо приемный родитель. Если ребенок находится в учреждении для детей, оставшихся без обеспечения родителей, тогда – представитель этого учреждения, это происходит при наличии у данного учреждения права на опеку, когда ребенок пока не находится в такой организации, то в данном случае, в качестве законного представителя привлекаются сотрудники органа опеки и попечительства. Безусловно, мы должны помнить, что есть положения, связанные с возможным отстранением законных представителей. Это имеет место быть, в случаях, когда присутствие законных представителей наносит ущерб несовершеннолетнему¹. В данном случае, может решаться вопрос, об отстранении законного представителя в участии расследования уголовного дела. В случаях отстранения законного представителя, обязательно должен быть допущен другой законный представитель.

Далее необходимо перейти к психологическому аспекту данной проблематики. В указанном вопросе необходимо разобрать значение психологической эмоциональной травмы. Любой вид насилия, преступления, связанного с насилием, может повлечь за собой так называемый травматический стресс. Здесь важно упомянуть, что в равной степени, такого рода травматические реакции эмоционального стресса могут возникнуть как у несовершеннолетних, которые были объектом этого насилия, то есть у жертв преступления, но также и у несовершеннолетних, которые сами совершили определенный вид преступления. Данный травматический стресс

¹ Рогачева В. Н. Проблемные аспекты проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого // Молодой ученый. 2022. №49(444). С. 455-457. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/444/97375> (Дата обращения: 14.10.2024).

выражается в специфических симптомах, которые определяются разными уровнями влияния.

Во-первых, могут нарушаться когнитивные процессы, то есть, может случиться такое явление, как частичное забывание каких-то деталей травматического события. Это может иметь краткосрочный эффект, когда мы говорим о внезапном травматическом событии, которое может длиться от нескольких часов до определенного количества дней, после чего детали события начинают потихоньку стираться. Поэтому, следует провести допрос несовершеннолетнего в наиболее кратчайший срок, для обеспечения более эффективной дачи показаний.

Во-вторых, на эмоциональном уровне мы можем столкнуться с эмоциями, достаточно сильными и противоречивыми. К ним может относиться страх, тревога, гнев, стыд, вина, которые препятствуют дачи показаний, и могут привести к определенному поведению несовершеннолетних. Также эмоции могут быть выражены не постоянно, а могут возникать в ответ на любые стимулы, которые напоминают о случившемся событии. То есть на фоне обычной жизнедеятельности ребенка ничего не тревожит, и он может демонстрировать нормальные эмоции, поведение, но при любом напоминании он может каким-то образом реагировать на происходящее.

В психологии выделяют несколько методик, которые разрешается применять в ходе проведения допроса. Рассмотрим некоторые из них.

Первый метод – это применение игровых форм регулирования. Целью данной формы допроса является обеспечение формирования у несовершеннолетних моральной обстановки, способной в спокойном психологическом состоянии дать правдивые показания.

Важно убедить ребенка, в том, что если он скроет от органов предварительного расследования какие – либо условия преступления, то это причинит большой вред как лицу, пострадавшему от преступления, так и самому несовершеннолетнему подозреваемому. Применение игрового метода наиболее распространено при проведении допроса малолетних лиц.

Вторым методом регулирования является свободный рассказ и оказание поддержки ребенку. Данный вид метода регулирования более подходит для проведения следственного действия среди лиц от 8 до 15 лет. Это объясняется тем, что дети в данном возрасте уже способны понимать и осознавать основные жизненные проблемы. При проведении допроса с такой категорией детей, необходимо ставить вопросы о том, какие обстоятельства и поводы сподвигнули его на совершение данного преступления. Возможно, ребенок на протяжении многих лет испытывал физическое, моральное давление со стороны иных лиц. Все это и другие обстоятельства могли его подтолкнуть на нарушение законодательства РФ. Необходимо после допроса поддержать ребенка, поинтересоваться у него о наличии каких-либо проблем, которые возможно как-то нарушают его законные права. Ни в коем случае не допускается применение физического и психологического давления.

Следует перечислить факторы, которые могут повысить эффективность нашего расследования.

Например, когда мы говорим о таком принципе, как обеспечение интересов несовершеннолетнего, прежде всего мы говорим о комфортной среде для проведения допроса ребенка, все это обеспечивается прежде всего тем, чтобы в помещении, когда он приходит на допрос не находилось много посторонних лиц, чтобы там не было чего-то пугающего для ребенка, все это делается для установления благоприятного контакта допрашивающего и допрашиваемого¹.

Рассмотрим порядок проведения следственного действия. Как и другие следственные действия, допрос несовершеннолетнего проводится в три этапа: первоначальный, рабочий и заключительный этап.

На начальной стадии допроса следует уделить особое внимание к подготовке проведения данного действия. В ходе подготовки, необходимо

¹ Семенова П. К. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого // Вопросы российской юстиции. 2020. №10 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopros-nesovershennoletnego> (Дата обращения: 18.10.2024).

как можно больше узнать о жизни подозреваемого. Важно знать в каких условиях он живет, учится; есть ли у него родители, возможно, он проживает с опекунами либо же в детском доме. Следует изучить круг его общения и интересов. Немаловажную роль играет подготовка перечня вопросов. Следует заранее продумать, как мы построим беседу с несовершеннолетним, о чем мы будем спрашивать ребенка, а также заранее составить и сформулировать эти вопросы, таким образом, чтобы они были понятны несовершеннолетнему, с учетом его возраста, уровня развития и возможной эмоциональной ситуации. Для того, чтобы несовершеннолетний был готов давать показания, не забывайте, что сперва с ним необходимо установить психологический контакт. Для стимулирования рассказа ребенка предпочтительнее задавать открытые вопросы. Открытые вопросы – это вид вопросов, которые предполагают собой развернутый ответ. Как правило, они начинаются со слов: как, когда, что, что произошло и т.д. Важно дать показания ребенку сначала своими словами, даже если ребенок рассказывает с нечеткой последовательностью, или опускает определенные моменты, не стоит его перебивать вопросами, просто необходимо делать себе пометки, и уже после полного изложения ситуации ребенком, стоит задавать уточняющие и дополнительные вопросы. Вопросы должны быть простыми, не нужно использовать профессиональную терминологию, помните, что дети могут не знать определенных слов. Важно помнить, чтобы вопросы были короткими и простыми, то есть в одном вопросе должна содержаться одна мысль.

На втором этапе происходит непосредственное взаимодействие следователя с самим несовершеннолетним подозреваемым. То есть данная стадия является периодом вступления в психологический контакт между допрашивающим и допрашиваемым. На этом этапе ребенок начинает рассказывать о факте преступления при этом особое внимание необходимо уделить реакции несовершеннолетних и его внешнему состоянию, мимике, открытости либо же наоборот замкнутости в общении.

На заключительном этапе следователь заносит полученную в ходе допроса информацию в протокол следственного действия. Эта стадия производства допроса предполагает собой уточнения у ребенка понимания проведенного следственного действия. Нужно спросить у несовершеннолетнего, понятны ли ему обстоятельства, по поводу которых проводился допрос, и нет ли у него вопросов, связанных с дальнейшим расследованием уголовного дела.

Тактика проведения допроса играет особую значимую роль для получения полных, а самое главное достоверных показаний. У ребенка очень ранимая и хрупкая психика, сохранение которой является важнейшей целью следственного действия. Следователи, при производстве допроса должны быть сдержанными и терпимыми. Не следует торопить ребенка с ответом, наоборот, важно предоставить ему достаточное количество времени для того, чтобы он подумал, вспомнил все моменты совершения преступно опасного деяния.

При наличии существенных противоречий в показаниях, полученных в ходе проведения допроса, по решению следователя может быть проведено такое следственное действие, как очная ставка. Опираясь на апробированные практикой знания, важным условием обоснованности производства очной ставки является абсолютная уверенность следователя в том, что при присутствии другого участника по уголовному делу, несовершеннолетний не станет опрометчиво менять свои показания под влиянием различных психологических факторов. Данные опасения обусловлены такими факторами риска, как: запугивание несовершеннолетнего со стороны другого участника; заранее спланированная договоренность между иным лицом и несовершеннолетним об изменении показаний. Подготовка и проведение очной ставки с несовершеннолетним напрямую зависит от занимаемого им статуса в уголовном деле, поскольку тактические вопросы организации этого следственного действия в корне будут отличаться. Так, например, если очная ставка планируется в отношении несовершеннолетнего

подозреваемого, обвиняемого, нужно понимать, что данное следственное действие будет довольно трудоемким для следователя¹. Сложность проведения, прежде всего, обуславливается проблемой установления психологического контакта, возможным возникновением конфликтных ситуаций и желанием у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого противодействовать ходу расследования². В таких случаях тактически полезным будет проведение беседы с законным представителем с целью получения информации о возможных вариантах поведения несовершеннолетнего в напряженной обстановке, как он реагирует на различные раздражители, его отношении к произошедшему событию и др. Также весьма эффективным тактическим приемом практика выделяет такой прием, как разъяснение несовершеннолетнему подозреваемому последствий дачи им ложных показаний. Принимая во внимание факт того, что данные последствия могли быть озвучены несовершеннолетнему его защитником, данный тактический прием может способствовать укреплению бесконфликтной ситуации во время проведения очной ставки. Кроме того, эффективным приемом в ходе подготовки к очной ставке является применение такого тактического приема, как переговорная тактика, сущность которого заключается в убеждении несовершеннолетнего в бессмысленности противодействия расследованию³.

Вторым видом очной ставки является проведение в отношении несовершеннолетнего свидетеля. Как показывает следственная практика, несовершеннолетнее лицо обретает статус свидетеля в случаях, если потерпевшим или подозреваемым лицом по уголовному делу также являются несовершеннолетние. Помимо этого, несовершеннолетний может стать свидетелем в случае совершения преступления взрослым лицом. Усугубить следственную ситуацию может совершение преступления лицом, находящимся

¹ Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 313.

² Каневский Л. Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 87.

³ Соловьев А. Б. Очная ставка: проблемные аспекты производства следственного действия // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2. С. 15.

в родственной связи с несовершеннолетним свидетелем. В таких случаях нужно ожидать возникновения конфликтных ситуаций и нежелания несовершеннолетнего давать показания в отношении близких. В случае, если несовершеннолетний свидетель положительно относится к несовершеннолетнему подозреваемому в силу товарищества, и всеми способами старается сокрыть правдивые показания, следователь может использовать тактику разъяснения бессмысленности сокрытия данных и привести понятие «соучастия» в уголовном законодательстве, что позволит направить свидетеля на дачу правдивых показаний. Достижения поставленных целей при проведении очной ставки можно добиться посредством применения такого тактико-криминалистического средства как «криминалистическая инсценировка», смысл которой заключается в допустимом введении в заблуждение допрашиваемого лица относительно действительного положения вещей произошедшего события, побуждающее допрашиваемое лицо к проявлению неконтролируемой и саморазоблачающей активности.

Говоря о том, кому из участников в первую очередь предоставляется право давать показания, практика исходит из возраста и статуса участников очной ставки. К примеру, если свидетелем является несовершеннолетний, а подозреваемым – взрослое лицо, с учетом возраста первому дать слово рекомендуется несовершеннолетнему. В случае, если участниками представлены несовершеннолетние подозреваемый и свидетель, первым давать показания должен подозреваемый с целью недопущения с его стороны давления на свидетеля в момент его ответа¹. Если же оппонентом несовершеннолетнего участника, вне зависимости от его роли в уголовном деле, в очной ставке является малолетнее лицо, то оно допрашивается в первую очередь.

Помимо производства очной ставки, зачастую изобличить ложные показания может помочь такое следственное действие как проверка показаний

¹ Тулеева А. Д., Хохлова Д. П. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетнего // Научно-практическое исследование. №5 (20). 2020. С. 67.

на месте. Такое действие осуществляется в целях проверки и (или) уточнения уже известных сведений, фактов или другой информации, полученных на допросах или в ходе иных процессуальных, а также непроцессуальных действий, «закрывающееся» в воспроизведении лицом его показаний о преступлении в целом или отдельных его обстоятельствах, непосредственно на месте, связанном с его совершением, и одновременно – их сопоставлении с фактической материальной обстановкой данного места, указанием на предметы, документы и следы, значимые для уголовного дела, и демонстрацией определенных действий».

Многие ученые и практики, несмотря на законодательное закрепление проверки и уточнения показаний на месте, отрицают полезность выходов на место преступления, подвергая сомнению факт получения от проверяемого лица на месте и в ходе проверки информации, являющейся «новой», то есть дополнительным доказательством по делу. Безусловно, проверка показаний на месте не должна подменять собой ни осмотр места происшествия, ни опознание каких-либо объектов. Данное следственное действие следует расценивать не как «механическую сумму допроса и осмотра, а как сложный процесс исследования, в котором приемы наблюдения и опроса объединены сравнением и органически дополняют друг друга». Речевые сообщения проверяемого лица в ходе проверки и уточнения показаний на месте тесно переплетаются с материальной обстановкой места преступления¹.

Специфическая познавательная роль проверки и уточнения показаний на месте, как верно замечает С.А. Шейфер, состоит и в возможности сопоставить две информационные системы: словесное сообщение и предметно-пространственную характеристику местности, а также отобразить результаты такого сопоставления в материалах дела. А.Р. Ратинов называет проверку показаний на месте «своеобразной очной ставкой с местностью, участники

¹ Александров И. В., Колдин В. Я., Крестовников О. А., Смирнова С. А. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учеб. для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 2-е изд. М.: Юрайт, 2022. С. 214.

которой, с одной стороны, лицо, воспроизводящее свои показания, а с другой - дом, улица и иной участок местности, где происходили описываемые события»¹. Преимущество проверки показаний на месте заключается в том, что лицо переносится на место преступления, в ту обстановку; соответственно, повторное восприятие местности многократно усиливает работу памяти. Место проверки показаний выступает гарантом правдивости данных ранее показаний, так как происходит своеобразный «эффект слияния с объектом». Следует согласиться с А.А. Андреевым, который считает, что данное действие «обладает характерным познавательным потенциалом, что делает его незаменимым при расследовании многих уголовных дел»², так как в ходе данного следственного действия событие преступления осознается путем наблюдения и сопоставления, что позволяет познать его одновременно как в сравнении, так и в развитии.

Изучаемое следственное действие эффективно при установлении эпизодов преступной деятельности групп как организованных, так и стихийно созданных для совершения одного преступления. Когда требуется проверка показаний нескольких несовершеннолетних, следственное действие проводится раздельно с каждым, даже если в их допросах нет противоречий. Причем следует планировать проведение этих проверок на разное время.

Такая характеристика исследуемого следственного действия как динамичность обеспечивает дополнительные возможности для разрешения вышеуказанных моментов. Это обусловлено воспроизведением прошлых событий на месте эффективнее, чем в любом другом следственном действии. Двигательная деятельность на месте преступления в ходе проверки показаний позволяет следователю убедиться, насколько информация, исходящая от лица, соответствует реальной обстановке, может ли проверяемый

¹ Золотухина Т. Д. Вклад А. Р. Ратинова в развитие отечественной криминалистики с точки зрения судебной психологии // Новый юридический вестник. 2022. № 5 (38). URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/235/7694/> (дата обращения: 17.01.2025).

² Андреев А. А. Проблемы теории и практики проверки и уточнения показаний на месте: дис. канд. юрид. наук. Барнаул, 2024. С. 214.

продемонстрировать свое знание местности, помещения, способность ориентироваться в них либо обнаруживает незнание и дезориентацию. Поэтому проверка показаний на месте служит хорошим средством разоблачения оговора и самооговора, что немаловажно, когда речь идет о проверке показаний несовершеннолетних.

Проверка показаний на месте, имея признаки комплексного мероприятия, соответственно обладает и своеобразной тактикой проведения.

В зависимости от возраста, личности проверяемого, от количественного состава лиц, совершивших преступление, тактика данного следственного действия может существенно варьироваться. Обратим внимание на ряд наиболее значимых, по нашему мнению, тактических особенностей, могущих иметь место при проверке показаний несовершеннолетних.

Как верно заметил А.Н. Порубов, сущность проверки состоит в добровольном рассказе допрашиваемого на месте преступления, что он делал, и показе – как он это делал, как именно происходило событие, интересующее следствие. Добровольность показаний и демонстрации действий лица, показания которого проверяются, – не только обязательно условие, но и залог успеха проверки и уточнения его показаний. В ходе предварительного допроса выясняется, может ли и желает ли проверяемое лицо указать те места, о которых идет речь в его описаниях, и рассказать на месте преступления о совершенных действиях¹. Если несовершеннолетний отказывается участвовать в данном следственном действии, достоверность его показаний проверяется другими способами.

В ходе предварительного допроса следует устанавливать мотивы изъятия лицом согласия показать свои действия на месте, используя для этого все возможные процессуальные и непроцессуальные источники, в том числе – оперативно-розыскные. Например, сотрудники оперативных

¹ Семенцов В. А. О понятии и системе следственных действий в трудах профессора С. А. Шейфера // Вестник СамГУ. 2021. №11-2 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

подразделений могут обеспечить присмотр за ходом проверки и уточнения показаний, нейтрализовать попытки побега, на которые, возможно, рассчитывают обвиняемые; исключить контакт соучастников между собой и с потерпевшими; обеспечить сохранность следов и вещественных доказательств на месте преступления; минимизировать внимание случайных прохожих и т. п.

Если следователю стало известно, что давший согласие на участие в следственном действии субъект процесса намерен дать ложные показания об обстоятельствах и месте совершения преступления, то, полагаем, в данных обстоятельствах все равно следует провести проверку его показаний. Во-первых, обстановка места преступления может помочь следователю разоблачить ложь допрашиваемого. Ведь не всякие действия могут быть совершены, например, в стесненных условиях либо при ярком освещении и т. д. Во-вторых, к моменту проведения проверки показаний, как правило, в уголовном деле собрано достаточно доказательственного материала, в том числе информация о ложных намерениях проверяемого, и следователь будет готов при первой возможности к разоблачению лжи. В-третьих, в дальнейшем следователь уже будет более внимателен при встрече с этим лицом, будет оценивать его показания более критично и принимать соответствующие меры тактико-психологического воздействия. Соответственно, в указанном случае целесообразнее провести проверку показаний, чем отказаться от нее.

Проверка показаний на месте начинается с предложения указать место, где будут проверяться показания, а также путь следования к нему. Все это он обязан сделать самостоятельно. Лишь при неуверенном поведении проверяемого следователь может применить тактические приемы оживления его памяти. Тактически грамотным будет, если законный представитель будет следовать рядом с несовершеннолетним, никоим образом не влияя на направление движений. Это вселит уверенность в ребенка и поможет ему сосредоточиться. Задача следователя обеспечить лицу полную свободу изложения сведений об исследуемых обстоятельствах, показа и демонстрации.

Следователь на месте проверки может предложить лицу (по возможности) выполнить те же действия, которые им совершались ранее, и выяснить характер, эмоциональный фон картины преступления. На практике часто возникает необходимость незамедлительного производства других следственных действий (например, допроса или предъявления для опознания) по ходу проверки показаний на месте. Такая ситуация может сложиться при выявлении дополнительных свидетелей или обнаружении предметов документов и т. п. Поскольку смешение следственных действий недопустимо, при необходимости одновременного их выполнения они проводятся и фиксируются раздельно. И проверка показаний на месте – не исключение.

Если, скажем, в ходе проверки показаний лицо вспоминает новые обстоятельства, не относящиеся к предмету проверки, проводимой в этот момент, то следует провести допрос. Место допроса не влияет на его процессуальную сущность, он может быть проведен здесь же, на месте проверки. Для этого ход проверки и уточнения показаний прерывается, о чем делается отметка в протоколе, проводится допрос, после чего возобновляется прерванное, приостановленное следственное действие, с обязательным указанием в протоколе времени перерыва и его цели, то есть обстоятельства, послужившего причиной приостановления. То же относится к применяемым техническим средствам, аудио-, видео-, диктофонной записи. Если требуется немедленно допросить не самого участника проверки и уточнения показаний на месте, а вновь выявленных свидетелей, потерпевших, соучастников, поступают аналогичным образом, то есть ход проверки и уточнения показаний прерывается.

Однако, если проверяемый является несовершеннолетним или малолетним, возникает вопрос: допустима ли подобная нагрузка, а именно с учетом ограничения во времени, которое тот или иной ребенок может выдержать без ущерба для здоровья и психики, в ходе следственных действий. Любая проверка показаний – процесс сложный и небыстрый, занимает значительный промежуток времени как на передвижение, так и на собственно

процесс производства¹. Если к тому же делать перерыв, а во время него допрашивать проверяемого, то данное обстоятельство не сможет не утомить несовершеннолетнего. Думается, что в подобных случаях следователь должен подходить к ситуации индивидуально, с учетом возрастных и иных особенностей детей и подростков. Если участник проверки показаний старше 14 лет, развит по возрасту, к тому же следственная ситуация не позволяет действовать иначе, вероятно, следователь может поступить в соответствии с вышеизложенной рекомендацией, то есть прервать проверку и уточнение показаний и в ходе перерыва провести другое следственное действие (допрос, предъявление для опoznания и т. д.). В таких случаях необходимо не забывать о предусмотренном в законе перерыве в производстве следственного действия вообще, то есть для отдыха и приема пищи. Кроме того, не рекомендуется производство в один день двух и более следственных действий с участием одного и того же несовершеннолетнего, что также следует учитывать.

Если же проверяемое лицо – малолетний или отстает в своем развитии от сверстников, а также не может по состоянию здоровья участвовать в следственном действии на момент его производства, полагаем, необходимо завершить начатую проверку и уточнение показаний на месте, а уже после решать вопрос о производстве иных следственных действий². Во время вынужденного перерыва между выявлением обстоятельства, требующего производства дополнительного следственного действия и собственно его производством, следователю целесообразно поручить сотрудникам дознания принять меры к сохранению источника требуемой новой информации, то есть вещественных доказательств, документов, участка местности или обязать потенциального допрашиваемого явкой на допрос, задержать выявленного соучастника и т. д.

Изучением протоколов проверки показаний на месте мною было

¹ Данелян Р. С. Преступность несовершеннолетних: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2022. С. 275.

² Зуев С. В., Задорожная В. А., Овчинникова О. В. Организация расследования преступлений: учеб. для вузов. 5-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 231.

установлено, что во многих случаях она сводилась к повторному допросу лица на местности без попытки сопоставить показания с признаками местности. В определенной мере это обусловлено неполнотой первоначальных допросов проверяемых лиц, так как детали местности, особенности помещения вообще не описывались, то есть не с чем было, собственно, сопоставлять вербальную информацию. В результате в более чем половине случаев доказательственные данные, полученные в ходе проверки и уточнения показаний на месте при составлении обвинительных заключений, использованы не были, что свидетельствует как о некачественности, так и о необоснованности проведения.

Еще одна распространенная ошибка – ограничение рассказом и показом проверяемого лица без осмотра и изучения объектов следователем. Это означает, что следователь, проведя данное следственное действие, затратил время и силы впустую, так как не приобрел никакой доказательственной информации. На определенном этапе следователь должен сменить роль пассивного наблюдателя на роль активного участника следственного действия, подтвердить или опровергнуть данные ему только что показания, проявить инициативу в установлении истины.

Самой распространенной ошибкой при проведении проверки показаний на месте является показ следователем различных объектов и выяснение у лица, показания которого проверяются, деталей, например, так: «Здесь Вы совершили преступление?», «Сюда Вы бросили орудие преступления?» и т. п. А проверяемый в подобных случаях отвечает на вопросы. Доказательственная ценность подобной проверки ничтожна. Дополнительные и уточняющие вопросы ставить можно, но только после того, как проверяемый сам расскажет и покажет все, что помнит и считает нужным показать и рассказать.

Основным средством фиксации процесса и результатов проверки показаний на месте является протокол данного следственного действия, который составляется следователем. При составлении протокола воспроизведение обстановки события и последовательности изложения

фактических данных зависит не только от последовательности действий следователя, но также от действий лица, показания которого проверяются. Так, малолетние в силу недостаточного уровня развития не всегда в состоянии указать весь путь следования и хорошо запоминают, как правило, только его часть. В таких случаях в протоколе фиксируется только указанный малолетним отрезок пути, так как данный факт может иметь значение для установления обстоятельств дела.

Существенную роль играют дополнительные способы фиксации – фотосъемка, видеозапись, диктофонная запись, составление планов и схем, особенно если в ходе проверки и уточнения показаний планируется показ расстановки предметов в помещении или на местности, местонахождения других лиц, сопровождение показаний определенными действиями¹. Быстрая смена событий затрудняет полноту и объективность фиксации путем описания в протоколе.

Применение видеосъемки при проверке показаний на месте наиболее важно при расследовании групповых преступлений несовершеннолетних, потому что позволяет выявить роль каждого из соучастников, установить конкретный способ действия, выявить противоречия в их показаниях.

Помимо фототаблиц, видеопленки, диктофонной записи, к протоколу может быть приложен план (схема), на котором обозначают маршрут движения участников проверки и уточнения показаний, указанные объекты и другие данные, имеющие значение для дела. План-схему проверки и уточнения показаний необходимо составлять в каждом случае, с каждым проверяемым отдельно, но используя одинаковые условные обозначения.

Проверяемый несовершеннолетний предварительно может составить схему расположения места, на которое указывает, собственноручно, и следователь должен предоставить ему такую возможность, невзирая на возраст проверяемого и его художественные (изобразительные)

¹ Драпкин Л. Я. Криминалистическая тактика: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2025. С. 228.

способности. Настоящий прием представляется целесообразным, так как путем последующего сравнения этого плана с планом, составленным при проверке показаний на месте или после ее проведения, можно проверить достоверность полученных доказательственных данных, получить подтверждение или опровержение истинности показаний проверяемого лица.

Полагаем возможным выделить следующие наиболее общие тактические приемы производства проверки показаний несовершеннолетних на месте: добровольное согласие лица, показания которого проверяются, на участие в этом следственном действии; установление психологического контакта с несовершеннолетним; предоставление проверяемому инициативы; уточнение показаний с каждым субъектом процесса в отдельности; сочетание в ходе проверки и уточнения показаний рассказа, показа и демонстрации действий; получение показаний «с упреждением», то есть сначала в некотором отдалении от определенного объекта и в присутствии понятых проверяемый рассказывает о деталях обстановки, а затем, приблизившись к объекту, указывает на эти детали, тем самым подтверждая правильность своего предварительного сообщения; замена понятых при проведении нескольких аналогичных следственных действий с разными проверяемыми лицами; последующая проверка следователем сообщений и действий проверяемого лица в ходе следственного действия; получение подробных пояснений по узловым точкам; постановка уточняющих вопросов проверяемому лицу; наблюдение за поведением проверяемого лица; незамедлительное реагирование в случаях выявления дополнительных фигурантов расследуемого преступления, по возможности — производство дополнительных следственных действий с ними с прерыванием проверки показаний, а также принятие мер к обнаруженным вещественным доказательствам, следам преступления; привлечение специалистов; использование дополнительно к протоколу иных средств фиксации хода и результатов проверки показаний на месте, таких как видео-, звукозапись, диктофон, фотографирование, составление планов-схем.

На основании вышеизложенного, стоит отметить, что тактика проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних – это важный аспект в расследовании уголовного дела, требующий особого подхода и внимательности. Работая с подростками, необходимо учитывать их психологические особенности, а также эмоциональное состояние. Во-первых, стоит повторить, что несовершеннолетние, как правило, менее опытны во взаимодействии с органами предварительного расследования и могут испытывать страх или стресс во время проведения следственного действия. Поэтому важно создать комфортную атмосферу, где подросток будет чувствовать себя в безопасности и сможет открыто выразить свои мысли. Во-вторых, необходимо учитывать, что несовершеннолетние могут не до конца осознавать последствия своих слов и действий. Их восприятие ситуации может быть искажено, что требует от следователя особой осторожности в формулировках вопросов. Важно использовать ясный и доступный язык, избегая юридической терминологии, которые могут быть непонятны подростку.

Также следует помнить о необходимости защиты прав несовершеннолетнего лица. Кроме того, стоит отметить, что проверка показаний на месте должна быть направлена не только на сбор доказательств, но и на восстановление объективной картины произошедшего. Важно дать возможность несовершеннолетнему не только рассказать свою версию событий, но и продемонстрировать место совершения преступления, что может помочь ему лучше понять ситуацию и объяснить свои действия.

Таким образом, тактика следственного действия «проверка показаний на месте» избирается следователем в зависимости от личностных характеристик и возраста малолетних, несовершеннолетних, показания которых проверяются, конкретных задач, решаемых в ходе его проведения, характера сведений, подлежащих выяснению, и иных особенностей. Тактика проведения этого следственного действия должна учитывать особенности психологии и восприятия подростков, их эмоциональное состояние и возможные страхи.

§ 2. Тактика предъявления для опознания, обыска и судебных экспертиз с участием несовершеннолетних

Рассмотрим следственные действия, целью производства которых является установление причастности лица (лиц) к совершению преступления.

Одним из таких следственных действий, в котором необходимо выделить тактические особенности его проведения в силу участия в нем несовершеннолетнего субъекта, является предъявление для опознания. Данное следственное действие схоже с очной ставкой тем, что для его проведения необходим первоначальный допрос будущего опознающего, с целью получения достоверных данных, в последующем подтверждающих отождествление того лица, кто будет представлен к опознанию.

Особенности уголовно-процессуальной регламентации рассматриваемого следственного действия состоит в следующем. Во-первых, его производство возможно с привлечением различных участников уголовного судопроизводства: свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых. Во-вторых, в орбиту уголовно-процессуальных отношений в данном случае вовлекаются лица, не принимающие дальнейшего участия в расследовании (понятые, статисты). В-третьих, для опознания могут предъявляться предметы и живые лица, а в исключительных случаях – труп. В силу ст. 193 УПК РФ лица, которым для опознания предъявляются живые или неживые объекты, должны быть предварительно допрошены об обстоятельствах, при которых они их наблюдали, а также об особых приметах или других идентификационных признаках, по которым они могут их опознать. Непосредственно при производстве предъявления для опознания опознающий должен четко объяснить, на основании чего он идентифицировал предъявленный ему объект.

При решении вопроса о возрастной особенности участников предъявления для опознания, следует отметить, что проведение следственного действия должно проходить в условиях, исключающих взаимный словесный

и зрительный контакт подозреваемого и свидетеля, либо потерпевшего с целью пресечения возможных конфликтных ситуаций. В целях установления психологического контакта с несовершеннолетним опознаваемым, перед началом проведения опознания следователю необходимо уточнить психологическое состояние несовершеннолетнего, а также убедить его в безопасности проведения данного следственного действия. В случае, если несовершеннолетний морально не готов к участию в данном следственном действии, его проведение будет нецелесообразным, и возникнет необходимость в переносе проведения данного следственного действия. В призма тактико-криминалистических приемов при предъявлении для опознания эффективнее всего будет применима комбинация приемов детализации, контроля и методик профайлинга. Так, по уголовному делу № 12401***118, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, при производстве предъявления для опознания, несовершеннолетний С., обладающий статусом свидетеля, говорил обобщенно, боязно, без акцента на интересующие следователя детали, ввиду чего следователь решил прибегнуть к данной тактической комбинации и, путем постановки уточняющих и контрольных вопросов, а также применения приема, направленного на снятие эмоционального напряжения, С. сформулировал свои показания, детально описал приметы, по которым он опознал искомое лицо, тем самым сформировал полную картину произошедшего события, в результате чего следователь достиг поставленной цели следственного действия¹.

Демонстрация опознающему живых или неживых объектов должна производиться после его допроса. В соответствии с ч. 4 и ч. 6 ст. 193 УПК РФ необходимо обеспечить предъявление для опознания в группе однородных предметов или живых лиц, обладающих внешним сходством. Труп предъявляется для опознания в единственном числе. Тактически эффективным предъявление для опознания несовершеннолетним участникам уголовного

¹ Уголовное дело № 124***118 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 154л.

судопроизводства будет, если живые лица будут наблюдаться в условиях, исключающих внешний непосредственный контакт. В этом случае получаемый стресс или волнение будет снижаться, и результат проведенного следственного действия может стать более достоверным. При предъявлении для опознания предметов тактика, избираемая следователем, должна включать: предоставление опознающему времени для размышления, при получении утвердительного ответа – выяснение источника уверенности, при получении отрицательного ответа – предложение еще раз осмотреть представленные предметы. Названные приемы позволяют активизировать процесс воспоминания, а также воздействовать на зрительную память несовершеннолетнего.

Фиксация в протоколе предъявления для опознания его результатов подразумевает внесение в протокол перечня признаков, на основании которых объект был опознан. При этом представляется недопустимым механическое использование информации, уже отраженной в протоколе допроса, предшествовавшего предъявлению для опознания. От опознающего необходимо получить четкие утвердительные ответы на следующие вопросы: 1) кого из предъявленных лиц (какой из предметов) он опознал; 2) какие конкретно признаки он определяет как идентифицирующие опознаваемый объект; 3) тождествен ли объект тому, о котором он ранее давал показания. При этом тактически правильным при фиксации результатов опознания является разграничение групповых и частных признаков объекта. Если во время допроса несовершеннолетнего, предшествующего предъявлению для опознания, требуется остановиться и на групповых, и на частных признаках, то при фиксации его результатов нужно подробно изложить именно частные (индивидуальные) характеристики. В силу ч. 5 ст. 191 УПК РФ применение видеосъемки при предъявлении для опознания с участием несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего является обязательным, за исключением случаев, когда они или их законные представители против этого возражают. Как представляется, в целях криминалистического

обеспечения процесса доказывания и обеспечения неизменности результатов опознания фиксация хода следственного действия на видеокамеру должна быть признана обязательной во всех случаях, когда опознающий является несовершеннолетним, и независимо от его процессуального статуса.

Следующим немаловажным информативным следственным действием является обыск. Преимуществом данного мероприятия является не только отыскание предметов, имеющих значение для уголовного дела, но и получение информации о морально-психологическом климате семьи, в которой воспитывается и проживает несовершеннолетний. Подготовительный этап должен включать в себя сбор сведений о родителях ребенка, их моральном облике, а также характере и степени влияния на несовершеннолетнего. Помимо изучения личностей родителей важно изучить планировку жилища, количество комнат, возможность наличия тайников и т.п. На рабочем этапе обыска необходимо обратиться к тактической комбинации, включающей в себя приемы выжидания, побуждения у несовершеннолетнего чувства борьбы мотивов, профайлинга и контроля. В отличие от взрослых, несовершеннолетние не способны держать контроль одновременно и за эмоциями, и за речью, вследствие чего его кинесика будет формировать определенную реакцию на действия сотрудников при обыске. Так, по уголовному делу № 124***213, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, при производстве обыска в квартире, где проживал несовершеннолетний подозреваемый М., последний в начале следственного действия чувствовал себя спокойно, не проявляя каких-либо эмоций, свидетельствующих о его тревожности¹. Оперуполномоченные по поручению следователя проверяли жилые комнаты, М. находился рядом с ними и, когда они проследовали в ванную комнату, М. начал вести себя весьма растерянно, взгляд бегал по окружающей обстановке. Следователь, отметив для себя его поведение как подозрительное, поручил оперуполномоченным

¹ Уголовное дело № 124***213 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 188л.

тщательно проверить данную комнату, в результате чего в сантехническом коробе был обнаружен предмет, схожий с искомым похищенным предметом по уголовному делу.

Таким образом, основными особенностями при проведении обыска в жилище несовершеннолетнего являются необходимость сбора информации о личности несовершеннолетнего при проведении обыска, участие законного представителя несовершеннолетнего, эмоциональные реакции самого несовершеннолетнего. Только с учетом данных особенностей рассматриваемое следственное действие можно произвести с максимальной пользой.

Решение задач, стоящих перед лицом, осуществляющим производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, вряд ли оказалось бы возможным без использования всего арсенала средств, применяемых для изучения личности подростков, а также для расследования уголовного дела.

Особое место в числе способов установления обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего, совершившего преступление, занимает экспертиза. Возможности большинства видов судебных экспертиз, объектом которых является человек или связанные с ним объекты, несомненно, распространяются и на несовершеннолетних. Однако ряд экспертиз может проводиться только в отношении несовершеннолетних, например с целью выяснения возраста (п. 5 ст. 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ). Данная судебно-медицинская экспертиза позволяет определить минимальный и максимальный возраст несовершеннолетнего лица, а также его год рождения. Основанием для проведения данной экспертизы является постановление следователя или дознавателя, а также судьи. Порядок установления возраста несовершеннолетнего субъекта указан в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где прописано, что днем рождения несовершеннолетнего лица считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении минимального и максимального

числа лет суд должен исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица¹.

В случаях, когда для выяснения важных для дела обстоятельств требуются специальные психологические познания, назначается судебно-психологическая экспертиза, направленная на исследование непатологических явлений психики, например, при наличии данных о том, что подросток в интеллектуальном отношении развит слабее сверстников, в силу чего мог не осознавать в полной мере своих действий. Поводом к ее назначению могут служить неспособность подростка к усвоению материала в процессе обучения, неоднократное оставление на второй год, обучение во вспомогательной школе, склонность к занятиям, присущим детям младшего возраста, длительный отрыв от занятий в связи с болезнью, а также неадекватность поведения несовершеннолетних своим возрастным характеристикам, причудливость, мотивации совершенных ими поступков, несоразмерность объективного содержания действий подростка субъективно поставленным целям, данные о неблагоприятных условиях воспитания несовершеннолетнего, его педагогической запущенности и др.

Ряд вопросов, сформулированных эксперту, должен иметь однозначную четкую трактовку, а также вопросы должны быть относимыми к профессиональной компетенции эксперта, носить юридический характер. Как правило, от четкой и правильной постановки вопросов предreshается полнота экспертного заключения, а также период проведения судебной экспертизы. Законодательство указывает, что в случае, если лицо достигло возраста 16 и 14 лет, но в силу задержек в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог осознавать опасность своих действий в полном объеме, то данное лицо не подлежит уголовной ответственности.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» № 1 от 01.02.2011г. – Текст : электронный // Система КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.10.2024).

На практике разграничение психических заболеваний от иных отклонений становится довольно затруднительным, что порождает сложности в принятии решения о привлечении такой категории несовершеннолетних к уголовной ответственности. Вследствие недопонимания формулировок психического отставания связанного и не связанного с психическим расстройством, возникла необходимость выделения таких подходов, как назначение психиатрической, а затем психологической экспертизы, назначение психологической или психиатрической экспертизы, назначение комплексной психологопсихиатрической экспертизы. Говоря о судебно-психологической экспертизе, следует отметить, что ее проведение рекомендуется при наличии информации, подтверждающей неспособность проверяемого несовершеннолетнего к восприятию материала и тяготения к интересам, что присуще несовершеннолетним младшей возрастной группы. Вопрос назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы является наиболее сложным для следователя, поскольку данный вид экспертиз является одним из специфических и ответственных в подготовке и проведении. Специфика подготовки обусловлена тем, что данная экспертиза и вопросы, стоящие на повестке, рассматриваются комиссией специалистов, и цели данной экспертизы могут быть направлены как на исследование отношений между поколениями, так и на исследование произошедшего преступления, и в последующем, определение степени осознанности субъекта совершенных им действий.

В заключении стоит отметить, что изучение и дальнейшее практическое применение всех таких приемов и специальных познаний, используемых в работе с несовершеннолетними в ходе расследования преступлений, позволяет наиболее эффективно восстановить картину произошедшего преступления, детально отработать возможные криминалистические версии, исключить возможность возникновения конфликтных ситуаций в ходе проведения следственных действий, подробно изучить все обстоятельства, подлежащие доказыванию в отношении несовершеннолетних субъектов. Также

эффективным способом обеспечения взаимодействия органов предварительного расследования с иными участниками уголовного судопроизводства по вопросам привлечения к производству следственных действий, на мой взгляд, будет создание информационно-поискового портала, включающего в себя базы данных психологов и педагогов, осуществляющих свою профессиональную деятельность к конкретной территории отдела полиции, специфика работы которых направлена на профилактику преступности среди несовершеннолетних. Такой портал не только упростит доступ к необходимым специалистам, но и обеспечит более качественную подготовку следователей к взаимодействию с несовершеннолетними. Это позволит создать более безопасную и поддерживающую атмосферу для юных участников процесса, что, в свою очередь, повысит эффективность расследования и позволит добиться более объективных результатов. Следует добавить, что создание информационно-поискового портала должно сопровождаться регулярным обучением и повышением квалификации сотрудников правоохранительных органов. Это позволит следователям и оперативным работникам не только лучше понимать психологические особенности несовершеннолетних, но и применять адаптированные методы общения и допроса, соответствующие возрасту и эмоциональному состоянию детей. В конечном итоге, комплексный подход к работе с несовершеннолетними, основанный на сотрудничестве различных специалистов и использовании современных технологий, будет способствовать не только раскрытию преступлений, но и снижению уровня правонарушений среди молодежи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования теоретико-прикладных особенностей производства следственных действий в ходе расследования уголовных дел, совершаемых несовершеннолетними, и анализ судебной и следственной практики правоохранительных органов по уголовным делам с участием несовершеннолетних, позволили сконструировать полноценную совокупность нормативно-правовых и криминалистических знаний о специфике работы с данной категорией участников уголовного судопроизводства, а также выделить основные моменты, касающиеся обстоятельств, подлежащих доказыванию по данным уголовным делам, психологических и криминалистических особенностей личности несовершеннолетнего. Следует отметить, что на сегодняшний день имеются незначительные расхождения между теоретико-правовой и практической составляющими деятельности органов внутренних дел, но несмотря на это, наблюдается повсеместная практическая апробация в широкое включение в следственную практику различных частных методик расследования подобных уголовных дел, а также систематическое совершенствование и дополнение данных криминалистических методик.

В ходе исследования организационно-тактических особенностей производства следственных действий в процессе расследования уголовных дел, совершенных несовершеннолетними, были выявлены ключевые аспекты, определяющие эффективность работы правоохранительных органов в данной сфере. Особенности психологии несовершеннолетних правонарушителей, их социальное окружение и влияние на формирование правосознания требуют применения специфических методов и подходов к ведению следствия.

Анализ существующей практики показал, что успешное расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, во многом зависит от взаимодействия различных структур – полиции, социальных служб, образовательных учреждений. Важно учитывать не только юридические, но и психологические аспекты, что позволяет более эффективно устанавливать

факты и обстоятельства преступления, а также способствовать реабилитации несовершеннолетних.

Предложенные в работе рекомендации по совершенствованию организационно-тактических подходов к производству следственных действий включает внедрение специализированных программ подготовки следователей, а также активное вовлечение психологов и социальных работников в процесс расследования. Данные меры могут значительно повысить качество расследования и снизить уровень рецидивной преступности среди несовершеннолетних.

Сформулируем выводы по проведенному исследованию:

1. Личность несовершеннолетнего как основной элемент криминалистической характеристики состава преступления является многогранным и включает в себя такие критерии анализа, как уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические непосредственно криминалистические, психологические, физиологические, социальные и нравственно-духовные. На фоне такой обширной характеристики в ходе производства предварительного расследования у следователя открывается множество возможностей, т.е., в процессе изучения личности несовершеннолетнего следователь избирает дальнейшую тактику производства отдельных следственных и иных процессуальных действий.

2. Несмотря на расхождение теории и практики в деятельности органов внутренних дел, сотрудники подразделений предварительного следствия вместе с научными работниками и сотрудниками контрольно-методического управления разрабатывают и, в дальнейшем, совершенствуют методики расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

3. В зависимости от сложившейся следственной ситуации, выдвинутых следователем следственных версий, а также отталкиваясь от личности несовершеннолетнего, следователь избирает направления работы с несовершеннолетним, а именно, моделирует ситуации по реализации и

корректированию тактико-криминалистических приемов. Выбор следователя во многом зависит от того, какие цели необходимо достичь при производстве конкретного следственного действия.

Результаты проведенного исследования подчеркивают, что для повышения эффективности расследования уголовных дел, совершенных несовершеннолетними, необходимо продолжать совершенствование как теоретических основ, так и практических методик. Важно развивать профессиональные навыки следователей, внедрять современные технологии и подходы, а также обеспечивать постоянное взаимодействие с психологами и социальными работниками. Только таким образом можно создать систему, способствующую не только раскрытию преступлений, но и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, что в конечном итоге приведет к снижению уровня преступности среди молодежи и улучшению общей социальной ситуации в обществе.

Таким образом, исследование подчеркивает необходимость комплексного подхода к организации следственной работы в делах о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Это не только повысит эффективность расследований, но и будет способствовать социальной справедливости и реабилитации молодежи, что является важной задачей современного общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 04 октября 2022. №8-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/1305342> (дата обращения: 05.12.2024).

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» № 1 от 01.02.2011г. – Текст : электронный // Система КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.10.2024).

II. Учебная, научная литература и иные материалы:

1. Агафонов В. В., Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 139.

2. Александров И. В. Криминалистика: тактика и методика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 313.

3. Александров И. В., Колдин В. Я., Крестовников О. А., Смирнова С. А. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник для

бакалавриата, специалитета и магистратуры. 2-е изд. М.: Юрайт, 2022. С. 214.

4. Андреев А. А. Проблемы теории и практики проверки и уточнения показаний на месте: дис. канд. юрид. наук. Барнаул, 2024. С. 214.

5. Антонян Ю. М. Причины преступного поведения. М., Инфра-М., 2021. С. 832.

6. Беляева Л. И. Правосудие в отношении несовершеннолетнего: вопросы и ответы. М., 2024. С. 34.

7. Бриллиантов А. В. Международное уголовное право: учебник для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 78.

8. Гишинский Я. И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // Криминалист. 2021. № 1. С. 84.

9. Данелян Р. С. Преступность несовершеннолетних: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2022. С. 275.

10. Дикарев И. С. Принцип правовой определённости и законная сила судебных решений в уголовном процессе. М., 2024. С. 123.

11. Драпкин Л. Я. Криминалистическая тактика: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. С. 228.

12. Золотухина Т. Д. Вклад А. Р. Ратинова в развитие отечественной криминалистики с точки зрения судебной психологии // Новый юридический вестник. 2022. № 5 (38). URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/235/7694/> (дата обращения: 17.01.2025).

13. Зуев С. В., Задорожная В. А., Овчинникова О. В. Организация расследования преступлений: учебник для вузов. 5-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 231.

14. Каневский Л. Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. 2021. № 1. С. 87.

15. Куликов В. И. Возможности использования криминалистического анализа обстановки совершения преступлений несовершеннолетними

// Сборник научных трудов: расследование преступлений на современном этапе. 2024 № 11 С. 46.

16. Ребенок в реанимации: в Уфе школьники толпой избили ученика младших классов. Официальный сайт МВД России. URL: <https://ufa1.ru/text/incidents/2024/12/19/74899142/?ysclid=m8olfo73a559196717> (дата обращения 21.12.2024).

17. Рогачева В. Н. Проблемные аспекты проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого // Молодой ученый. 2022. №49(444). С. 455-457. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/444/97375> (Дата обращения: 14.10.2024).

18. Ростокинский А. В. Преступность несовершеннолетних: учебник для вузов. 2-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 316.

19. Руденский Е. В. Психология отклоняющегося развития: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2025. С. 392.

20. Самищенко С. С. Судебная медицина: учебник для вузов. 3-е изд. М.: Юрайт, 2025. С. 471.

21. Семенова П. К. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого // Вопросы российской юстиции. 2020. №10 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopros-nesovershennoletnego> (Дата обращения: 18.10.2024).

22. Семенцов В. А. О понятии и системе следственных действий в трудах профессора С. А. Шейфера // Вестник СамГУ. 2021. №11-2 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 17.02.2025).

23. Соловьев А. Б. Очная ставка: проблемные аспекты производства следственного действия // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2. С. 15.

24. Статистические данные ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ за 2020-2024 г.

25. Терещенко В. В. Современный подросток в системе отношений взаимодействия «ребенок-взрослый». Смоленск, 2023. С. 17.

26. Токарев А. Ф. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью, и их предупреждение. М., 2020. С. 28.

27. Тулеева А. Д., Хохлова Д. П. Тактические особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетнего // Научно-практическое исследование. №5 (20). 2020. С. 67.

28. Филлипова А. Г. Криминалистика: Спарк. 2022. С. 507.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 1-244/2023 по обвинению Т. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив Кармаскалинского районного суда РБ.

2. Уголовное дело № 123***166 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 215 л.

3. Уголовное дело № 124***195 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 108л.

4. Уголовное дело № 124***118 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 154л.

5. Уголовное дело № 124***213 // Арх. ОМВД России по Кармаскалинскому району РБ. 188л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Газиева Г.Т.