

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ СО СРЕДСТВАМИ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила

Биктина Диана Рамилевна

обучающийся по специальности

40.05.01 Правовое обеспечение

национальной безопасности

2020 года набора, 012 учебный взвод

Руководитель

доцент кафедры уголовного процесса

кандидат юридических наук, доцент

Маликова Наталия Валерьевна

К защите

рекомендуется

рекомендуется / не рекомендуется

Заместитель начальника кафедры А.А. Афанасьева

подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты взаимодействия органов предварительного расследования со сми в раскрытии и расследовании преступлений..... | 7 |
| § 1. Эволюция совершенствования взаимодействия сотрудника ОВД со СМИ в ходе производства по уголовному делу..... | 7 |
| § 2. Понятие, функции, принципы и задачи взаимодействия сотрудника органов внутренних дел со средствами массовой информации в ходе производства по уголовному делу..... | 12 |
| Глава 2. Проблемы и особенности взаимодействия на различных этапах уголовного судопроизводства следователя со сми в раскрытии и расследовании преступлений..... | 17 |
| § 1. Материалы журналистского расследования как источник доказательственной информации по уголовному делу..... | 17 |
| § 2. Особенности взаимодействия на стадии возбуждения уголовного дела..... | 23 |
| § 3. Особенности взаимодействия на этапе осуществления предварительного расследования..... | 31 |
| Заключение..... | 43 |
| Список использованной литературы..... | 48 |
| Приложение 1..... | 53 |
| Приложение 2..... | 54 |
| Приложение 3..... | 55 |
| Приложение 4..... | 56 |
| Приложение 5..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях, существующего мира, подача информации обществу переходит на совершенно другой уровень. Одну из главнейших ролей в этом играют средства массовой информации (далее – СМИ), которые диктуют свои правила восприятия новой информации. С принятием Конституции Российской Социалистической Федеративной Советской Республики¹, которая провозгласила свободу СМИ, тем самым предоставило право на распространение любой законно полученной информации. Однако стоит сказать, что предоставленная свобода повлекла за собой не только позитивные результаты. Так называемые «скандалы, интриги, расследования и слухи...» – на сегодняшний день являются неотъемлемой частью практически всех телевизионных каналов и большинства печатных изданий.

Средства массовой информации стали влиятельным социальным институтом, формирующим общественное мнение в России в начале XXI века.

Рассматривая сегодня эту проблему важно отметить как положительные стороны, так и отрицательные стороны деятельности СМИ. Если же сравнивать влияние СМИ прошлых веков и существующее, то кардинально видны колоссальные различия.

Важность роли СМИ мы можем проследить в том, что наряду с известными ветвями власти, законодательной, исполнительной и судебной, некоторые исследователи, выделяют в отдельную ветвь власти СМИ. Ее особенность выражается в том, что все события в мире, стране и регионе становятся известны благодаря предоставлению актуальной информации через информационные площадки, которые используют журналисты.

¹ Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принята в всероссийском съезде советов в заседании от 10 июля 1918 года. Правовой Сервер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (дата обращения: 25.11.2024 г.).

Впервые термин «четвертая власть» нашла свое значение в 1840 году, когда Оноре де Бальзак¹ впервые назвал так прессу. Это в очередной раз подтверждает тот факт, что институт СМИ хорошо сформировался и крепко обосновался в обществе как неотъемлемый элемент.

Во всем мире СМИ считается институтом, обеспечивающим жизнедеятельность страны. Появившись в период зарождения государственности, они сразу же стали непревзойдённым инструментом управления народными массами. Поэтому деятельность СМИ имеет колоссальный опыт и потенциал, к которому сотрудники правоохранительных органов нередко обращаются для эффективного раскрытия дела.

В наше время, в контексте продолжающегося процесса реформ в Российской Федерации, обсуждается взаимодействие органов государственной власти со средствами массовой информации, потребности и интересы граждан, в том числе органов внутренних дел. В связи с этим руководство государства и Министерства внутренних дел Российской Федерации уже не первый год обращает внимание на необходимость совершенствования взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации. Неслучайно, что вовлечение средств массовой информации в деятельность органов внутренних дел было определено в качестве приоритетного направления деятельности ОВД.

Говоря о несовершенствах данного института, стоит отметить, что нередко бывают случаи, когда журналисты встают на путь конфронтации с сотрудниками правоохранительных органов, манипулируют обществом, оказывают психологическое давление на самого сотрудника. Пытаются направить ход расследования дела в «удобном» для них направлении, с целью

¹ Оноре де Бальзак (1799–1850 гг. жизни) – один из самых известных писателей-реалистов Франции, романист, драматург, литературный и художественный критик, эссеист, журналист и издатель; один из основоположников реализма в европейской литературе.

подбора эксклюзивной информации или выпусков. И эти факторы во многом осложняют работу по расследованию.

Помимо этого, журналистской истории известны факты, когда сами журналисты обладали важной информацией, имеющей существенное значение для хода расследования дела. Таким образом, можно говорить о двоякой ситуации во взаимодействии СМИ и сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД). Нужно очень аккуратно и тщательно подходить к этому вопросу.

Актуальность данной работы заключается в исследовании вопроса взаимодействия средств массовой информации с сотрудниками правоохранительных органов, а именно сотрудниками ОВД. Каким образом журналистские расследования содействуют эффективному и точному раскрытию уголовных дел? Какова правдоподобность материалов и информации, которая предоставляется журналистами? Как уже ранее отмечалось, институт СМИ является крепко устоявшимся институтом, но стоит принять во внимание тот факт, что он так же легко покалебим в силу своей уязвимости. В силу незнания и не закрепления правовых основ, на которых строится воплощение этого института возникают недоработки, пробелы, как в теории, так и в практике.

Целью исследования является анализ принципов, на которых строится деятельность СМИ и ее взаимодействие с сотрудниками органов внутренних дел. Рассмотрение этапов развития данного института и его основные проблемы, а также актуальные проблемы использования материалов журналистских расследований в ходе производства по уголовным делам.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть эволюцию и современные проблемы совершенствования взаимодействия сотрудника ОВД со СМИ в ходе производства по уголовному делу.

2. Определить понятие, сущность, принципы и задачи взаимодействия сотрудника ОВД со СМИ в ходе производства по уголовному делу.

3. Проанализировать материалы журналистского расследования как источник доказательственной информации по уголовному делу.

4. Раскрыть особенности взаимодействия на стадии возбуждения уголовного дела и особенности взаимодействия на этапе осуществления предварительного расследования.

Предметом исследования являются правовые нормы и теоретические аспекты взаимодействия органов предварительного расследования со средствами массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений.

По данной работе объектом исследования выступают уголовно-процессуальные отношения и элементы деятельности сотрудников правоохранительных органов при производстве по уголовному делу, по которому используются материалы, полученные в ходе журналистского расследования.

Структура курсовой работы состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ СО СМИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Эволюция совершенствования взаимодействия сотрудника ОВД со СМИ в ходе производства по уголовному делу

На протяжении многих лет сотрудники ОВД и журналисты работали параллельно, нередко сталкиваясь друг с другом в процессе освещения уголовных происшествий. Однако с развитием информационных технологий и социальных сетей их взаимодействие приобрело новые формы. Сегодня сотрудники ОВД все чаще выходят на контакт с журналистами для предоставления информации о расследовании, а также для просвещения общественности.

Согласно историческим писаниям, в IV тысячелетии до нашей эры впервые возникли предпосылки рождения протожурналистских проявлений, которые выражались в идеологических системах. Тому времени характерно, когда еще не было алфавита, письмо носило предметный, знаковый характер. С самых древних времен люди делали попытки найти еще одно, кроме языка, устойчивое средство коммуникации, тем более что устной речью можно было пользоваться лишь при непосредственных контактах. Со временем знаки и предметные обозначения начинают использоваться все реже и в обиход стремительно входят целые слова и даже словосочетания.

В древние времена люди использовали папирус, на котором в основном писали письма. Со временем люди остро ощущали свою потребность в развитии, нужны были новые способы и средства общения. Толчком стало именно создание алфавита. Он стал своеобразным заключительным актом в процессе создания письменности.

Одним из важнейших элементов этой деятельности является появление почты. Слово «почта» происходит от латинского «*posta*» и изначально

обозначало место, где происходила смена развозивших корреспонденцию людей¹. Почта, по сути, была одним из древнейших средств коммуникации.

Так же наиболее крупный этап предпосылок становления можно выделить древнегреческую историю, которая так или иначе является составной частью становления института – средств массовой информации. Основоположником риторики считается Солон (ок. 640 – ок. 559 гг. до н.э.). Именно он впервые в своем городе провел реформы, касающиеся судебного заседания, где развил свое ораторское мастерство и выиграл дело. Основной мыслью он считал то, что кто умеет свою речь более убедительнее изложить в свою защиту или против своих соперников, одержит победу. Благодаря Солону в современном мире активно пользуется спросом эта теория и в целом ораторское искусство.

Мир не стоял на месте, одно столетие проходило за другим и вот появилось книгопечатание. Однако история отмечает две концепции создания техники печати: Китай и Европа. В Китае с III века начали печатать изображения на тканях, а вот техника печатания деревянных гравюр берет начало с IX века. Объединить в единое целое наборный и печатный принцип удалось обычному ремесленнику Би Шэн.

Затем последовала эпоха Gutenberga, когда в Средние века появился печатный станок, развитие завоевало книгопечатание. В 1450 году был изобретен способ массового выпуска печатных изданий, который оказал огромное влияние на мировую культуру, ее основоположником был именно ремесленник Иоганн Гутенберг. Произошла коренная перемена общества: расширились каналы распространения информации, появились газеты.

Впервые в России в начале XVIII века появилась газета. Петр I способствовал тому, что был выдан указ о печати газеты под названием «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти,

¹ Тендит К.Н. История журналистики. Ч. 1: учеб. пособие / К.Н. Тендит, Н.В. Шелковникова. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. 155 с.

случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах». С тех пор в Российской империи было создано первое СМИ.

Время правления Петра I можно считать поистине успешным периодом для России, так как происходило развитие во многих сферах жизнедеятельности государства, в том числе и в сфере СМИ. Именно при Петре I Российское государство направляло свои силы на регулирование проведения информационной политики.

В последующие годы начинает набирать обороты массовый выпуск газет. В 1727 году Академия Наук как правительственный орган стала выпускать газету «Санкт-Петербургские новости», которая просуществовала до 1917 года. А вот уже в 1756 году по инициативе М.В. Ломоносова, через год после открытия Московского университета, стала издаваться газета «Московские ведомости»¹.

Появление в обществе довольно новой сферы способствовало появлению и санкций, которые регулировали данные отношения. Это проявилось во времена правления Анны Иоанновны. Она с распространением печати запретила ввозить в страну иностранные книги, таким образом в России был окончательно сформирован институт цензуры. Затем цензура только усиливалась.

Однако, стоит отметить, что при правителе Александре I были ослаблены основные сдерживающие факторы. В 1801 году он отменил запрет на ввоз из-за рубежа книг и одобрил деятельность частных типографий. Был подписан Устав о цензуре, который закреплял основные права и обязанности авторов.

После жесткого подавления восстания декабристов в России была максимально ограничена свобода информационной деятельности в стране.

¹ Намруева Э.В., Ильянова О.И. Технологии взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации: учебное пособие Москва: Академия управления МВД России, 2021. 100 с.

Николай I подписал Устав о цензуре, который впоследствии назвали «чугунным», согласно которому предварительному цензурированию подвергались все издания.

Проследив историю становления СМИ, нужно отметить в какой именно период произошло столкновение института СМИ и правоохранительных органов? Проведение судебной реформы 1864 года стали началом взаимодействия. Были утверждены Устав уголовного судопроизводства и Устав гражданского судопроизводства, и другие акты.

Уже к началу XX века была сформирована система периодической печати – массовые, общественно-политические, специализированные издания. С этих пор СМИ начало выполнять свою функцию, это донесение информации о событиях жизни государства и мира до своих читателей. С принятием Устава о печати все меньше начинают выходить статьи и публикации, где критикуют государственные органы. Большой процент занимали криминогенные факты, которые содержали информацию о совершенных преступлениях.

Проанализировав историю на данном этапе, можно увидеть, что на всем периоде прослеживается как усиление, так ослабление режима осуществления деятельности в сфере СМИ.

В период Февральской революции 1917 года, когда была провозглашена свобода слова, печати, а так и после нее, когда в конце 1917 года к власти пришла диктатура советской власти произошло вновь усиление этого режима. Коренным образом изменился политический строй и законодательная база. Идеологический партийный диктат существовал во всех сферах жизни, в том числе и в журналистике, а также борьба с инакомыслием широко распространялась. Авторы, которые желали выпустить свои книги или любые другие издания, проходили жесткую цензуру. Те, люди, которые иначе выражали свои идеи и мысли, противоречащие общей идеологии государства, были наказаны путем репрессий. Данный режим существовал долгое время, что затупляло развитие института СМИ и сдерживало развитие страны.

Ситуация более-менее стабилизировалась после принятия Конституции СССР 1936 года, гарантировавшей свободу слова и печати. Затем в 1960 году приняли Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, где в статье 108 были прямо установлены процессуальные взаимодействия органов предварительного следствия со СМИ. В ст. 139 того же закона информация, полученная в ходе расследования, могла быть передана СМИ, а потом передана гласности, но только с разрешения сотрудника.

Последним формально выделяемым этапом в становлении истории СМИ выделяют период после распада СССР, а именно после 1991 года. Происходит постепенное формирование самостоятельного законодательства в различных сферах жизнедеятельности. Подтверждение отражается в принятии Закона РФ от 27 декабря 1991 года № 2124–1 «О средствах массовой информации»¹ (далее – Закон о СМИ), где полно закреплялись основные положения их деятельности. В связи с этим последовало перемена взаимоотношений СМИ и правоохранительных органов, которое заключалось в том, что журналисты часто оскверняли образ сотрудника и способствовали развалу уголовного дела.

На сегодняшний день в арсенале журналиста-расследователя социальные сети, фото- и видеофиксация, микроскопические диктофоны и десятки других высокотехнологичных средств. В прежние же времена грандиозное разоблачение было делом куда более трудоемким: подчас в поисках правды приходилось проникать в чуждую среду, становиться в ней «своим» и в процессе разбираться, что там происходит.

На этом мы заканчиваем рассмотрение истории становления СМИ как самостоятельного института, а также взаимоотношения СМИ и сотрудников

¹ О средствах массовой информации: закон Рос. Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124–1/ Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 23.01.2025).

правоохранительных органов. В разные исторические периоды прослеживаются как падения, так и взлеты в деятельности журналистов. Вопрос взаимодействия СМИ и сотрудников остается актуальным и неоднозначным на протяжении всего эволюционного пути.

§ 2. Понятие, функции, принципы и задачи взаимодействия сотрудника органов внутренних дел со средствами массовой информации в ходе производства по уголовному делу

Современный мир считает СМИ одним из важнейших институтов настоящего общества, которое существует во всех сферах его деятельности. На сегодняшний день сложно представить человека, который живет без интернета, радио, телевидения. Благодаря СМИ в обществе освещаются актуальные проблемы, обсуждаются важные события. Использование следователем СМИ при расследовании преступлений преследует цель привлечения населения к участию в расследовании преступления. Под помощью населения понимаются целенаправленные действия лиц, способствующие расследованию преступления. Для следователя предпочтительнее помощь населения в форме предоставления информации о совершенном преступлении и причастных к нему лицах с последующим их участием в расследовании в качестве свидетелей¹.

В эпоху круглосуточного новостного потока взаимодействие средств массовой информации и правоохранительных органов становится все более сложным и многогранным. Институт СМИ не может просто так существовать, поэтому государство законодательно закрепило их деятельность. Первый и важный нормативно-правовой акт, который стоит отметить, является

¹ Лозовский Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений// Общество и право № 2(52) – 2015. С. 194 –196.

Конституция Российской Федерации¹, в ст. 29, в которой говорится о том, что каждому гражданину гарантируется свобода мысли и слова; гарантируется свобода массовой информации при полном запрете цензуры. При этом не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Прямо закреплено в Законе о СМИ определение средств массовой информации. Согласно этому нормативно-правовому акту СМИ, представляет собой периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

СМИ служит для оперативного распространения информации о событиях в мире, стране или отдельном регионе. Необходимость всесторонней передачи социальной информации, которая формирует массовое сознание, стала одной из главных причин, вызвавших возникновение СМИ. Другие средства не в состоянии оперативно, регулярно и в большом масштабе влиять на мнение людей. Главная цель деятельности СМИ является влияние на общественное мнение.

Раскрывая сущность СМИ, стоит отметить функции, которые оно выполняет:

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11–ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 23.01.2025).

- коммуникативная функция – основывается на установлении и развитие связи реципиента, активизацию процесса их объединения для достижения единой цели и распространения определенных идей;

- функция обратной связи – заключается в эффективности усвоения информации, а также ее толковании;

- оценочная функция – состоит в выявление преимуществ и недостатков путем сравнения и анализа аналогичных явлений, процессов;

- просветительская функция – в ходе которой удовлетворяются потребности реципиента относительно определенной группы вопросов для раскрытия сущности множества процессов и явлений, где нужны объяснения, комментарии, так как часть реципиентов может не понимать и не воспринимать представляемые факты;

- прогностическая функция – основывается на обеспечении анализа будущих моментов на основе общепринятых закономерностей развития.

Задачи СМИ не сводится лишь к фиксации и анализу социально негативных явлений: они способны привести к их искоренению или по крайней мере нейтрализации. Учитывая эту колоссальную роль СМИ, государство стремится воздействовать на освещение социально негативных явлений в СМИ, в т. ч. путем установления правовых запретов и ограничений. Отмечая осуществляемое взаимодействие СМИ и сотрудников ОВД, на данном этапе выделяют задачи двух направлений:

а) непосредственные, которые решаются в ходе осуществления взаимодействия по конкретному уголовному делу (время, место, способ, личность преступника, свидетели, потерпевшие, орудие преступления, предмет и другое);

б) перспективные задачи, то есть основываются на общих принципах взаимодействия.

Согласно Закона о СМИ главными принципами деятельности СМИ являются:

- 1) законность и достоверность информации, это основополагающие принципы деятельности;
- 2) уважение прав и свобод человека, то есть это основные положения, гарантированные Конституцией РФ и другими законодательными актами;
- 3) многообразие мнений, свободное их выражение, а также идей и взглядов и их распространение;
- 4) соблюдение норм профессиональной этики журналистов и норм морали;
- 5) СМИ не должны допускать распространения информации, которая посягает на нормы общественной нравственности.

Рассматривая все принципы, на которых базируется совместная деятельность сотрудника правоохранительных органов и журналиста, отдельное место нужно отдать такому немало важному принципу как взаимодействие. В этих рамках особое место в системе взаимодействия принадлежит журналистскому расследованию, оно может рассматриваться как с положительной, так и с отрицательной стороны. Журналистское расследование может иметь различные цели: от вполне законных, до действий, носящих противоправный характер. С одной стороны журналист, собирая материал, изучает информацию разного рода, а также события и явления, связанные с ними. Затем освещает цель и предмет своего исследования широкому кругу лиц, обществу с намерениями информирования населения об осуществлении правосудия, тем самым помогая сотрудникам. С другой стороны, освещаемая информация может навредить расследованию уголовного дела, когда журналист умышленно распространяет ложную или искаженную информацию с целью запутывания расследования и формирования у общества негативного отношения к деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Итак, подводя итог вышесказанному, нужно обратить внимание на то, что сотрудники ОВД должны избирательно подходить к сотрудничеству со СМИ дабы не допустить ошибок в своей деятельности. Сотрудник ОВД

должен знать основные аспекты, приемы и тонкости оказания подобного содействия, а самое главное вовремя распознать противоправность и пути их преодоления.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СЛЕДОВАТЕЛЯ СО СМИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Материалы журналистского расследования как источник доказательственной информации по уголовному делу

Министерство внутренних дел (далее – МВД) с самого начала своего существования и функционирования предпринимало активные меры к осуществлению взаимодействия организационной деятельности со средствами массовой информации.

На сегодняшний день отмечается достаточный уровень сотрудничества ОВД со средствами массовой информации. Созданное подразделение информации и общественных связей МВД России способствует осуществлению информационного сопровождения деятельности полиции, формирует и поддерживает положительный образ сотрудника. Приказ МВД России от 27 октября 2015 года № 1010 «Об утверждении Порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹ на основании вышеуказанного закона определяет способы и формы предоставления информации о деятельности органов внутренних дел. В п. 11 ведомственного документа, указано, что в подразделениях, территориальных органах,

¹ Об утверждении Порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 27 октября 2015 года № 1010 / Правовой Сервер Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189264/ (дата обращения: 12.02.2025).

организациях МВД России распространять информацию имеют право только уполномоченные должностные лица по согласованию с пресс-службами.

Выделим некоторые формы взаимодействия:

- сотрудник может оказывать информационную поддержку представителю СМИ при проведении журналистского расследования в целях использования полученных материалов в ходе производства по уголовному делу;

- сотрудник в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела может использовать материалы, которые были переданы ему в ходе журналистского расследования;

- сотрудник также может использовать материалы журналистского расследования для подготовки и осуществления процессуальных, следственных и иных действий;

- сотрудник, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ, может использовать материалы журналистского расследования в процессе доказывания, которые основаны на собирании, проверке и оценке.

Основываясь на Законе о СМИ, отметим, что журналист имеет право получать, искать, запрашивать, распространять информацию, а также получать доступ к определенным документам и материалам, но кроме тех, которые содержат охраняемую законом тайну.

Ранее уже отмечалось, что СМИ может влиять на ход расследования как положительно, так и отрицательно. Так вот, не смотря на все недостатки, сегодня правоохранительные органы все больше прибегают к помощи журналистов. Однако представляемые материалы должны отвечать всем требованиям доказательств, предусмотренным в Уголовно-процессуальном кодексе РФ: достоверность, относимость, допустимость и достаточность. Задача сотрудника на этом этапе состоит именно в проверке этих критериев.

На сегодняшний день мы видим, как современные технологии активно внедряются в сферу обеспечения правопорядка, поэтому сотрудники на тактическом уровне осуществляют конкретные меры по построению

ведомственного информационного потока, организации публичных мероприятий. Соцсети они ведь не только для развлечения. Сегодня люди, которые проводят там время, в том числе помогают полиции. А иногда, в чем правоохранителям стоит признаться, проделывают работу ничуть не меньше их самих: выводят стражей порядка на преступников, сообщают им номера машин, телефонов, адреса, а также другие данные. Помимо этого, выделяют и стратегический уровень, где складывается ведомственная информация, основанная на принципах открытости и публичности.

Далее рассмотрим роль СМИ в самом уголовном процессе. Первой стадией уголовного процесса является возбуждение уголовного дела, которая начинается с появления повода о преступлении. Как мы видим, уже на этом первом этапе СМИ играет важную роль. Согласно ч.1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела может выступать информация, полученная из иных источников, именно к ним непосредственно относятся средства массовой информации. Здесь могут служить поводами как результаты отдельно взятого журналистского расследования, так и какие-то отдельные сведения о готовящихся к их совершению.

Просматривая практику и законодательство можно выявить, что при обнаружении сообщения о готовящемся или совершенном преступлении, которое распространено в СМИ, органами предварительного расследования или же прокурором, предполагает несколько форм действий:

1) в соответствии ст. 143 УПК РФ, если прокурор обнаруживает сообщение о преступлении, то рапорт может не составляться, а дается письменное поручение органу дознания о его проверке;

2) аналогично по ст. 143 УПК РФ, если сообщение о преступлении, которое было распространено в СМИ, было обнаружено руководителем следственного органа, рапорт не подается, он дает письменное поручение следователю о проверке этого сообщения;

3) если же данное сообщение было обнаружено органом дознания или же дознавателем, то составляется рапорт об обнаружении признаков

преступления, затем рапорт направляется прокурору для принятия им решения (ч. 2 ст. 144 УПК РФ);

4) и если же следователь обнаруживает сообщение, то он составляет рапорт и направляет его руководителю следственного органа для принятия им решения о даче поручения на проведение проверки.

То есть до принятия сообщения, распространенного в СМИ органы, должны сначала осуществить деятельность по проверке материала, а затем предпринимать дальнейшее решение.

Сведения, полученные из результатов деятельности СМИ позволяют только принять процессуальное решение возбуждать уголовное дело или нет, а вот сведения полученные от СМИ могут стать доказательствами только при условии их проверки, то есть в ходе проведения процессуальных и следственных действий, например допроса, осмотра и других. Значение таких материалов позволяет на этапе предварительного следствия использовать их в качестве:

- подготовки и проведения отдельных следственных действий;
- аргументированности принятия процессуальных решений;
- определения направления расследования;
- выдвижения версий совершения преступлений.

Материалы журналистского расследования в первоначальном виде не могут являться самостоятельно доказательствами, в обязательном порядке они подлежат проверке и оценке со стороны правоохранительных органов.

Другой стороной деятельности СМИ могут выступать негативные действия в отношении сотрудников. В ходе оперативного реагирования на распространение фальшивых материалов в средствах массовой информации о процессуальных действиях, ходе расследования, действиях самих сотрудников является одной из лидирующих актуальных проблем на сегодняшний день. Это все ведет к снижению доверия населения к деятельности сотрудника ОВД, который является органом исполнительной власти и призван охранять общественный порядок, защищать основные права

и свободы человека и гражданина. Постоянно ведется мониторинг информационного влияния с целью предупреждения, выявления и пресечения распространения ложной информации, который может навредить формированию облика сотрудника ОВД, а также навредить имиджу в целом исполнительных органов власти.

Следователи, в соответствии с действующим законодательством, имеют право сообщать лишь ту информацию, которая никак не сможет повлиять отрицательно на расследование преступления. СМИ не всегда из-за этого могут получить нужную им информацию. В данном случае возникают противоречия, так как СМИ требуется интересная и новая информация, а следователь в свою очередь не может раскрывать подробности материалов уголовного дела. Таким пример может послужить уголовное дело, возбужденное 05.11.2022 года по факту гибели людей в результате пожара в кафе «Полигон», расположенный по улице Никитская в г. Кострома¹. Следственное управление СК России по Костромской области на официальном сайте давало комментарии и сообщало ход расследования уголовного дела, не указывая при этом данные подозреваемых в совершении преступления. В свою очередь, на новостных платформах СМИ, были опубликованы сведения о подозреваемых лицах.

При упущении реакции со стороны сотрудников на данную провокацию, может повлечь бесконтрольное развитие ситуации, соответственно настраивая общество против представителей власти.

Существует и такой вид взаимодействия, когда сами сотрудники специального подразделения подготавливают организованное мероприятие для журналистов. Это может выражаться в приглашении на различные мероприятия по расследованию резонансного дела для недопущения в

¹ Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области: официальный сайт. URL: <https://kostroma.sledcom.ru/news/item> (дата обращения: 06.03.2025).

обществе распространения ложных сведений. Так же представители СМИ могут приглашаться на пресс-конференции, где уполномоченное лицо дает правильную, правдоподобную информацию о деятельности органов внутренних дел.

Правоохранительная деятельность не может быть эффективной, если ее действия не станут известны и понятны народу и приняты им. Взаимопонимание ОВД и общества полностью зависит от информационных отношений. Органы внутренних дел как на федеральном уровне, так и на региональном предоставляют обществу через лояльных к полиции СМИ достоверную информацию о своей деятельности, гарантируют журналистам свободный доступ к этой информации, не допускают давления на СМИ. СМИ в свою очередь объективно освещают деятельность органов внутренних дел. Очень важно установить такую форму взаимодействия ОВД со СМИ, чтобы стимулировать общественность к участию и поддержке органов внутренних дел. Для этого выдаваемая информация должна быть достоверной и актуальной.

Практика показывает, что средства массовой информации можно заинтересовать и привлечь к плодотворному сотрудничеству, в основу которого нужно заложить партнерские отношения и взаимовыгодное общение. Оптимальность связей следователя со СМИ во многом определяются, в первую очередь, наличием научных разработок по организации их взаимодействия, привлечению населения к деятельности по раскрытию преступлений, возбуждению у граждан активности и желания содействовать работе органов расследования, определение надежных каналов и пунктов сбора информации, умение и желание следователей выступать в печати, по радио и телевидению с публикациями поисково-розыскного и профилактического характера, а также целенаправленная работа в учебных заведениях и подразделениях органов внутренних дел по повышению журналистского мастерства сотрудников, их умение привлекать к себе в помощь учреждения СМИ.

Подводя итог, последнее что можно отметить в рамках этого вопроса является именно основные разграничения деятельности журналистского расследования и уголовно-процессуального расследования:

а) негласный прием: в журналистском расследовании – это широко применимый метод, а вот в уголовно-процессуальной деятельности – это недопустимо;

б) субъекты: в журналистском расследовании выступают журналисты, а в уголовно-процессуальном расследовании только уполномоченные органы и должностные лица;

в) законодательная база: в уголовном процессе органы действуют четко, согласно предписаниям УПК РФ, а вот журналист следует правилам, которые закреплены в Законе РФ «О средствах массовой информации».

Таким образом, в данном параграфе мы определили основные аспекты взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации, а также отметили, что активность сотрудников правоохранительных органов по вовлечению в свою деятельность СМИ с каждым годом возрастает и дает плодотворные результаты.

§ 2. Особенности взаимодействия на стадии возбуждения уголовного дела

Начальной и самостоятельной стадией уголовного процесса является именно этап возбуждения уголовного дела, так как с момента вынесения постановления следователем о возбуждении уголовного дела, процессуальному лицу открывается более широкий спектр следственных и иных процессуальных действий, которые до возбуждения, то есть на этапе проверки материалов провести не представляется возможным.

Следовательно, стоит сказать, что для принятия следователем решения о наличии признаков преступления или же отсутствия их, им принимается решение о возбуждении уголовного дела, либо же отказе в его возбуждении.

На этом этапе важно учитывать некоторые особенности, то есть это наличие поводов и оснований для принятия решения по окончании проверки материалов, поступивших в ходе заявления от граждан или иными способами, к примеру, из социальных сетей, средств массовой информации, которые мониторят сотрудники правоохранительных органов, тем самым выявляя признаки преступления или же правонарушения.

Мониторингу подлежат ведущие федеральные средства массовой информации, а также основные интернет-сайты, где граждане того или иного субъекта обсуждают или же делятся событиями, которые вызывают опасность для общества, подтверждая этим закрепленными доказательствами в виде фотографии или видеозаписи.

Сегодня СМИ могут быть крайне полезны обществу в целом и правоохранительным органам при наличии своих явных и скрытых недостатках. Воздействие средств массовой информации касемо закона и правопорядка не может быть абсолютно продуктивно без контроля со стороны органов власти. Уже давно общество и государство осознало необходимость использования возможностей СМИ в процессе расследования уголовного дела.

Информация, которая поступает из источника, как средства массовой информации может использоваться по уголовному делу в качестве:

1) ориентирующей информации, то есть сотрудник правоохранительных органов может мониторить криминогенную ситуацию на участке в том или ином районе путем анализа публикуемой информации на различных интернет площадках;

2) повода для возбуждения уголовного дела, данное положение закреплено в статье 140 УПК РФ, где СМИ относят к иным источникам информации;

3) уголовно-процессуальных доказательств по уголовному делу, порой фотографии и видеозаписи сделанные и опубликованные в СМИ, выступают единственным источником доказательств, что с одной стороны облегчает

расследование, а с другой вызывают некоторые сомнения у сотрудников предварительного расследования по поводу достоверности предоставленных доказательств.

На стадии возбуждения уголовного дела взаимодействие между СМИ и правоохранительными органами носит специфический характер. Основные особенности такого взаимодействия связаны с необходимостью соблюдения баланса между правом общества на получение информации и обеспечением объективности и законности проведения расследования.

Источник СМИ, как иной повод для возбуждения уголовного дела, выступает неоднозначным планом. Рассматривая ту информацию, которая поступает из проверенных источников СМИ, из тех интернет-сайтов, которые существуют не один день, политика журналистов, репутация которых является не компрометирующей, то естественно у сотрудников ОВД будет возникать меньше вопросов о достоверности предоставляемой информации. Связь, проложенная между полицией и СМИ, будет выступать положительным элементом в деятельности взаимодействия данных структур.

Однако имеется фактор, вызывающий сомнения у сотрудников полиции и во многом подрывающий доверие к деятельности СМИ, то есть это деятельность так называемой «желтой прессы»¹, когда журналисты ставят себе цель опубликовать ту информацию, которая вызовет резонанс у общества, то есть это порой не правдивые истории, различного рода скандалы, интриги и разоблачения.

Взаимодействие СМИ и полиции на этапе возбуждения уголовного дела – это важный аспект, который требует соблюдения как юридических норм, так

¹ В 1895 г. американский художник-график Ричард Ауткоулт (Richard Outcault) поместил в ряде номеров нью-йоркской газеты "The World" серию фривольных рисунков с юмористическим текстом; среди рисунков был изображен ребенок в желтой рубашонке, которому приписывались разные забавные высказывания и с этих пор в обиход вошло такое понятие как «желтая пресса».

и этических стандартов. На этом этапе информация о преступлении только начинает поступать к правоохранительным органам, и от того, насколько корректно будет организовано взаимодействие между полицией и средствами массовой информации, зависит не только объективность освещения события, но и успешное расследование.

Рассмотрим некоторые аспекты взаимодействия СМИ и сотрудников полиции:

- правовые ограничения: полиция обязана соблюдать конфиденциальность данных предварительного расследования до момента его завершения. Это означает, что разглашение определенных сведений может быть запрещено законом для защиты интересов следствия и предотвращения вмешательства в процесс правосудия. Например, в соответствии со ст. 161 УПК РФ, данные досудебного производства могут быть преданы гласности лишь по решению следователя или дознавателя, если это не противоречит интересам расследования.

- информационная политика: в большинстве случаев полиция сама инициирует общение с прессой через официальные каналы связи (пресс-службы). Это позволяет контролировать поток информации и избежать утечки конфиденциальной информации. Пресс-релизы обычно содержат минимально необходимую информацию об инциденте, включая место происшествия, характер преступления и предварительные результаты работы правоохранительных органов.

- этика журналистской деятельности: журналисты обязаны соблюдать нормы профессиональной этики при освещении уголовных дел. Они должны избегать распространения непроверенной информации, которая может нанести вред расследованию или репутации подозреваемых лиц. Кроме того, журналисты не имеют права вмешиваться в работу следственных органов и влиять на ход расследования.

- совместные брифинги и пресс-конференции: для оперативного информирования общественности часто проводятся совместные брифинги или

пресс-конференции, где представители полиции и других компетентных органов предоставляют актуальную информацию о ходе расследования. Такие мероприятия позволяют минимизировать спекуляции и слухи вокруг инцидента.

- защита прав участников процесса: важным аспектом является защита прав всех сторон, участвующих в уголовном деле. Это касается как потерпевших, так и подозреваемых. Журналистам следует помнить о праве на презумпцию невиновности и не допускать публикации материалов, которые могут навредить репутации человека до вынесения судебного решения.

- обратная связь: иногда СМИ играют роль "третьей стороны", предоставляя важную информацию, которую они получают от источников вне официальных каналов. В таких случаях полиция должна тщательно проверять полученные сведения и использовать их в рамках закона.

В современном обществе те или иные средства массовой информации выполняют множество распространенных функций. Пожалуй, самой важной из них является информационная функция. Она заключается в получении и распространении информации о событиях, которые наиболее важны для граждан и органов власти. Однако существуют в этой связи проблемы, которые необходимо рассмотреть на этапе принятия решения о возбуждении уголовного дела, а именно:

1) утечка информации: несанкционированное распространение данных может привести к тому, что важные свидетели исчезнут, а доказательства будут уничтожены;

2) нарушение конфиденциальности: разглашение личных данных участников процесса может нарушить их право на частную жизнь и создать дополнительные трудности для следствия;

3) спекулятивные публикации: необоснованные предположения и домыслы в СМИ могут негативно повлиять на общественное мнение и осложнить работу полиции.

Таким образом, эффективное взаимодействие между СМИ и полицией на этапе возбуждения уголовного дела должно основываться на взаимном уважении и соблюдении правовых и этических норм. Только таким образом можно обеспечить справедливое освещение событий и успешное проведение расследования.

Процесс проверки и возбуждения уголовного дела – это сложная процедура, включающая несколько этапов, каждый из которых регулируется законодательством Российской Федерации. Рассмотрим основные шаги этого процесса, а также особенности взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами на каждом из них.

Этапы процесса:

1. Получение сообщения о преступлении.

Одним из первых шагов процесса является получение информации о совершении преступления или иного правонарушения. Заявления граждан, сообщения СМИ, оперативные данные могут стать источником такой информации. Стоит отметить, что сообщение о преступлении может поступить в правоохранительные органы анонимно, однако такого рода обращения сами по себе не могут быть поводами для возбуждения уголовного дела без дополнительной проверки.

2. Регистрация сообщения.

После получения сообщения она регистрируется в книге учета сообщений о преступлениях (далее – КУСП). С этого момента начинается отсчет времени на проверку поступившей информации. Согласно установленным нормам уголовного процесса, проверка должна быть завершена в течение трех суток, хотя этот срок может быть продлен до десяти или даже в особых случаях до тридцати суток в зависимости от сложности ситуации.

Особая роль СМИ на данном этапе заключается в том, что если сообщение поступает из СМИ, то оно подлежит обязательной проверке. Однако само по себе упоминание факта преступления в СМИ не всегда служит

достаточным основанием для начала уголовного преследования¹. При необходимости правоохранительные органы могут запросить у представителей СМИ дополнительную информацию, а также материалы, которые подтверждали бы факты, изложенные в статье или репортаже.

3. Проверка сообщения.

На данном этапе проводится, к примеру, сбор доказательств, осмотр места происшествия, опрос свидетелей и другие необходимые следственные и процессуальные действия. Если преступление совершено публично, например, во время митинга или демонстрации, участие СМИ может сыграть главную роль в предоставлении видеоматериалов, фотографий и показаний очевидцев. Журналисты могут оказывать помощь в сборе доказательств, предоставить фотографии, видеозаписи, а также материалы интервью с участниками событий. Однако стоит учитывать, что вмешательство журналистов в деятельность правоохранительных органов может быть ограничено, чтобы не мешать проведению честной проверки.

4. Принятие решения о возбуждении уголовного дела.

При проведении проверки по факту преступного деяния и материалов, поступивших по этому случаю, принимается одно из двух решений, это либо возбудить уголовное дело, либо отказать в возбуждении. К имеющимся основаниям для отказа в возбуждении могут относиться, например, отсутствие состава преступления, истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, смерть подозреваемого или обвиняемого, а также другие обстоятельства.

Публикация в СМИ той или иной информации о совершенном преступлении может оказать влияние на общественное мнение и привлечь

¹ Хайменов В.А. Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации в современных условиях при выявлении и расследовании преступлений// Вестник ВГУ. Серия: Право. 2012. №1. С. 537-550. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 15.02.2025).

внимание к делу в момент принятия решения о возбуждении уголовного дела. Поведение общества в некоторых случаях может ускорить процесс рассмотрения преступного факта или же обратить внимание правоохранительных органов более внимательно подойти к этому вопросу.

5. Возбуждение уголовного дела.

Соответствующее постановление составляется и выносится следователем уже после принятого решения о возбуждении уголовного дела. После этого этапа СМИ не прекращает свою работу, они продолжают свою деятельность в части, информируют общественность о ходе расследования, а также привлекают внимание граждан к важным деталям дела. Здесь важно отметить, что процесс расследования носит конфиденциальный характер и не все сведения по уголовному делу могут быть распространены в массах, и следовательно необходимо помнить, что это может навредить ходу следствия и поставить под угрозу безопасность участников процесса.

Делая вывод вышесказанному, стоит отметить, что процесс возбуждения уголовного дела является сложным механизмом, который требует грамотного и четкого соблюдения законодательства и профессиональных навыков следователя. В свою очередь средства массовой информации могут как содействовать процессу расследования, предоставляя важную информацию и помогая привлекать внимание общества к важным вопросам, так и журналисты могут способствовать срыву проведения расследования по уголовному делу. Представители СМИ обязаны действовать в рамках закона, подходя к этому вопросу ответственно, избегая распространения неправомерных фактов и соблюдая этические нормы своей профессии.

§ 3. Особенности взаимодействия на этапе осуществления предварительного расследования

Этап осуществления предварительного расследования, характеризующийся взаимодействием средств массовой информации и правоохранительных органов, требует внимания и имеет особую значимость. Здесь происходит сбор всех необходимых доказательств для уголовного дела, а именно: назначение экспертиз и получение заключений по ним, допросы свидетелей, сбор характеризующего материала и другие следственные и процессуальные действия, направленные на установление истины по уголовному делу. Осуществление взаимодействия между СМИ и органами предварительного расследования на указанном этапе имеет свои особенности и ряд требований, которые связаны с соблюдением, в первую очередь, законности, а также конфиденциальности и не нарушение этических норм.

При тесном контакте правоохранительных органов и СМИ, возникают проблемы разного рода и на разных этапах, которые связаны с укреплением правопорядка и борьбы с преступностью, которые позволяют дать оценку деятельности правоохранительной системы касаясь взаимодействия.

Поэтому необходимо рассмотреть особенности взаимодействия на этапе предварительного расследования:

1) соблюдение тайны следствия, представляет ключевую особенность взаимодействия на этапе предварительного расследования. Здесь, опираясь на Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (статья 161), где говорится о том, что материалы предварительного расследования могут быть преданы гласности только по решению следователя или же дознавателя, если это не противоречит интересам хода расследования. Ограничение доступа к информации принимается следователем и может быть в том случае, если имеется основания полагать, что на свидетеля может оказываться воздействие, также есть угроза уничтожения доказательств или же иные действия данного характера;

2) контроль за распространением информации, пресс-службы органов внутренних дел активно участвуют в процессе контроля за распространением информации о ходе расследования. Такие органы работают в области выпуска официальных пресс-релизов, проводят брифинги, пресс-конференции по актуальным проблемам для того, чтобы предоставить общественности популярные материалы. Данные действия помогают избежать распространения слухов и недостоверной информации, помимо этого сохранить контроль над процессом коммуникации;

3) особая роль СМИ в информационном обеспечении, даже несмотря на ряд ограничений, все-таки представители журналистики продолжают занимать важное место в освещении хода расследования. Источниками, откуда может поступать информация журналистам, могут быть различны, в том числе неофициальные контакты с сотрудниками правоохранительных органов, свидетелями и другими участниками процесса, а также создание ложного общественного мнения. Стоит отметить, что поступающая информация должна быть проверена и подтверждена перед ее публикацией для того, чтобы избежать нарушения прав участников процесса и формирования ложного общественного мнения;

4) соблюдение этических норм журналистов, касательно этапа предварительного расследования, особенно важна этическая ответственность представителей СМИ. Публикации, которые могут нанести ущерб репутации подозреваемых или потерпевших, а также нарушают право на презумпцию невиновности, не должны быть опубликованы журналистами. Помимо того, недопустимо публиковать материалы, которые могли бы повлиять на ход расследования или поставить под угрозу безопасность участников процесса;

5) освещение дела в средствах массовой информации может существенно повлиять на общественное мнение. Активная поддержка или же критика со стороны общественности в некоторых случаях может подтолкнуть правоохранительные органы к более тщательному и кропотливому рассмотрению дел или, наоборот, затруднить ход расследования. В таких

случаях сотрудникам правоохранительных органов и представителям СМИ необходимо находить баланс между важностью сохранения конфиденциальности и недвусмысленности информации;

6) проведение акций и проектов правоохранительными органами и СМИ в ряде случаев могут проводиться совместно, они направлены на привлечение внимания к определенному делу или поиску свидетелей. Например, может включать размещение объявлений в газетах и интернете, выпуск специальных программ на телевидении, а также распространение информации в социальных сетях;

К примеру, на разных интернет-сайтах размещены ряд публикаций, где правоохранительные органы совместно со СМИ прибегают к помощи общественности, путем размещения объявлений о поиске пропавшего человека (Приложения 1, 2), либо же информации о совершенных преступлениях на площадках социальных сетей (Приложение 3).

7) конфиденциальность источников: журналисты, получающие информацию от своих источников, обязаны сохранять их конфиденциальность. Это правило закреплено в законодательстве многих стран, включая Россию. Однако в исключительных случаях суд может потребовать раскрыть источник информации, если она имеет решающее значение для расследования;

8) использование современных технологий: современные технологии, такие как социальные сети, мессенджеры и онлайн-платформы, значительно расширили возможности взаимодействия между СМИ и правоохранительными органами. Однако эти же технологии могут использоваться злоумышленниками для манипулирования общественным мнением и распространения дезинформации. Поэтому обеим сторонам необходимо проявлять осторожность и проверять достоверность полученной информации.

На протяжении последних лет правоохранительные органы и СМИ все больше стремятся к совместной деятельности. Первые для поднятия своего

престижа, а также получения поддержки со стороны населения стремятся использовать СМИ. А вторые усматривают в правоохранительных органах источник интересной информации.

Как упоминает А.В. Крылов, при расследовании преступлений потребность следователя в средствах массовой информации определяется дефицитом или вовсе отсутствием информации о событии преступления или лицах, к нему причастных, невозможностью получения нужной информации иными способами¹.

Следователь в рамках расследования дела в любом случае прибегает к помощи населения, получает важную для расследования информацию, данные о лицах, причастных к преступлению, вещественных доказательств и ряда других обстоятельств. Расследование особенно тяжких преступлений вызывает целый ряд сложностей и тонкостей, поэтому для расследования и раскрытия необходимо учесть некоторые условия, а именно:

- доступность действий следователя и журналиста во многом различается, то есть возможности СМИ не представляется ограничить, широкий круг лиц могут ознакомиться и узнать тот материал, который публикуется, а вот следователь в рамках уголовного дела может предоставлять информацию, которая может быть придана огласке только в рамках закона;

- различие также необходимо рассматривать в области познаний, журналист не обладает знаниями в уголовном процессе, а следователь в области журналистики;

- осложнение процесса расследования отсутствием свидетелей, очевидцев, сведений о потерпевшем, возможностью получения информации другими способами;

¹ Крылов А.В. Понятие, правовые основы и виды взаимодействия следователя со средствами массовой информации при расследовании преступлений // Российский следователь. 2002. № 1. 16–23 с.

- начало взаимодействия с момента обращения следователя к СМИ, то есть после возбуждения уголовного дела, и завершение после окончания расследования, установления истины по уголовному делу¹.

Участие средств массовой информации в проведении следственных действий представляет собой специфическую форму сотрудничества между журналистами и правоохранительными органами. Такое участие может иметь как положительные, так и отрицательные стороны, поэтому необходимо учитывать правовые и этические аспекты этого процесса.

В октябре 1995 г., на одной из улиц Волгограда обнаружили труп подростка. Уже через полчаса все коммерческие радиостанции, областное и муниципальное телевидение сообщили приметы предполагаемого преступника, который не рискнул «вырваться» из города и через 2 часа после совершения преступления явился с повинной в Центральный РУВД города².

Еще пример, когда с помощью граждан, откликнувшихся на обращения органов следствия, переданные СМИ Волгограда и области, удалось раскрыть преступление. Так, старший следователь УВД г. Волжского Я., расследуя дорожно-транспортное происшествие, выяснил, что водитель, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, сбил женщину, причинив ей телесные повреждения. Шок водителя был настолько силен, что он безоговорочно «взял» всю вину на себя. Однако следователь весьма всесторонне проверил, казалось бы, бесспорный факт. Через СМИ он передал информацию о случившемся, обратившись за помощью к очевидцам. Через пресс-центр УВД области информацию о происшествии опубликовали в газетах, где указали и контактные телефоны. Вскоре свидетели были

¹ Крылов А.В. Проблемы использования возможностей средств массовой информации при расследовании преступлений // Рос.следователь. 2003. № 3. 3–6 с.

² Рясов А.А. Использование помощи населения и средств массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений – Методическая разработка лекции // Краснодарский университет МВД России Ставропольский филиал. 2016г. – г. Ставрополь. С.15

выявлены. Их показания, в совокупности с данными экспертизы, помогли установить истинного правонарушителя. Ею оказалась сама потерпевшая, которая грубо нарушила правила дорожного движения¹.

Повышение прозрачности следствия выступает как одно из положительных аспектов проведения следственных действий. Присутствие журналистов во время проведения следственных действий может сделать процесс расследования более открытым и доступным для общественного контроля. Это снижает риск злоупотреблений со стороны следователей и повышает доверие общества к правосудию.

Так же это оперативное получение информации. Журналисты могут быстрее получать доступ к актуальной информации о ходе расследования, что позволяет своевременно освещать важные события и предоставлять обществу достоверные сведения.

Согласно Закону о СМИ журналист имеет право получать, запрашивать, распространять информацию, а также получать доступ к документам и материалам, за исключением тех, которые составляют охраняемую законом тайну. Несмотря на закрепление в законе положения о том, что журналист проверяет достоверность сообщаемой ему информации (п. 8 ст. 47 закона о СМИ), судьи неоднозначно подходят к вопросу приобщения журналистских расследований и репортажей к материалам дела. Так, Черемушкинский районный суд города Москвы признал нескольких граждан виновными в покушении на кражу (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса) и назначил им наказание в виде обязательных работ. При этом виновные были членами молодежного движения «Шоп лифтинг», целью которого являлось совершение краж товаров из магазинов с дальнейшим описанием совершенного деяния в Интернете. Согласно материалам дела они тайно

¹ Рясков А.А. Использование помощи населения и средств массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений – Методическая разработка лекции // Краснодарский университет МВД России Ставропольский филиал. 2016г. – г. Ставрополь. С.15

похитили продукты питания, спрятав их под одежду. Однако, когда они покидали магазин, не оплатив, были задержаны его сотрудниками. В суде подсудимые отрицали предварительный сговор и принадлежность к молодежному движению. Администрация магазина сообщила о попытке примирения подсудимых с участием журналиста для создания сюжета о движении «Шоп лифтинг». В судебном заседании был просмотрен репортаж, в котором подсудимые признавались журналисту в принадлежности к молодежной организации и совершении хищения. Судья отметил добровольность дачи пояснений в репортаже, отсутствие давления и инициативу подсудимых в обращении на телеканал. Суд признал доказательства достаточными и подтверждающими предварительный сговор и вину подсудимых. Суд общей юрисдикции указал, что виновность подсудимых подтверждается письменными материалами дела, включая репортаж из открытого источника¹.

В другом судебном заседании обвинительный приговор, включающий лишение свободы, штраф и запрет на предпринимательскую деятельность, был оставлен апелляционным судом в силе. В основе приговора лежали, в частности, материалы расследования свидетеля. Несмотря на это, суды первой и второй инстанций отказались рассматривать материалы журналиста, хотя они и послужили отправной точкой для расследования. При этом судьи не дали оценку при отказе в удовлетворении ходатайства о приобщении сведений журналиста, имеющих в газете и содержащих алиби для одного из подсудимых. Материалы, предоставленные свидетелем, были приняты судом во внимание, и суд посчитал представленные письменные доказательства и

¹ Приговор Черемушкинского районного суда города Москвы от 28 сентября 2018 года по делу № 1-457/18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/rs/cheryomushkinskij/> (дата обращения: 12.02.2025).

свидетельские показания достаточными для подтверждения вины подсудимого¹.

Помимо этого, к положительным моментам относится и привлечение внимания к важным делам. Участие СМИ в резонансных делах привлекает общественное внимание и может способствовать более быстрому и качественному расследованию. В некоторых случаях это может привести к мобилизации общественных ресурсов и поддержке со стороны гражданского общества.

Например, в социальной сети «Телеграмм» на канале «Новости Оренбурга», была опубликована новость о том, что сотрудник полиции совершил противоправное деяние. Внимание читателей данного канала просят обратить внимание на данный инцидент и сообщить всю информацию, которая стала известна им об аналогичных случаях (Приложение 4). Так же на этом сайте размещена новость об инциденте, который предупреждает читателей канала о том, что в конкретном районе субъекта РФ совершаются противоправные действия в области совершения фиктивных дорожно-транспортных происшествий (Приложение 5).

Для подтверждения вышесказанного, можно рассмотреть и другой случай, когда редактор журнала «Правовая Гарантия» Лариса Балдина опубликовала на сайте информацию о том, что гражданин Свет проходил обвиняемым по делу об убийстве, однако был оправдан коллегией присяжных заседателей ввиду не установления события преступления. Затем апелляционная инстанция отменила приговор и направила дело на новое рассмотрение в тот же суд, однако заместитель Генерального прокурора Российской Федерации не согласился с этим решением и обратился в первый кассационный суд общей юрисдикции об изменении решения, обосновав тем,

¹ Определение апелляционного Московского городского суда от 21 июня 2018 года по делу № 10-9550/18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/> (дата обращения: 12.02.2025).

что при рассмотрении дела имело место необъективное освещение хода и результатов судебного разбирательства дела в средствах массовой информации. Суд удовлетворил ходатайство. Верховный суд в свою очередь отметил, что оправдательный приговор в отношении обвиняемого был отменен в связи с тем, что на присяжных заседателей было оказано воздействие стороной защиты, в том числе и посредством массовой информации. Верховный суд основывался на доводах, что дело носит высокий общественный резонанс, сформировано общественное мнение и необъективное освещение судебного процесса. Помимо этого в материалах дела имеются незаконно полученные адвокатом письменные объяснения всех присяжных заседателей с указанием их домашних адресов и номеров телефона, а также одинаковым печатным текстом, что противоречит пункту 4 статье 327 УПК РФ в целях предотвращения возможности оказания на них какого-либо воздействия. Таким образом, Верховный суд посчитал, что у обвиняемого имеется возможность воздействовать на вновь избранную коллегию присяжных заседателей о благоприятном исходе дела¹.

Так же хотелось отметить помощь в поиске доказательств. Средства массовой информации могут оказывать помощь в сборе доказательств путем распространения информации среди широкой аудитории. Например, публикация фотографий или видео с места происшествия может помочь найти свидетелей или очевидцев.

Несмотря на вышеуказанные положительные черты участия СМИ в уголовном процессе существует и отрицательное влияние участия СМИ, сюда относится:

- нарушение тайны следствия: неправильное использование полученной информации может привести к разглашению секретов следствия, что

¹ Балдина Л. Как широкое освещение дела СМИ влияет на результаты рассмотрения дела? Редактор журнала «Правовая Гарантия». 2022 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sibadvokat.ru/magazine/> (дата обращения: 12.02.2025).

негативно скажется на дальнейшем расследовании. Это может усложнить работу следователей и снизить шансы на успешное раскрытие преступления;

- влияние на общественное мнение: ошибочные или преждевременные выводы, сделанные журналистами, могут сформировать у общественности неправильное представление о деле, что может негативно сказаться на репутации подозреваемых или потерпевших;

- давление на следствие: постоянный интерес СМИ к конкретному делу может создавать дополнительное давление на следователей, что иногда приводит к поспешным выводам или ошибкам в работе;

- этика и права человека: некоторые журналисты могут нарушать этические нормы и права человека, например, вторгаясь в личную жизнь подозреваемых или потерпевших без их согласия. Это может нанести моральный ущерб участникам процесса и ухудшить их положение.

Для минимизации рисков и обеспечения правомерности участия СМИ в следственных действиях необходимо соблюдать следующие правила, которые указывают на правовые аспекты участия СМИ:

А) соблюдение законодательства – все действия должны соответствовать нормам действующего законодательства, включая Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Б) получение разрешения – перед началом работы на месте происшествия журналисты обязаны получить разрешение от ответственного лица, ведущего дело.

В) конфиденциальность информации – журналистам следует избегать разглашения конфиденциальной информации, которая может навредить расследованию или правам участников процесса.

Г) этический кодекс журналиста – журналисты должны следовать своим профессиональным стандартам и этическим нормам, избегая манипуляций и искажений фактов.

Изучая взаимодействие полиции и СМИ, исследователи часто ставят под сомнение объективность информации, которую освещают журналисты. Часто,

чтобы повысить рейтинги и сделать материал сенсационным, взятые из полицейской статистики цифры о сокращении числа преступлений оцениваются журналистами как данные, свидетельствующие о росте преступности. В результате у части населения формируется искаженное представление о реальности. Представляется, что наиболее эффективное воздействие на читателей возможно, если объединить редакционную политику, такую как пресс-службы, ведомственные и региональные СМИ, в систему корпоративного сообщества. В результате эффективность борьбы с преступностью и реализация направления уголовной политики Российской Федерации во многом зависят от того, насколько быстро и объективно освещаются те или иные аспекты антиобщественных явлений, от тона, способа передачи информации.

Взаимодействие со средствами массовой информации является одним из направлений деятельности органов предварительного следствия Министерства внутренних дел Российской Федерации. Организация расследования, раскрытие преступлений и профилактика их позволит лучше максимально использовать возможности СМИ. Однако повышение доверия к следователю достигается путем правильной организации деловых контактов с прессой, радио и телевидением, также широкая демонстрация практических результатов и грамотная пропаганда данной профессии.

Умелое привлечение общественного внимания к важным вопросам в области участия СМИ в проведении следственных действий может быть полезным инструментом для повышения эффективности расследования. Стоит учесть, что такое сотрудничество должно осуществляться в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации и этическими нормами для того, чтобы не причинить вред участвующим лицам в процессе и не сорвать проведение следственных и процессуальных действий.

Таким образом, следует подчеркнуть, что осуществление взаимодействия между сотрудниками полиции и представителями СМИ на этапе предварительного расследования играет не маловажную роль в

обеспечении справедливости и прозрачности самого процесса. Грамотное соблюдение всех законных процедур, соблюдение этических норм и поддержание баланса между интересами органов следствия и правами участников процесса – все это способствует более эффективному расследованию и раскрытию преступлений, а также укреплению доверия общества в целом к правоохранительной системе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания дипломной работы, мы пришли к выводу о том, что в данной работе были рассмотрены такие аспекты как – значимая роль СМИ в уголовном процессе, освещены основные формы взаимодействия сотрудников правоохранительных органов со средствами массовой информации, а также обозначена существенная сила материалов, которые становятся известны в ходе журналистского расследования.

Проблемы, затронутые в данной работе, являются ключевыми, потому что институт СМИ набирает все более масштабные обороты во всех сферах жизнедеятельности как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Общество в современных реалиях становится все более восприимчивым к информации, которая распространяется в СМИ, тем самым подвержено все большему их влиянию. Благодаря научному достижению, на сегодняшний день СМИ способно с высокой скоростью распространять информацию в массы.

С учетом современных условий, которые происходят в стране и мире на сегодняшний день, СМИ выступают важнейшим инструментом реализации политической стратегии, закрепившись крепко на информационной платформе.

Благодаря обзору прошлых событий в истории формирования СМИ как самостоятельного института мы проследили этапы становления, помимо этого выявили особенности на каждом периоде, узнали, когда и где зародился и появился институт СМИ. Основываясь на этих познаниях, можно говорить о прогнозировании дальнейшего развития и предупредить возникновение негативных последствий.

В анализируемом исследовании, мы пришли к выводу о том, что СМИ как неофициально выделяемая, четвертая ветвь власти государства, имеет возможность управлять обществом, а также вносить свои поправки и коррективы.

Изучив понятие, функции и задачи, нормативно-правовую регламентацию, а также сущность средств массовой информации, пришли к выводу о том, что СМИ в определенной степени имеет преобладание и в обществе.

Во многом участие СМИ в процессе осуществления предварительного расследования можно отметить с положительной стороны, однако, имеется и другая сторона, а именно негативная, то есть та, которая несет в себе моменты, к примеру, отказ от содействия правоохранительным органам, это очень запутывает ход расследования и мешает следователю грамотно определить круг работы. Но все же, журналистские расследования во многих случаях помогают сотрудникам ОВД в раскрытии многих преступлений и привлечение внимания к ответственности правонарушителей.

Проанализировав работу о взаимодействии органов предварительного расследования со СМИ, можно выделить ряд проблем, которые возникают при осуществлении совместной работы СМИ и ОВД.

Во-первых, производство по уголовному делу осуществляется в рамках соблюдения конфиденциальности той информации, которая становится известна при проведении следственных и процессуальных действий органом предварительного расследования. Публикация информации о ходе расследования до завершения дела может привести к разглашению конфиденциальной информации, что негативно сказывается на процессе следствия.

Во-вторых, стоит сказать о таком опасном явлении как манипуляция общественным мнением. Иногда информация подается таким образом, чтобы повлиять на общественное мнение, что создает давление на следствие и может исказить результаты расследования.

В-третьих, раскрытие личных данных свидетелей, потерпевших или подозреваемых, может подвергнуть их опасности, тем самым нанести угрозу их личной безопасности, что может повлечь за собой срыв проведения

различных следственных действий и затруднить следователю процесс расследования.

В-четвертых, в большинстве случаев журналисты не разбираются грамотно в тонкостях производства по уголовному делу, так как желают лишь опубликовать сенсационную информацию, не проверив ее подлинность, законность и правдивость. Это влечет за собой одну из важнейших проблем как недостаточную квалификацию журналистов. Некоторые журналисты не обладают достаточной компетенцией для корректного освещения юридических вопросов, что ведет к дезинформации общественности.

В-пятых, недоверие общества к правоохранительным органам, которая на сегодняшний день является наиболее актуальной. Негативное освещение работы следствия усиливает недоверие граждан к правоохранительной системе путем публикации информации, порочащей честь и достоинство сотрудника ОВД, тем самым создавая в обществе отрицательное отношение к органам, проводящим предварительное расследование.

Для урегулирования осуществления взаимодействия сотрудника ОВД и СМИ необходимо начать с внесения изменений в законодательство Российской Федерации, а именно в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и другие нормативные акты, касающиеся регулирования взаимодействия следствия и СМИ в части порядка и условий осуществления взаимодействия деятельности СМИ и органов предварительного расследования в процессе расследования по уголовному делу. Необходимо на законодательном уровне закрепить и детализировать порядок взаимодействия сотрудников ОВД со средствами массовой информации. Это предполагает разработку четкого алгоритма действий, охватывающего различные формы коммуникации. Среди них: личные встречи руководителей следственных органов и других организаций с редакторами ключевых периодических изданий, онлайн-медиа и информационных агентств, а также с отдельными журналистами. Важную роль играют организация и проведение пресс-конференций и брифингов, посвященных наиболее важным и актуальным темам. Затем, для недопущения

утечки конфиденциальной информации необходимо установить границы дозволенного, то есть установить четкие рамки допустимого взаимодействия между следователем и представителем СМИ. Помимо этого, без контролирующего органа деятельность того или иного института, в данном случае института СМИ, не будет в полном объеме функционировать и эффективно осуществлять свою деятельность, поэтому возникает необходимость создания единого регулятора, который бы являлся независимым органом, который будет контролировать соблюдение законодательства в сфере взаимодействия следствия и СМИ. Любое нарушение, любое действие, выходящее за рамки установленного правила, влечет за собой применение санкции. Так и в деятельности представителей СМИ при нарушении порядка и условий взаимодействия, а также нарушении этики, которые устанавливали бы стандарты поведения, вводились бы строгие наказания за нарушения установленных норм взаимодействия. К решению данной проблемы, также необходимо отнести и запрет на публикацию определённых видов информации. Установление запрета на публикацию данных, составляющих государственную тайну или разглашающих личную жизнь участников процесса, так как это влечет нарушение конституционных прав человека и гражданина. Любая деятельность, в том числе и деятельность журналистов должна быть зарегистрирована и иметь лицензию на осуществление деятельности СМИ. Ужесточение требований к регистрации и лицензированию СМИ, занимающихся освещением уголовных дел является важным элементом.

На законодательном уровне предлагается принятие поправок в существующие законы, создание единого регулятора, введение санкций за нарушение правил взаимодействия, разработка кодексов этики и уточнение прав и обязанностей сторон. Правоприменительные меры включают обеспечение прозрачности процессов, стимулирование добросовестной конкуренции, проведение обучающих мероприятий и организацию межведомственного сотрудничества.

Эффективное взаимодействие следователя и СМИ возможно только при условии сбалансированного подхода, учитывающего интересы обеих сторон и обеспечивающего соблюдение прав человека и законности.

Таким образом СМИ в целом способствует укреплению законности, профессионализма в системе, осуществляющих защиту правопорядка в обществе. Если же правильно и аккуратно, согласно законодательству осуществлять взаимодействие средств массовой информации с сотрудниками правоохранительных органов, то работа может стать очень хорошим результатом, дающим немалые плоды совместной деятельности.

Подводя итог, можно отметить, что рассмотренные в выпускной квалификационной работе проблемы являются сложными и многоаспектными. Отдельные из них могут лечь в основу самостоятельного научного исследования, в котором, как предполагается, будет проведена более узконаправленная работа. В рамках одного дипломного исследования вряд ли возможно рассмотреть весь спектр нерешенных вопросов научного плана. Автор настоящего исследования, насколько это было возможно, изложил выявленные им моменты проблемного характера и постарался определить некоторые пути их решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г.

№ 11–ФКЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики принята v всероссийским съездом советов в заседании от 10 июля 1918 года. Правовой Сервер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (дата обращения: 25.11.2024).

3. О государственной тайне: закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 года № 5485–1 / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/ (дата обращения: 23.01.2025).

4. О средствах массовой информации: закон Рос. Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124–1/ Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 23.01.2025).

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. Закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 года № 149–ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 23.01.2025)

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63–ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 23.01.2025).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 23.01.2025).

8. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 года № 16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1795394> (дата обращения: 23.01.2025).

9. О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ от 19 июня 2018 года № 385 / Правовой Омская академия МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ordrf.ru/uchebnik/page177.html> (дата обращения: 23.01.2025).

10. Об утверждении Порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 27 октября 2015 года № 1010 / Правовой Сервер Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189264/ (дата обращения: 12.02.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Балдина Л. Как широкое освещение дела СМИ влияет на результаты рассмотрения дела? // «Правовая Гарантия». 2022г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sivadvokat.ru/magazine/> (дата обращения: 12.02.2025).

2. Бастрыкин А.И. Криминалистика: техника, тактика и методика расследования преступлений: научно-практическое пособие / А.И. Бастрыкин. 2–е изд., доп. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2010. 459 с., // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 15.02.2025).

3. Благоразумный А.А., Коробов В.Б. Организация общественных связей органов внутренних дел. Москва: Академия управления МВД России, 2019. 57 с.

4. Григорьев Ф.Г. Журналистская тайна и проблемы ее обеспечения при производстве по уголовным делам: [Электронный ресурс] // Адвокатская практика. 2007. № 3. URL: www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.02.2025).

5. Есин Б.И. История русской журналистики (1703 - 1917): Учебное пособие / Есин Б.И. Москва: Флинта, 2012. 464 с. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/496290> (дата обращения: 15.02.2025).

6. Жирков Г. В. История цензуры в России XIX – XX вв. / Г.В. Жирков. М.: Аспект Пресс, 2001. 368 с.

7. Замылин Е.И. Средства массовой информации и их роль в обеспечении безопасности участников уголовного процесса (позитивные и негативные моменты) // Общество и право. 2009 г. № 1. URL: www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.02.2025).

8. Козлова М.М. Средства массовой информации: исторический аспект: учебное пособие / М.М. Козлова; С. Петерб. институт внешнеэкон. связей, экон. и права, О–во «Знание» Санкт–Петербурга, 2009г.

9. Корконосенко С.Г. Введение в журналистику - учебное пособие (бакалавриат). 2–е изд. Москва, 2017. 270 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 15.02.2025).

10. Крылов А.В. Понятие, правовые основы и виды взаимодействия следователя со средствами массовой информации при расследовании преступлений//Российский следователь. 2002. № 1. 16–23 с.

11. Крылов А.В. Проблемы использования возможностей средств массовой информации при расследовании преступлений // Рос.следователь. 2003. № 3. 3–6 с.

12. Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917–2000): Хрестомати. Москва: Флинта; Наука, 2006. 640 с.

13. Лобанов Ю.С. Основы журналистики учебное пособие для начинающих / Ю. С. Лобанов. 3–е изд., стер. Москва: Флинта, Наука, 2018. 180 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 15.02.2025).

14. Лозовский Д.Н. Актуальные вопросы взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными органами в процессе расследования преступлений// Общество и право № 2(52) 2015. С. 194–196.

15. Намруева Э.В., Ильянова О.И. Технологии взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации: учебное пособие Москва: Академия управления МВД России, 2021. 100 с.

16. Рясов А.А. Использование помощи населения и средств массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений Методическая разработка лекции // Краснодарский университет МВД России Ставропольский филиал. 2016г. г. Ставрополь. С.15.

17. Тендит К.Н. История журналистики. Ч. 1: учеб. пособие / К.Н. Тендит, Н.В. Шелковникова. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2012. 155 с.

18. Тимошенко В.А., Смушкин А.Б. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124–1 «О средствах массовой информации» (постатейный) [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/ (дата обращения: 15.02.2025).

19. Хайменов В.А. Некоторые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации в современных условиях при выявлении и расследовании преступлений // Вестник ВГУ.

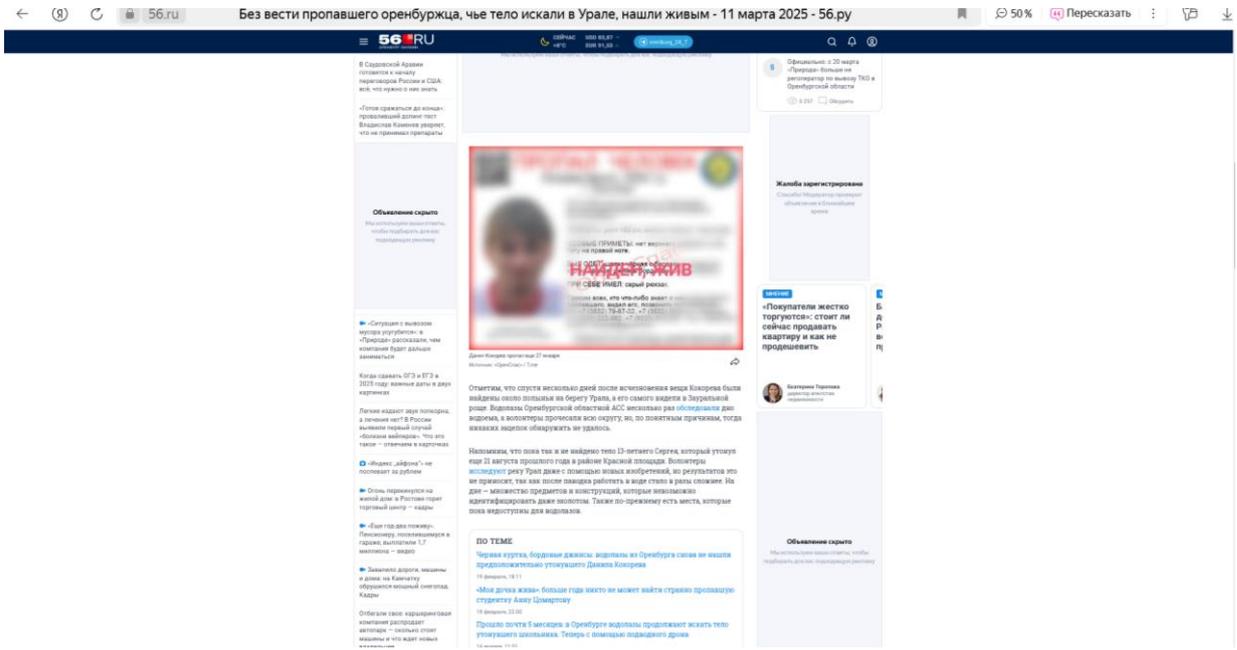
Серия: Право. 2012. №1. С. 537-550. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 15.02.2025).

III. Эмпирические материалы

1. Определение апелляционного Московского городского суда от 21 июня 2018 года по делу № 10-9550/18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/> (дата обращения: 12.02.2025).

2. Приговор Черемушкинского районного суда города Москвы от 28 сентября 2018 года по делу № 1-457/18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/rs/cheryomushkinskij/> (дата обращения: 12.02.2025).

3. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области: официальный сайт. URL: <https://kostroma.sledcom.ru/news/item> (дата обращения: 06.03.2025).



← 56orb.ru Под Оренбургом уже третий день ищут пропавшего 12-летнего мальчика 80% 56orb.ru ГЛАВНОЕ ВСЕ НОВОСТИ

Под Оренбургом уже третий день ищут пропавшего 12-летнего мальчика

20 июня 2024, 08:58

Ранним утром в четверг в поселке Караванном Оренбургского района продолжается масштабная поисковая операция. 12-летнего Радмира Белоивана до сих пор не могут найти.

Напомним, в понедельник 12-летний школьник **Радмир** Белоиван из поселка Караванный Оренбургского района ушел на речку с товарищами. Ребята планировали искупаться. К назначенному времени мальчик не вернулся домой. Известно, что около четырех часов дня ребенок звонил родителям, сообщив, что идет обратно.

Вот уже третий день на месте происшествия работают полицейские, водолазы Оренбургской областной АСС, Аква-корпус и волонтеры.

По информации «ОренСпас», один экипаж волонтеров уже начал работу на воде. Вскоре к нему присоединятся еще несколько лодок. Поиски продолжаются.

В деле пропавшего в Оренбуржье 12-летнего Радмира Белоивана появились новые подробности. Что на самом деле могло случиться с **ребенком**? Читайте в нашем материале.



В деле пропавшего в Оренбуржье 12-летнего мальчика появились новые подробности

Объявление скрыто
Мы используем ваши данные, чтобы подобрать для вас подходящую рекламу

[Назад](#) **Оренбург онлайн | Новости** 
42 919 подписчиков



! Сбивали мефедрон. В Оренбурге задержали двух подростков

- ◆ Задержаны двое юношей 16 и 18 лет. У них в карманах нашли 40 свертков с синтетическим наркотиком.
- ◆ В квартире одного из задержанных, полицейские изъяли пакет с мефедроном массой около 300 граммов.
- ◆ Юные барыги рассказали, что купили крупную партию наркоты чтобы сбить через тайники-

19

[Назад](#) **Новости Оренбурга** 
84 575 подписчиков 

Закрепленное сообщение
На Загородном шоссе в 23 микрорайоне,...

18,6к изменено 20.33

 **6 комментариев** [>](#) 

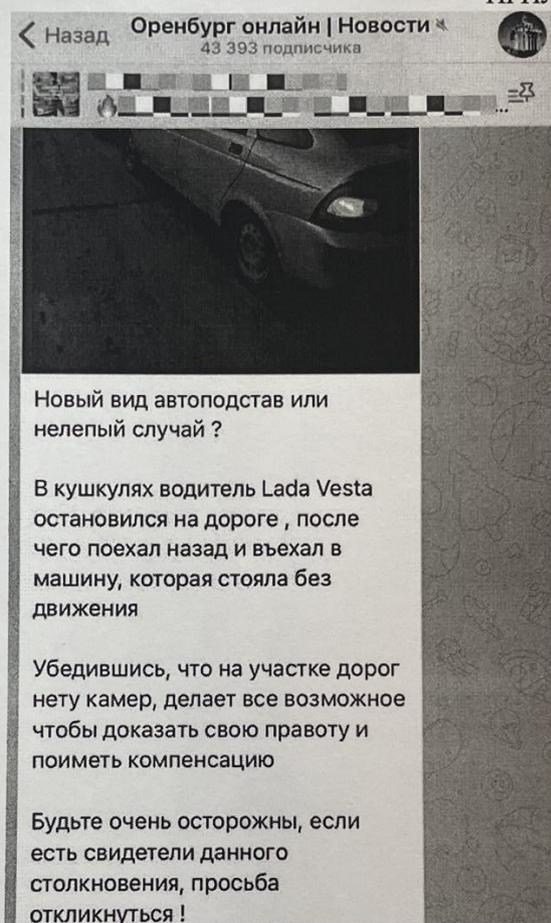
Непрочитанные сообщения

  1:45

«Утром 10 марта во дворе дома на улице Ногина, 90 сотрудник полиции въехал в мой автомобиль и скрылся. Номеров его машины не видно. Если его увидят и узнают, прошу сказать, чтоб связался со мной», - сообщает подписчик.

Прислали в бота:
[@novostiorenburga_bot](#)
И вы присылайте, если есть что рассказать.

[Подпишитесь на новости Оренбурга.](#)



Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну и
(или) служебную тайну.

 Д.Р. Биктина