

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

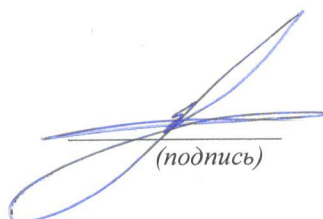
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах научной квалификационной работы
(диссертации), подготовленной по специальности научных работников

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
на кафедре истории и теории государства и права

Тема: «Правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во
внутреннюю политику России в XXI веке»

Выполнил адъюнкт

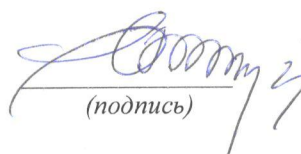


(подпись)

майор внутренней службы

О.И. Ермолаев
(И.О. Фамилия)

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
доцент



(подпись)

С.М. Емелин
(И.О. Фамилия)

Уфа – 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Прекращение с 26 декабря 1991 года существования на карте мира Союза Советских Социалистических Республик¹ повлекло за собой поэтапное перераспределение сил и коренное изменение базовых основ и порядков, сложившихся в XX веке на мировой политической арене. Предпринятые в последующем активные меры по повсеместному продвижению лозунга о мировой глобализации фактически повлекли постепенное формирование однополярного миропорядка в котором сформированные и принятые ранее международные правовые принципы, как и всё в целом международное право начало трактоваться и применяться в пользу группы государств во главе с Соединенными Штатами Америки², самопровозгласившими себя победителями в Холодной войне. Международный-правовой принцип невмешательства во внутренние дела государств не стал исключением из этого сложившегося с годами правила, поскольку вышеупомянутая группа государств и на словах, и на деле, самостоятельно наделила себя полномочиями мирового арбитра по определению соответствия и фактического наличия (отсутствия) демократических процессов в отдельно взятых государствах всего земного шара.

В свою очередь СССР, а впоследствии и его официальная правопреемница Российская Федерация на протяжении всей своей истории являлись приверженцами и активными разработчиками создания миропорядка, основанного на неукоснительном соблюдении всеми без исключения государствами земного шара международных – правовых норм, принципов и правил, направленных на мирное сосуществование в основе которых безусловно лежит принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Доказательствами этому факту может являться активное участие СССР в

¹ Далее – СССР.

² Далее – США.

создании Устава Организации Объединенных Наций в основе руководящих принципов которого положен принцип невмешательства во внутренние дела государств, о чем в частности свидетельствует часть 7 статьи 2 данного Устава. В свою очередь доказательством выше обозначенной приверженности со стороны Российской Федерации может являться, например, Политическая декларация¹ группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций², принятая 5 ноября 2022 года официальными представителями восемнадцати государств – членами ООН в Тегеране.

В современной российской истории одной из основных отправных точек для дальнейшего развития темы диссертационного исследования принято считать выступление 10 февраля 2007 года Президента Российской Федерации В.В. Путина в ходе проведения Мюнхенской конференции по безопасности в ходе которой обращено внимание мирового сообщества на наличие складывающихся кризисных ситуаций, угроз вмешательства во внутренние дела государств, формирование однополярного миропорядка. Подобного рода многочисленные сигналы, акцентирование внимания, призывы к необходимости соблюдения международного права с использованием всевозможных политических площадок предпринимались Российской Федерацией в последующем многократно. Примером тому является официальное заявление Президента России о том, что сегодня фактически идёт демонтаж архитектуры международной безопасности и сотрудничества³. Однако большая часть из предпринятых Российской Федерацией в этом направлении мер по сегодняшний день осталась либо попросту проигнорирована, либо в полной мере не воспринята группой западных государств во главе с США, фактически формирующих однополярный миропорядок.

В настоящее время не допустив в 2008 году развития грузино-

¹ https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1837406/.

² Далее – Устав ООН.

³ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/70743>.

южноосетинского конфликта и признав за последней республикой государственный суверенитет, выступив в защиту действовавшего правительства Сирии в борьбе с международными террористическими организациями, осуществив принятие в состав Российской Федерации по итогам референдума в 2014 году Республики Крым, а в 2022 году Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей, осуществляя Специальную военную операцию, Российская Федерация столкнулась с повсеместным, тотальным натиском со стороны стран Запада во главе с США, Великобританией, Германией, Францией, Японией и другими союзниками, где одним из основных из широкого перечня применяемого инструментария является вмешательство во внутренние дела (внутреннюю политику) Российской Федерации.

Убедившись, что вышеуказанная группировка государств не намерена на равных соблюдать вышеперечисленные, базовые основы миропорядка, одновременно столкнувшись с регулярно происходящими государственными переворотами, притеснением русскоязычного населения на территории государств, соседствующих с границами России или связанной с ней исторической общностью; попытками тотального насаждения и пропаганды чуждых, нетрадиционных культурных ценностей, противоречащих базовым, многовековым устоям и традиционным религиозным вероисповеданиям, наша страна приступила к активной работе по созданию правового регулирования механизма противодействия вмешательству в её внутреннюю политику.

Принимая во внимания вышеописанные обстоятельства, актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена необходимостью с опорой на исторически сложившиеся факты, полученные результаты в научной сфере, во взаимосвязи с внешнеполитическими событиями, детально проанализировать причины и обстоятельства, побудившие разработать правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России, определив его внутреннее строение (структуру).

По результатам проведенного анализа установить конкретные сферы общественных и правоотношений, где необходимо предпринять меры по защите от вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) с выработкой предложений для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации.

Хронологические рамки темы диссертационного исследования охватывают период с 2000 по 2022 годы и имеют под собой конкретное обоснование, нашедшее своё отражение в Ежегодном докладе Временной Комиссии по защите суверенитета и предотвращении вмешательства во внутренние дела Российской Федерации от 23 декабря 2022 г. Из содержания доклада следует, что именно с начала 2000 годов отслеживается явная тенденция по постепенному восстановлению в Российской Федерации политического, военного и отчасти экономического суверенитета, что совпало с президентством В.В. Путина. В современных условиях когда против Российской Федерации с начала второго десятилетия XXI века со стороны США и им подконтрольных государств фактически развязана тотальная гибридная война одним из ответов на которую является начавшаяся в 2022 году Специальная военная операция, выработка правового регулирования механизма противодействию вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации является одной из мер по защите государственного суверенитета. Знаковым подтверждением этому являются поправки, внесенные в 2020 году в Основной закон Российской Федерации – Конституцию Российской Федерации, дополненная статьей 79.1 на основании которой было установлено, что Российская Федерация предпринимает меры по недопущению вмешательства во внутренние государства. Также с учетом специфики научной сферы диссертационного исследования в работе взят за основу исторический период XX века в ходе проводимого ретроспективного анализа взаимоотношений Российской Федерации (СССР) с отдельно взятыми государствами

Степень разработанности темы исследования. Задолго до наступления

XX века, а именно в 1516 году в трактате «Государь»¹ итальянский историк, мыслитель, политический деятель, писатель Никколо Макиавелли анализируя разного рода меры, предпринимаемые государями для обеспечения своей безопасности приходит к выводу, что: *«Лучшая крепость для Государя – расположение к нему поданных, так как Государь может обладать самыми лучшими крепостями и все - таки, если народ его ненавидит, то они не спасут его; стоит только народу подняться против него, и в помощь тотчас же явится чужестранное вмешательство.»*. В приведенной цитате обращает на себя внимание наличие взаимосвязи между: 1) безопасностью государства в лице государя; 2) благополучием народонаселения; 3) необходимостью установления между ними взаимопонимания, отсутствие которого может послужить способом по оказанию деструктивного влияния на данное государство со стороны иностранных (враждебных) государств с возникновением реального риска потери государственного суверенитета даже без объявления военных (вооруженных) столкновений между этими государствами.

В XVII веке известный юрист, швейцарец по происхождению Эмерих (также - Эмер) Де Ваттель, чьи работы были посвящены вопросам естественных прав человека и международного права, ставших популярными в том числе в США в связи с совпадением его научных взглядов с положениями, отраженными в Декларации независимости, сформулировал следующее определение: «Любая Нация, которая сама управляет собой в какой бы то ни было форме, без зависимости от какого-либо иностранного правления, является суверенным государством. Его права естественным образом соответствуют правам любого другого государства».

Обращаясь к отечественной правовой науке возможно установить, что теме диссертационного исследования уделено значительно меньшее внимание

¹ Макиавелли Н. Государь: перевод с итальянского / Макиавелли Никколо; Макиавелли Никколо. - Москва: ЭКСМО-Пресс: Фолио, 1998. - 656 с. - (Мозаика политической мысли).

по сравнению с работами западных ученых. О наличии данного факта обращалось внимание как со стороны отдельных представителей отечественного научного сообщества к числу которых, например, относятся научные работы доцента кафедры международных организаций и мировых политических процессов МГУ имени М.В. Ломоносова В.И. Бартенева¹, так и при проведении официальных мероприятий в отдельных органах государственной власти.

Особого внимания среди отечественных научных работ заслуживают научные работы (статьи):

доктора юридических наук, сенатора Совета Федерации Российской Федерации А.А. Клишаса², профессора С.У. Дикаева³, доктора политических наук С.В. Коростелева⁴, кандидата юридических наук Б.А. Ашавского⁵, кандидата политических наук Д.С. Голубева⁶, рассматривающих на конкретных исторических фактах с участием Российской Федерации и отдельно взятых западных стран проблематику, связанную с вмешательством во внутренние дела государств в различных сферах правоотношений и меры, предпринимаемые на законодательном уровне государствами с целью защиты

¹ Бартенев В.И. Вмешательство во внутренние дела: спор о дефиниции // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2018. № 4. С. 79 – 108.

Rosenau J. 1969. Intervention as a scientific concept. *Journal of Conflict Resolution*, vol. 13, pp.149–171.

² Клишас А.А. От борьбы за право к борьбе за суверенитет // Право и управление. XXI век. 2018. № 3. С. 11 – 20.

³ Дикаев С.У., Дикаева Д.М. Иностранное вмешательство во внутренние дела государства и проблема защиты национального суверенитета // Юридическая мысль. 2012. № 2. С. 100-107.

⁴ Коростелев С.В. К определению феномена гибридного применения силы и проблема вмешательства во внутренние дела государства // Управленческое консультирование. 2021. № 12. С. 33 – 47.

⁵ Ашавский Б.М. Суверенитет и возможность правомерного вмешательства во внутренние дел государств // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2016. – № 1 (8). – С. 16-22. doi: 10.21777/2587-9472-2016-1-16-22.

⁶ Голубев Д.С. К проблеме концептуализации феномена интернационализированного внутригосударственного конфликта: о недостаточности изучения роль внешних государственных факторов // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 12. Доступ: <https://doi.org/10.24158/per.2018.12.1/>

от подобного рода угроз;

доктора юридических наук В.П. Сальникова анализирующего научные подходы к пониманию государственного суверенитета на примере научных работ И. Канта, Г.В. Ф. Гегеля, В.С. Соловьева, Ю. Хабермаса и многих других научных (религиозных) деятелей¹;

уже вышеупомянутого доцента Бартенева В.И., содержащие в себе подробный анализ сформировавшихся в научном мире подходов на тему вмешательства во внутренние дела государства, смысловые различия отдельно взятых, часто используемых в данной научной сфере терминов;

диссертационные работы М.А.А.Т. Ради², Е.С. Кузнецовой.³

В настоящее время малое количество отечественных научных работ по исследуемой тематике компенсируется материалами заседаний комиссий (отнесенных к категории экспертно-аналитических докладов), специально созданных по вопросам вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в обеих палатах Федерального Собрания Российской Федерации для участия в которых приглашаются ведущие представители научного сообщества, политические, общественные деятели, представители различных органов исполнительной, судебной власти и бизнес сообщества.

Анализируя отечественные научные работы, посвященные тематике настоящего диссертационного исследования следует выделить еще одну особенность, связанную с тем, что вопросы вмешательства во внутреннюю политику нашей страны в основном анализируются через призму конкретных

¹ Жук, А. С., Сальников, В. П. (2023). Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии. Юридическая наука: история и современность, 2, 163–170.

² Ради, М. А. А. Т. Принцип невмешательства во внутренние дела государств и современное международное право : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ради Махмуд Ахмад Аль-Томайзи. – Москва, 1995. – 20 с. – EDN ZLJCGV.

³ Кузнецова, Е. С. Проблема ограничения суверенитета в мировой политике : специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Кузнецова Екатерина Станиславна. – Москва, 2011. – 24 с. – EDN QHGNEN.

исторических фактов в основном, связанные с историческим периодом «холодной войны» между СССР и США и последующими событиями после распада СССР с участием Российской Федерацией. Подобного рода научный подход близок к традиционалистскому подходу, сформировавшемуся у западных ученых, исследующих вопросы вмешательства во внутренние дела государства.

Среди работ западных ученых наиболее выделяются по количеству и степени разработанности работы ученых правоведов и политологов из США, Великобритании, Германии. Говоря об основных концептуальных подходах, сформировавшихся в настоящее время в научной среде выделяют традиционалистский и бихевиористский подходы, развивавшиеся в период как холодной войны между СССР и США, так и после распада СССР. Отличительной чертой традиционалистского подхода является формирование понятия вмешательства во внутренние дела на основе анализа конкретных, отдельно взятых исторических фактов и событий при этом его сторонниками отмечается, что данное понятие в зависимости от исторического периода может меняться, а сформировавшиеся на том или ином историческом этапе позиции и взгляды могут впоследствии кардинально отличаться друг от друга. На данную особенность в частности обращал внимание в своей научной работе британский политолог Р. Литтл¹, основываясь на работах которого доцент Бартенев В.И. делает вывод об использовании на протяжении столетий данных базовых принципов учеными при исследовании феномена вмешательства во внутренние дела государств.

В свою очередь сторонники бихевиористского подхода обращая внимание на наличие «разногласицы»² и попыток объединения разнородных явлений, сходятся во мнении на необходимость формирования научного обоснования определению вмешательства во внутренние дела государства, для

¹ Little R. Revisiting intervention: A survey of recent developments // Review of International Studies. 1987. Vol. 13. P. 49–60.

² Rosenau J. 1969. Intervention as a scientific concept. Journal of Conflict Resolution, vol. 13, pp.149–171.

комплексного, детального и наиболее полноценного научного исследования.

К сторонникам традиционалистского подхода на разных этапах его развития принято относить уже поименованного выше британского политолога Р. Литтла, немецкого ученого Ф. Краточвила, которого одновременно принято считать одним из основоположников конструктивизма, предпринимавшего в своих научных трудах попытки обосновать невозможность и даже недопустимость формирования единого научного определения вмешательству во внутренние дела государства на основе изучения развития института суверенитета¹ с чем также соглашается американский профессор Университета Джорджа Вашингтона М. Финнемор². Схожий подход прослеживается и в научных подходах постструктуралистов к одному из ведущих представителей которого относят американскую исследовательницу С. Уэбер, обращающую внимание на возможность эволюции понятия вмешательства во внутренние дела при его переосмыслении международным сообществом³.

К сторонникам бихевиористского подхода, получившего развитие в 60 годы XX века принято относить таких исследователей, как ученые из США Дж. Розенау и О.Р. Янга⁴, продолжают развитие данного подхода Дж. ван Винген⁵ и Х.К. Тиллема⁶, Б. Данер⁷, Ф.С. Пирсон⁸.

К отдельному вопросу, вызывающему наибольший научный дискурс среди исследователей темы вмешательства во внутренние дела (внутреннюю

¹ Kratochwil F. 1995. Sovereignty as dominium: Is there a right of humanitarian intervention? In Lyons G., Mastanduno M. (eds.). State sovereignty and international intervention. Baltimore, Johns Hopkins University Press. P. 21–42.

² Finnemore M. 2003. The purpose of intervention: Changing beliefs about the use of force. Ithaca, NY, Cornell University Press.

³ Weber C. 1992. Reconsidering statehood: Examining the sovereignty/intervention boundary. Review of International Studies, vol. 18, pp. 199–216.

⁴ Young O.R. Intervention and international systems // Journal of International Affairs. 1968. Vol. 22. №. 2. P. 177–187.

⁵ Tillema H.K., van Wingen J.R. 1982. Law and power in military intervention: Major states after World War II. International Studies Quarterly, vol. 26, no. 2, pp. 220–250.

⁶ Tillema H.K. 1989. Foreign overt military intervention in the nuclear age. Journal of Peace Research, vol. 26, no. 2, pp. 179–196.

⁷ Dunér B. 1985. Military intervention in civil wars: The 1970s. Aldershot, Gower.

⁸ Pearson F.S. 1974. Geographic Proximity and Foreign Military Intervention. The Journal of Conflict Resolution, vol. 18, no. 3, pp. 432–460.

политику) государства относится также и определение конкретного смыслового значения таких отдельных терминов как например «вмешательство» и его соотношения с другими схожими по смыслу терминами.

По мнению американского политолога Д.А. Грабера¹ «вмешательство» имеет ярко выраженную негативную окраску с чем фактически соглашается Г. Моргентхау приравнивая смысловое значение термина «вмешательство» с соответствующим значением, которое придается например термину «война». Вместе с тем основная часть научного мира признает, что смысловое значение термина «вмешательство» является размытым и крайне неопределенным по своему содержанию, данного мнения в частности придерживаются в своих работах О.Р. Янг., М. Белофф.²

Источниковая основа. Учитывая положения части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации к базовым международно-правовым актам в сфере недопущения вмешательства во внутренние дела, являющиеся одновременно составной частью правовой системы, в Российской Федерации относятся: Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств об ограждении их независимости и суверенитета, принятая в 1965 году³, Декларация об укреплении международной безопасности 1970 года⁴, Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 года⁵.

Свое отражение положения о недопустимости вмешательства во внутренние дела Российской Федерации находят и в вышеупомянутой статье 79.1 Конституции Российской Федерации. Закреплены они и в стратегических

¹ Graber D.A. 1959. Crisis diplomacy: A history of U.S. intervention politics and practices. Washington, D.C., Public Affairs Press.

² Intervention and international systems // Journal of International Affairs. 1968. Vol. 22. No. 2. P. 177–187.

³ Принята 21.12.1965 Резолюцией 2131 (XX) на 20-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

⁴ Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 202 - 206.

⁵ Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 99 - 102. (Извлечение).

документах таких Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента от 31 декабря 2015 г. № 683, Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05 декабря 2016 г. № 646. В обозначенный в хронологических рамках период были приняты такие Федеральные законы как:

Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ, Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ, Федеральный закон от 14 октября 2014 г. № 305 – ФЗ, Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 129-ФЗ.

Активную парламентскую позицию проявляет Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, который после принятия при самом непосредственном участии Российской Федерации на 136-й Ассамблее Межпарламентского союза резолюции о роли парламента в соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела государств создал на основании вынесенного Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 162-СФ «Об итогах парламентских слушаний «Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика»» Временную комиссию по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, которая ежегодно подготавливает официальные письменные доклады по данному рода проблематике, которые в дальнейшем используются при реализации законотворческих инициатив.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования является общественные отношения, складывавшиеся в процессе правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутренние дела России и защиты государственного суверенитета.

Предметом исследования является правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является определить основные направления правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке по результатам проведенного анализа и изучения исторически сложившихся событий, имевших место в XX – XXI веке с участием Российского государства, практического опыта, полученного в ходе правоприменительной практики в различных сферах правоотношений с отдельно взятыми зарубежными странами и Российским государством, одновременно выявив потребность и сформировав на ее основе конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, направленного на обеспечение правовой защиты посредством дальнейшего совершенствования правового механизма противодействия данному процессу.

Для достижения указанной цели, диссертантом поставлены следующие задачи:

- 1) на основе изучения, сложившихся основных научных подходов в западной и отечественной науке и сформировавшегося официального понимания¹ осуществить раскрытие содержания основных структурных элементов, образующих механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику России, его целевое предназначение, выражающееся в защите государственного суверенитета;
- 2) установить уровень защищенности российской правовой системы, правового регулирования от вмешательства извне в вопросы российской внутренней политики и иные связанные с ней вопросы;
- 3) изучить аналогичный опыт иностранных государств по защите

¹ нашедшего свое отражение в официальных выступлениях представителей различных государств, государственных и международных структур, закреплённого в правовых нормах и иных ненормативных официальных документах.

государственного суверенитета и вмешательства из вне;

4) выявить и оценить основные причины попыток вмешательства иностранных государств во внутреннюю политику Российской Федерации на современном этапе её развития;

5) проанализировать динамику попыток вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации на примере отдельных сфер правоотношений;

6) оценить эффективность принимаемых в Российской Федерации на современном историческом этапе мер, направленных на противодействие вмешательству во внутреннюю политику России;

7) по результатам проведения ретроспективного анализа отдельных исторических событий, результатов взаимодействия с иностранными государствами, проводящих недружественную политику в отношении Российского государства на рубеже XX-XXI века, установить наличие отдельных сфер правоотношений, в которых в настоящее время имеется реальная необходимость для дальнейшего развития правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке;

8) руководствуясь результатами изучения исторических фактов, нормативно – правового регулирования сложившегося в Российской Федерации и отдельно взятых ведущих западных государств, материалами научных исследований, практикой право применения сформировать конкретные предложения нормативно правового характера, направленные на совершенствование правового регулирования в той или иной сфере правоотношений и укрепление механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации.

9) формализовать алгоритм структурных элементов, образующие механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации с целью недопущения их двоякого (многозначного) толкования.

10) конструктивно адаптировать структурные элементы, образующие механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации, а также выработанные в ходе диссертационного исследования предложения нормативно правового характера, направленные на совершенствование правового регулирования в той или иной сфере правоотношений, находящиеся во взаимосвязи с вышеуказанным механизмом.

Методологическая и теоретическая основа настоящего диссертационного исследования базируется на применении во взаимосвязи между собой совокупности историко-правовых методов. К их числу относятся хронологический метод, историко-генетический и системно-структурный методы, сравнительно-исторический метод, метод толкования, формально-юридический метод.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили выводы и положения, изложенные в научных трудах, официальных выступлениях представителей отечественной и зарубежной науки, государственных, политических, религиозных, культурных деятелей, экспертов, специалистов в области юриспруденции, экономики, истории, политологии, социологии, философии, специализирующихся на практическом исследовании вопросов вмешательства во внутреннюю политику государства и иных близких по своей природе вопросов, среди которых: А.А. Клишас, А.А. Климов, А.А. Кошкин, Н.П. Патрушев, С.В. Лавров, А.А. Чеснаков, Н.С. Михалков, Л.Н. Бокова, В.М. Джабаров, С.У. Дикаев, С.В. Коростелев, Б.А. Ашавский, Д.С. Голубев, В.И. Бартенев, А.А. Черемин, В.П. Водолацкий, И.Б. Борисов, Ф.Х. Мухаметшин, М.Ю. Мягков, Ю.Н. Жданов. Среди зарубежных исследователей следует отметить таких ученых, как: Э. де Ваттель, Р. Литтл, Ф.Краточвил, М. Финнемор, Дж. Розенау, О.Р. Янг, Дж. ван Винген, Х.К. Тиллема, Б. Данер, Ф.С. Пирсон, М. Белофф, Н.Верт, С. Уэбер.

Практическая и теоретическая значимость. Настоящее исследование является комплексным и фактически касается вопросов и проблем защиты

государственного суверенитета Российской Федерации в различных его сферах в том числе в экономической, политической, социальной, миграционной сферах. Установление правового регулирования противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации является в свою очередь способом укрепления и защиты государственного суверенитета.

Теоретическая значимость состоит в проводимых в ходе диссертационного исследования процессах систематизации, структурирования, конкретизации правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в XXI веке с установлением его элементов, свойств и особенностей этих элементов, образующих (составляющих) вышеуказанный механизм. При анализе на предмет соответствия действующему законодательству Российской Федерации и международным правовым актам, отдельных общественных и правоотношений, находящихся в сфере как публичного, так и частного права, определяя одновременно их характерные особенности (свойства) устанавливается наличия (отсутствие) угроз вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации. В результате данной деятельности, проводимой в ходе диссертационного исследования вносится вклад в формирование правового регулирования соответствующего механизма, включающего в себя совокупность правоотношений, юридических актов правовых норм из разных отраслей, объединенных между собой своим целевым предназначением, направленным на оказание противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации и защиты государственного суверенитета. Проводимый процесс диссертационного исследования позволяет оценить потенциал созданного правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в XXI веке.

Практическая значимость диссертационной работы выражается в возможности ее использования в ходе учебного – образовательного процесса,

осуществляемого в образовательных учреждениях юридической направленности, способствовании повышению у обучающихся уровня правосознания, понимания практической значимости и практического применения такого основного и многозначительного признака государства как суверенитет, способов его реализации защиты.

Выводы, рекомендации, предложения, сформулированные в настоящее диссертации могут быть использованы в ходе правотворческой, правоприменительной деятельности, в разрешении вопросов и проблем, возникающих в ходе юридической практики.

Также настоящую диссертационную работу возможно рассматривать с точки зрения процесса дальнейшего развития и конкретизации выводов, идей, предложений, сформированных по результатам заседаний и подготовленных докладов (отчетов) Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в следующем:

полученные в ходе диссертационного исследования результаты развивают, конкретизируют, выделяют и дополняют прежние научные положения по проблематике исследования;

процесс обобщения материалов, результатов анализа информации, имеющихся научных позиций, взглядов, сформировавшегося правового регулирования, сложившихся правоотношений позволяет осуществить новую, объективную оценку формированию правовому регулированию механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации;

сформировано и обоснованно, что защита и обеспечение государственного суверенитета Российской Федерации, то есть способность с соблюдением собственных интересов и интересов ее граждан осуществлять самостоятельную политику является основной целью выработки правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю

политику Российской Федерации. В свою очередь вмешательство во внутренние дела Российской Федерации, является по своему смыслу понятием, включающим в себя понятие вмешательства во внутреннюю политику;

проведена оценка практики право применения миграционного, электорального законодательства, законодательства в сфере осуществления деятельности некоммерческих организаций, сфере госзакупок и других сфер, с выработкой конкретных предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства в указанных сферах

На основе собранного *материала*, обладающего эмпирическими свойствами, проведенного анализа определяются угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации с внесением конкретно сформированных предложений нормативно – правового характера в выше обозначенных сферах с целью недопущения их практической реализации и причинения тем самым ущерба государственному суверенитету.

Данный результат достигается посредством сравнительно-правового анализа нормативных правовых актов, регламентировавших (регламентирующих) механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке (эволюция законодательства от 2001 г. к 2022 г.).

Также новизна исследования находит свое выражение в том, что по результатам изучения в настоящей диссертационной работе угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации определяются (формируются):

основные субъекты, создаваемые ими структуры, сообщества, организации в том числе надгосударственного масштаба от которых они исходят;

предпринимаемые вышеуказанными субъектами способы реализации данных угроз, включающие как проявление (явное намерение) прямой военной агрессии, так и осуществление комплекса мер гибридного характера;

результаты, полученные от предпринятых за последние десятилетия мер со стороны России, направленные на укрепление государственного суверенитета и одновременно создания многополярного мира;

выводы (с заключением) с опорой на конкретные изложенные в диссертации факты из содержания которых следует, что недружественные по отношению к Российской Федерации страны и создаваемые ими структуры в ближайшем историческом будущем не откажутся, а скорее продолжат практическую реализацию комплекса мер, имеющих в настоящее время статус угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации.

Выносятся на защиту и раскрывается новизна при исследовании следующих сфер правоотношений, в которых государство в том числе в лице соответствующих государственных и около государственных структур принимает непосредственное участие:

в сфере размещения закупок на поставки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с внесением предложения о необходимости определения в профильном федеральном законе официального правового понятия «Национальный режим в сфере госзаказа;

в сфере деятельности некоммерческих организаций на примере практики применения законодательства об иностранных агентах с выработкой предложения о внесении изменения в примечание статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах);

в сфере деятельности уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в части касающейся введения выборных процедур при назначении кандидатов на данную должность, необходимости установления отдельных

квалификационных требований к замещению данной должности, перечня оснований по досрочному прекращению полномочий с одновременным расширением перечня прав Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации;

в сфере деятельности комиссий Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России с внесением предложений о:

необходимости издания в настоящее время отсутствующего Положения подробно регламентирующего деятельность постоянной Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации¹;

необходимости предоставления полномочий председателю соответствующей комиссии ГД РФ в части осуществления взаимоотношений с представителями иностранных государств и организаций для получения информации, обладающей значимостью по исследуемым комиссией фактам и обстоятельствам вмешательства во внутренние дела России;

создания подобного рода комиссий на региональном уровне законодательной власти по предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

в сфере обеспечения электорального суверенитета Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части касающейся необходимости дополнительного информирования избирателя о наличии у того или иного международного наблюдателя статуса иностранного агента.

в сфере деятельности комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов, входящей в состав

¹ Далее - Комиссия СФ по защите государственного суверенитета.

Общественной палаты Российской Федерации с внесением предложений о наделении Общественной палаты Российской Федерации и его консультативных органов полномочиями по осуществлению роли координатора деятельности в отношении некоммерческих организаций осуществляющих свою деятельность на территории данных субъектов Российской Федерации;

в сфере осуществления государством миграционной политики и внесения дополнений в Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» в части касающейся понятия вынужденного переселенца.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Отдельные этапы, как и в целом результат всего диссертационного исследования регулярно докладывались на заседаниях кафедры истории и теории государства и права Уфимского юридического института МВД России. Наиболее важные положения исследования нашли свое отражение в научных статьях и докладах научно-представительских мероприятий различного уровня (масштаба) организации.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 9 научных публикаций, из которых 5 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

Осуществлено внедрение результатов диссертационного исследования в воспитательный процесс, так 18 октября 2024 года проведена лекция – беседа с курсантами Уфимского юридического института МВД России на тему: «Роль отдельных некоммерческих организаций (Общественной палаты РФ) в защите от вмешательства во внутренние дела Российской Федерации по линии молодежной политики» в рамках работы научного кружка кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, опубликованная в электронном сервисе организации деятельности правовых подразделений информационной системы обмена данными МВД России.

Структурно диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автор обосновывает актуальность, определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, обозначает научную новизну, методологическую и эмпирическую основы теоритическую и практическую значимость полученных результатов с отражением сведений об апробации и внедрении результатов исследования.

Глава первая **«Причины и предпосылки, повлекшие к установлению правового регулирования, направленного на создание механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России во второй половине XX века»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Ретроспективный анализ развития механизма правового регулирования по противодействию вмешательству во внутреннюю политику России»** исследуется развитие правового регулирования механизма по противодействию вмешательству во внутреннюю политику на основе международных правовых актов и законодательства Российской Федерации. Идентифицируется основной перечень субъектов, предпринимающих разного рода попытки (от которых исходят конкретно сформированные угрозы) вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации, определяются мотивы, цели, руководящие факторы, характерные признаки и отличительные черты свойственные этим иностранным государствам и проводимой ими политики. Определяются нормативно-правовая база с изложением ее содержания, принятая в Российской Федерации в целях недопущения вмешательства в ее внутренние дела (внутреннюю политику), основные направления вмешательства во внутренние дела, внутреннюю политику. Также с опорой на сформировавшиеся научные подходы устанавливается взаимосвязь между государственным суверенитетом

и правовым регулированием механизма по противодействию вмешательству во внутреннюю политику, вмешательства *во внутренние дела* и вмешательства во *внутреннюю политику* с формированием определения указанным структурным элементом механизма противодействию вмешательству во внутреннюю политику. На основе сравнительного анализа правовых документов стратегического планирования определяются основные векторы политики, проводимой Российской Федерации, касающейся сферы диссертационного исследования ее руководящие факторы и принципы с одновременным раскрытием отдельных структурных элементов¹ и способов входящих в состав механизма по противодействию вмешательству во внутреннюю политику. В заключение параграфа раскрывается содержание отдельных терминов, которые будут использоваться при изложении вопросов, образующих содержание диссертационной работы таких как термин «*страны Запада*», «*дружественные, недружественные государства*».

Во втором параграфе «**Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом попыток вмешательства последних во внутреннюю политику**» исследуются отдельные исторические факты, свидетельствующие о попытках вмешательства в политику Российского государства XX - XXI веке на примере взаимоотношений с Японией, США и других западных стран, проводящих политику схожую с США по отношению к Российскому государству. Устанавливается с одновременным обоснованием применения характерный, применяемый (примененный на отдельных исторических этапах) данными государствами политический инструментарий в виде разного рода ограничений, санкций, запретов, а в отдельных случаях и вовсе диверсионных проявлений, образующий и непосредственно влияющий на их поведенческую модель во взаимоотношениях с Российским государством. При анализе угроз и попыток вмешательства во внутреннюю политику

¹ Таких как «суверенитет, вмешательство, способы противодействия вмешательству, правовое регулирование».

Российского государства, предпринятых со стороны японского государства на основе подписанных международных соглашений и правовых актов устанавливается фактическое положение дел на внешнеполитическом уровне между двумя данными государствами по вопросу о нахождении (не нахождении) в состоянии войны после окончания Второй мировой войны и наличия (отсутствия) у японского государства правовых оснований для территориальных притязаний на Курильские острова, являющейся составной частью территории Российской Федерации. По итогам исследования взаимоотношений Российского государства с Японией вносится предложение о проведении референдума среди жителей Курильских остров¹ для получения официальной позиции по вопросу о том должна или не должна Россия передавать Японии острова южной Курильской гряды, которая может быть в дальнейшем официально использована руководством Российской Федерации при выстраивании взаимодействия и проводимой политики с Японией.

В третьем параграфе **«Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом сложившихся добрососедских отношений»** исследуются отдельные исторические факты, свидетельствующие о сложившихся у Российского государства на протяжении XX - XXI веков дружественных отношений с отдельными иностранными государствами на примере взаимоотношений с Китайской Народной Республикой и странами Африканского региона с приведением конкретных достигнутых результатов в экономической, политической, культурной сферах взаимодействия.

По итогам исследования сделан вывод, что установление добрососедских отношений для Российской Федерации является одним из эффективных способов по предотвращению вмешательства в ее внутреннюю политику с учетом продолжающихся глобализационных процессов в которых Российская Федерация играет заметную роль, активно проявляя себя в качестве участника

¹ с учетом ранее полученных результатов социологических исследований.

разного рода международных сообществ, созданных в рамках различных направлений деятельности (политики).

Глава вторая **«Нормативное правовое регулирование Российской Федерации, направленное на противодействие вмешательству во внутреннюю политику. Проблемы правового регулирования»** включает в себя три параграфа с учетом отдельных сфер деятельности во внутренней политики Российской Федерации в ходе анализа которых формируются предложения нормативного-правового характера по укреплению в Российской Федерации механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику.

В первом параграфе **«Правовое регулирование механизма противодействия вмешательству в политической и социальной сфере деятельности Российской Федерации»** по результатам анализа правоотношений, конкретных угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации, законодательства и складывающейся практики его применения в сфере деятельности:

некоммерческих организаций на примере право применения законодательства об иностранных агентах вырабатывается предложение о внесении изменения в примечание статьи 330.1 УК РФ (Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах);

по обеспечению электорального суверенитета Российской Федерации формируется предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части касающейся необходимости дополнительного информирования избирателя о наличии у того или иного международного наблюдателя статуса иностранного агента;

Комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов, входящей в состав Общественной палаты Российской

Федерации формируется предложение о необходимости наделения Общественной палаты Российской Федерации и его консультативных органов полномочиями по осуществлению роли координатора деятельности в отношении некоммерческих организаций осуществляющих свою деятельность на территории Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской, Херсонской областей.

Во втором параграфе **«Правовое регулирование механизма противодействия вмешательству в экономической сфере деятельности Российской Федерации»** по результатам анализа правоотношений, конкретных угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации, законодательства и складывающейся практики его применения в сфере:

размещения закупок на поставки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд формируется предложение о необходимости установления официального правового понятия «Национальный режим в сфере госзаказа», который в настоящее время отсутствует в Федеральном законе от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

деятельности уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» формируется предложение в части необходимости установления процедуры выборов кандидатов на должность уполномоченного при Президенте по защите прав предпринимателей, квалификационных требований к замещению данной должности и перечня оснований по досрочному прекращению полномочий с одновременным расширением перечня прав Уполномоченного в части касающейся права давать заключения Президенту Российской Федерации на проекты международных соглашений, затрагивающих права и законные

интересы субъектов предпринимательской деятельности ;

миграционной политики с формированием предложения о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» в части конкретизации и расширения перечня правовых оснований для приобретения правового статуса «вынужденного переселенца» с учетом вхождения в состав Российской Федерации Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской, Херсонской областей.

В третьем параграфе **«Роль отдельных институтов государственной власти в правовом регулировании механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации»** по результатам анализа правоотношений, конкретных угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации, законодательства и складывающейся практики его применения в сфере деятельности

комиссий Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России формируются предложения о:

необходимости издания в настоящее время отсутствующего Положения подробно регламентирующего деятельность постоянной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

необходимости предоставления полномочий председателю соответствующей комиссии ГД РФ в части осуществления взаимоотношений с представителями иностранных государств и организаций для получения информации по исследуемым комиссией фактам и обстоятельствам вмешательства во внутренние дела России;

создания подобного рода комиссий на региональном уровне законодательной власти по предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

В **заключении** подведены итоги и сделаны выводы, проведенного диссертационного исследования.

Основные положения отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание научной степени доктора и кандидата наук»:

Ермолаев О. И. К вопросу о роли отдельных некоммерческих организаций в комплексе мер, направленных на противодействие вмешательству во внутренние дела Российской Федерации по линии молодежной политики / О. И. Ермолаев // Шестой конгресс цивилистов правоохранительных органов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород - Барнаул, 22 марта 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – С. 126-131. – EDN GHUNNJ.

Ермолаев, О. И. Взаимосвязь международных правовых актов по защите прав человека и недопустимости вмешательства во внутренние дела государств: история развития и проблемы, возникающие в современной реальности / О. И. Ермолаев // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина : сборник материалов Международной конференции, посвященной принятию Всеобщей декларации прав человека, Уфа, 05 декабря 2024 года. – Уфа: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2024. – С. 82-88. – EDN BAQVIY.

Ермолаев О. И., Емелин, С. М. Миграционная политика как способ защиты от вмешательства во внутренние дела государства / О. И. Ермолаев, С. М. Емелин, // Миграционное право. – 2024. – № 1. – С. 2-5. – DOI 10.18572/2071-1182-2024-1-2-5. – EDN GTWKTM.

Ермолаев О. И. Проведение правовой экспертизы международных правовых актов в служебной деятельности МВД России, как способ защиты от вмешательства во внутренние дела Российской Федерации / О. И. Ермолаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 11(198). – С. 86-87. – EDN LLBDUF.

Ермолаев О. И. К вопросу о деятельности и роли отдельных государственных структур, создаваемых с целью недопущения вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) государства / О. И. Ермолаев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 5(192). – С. 91-92. – EDN BSCVCR.

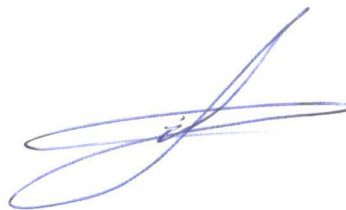
Ермолаев О. И. Нарушение электорального суверенитета, путем вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации / О. И. Ермолаев // Пятый конгресс цивилистов правоохранительных органов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород - Барнаул, 30–31 марта 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – С. 173-179. – EDN BDINCP.

Ермолаев О. И. История взаимоотношений России и Японии, попытки вмешательства Японии во внутренние дела России в XX - XXI веке / О. И. Ермолаев // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 4(220). – С. 96-98. – DOI 10.47643/1815-1329_2023_4_96. – EDN XWRJQC.

Ермолаев О. И. Правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику РФ при осуществлении политической деятельности некоммерческими организациями / О. И. Ермолаев // Четвертый конгресс цивилистов правоохранительных органов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород - Барнаул, 24–25 марта 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. – С. 220-224. – EDN PGGMKN.

Ермолаев О.И. Реализация правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутренние дела государства в служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / О. И. Ермолаев // Журнал «Вопросы российского и международного права». – 2024. – № 12А. – С. 235-242.

Выполнил адъюнкт адъюнктуры
Уфимского ЮИ МВД России
майор внутренней службы



О.И. Ермолаев

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
доцент



С.М. Емелин