

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи

ЕРМОЛАЕВ Олег Игоревич

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
ВО ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ В XXI ВЕКЕ**

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент
С.М. Емелин

Уфа - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ, ПОВЛЕКШИЕ К УСТАНОВЛЕНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА СОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ ВО ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.....	24
§ 1. Ретроспективный анализ развития механизма правового регулирования по противодействию вмешательству во внутреннюю политику России.....	24
§ 2. Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом попыток вмешательства последних во внутреннюю политику.....	60
§ 3. Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом сложившихся добрососедских отношений.....	92
ГЛАВА II. НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ ВО ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	112
§ 1. Механизм правового регулирования по противодействию вмешательству в политической и социальной сфере деятельности.....	112
§ 2. Механизм правового регулирования по противодействию вмешательству в экономической сфере деятельности.....	161
§ 3. Механизм правового регулирования и роль отдельных институтов государственной власти в противодействии вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в отдельных сферах правоотношений.....	191
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	203
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	208

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Прекращение с 26 декабря 1991 года существования на географической карте мира Союза Советских Социалистических Республик¹ повлекло за собой поэтапное перераспределение сил и коренное изменение базовых основ и порядков, сложившихся в XX веке на мировой политической арене. Предпринятые в последующем активные меры по повсеместному продвижению лозунга о мировой глобализации фактически повлекли постепенное формирование однополярного миропорядка в котором сформированные и принятые ранее международные правовые принципы, как и всё в целом международное право начало трактоваться и применяться в пользу группы государств во главе с Соединенными Штатами Америки², самопровозгласившими себя победителями в Холодной войне. Международный-правовой принцип невмешательства во внутренние дела государств не стал исключением из этого сложившегося с годами правила, поскольку вышеупомянутая группа государств и на словах, и на деле, самостоятельно наделила себя полномочиями мирового арбитра по определению соответствия и фактического наличия (отсутствия) демократических процессов в отдельно взятых государствах всего земного шара. Подтверждением тому являлись регулярно проводимые, насильственные государственные перевороты и смена власти в том числе с использованием сценариев «цветных революций», происходивших в таких странах как Югославия, Кыргызстан, Грузия, Украина, Ирак, Ливия.

10 февраля 2007 года Российской Федерацией в лице ее Президента В.В. Путина в ходе проведения Мюнхенской конференции по безопасности обращено внимание мирового сообщества на наличие складывающихся кризисных ситуаций, угроз вмешательства во внутренние дела государств, формирование однополярного миропорядка. Подобного рода многочисленные

¹ Далее – СССР.

² Далее – США.

сигналы, акцентирование внимания, призывы к необходимости соблюдения международного права с использованием всевозможных политических площадок предпринимались Российской Федерацией в последующем многократно. Примером тому является официальное заявление Президента России о том, что сегодня фактически идёт демонтаж архитектуры международной безопасности и сотрудничества¹ Однако большая часть из предпринятых Российской Федерацией в этом направлении мер по сегодняшний день осталась либо попросту проигнорирована, либо в полной мере не воспринята группой западных государств во главе с США, фактически формирующих однополярный миропорядок.

В настоящее время не допустив в 2008 году развития Грузино - Южноосетинского конфликта и признав за последней республикой государственный суверенитет, выступив в защиту действовавшего правительства Сирии в борьбе с международными террористическими организациями, осуществив принятие в состав Российской Федерации по итогам референдума в 2014 году Республики Крым, а в 2022 году Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей, осуществляя Специальную военную операцию, Российская Федерация столкнулась с повсеместным, тотальным натиском со стороны стран Запада во главе с США, Великобританией, Германией, Францией, Японией и другими союзниками, где одним из основных из широкого перечня применяемого инструментария является вмешательство во внутренние дела (внутреннюю политику) Российской Федерации.

Убедившись, что вышеуказанная группировка государств не намерена на равных соблюдать вышеперечисленные, базовые основы миропорядка, одновременно столкнувшись с регулярно происходящими государственными переворотами, притеснением русскоязычного населения на территории государств, соседствующих с границами России или связанной с ней

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/70743>.

исторической общностью; попытками тотального насаждения и пропаганды чуждых, нетрадиционных культурных ценностей, противоречащих базовым, многовековым устоям и традиционным религиозным вероисповеданиям, наша страна приступила к активной работе над созданием правового механизма противодействия вмешательству в её внутреннюю политику.

Принимая во внимания вышеописанные обстоятельства, актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена необходимостью с опорой на исторически сложившиеся факты, полученные результаты в научной сфере, во взаимосвязи с внешнеполитическими событиями, детально проанализировать причины и обстоятельства, побудившие разработать правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России, определив его внутреннее строение (структуру). По результатам проведенного анализа установить конкретные сферы общественных и правоотношений, где необходимо предпринять меры по защите от вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) с выработкой предложений для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации.

Хронологические рамки темы диссертационного исследования охватывают период с 2001 по 2022 годы и имеют под собой конкретное обоснование, нашедшее своё отражение в Ежегодном докладе Временной Комиссии по защите суверенитета и предотвращении вмешательства во внутренние дела Российской Федерации от 23 декабря 2022 г. Из содержания доклада следует, что именно с 2001 года отслеживается явная тенденция по постепенному восстановлению в Российской Федерации политического, военного и отчасти экономического суверенитета. В свою очередь в ответ на реально предпринимаемые Российской Федерацией меры по укреплению своего суверенитета начиная с 2012 года по настоящее время (ссылка) США и подконтрольными ей иными государствами была развязана тотальная гибридная война, которая осуществляется не только посредством столкновения

вооруженных сил на поле боя, но и посредством широкомасштабных, изощренных, разнообразных методов подрывной деятельности одной из причин которых стала начавшаяся в 2022 году Специальная военная операция. В этой связи выработка правового регулирования механизма противодействию вмешательства во внутренние дела Российской Федерации является одной из мер по защите государственного суверенитета в развязанной против нее тотальной гибридной войне. Одним из знаковых подтверждений этому являются и поправки, внесенные в 2020 году в Основной закон Российской Федерации – Конституцию Российской Федерации, дополненная статьей 79.1 на основании которой было установлено, что Российская Федерация предпринимает меры по недопущению вмешательства во внутренние государства. Также с учетом специфики научной сферы диссертационного исследования в работе взят за основу исторический период XX века в ходе проводимого ретроспективного анализа взаимоотношений Российской Федерации (СССР) с отдельно взятыми государствами

Источниковая основа

Учитывая положения части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации к базовым международно – правовым актам в сфере недопущения вмешательства во внутренние дела, являющиеся одновременно составной частью правовой системы, в Российской Федерации относятся: Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств об ограждении их независимости и суверенитета, принятая в 1965 году¹, Декларация об укреплении международной безопасности 1970 года², Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 года³.

Свое отражение положения о недопустимости вмешательства во

¹ Принята 21.12.1965 Резолюцией 2131 (XX) на 20-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

² Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 202 - 206.

³ Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 99 - 102. (Извлечение).

внутренние дела Российской Федерации находят и в вышеупомянутой статье 79.1 Конституции Российской Федерации. Закреплены они и в стратегических документах таких Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента от 31 декабря 2015 г. № 683, Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640, Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05 декабря 2016 г. № 646. В обозначенный в хронологических рамках период были приняты такие Федеральные законы как:

Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ, Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ, Федеральный закон от 14 октября 2014 г. № 305 – ФЗ, Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 129-ФЗ.

Активную парламентскую позицию проявляет Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, который после принятия при самом непосредственном участии Российской Федерации на 136-й Ассамблее Межпарламентского союза резолюции о роли парламента в соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела государств создал на основании вынесенного Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 162-СФ «Об итогах парламентских слушаний «Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика»» Временную комиссию по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, которая ежегодно подготавливает официальные письменные доклады по данному рода проблематике, которые в дальнейшем используются при реализации законотворческих инициатив.

Степень разработанности темы исследования. Говоря о степени разработанности темы исследования, посвященной феномену противодействия

вмешательства во внутреннюю политику государства, применяя в этих целях принцип историзма возможно установить, что одну из первых попыток научного упоминания темы исследования возможно найти в трактате «Государь»¹, написанном еще 1516 году в эпоху Возрождения известным итальянским историком, мыслителем, политическим деятелем, писателем Никколо Макиавелли. В ней автор анализируя разного рода меры, предпринимаемые государями для обеспечения своей безопасности приходит к выводу, что: «Лучшая крепость для Государя – расположение к нему поданных, так как Государь может обладать самыми лучшими крепостями и все - таки, если народ его ненавидит, то они не спасут его; стоит только народу подняться против него, и в помощь тотчас же явится чужестранное вмешательство.».

В XVII веке известный юрист, швейцарец по происхождению Эмерих (также - Эмер) Де Ваттель, чьи работы были посвящены вопросам естественных прав человека и международного права, ставших популярными в том числе в США в связи с совпадением его научных взглядов с положениями, отраженными в Декларации независимости, сформулировал следующее определение: «Любая Нация, которая сама управляет собой в какой бы то ни было форме, без зависимости от какого-либо иностранного правления, является суверенным государством. Его права естественным образом соответствуют правам любого другого государства».

Обращаясь к отечественной правовой науке возможно установить, что теме диссертационного исследования уделено значительно меньшее внимание по сравнению с работами западных ученых. О наличии данного факта обращалось внимание как со стороны отдельных представителей отечественного научного сообщества к числу которых, например, относятся научные работы доцента кафедры международных организаций и мировых политических процессов МГУ имени М.В. Ломоносова В.И. Бартенева², так и

¹ Макиавелли Н. Государь: перевод с итальянского / Макиавелли Никколо; Макьявелли Никколо. - Москва: ЭКСМО-Пресс: Фолио, 1998. - 656 с. - (Мозаика политической мысли).

² Бартенев В.И. Вмешательство во внутренние дела: спор о дефиниции // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2018. № 4. С. 79 – 108.

при проведении официальных мероприятий в отдельных органах государственной власти.

Особого внимания среди отечественных научных работ заслуживают научные работы (статьи):

доктора юридических наук, сенатора Совета Федерации Российской Федерации А.А. Клишаса¹, профессора С.У. Дикаева², доктора политических наук С.В. Коростелева³, кандидата юридических наук Б.А. Ашавского⁴, кандидата политических наук Д.С. Голубева⁵, рассматривающих на конкретных исторических фактах с участием Российской Федерации и отдельно взятых западных стран проблематику, связанную с вмешательством во внутренние дела государств в различных сферах правоотношений и меры, предпринимаемые на законодательном уровне государствами с целью защиты от подобного рода угроз;

доктора юридических наук В.П. Сальникова анализирующего научные подходы к пониманию государственного суверенитета на примере научных работ И. Канта, Г.В. Ф. Гегеля, В.С. Соловьева, Ю. Хабермаса и многих других научных (религиозных) деятелей⁶;

уже вышеупомянутого доцента Бартенева В.И., содержащие в себе подробный анализ сформировавшихся в научном мире подходов на тему вмешательства во внутренние дела государства, смысловые различия отдельно взятых, часто используемых в данной научной сфере терминов;

Rosenau J. 1969. Intervention as a scientific concept. *Journal of Conflict Resolution*, vol. 13, pp.149–171.

¹ Клишас А.А. От борьбы за право к борьбе за суверенитет // *Право и управление*. XXI век. 2018. № 3. С. 11 – 20.

² Дикаев С.У., Дикаева Д.М. Иностранное вмешательство во внутренние дела государства и проблема защиты национального суверенитета // *Юридическая мысль*. 2012. № 2. С. 100-107.

³ Коростелев С.В. К определению феномена гибридного применения силы и проблема вмешательства во внутренние дела государства // *Управленческое консультирование*. 2021. № 12. С. 33 – 47.

⁴ Ашавский Б.М. Суверенитет и возможность правомерного вмешательства во внутренние дела государств // *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки*. – 2016. – № 1 (8). – С. 16-22. doi: 10.21777/2587-9472-2016-1-16-22.

⁵ Голубев Д.С. К проблеме концептуализации феномена интернационализованного внутригосударственного конфликта: о недостаточности изучения роль внешних государственных факторов // *Общество: политика, экономика, право*. 2018. № 12. Доступ: <https://doi.org/10.24158/per.2018.12.1/>

⁶ Жук, А. С., Сальников, В. П. (2023). Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии. *Юридическая наука: история и современность*, 2, 163–170.

диссертационные работы М.А.А.Т. Ради¹, Е.С. Кузнецовой²....

В настоящее время малое количество отечественных научных работ по исследуемой тематике компенсируется материалами заседаний комиссий (отнесенных к категории экспертно-аналитических докладов), специально созданных по вопросам вмешательства во внутренние дела Российской Федерации в обеих палатах Федерального Собрания Российской Федерации для участия в которых приглашаются ведущие представители научного сообщества, политические, общественные деятели, представители различных органов исполнительной, судебной власти и бизнес сообщества.

Анализируя отечественные научные работы, посвященные тематике настоящего диссертационного исследования следует выделить еще одну особенность, связанную с тем, что вопросы вмешательства во внутреннюю политику нашей страны в основном анализируются через призму конкретных исторических фактов в основном, связанные с историческим периодом «холодной войны» между СССР и США и последующими событиями после распада СССР с участием Российской Федерацией. Подобного рода научный подход близок к традиционалистскому подходу, сформировавшемуся у западных ученых, исследующих вопросы вмешательства во внутренние дела государства. Вместе с тем в обоснование в настоящее время практической необходимости в данном научном подходе следует напомнить о наличии в самом США, следующих сформированных научных и нормативно правовых подходов. Взяв за основу уже упомянутый принцип историзма возможно установить, что одним из первых среди таковых подходов является доктрина Монро, провозглашенная впервые перед Конгрессом США еще 2 декабря 1823 года президентом США Дж. Монро и получившая свое развитие в 1870 году в

¹ Ради, М. А. А. Т. Принцип невмешательства во внутренние дела государств и современное международное право : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ради Махмуд Ахмад Аль-Томайзи. – Москва, 1995. – 20 с. – EDN ZLJCGV.

² Кузнецова, Е. С. Проблема ограничения суверенитета в мировой политике : специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Кузнецова Екатерина Станиславна. – Москва, 2011. – 24 с. – EDN QHGNEN.

бытность президентства У. Гранта, объявившего полное неприятие европейскому вмешательству в какой-либо его форме в американские дела¹. По прошествии нескольких десятилетий в 1904 году президент США Т. Рузвельт, объявив свою полную приверженность доктрине Монро добавил, что США «в наиболее вопиющих случаях может брать на себя международные полицейские полномочия»², возведя тем самым США в статус некоего «международного полицейского». Чем сильнее укреплялись позиции США на международной арене, тем громче и отчетливее звучали заявления отдельных представителей научной и политических элиты данной страны, направленные на завоевание в глазах лидеров других стран роли мирового гегемона. Так Вудро Вильсон в бытность своего президентства в Принстонском университете в 1907 году заявил: «Двери держав, запертые сейчас необходимо взломать... Привилегии, полученные финансистами, должны охранять представители нашего государства, даже если при этом будет нарушен суверенитет тех стран, которые не склонны идти к нам навстречу»³. В 1914 году будучи уже президентом США им сформулирована его личная политическая позиция: «Нет ничего, что бы интересовало меня в большей степени, чем максимально полное развитие нашей торговли и предначертанное свыше завоевание зарубежных рынков»⁴. Впоследствии, как известно В. Вильсон примет активное участие в Парижской мирной конференции и получит Нобелевскую премию мира за сформулированные им «Четырнадцать пунктов Вильсона», положенных в основу мирного договора по итогам первой мировой войны.

Во взаимосвязи с этими заявлениями спустя почти вековую давность находятся и научные труды известного американского политолога З. Бжезинского, занимавшего в период президентства в США Дж. Картера должность его советника по национальной безопасности, который в 2006 году

¹ Ulysses Simpson Grant, State of the Union 1870. <https://www.let.rug.nl/usa/presidents/ulysses-simpson-grant/state-of-the-union-1870.php>

² Roosevelt Corollary to the Monroe Doctrine, 1904. <https://www.archives.gov/milestone-documents/roosevelt-corollary>.

³ Рыбас С. «Взломать двери держав». Международная жизнь, 2019.

⁴ Чаусов А., Громский А. Интербеллум 1918-1939. Мир между великими войнами. М.2018.

назвал США, в своем научном труде «последним сувереном»¹ т.е. государством, политическим лидерам которого принадлежит эксклюзивное право на подтверждение или отказ всем без исключения другим государствам в их суверенитете. Практическим воплощением и попыткой практического продолжения этих научных идей являются положения Стратегии национальной безопасности США 2015 года², принятой при президенте США Б. Обаме согласно которой к основным внешнеполитическим приоритетам США в том числе относятся продвижение в мире американских ценностей, формирование «более эффективного и справедливого» миропорядка при ведущей роли США. В свою очередь Россия в данной стратегии была наряду с лихорадкой Эбола и террористической группировкой ИГИЛ³ отнесена к разряду «агрессора» и «угрозы» по отношению к которой США готова оказать помощь союзникам и партнерам в сдерживании и применении по отношению к России мер по политической и экономической изоляции.

Среди работ западных ученых наиболее выделяются по количеству и степени разработанности работы ученых правоведов и политологов из США, Великобритании, Германии.

Говоря об основных концептуальных подходах, сформировавшихся в настоящее время в научной среде выделяют традиционалистский и бихевиористский подходы, развивавшиеся в период как холодной войны между СССР и США, так и после распада СССР. Отличительной чертой традиционалистского подхода является формирование понятия вмешательства во внутренние дела на основе анализа конкретных, отдельно взятых исторических фактов и событий при этом его сторонниками отмечается, что данное понятие в зависимости от исторического периода может меняться, а сформировавшиеся на том или ином историческом этапе позиции и взгляды могут впоследствии кардинально отличаться друг от друга. На данную

¹ Бжезинский З. Последний суверен на распутье. 2006. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/poslednij-suveren-na-raspute/>.

² https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

³ Запрещена на территории Российской Федерации.

особенность в частности обращал внимание в своей научной работе британский политолог Р. Литтл¹, основываясь на работах которого доцент Бартенев В.И. делает вывод об использовании на протяжении столетий данных базовых принципов учеными при исследовании феномена вмешательства во внутренние дела государств.

В свою очередь сторонники бихевиористского подхода обращая внимание на наличие «разногласицы»² и попыток объединения разнородных явлений, сходятся во мнении на необходимость формирования научного обоснования определению вмешательства во внутренние дела государства, для комплексного, детального и наиболее полноценного научного исследования.

К сторонникам традиционалистского подхода на разных этапах его развития принято относить уже поименованного выше британского политолога Р. Литтла, немецкого ученого Ф. Кратчвила, которого одновременно принято считать одним из основоположников конструктивизма, предпринимавшего в своих научных трудах попытки обосновать невозможность и даже недопустимость формирования единого научного определения вмешательству во внутренние дела государства на основе изучения развития института суверенитета³ с чем также соглашается американский профессор Университета Джорджа Вашингтона М. Финнемор⁴. Схожий подход прослеживается и в научных подходах постструктуралистов к одному из ведущих представителей которого относят американскую исследовательницу С. Уэбер, обращавшую внимание на возможность эволюции понятия вмешательства во внутренние дела при его переосмыслении международным сообществом⁵.

К сторонникам бихевиористского подхода, получившего развитие в 60

¹ Little R. Revisiting intervention: A survey of recent developments // Review of International Studies. 1987. Vol. 13. P. 49–60.

² Rosenau J. 1969. Intervention as a scientific concept. Journal of Conflict Resolution, vol. 13, pp.149–171.

³ Kratochwil F. 1995. Sovereignty as dominium: Is there a right of humanitarian intervention? In Lyons G., Mastanduno M. (eds.). State sovereignty and international intervention. Baltimore, Johns Hopkins University Press. P. 21–42.

⁴ Finnemore M. 2003. The purpose of intervention: Changing beliefs about the use of force. Ithaca, NY, Cornell University Press.

⁵ Weber C. 1992. Reconsidering statehood: Examining the sovereignty/intervention boundary. Review of International Studies, vol. 18, pp. 199–216.

годы XX века принято относить таких исследователей, как ученые из США Дж. Розенау и О.Р. Янга¹, продолжают развитие данного подхода Дж. ван Винген² и Х.К. Тиллема³, Б. Данер⁴, Ф.С. Пирсон⁵.

К отдельному вопросу, вызывающему наибольший научный дискурс среди исследователей темы вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) государства относится также и определение конкретного смыслового значения таких отдельных терминов как например «вмешательство» и его соотношения с другими схожими по смыслу терминами.

По мнению американского политолога Д.А. Грабера⁶ «вмешательство» имеет ярко выраженную негативную окраску с чем фактически соглашается Г. Моргентау приравнивая смысловое значение термина «вмешательство» с соответствующим значением, которое придается например термину «война». Вместе с тем основная часть научного мира признает, что смысловое значение термина «вмешательство» является размытым и крайне неопределенным по своему содержанию, данного мнения в частности придерживаются в своих работах О.Р. Янг., М. Белофф.⁷

Объектом и предметом диссертационного исследования. Объектом исследования является общественные отношения, складывавшиеся в процессе правового регулирования механизма противодействия вмешательству **во внутренние дела России и защиты государственного суверенитета**. Предметом исследования является правовое регулирование механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке.

Цель и задачи диссертационного исследования

¹ Young O.R. Intervention and international systems // Journal of International Affairs. 1968. Vol. 22. №. 2. P. 177–187.

² Tillema H.K., van Wingen J.R. 1982. Law and power in military intervention: Major states after World War II. International Studies Quarterly, vol. 26, no. 2, pp. 220–250.

³ Tillema H.K. 1989. Foreign overt military intervention in the nuclear age. Journal of Peace Research, vol. 26, no. 2, pp. 179–196.

⁴ Dunér B. 1985. Military intervention in civil wars: The 1970s. Aldershot, Gower.

⁵ Pearson F.S. 1974. Geographic Proximity and Foreign Military Intervention. The Journal of Conflict Resolution, vol. 18, no. 3, pp. 432–460.

⁶ Graber D.A. 1959. Crisis diplomacy: A history of U.S. intervention politics and practices. Washington, D.C., Public Affairs Press.

⁷ Intervention and international systems // Journal of International Affairs. 1968. Vol. 22. No. 2. P. 177–187.

Целью диссертационного исследования является определить основные направления правового регулирования механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке по результатам проведенного анализа и изучения исторически сложившихся событий, имевших место в XX – XXI веке с участием Российского государства, практического опыта, полученного в ходе правоприменительной практики в различных сферах правоотношений с отдельно взятыми зарубежными странами и Российским государством, одновременно выявив потребность и сформировав на ее основе конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, направленного на обеспечение правовой защиты **посредством дальнейшего совершенствования правового механизма противодействия данному процессу.**

Для достижения указанной цели, диссертантом поставлены следующие задачи:

1) по результатам проведения ретроспективного анализа отдельных исторических событий, содержащих конкретные примеры дружественных и недружественных взаимоотношений Российского государства с отдельно взятыми государствами, имевших место на рубеже XX-XXI века, установить наличие (отсутствие) оснований для развития правового механизма регулирования по противодействию вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке

2) с учетом результатов, полученных при разрешении задачи, изложенной в пункте 1, на основе изучения сложившихся основных научных подходов в западной и отечественной науке и сформировавшегося официального понимания¹ осуществить раскрытие содержания основных структурных элементов, образующих механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику России;

¹ нашедшего свое отражение в официальных выступлениях представителей различных государств, государственных и международных структур, закреплённого в правовых нормах и иных ненормативных официальных документах.

3) руководствуясь полученными и изложенными результатами изучения исторических фактов, нормативно – правового регулирования Российской Федерации и отдельно взятых ведущих западных государств, материалами научных исследований, практикой право применения выявить потребность в дополнительной правовой защите от вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации **на примере правового регулирования в сфере некоммерческих организаций, при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, роли отдельных институтов государственного власти;**

для противодействия процессам и явлениям, осуществляемым в рамках попыток вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации сформировать конкретные предложения нормативно правового характера по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации с целью укрепления соответствующего правового механизма **на примере правового регулирования в сфере некоммерческих организаций, при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, роли отдельных институтов государственного власти.**

Методологическая основа настоящего диссертационного исследования базируется на применении во взаимосвязи между собой совокупности историко-правовых методов.

Примененный при осуществлении диссертационного исследования **хронологический метод** позволил установить одновременно начало формирования и первопричины, послужившие к запуску процессов создания в Российской Федерации на современном этапе её развития правового регулирования механизма противодействия вмешательству в её внутренние дела, а так же период возникновения в научной сфере научного интереса к вопросам связанным с защитой любого государства от вмешательства в его внутренние дела, как одна из гарантий наличия государственного суверенитета. В совокупности с данным методом **историко-генетический и системно-структурный методы** на примере анализа происходивших с Российской

Федерацией и её предшественником СССР событий, изложенных в диссертационном исследовании привели к выводу, что наше государство как в XX так и в XXI веке было сторонником и активно отстаивало на международной арене необходимость соблюдения всеми без исключения государствами принципа невмешательства во внутренние дела.

Использование **сравнительно-исторического метода** посредством приведенных примеров вмешательства отдельных стран во внутренние дела (внутреннюю политику) других стран позволило установить закономерность, что данные процессы несмотря на возможность изменения их наименований и широкой изощренности относятся к явлению сопутствующему существованию любого государства на любой стадии его развития, т.е. пока есть то или иное государство, будут предприниматься попытки вмешательства в его внутренние дела (внутреннюю политику) и Российская Федерация в этой связи не исключение.

Метод толкования смысла норм права и используемых правовых терминов в рамках диссертационного исследования совместно с **формально-юридическим методом** через в том числе описание норм права, изложение юридических признаков определенных явлений помогли установить, что понимается, какая имеется взаимосвязь и **различие** между такими понятиями как *вмешательство во внутренние дела* и *вмешательство во внутреннюю политику*, *механизм правового регулирования*, *противодействие вмешательству во внутренние дела*, *государственный суверенитет*, *иностранные агенты*, *мягкая сила...* Полученные результаты в последующем были использованы в формировании предложений, связанными с внесением дополнений (изменений) в нормативные-правовые акты в целях укрепления механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации

Теоретической основой диссертационного исследования послужили выводы и положения, изложенные в научных трудах, официальных

выступлениях представителей отечественной и зарубежной науки, государственных, политических, религиозных, культурных деятелей, экспертов, специалистов в области юриспруденции, экономики, истории, политологии, социологии, философии, специализирующихся на практическом исследовании вопросов вмешательства во внутреннюю политику государства и иных близких по своей природе вопросов, среди которых: А.А. Клишас, А.А. Климов, А.А. Кошкин, Н.П. Патрушев, С.В. Лавров, А.А. Чеснаков, Н.С. Михалков, Л.Н. Бокова, В.М. Джабаров, С.У. Дикаев, С.В. Коростелев, Б.А. Ашавский, Д.С. Голубев, В.И. Бартенев, А.А. Черемин, В.П. Водолацкий, И.Б. Борисов, Ф.Х. Мухаметшин, М.Ю. Мягков, Ю.Н. Жданов. Среди зарубежных исследователей следует отметить таких ученых, как: Э. де Ваттель, Р. Литтл, Ф.Краточвил, М. Финнемор, Дж. Розенау, О.Р. Янг, Дж. ван Винген, Х.К. Тиллема, Б. Данер, Ф.С. Пирсон, М. Белофф, Н.Верг, С. Уэбер.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе собранного *материала*, обладающего эмпирическими свойствами, проведенного анализа определяются угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации с внесением конкретно сформированных предложений нормативно – правового характера с целью недопущения их практической реализации.

Данный результат достигается посредством сравнительно-правового анализа нормативных правовых актов, регламентировавших (регламентирующих) механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику России в XXI веке (эволюция законодательства от 2001 г. к 2022 г.).

Новизна исследования прослеживается в том, что по результатам изучения в настоящей диссертационной работе угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации определяются (формируются):

основные субъекты, создаваемые ими структуры, сообщества, организации в том числе надгосударственного масштаба от которых они исходят;

предпринимаемые вышеуказанными субъектами способы реализации данных угроз, включающие как проявление (явное намерение) прямой военной агрессии, так и осуществление комплекса мер гибридного характера;

результаты, полученные от предпринятых за последние десятилетия мер со стороны России, направленные на укрепление государственного суверенитета и одновременно создания многополярного мира;

выводы (с заключением) с опорой на конкретные изложенные в диссертации факты из содержания которых следует, что недружественные по отношению к Российской Федерации страны и создаваемые ими структуры в ближайшем историческом будущем не откажутся, а скорее продолжат практическую реализацию комплекса мер, имеющих в настоящее время статус угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации.

Выносятся на защиту и раскрывается новизна при исследовании следующих сфер правоотношений, в которых государство в том числе в лице соответствующих государственных и около государственных структур принимает непосредственное участие:

в сфере размещения закупок на поставки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с внесением предложения о необходимости определения в профильном федеральном законе официального правового понятия «Национальный режим в сфере госзаказа;

в сфере деятельности некоммерческих организаций на примере практики применения законодательства об иностранных агентах с выработкой предложения о внесении изменения в примечание статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах);

в сфере деятельности уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об

уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в части касающейся введения выборных процедур при назначении кандидатов на данную должность, необходимости установления отдельных квалификационных требований к замещению данной должности, перечня оснований по досрочному прекращению полномочий с одновременным расширением перечня прав Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации;

в сфере деятельности комиссий Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России с внесением предложений о:

необходимости издания в настоящее время отсутствующего Положения подробно регламентирующего деятельность постоянной Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации¹;

необходимости предоставления полномочий председателю соответствующей комиссии ГД РФ в части осуществления взаимоотношений с представителями иностранных государств и организаций для получения информации, обладающей значимостью по исследуемым комиссией фактам и обстоятельствам вмешательства во внутренние дела России;

создания подобного рода комиссий на региональном уровне законодательной власти по предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации;

в сфере обеспечения электорального суверенитета Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части касающейся необходимости дополнительного информирования избирателя о наличии у того

¹ Далее - Комиссия СФ по защите государственного суверенитета.

или иного международного наблюдателя статуса иностранного агента.

в сфере деятельности комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов, входящей в состав Общественной палаты Российской Федерации с внесением предложений о наделении Общественной палаты Российской Федерации и его консультативных органов полномочиями по осуществлению роли координатора деятельности в отношении некоммерческих организаций осуществляющих свою деятельность на территории данных субъектов Российской Федерации;

в сфере осуществления государством миграционной политики и внесения дополнений в Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» в части касающейся понятия вынужденного переселенца.

Теоретическая значимость состоит в проводимых в ходе диссертационного исследования процессах систематизации, структурирования, конкретизации наиболее важных, вызывающих по мнению автора научно – практический интерес аспектов, связанных с правовым регулированием противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в XXI веке. В результате данной деятельности, проводимой в ходе диссертационного исследования вносится вклад в формирование соответствующего правового механизма, включающего в себя совокупность правоотношений, юридических актов правовых норм из разных отраслей, объединенных между собой своим целевым предназначением, направленным на оказание противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации. **Проводимый процесс диссертационного исследования позволяет оценить потенциал созданного правового механизма противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в XXI веке.**

Практическая значимость диссертационной работы выражается в возможности ее использования в ходе учебного – образовательного процесса,

осуществляемого в образовательных учреждениях юридической направленности, способствовании повышению у обучающихся уровня правосознания, понимания практической значимости и практического применения такого основного и многозначительного признака государства как суверенитет.

Выводы, рекомендации, предложения, сформулированные в настоящее диссертации могут быть использованы в ходе правотворческой, правоприменительной деятельности, в разрешении вопросов и проблем, возникающих в ходе юридической практики.

Также настоящую диссертационную работу возможно рассматривать с точки зрения процесса дальнейшего развития и конкретизации выводов, идей, предложений, сформированных по результатам заседаний и подготовленных докладов (отчетов) Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования

Отдельные этапы, как и в целом результат всего диссертационного исследования регулярно докладывались на заседаниях кафедры истории и теории государства и права Уфимского юридического института МВД России. Выводы и положения диссертационного исследования обсуждались и были использованы в ходе участия автора в следующих научно – практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Четвертый конгресс цивилистов правоохранительных органов» (24 – 25 марта 2022 года Нижегородская Академия МВД России, Барнаульский институт МВД России и Алтайский филиал Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Пятый конгресс цивилистов правоохранительных органов» (30 – 31 марта 2023 года Нижегородская Академия МВД России, Барнаульский институт МВД России и Алтайский филиал Российской академии государственной службы и народного хозяйства

при Президенте Российской Федерации); Всероссийская научно-практическая конференция «Итоги и Уроки Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (к 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашисткой блокады)» (29 января 2024 года Уфимский юридический институт МВД России); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Шестой конгресс цивилистов правоохранительных органов» (22 марта 2024 года Нижегородская Академия МВД России, Барнаульский институт МВД России и Алтайский филиал Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации).....

Основные теоретические выводы проведенного диссертационного исследования опубликованы **в _ научных статьях общим объемом ...** из которых ... в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации основана на логике исследования, поставленными целями и задачами. Работа состоит из двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ XX - XXI ВЕКА, ПРОИСХОДИВШИЕ С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ ВО ВНУТРЕННЮЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

§ 1 Результаты ретроспективного анализа развития механизма правового регулирования по противодействию вмешательству во внутреннюю политику России

В качестве вступления для последующих выводов по результатам проведенного в вышеуказанных главах ретроспективного анализа полагаю необходимым привести цитаты из официальных выступлений Президента России В.В. Путина о том, что: Политика сдерживания придумана не вчера. Она проводится в отношении нашей страны многие-многие годы – всегда, можно сказать, десятилетиями, если не столетиями. Словом, всякий раз, когда кто-то считает, что Россия стала слишком сильной, самостоятельной, эти инструменты включаются немедленно. Однако разговаривать с Россией с позиции силы бессмысленно. Даже тогда, когда она сталкивается с внутренними трудностями, как это было в 1990-х и в начале 2000-х годов».¹ «Без суверенной, сильной России никакой прочный миропорядок невозможен»².

Подтверждением сказанному является то, что на рубеже XX и XXI века Российская Федерация пережила глобальные исторические изменения, затронувшие все государственное устройство нашей страны, ее исторические основы. Приведенные во вступительной части настоящей диссертационной работы цитаты из ежегодного послания Президента России к Федеральному

¹<http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.

² https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/.

Собранию Российской Федерации обращение, с которым состоялось 04 декабря 2014 года и спустя почти 10 лет 29 февраля 2024 года емко и всеобъемлюще указывает на наличие проблематики на современном этапе развития нашего государства. Данная проблематика актуальна не только для нашей страны, но и для всего мира в целом, с целью недопущения геополитической катастрофы сравнимой по масштабам например с развалом Римской империи.

Доказательством высокого уровня актуальности темы диссертационной работы является тот факт, что ее нормативно правовое закрепление нашло своё отражение в Конституции Российской Федерации¹. В 2020 году в основной закон государства были внесены соответствующие поправки, закрепившие в статье 79.1, основы по недопущению вмешательства во внутренние дела государства. Исходя из содержания вышеуказанной правовой нормы следует отметить, что законодатель отдельно подчеркнул приверженность Российской Федерации к мирному сосуществованию со всеми без исключения государствами, осуществив одновременно взаимосвязь основ ее внешней политики с намерением применять ко всем без исключения меры соотносимые степени вмешательства в её внутренние дела и внутреннюю политику. Вышеприведённая взаимосвязь, нашедшая свое отражение в правовой норме не случайна, в полном объеме наполнена логикой, последовательностью и проистекает из базовых основ многовековой жизнедеятельности человечества. Так, если одно государство, во взаимоотношениях с другим государством проводит миролюбивую, основанную на уважении и невмешательстве политику то этого же самого оно вправе требовать по отношению к себе. Данная манера поведения берет свои истоки из золотого правила морали, которое гласит: Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой и не противоречит позициям традиционных религиозных учений и вероисповеданий, таких как христианство, мусульманство, иудаизм, буддизм.

Следует обратить отдельное внимание на своевременность и

¹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.

обоснованность с точки зрения хода развития исторических событий внесения данных поправок в Конституцию Российской Федерации и официального заявления вышеприведенной позиции Президентом России. Процесс реального вмешательства во внутренние дела одних государств в дела других государств систематически, на протяжении многих лет как мы установили на примере политики отдельных государств отрабатывался как на ближайших к границам России территориях, так и на территориях государств, с которыми Россия не имеет прямых государственных границ. Для этого достаточно вспомнить события, происходившие в ходе так называемых цветных революций (военных действий) в Грузии, Украине, Кыргызстане, Югославии, Ираке, Ливии, Сирии (повтор во введении). Принятый за основу в современном мире принцип неукоснительного соблюдения и выполнения взятых на себя всеми без исключения государствами международно правовых договоренностей испытывает в настоящее время глубочайший кризис. Развитие и официальное закрепление данных позиций нашло в пункте 9 Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229¹. О наличии необходимости принятия комплекса мер по недопущению развития сценария цветных революций обозначал многократно глава государства в том числе в Совете Безопасности Российской Федерации 20 ноября 2014 года повестка заседания, которого в этот день включала рассмотрение проекта Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, разработанная МВД России совместно с другими ведомствами. Обратившись к научным работам в сфере исследования вопросов вмешательства во внутренние дела государств наличие данной проблематики мы находим в вышеупомянутой диссертационной работе Ради М.А.А.Т., который обращал внимание на наличие сложившейся тенденции игнорирования, обхода данного международного правового принципа со стороны отдельных государств на примере отдельных военных конфликтов.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 3 апреля 2023 г. № 14 ст. 2406.

Еще одним подтверждением необходимости осмысления угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации в XX – XXI веке и последующей разработки комплекса мер, направленных на защиту от их воздействия является цитата из меморандума президента Всемирной организации здравоохранения Г.Б. Чисхолма: «Чтобы прийти к мировому правительству, необходимо изгнать из сознания людей их индивидуальность, привязанность к семейным традициям, национальный патриотизм и религиозные догмы... Уничтожение понятий истины и лжи, которые являются основой воспитания ребёнка, замена веры в опыт старших рациональным мышлением – вот запоздалые цели, ...потребные для изменения человеческого поведения.»¹. О наличии указанной позиции напомнил в ходе своего выступления при проведении круглого стола в Комитете по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, герой Труда Российской Федерации, народный артист РСФСР, режиссер Н.С. Михалков.

Ознакомившись с содержанием цитаты, обращает на себя внимание насколько кратко, лаконично и универсально были сформулированы уже более чем полувека назад задачи для достижения основной цели, заключающейся в формировании мирового правительства через комплекс мер в ходе применения, которых не обойтись без вмешательства во внутреннюю политику любого государства, несогласного с их применением и воспринимающих данные меры как посягательство на суверенитет. Своё отражение и развитие данная цитата находит по сути своей в тематике приведенных в настоящей диссертации угроз вмешательства во внутреннюю политику, одновременно оставаясь незаметной в повседневной жизнедеятельности человека непосредственно вовлеченного на постоянной основе в круговорот происходящих с ним и вокруг него событий, не предпринимающего попытки систематически осмыслить в том числе с применением научных методов их содержание и истинное предназначение.

¹ https://vk.com/video-170206299_456244903.

Идеи мирового англосаксонского господства и препятствиях, лежащих на этом пути посещали отдельных представителей данных народов еще задолго до появления в свет вышеуказанной цитаты. Английский географ Х. Макиндер развивая понятие «сердцевинная земля» (Хартленд)¹ указывал, что важнейшей частью Хартленда являются территории, занимаемые Россией, для отторжения которых сам Х. Макиндер предпринял непосредственные усилия, участвуя в военной интервенции в период Гражданской войны в России в начале XX века.

После внесения в основной закон нашего государства вышеуказанных поправок, тема, настоящего диссертационного исследования не потеряла своей актуальности и находит развитие в следующих документах стратегического планирования:

В Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2021 года № 400² согласно содержанию которой защита от подобного рода вмешательств расценена как необходимое условие реализации национальных интересов Российской Федерации;

В Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229², относящей к национальным интересам такие незыблемые основы государства как суверенитет, защита конституционного строя, рассматривающей невмешательство во внутренние дела государства как один из основных принципов на которых должна базироваться многополярная система международных отношений. Данный правовой подход логичен поскольку наличие (отсутствие) суверенитета у любого государства зиждется на наличии (отсутствии) фактов вмешательства в его внутренние дела. В свою очередь, как было отмечено на заседании председателем Комиссии СФ по защите государственного суверенитета доктором экономических наук А.А. Климовым³

¹ Mackinder H. The geographical pivot of history // The Geographical Journal. 1904. 23. P/ 421-437.

² Далее - Концепция, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229.

³ https://vk.com/video-170206299_456245083.

наша страна наряду с Великобританией и США является страной, которая на протяжении всей своей тысячелетней истории никогда не утрачивала полный суверенитет, несмотря на многократные попытки, предпринятые в данном направлении. В этой связи по отношению к России возможно применить гегелевский подход, рассматривающий в своих научных трудах государственный суверенитет как высшую, абсолютную ценность¹. Применяя данный подход Г.В.Ф. Гегель ставит его в противовес позиции И. Канта, разграничивавшего народный и государственный суверенитеты, о чем более подробно пишет в своей вышеупомянутой научной статье «Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии» профессор В.П. Сальников, приходя к справедливому выводу, что размывание государственного суверенитета приводит к распаду государственности. Обозначая взаимосвязь понятия «суверенитет государства» с темой настоящей диссертационной работы одновременно необходимо отметить, как справедливо указал кандидат юридических наук А.В. Маслов понятие «суверенитет» в современном мире выражается одновременно философскими, социологическими, юридическими, политологическими формами явления². Исходя из изложенного следует вывод, что суверенитет в различных его проявлениях и сферах деятельности государства является структурным, базовым элементом для защиты которого и разрабатывается механизм противодействия вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации.

Для определения конкретных, приоритетных направлений противодействия вмешательству во внутренние дела Российской Федерации следует обратиться к содержанию Ежегодного доклада Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета официально опубликованного в феврале 2018 года из которого следует, что Временной комиссией выявлено и

¹ Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524.

² Маслов, А. В. Государственный суверенитет в современном международном праве : специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Маслов Артём Владимирович. – Москва, 2010. – 25 с. – EDN QGVQJL.

проанализировано десять основных направлений вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. К их числу в частности относятся

создание и/или поддержка некоммерческих организаций (НКО), иных подобных структур, прямо или косвенно участвующих в политической деятельности в интересах зарубежных государств и оказывающих воздействие на институты гражданского общества в целом;

работа с образовательными учреждениями, школьниками, студентами, финансирование образовательных программ с целью дальнейшего контроля этой сферы, ее трансформация в направлениях, которые выгодны нашим политическим конкурентам;

использование СМИ и социальных сетей для дискредитации страны, институтов власти, политических лидеров и в целом для формирования определенных стереотипов общественного мнения;

дискредитация Русской Православной Церкви и разжигание межрелигиозной розни;

стимулирование протестной повестки и вовлечение в протестные акции молодежи;

вмешательство в российские выборы на федеральном и региональном уровнях;

разжигание межэтнических противоречий, конфликтов, инспирирование протестных акций на национальной почве; - все виды антироссийских санкций как инструмента нажима на политические власти и общество;

очернение на мировой арене российской политической и социальноэкономической жизни с последующим использованием этой информации внутри России;

целенаправленная и грубая политизация спорта высоких достижений в антироссийских целях.

Как не трудно заметить из их содержания 9 из 10 направлений относятся именно к вопросам проводимой Российской Федерацией внутренней политики.

Предприняв попытку в главе 1 настоящей диссертации раскрыть и дать квалификацию понятия «вмешательства», выделим в качестве еще одного структурного элемента понятие «вмешательства во внутренние дела» и «вмешательства во внутреннюю политику», одновременно их разграничив и сформировав им определения.

Осуществляя сравнительный анализ прежней Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640¹ с нынешней, необходимо отметить, что и ранее, и сейчас Россия выражала свою приверженность к многополярной системе международных отношений, рассматривая её как реальную альтернативу укрепления западной гегемонии и гарантию недопущения развития соответствующих амбиций отдельно взятых стран и их групп.

Правовой принцип невмешательства во внутренние дела государства не является исключительно российской новеллой и попыткой действующих политических сил нашей страны посредством его законодательного закрепления в основном законе Российской Федерации создать удобный, легитимный инструмент борьбы с любыми иными конкурирующими за власть в политике российского государства силами, действующими как извне, так и предпринимающими попытки действовать в этих целях изнутри.

Научно правовой феномен «вмешательства *во внутренние дела* государства» еще в 20 веке получил свое правовое закрепление в многочисленных актах международного права, динамично развивавшегося после Второй мировой войны. В этот исторический период весь цивилизованный мир в целом и ведущие на тот момент мировые державы в частности, предпринимали попытки разработать такие устойчивые правовые механизмы, которые при их применении не позволили бы вновь повторить горький опыт печальных событий, не допустив появления и произвола новых

¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010045>.

диктаторов, преследующих цель установления мирового господства с одновременным соблюдением суверенитета любого государства, многие из которых ратифицированы СССР или Российской Федерацией. О приверженности к соблюдению международных правовых норм на протяжении всей своей истории заявлял, подкрепляя это реальными практическими примерами, как СССР, так и его правопреемница - Российская Федерация. Одним из подтверждений данному факту является официально озвученная 19 марта 2023 года позиция Президента Российской Федерации В.В. Путина о приверженности России наряду с Китаем международному праву в вопросах мироустройства, изложенная в статье «Россия и Китай – партнерство, устремленное в будущее»¹.

В современной российской истории много общего с темой диссертационной исследования возможно найти в разработанной и активно продвигаемой в начале и середине 2000 – х годов доктрине суверенной демократии, одним из разработчиков которой являлся не без известный государственный деятель Сурков В.Ю.² Согласно доктрины суверенной демократии в ее базовой основе лежат идея российской государственности как независимой от вмешательства во внутренние дела, когда сама российская нация самостоятельно выбирает, формирует, направляет власть и ее органы.

Из содержания вышеприведенных фундаментальных для настоящего диссертационного исследования **международных правовых актов** следует обратить внимание на то, что вмешательство во внутренние дела (внутреннюю политику) любого государства рассматривается в них как главная угроза существования государственного суверенитета под которым понимается возможность государства, независимо, самостоятельно и свободно решать все свои дела.

На необходимость правового закрепления понятия «вмешательства во *внутренние дела* государства» обращено внимание 24 октября 2017 года

¹ <https://kremlin.ru/events/president/news/70743>.

² Сурков В. Тексты 97-07.М.,2008, С. 44.

сенатором Совета Федерации Российской Федерации Боковой Л.Н¹ на заседании Временной Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.

По результатам проведенного 24 октября 2017 года заседания Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета сформировано правовое понятие «вмешательства во *внутренние дела*» под которым следует понимать не основанную на общепризнанных принципах международного права и международных договорах Российской Федерации деятельность со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющую целью изменение основ конституционного строя, территориальной целостности Российской Федерации, ее *внутренней и внешней политики*, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти». Данное правовое определение нашло свое отражение в Предварительном докладе Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета, представленном на 420 заседании Совета Федерации 10 октября 2017 года², а также регулярно упоминается в подготавливаемых Комиссией докладах, размещаемых на официальном сайте Совета Федерации Российской Федерации.

Таким образом с целью исключения двоякого толкования исходя из приведенного правового понятия «вмешательства во *внутренние дела* государства» следует вывод, что оно является по своему правовому смыслу более широким и включает в себя понятие «вмешательства во *внутреннюю политику*». В свою очередь под «вмешательством во *внутреннюю политику*» понимается совокупность условий, факторов, явлений, процессов, проводимых со стороны отдельных иностранных государств, надгосударственных структур (альянсов, союзов, конгломератов и т.д.), отнесенных к категории недружественных по отношению к нашей стране целенаправленно или в силу естественной борьбы за ресурсы, территорию, расширение сферы влияния, направленных на планомерное ограничение, прекращение роли Российской

¹ <http://council.gov.ru/events/committees/85033/>.

² <http://council.gov.ru/activity/meetings/83881/transcript/>.

Федерации в той или иной сфере деятельности, что в свою очередь может повлечь причинение ущерба ее национальным интересам, привести к утрате достигнутых в ходе исторического развития позиций, результатов, достижений, навыков и создать в целом условия для исчезновения Российской Федерации как государства.

С учетом того, что термин «вмешательства *во внутренние дела*» включает в себя термин «вмешательства *во внутреннюю политику*» и перечня исследуемых в настоящей диссертационной работе вопросов, **в тексте диссертации автор использует данные термины как равнозначные при рассмотрении предмета научного исследования используемые по тексту диссертации вышеперечисленные термины по своему смысловому содержанию будут являться одинаковыми. При этом автор подразумевает понятие «внутренняя политика» в широком смысле слова, что позволяет отождествить его с понятием «внутренние дела».**

Говоря с точки зрения существующих научных подходов о разделении основных форм вмешательства на виды в качестве примера следует привести их квалификацию, когда в основе вмешательства положено применение военной силы и осуществления военных действий. К данному явлению в зарубежных научных источниках применимо английское слово «*intervention*» и вмешательство без такового, с применением экономических, политических, дипломатических и иных инструментариев, обозначаемых термином «*interference*». Подобного рода квалификацию в частности используют в своих научных работах кандидат исторических наук В.И. Бартенев, Коростелёв С.В.

Вышеприведенные, отдельно проанализированные исторические факты, имевшие место как в XX веке, так и в XXI веке не оставались без внимания и детального анализа со стороны России, в том числе в лице ее высокопоставленных государственных деятелей.

Так, возвращаясь к деятельности Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета следует отметить, что 24 октября 2017 года в

ходе проведенного заседания, предельно ясно, лаконично и доступно вне зависимости от уровня образования лица ознакамливającegoся с материалами ее заседаний определен перечень основных способов вмешательства во внутренние дела, практикуемых на современном этапе, как отдельно взятыми государствами так и их группами. К их числу, по мнению сенатора Совета Федерации Российской Федерации Л.Н. Боковой относятся разного рода попытки оказания давления через введение санкций, осуществления официальных заявлений, принятия резолюций, установления визовых ограничений, поддержка извне политических сил, которые ведут политическую борьбу внутри страны. При этом в ходе перечисления основных способов вмешательства сенатором Совета Федерации Российской Федерации Л.Н. Боковой указано также на наличие непрямого, скрытного вмешательства, результатом которого в том числе могут являться изменение формы поведения граждан того или иного государства, дискредитация, то есть умышленные действия целью которых является подрыв авторитета, как отдельно взятых государственных институтов, так и всего государства в целом.

Необходимость в принятии и введении в официальное правовое поле Российской Федерации правового определения *«вмешательства во внутренние дела государства» (внутреннюю политику)* подкреплена конкретными заявлениями, официальных должностных лиц, государственных деятелей иностранных государств, международных сообществ.

Изучая хронологию происходящих с участием России исторических событий в XX веке **в том числе приведенную в содержании вышеуказанных глав** его, возможно, охарактеризовать для нашего государства как век переломный, наполненный тяжелыми испытаниями для всего нашего многонационального народа, связанным с борьбой за существование, сохранения государственности, недопущения полного расползания Российского государства и его превращения в аморфный, недееспособный субстрат.

Именно с целью противодействия вмешательству во внутреннюю

политику в рамках предлагаемой темы диссертационного исследования был детально проанализирован опыт основных вех исторических событий участником которых была Россия. и внести соответствующие предложения в действующее законодательство Российской Федерации, на основе того, что наука теории и истории государства и права является основой для различных правовых отраслей с целью недопущения развития угроз как национальной безопасности так и внутривнутриполитической стабильности.

Способы противодействия вмешательству во внутренние дела Российской Федерации, являющиеся еще одним структурным элементом темы диссертационного исследования и одновременно ответной, защитной мерой от деструктивного воздействия, которое несет в себе процесс вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) также по своей структуре и содержанию обладают свойствами разветвленности, комплексности и взаимосвязанности.

Свое отражение способы противодействия вмешательству нашли как в официальных-правовых документах, так и научных трудах. Подтверждение вышесказанному возможно найти к примеру, как:

в Стратегии противодействия экстремизму Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124¹, где противодействие вмешательству иностранных государств отнесено к задачам противодействия экстремизму;

в уже вышеупомянутой Концепции внешней политики, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229, относящей соответствующее противодействие к таким приоритетным направлениям внешней политики как укрепление международного мира и безопасности, защиты российских граждан и организаций от иностранных противоправных посягательств, оказания поддержки соотечественникам,

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.12.2024, «Собрание законодательства РФ», 30.12.2024, № 53 (Часть I), ст. 8669.

проживающим за рубежом и даже таких по своему названию далеких от темы диссертационного исследования направлений как охрана окружающей среды и глобального здравоохранения. Не составляет большого труда в ходе анализа вышеупомянутых направлений установить наличие неразрывной взаимосвязи между внутренней и внешней политикой государства.

В Основах государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 12 апреля 2021 г. № 213¹, где противодействие вмешательству во внутренние дела рассматривается сквозь призму обеспечения безопасности от угроз использования информационно-коммуникационных технологий.

Исследуя вопрос противодействия вмешательству во внутренние дела с научной точки зрения заслуживают отдельного внимания следующие позиции:

в научной статье, посвященной «Тайваньскому вопросу в международном праве»², выпущенной в соавторстве доктором юридических наук В.Л. Толстых обращено отдельное внимание на то, что «противодействие вмешательству во внутренние дела» имеет три основания среди которых 1) верховенство права; 2) согласие народа как источник легитимности государства; 3) рассмотрение вопроса о защите государством своего суверенитета и территориальной целостности должна осуществляться в контексте защиты прав человека. Вместе с тем с последним из перечисленных оснований согласиться в полной мере нельзя поскольку в научном и официально-деловом сообществе и правовом регулировании на этот счет имеется диаметрально противоположная позиция, базирующаяся на недопустимости навязывания Российской Федерации как суверенному государству деструктивных неолиберальных установок, отнесенного к одной из форм вмешательства во внутренние дела. Так доктор

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 12.04.2021, «Собрание законодательства РФ», 19.04.2021, № 16 (Часть I), ст. 2746.

² Толстых В.Л., Тяньюй Я. Тайваньский вопрос в международном праве // Российский юридический журнал. 2024. № 1. С. 25 - 43.

юридических наук В.И. Крусс в своей научной статье¹ рассматривая вопрос о наличии (отсутствии) права у несовершеннолетних лиц на участие в публичных (общественных) мероприятиях (манифестациях) указывал идеологическая (неолиберальная) ангажированность побуждает автора выдавать желаемое за действительное (конфликт с конституционным принципом пропорциональности) и «терять из виду» фундаментальное различие тяжести конституционно недопустимых деяний: административного нарушения порядка пользования конституционным правом, с одной стороны, и априори антиконституционного - немирного (вооруженного, экстремистски «насыщенного») протеста, с другой стороны. Схожая по содержанию позиция находит свое отражение и в научной статье кандидата юридических наук Саленко А.В.² В свою очередь официально-правовое закрепление недопустимости подобного рода форме вмешательству возможно найти например в пункте 8 Концепции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229, распоряжении Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2024 г. № 2560-р «Об утверждении Перечня иностранных государств, реализующих политику, навязывающую деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям»³, Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р⁴.

Будучи уже частично затронутым и упомянутым по вышеизложенному содержанию текста настоящей научной работы, перейдем к раскрытию

¹ Крусс В.И. «Ювенильный протест» и конституционная законность // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 2. С. 9 - 13.

² Саленко А.В. Свобода мирных собраний: «детские митинги» и «взрослые санкции» // Журнал российского права. 2019. № 8. С. 48 - 61.

³ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 20.09.2024, «Собрание законодательства РФ», 23.09.2024, № 39, ст. 5838.

⁴ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.09.2024, «Собрание законодательства РФ», 16.09.2024, № 38, ст. 5715.

содержания такого структурного элемента как «правовое регулирование», которое по своему содержанию является одним из ключевых в теории государства и права. Сам термин «регулирование» имеет латинское происхождение (regylo), что в дословном понимании означает упорядочение, налаживание чего либо. Соединив содержание смысла двух терминов можно сделать вывод, что правовое регулирование это деятельность (процесс) в котором посредством принятия правовых норм устанавливаются общеобязательные для всех участников правоотношений правила поведения. Говоря о типах правового регулирования принято выделять разрешительный¹ и общедозволительные² типы правового регулирования. Принимая во внимание достаточно широкий охват, содержащийся в перечне основных направлений вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, перечисленного выше, следует отметить, что применительно к сфере правового регулирования по теме диссертационного исследования превалирует совокупность разрешительного и общедозволительного типа правового регулирования. В качестве примера наличия разрешительного типа следует привести....

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования обусловлена так же и ее характерной особенностью, связанной со следующим. Так, феномен вмешательства во внутренние дела государства, способы его практического проявления, как в целом, так и отдельно по сферам правоотношений нашли уже достаточное нормативное - правовое закрепление и отражение, как в международных правовых актах, так и в законодательстве отдельных государств, среди которых в том числе и Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки. Вместе с тем существует мнение, что российское научное сообщество в вопросах осмысления и создания соответствующего доктринального толкования, действует гораздо более медленнее по сравнению с динамично развивающимся законодательством в

¹ основывается на всеобщем запрете каких-либо действий, деятельности и др., однако в индивидуальном порядке запрещенное поведение разрешается.

² основывается на общем дозволении, из которого путем запрещения делается исключение.

этой сфере. Подтверждением тому является заявление, сделанное 2 февраля 2023 года А.А. Чеснаковым -руководителем научного совета Центра политической конъюнктуры на заседании рабочей группы Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.¹ Согласно его содержанию, российское научное сообщество так и не приступило к анализу этого феномена, о чем в частности свидетельствует незначительное количество защищенных диссертаций и дипломов на тему настоящего диссертационного исследования и деятельности иностранных агентов, что в свою очередь вынуждает зачастую опираться в ходе исследования вопроса не на научные, а на политические позиции.

24 июля 2023 года А.А. Чеснаков, выступая на пресс конференции, посвященной теме: «Международных аспектов обеспечения государственного суверенитета России»² отдельно озвучил следующие, сформированные им тезисы по проблемам вмешательства во внутренние дела государств и защите суверенитета:

1) переход за прошедшие 10 лет данной темы из разряда периферийной выражаясь современным языком в мейнстримовую то есть основную, главную тему. При этом любопытным явлением в этой связи является то, что это касается стран, которые считают, что в их дела допускается вмешательство других государств (условно назовём их «угнетаемые»), так и стран, активно практикующих применение данных мер по отношению к другим государствам (условно назовём их «доминантами»), поскольку аналогичные меры, предпринимаемые угнетенными государствами в дела которых ранее были предприняты попытки вмешательства вызывают естественное неприятие у государств доминантов;

2) обострению понимания необходимости защиты своего суверенитета от подобного рода мер и повышению актуальности данной темы способствовали «отдельно взятые», происходившие в мире процессы в

¹ https://vk.com/video-170206299_456243726.

² https://vk.com/video-211698990_456239718.

технологической, социальной и культурной сфере;

3) конкретизируя второй тезис отмечено, что в частности обострению понимания способствовали старые, до конца неурегулированные, тянущиеся с 20 века межгосударственные конфликты;

4) во взаимосвязи с третьим, находится и четвертый тезис поскольку одновременно причиной возникновения и развития межгосударственных конфликтов послужил рост конкуренции между государствами, которая в свою очередь является естественным явлением в борьбе за ресурсы, территорию и прочие блага.

5) осознание необходимости защиты суверенитета в целях более детального и подробного исследования этого феномена повлекло создание в отдельных государствах и государственных органах, межгосударственных сообществах отдельных институций. По такому пути в частности уже последовали Великобритания, Франция, Австралия, Канада, Европарламент, Российская Федерация. Обозначая данный тезис, А.А. Чеснаков в своём выступлении отметил такую особенность, что многие позиционирующие себя исключительными приверженцами демократических ценностей страны в том числе и вышеперечисленные, изначально высказывали критику, принятого решения по созданию и дальнейшей деятельности Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета пока сами не пришли к осознанию необходимости изучения данного феномена.

В настоящее время совершенно четко прослеживается запрос на научно правовое осмысление того факта, что современное мироустройство находится в стадии своих широкомасштабных изменений. В ходе этих изменений одна, малая часть государств, привыкшая себя позиционировать в качестве передовиков продвижения цивилизации в лице стран Запада пытается удержать свою гегемонию в целях по меткому выражению Президента Российской Федерации продолжения извлечения из всего мира «ренды гегемона».¹ Тогда

¹ <https://www.interfax.ru/russia/865716>.

как другая, большая по своим территориальным масштабам и потенциалу часть государств всячески препятствует процессам десуверенизации и вмешательству в их внутренние дела.

Фактически в подтверждение данной позиции Президента России, 24 июля 2023 года председатель Комиссии СФ по защите государственного суверенитета **доктор экономических наук** А.А. Климов в ходе своего выступления на поименованной выше пресс конференции, отдельно отметил, что на вершине суверенного геополитического олимпа сегодня себя позиционируют США, которые не желают на нем видеть кого либо еще и рассматривают Китай и Россию в качестве своих конкурентов.

С учетом вышеизложенных, исторически важных изменений, происходящих в современном мире в том числе по отношению к России, выработка эффективного механизма правового регулирования, направленного на противодействие вмешательству во внутренние дела по своей значимости является для России необходимым способом защиты с целью недопущения потери государственного суверенитета. Потеря государственного суверенитета при отсутствии детально проработанного механизма правового регулирования в отличии к примеру, от результатов открытых военных столкновений, всяческих военных операций может произойти незаметно и одновременно внезапно. В этом и заключается основная опасность, с учетом практикуемых в настоящее время вышеперечисленных способов вмешательства во внутренние дела государств. Этот эффект действия можно сравнить, например, с попаданием отдельных видов вирусов в компьютерную систему или организм человека. При этом предотвратить потерю государственного суверенитета при таком сценарии развития не поможет даже наличие у государства внушительного и передового с технологической точки зрения арсенала ядерного вооружения.

Говоря о потенциальных угрозах с которыми может столкнуться весь мир в целом если не будет соблюдать один из базовых принципов международного

права, связанный с невмешательством во внутренние дела государств следует отметить, что еще в 2012 году¹, являясь в то время Председателем Правительства России В.В. Путин в своей статье «Россия и меняющийся мир»² обозначал, что предпринимаемые меры по вмешательству во внутренние дела государств несут в себе риск напрямую породить распространение ядерного оружия, как ответ тех государств в чьи внутренние дела вмешиваются в том числе посредством применения открытого силового вмешательства с целью недопущения повторения подобного развития событий впредь.

Одним из доказательств наличия подобного рода борьбы, непринятия мер по вмешательству во внутренние дела государств и однополярности мироустройства является Политическая декларация³ группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций⁴, принятая 5 ноября 2022 года официальными представителями восемнадцати государств – членами ООН в **Тегеране. Выше обозначенную** направленность данной Декларации и активную приверженность ей со стороны Российской Федерации подтвердил 15 февраля 2023 года в своем официальном выступлении в рамках Правительственного часа в Государственной Думе Российской Федерации Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров⁵

Говоря о роли данного Министерства и официальных позициях его представителей, учитывая, что по содержанию данной диссертационной работы им будет придаваться особое внимание, следует отметить, что профессор С.У. Дикаев в своей научной работе на тему: «Иностранное вмешательство во внутренние дела государства и проблема защиты национального суверенитета» отмечал, что подобного **рода государственно значимые, фундаментальные** позиции фактически исходят от Российской Федерации и от ее единственного

¹ т.е. практически в самом начале превращения темы настоящей диссертационной работы из периферийной в одну из наиболее актуальных.

² https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html?_gl=1*xuay9v*_ga*dUJvUHE0ZkdmMThpa3NkbnQ1Z2QtQTc0S18wWjZCX3Y0djYxcGIJZzlSbDZCMUlnCVNyMU9aNmZnOVZsRngwMQ.

³ https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1837406/.

⁴ Далее – Устав ООН.

⁵ https://vk.com/video-138347372_456245215.

носителя суверенитета и источника власти многонационального народа Российской Федерации, что находит своё отражение в статье 3 Конституции РФ.

Документальным подтверждением необходимости развития инклюзивной многосторонности, безусловного соблюдения норм международного права в том числе закрепленных в Уставе ООН является принятая 23 августа 2023 года II Йоханнесбургская декларация по итогам XV саммита межгосударственного объединения Бразилии, России, Китая, Индии, ЮАР «БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного, ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности».¹ Из одного только названия декларации, одновременно являющейся девизом встречи представителей перечисленных государств следует вывод о том, что данная тема находится в списке передовых в повестке дня.

Дополнительной актуальности этой теме придает, обозначенная в научном сообществе проблема эффективности осуществления действий при возникновении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии, о чем в частности идет речь в главе 7 Устава ООН. Согласно позиции кандидата юридических наук Тарасовой Л.Н. ООН хоть и обладает развитым механизмом принудительных мер, вместе с тем в современных условиях данный механизм проходит проверку на прочность, критикуется сложность принятия Советом Безопасности ООН решений о принудительных мерах, приводящая к фактическому бездействию ООН при наличии явных угроз международному миру и безопасности²

Примечательно, что список государств, выступающих за многополярность мироустройства и против вмешательства во внутренние дела государств, необходимости соблюдения всеми без исключения государствами норм международного права вне зависимости от уровня текущего

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/72103>.

² Тарасова, Л. Н. Применение силы в международных отношениях и защита прав человека : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Тарасова Людмила Николаевна. – Москва, 2007. – 16 с. – EDN NIUKXZ.

экономического развития неуклонно растет и **расширяется**. Примером тому может служить достижение по итогам XV саммита БРИКС между государствами участниками соглашения о порядке расширения клуба и принятие в его состав с 1 января 2024 года в качестве полноценных его членом целого перечня государств в лице Аргентины, Египта, Эфиопии, Ирана, Саудовской Аравии и ОАЭ¹.

Говоря о борьбе между государствами по вопросам дальнейшего пути развития всего мироустройства, необходимо четко совершенно понимать, что, то, самое количественное меньшинство государств, возмнившее себя в роли гегемона не чурается никакими способами и методами в попытках безосновательной дискредитации тех государств, которые выражают несогласие с проводимой ими политикой. Одним из подтверждений тому может являться высказанное официальными представителями Франции в адрес Российской Федерации совершенно безосновательное и по своему содержанию вопиющее обвинение о проводимой нашим государством нео колониальной политике по отношению к странам Африки. О данном факте 15 февраля 2023 года упомянул Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров в своем официальном выступлении в Государственной Думе Федерального Собрания, отметив при этом, что фактически Российская Федерация внесла свой безвозмездный вклад в укреплении у данных государств суверенитета, тогда как французское государство до сих пор рассматривает во всех смыслах государства африканского континента, как свой «задний двор».

Еще одной отличительной чертой в этой борьбе является проводимая странами Запада политика, направленная на создание иллюзорного восприятия у широких масс собственной непогрешимости и отсутствия в их собственной политике фактов вмешательства во внутреннюю политику других государств. Развеивая данное **несоответствующее действительности представление, помимо вышеперечисленных фактов** достаточно вспомнить:

¹ www.kommersant.ru/amp/6174842.

продолжение по настоящее время сохранения Францией в качестве своего заморского региона (заморского департамента) острова Майотта, принятого в 1975 года в ООН в составе государства Коморские острова, состоявшего из четырех островов в числе которых был и остров Майотта. Возврат данного острова независимому государству Коморские острова не осуществляется Францией фактически уже 40 лет при полном игнорировании принятого 6 декабря 1979 года Генеральной Ассамблеей ООН решения о признании права государства Коморские острова на остров Майотта.

отторжение у государства Маврикия Великобританией острова Чагос с последующим размещением там военной базы. Приведение данных фактов в качестве характерных примеров необходимо еще и потому, что подобного рода вмешательства в суверенные дела государств осуществлены с явным, преобладающим превосходством одного государства над другим при почти полном отсутствии возможности применения ассиметричного ответа.

Но наиболее внушительными фактами являются официальные статистические сведения Исследовательской службы Конгресса США¹, подсчитавшей число проведенных США военных операций и агрессий за период с 1798 по 2022 годы, общее количество которых составило более 460, из них треть была проведена после 1991 года, когда основная угроза от стран социалистического лагеря во главе с СССР канула в лету.

В научной сфере бытует мнение, что являясь активным участником применения такого рода политического инструментария руководство США и его научное сообщество никогда не стремилось признавать наличие указанных фактов. Чего стоит в этой связи только лишь то, что спустя 25 лет, а именно в 1986 году американскими историками официально был признан факт вооруженного вмешательства на Кубу в 1961 году²

В этой связи следует вывод, что политика вмешательства во внутренние

¹ Instances of Use of United States Armed Forces Abroad, 1798-2023. // <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42738>.

² Сергеев Ф. Тайная война против Кубы. М., 1982. С. 44, 101.

дела (внутреннюю политику) иностранных государств для США не является новым инструментом в широком арсенале средств, используемых для достижения целей. По мнению авторов книги «Америка против всех»¹ к активному использованию данного инструментария США перешло уже к концу XIX века после отказа от ранее проводимой политики изоляционизма.

Значимым инструментом в развеивании иллюзии непогрешимости и исключительной приверженности принципам демократии во главе с США и его ближайшими союзниками является проводимое на постоянной основе руководством Министерства иностранных дел Российской Федерации информационное освещение. Одним из многочисленных примеров данному информационному освещению является выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на дебатах, проведенных 24 апреля 2023 года в Совете Безопасности ООН. В ходе их проведения были обозначены на примере отдельных государств конкретные факты проведения ими агрессивной политики, а также предпринимаемых, реальных действиях, направленных на недопущение доведения через средства массовой информации до мировой общественности информации, неудобной по мнению отдельных государств к освещению.²

С учетом многократно повторяющейся стратегии поведения стран Запада, отраженной в конкретных исторических событиях, оценивая порядок ее применения в том числе и по отношению к России, используемой для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, Министерство иностранных дел Российской Федерации 14 февраля 2023 года изложило на своем официальном сайте³ характерные ее черты, включающие:

публичное обвинение, выдвигаемое коллективно или отдельными, ведущими странами Запада в адрес того или иного государства о совершении им противоправного деяния, якобы нарушающего сложившийся во всем мире

¹ Америка против всех. Геополитика, государственность и глобальная роль США: история и современность – М.: ООО «Содружество культур», 2023. – с. 19.

² www.kommersant.ru/amp/5953041.

³ https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1853931/.

миропорядок с обязательной ссылкой в обоснование своей позиции на закрытую, полученную разведывательным способом информацию (поскольку её невозможно проверить представителями того государства, являющегося объектом информационной атаки);

использование данной информации при совершении странами Запада собственных, незаконных действий, приводя в своё оправдание соотношение между теми рисками, развитие которых якобы данные страны смогли не допустить и фактически возникшей ситуацией, связанной с вмешательством, направленным во внутренние дела государства, которую невозможно было избежать.

Вышеприведенные черты, используемые для вмешательства во внутренние дела в свою очередь можно квалифицировать как некий сценарий или обратный теме диссертационного исследования алгоритм действий, образующий соответствующий механизм.

В свою очередь Россия повсеместно проводит политику, направленную на соблюдение одного из основных принципов современного миропорядка, связанного с невмешательством во внутренние дела других государств, закрепляя и развивая данную позицию в своих официальных правовых актах, подчеркивая в них, что проводимая государством политика базируется в том числе на миролюбии, предсказуемости, последовательности. Одним из многочисленных, характерных примеров, подтверждающим приверженность этим принципам на практике, является изложенная выше официальная позиция Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова, озвученная в рамках Правительственного часа в нижней палате федерального законодательного органа 15 февраля 2023 года. Так отвечая на вопрос депутата Я.Е. Нилова, касающийся позиции России по отношению к Молдавии С.В. Лавров отдельно подчеркнул, что Российская Федерация заинтересована в поддержании дружеских отношений с Молдавией, не испытывает удовольствия в использовании данной страны в антироссийских

целях, вместе с тем намерения политиков, пришедших к власти в данной стране обратиться к странам Североатлантического альянса об обеспечении их безопасности, воссоединиться с Румынией это внутренние дела Молдавского государства.

Рассматривая вмешательство во внутреннюю политику государства, как процесс применения в отношении него сил, комплекса мер со стороны других государств, необходимо отметить, что с точки зрения конкуренции, борьбы для достижения вышеуказанных целей, данный процесс является естественным, который по своей сути будет являться сопутствующим на протяжении всего существования любого из государств.

Вместе с тем в XX веке человечество и отдельно взятые государства пережив две небывалые ранее по масштабам войны стремилось объединить усилия и создать на основе консенсуса и равноправия всех государств эффективную систему международного права, направленную на недопущение вмешательства во внутреннюю политику любого из государств. Результатом данной деятельности являлось принятие вышеперечисленных, базовых международно - правовых актов, регулирующих вопросы, направленные на недопущение вмешательства во внутренние дела любого из существующих в мире государств.

Определившись и изложив во введении в диссертационную работу основные нормативные правовые акты на которых зиждется исследуемый научный феномен невмешательства во внутренние дела государства, осуществив формирование его доктринального и официального **понятия иных структурных элементов, образующих состав наименования темы диссертационного исследования**, а также определив круг правовых понятий с которыми он тесно взаимодействует, считаю также для закрепления понимания и недопущения кривотолков обратить внимание и раскрыть содержание отдельных терминов, которые будут использоваться при изложении вопросов, образующих содержание диссертационной работы.

Так одним из часто встречающихся терминов в современном правовом регулировании Российской Федерации, касающийся вопросов, исследуемых в настоящей диссертационной работе является термин «страны Запада» или «коллективный Запад», которые имеют в своей основе один и тот же смысл, поскольку под ними как правило понимаются такие страны как США, Великобритания, Германия, Франция, Канада. В основу данного термина помимо географического расположения по отношению к России указанных стран положена также их приверженность к активно формировавшимся в Западной Европе ценностям, основанным на либеральных идеологических установках, нашедших свое дальнейшее развитие и воспринятые, например, Японией, которую именно в связи с этим также принято причислять к числу данных стран.

Между тем изучая содержание Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 следует отметить, что по сравнению с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640¹ термин «страны Запада» используется в контексте с проводимой по отношению к России агрессивной политики, связанной в том числе с их попытками вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Главная роль в проведении этой политики отводится США, которая осуществляется данным государством как самостоятельно, так и через своих сателлитов. В ранее действовавшей Концепции, утвержденной указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640 вышеприведенная взаимосвязь и подобного рода содержание контекста не использовались, при изложении отдельных проблемных вопросов, связанных со столкновением интересов государств использовались как правило обезличенные формулировки как то например «отдельные государства», «группа государств» о чем в качестве примера свидетельствует подпункт «б» пункта 26 Концепции, утвержденной

¹ Далее – Концепция, утвержденная указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640.

указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640. Выбор подобного рода стилистики в Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 представляется весьма неслучайным, соответствует историческому духу времени и обусловлен конкретными историческими событиями, происходящими в мире в целом, вокруг границ, а также с непосредственным участием России.

Помимо вышеизложенных, конкретных исторических событий, связанных как правило с использованием такой формы вмешательства во внутренние дела, как процесс внедрения дестабилизирующих и изначально настроенных деструктивно неолиберальных идеологических установок в том числе посредством проведения цветных революции, вспыхивавших со стабильной регулярностью, необходимо учитывать и выбранную изначально поведенческую модель стран Запада по отношению к России с момента начала Специальной Военной Операции¹ на территории Луганской, Донецкой Народной Республик и Украины.

Говоря отдельно о цветных революциях, предметно исследуя данное явление во взаимосвязи с темой диссертационного исследования, обращает на себя внимание тот факт, что концепция цветных революций нашла свое подробное отражение еще в 1993 году в работе американского ученого Джина Шарпа «От диктатуры к демократии: концептуальные основы освобождения»². Примечательно, что самого Джина Шарпа в научном сообществе принято считать одним из идеологов «цветных революций» о чем в частности указывает в своей монографии «Защита государственного суверенитета» доктор юридических наук В.В. Красинский³. На научную деятельность Дж. Шарпа обращают особое внимание и в российской правовой действительности при разработке проектов федеральных законов с целью недопущения развития его концепции и сценариев со стороны его молодых последователей.

¹ Далее – СВО.

² От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения, М., 2012. URL: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD>.

³ Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.

Подтверждением тому является пояснительная записка «К проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения реализации активного избирательного права гражданами Российской Федерации, достигшими возраста 16 лет»¹.

Вышеприведенное нормативно правовое закрепление является также развитием многочисленных заявлений, непосредственно вовлеченных в данную проблематику высокопоставленных должностных лиц, о чем в частности шла речь в официальном выступлении секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева, опубликованном в Российской Газете в связи с совершенной им в марте 2023 года рабочей поездкой в отдельные страны Латинской Америки, Африки. В ходе своего выступления Н.П. Патрушев отдельно отметил, что все суверенные государства сегодня стоят перед выбором либо сохранить свои ценности и самобытность или покориться диктату так называемого коллективного Запада во главе с США.²

Изложенное, однако не свидетельствует о том, что с момента подписания и официального опубликования указа Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 Российская Федерация взяла непреклонный курс на повсеместное, встречное проведение политики в основе которой положено вмешательство, направленное во внутренние дела и одновременно внутреннюю политику суверенных государств всего земного шара с использованием опыта, полученного в результате наблюдения за поведением отдельных стран Запада. Напротив, как посредством участия в отдельных событиях, так и в официальных документах, отнесенных к категории стратегического планирования, Россия многократно подчеркивает и призывает в том числе страны Запада к мирному, добрососедскому совместному проживанию и

¹ Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://asozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 02.12.2016.

²<https://rg.ru/2023/03/01/NIKOLAJ-PATRUSHEV-MIR-STOIT-PERED-VYBOROM-OTSTAIVAT-SVOIU-SVOBODU-ILI-POKORITSIA-DIKTATU-SSHA.html>.

взаимодействию, основанному на необходимости сохранения общей многовековой исторической памяти, узы которой скрепляют живущие сегодня на земном шаре народы в единую общечеловеческую цивилизацию (перспектива развития которой заключается в том числе в освоении новых межпланетных пространств), отсутствию враждебности, наличия миролюбия и неукоснительного соблюдения каждым государством норм международного права.

Следующими распространёнными, получающими сегодня активное развитие и нормативно правовое закрепление, непосредственно связанными с феноменом, исследуемым в данной диссертационной работе является терминология «дружественных и недружественных государств» и их действий, введение в официальный юридический оборот которых также во многом связано с описанными выше историческими событиями. Одним из первых фактов нормативно правового закрепления изложенной терминологии в современной истории Российской Федерации является:

1) принятие Федерального закона от 04 июня 2018 г. № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных государственных органов»¹, определившего помимо сферы его действия, порядок и перечень мер воздействия (противодействия), сферы отношений на которые данные меры подлежат распространению, как ответ России на недружественные действия со стороны иностранных государств.

2) издание Указа Президента России от 23 апреля 2021 г. № 243², которым:

- были введены меры воздействия в форме ограничений на заключение трудовых договоров и разного рода иных трудовых соглашений с иностранными гражданами государств, отнесенных к недружественным

¹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июня 2018 г., «Российская газета» от 6 июня 2018 г. № 121, Собрание законодательства Российской Федерации от 11 июня 2018 г. № 24 ст. 3394.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 17 ст. 2949.

государствам;

- поручено Правительству России определить перечень недружественных государств и количественные показатели граждан данных государств с которыми могут быть заключены соответствующие трудовые договоры и соглашения.

3) издание распоряжения Правительства России № 430-р¹, которым в связи с совершением в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественных действий во исполнение указа Президента России от 05 марта 2022 г. № 95² утвержден перечень иностранных государств осуществляющих недружественные действия;

4) утверждение Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 Концепции внешней политики.

Проводя краткий исторический экскурс по определению правового понятия «недружественных по отношению к Российской Федерации» стран, следует отметить, что до начала 2022 года в современной российской правовой системе официального правового акта, определяющего конкретный перечень данных государств не существовало. Вместе с тем ранее без раскрытия конкретного содержания, данное правовое понятие присутствовало в Федеральном законе от 04 июня 2018 г. № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных государственных органов» и пункте 20 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400, что в свою очередь свидетельствовало о том, что данный термин не является плодом чьего то воспаленного воображения наподобие всемирной теории заговора.

Примечательно и во многом отрадно, что данная терминология связана с историей нашего Отечества и подразумевая под собой взаимно благожелательные отношения, одновременно согласно толковому словарю

¹ Собрание законодательства Российской Федерации от 14 марта 2022 г. № 11 ст. 1748.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 7 марта 2022 г. № 10 ст. 1472.

русского языка С.И. Ожегова, Шведовой Н.Ю.¹ имеет этимологическую общность с таким близким русскому духу и слуху словом, как «Дружина» (под которой понималось ближние окружение и войско князя»).

Сближает эти два слова и те отдельные отличительные признаки, которыми обладала дружина, так в частности в своей монографии Священная дружина «Антитеррор»² профессор А.А. Черемин указывает следующий их перечень:

дружина была таким же необходимым элементом в древнерусском обществе, как и князь, этот признак при его переносе на современные реалии по отношению к дружественным странам сохранил по сути свою историческую основу, поскольку чем больше любое государство окружает себя и выстраивает дружеские отношения с другими государствами, тем больше у него появляется возможностей для повсеместного развития;

Этнический состав дружины не отличался однородностью. Применительно к России и странам, которые являются дружественными по отношению к нашему государству, данный признак так же продолжает проявлять себя, что в частности подтверждает содержание пункта 4, 14 Концепции, утвержденной указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229, констатирующее заинтересованность большей части человечества в конструктивных взаимоотношениях с нашей страной и её умении обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов;

Отношение дружины к князю были основаны на свободном договоре, предполагающем свободу каждого самостоятельно определять вступать или нет в дружину (выходить из нее). В настоящее время данный признак находит свое развитие в пункте 6 Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 в части касающейся стремления нашего государства к равноправному международному сотрудничеству в целях решения общих задач

¹ Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1997, 1999, 2001, 2003. – 943 с.

² Черемин А.А. «Священная дружина. Антитеррор.» - УПО. – М.: ООО «ПЕРВЫЙ ТОМ», 2017. - 768 с.

и продвижения общих интересов.

Изложенное в полной мере соотносится с практическим проявлением культурного суверенитета, определение которого дано в указе Президента России от 25 января 2023 г. № 35¹ и является прямым развитием содержания выступлений Президента России неоднократно подчеркивавшего важность знания истории в совокупности с уважительным отношением к Отечеству.

Находит своё отражение данная правовая терминология и в своём научно прикладном использовании, так, Национально исследовательский институт развития коммуникаций 10 февраля 2023 года осуществил презентацию рейтинга дружественности коммуникационных режимов стран – соседей² при составлении которого провел подробный научный анализ, основанный на исследовании целого ряда факторов, складывающихся у Российской Федерации взаимоотношений с странами постсоветского пространства. Примечательно, что в самом проведении мониторинга, положенного в основу составления рейтинга были непосредственно задействованы не только отечественные, но и зарубежные эксперты, что делает результаты исследования еще более актуальными и соответствующими фактическому положению дел. По результатам исследования установлено, что из 14 стран постсоветского пространства 8 стран являются дружественными Российской Федерации. Научно – прикладная польза подобного рода научного исследования, отличающего его от сугубо теоретического заключается в том, что оно может быть использовано как бизнес сообществом при рассмотрении вопроса об установлении бизнес контактов и поиске бизнес партнеров, так и государством в том числе при развитии такого базового положения, как многополярность мирового порядка.

Если говорить отдельно о прогнозах дальнейшего развития темы диссертационного исследования, то отдельного внимания заслуживает прогноз, сформированный и официально озвученный в ходе открытой видео пресс –

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 30 января 2023 г. № 5 ст. 777.

² https://www.kommersant.ru/doc/5824346?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter.

конференции, посвященной Международным аспектам обеспечения суверенитета России, руководителем научного совета Центра политической конъюнктуры А.А.Чеснаковым. Из содержания данного прогноза следует, что в ближайшее десятилетие, тема настоящего диссертационного исследования будет усиливаться и находить своё отражение не только в риторике под которой следует понимать её обсуждение на всевозможных информационных площадках по всему миру, но и в реальных политических делах и процессах. Также предполагается, что:

разрабатываемые технологии вмешательства во внутренние дела будут по своей структуре и системе всё тоньше и изощрённее;

будет усиливаться влияние общественных структур в вопросах вмешательства (и его противодействию) во внутренние дела государств. Одним из реальных примеров которых в настоящее время является создание в Общественной палате Российской Федерации Комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов о задачах и роли которой отдельно речь пойдет далее в диссертационной работе;

особое внимание будет уделяться дополнительному уточнению и ужесточению законодательства государств в данной сфере правоотношений. В качестве весомого аргумента **данному доводу А.А. Чеснаков** привел имеющие место уже сейчас факты принятия отдельными государствами на приведенном им примере Великобритании проекта законодательного акта, криминализирующего попытки злостного, злонамеренного вмешательства в электоральные процессы, попытки осуществлять манипуляции общественным мнением в Великобритании в интересах другого иностранного государства. Уголовная ответственность за подобного рода деяния, предусмотрена в виде лишения свободы на срок до четырнадцати лет.

По результатам проверки достоверности данного утверждения из официального информационно правового источника Великобритании в сети

Интернет¹, удалось установить действительное наличие данного законопроекта, размещенного на схожем с российским аналогом сайте для официального опубликования законопроектов, содержащим подробное изложение обстоятельств, способствовавших необходимости его разработки, детальные комментарии касающиеся его содержания с приведением моделей правоотношений в которых он подлежит применению.

В том же направлении движется и еще одна передовая европейская держава, являющаяся одним из основных государств доноров Европейского Союза – Федеративная Республика Германия². 14 июня 2023 года ФРГ официально приняла и представила впервые в своей истории в качестве полноценного, структурированного, комплексного, системного документа Стратегию национальной безопасности. Подобного рода правовой акт ранее отсутствовал в правовой сфере ФРГ, поскольку принимаемые в данном государстве официально правовые документы, касающиеся вопросов его национальной безопасности носили в основном характер политической декларации и были изложены в так называемой «Белой Книге»³, содержавшей меры, предпринимаемые в сфере оборонной политики.

В завершение считаю необходимым отметить следующий факт, что установление в Российской Федерации правового регулирования наподобие вышеприведенному, касающемуся вопросов, связанных с недружественными государствами и их действиями, принятием мер воздействия (противодействия) является в механизме соответствующего правового регулирования одновременно как способом защиты от вмешательства во внутренние дела, так и ответной мерой на принимаемые в отношении нашего государства подобного рода меры правового характера. Подтверждением тому, могут служить принятые 02 августа 2017 года в Соединенных Штатах Америки закон «О

¹ <https://www.gov.uk/government/publications/national-security-bill-factsheets/foreign-interference-national-security-bill-factsheet>.

² Далее – ФРГ.

³ <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/nationale-sicherheitsstrategie-2195890>.

противодействию противникам Америки посредством санкций»¹ и выше обозначенная Стратегия национальной безопасности в ФРГ. Согласно содержания данного закона Российская Федерация причислена Соединенными Штатами Америки к числу противников (врагов, недругов) о чем свидетельствует в частности используемый применительно к нашему государству в данном законе термин «adversary» с необходимостью принятия каждым союзником США мер по сдерживанию Российской Федерации. В свою очередь Стратегия национальной безопасности ФРГ отнесла Российскую Федерацию к числу «самых серьезных угроз миру и безопасности в североатлантическом регионе».

¹ <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-115hr3364enr/html/BILLS-115hr3364enr.htm>.

§ 2. Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом попыток вмешательства последних во внутреннюю политику

Борьба, соперничество, в том числе в форме конкуренции между индивидами, группами людей, образуемыми ими сообществами за новую территорию, находящиеся на ней необходимые для жизнедеятельности ресурсы, более благоприятные условия жизни всегда находились в основе существования человечества вне зависимости, от наименования государств приобретая все новые и новые изощренные формы и методы. Предшествующий современному этапу развития XX век принято считать одним из наиболее динамичных, прорывных периодов развития всего человечества в целом. Одним из факторов, послуживших для такого рода характеристики XX века, являлось научно техническое развитие, благодаря которому человечество начало осваивать космос, осуществлять воздушные полеты, детально изучило содержание подводного мира, который с учетом занимаемой территории на планете Земля является по своей сути главенствующим. Российское государство, несмотря на всю тяжесть испытаний, с которыми оно столкнулось на протяжении XX века также не оставалось в стороне от научно технического прогресса, принимая одно из самых активных участия в его развитии и занимая передовые позиции в различных его сферах. Многие из достигнутых советско-российским государством результатов в настоящее время принято относить к достижениям всего человечества без его деления на отдельные государства.

Говоря о тяжелых испытаниях для Российского государства в XX веке и предпринимая попытки выяснить источники их возникновения, в качестве основных необходимо выделить следующие:

- 1) Неоднократные смены форм государственного устройства от многовекового монархическо – династического уклада Российской империи к ранее не существовавшей форме государственного устройства коим являлся

СССР с последующим его распадом в конце XX века и образованием новой геополитической реальности с участием демократического, правового государства Российской Федерации и новыми государственными образованиями, вышедшими из некогда единого государства – СССР с переходом на новую, рыночную экономическую модель.

2) Две небывалые ранее по масштабам мировые войны, участвуя в которых, Россия положила на «алтарь» для достижения поставленных целей и задач жизни миллионов людей, осуществила полномасштабное использование всех имеющихся на ее обширной территории экономических ресурсов. Последствия от обеих войн для Российского государства можно сравнить с движением тектонических плит, оказавшись:

в первой из них на стороне проигравших, в результате чего прекратили свое существование Российская Империя, Германская Империя и Австро – Венгерская Империя,

во второй из них на стороне победителей, повлекшей новую расстановку сил на мировой арене, создание военно политических блоков, межправительственных экономических, международных организаций, современных моделей существования, взаимодействия всего человечества. Высокая степень понесенного человечеством урона от двух вышеперечисленных войн официально нашла своё закрепление в обосновании принятого в городе Сан – Франциско 26 июня 1945 г. Устава ООН и ратифицированного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 августа 1945 г.¹

Не обходилось во всех вышеописанных событиях и без попыток вмешательства во внутреннюю политику России. Переходя к характеристике «вмешательства» и способов его практической реализации, как одного из стержневых, структурных элементов диссертационного исследования обращает на себя внимание тот факт, что данный термин по своему содержанию является

¹ Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1975, т. 2, с. 237.

универсальным и многоликим в том числе в зависимости от исторического периода. В этом плане XX век для России можно охарактеризовать как изобилующий на подобного рода попытки косвенного и прямого вмешательства со стороны, как отдельных стран, так и их групп, освещение которых позволяет понять, что современные санкции, применяемые к нашему государству с 2014 года, так называемым «коллективным западом» берут свои основы с уже ставших далекими страниц истории. Наименование этих способов вмешательства в зависимости от исторического периода, проводимых исторических взаимосвязей, фантазии её авторов может меняться, но неизменно всегда одно - это цели воспрепятствовать самостоятельному принятию решений в вопросах проведения суверенной политики, не допустить укрепления экономического благополучия как всей страны в целом, так и ее отдельных отраслей. Подтверждением тому, что способы вмешательства, применяемые ко всем без исключения суверенным странам вне зависимости от исторического периода остались прежними является официально позиция Н.П. Патрушева, заявленная им в ходе вышеуказанной рабочей поездки в отдельные страны Латинской Америки, Африки, причислив к ним в том числе экономические санкции, политическое давление, военный шантаж, финансовое закабаление.

При этом как справедливо отметил сенатор, председатель Комиссии СФ по защите государственного суверенитета, доктор экономических наук А.А. Климов выступая на пресс конференции, посвященной теме «Защиты исторической правды в год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне»¹ попытки вмешательства во внутренние дела любого суверенного государства в том числе и Российской Федерации будут продолжаться на протяжении всего периода пока то или иное государство существует.

На современном этапе своего развития Российская Федерация как никакая другая из современных стран столкнулась с применением по

отношению к ней целой совокупности способов вмешательства и осуществления натиска. Данный инструментарий включает в себя многочисленные, изощренные экономические санкции; аресты зарубежных российских активов, введение запретов на въезд и объявление в розыск наших политических, государственных, культурных деятелей, представителей бизнес сообщества. Не пренебрегают данные страны и такими крайними способами как террористические - диверсионные акты на объектах российской инфраструктуры, оказание деструктивного воздействия посредством практически полного контроля в сети Интернет на сознание молодого поколения россиян с целью привить им ложное представление о современных реалиях и исторических фактах с участием России. В качестве примеров свидетелем, которых является практически любой гражданин России следует привести: запрет на демонстрацию российской символики во время проведения международных спортивных мероприятий, недопущение к участию в их проведении российских спортсменов; попытки вмешательства в избирательный процесс нашей страны.

По вопросам эффективности применения санкций **как одного из способов вмешательства** существуют многочисленные научные труды среди которых представляется примечательным так называемый «парадокс Дрезнера»¹, названного таковым в честь автора гипотезы известного профессора международной политики в Школе права и дипломатии Флетчера при Университете Тафтса Д. Дрезнера. Вопрос об эффективности отдельно взятых способов вмешательства образует по сути своей отдельную тему диссертационного исследования поскольку, согласно упомянутой гипотезы, применяемые санкционные усилия против стран-противников зачастую делают их более неуступчивыми, то есть имеет место быть обратный ожидаемому эффект.

¹ Drezner D. The Sanctions Paradox. Economic Statecraft and International Relations. Cambridge University Press, 1998. P 1-9. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/sanctions-paradox/4542E89CDBABCE49039C580F9A7F5F3#fndtn-information>.

В этой связи выглядит вполне резонной официальная позиция Российской Федерации, изложенная в Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229, приверженность к которой наша страна подтверждала и в ранее действовавшей Концепции. Из содержания позиции следует, что вопрос о применении международных санкций должен находиться в исключительной компетенции Совета Безопасности ООН, а не в ведении отдельно взятых государств, поскольку как показывает практика применения санкций зачастую они касаются не только тех, кто их применяет и в отношении кого они применяются, но и целого ряда государств, не участвующих в проводимой санкционной политике.

В качестве подтверждения тому следует привести следующий пример, так в период с 1955 по 1965 годы советская нефтехимическая промышленность переживала стадию бурного роста в результате которого удалось увеличить экспорт нефтепродуктов практически в 10 раз¹. Одним из апогеев этого усиленного роста на том этапе развития нефтяной промышленности, которая через буквально несколько десятков лет станет одной из драйверов нашей экономики стало строительство нефтепровода под знаковым наименованием «Дружба». Название нефтепроводу выбрано не случайно, поскольку его основной задачей являлось установление с его помощью экономической взаимосвязи между СССР и странами Восточной Европы, входившими после Второй мировой войны в сферу влияния СССР и образование тем самым целой системы снабжения нефтью и газом. Сферу влияния данного энергетического канала помимо вышеуказанных стран удалось распространить и на капиталистические государства, такие как Западная Германия. Однако даже у такой индустриально мощной державы как СССР возникали свои сложности в реализации этого экономического мега проекта, поскольку не все необходимые для его реализации комплектующие, отдельно взятые элементы, средства производства производились надлежащего качества и в нужных объемах в

¹ <https://tass.ru/info/2728444>.

СССР или в странах его союзниках, образующих социалистический блок стран. В частности, подобного рода серьезный недостаток испытывался в трубах большого диаметра. В этой связи руководство СССР для недопущения срыва, остановки строительства, отказа от поставленной экономической и одновременно во многом геополитической цели вынужденно было прибегнуть к закупкам труб большого диаметра. В этих целях были заключены соответствующие соглашения с компаниями из стран, входивших в страны НАТО, одними из крупнейших среди которых были соглашения с такими германскими компаниями как Mannesmann (в настоящее время расформирована в связи с ее вхождением в другую коммерческую компанию Vodafone), Hoesch и Phoenix-Rheinrohr.

Активная политика СССР в нефтегазовой сфере и реализация этого крупного проекта безусловно не могла быть незамеченной и остаться без реакции со стороны такой капиталистической державы как США, расценившей для себя вышеописанные предпринимаемые действия по освоению СССР нефтегазовой сферы как прямую военную угрозу. От слов к реальным мерам, направленным на ограничение деятельности СССР в данной сфере США перешло посредством внесения в ноябре 1962 года через структуры Североатлантического альянса (НАТО) предложения о введении эмбарго в отношении поставки труб нужного диаметра для продолжения постройки трубопровода. Вышеуказанное предложение США было одобрено, при этом если ознакомиться с результатом голосования, сомнений в необходимости принятия этих мер у представителей голосовавших стран практически не возникало. Так, «за» введение эмбарго на североатлантическом Совете НАТО проголосовало 13 стран, «против» введения эмбарго 2 страны.

Принятие данного политического решения повлекло конкретные последствия, которые указывают на прямое вмешательство в зону экономических интересов СССР, связанных с процессом создания нефтегазовой системы в вышеуказанных целях, где были задействованы многочисленные

людские, технологические ресурсы нашей страны. К одним из них относится то, что ранее заключенные соглашения о поставке необходимых труб сорокового дюйма были незамедлительно разорваны компаниями из Германии и Франции, что в свою очередь повлекло задержку ввода в эксплуатацию трубопровода на один год. В дальнейшем устраивающий всех выход из сложившейся ситуации все же был найден, экономическая целесообразность и рациональный подход, в части необходимости завершения начатого строительства возобладали над политическими потенциальными опасениями отдельно взятых стран в лице США эмбарго на поставку труб для окончания строительства было снято, подписан контракт о поставке в размере примерно 3 миллиардов кубометров год советского природного газа в Западную Германию (ФРГ) в систему финансовой оплаты которого вошли поставленные трубы необходимого диаметра.

В изложенном отдельно взятом примере открытой попытки вмешательства во внутреннюю политику нашей страны, которые в XX веке были к сожалению, не единичными обращает на себя внимание, следующее:

поведенческая модель государств (в том числе таких как Франция, ФРГ), хоть и имеющих явную экономическую заинтересованность в строительстве СССР нефтепровода¹, но вынужденные подчиниться в угоду политическим требованиям своего более экономически сильного союзника по военно-политическому блоку в лице США;

явственно отслеживаемая взаимосвязь, невидимый переход между принятым по результатам проводимых заседаний структур Североатлантического альянса (NATO) политическим решением о введении экономического эмбарго на отдельно взятый, стратегически необходимый для строительства товар и теми реальными последствиями, которые повлекло данное политическое решение для экономики СССР, в результате чего как уже

¹ поставки тех же самых труб, являющихся основной составляющей трубопровода шли через компании вышеперечисленных стран в совокупности с высокой экологичностью того же самого природного газа по сравнению с другими энергоресурсами.

было сказано ввод в эксплуатацию трубопровода был отложен на один год со всеми вытекающими из этого последствиями внутреннего для нашей страны характера, как например:

вопрос о дальнейшем направлении развития целой экономической отрасли;

простой задействованного в строительстве инженерно технического и рабочего персонала, используемой и производимой под цели строительства техники;

общую, длительную неопределенность и неизвестность в плане завершения строительства следует расценивать как вмешательство во внутреннюю политику нашей страны.

Проводя аналогию с современными происходящими событиями с участием Российской Федерации можно сделать вывод, что данная модель взаимоотношений¹, применяемая вышеперечисленными странами не утратила своей актуальности. Те страны и компании, которые на многочисленных экономических форумах, проводимых в том числе на площадках России подтверждали приверженность ранее подписанным соглашениям о экономическом сотрудничестве в разных ее формах с нашей страной готовы мгновенно при поступлении соответствующего политического сигнала свернуть сотрудничество, прекратить (ограничить) свою деятельность. Такая поведенческая модель реализуется несмотря даже на то, что она может идти в разрез экономическим интересам этих стран. Примером тому может служить ответная реакция стран коллективного Запада на проводимую Российской Федерацией с февраля 2022 года СВО, когда многочисленные крупные транснациональные компании, в том числе такие как PepsiCo, McDonald's, H&M², Exxonmobil,³ KFC, UBER⁴ объявили о прекращении своей торговой

¹ Когда отдельно взятые компании, поставляемые ими товары, выполняемые работы, оказываемые услуги используются как инструменты воздействия на проводимую Российской Федерацией внутреннюю политику.

² <https://ria.ru/20221206/magaziny-1836656438.html>.

³ <https://www.kommersant.ru/doc/5620006>.

⁴ https://www.kommersant.ru/doc/5951622?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter/.

деятельности в Российской Федерации.

Не гнушаются отдельные представители коллективного Запада и от проведения явно диверсионных действий, подтверждением наличия которых являлся, например, взрыв в международных водах Балтийского моря газопровода Nord Stream. Выведение из строя газопровода существенно осложнило поставку стратегически необходимого ресурса в страны Западной Европы из России, поставив его в зависимость от газотранспортной системы, проходящей через территорию Украины. В свою очередь Украина регулярно использует газотранспортную систему как политический инструмент на международной арене, для удовлетворения своих политических амбиций и экономических выгод, исходящих от регулярно сменяющихся, в том числе и не демократическими способами президентов Украины. Об активном участии США в подрыве данного газопровода в частности заявил 02 февраля 2023 года в своем официальном интервью телеканалу «Россия» Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров¹.

Следует отметить, что доктор юридических наук В.А. Лебедев еще в 2014 году в своей научной статье отдельно обращал внимание на тот факт, что обладание энергетическими ресурсами может являться отдельным обстоятельством создающим риск ограничения суверенитета, что создает попытки вмешательства во внутренние дела государства в том числе посредством применения механизма лоббирования².

Изложенное, безусловно, также полностью соотносится как с доктринальным, так и с официальным понятием вмешательства во внутренние дела (внутреннюю политику) Российской Федерации о котором более подробно речь пойдет в третьем параграфе настоящей главы и получило своё отражение в Ежегодном докладе Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела

¹ https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1852042/.

² Лебедев В.А. Российская демократия: национальные особенности, проблемы и решения в глобализирующемся мире // Гражданин. Выборы. Власть. 2014. № 2. С. 101.

Российской Федерации от 23 декабря 2022 года.

Анализируя вышеуказанные политические события с научной точки зрения следует отметить, что доктор исторических наук Кокошин А.А. рассматривает поддержание «справедливой цены» на нефтегазовые ресурсы как метод обеспечения суверенитета, характерный для России и целого перечня ближневосточных государств, входящих в организацию стран экспортеров нефти (ОПЕК)¹.

Еще одним реальным, практическим подтверждением вышесказанному являются опубликованные в открытых, официальных информационных источниках заявления лидеров «стран G7» (США, Великобритания, Италия, Германия, Франция, Япония, Канада)² согласно которым между вышеуказанными странами было достигнуто соглашение о введении санкций в те сектора российской экономики от которых наиболее сильно зависит наша страна, согласно отчета НИУ ВШЭ³.

Подобного рода арсенал методов оказания давления по отношению к противоборствующему государству со стороны отдельных, перечисленных в абзаце выше стран не является новым. Еще во времена гражданской войны в США в XIX веке была разработана и применена стратегия действий с весьма подходящим названием «Анаконда», которая предполагала постепенное удушение противоборствующей стороны посредством окружения ее границ, блокировки морских портов и прочих акваторий, через которые осуществлялся товарооборот, физический захват или блокировка стратегических коммуникаций, инфраструктуры и т.д. о чем в частности писал в своей научной статье Крэйг Саймондс⁴.

Политика двойных стандартов, то есть ситуация во взаимоотношении между государствами в лице ее официальных представителей, когда по тому

¹ Кокошин А.А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе, М.:Европа, 2006. С 18-19.

² <https://rg.ru/2022/05/14/strany-g7-dogovorilis-usilit-sankcii-protiv-vazhnyh-sektorov-ekonomiki-rossii.html>.

³ https://www.kommersant.ru/doc/5826999?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter.

⁴ Symonds Craig. Lincoln and the Strategy of Union. Naval War College Review. 1975, vol. 27, No. 5 (MARCH - APRIL 1975), pp. 63-70.

или иному вопросу, затрагивающему интересы двух или более государств провозглашается одна официальная позиция, а при реальном взаимоотношении сторона или стороны взаимоотношений придерживается прямо противоположной позиции являлась и является до сих пор, излюбленным приемом многих государств с кем Россия на разных исторических этапах взаимодействовала и взаимодействует до сих пор.

Изучая хронику исторических событий можно сделать вывод, что своевременное, на ранней стадии выявление истинных намерений государств (- а) являлось главной задачей руководства нашей страны для превентивного принятия мер с целью недопущения причинения вреда, в том числе посредством вмешательства во внутреннюю политику России.

Рассматривая вопрос о вмешательстве во внутреннюю политику России на примере взаимоотношений с отдельными государствами подробного анализа заслуживают взаимоотношения между Россией и Японией.

Взаимоотношения Российского государства с данной азиатской страной как дальневосточных, географических соседей составляют уже более 300 лет, первые, нашедшие отражение в истории стран контакты, принято считать произошли в 1701 году, когда известный русский путешественник – исследователь В.В. Атласов в Камчатской экспедиции встретил пострадавшего от кораблекрушения японца по имени Дембей, после чего направил его в Москву в сопровождении с входящими в состав его экспедиции путешественниками – исследователями. По прибытию в 1702 году в Москву, тогдашнюю столицу царской России, данный японский подданный получил аудиенцию у царя – Петра I, ставшего в последствии первым русским императором. Последующий результат первого официального контакта между странами можно назвать весьма продуктивным и положительным, поскольку в 1707 году по указу царя Петра I уже в Санкт Петербурге открыта первая японская школа, где японский подданный Дембей стал учителем¹.

¹ Грачёва И. Яков Брюс. Реальность и легенды Архивная копия от 13 июля 2020 на Wayback Machine // Наука и жизнь. — № 3, 1998 г.

Характеризуя Японское государство того периода принято считать, что начиная с 1641 года японские власти являлись сторонниками проведения политики «сакоку» (что в дословном переводе данного термина означает «Страна на цепи»). Основным смыслом политики «сакоку» заключался в добровольной изоляции страны от взаимоотношений с окружающими ее иными государствами. Приверженность данной политике японцы сохраняли вплоть до произошедшей в ней революции Мэйдзи.

Прошедшее столетие между государствами в основном базировалось на процессе противостояния, при нахождении России и Японии на двух противоположных полюсах этих противостояний, одними из крупнейших среди которых были такие, как:

русско – японская война 1904 - 1905 года, закончившаяся неудачно для Российской империи, когда во многом благодаря дипломатическому искусству непосредственно участвовавших в переговорах таких государственных деятелей как С.Ю. Витте удалось избежать крупных территориальных потерь;

вторая мировая война, в которой оба государства находились в лагерях ее участников по противоположную друг от друга сторону. Руководствуясь соглашениями, достигнутыми между участниками Ялтинской конференции, СССР в 1945 году вступил в войну с Японией, возвратил утраченные в результате русско – японской войны 1904 – 1905 годов территории, но главный вопрос о нахождении в состоянии войны и необходимости в связи с этим заключения мирного договора до сих пор вызывает множество дискуссий, официальных переговоров на разных уровнях власти обоих государств, освещаемых в средствах массовой информации, в том числе ввиду территориальных притязаний Японии на ряд островов Курильской гряды.

Данные военные – политические конфликты продолжают иметь определяющее влияние на взаимоотношения государств в XXI веке, тогда как политику нашего дальневосточного, островного соседа, возможно охарактеризовать, как попытку соответствующего вмешательства. Данный

вывод явствует с учетом того, что под вмешательством во внутренние дела государства понимается в том числе деятельность иностранных государств, направленная на изменение территориальной целостности, проводимой внутренней и внешней политики России¹.

Взаимоотношения государств между двумя вышеуказанными, крупными историческими событиями также были далеки от идеальных. Кратко их возможно охарактеризовать стремлением с одной стороны молодого государства рабочих и крестьян СССР, прошедшего через революцию и гражданскую войну обеспечить безопасность своих территорий на Востоке, в том числе посредством заключения с Японией соответствующего международного договора и регулярной провокационной политикой Японии по отношению к СССР. К одной из причин в связи с которой Япония к ней прибегла являлось то, что в лице СССР она видела источник распространения на ее территории идей мировой революции пролетариата. Данное обстоятельство для японского высшего руководства считалось чуждым, противоречащим его многовековому жизненному укладу, воспринимавшееся во многом как прямая угроза для государственного строя и устройства Японского государства, шедшая одновременно в разрез с преследуемыми Японией целями борьбы против политики Коминтерна, установления господства и доминирования в восточноазиатском регионе, уходящего своими историческими корнями к идее создания на данной территории «великой империи Ямато»²³.

Политика Японии во времена 20-30 годов XX века, в основе которой были проведение провокаций во взаимоотношениях с нашим государством и регулярно усиливающийся милитаризм имела вектор, направленный одновременно на недопущение распространения проводимой СССР политики на территорию своего государства и реализации своих многовековых идей,

¹ <http://council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQNiMdZki1BKbrsvuRxPwim.pdf>.

² Кошкин А.А. Русские Курилы. Острова Противостояния. – М.: Концептуал, 2022. – 224 с.

указанных в абзаце выше. По отношению к СССР данная политика выражалась в частности в:

поддержке белогвардейских движений для дестабилизации внутренней, политической обстановки внутри СССР, главной целью которых было проведение диверсионной, подрывной деятельности на территории Советского Дальнего Востока. Наличие данной проблемы в свою очередь наводило руководство СССР к мысли о необходимости практической реализации идеи по созданию буферного государства Дальневосточной народной республики;

предпринимаемых попытках **воплощения** многочисленных военных планов в основе которых было положено вторжение японских войск на территорию СССР. Создание локальных военных горячих точек для прощупывания боевой готовности, к наиболее крупным из которых были события на озере Хасан и реке Халхин-Гол. Говоря о военных боестолкновениях в целом, по некоторым научным подсчетам, только за период с 1936 по 1938 годы на границе СССР и контролируемой на тот момент японцами Манчжурии имело место быть 230 военных конфликтов из которых 35 отнесены к крупным военным боестолкновениям. Также в указанный временной период создано 11 укрепленных районов с одновременным созданием и строительством в них дорог, военных объектов, размещением гарнизонов¹. В дальнейшем данный, создаваемый плацдарм мог быть использован при непосредственной подготовке и реализации планов участия Японии во Второй мировой войне;

заключение против СССР международных соглашений, наиболее известными из которых являлся Антикоминтерновский пакт от 25 ноября 1936 года и Тройственный пакт от 27 сентября 1940 года, последний из которых хоть и имел, изложенную в статье 5 отдельную оговорку о его не направленности против СССР. Как показала дальнейшая история данная оговорка служила лишь внешним прикрытием, настоящим экспансионистским целям

¹ Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии: Учеб. Для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» – М.: Высш. шк., 1988. – 261 с.

договаривавшихся государств в лице Германии, Японии и Италии и реальным практическим примером проведенной политики двойных стандартов.

При этом необходимо отметить, что подобного рода политика внутри самой Японии не встречала повсеместную поддержку и всецелого одобрения рядовых японцев. Необходимость увеличения военных расходов и возрастающее налоговое бремя вызывала многочисленные акции протеста в среде японских рабочих и крестьян при активной поддержке Коммунистической партии Японии. Так, в первом полугодии 1937 года протестное движение охватило более 200 тысяч рабочих, что практически в 4 раза превышало аналогичные показатели 1936 года.

Разобраться во всех хитросплетениях и истинных замыслах проводимой политики нашего дальневосточного соседа помогают многочисленные научные труды и открытые выступления на известных медиа площадках одного из ведущих российских научных специалистов в данной сфере (знающего политику Японию не только снаружи, но и изнутри благодаря долгой работе в данной стране в редакции одного из средств массовой информации) доктора исторических наук, академика, профессора РАЕН, члена исполнительного совета Российской ассоциации историков Второй мировой войны, председателя Научного совета Российского военного исторического общества¹ Анатолия Аркадьевича Кошкина позиции и заявления которого активно публикует в том числе научно - исторический журнал «Родина»².

Политику двойных стандартов Японская империя использовала и во время Второй мировой войны по отношению к СССР, которой по сравнению с противоборством между СССР и гитлеровской Германией отводиться меньшее внимание в том числе и под предлогом того, что к фазе открытого конфликта с Японией СССР приступил покончив с агрессором в лице Германии.

¹ Далее – РВИО.

² <https://rodina-history.ru/>.

В подтверждением сказанному, доктор исторических наук А.А. Кошкин в своей книге «Курильский Пинг – Понг 100 лет борьбы за острова»¹ писал, что 1 июля 1941 года японское правительство в своём письменном послании в адрес руководства СССР публично выразило искренние надежды на скорейшее урегулирование советско – немецкого военного конфликта с одновременной заинтересованностью не допустить его возникновения в дальневосточных районах. В тоже самое время японское правительство активно готовилось к ведению активных военных действий как по отношению к СССР, так и по отношению к Великобритании с США. Данная поведенческая модель японского правительства в научной литературе и среди тогдашних её активных «архитекторов» получила название «дипломатическая прелюдия начала войны» смысловой значение которого по своей сути близко с термином «политики двойных стандартов».

В настоящее время мы повсеместно и открыто сталкиваемся с официальными заявлениями многих лидеров стран апологетов США, Великобритании, пытающихся преувеличить роль в истории Второй мировой войны данных государств. Наряду с этим звучат также и абсолютно несоответствующие действительности заявления о истинной роли в этой войне тех государств, которые были союзниками гитлеровской Германии в том числе в лице Японской империи. По мнению многих японских ученых политика Японской империи являлась одной из причин победы СССР на западном фронте над Германией. В обоснование данной позиции приводится довод о том, что именно Японская империя добровольно до последнего придерживалась позиций, изложенных в Договоре о взаимном нейтралитете, заключенном с СССР 13 апреля 1941 года, не допуская даже мысли о его разрыве и вероломном нападении на восточные рубежи СССР. В свою очередь именно руководство СССР осуществило денонсацию данного договора и произвело военное нападение.

¹ Кошкин А.А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова. – М.: Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 448 с.

Увы, но история, сохранившаяся в официальных документах и выступлениях свидетельствует о прямо противоположном поведении Японской империи во взаимоотношении с СССР.

Для начала ответим на вопрос почему СССР заключила с Японской империей «договор о нейтралитете», а с нацистской Германией 23 августа 1939 года «договор о ненападении»?¹ И ответ здесь не в том, что имеет место просто игра слов, поскольку в международных взаимоотношениях государств мало, что бывает случайным. В основе ответа на данный вопрос положены конкретные факты, дело в том, что между СССР и Германией на момент заключения договора о ненападении 23 августа 1939 года отсутствовали какие-либо территориальные разногласия и притязания. В свою очередь между СССР и Японией данные разногласия были по вопросу возврата СССР территории Курильских островов и Сахалина. Так, в качестве подтверждения данным утверждениям доктор исторических наук А.А. Кошкин в своем видео выступлении от 13 сентября 2020 года на интернет – канале День ТВ приводит встречу, состоявшуюся в июле 1940 года между Народным комиссаром иностранных дел СССР В.М. Молотовым и являвшимся на тот момент послом Японской империи в СССР Сигэнори Того на которой вопрос о возврате СССР Японской империей территории Курильских островов и Сахалина так и остался неурегулированным.

Одновременно с заключенным вышеуказанным соглашением с СССР, Японская империя заключила военные союзы с Германией и Италией, получившие название Тройственный союз и Тройственный пакт (речь о котором уже шла выше). Во исполнение данных соглашений 18 января 1942 года представители данных стран в секретном совместном соглашении подробно описали план раздела СССР и распределения сфер влияния по так называемому меридиану Омска, то есть 70 градус восточной долготы из

¹ ставший в истории так же известным как пакт Молотова и Риббентропа.

которого в зону влияния Японии и одновременно ведения боевых действий входила территория Забайкалья, Западной Сибири и Дальнего Востока.

Еще одним примером, который возможно квалифицировать как факт политики применения двойных стандартов Японской империи по отношению к СССР является, если возвращаться к периоду до начала вступления СССР во вторую мировую войну заявление генерала Кимура бывшего в свою бытность начальником штаба Квантунской армии, основные позиции и дислокация которой были размещены непосредственно у границ СССР. Данное заявление было сделано 26 апреля 1941 года на совещании командиров соединений, из содержания которого следует, что: «Необходимо, с одной стороны, все более усиливать и расширять подготовку к войне с СССР, а с другой - поддерживать дружественные отношения с СССР, стремясь сохранить вооруженный мир, и одновременно готовиться к операциям против Советского Союза, которые в решительный момент принесут верную победу Японии» о чем также регулярно в своих выступлениях и публикациях обозначает доктор исторических наук А.А. Кошкин¹.

Позицию Японии в ходе развития военного конфликта можно охарактеризовать как позицию третьей стороны, государства наблюдающего за происходящей военной схваткой двух других государств в лице Германии и СССР, медлящей и постоянно меняющей свои планы по вступлению в открытый, военный конфликт.

Как заявил доктор исторических наук А.А. Кошкин в своем выступлении в программе интернет - канала День ТВ Генеральным штабом сухопутных сил Японской империи был разработан график, согласно которому окончательное решение о нападении на СССР должно было быть принято не позднее 10 августа 1941 года, а дата нападения планировалась на 29 августа 1941 года.

Большой акцент в этой ситуации был сделан на германский план блицкрига, поскольку японское руководство ставило дату вступления в войну с

¹ <https://iarex.ru/articles/76256.html>.

СССР в зависимость от стремительного продвижения армии Германии к Москве с последующем ее захватом. Подтверждением тому являлись планы и разрабатываемые специальные операции японского государства под названиями «Спелая Хурма», план «Кантокуэн». Разработка данных планов шла с учетом немецкого плана Барбароса и включала в себя учения и маневры Квантунской группы армий¹ с плавным переходом к активным боевым действиям. Определено было и примерное время окончания военных действий во Второй мировой войне, которая по мнению Японского руководства того времени должна была закончиться в ноябре 1941 года.

Однако благодаря ожесточенному сопротивлению воинских соединений и всего населения СССР продвижению по вышеуказанному направлению, а также сохранению со стороны СССР сильной, многочисленной группировки войск на восточном направлении, климатическому фактору, данным планам не суждено было сбыться. В этой связи дата вступления в войну Японии с СССР перенесена сначала на весну 1942 года, ну а в дальнейшем как показала история развития событий планам по открытому, массовому военному вторжению совсем не суждено было сбыться. Факт отсутствия практической реализации данных планов не свидетельствует о том, что всё было тихо и гладко на восточных рубежах СССР. Так согласно публикации «Стратегия спелой Хурмы», опубликованной доктором исторических наук А.А. Кошкиным 28 июня 2016 года в Российской газете «части и соединения Квантунской армии 779 раз нарушали нашу сухопутную границу, а самолеты ВВС Японии 433 раза – воздушную. По официальным данным, представленным советской стороной Токийскому трибуналу, с июня 1941 по 1945 годы японский военно-морской флот задержал 178 и потопил 18 торговых советских судов. Подводными лодками Японии были торпедированы и потоплены такие крупные советские суда, как «Ангарстрой», «Кола», «Ильмень», «Перекоп», «Майкоп»».

¹ данный термин является наиболее подходящим с точки зрения военной терминологии по сравнению с термином «Квантунская армия», поскольку общая численность войск у Японской империи составляла 1 миллион человек.

При этом следует отметить, что руководство СССР также имело осведомленность о истинных планах милитаристской Японии, в том числе благодаря донесениям советской разведки в лице легендарного разведчика Р. Зорге, в связи с чем не перебрасывала с востока к своим западным границам значительный резерв войск, по подсчетам общая численность которого насчитывала около 1 млн., выражаясь современным языком личного состава, распределенного по различным родам войск.

По мнению доктора исторических наук А.А. Кошкина, провозглашаемому им во всех официальных выступлениях и публикациях если бы отсутствовала явная угроза нападения согласно вышеописанным планам и стратегиям со стороны Японии, которая вынуждала руководство СССР держать такой значительный резерв войск на восточных границах нашей родины, переброска части данного резерва войск к западным границам позволила бы значительно раньше остановить продвижение армий Гитлера вглубь нашей страны.

Примечательно, что дальнейший ход истории после завершения Второй мировой войны повлек для Японии тяжелые последствия, связанные с вмешательством в её внутренний суверенитет и полным отсутствием самостоятельной позиции при начавшихся длительных переговорах с СССР. Указанный фактор прослеживается как по выше обозначенной тематике, так и по вопросам о международных обязательствах, военных союзах Японии, вопросов репатриации, находившихся на территории СССР японских военных преступников. Активное участие в этих вопросах принимали США, превратившие Японию после окончания Второй мировой войны из врага в ближайшего союзника, преследовавшие собственные цели и интересы в этом регионе земного шара. К одной из этих целей относилось не допустить сближения позиций советского и японского государства в том числе при проведении переговоров по выше обозначенным вопросам. Одним из ярких тому доказательств является приведенный в научной работе А.А. Кошкина

«Курильский Пинг Понг. 100 лет борьбы за острова» ход переговоров, начавшихся 3 июня 1955 года, состоявшихся между представителями руководства СССР и Японии в Лондоне. В ходе данных переговоров министр иностранных дел С. Мацумото и входившие в состав его делегации представители давали понять представителям советской делегации, что по территориальным разногласиям и всем обозначенным в настоящем абзаце вопросам Япония не может принимать самостоятельных решений без их согласования с США.

При этом само международное положение СССР являлось не менее уникальным в историческом плане по сравнению с Японским. Так, с одной стороны будучи победителем во Второй мировой войне, внесшим основной вклад в разгроме нацистской Германии и его союзников в том числе и Японии, обладая самой большой по численности на момент окончания войны армией в мире наша страна имела безусловное право на то, чтобы претендовать и предъявлять требования по целому перечню вопросов, непосредственно связанных с итогами войны, сохранения и расширения своей зоны влияния. С другой стороны, экономика страны в связи с колоссальным ущербом от войны нуждалась в восстановлении, переформативании на мирные цели, поскольку на протяжении всего четырехлетнего периода страна руководствовалась лозунгом: Всё для фронта, всё для победы, с сокращением технологического отставания от США, которое к тому же на тот момент получило преимущество в военной сфере посредством наличия в его вооруженном арсенале нового вида оружия – атомной бомбы. В свою очередь советское руководство осознавало зыбкость этого положения и не находилось в состоянии эйфории от столь тяжелой победы в войне, находясь в поисках путей выхода из сложившейся ситуации непосредственно создававшей и угрозы по вмешательству, направленному в его внутренние дела и внутреннюю политику государства. Анализируя вышеприведенное положение дел Никлас Верт в своей книге «История

Советского государства»¹ приводит две превалирующие позиции над выбором одной из которой размышляло советское руководство. Одна из них заключалась в том, чтобы стараться сохранить сложившийся в ходе войны «большой альянс» из стран союзников в лице США, Великобритании, что позволило бы использовать столь необходимую передышку во внешне политических регулярных обострениях и использовать эту ситуацию для восстановления экономики страны. Другая же позиция предполагала, создание посредством продолжения расширения сферы влияния СССР гарантий безопасности. Как показал ход дальнейшей истории в большей части возобладавала вторая позиция. Ее появление естественно обуславливалось не только волевым решением советского руководства, но и складывающейся новой картины мира. Она формировалась в результате активных и по своему характеру наступательных действий, осуществляемых бывшими союзниками СССР, приведших мир в конечном итоге к возникновению железного занавеса о котором впервые в своем выступлении в Фултоне сказал Уинстон Черчилль, началу холодной войны и разделению мира на капиталистический и социалистические лагеря.

В дальнейшем деструктивное влияние США при попытках установить добрососедские взаимоотношения между СССР и Японией еще неоднократно проявлялось, что является отдельной темой научного исследования и на которые в силу тематики настоящей диссертационной работы нецелесообразно отдельно, подробно останавливаться. Для закрепления данного факта полагаю уместным лишь привести отдельно взятые его примеры к которым, кроме активного противодействия США в части заключения мирного договора относилось и проявленное ими противодействие в вопросе заключения культурного соглашения, инициатором которого выступил в июне 1958 года СССР, воспользовавшись заметным улучшением взаимоотношений с Японией в торгово-экономическом плане. Переход США в конце 70-х, начале 80-х годов XX века к политике усиления противоборства с социалистическим лагерем

¹ Верт Н. История Советского государства. – М.: Прогресс – Академия, 1992. – 480 с.

стран повлек вовлечение к участию в этом процессе и Японии. **Данные процессы привели к свертыванию** наметившихся положительных тенденций в сотрудничестве обеих стран, нашедших своё непосредственное отражение по итогам официального визита премьер-министра Японии К. Танака в Совместном советско-японском заявлении от 10 октября 1973 года. **Обозначенный исторический** период, происходивший с участием всех вышеперечисленных стран принято называть периодом «разрядки». Подтверждением факта непосредственной вовлеченности Японии в проводимой США глобальной политики являлся отказ Японии от участия в летней Олимпиаде 1980 года, а также предшествовавшее этому отказу официальное заявление тогдашнего японского министра иностранных дел С. Окита, поддержавшего позицию США на свертывание политических процессов «разрядки».

В настоящее время во взаимоотношениях Японии с Россией превалирует политика, основанная на двойных **стандартах «страны восходящего солнца»**, направленная на вынашивание планов вмешательства во **внутренние дела** Российской Федерации. Данная политика активно позиционируется, используется и освещается в самых высших политических кругах Японии с использованием, в том числе международных политических площадок. Заявляя во всеуслышание о своей исключительной приверженности к демократическим ценностям, миролюбию, отсутствию проявления милитаризма, стремлению к недопущению развязывания военных конфликтов и применения военной силы с целью проведения военной экспансии на территорию других государств, Японское правительство одновременно является одним из активных сторонников применения в настоящее время в отношении России:

давления с применением политического и экономического инструментария в том числе по отношению к высокотехнологичным секторам экономики, которым Российское государство с учетом складывающихся трендов мирового развития уделяет повышенное внимание. **Приверженность и**

решимость в данном направлении наряду с другими странами Япония подкрепляет снижая товарооборот с Россией,¹ а также совместными, официальными заявлениями на примере прошедшей в мае 2022 года встрече представителей стран участниц G7;

осуществления политических, публичных мероприятий, направленных на выражение протеста в местах расположения административных зданий дипломатического ведомства нашей страны в Японии. Для создания общественного резонанса и усиления огласки активно привлекаются ведущие политические силы Японии, которые заявляют требования о возврате островов Курильской гряды, находящихся под безусловной и неоспоримой по итогам второй мировой войны юрисдикцией Российской Федерации².

Стоит отметить, что не является новым инструмент нагнетания в японском обществе антироссийских (антисоветских) настроений напрямую взаимосвязанных с вопросом о территориальной целостности нашей страны, а следовательно с учетом приведенного выше термина и с вмешательством в её внутренние дела, используемый правительством Японии в нынешнее время. Данный политический инструмент использовался еще в 60-е годы двадцатого столетия. В частности, начало его применению было положено после того, когда между СССР и Японией 19 октября 1956 года была подписана Совместная декларация (о которой более подробно речь пойдет дальше), а сами страны подобно процессам, происходящим в космической сфере то сближались, то вновь отдалялись в вопросе заключения мирного договора, в том числе в результате активного вмешательства в их переговоры третьих стран в лице США. Данную политику, доктор исторических наук А.А. Кошкин в своих научных трудах назвал «картографической игрой»³, смысл которой заключался в активных попытках, предпринимаемых тогдашним правительством Японии сформировать в сознании японских граждан

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/5721619>.

² <https://www.kommersant.ru/doc/5502728>.

³

представление о захвате **производимом** СССР, издревле принадлежащей Японии территории островов Курильской гряды. **В целях введения населения в добросовестное заблуждение** на географических картах, учебниках по которым училось подрастающее, молодое поколение японцев данная территория обозначалась как японская. При этом для нагнетания антисоветских настроений в японском обществе, использовалось как государственное финансирование, так и «спонсорская» помощь, исходящая от тогдашних крупных японских компаний, что в совокупности позволяло с широким общественным резонансом проводить политику «за возвращение «северных территорий».

Анализируя истинные цели этой политики с учетом того, что:

высший политический истеблишмент Японии как ранее, так и по настоящее время сохраняет свою устоявшуюся **кровно-родственную связь**¹;

продолжает иметь место, подтвержденное историческими фактами активное влияние США на политику Японии, которая зачастую проводится не в интересах японского общества и мирного сосуществования на основе добрососедства с Россией. **Вполне** уместно предположить, что данная политика может использоваться правительством Японии и теми, кто на нее влияет в том числе и для отвлечения внимания японского населения от других более насущных проблем её страны, подтверждением чему может являться так называемая в научной литературе «проблема северных территорий» о которой говорилось выше.

Вышеперечисленный комплекс мероприятий и проводимых процессов в которых непосредственно участвует Япония **как самостоятельно, так и с** подачи ее экономических, политических союзников можно рассматривать в виде изощренной формы демонстрации намерения вмешательства во внутреннюю политику России, одной из основных целей котор^{ой} судя по официальным

¹ Так, например бывший премьер министр Нобосукэ Киси (1957-1960) являлся дедом премьер - министра Синдзо Абэ (2006-2007, 2012-2020, бывший премьер – министр Итиро Хатояма (1954 – 1956), являвшийся дедом премьер-министра Юкио Хатояма (2009-2010 и т.д.)).

заявлениям в том числе является территориальное отсечение части территории России, то есть нарушение ее территориальной целостности.

Проводимая руководством японского государства политика вмешательства во внутренние дела России в начале второго десятилетия XXI века имела и вовсе вопиющие факты, когда с публичным призывом к тогдашнему Президенту России Д.А. Медведеву не посещать Курильские острова с рабочей поездкой с целью проверки хода исполнения федеральной целевой программы, направленной на социально-экономическое развитие этой территории России выступил тогдашний премьер – министр Наото Кан. Ответ официальных властей России не заставил себя долго ждать и был однозначен по своему содержанию из которого следовало, что подобного рода поездки по различным регионам страны – внутреннее дело России.

Оценивая нынешнее положение следует подчеркнуть, что зачастую при его освещении допускаются юридически значимые неточности, незаметные для несведущего человека, одновременно способные ввести в **заблуждение, будто Россия и Япония вот уже 77 лет находятся в состоянии войны, не имея между собой заключенного письменного, мирного договора.**

Исследуя и обращаясь к содержанию официальных, письменных документов, научных работ и выступлений представителей научного сообщества, официальных государственных деятелей, анализируя и выстраивая воедино содержание официальной информации формируется следующий вывод.

Под понятием «состояние войны» понимается отношения государств с момента объявления войны до окончания войны.

Состояние войны было прекращено после вступления в силу Совместной декларации, подписанной 19 октября 1956 года между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией в Москве, что было зафиксировано в статье 1 данной Совместной декларации.

Одновременно с этим, государства пришли к соглашению, следующего характера, что продолжение переговоров о заключении мирного договора будет возможно после восстановления нормальных дипломатических отношений между государствами, отразив данную позицию в статье 9 Совместной декларации, отдельно оговорив, что осуществив подписание мирного договора СССР фактически передает Японии острова Хабомаи и остров Сикотан(острова Малой Курильской гряды).

08 декабря 1956 года оба государства ратифицировали указанную Декларацию.

12 декабря 1956 года государства обменялись ратификационными грамотами, что согласно Совместной Декларации являлось подтверждением ее вступления в законную силу.

Из буквального смысла вышеприведенных статей Совместной декларации следует, что:

подписав и ратифицировав в установленном порядке Совместную Декларацию между СССР и Японией еще в 1956 году состояние войны **между странами** было прекращено;

какого - либо отдельного подписанного, письменного мирного договора и (или) содержащего иное наименование документа для прекращения состояния войны между государствами не требовалось;

продолжение переговоров о заключении мирного договора стороны совместной Декларации поставили в зависимость от установления между ними нормальных дипломатических отношений;

СССР являясь целиком и полностью суверенным государством и одновременно участником международно – правовых отношений свое согласие передать **вышеперечисленные острова, выразила на момент заключения Совместной декларации. Фактически для подтверждения того что** намерения СССР являлись доброжелательными и одновременно проявлением жеста доброй воли (то есть положения дел, когда одна сторона соглашается

совершить действие в котором заинтересованно или которое является угодным другой стороне не требуя ничего взамен, одновременно понимая, что это действие для совершающей действие стороны не повлечет каких либо ухудшающих ее положение изменений) свидетельствует абзац 2 статьи 9 Совместной Декларации, где использованы такие термины как «идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства»;

Процесс по территориальному отделению конкретно обозначенных островов от СССР к Японии, высоко договорившиеся стороны согласились совершить после заключения между ними мирного договора, таким образом поставив фактическую передачу островов в зависимость от наступления конкретного события, а не от наступления какого - либо иного обстоятельства (например, таких как истечение временных сроков и т.д.).

Анализируя юридико - техническую сторону Совместной декларации, заслуживает отдельного внимания то, что в вопросах заключения мирного договора и передачи территорий положена в основу договорная модель, представляющая собой цепь идущих один за другим, плавно вытекающих событий с соблюдением суверенитета каждой из сторон. Включающая в себя в качестве безусловного право на прекращение переговоров о заключении мирного договора по усмотрению каждой из сторон.

Позиции об отсутствии необходимости в настоящее время заключения отдельного письменного мирного договора как подтверждения тем самым прекращения нахождения двух государств в состоянии войны придерживается и доктор исторических наук А.А. Кошкин, об этом в частности было им заявлено публично на открытом, проведенном 05 сентября 2022 года заседании научного совета РВИО, посвященном «Дню победы над Японией – окончанию Второй мировой войны»¹.

Данная позиция целиком и полностью отвечает международно - правовому принципу государственного континуитета, прямым, явным и

¹ <https://youtu.be/gyGSOQkYzZg>.

практическим примером которого является Российская Федерация по отношению к прекратившему свое существование СССР.

Помимо изложенного, необходимо обратить внимание на то как вышеуказанные положения Совместной Декларации в части касающейся добровольной передачи обозначенных островов Россией в адрес Японии взаимосвязаны с содержанием принятых в 2020 году в Конституцию Российской Федерации поправок¹, предусматривающих в статье 67 дополнение в части касающейся осуществления Российской Федерацией защиты своего суверенитета и территориальной целостности.

С одной стороны, учитывая, что Совместная Декларация подписана и ратифицирована задолго до принятия Основного закона Российской Федерации, так и поправок 2020 года к нему, достигнутые и ратифицированные между государствами договоренности имеют приоритет по сравнению с Основным законом Российской Федерации.

Анализируя положение дел с другой стороны, продолжение переговоров о заключении мирного договора между государствами и как следствие после его подписания добровольное согласие о передаче Японии территории де юре и де факто, являющейся территорией Российской Федерации стороны поставили в зависимость от подвергнутых частым изменениям, относительных и достаточным образом неопределенных обстоятельств в лице «восстановления нормальных дипломатических отношений».

В качестве подтверждения затруднительности воплощения данного термина при его практической реализации в достижение консенсуса являются многочисленные, проведенные на различных площадках «раунды» переговоров по вышеуказанной теме на различных уровнях власти обоих, вовлеченных в процесс переговоров государств по результатам которых официальные представители государств неоднократно прямо и косвенно подтверждали свою

¹ <http://duma.gov.ru/news/48953/>.

неготовность¹ к заключению мирного договора либо диаметрально противоположные позиции по данному вопросу².

Веским доказательством того, что обе страны в настоящее время далеки от достижения консенсуса, является позиция, озвученная спустя чуть более 5 месяцев после вышеуказанного заседания РВИО - 10 февраля 2023 года официальным представителем Министерства иностранных дел Российской Федерации³ М. Захаровой при выступлении на брифинге, согласно которой в связи с проявлением недружественной политики Японии в отношении Российской Федерации вопрос о мирном договоре закрыт⁴.

Нормативно правовым подтверждением вышеприведенной позиции представителя дипломатического ведомства является то что Япония на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 430-р числится в списке государств, проводящих недружественные действия в отношении Российской Федерации. Говоря о применимом в данном правовом акте термине «недружественные действия» обращает на себя внимание то обстоятельство, что данный термин является по своей правовой природе многозначительным и повсеместным, позволяющим с учетом тех реалий, в которых совершаются эти действия, сложившихся ранее исторических событий, а также имевших место быть последствий, квалифицировать их соответствующим образом.

Примеров и фактов подобного рода недружественных действий за последние годы имелось предостаточно и включение в указанный список Японии не связано с совершением какого-либо единичного действия, а обусловлено проводимой на систематической основе, повсеместной политики⁵, наличие которой свидетельствует о попытках вмешательства Японии во

1 <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/22/792121-putina-abe-o-kurilah>.

2 <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/14/791370-peregovori>.

3 Далее - МИД России.

4 <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/02/10/962581-rossiya-ne-hochet-mira>.

⁵ то есть охватывающей важные и составляющие основу взаимоотношений двух стран сферы деятельности и взаимодействия

внутренние дела России. К общеизвестным примерам такой политики относятся:

обозначение в материалах саммита стран G20, проводившегося в г. Осака в 2019 году островов Кунашир, Итуруп, Шикотан и Южных Курил как части Японской территории.¹ Подобного рода вопиющее обстоятельство повторилось и в ходе размещения информации на официальном сайте летней Олимпиады в Токио в 2020 году²;

всяческая поддержка и соучастие наряду с другими западными странами в проведении санкционной политики, являющейся в настоящее время систематической.

Помимо приведенных в абзаце выше исторических фактов, касающихся обоих государств, немаловажным является и то обстоятельство, что в свою очередь Российская Федерация на протяжении длительного временного периода официально рассматривала Японию в качестве одного из основных оплотов в таких стратегических вопросах, как региональная безопасность, что было подтверждено в пункте 88 Концепции, утвержденной указом Президента России от 30 ноября 2016 г. № 640.

Таким образом для ответа на вопрос о том, как положения Совместной Декларации в части касающейся добровольной передачи обозначенных островов Россией в адрес Японии сопоставляются с последними принятыми в 2020 году в Конституцию Российской Федерации поправками, осуществляя одновременно внесение конкретного практического предложения, представляется необходимым воспользоваться процедурой референдума, чтобы получить и официально закрепить позицию жителей Курильских островов по поводу того должна или не должна Россия передавать Японии острова южной Курильской гряды.

При этом в подтверждение косвенной необходимости проведения референдума среди жителей Курил говорят результаты неоднократных

¹ <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/07/04/805846-rossiya-protest-kurili>.

² <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/08/09/808455-yaponiya>.

исследований, проведенных Всероссийским центром исследования общественного мнения. Согласно полученным результатам подавляющее большинство проживающих на Курильских островах, а именно 96 процентов считают, что России не следует передавать Японии южные острова Курильской гряды, а 86 процентов населения также считает, что России незачем продолжать переговоры с Японией по вопросу о принадлежности данных островов. В свою очередь о необходимости учета мнения населения Курильских островов в территориальном вопросе официально заявлял бывший премьер – министр Синдзо Абэ.

Процедура плебисцита, учитывая вышеописанное отсутствие возможности прийти многие годы к консенсусу между двумя странами будет являться еще одним практическим примером реализации международного - правового принципа, предусматривающего право наций на самоопределение и одновременно юридической гарантией для России на невмешательство в её внутренние дела.

§ 3 . Взаимоотношения Российского государства в XX-XXI веке с отдельными иностранными государствами с превалирующим фактом сложившихся добрососедских отношений

Чтобы не создавалось впечатления по результатам ознакомления с содержанием настоящей диссертации о том, что Российская Федерация находится в окружении исключительно недружественных государств, преследующих цель осуществить вмешательство во внутренние дела нашей родины, границы которых примыкают непосредственно к России, в качестве альтернативного примера необходимо привести сложившиеся и проверенные длительным историческим периодом, продуктивные, основанные на принципах и нормах международного права взаимоотношения с Китайской Народной Республикой¹.

Сложившиеся на современном этапе взаимоотношения России с данным, имеющим многовековую историю, цивилизационно образующим государством, являются реальным, практическим воплощением дружбы и взаимопонимания между народами. Проверку и приверженность к дружеским отношениям данные государства прошли при противостоянии общему, враждебно настроенному государству в лице – Японии в XX веке, сначала защищая и отстаивая, а в дальнейшем развивая и воплощая в жизнь общие коммунистические идеи и идеалы на основе марксистско – ленинского учения, получившее своё дальнейшее развитие в трудах основателя КНР Мао Дзедуня с созданием на его основе отдельного направления учения под названием Маоизм. Одним из неоспоримых подтверждений того, что взаимоотношения построены на принципах партнерства и равноправия сторон является и тот факт, что они сохранялись и актуальность их поддерживалась вне зависимости от уровня экономического могущества и степени политического влияния обеих сторон на ход мировой истории, между тем, история развития стран знает разные этапы.

¹ Далее – КНР.

Было время, когда в середине XX века Китайская Народная Республика только нащупывала векторы своего развития и направления применения упорного труда китайского народа во благо всего государства, в то время как СССР на международной арене являлся: государством внесшим главный вклад в искоренении фашизма;

первым иностранным государством, признавшим Китайскую Народную Республику в качестве самостоятельного государства и полноценного международного - правового субъекта;

прямой и явной альтернативой капиталистическому миру, государственное устройство и эффективность экономической модели которого вызывала открытую симпатию даже у многих представителей экономической науки, развивавших идеи капитализма. Затрагивая отдельно сформировавшиеся в западном мире позиции о перспективах развития советской экономики к одному из фундаментальных трудов в данной сфере следует отнести диссертационную работу доктора экономических наук В.В. Дроздова Современная зарубежная историография экономической политики СССР в 1946-1985 гг.¹

Говоря о современном этапе взаимоотношений России и Китая, одной из задач для нашей страны как отмечал в своей статье «Россия и меняющийся мир» в бытность Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путин является «поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики».

В настоящее время КНР по многим показателям, индикаторам уровня развития своей экономики занимает второе место в мире, продолжая динамичное, прогрессивное развитие, осваивая и открывая всё новые и новые экономические сферы, активно заявляя и отстаивая свою политическую позицию на международной арене имея явные перспективы стать флагманом мировой экономики уже в ближайшие десятилетия обойдя США.

¹ Дроздов, В. В. Современная зарубежная историография экономической политики СССР в 1946-1985 гг : специальность 08.00.01 "Экономическая теория" : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Дроздов Виктор Викторович. – Москва, 1998. – 466 с. – EDN NLRENL.

В подтверждение наличия ощутимого достигнутого прогресса во взаимоотношениях обеих стран Президент Российской Федерации В.В. Путин в своей статье в одной из ведущих китайских газет Жэньминь жибао, также опубликованной на официальном сайте главы государства, отметил, что данные взаимоотношения по своему качеству превосходят военно – политические союзы времён холодной войны, а количество официальных встреч с председателем КНР Си Цзиньпином в различных форматах межгосударственных мероприятий составило около 40.

Взаимное согласие с вышеприведенной характеристикой сложившихся между государствами взаимоотношений выразил, и председатель КНР Си Цзиньпин в своей статье в Российской Газете, приуроченной к официальному государственному визиту в нашу страну. Так китайский лидер отметил, что за последние 10 лет, он посещал Российскую Федерацию 8 раз, каждое посещение из которых позволяет открывать новую главу в летописи китайско – российских отношений¹. Также примечательно, что первым международным визитом Си Цзиньпина в качестве председателя КНР был совершен именно в нашу страну.

Вышеперечисленные позиции официальных лидеров государств находят своё отражение и закрепление в международных соглашениях и договорах, приверженность и строгое соблюдение которых также уже проверены десятилетиями. Подтверждением тому является Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, ратифицированный Российской Федерацией на основании Федерального закона от 25 января 2002 г. № 9-ФЗ², закрепляющий как незыблемый и базовый принцип невмешательства во внутренние дела договаривающихся сторон при строгом соблюдении базовых и признаваемых всеми государствами принципов и норм международного права.

¹ <https://rg.ru/amp/2023/03/20/uporno-dvigatsia-vpered-k-novym-perspektivam-druzhby-sotrudnichestva-i-sovmestnogo-razvitiia-kitaia-i-rossii.html>.

² Собрание законодательства РФ, 28.01.2002, № 4, ст. 253.

В качестве одного из подтверждений приверженности обоих государств принципу не вмешательства во внутренние дела в культурной сфере является ставшая с 2006 года традицией проведения годов России в Китае и Китая в России¹

Обращаясь к изучению исторических событий, большим подспорьем в подтверждение сложившихся, продуктивных, добрососедских отношений обоих государств в XX веке являются опять-таки многочисленные научные труды профессора, доктора исторических наук А.А. Кошкина, подробно анализирующего в своей книге «Курильский Пинг – Понг. 100 лет борьбы за острова» период 20 – 30 – ых годов XX века во взаимоотношении государств.

Дело в том, что территория Китая в тот исторический период времени рассматривалась Японией, как сфера своих стратегических, политических интересов и как одна из важных составляющих части проводимой ею внешней экспансии и милитаристской политики. О необходимости проведения этой внешней экспансии по заданному направлению в сторону Китая и территории Сибири, находящейся в сфере владения СССР, японское руководство того времени особо не скрывало, публикуя информацию в крупных японских средствах массовой информации и разрабатываемые в многочисленном виде планы осуществления военной экспансии.

Поддержка СССР стремления многочисленных представителей китайского народа создать государство в основе которого будет положено марксистско – ленинское учение естественным образом не находило положительного отклика у Японии по тем же самым, указанным выше в настоящей диссертационной работе причинам, как и его создание на территории бывшей Российской империи.

Необходимо отметить, что в 20 – 30 годы Япония вынашивала планы и предпринимала реальные действия к полномасштабному воплощению своих имперских амбиций, для чего сначала предприняла успешную попытку

¹ <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/dlya-nas-knr-eto-po-nastoyashchemu-strategicheskii-partner-nastoyashchiiy-edinomyshlennik/>.

овладения территории Манчжурии и Северо Восточного Китая, а затем и во все используя все полученные ресурсы от данного приращения намеревалась овладеть еще более обширной территорией советского Дальнего Востока и Сибири.

Выход после захвата в 1931 году всей территории Манчжурии и Северо Восточного Китая на прямое соприкосновение границ между Японией и СССР являлся по своей сути одним из многих подтверждений планов, обозначенных в абзаце выше, при этом людские ресурсы, насчитывавшего уже в те годы 500 миллионного китайского народа японцы планировали использовать в качестве плацдарма для дальнейшей военной экспансии на территорию СССР.

Находясь в этой непростой политической ситуации с учетом создавшейся реальной угрозы развязывания военного конфликта с Японией, руководство СССР продолжало проводить много векторную политику с одной стороны, направленную на недопущение возникновения военного конфликта используя для этого, например,:

дипломатические каналы взаимодействия, посредством попыток заключения пакта о ненападении;

экономические ресурсы в части продажи подконтрольному японцами государству Манчжоу – Го Китайской – Восточной железной дороги, одновременно с этим наращивая группировку военных сил на территории соприкосновения государственных границы оказывая поддержку Китайскому правительству.

Меры поддержки со стороны СССР китайскому народу в его борьбе с японской экспансией в этот исторический период были разнообразны:

как посредством публичных заявлений в средствах массовой информации с начала 30 -х годов в свете необходимости победы в Китае революции рабочих и крестьян и его коммунистической партии, что является единственной возможностью прекратить японское империалистическое насилие над китайским народом;

так и посредством выделения в 1938 году крупной финансовой помощи через выдачу кредитов на льготных условиях и военно - технической ресурсов.

Безусловно в борьбе за сферу влияния в Китае, Япония была не одинока и наталкивалась в ней на серьезное препятствие не только со стороны СССР, но и в лице Великобритании, подобного рода ситуация сохранялась и в 1939 году.

В этой связи высшее руководство Японии разрабатывало различные стратегические планы, связанные с тем, как одним крупномасштабным, показательным ударом разрешить все проблемы и вопросы. Основным замысел данных планов предполагал либо разорвать, либо ослабить силу сложившихся взаимоотношений между СССР и Китаем, создав у последнего осознание отсутствия перспектив и надежд в сотрудничестве с СССР. Одновременном с этим не допустить разрастания влияния Великобритании в данном регионе, фактически принудив ее юридически признать произведенные Японией захваты Китайской территории. Используя данную совокупность фактов поднять боевой дух японской армии в связи с затянувшейся с 1937 года войной с Китаем и уязвленной её поражением от советских войск на озере Хасан.

Ставка для реализации данных планов была сделана на развязывании Японией военного конфликта с СССР в районе реки Халхин Голл. Упомянутый район военных действий был выбран не случайно, поскольку Монгольская Народная Республика являлась для СССР союзной с которой 12 марта 1936 года был заключен военный союз.

Последующие, активные военные действия в районе реки Халхин Голл японской армии и сильный, вооруженный отпор, организованный советской армией, осуществленный под командованием знаменитого военачальника Г.К. Жукова по своему эффекту для Японии был сравним с «холодным душем», поскольку планы этой страны потерпели полное фиаско в реализации целей, связанных с СССР и Китаем. Произошедшие исторические события являются одновременно еще одним подтверждением того, что не только на бумаге, но и на деле имеется приверженность обоих государств в лице СССР (России) и

Китая к добрососедским отношениям, а реальные исторические факты, затрагивающие обоюдные интересы подчеркивают, что оба государства объединены друг с другом общей исторической судьбой.

Осуществляя повсеместный и систематический анализ упомянутого исторического периода примечательна и заслуживает отдельного внимания занятая в ходе разраставшихся в это время милитаристских appetitов Японии по отношению к Китаю позиция отдельных западных государств как например в лице Великобритании и США. Так с одной стороны данные страны заняли позицию прямого невмешательства в урегулировании конфликта. Доказательством данному факту является отказ от реализации предложений, внесенных со стороны СССР в ходе Брюссельской конференции 1937 года, проведенной с целью восстановления мира на Востоке по оказанию коллективной помощи Китаю, а также отказ от предложений внесенных самим Китаем о необходимости введения санкций экономического характера по отношению к Японии.

С другой стороны, в ходе активных военных действий Японии в Китае, имели место факты оказания правительством Великобритании содействия реализации военных планов Японии. Содействие со стороны Великобритании выражалось в частности посредством предоставления торгового флота для переброски ее военных грузов, вывозе полезных ископаемых (угля) из Северного Китая, передачи таможен на оккупированной китайской территории. Примечательно что данное содействие зачастую осуществлялось вопреки наличию у Великобритании личного прямого экономического интересу и намерений по расширению сферы влияния в данном регионе. В свою очередь США посредством своей банковской системы предоставляла японским промышленным компаниям финансовые кредиты. Так, только в 1938 году размер подобного рода финансовой поддержки для Японии составил 125 млн. долларов США), по состоянию на 1939 год 71 процент американского экспорта США в Японию состоял из таких базовых экономических ресурсов, как нефть,

бензин, металл в виде лома. Подобного рода наработанные США экономические связи с Японией не были забыты и как показала история впоследствии были использованы после завершения Второй мировой войны в ходе превращения Японии в верного союзника США в тихоокеанском регионе. Попытки использовать Китай для получения значительных торговых привилегий США вынашивал еще задолго до XX века, свидетельством тому является подписанный между этими странами 3 июля 1844 года Вансянский договор о котором в качестве начала китайско – американский отношений упоминает в своей научной статье доцент кафедры международного права и международных связей Забайкальского государственного университета А.В. Седунов¹. Согласно Вансянскому договору, Китай формально сохраняя свой государственный суверенитет делился между западными странами, представленными в данном регионе (в том числе упомянутыми США, Великобританией, Францией) на сферы влияния с предоставлением равных прав при ведении экономической деятельности с гарантией самому Китаю на его неприкосновенность от вмешательства других западных стран в его внутренние дела. Для понимания всей степени трагизма положения Китая в данный исторический период следует учитывать, что данная страна едва приходила в себя после так называемых «опиумных войн», когда страну буквально захлестнул поток наркотрафика, Обратившись к содержанию Вансянского договора можно сделать вывод, что фактически для США он был развитием вышеупомянутой доктрины Монро.

Подтверждением тому, что память о данных исторических событиях до сих пор поддерживается на самом высоком уровне власти является официальное выступление Президента России на военном параде, проведенном на Красной площади у стен Московского Кремля 9 мая 2023 года в честь празднования 78 - летия со дня победы в Великой Отечественной Войне, отдельно отметившим, что в России и в настоящее время помнят и чтут подвиг

¹ Седунов А.В. Китайско-американские отношения в XIX-XX вв. // Политика, государство и право. 2014. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://politika.snauka.ru/2014/03/1448>.

воинов Китая в битве с японским милитаризмом¹.

Сохраняя историческую память о японской – китайской войне 1937-1945 годов и роли в ней СССР, а также учитывая проверенные по прошествии долгого времени и продолжающиеся до сих пор, сложившиеся конструктивные взаимоотношения с Россией на современном этапе Китай самым непосредственным образом принял участие в урегулировании взаимоотношений между Россией и Украиной, заняв на международной арене позицию направленную не на продолжение конфликта, а на его урегулирование. Подтверждением тому свидетельствуют к примеру решение председателя Китайской Народной Республики направить для политического урегулирования конфликта между двумя странами делегацию во главе с ранее задействованным на дипломатическом поприще послом Китая в России по фамилии Ли Хуэй². Еще одним подтверждением приверженности позиции, направленной на урегулирование конфликта является проведение на нейтральной территории в Индии в начале мая 2023 года встречи Министров иностранных дел обеих стран. В ходе проведения встречи глава Министерства Иностранных Дел Китая выразил своему российскому коллеге намерение настойчиво продвигать мирные переговоры» по Украине³.

Подводя итог с опорой на вышеприведенную историческую хронологию, устанавливая взаимосвязь с современным историческим периодом и трактуя буквально содержание пункта 51 и 52 Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 положение Китая сегодня возможно определить, как стратегического партнера.

Также немаловажным является и тот факт, что оба государства являются постоянными членами Совета Безопасности ООН, что свидетельствует с опорой на статью 24 Устава ООН о их непосредственном участии в поддержании международного мира и безопасности. Упомянутый факт

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/71104>.

² <https://www.kommersant.ru/doc/5954385>.

³ https://www.kommersant.ru/doc/5976664?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter.

одновременно подтверждает, что в основе отнесения Китая к категории стратегического партнера лежат не только текущие экономические интересы обоих государств, но и историческая общность, образовавшаяся в результате многолетнего конструктивного сотрудничества его народов при отсутствии стратегических противоречий и разночтений во взгляде на мироустройство.

Придаёт некую общность России и Китаю также тот факт, что отдельно взятые государства мира, причисленные к странам Запада на примере Германии относят оба государства к числу угрожающих безопасности на примере с Россией и системным соперником, конкурентом Китай, закрепляя данное положение дел в своих официально правовых документах, таких как Стратегия национальной безопасности и Китайской стратегии федерального правительства¹.

Подобного рода пример не единственный и не случайный, а скорее является реализацией научных, геополитических воззрений отдельных видных представителей научного мира. Так, еще в 1942 году, в самый разгар Второй мировой войны, один из соучредителей Йельского университета Н. Дж. Спикмэн в своей известной научной работе «Американская стратегия в мировой политике»² обращал внимание на недопустимость сближения Китая и России, поскольку иначе может быть образован опасный тандем на Востоке. Данный политический тандем Н. Дж. Спикмэн считал таким же опасным по своей силе, как и потенциальный союз между Германией и Россией на западе, который он рассматривал как основу для создания европейской федерации на территории между Средиземным морем и Балтикой.

Еще одним, более масштабным по своему территориальному охвату примером наличия развивающихся в позитивном ключе отношений основанных на дружбе, взаимопомощи и не вмешательстве во внутренние дела, являются взаимоотношения между Россией и государствами Африки.

¹ <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/asien/china-strategie/2607934>.

² America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, New York, Harcourt, Brace and Company (1942).

Этот поистине уникальный, самобытный регион по мнению многих научных исследований, являвшийся началом зарождения человечества, сегодня приобретает всё большую значимость в котором обоюдная заинтересованность в политическом, экономическом культурном взаимодействии имеется как у России, так и Африканских государств.

Подтверждением наличия вышеизложенной, взаимной заинтересованности, является проведенный в Санкт Петербурге 27-28 июля 2023 года второй саммит, экономический и гуманитарный международный форум Россия – Африка¹, прошедший под девизом – «За Мир, Безопасность и Развитие». Саммит государств объединил на своих площадках 48 стран, в том числе входящих в надгосударственный Африканский Союз, несмотря на активно проводимую политику стран Запада, направленную на создание в отношении России изоляции.

В свою очередь факт такого обширного количества посетивших форум государственных делегаций служит реальным, практическим доказательством того, что никакие изоляционные меры, предпринимаемые отдельными государствами не могут являться для других государств стимулом и руководством к действию, когда на другой чаше весов положены прямая экономическая заинтересованность в установлении деловых контактов, внесенный в течении многих десятилетий вклад в борьбе за суверенитет и независимость, в развитие образования, культуры.

Открывая первое пленарное заседание саммита Россия – Африка, в подтверждение наличия всего выше обозначенного, в своем выступлении президент Российской Федерации В.В. Путин привел следующие, конкретные факты:

за 2022 год Россия поставила странам Африки 11,5 миллионов тонн зерна, при этом только за 6 месяцев 2023 года данные показатели достигли отметки 10 миллионов тонн при наличии беспрецедентного санкционного

¹ Далее – форум.

давления, серьезно затрудняющие транспортную логистику и банковские операции.

При этом на безвозмездной основе осуществляется поставка 25-50 тысяч тонн зерна;

африканскими государствами осуществляется активное перевооружение своих вооруженных сил, посредством закупки российской военной техники с одновременным направлением на обучение в российские военные и иные специализированные высшие учебные заведения правоохранительной направленности личного состава, участием в совместных военных учениях;

открытие в африканских государствах «Русских домов» - сети российских центров науки и культуры, которые уже функционируют в 8 африканских государствах;

обоюдное расширение дипломатических посольств и консульств.

предоставление африканским государствам экономических преференций, снятие долгового бремени, размер списания которого достиг 23 миллиардов долларов США;

расширение использования в экономических и финансовых расчетах национальных валют;

оказание Россией в период развития инфекции Covid-19 безвозмездной, гуманитарной помощи.

В настоящее время многие государства африканского региона сталкиваются с проблемами, отнесенными в современном мире к числу глобальных и требующих решения посредством участия как всего мирового сообщества так и его отдельных, активных членов. К числу таких глобальных проблем относится проблема голода, пиратства, терроризма, сохраняющиеся межнациональные, межэтнические конфликты, отнесенные Президентом России в своём выступлении к тяжкому наследию колониализма западных метрополий.

Рассматривая историческую сторону вопроса необходимо отметить, что взаимодействие России со странами Африки не является каким-то недавним,

сиюминутным, отдельно взятым событием, его исторические корни уходят в середину XX века и касаются глобальных исторических изменений, касающиеся борьбы с колониальным игом африканских государств.

В подтверждение наличия исторической общности президент переходного периода Буркина – Фасо и президент России в ходе второго форума Россия – Африка в своих выступлениях на примере борьбы СССР с нацизмом во второй мировой войне и борьбы африканских государств с апартеидом отметили, что данная борьба как в первом, так и во втором случае велась и ведется в интересах будущего всего человечества.

В этой связи не ради красного словца, а для укрепления основ общей истории в ходе проведения форума были упомянуты отдельно взятые личности, яркие представители народов Африки. К ним в частности относятся Патрис Лулумба - первый премьер министр Демократической Республики Конго¹, Нельсон Мандела – первый президент Южной Африканской Республики², герой Советского Союза, президент Египта Гамаль Абдель Насер.

Сегодня помимо вышеперечисленных фактов сотрудничества в различных сферах экономики, образования, культуры, общей истории, Россию и государства Африки, состоящие в Африканском союзе, принявшие участие в форуме объединяет общая приверженность к сохранению объединяющей роли Устава ООН в разрешении различного рода межгосударственных вопросов, неприятие вмешательства в сферу внутренних дел государств. На данный факт отдельно в своём выступлении в ходе форума обратил внимание председатель Африканского союза, президент Коморских островов Азали Ассумани, осудив подобного рода действия на примере с происходящим антиконституционным переворотом, произошедшим в 2023 году в Нигере.

Говоря отдельно про Африканский союз, как международное сообщество

¹ Один из главных символов для многих народов Африки в борьбе за независимость, в честь которого среди прочего назван Российский Университет Дружбы Народов и улицы многих городов в России.

² Лауреат Нобелевской премии мира, борец за права человека, награжденный в СССР Международной Ленинской премией мира за достигнутые выдающиеся заслуги в борьбе за мир между народами, являвшийся одним из ярких лидеров Африканского национального конгресса, политической силой ЮАР тесно сотрудничавшей с СССР.

государств необходимо отметить его перспективность, так как в его лице фактически представлено абсолютное большинство африканского региона, а именно 55 из 62 государств Африки являются членами данного международного сообщества. В связи с чем видится, что задачей нашей страны на современном этапе развития является повсеместная его поддержка, установление конструктивного взаимодействия, продолжение поддержки по вышеперечисленным направлениям. С точки зрения дилетантского подхода, ознакомившись с перечнем мер поддержки, идущих от России в Африку может создаться ошибочное впечатление будто большая часть оказываемой поддержки уходит в песок и является безвозвратной, бесперспективной. Однако с точки зрения интересов Российской Федерации, существенным ответным вкладом Африканских государств является поддержка интересов и позиций России на международной арене в том числе в защите своего суверенитета, возможность создания с африканскими государствами сообществ в экономической, политической сферах, альтернативных существующим, выступление единым, коллективным фронтом в существующих в настоящее время разного рода международных сообществах, обладающих весомым авторитетом¹, расширение международных сообществ за счет вхождения в состав африканских государств на примере БРИКС. Актуальным в подтверждение изложенному будет привести цитату Президента Российской Федерации в ходе вступительного слова при открытии первого пленарного заседания форума Россия – Африка, отметившего, что суверенитет - это не единожды достигнутое состояние, за него надо постоянно бороться. Кроме того, коллективное выступление и защита обоюдных интересов в том числе в части защиты от вмешательства в сферу внутренних дел государств полностью согласуется с народной поговоркой о том, что слаб отдельный прутик, охапку прутьев не сломать. В свою очередь уместно в этой связи также добавить, что углубленные, много векторные, тесные экономические связи не рождаются

¹ среди которых площадки ООН, G – 20.

просто так и на пустом месте, они могут являться результатом длительного взаимодействия, общения народов, отдельных групп и их индивидов, основанном в том числе на таких базовых общечеловеческих ценностях. К ним в частности относятся взаимопонимание, дружба, доверие, взаимовыручка, общие, схожие исторические основы, порождающие и создающие основу для товарообмена, совместного создания продукции, позволяющие оказывать положительное воздействие одного более развитого на том или ином историческом этапе в экономическом плане государства на другое менее развитое государство без потери последним своего собственного суверенитета при строгой, обоюдной приверженности вышеприведенным основам взаимодействия.

И заинтересованность Африканских стран на выстраивание с Российской Федерацией тесных, диверсифицированных экономических связей в основу которых положен товар с высокой добавленной стоимостью на основе вышеприведенной платформы сложившихся взаимоотношений действительно имеется. Ярким примером этому является приведённый в ходе своего выступления на форуме Россия Африка президентом Республики Уганда И.К. Мусевени подробный экономический анализ на примере мирового рынка кофе. Из содержания приведенного примера следует, что ежегодный товарооборот на кофейном рынке составляет 460 миллиардов долларов США, при этом доля всех Африканских стран-производителей кофе, являющихся одним из основных производителей кофе в мире из этого колоссального объема составляет всего лишь 2,5 миллиарда долларов США, а на саму Республику Уганду эта доля еще меньше и составляет 800 миллионов долларов США. При этом такая европейская страна, как Германия, которая в силу своего географического положения и климатических-природных условий не является производителем кофе имеет на этом рынке в два с половиной раза большую долю, чем все Африканские страны-производители кофе вместе взятые, равную 6.8 миллиардов долларов США. Причина такого положения дел заключается в

том, что Африканские страны-производители кофе продают на кофейный рынок необработанное, не обжаренное сырьё, то есть продукт с низкой добавленной стоимостью, стоимость которого как подчеркнул президент Республики Уганда И.К. Мусевени составляет 2,5 доллара США за 1 килограмм кофе, тогда как обжаренный 1 килограмм кофе уже имеет стоимость 40 долларов США и именно основной процесс, создающий высокую добавленную стоимость - процесс обжарки кофе осуществляется за пределами африканского региона.

Приложив совместные усилия в технологическом, политическом планах Россия и страны Африки могли бы добиться посредством совместного развития революционных изменений направления финансовых потоков на этом глобальном товарном рынке.

При этом нашей стране проблемная ситуация для стран Африки, сложившаяся на отдельно взятом товарном рынке кофе знакома не понаслышке и во многом схожа с происходящими процессами на рынке нефти и нефтепродуктов, природного газа и многих других, добываемых из наших недр природных ресурсов, где Россия по доле добываемых природных ресурсов занимает лидирующие позиции. Именно поэтому, чтобы дополнительно подчеркнуть заинтересованность стран Африки в создании совместного процесса производства продуктов с высокой добавленной стоимостью и одновременно попытаться вызвать повышенный интерес в том числе у руководства российского государства, президент Республики Уганда И.К. Мусавени сравнил вышеприведённое распределение доходов с современной *«формой рабства»*. И надо сказать первоначальный, положительный отклик руководства российского государства на столь громкое заявление Угандийского, многолетнего лидера не заставил себя долго ждать, в своём ответном выступлении Президент России поддержал позицию, касающуюся того, что сохранение монополий отдельно взятых стран в сфере финансов, технологий, цифровизации, продовольственных сферах, является в

современном мире неприемлемым. Отдельно отмечен был и тот факт, что как в свою бытность СССР, так и современная Российская Федерация никогда не поддерживала позицию закупать в Африке только сырье, приведя в пример многочисленные факты строительства силами народов СССР предприятий, электростанций, сталелитейных заводов в Африканском регионе тем самым подтвердив намерение Российской Федерации продолжить движение в заданном направлении.

Изучение перечня официальных публикаций, заявлений, правовых документов в процессе сбора материала для диссертационной работы позволило установить, что в настоящее время Россия с использованием широкого перечня политических инструментов работает над укреплением взаимосвязей со своими многочисленными восточными, пограничными соседями, а также остальными странами из азиатского, ближневосточного, африканского, латиноамериканского региона, стран Океании. Приведенные, отдельные примеры позволяют сделать вывод, что данная проводимая работа является не безуспешной. При этом результат в проводимой работе достигается не только за счет грамотно выстроенной стратегии ведения внешней политики со стороны нашего государства, но и в наличии соответствующего запроса, поступающего от суверенных государств вышеперечисленных регионов нашей планеты, что можно квалифицировать как соответствующий политический фундамент. Подтверждением вышесказанному, служит статья на официальном сайте Росконгресса, а также официальная позиция Президента России озвученная в ходе проведения коллегии Минобороны¹, а также результатами социологических исследований. Так, согласно опросу, проведенному в апреле – мае 2022 года Евразийским институтом изучения безопасности продукции установлено, что 95 процентов из 72 опрошенных представителей компаний – импортеров в должности от специалистов по логистике до директоров положительно оценивают меры предпринимаемые Правительством РФ о так

¹ <https://roscongress.org/materials/na-puti-k-mnogopolyarnomu-miru/>.

называемом «повороте на восток», выразив намерение в частности активизировать сотрудничество с такими странами, как Китай, Турция, Индия, а также Вьетнам и Филиппины¹.

Принимая во внимание изложенное, а также учитывая знаменитую поговорку, гласящую о том, что: Дорога легче, когда встретиться добрый попутчик, следует вывод, что России в настоящее время следует продолжать укреплять и делать еще более близкими и многоукладными дружественные отношения с такими странами как Китай, Индия, Иран, страны Африканского региона. В ходе развития отношений необходимо продвигать на всех мировых площадках позицию о том, что мир перестал быть после распада СССР однополярным, а стремительно движется в сторону многополярности с новыми, образующимися центрами силами. Продвижение данной позиции будет являться одной из надежных гарантий невмешательства в сферу, касающуюся внутренних дел нашего государства.

Примечательно, что вышеизложенные целеполагания уже закреплены в Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229. В этой связи немаловажным будет дополнительно обратить внимание на ее структурную основу, имеющую как уже видно из содержания непосредственное значение к теме диссертационной работы.

С учетом исторического периода принятия данного документа, является знаковым элементом факт констатации в пунктах 4-6 главы 1 настоящей Концепции наличия суверенного пути нашего государства. Движение по нему основано на безусловном соблюдении норм международного права в том числе во внешней политике с акцентом на сформированную совокупность исторических фактов выражающихся в уникальной миссии нашего государства, содержащего в себе вышеупомянутую многополярную картину мира, непосредственную вовлеченность российского государства на протяжении большей части всей её истории в поддержание глобального баланса сил,

¹ <https://eibp.ru/tpost/9g8h06h9u1-issledovanie-eiibp-mnenie-predstavitelei>.

подкрепленного многовековым опытом существования российского государства, сформировавшегося в ходе взаимодействия с европейской и азиатской культурой.

При анализе вышеизложенного с пунктами 21, 22, 38 ранее действовавшей Концепции, утвержденной указом Президента России 30 ноября 2016 г. № 640, имеющих общее содержание, следует отметить в качестве правовой новеллы на наличие у российского государства конкретно сформированной миссии, которая по своему духу не является захватнической, а наоборот миротворческой, встроенной и направленной на благо и продолжение существования всего человечества.

Таким образом, по итогам осуществленного сравнительного анализа следует вывод, что вышеприведенные изменения, изложенные в Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 направлены на то, чтобы обратить особое внимание широкого круга мировой общественности, государств и межгосударственных органов на истинные цели проводимой российским государством политики, одновременно направленным, как и вся Концепция в целом на противодействие недостоверной информации о Российской Федерации, дискредитации в том числе с использованием СМИ, отнесенных Временной комиссией в своем ежегодном докладе в 2018 году к одному из десяти основных направлений вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Следующим немаловажным структурным отличием Концепции, утвержденной Указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229 от ранее действовавшей является примененное разделение по регионам и отдельным странам главы 5. Данное разделение устанавливает региональные направления внешней политики, определяет отношение России к другим государствам с учетом трех её форм, перечисленных в пункте 6 Концепции, фиксирует обстоятельства непосредственно указывающие на вмешательство во внутренние дела России с изложением зеркальных или асимметричных мер,

предполагаемых к принятию. Применение данного подхода представляется, что наряду с вышеуказанной целью также направлено на улучшение восприятия лиц, изучающих содержание документа о проводимой государством политики.

ГЛАВА II НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НАПРАВЛЕННОЕ НА НЕДОПУЩЕНИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ВО ВНУТРЕНнюю ПОЛИТИКУ. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

§ 1. Механизм правового регулирования по противодействию вмешательству в политической и социальной сфере деятельности

Середина 2000 – х годов благодаря в целом благоприятно складывавшейся внешнеэкономической конъюнктуре Россия вновь смогла вступить в стадию длительного и динамичного экономического роста, столь долгожданного после экономико - политических потрясений 90-х годов XX века.

За период с начала 2000 – х годов Российской Федерации удалось создать правовую систему на основе четкого распределения полномочий между федеративным центром и субъектами Российской Федерации, преодолеть многие противоречия, что позволило заявить о наличии внешнеполитических интересов и необходимости учитывать позицию Российской Федерации на международной арене в разрешении политических конфликтов межгосударственного масштаба, недопустимости притязаний на территориальную целостность нашего государства со стороны зарубежных стран.

Складывавшаяся благоприятно для нашей страны тенденция развития естественным образом не устраивала и не устраивает по настоящее время отдельно взятые государства, межгосударственные военно – политические союзы с которыми в силу исторически сложившихся обстоятельств у Российской Федерации на более ранних этапах исторического пути имелись разногласия и противоречия. Не секрет, что многим государствам Запада является более выгодно в экономическом и политическом смыслах, раздираемая внутренними противоречиями, междоусобицами, имеющая минимальный и узко фрагментарный объем вклада в мировой валовый

внутренний продукт, зависящая от товаров, работ, услуг, технологий иностранного производства ослабленная, не заявляющая никаких внешнеполитических притязаний Россия не имеющая проверенных временем механизмов взаимодействия в рамках того или иного государственного устройства.

В связи, с чем на международной арене некоторыми странами предпринимается комплекс мер направленных на ограничение по их мнению, излишней активности Российской Федерации в мире, как внешнеэкономического, так и внутривнутриполитического механизмов воздействия, которые применяются как отдельно, так и в совокупности к нашей стране.

При этом, чтобы не оказаться голословным, считаю необходимым в качестве примера выделить отдельно взятые из них, обильно тиражируемые в информационном пространстве, являвшиеся предметом анализа в ходе заседания Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета, проведенного 22 декабря 2022 года заявления¹.

Так, согласно доклада члена Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета, сенатора Совета Федерации Российской Федерации В.М. Джабарова:

23 июня 2022 года в ходе проведения брифинга, организованного Комиссией Конгресса по безопасности и сотрудничеству в Европе его участники подвергли критике политику США, проводимую в 90 – е года в связи с недостаточной по их мнению дипломатической и материальной поддержкой центробежных тенденций (связанных с распадом), происходящих в СССР и России.

28 сентября 2022 года Комиссией Конгресса США по безопасности и сотрудничеству в Европе в ходе проведения мероприятия, посвященного теме «Деколонизация Российской Империи» прямо и открыто была высказана поддержка сепаратистских идей, подлежащих применению на территории

¹ https://vk.com/video-170206299_456243617.

России и нарушения ее территориальной целостности.

1 марта 2022 года бывший сенатор США в России Майкл Макфол призвал население России к участию в несанкционированных публичных мероприятиях, аналогично 07 марта 2022 года председатель Европарламента Роберто Метсола выступила с поддержкой проведения в России несанкционированных публичных мероприятий.

Анализируя вопрос о существовании угроз вмешательства во внутреннюю политику следует отметить, что Российская Федерация, как и любое государство земного шара, всегда сталкивалось и будет сталкиваться на всем протяжении его существования с разного рода угрозами. Данное явление является естественным в обществе, где в основе его существования положена конкуренция, то есть соперничество в разных его проявлениях. Сами по себе угрозы могут иметь конкретную историческую взаимосвязь с отдельно взятыми событиями с участием Российского государства, имевшими место, как в недавнем прошлом, так и врастающими в многовековое прошлое глубокими «историческими корнями».

В качестве примеров исторических событий, имевших место в недавнем прошлом, создававших (создающих) угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российского государства являются:

вторая мировая война и сложившийся после ее окончания миропорядок в основе которого был двух полярный мир с соперничеством капиталистической и социалистической систем и нахождением в эпицентре событий СССР и Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, как одной из составных его существования;

процесс глобализации, охвативший и видоизменивший картину мира, одним из основ которого являлось создание и динамичное развитие телекоммуникационной связи, в частности сети Интернет, благодаря чему международная торговля и взаимодействие вышли на новый уровень, когда например процесс выбора, согласования и заключения сделок перестал

быть длительным и может занимать считанные секунды, минуты или часы.

Вместе с тем являясь удобным и эффективным способом связи, сеть Интернет и его, так называемая темная сторона Darknet представляют реальные угрозы устойчивости и стабильности каждого государства. Россия исключением в данном случае не является, поскольку естественным образом, непосредственно вовлечена в развитие Интернета и принимает активное участие в увеличении с каждым годом скорости обмена данных. Ни для кого не секрет, что телекоммуникационные сети, расширяя с каждым днем свой простор использования и все больше и больше внедряясь и охватывая нашу жизнь, упрощая ее и делая более комфортными условия жизнедеятельности каждого живущего на планете индивида с другой стороны содержат и темную сторону этого безусловного технического прогресса. Одним из них является его использование для совершения террористических атак, многочисленных киберпреступлений и кибератак, осуществления наркотрафика в результате которых коммерческие компании несут финансовые и репутационные потери, а абсолютно любое государство в лице его государственных органов может подвергнуться утечке информации, составлявшей государственную тайну и/или атаке по самым базовым основам его функционирования, например оказания влияния на ход и строгое соблюдение всех процедур при проведении плебисцита или выборов.

Подробный анализ фактов подобного рода вмешательств в избирательный процесс Российской Федерации и попыток влияния на процесс формирования государственной власти содержится в специальном докладе по итогам президентских выборов в Российской Федерации 2018 года с точки зрения покушений на российский электоральный суверенитет, подготовленный Временной комиссией Совета Федерации Российской Федерации и размещенный на официальном сайте¹.

В этой связи любое государство мира с появлением и широким

¹ <http://council.gov.ru/media/files/2uQuCAAwoWu0B8tiDeDExn5x9CtBkTDV.pdf>.

распространением Интернета, должно выражаясь ненаучным, слэнговым языком постоянно держать руку на пульсе отслеживая ежесекундно всё, что происходит как внутри его границ, так и за его пределами. Мониторинг, ознакомление, анализ, фильтрация этого «океана» информации необходимы каждому государству не из праздного любопытства, а из за того, что в данном потоке информации могут потенциально содержаться самые различные составы административных правонарушений, преступлений, в том числе посягающие и на основы государственного устройства.

Сегодня с помощью телекоммуникационных средств связи, возможно мгновенно проводить пропаганду, осуществлять в угоду чьим либо интересам «вброс» недостоверной информации. Моментальное ее распространение гарантировано скоростью используемых технологий и посредством ознакомления с ней многомиллионной публики. Распространение информации среди пользователей пусть и находящихся порою на больших территориальных расстояниях друг от друга может их мобилизовать и направить на совершение абсолютно любых действий (бездействий), представляющих реальную угрозу для дальнейшего существования государства. К ним возможно в частности отнести участие в несогласованных массовых публичных мероприятиях (митинги, пикеты, забастовки и т.д.), которые развиваясь стремительно и по спирали могут переходить в еще более опасные формы как, например военные конфликты, гражданские или межгосударственные войны.

Но ограничивать развитие технического прогресса это все равно, что пытаться предпринимать попытки полностью остановить развитие биологических процессов в организме человека, таких как, например старение, поэтому большинство государств мира в числе которых и Российская Федерация учится успешно функционировать и противодействовать возникающим угрозам с учетом современных реалий, одним из залогов которого безусловно является разработка и принятие эффективной системы правового регулирования.

Постоянно анализируя посредством сети Интернет события или используя современный термин «контент», происходящих как внутри государства, так и за ее пределами, в том числе потенциально создающих угрозу основам государственности, жизни и здоровью людей, правам и свободам граждан уполномоченными государственными органами, профессиональными сообществами, гражданами, совместно или с учетом сферы общественных отношений самостоятельно принимаются решения, разрабатываются алгоритмы поведения, действий, порядка взаимодействия зачастую превентивного характера с целью недопущения возникновения данных угроз.

Именно поэтому ознакомливаясь с той или иной законодательной инициативой, изложенной, например, в пояснительной записке или в публичном выступлении авторов законопроекта зачастую звучат ссылки на зарубежный опыт с приведением конкретных, практических примеров его возникновения, игнорирование которого может вызвать губительные последствия как для отдельной личности, группы людей и/или государства.

При этом превентивное реагирование, как например, в виде установлений:

официального правового регулирования сферы общественных отношений ранее законодательными нормами не охваченной;

запретов на совершение тех или иных действий (бездействий);

ответственности за их совершение при отсутствии реальных практических случаев проявления, описываемых в данном правовом регулировании событий на примере того или иного государства не является чрезмерной мерой. Оно в полном своем соответствии позволяет реализовать одно из целевых предназначений создания, существования и функционирования государства как наиболее совершенной из известных на современном этапе развития человечества формы объединения отдельно взятых индивидов (людей). Вопрос о целевом предназначении государства хоть и

является в науке дискуссионным, несмотря на это обстоятельство к одному из основных его предназначений принято относить создание условий, направленных на обеспечение безопасности каждого, находящегося на его территории лица, что достигается благодаря проведению вышеуказанных мероприятий.

Продолжают свое существование в XXI веке и угрозы, основанные на культурно – религиозном различии, которые несмотря на проводимую общемировую политику уважения и поддержания интересов, культуры коренных и малочисленных народов, религиозного многообразия, свободы вероисповедания берут свою основу в радикальных проявлениях в том числе и сторонников общемировых религий.

Угрозы, основанные на культурно – религиозном различии относятся к категории многовековых, уходящих историческими корнями в далекое прошлое угрозам вмешательства во внутреннюю политику Российского государства и от них к большому сожалению не застраховано ни одно государство мира.

Причины их возникновения многоаспектны и могут быть связаны с естественной миграцией и освоением новых территорий со стороны представителей тех или иных народностей. Ярким, современным примером, являются события происходящие во многих странах Европейского союза испытывающих на себе массовое засилье выходцев из стран Африки, Азии, прибывающих в Европу в поиске рабочих мест, ассимилируясь с местным населением, создают в городских, сельских агломерациях целые районы проживания, живущие по своим, правилам, идущими порою в разрез с принятыми в данном государстве принятыми в установленном порядке законами.

В свою очередь столкновение прибывших с такими экономическими явлениями как, например безработица или отсутствие постоянной работы с уровнем заработка достаточным для безбедной жизни индивида и/или его семьи порождает повышение уровня преступности, протестных настроений в

обществе, конфликтности среди социальных слоев населения. В результате социального расслоения, в том числе из-за использования таких крайних методов борьбы как экстремизм, терроризм при этом находясь в меньшинстве и на территории чужого государства прибывшие представители из стран Африки, Азии объединяются воедино на основе своей религиозной и культурной общности.

Указанные ситуации, являются «благотворной» почвой для создания террористических ячеек в данных странах подобно таким террористическим организациям как Игил, Аль Каида Хисб ут Тахрир (запрещенные на территории России) и совершения террористических актов, вербовкой населения, проведения пропаганды своей идеологии среди местного населения.

На современном этапе развития нашего государства культурно религиозная многоликость является его одной из отличительных особенностей, однако борьба с радикальными религиозными проявлениями и террористическими сообществами целиком и полностью касается и нашей страны, проведение которой в одиночку не будет являться столь эффективной по сравнению с созданием и поддержанием на постоянной основе коллективного антитеррористического анти экстремистского щита.

С целью создания подобного рода противодействия данным проявлениям, Российская Федерация занимает активную позицию в международных сообществах, в том числе таком как, например, Шанхайская организация сотрудничества¹.

Обратившись к изучению в рамках настоящей диссертационной работы, находящейся в свободном доступе Душанбинской декларации двадцатилетия ШОС, принятой по итогам проведения саммита Шанхайской организации сотрудничества от 17 сентября 2021 года следует отметить, что эффективное противодействие угрозам экстремизма и терроризма являлось предметом обсуждения странами участниками и нашло свое нормативно правовое

¹ Далее- ШОС.

закрепления в разделе, посвященном безопасности и принятым во исполнение декларации перечне документов, размещенном в том числе на официальном сайте Президента Российской Федерации¹.

Одним из доказательств приверженности, актуальности и практического использования вышеизложенных положений, является сделанное на четвертом совещании Министров внутренних дел и общественной безопасности государств – членов ШОС заявление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции В.А. Колокольцева о необходимости последовательной реализации решений Совета глав государств – членов ШОС от 17 сентября 2021 года в условиях возрастающих масштабов симбиоза терроризма, наркотического трафика и организованной преступности.

Переходя к характеристике разрабатываемых и принимаемых механизмов защиты от вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации можно выделить основные государство образующие сферы, наиболее подверженные деструктивной деятельности и нуждающиеся в защите:

политическая сфера;
экономическая сфера;
культурная сфера.

Статья 30 Конституции Российской Федерации предусматривает право на объединение с конституционно правовой гарантией свободы деятельности общественных объединений на всей территории Российской Федерации, являющейся демократическим, федеративным, правовым государством.

Каждый гражданин Российской Федерации, наделенный данным правом может его воплотить в том числе через создание и деятельность некоммерческих организаций под которыми в соответствии со статьей 50 Гражданского кодекса Российской Федерации² понимаются организации не имеющие в качестве цели их создания извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

¹ <http://www.kremlin.ru/supplement/5699>.

² Российская газета от 8 декабря 1994 г. № 238-239.

Правовое регулирование отдельно взятых некоммерческих организаций, осуществляется в том числе одноименным Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ¹ и Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»².

20 июля 2012 года в Российской Федерации принят Федеральный закон № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к новелле которого относится внесение дополнения в Федеральный закон понятия «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» под которой в соответствии со статьей 2 данного федерального закона понимается российская некоммерческая организация, получающая денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением ОАО с государственным участием и их дочерних обществ), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Помимо правового определения «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» данный федеральный закон предусмотрел:

1. однозначную конкретизацию таких правовых понятий как «участие в политической деятельности некоммерческой организации за исключением политических партий»;

2. определение порядка составления и ведения бухгалтерского учета, учета доходов (расходов), полученных (произведенных) некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента от иностранных

¹ Российская газета от 24 января 1996 г. № 14.

² Российская газета от 25 мая 1995 г. № 100.

источников;

3. возложение обязанности подачи заявления о включении некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента в одноименный реестр;

4. маркирование материалов, распространяемых некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента сведениями о том, что эти материалы изданы или распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента и предоставления в уполномоченный орган финансовой отчетности с аудиторским заключением. В частности, подлежат предоставлению раз в полгода отчет о своей деятельности и о персональном составе руководящих органов, ежеквартально - документы о целях расходования денежных средств и использовании иного имущества;

5. установление обязанности один раз в полгода публиковать сведения о своей деятельности в Интернете.

В рамках комплекса проводимых мероприятий по укреплению российской правовой базы, в дальнейшем был принят Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»¹, которым генеральному прокурору или его заместителям по согласованию с МИД России предоставлено право принимать решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации.

Факт использования законодателем правового понятия «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» повлек за собой широкий общественный резонанс в части попыток проведения разного рода

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2012, «Российская газета», № 302, 29 декабря 2012.

исторических параллелей, аналогий негативного характера, на основе сложившегося исторического прошлого периода СССР.

Так в своем видеообращении к участникам «Саммита за демократию», на которое сослалось 09 декабря 2021 года в своей информационной публикации РИА Новости¹, лауреат Нобелевской премии Д.А. Муратов приравнял данное определение к определению «врага народа», назвав его «смертельным» для журналистской профессии. Вместе с тем данные сравнения являются громогласными и противоречат официальному правоприменительному толкованию, которое было дано Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 8 апреля 2014 г. № 10-П², согласно которому понятие «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента» направлено на идентификацию данных организаций в качестве специфического субъекта политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и не означает указания на исходящую от данных организаций угрозу тем или иным государственным и общественным институтам, даже если они действуют по поручению и (или) в интересах соответствующих иностранных источников, а потому любые попытки обнаружить в словосочетании «иностраный агент», опираясь на сложившиеся в советский период и, по существу, утратившие свое значение в современных реалиях стереотипы, отрицательные контексты лишены каких-либо конституционно-правовых оснований.

Вышеприведенная конституционно правовая трактовка соответствует позиции официальных должностных лиц. Так к примеру 10 декабря 2020 года на официальной встрече с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Президентом Российской Федерации В.В. Путиным³ при обсуждении предложенной председателем Совета при Президенте Российской Федерации

¹ <https://ria.ru/20211209/tsenzura-1762867989.html>.

² <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201404110018>.

³ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/64638>.

по развитию гражданского общества и правам человека В.А. Фадеевым темы, касающейся вопросов право применения при использовании статуса иностранного агента в отношении организаций и физических лиц было заявлено: «Мы всегда исходили из того, что это связано только с одним – с обеспечением невмешательства в наши внутренние дела со стороны иностранных государств, над чем они активно работают. Мы же это знаем: активно работают, а как – деньги дают, для того чтобы продвинуть свою повестку дня в нашей внутривнутриполитической жизни. Надо себя, с одной стороны, оградить от этого, а с другой стороны – не допускать чрезмерных ограничений».

Примечательно, что ранее, в феврале 2018 года в своем докладе Временная комиссия СФ по защите государственного суверенитета к числу десяти основных направлений вмешательства извне во внутренние дела Российской Федерации относил в том числе деятельность по созданию и/или поддержке некоммерческих организаций, иных подобных структур, прямо или косвенно участвующих в политической деятельности в интересах зарубежных государств и оказывающих воздействие на институты гражданского общества в целом¹.

Подобного рода вывод находится в полном соответствии с официальной позицией, сформированной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в своей статье «Россия и меняющийся мир» о том, что США и другие западные страны в настоящее время стремятся «узурпировать правозащитное досье, полностью политизировать его и применять как инструмент давления». Одним из данных инструментов давления могут быть некоммерческие организации, созданные для осуществления разного рода правозащитной деятельности, получающие для этих целей финансирование из за рубежа, которые под этим предлогом могут в действительности осуществлять деятельность, направленную на формирование общественного мнения, осуществление роли

¹ <http://council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQNiMdZki1BKbrsrvuRxPwim.pdf>.

проводника, рупора позиции отдельных государств, одним из проявлений которой является повсеместная критика всего, что связано с Российской Федерацией. Данную деятельность, направленную на изменение внутривнутриполитической ситуации возможно квалифицировать как угроза вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Немаловажным при этом будет отметить, что в вышеуказанной статье отдельно, во всеуслышание было заявлено, что Россия, наряду с Китаем, Бразилией, Индией подобного рода поддержку неправительственным организациям, расположенным в других государствах не осуществляет.

Не потеряла актуальности тема, связанная с деятельностью некоммерческих (неправительственных) организаций и в 2023 году. 23 ноября 2023 года анализируя историю развития, основные этапы применения, порядок функционирования некоммерческих организаций, получающих финансирование от иностранных государств для ведения политической деятельности в том числе в Российской Федерации в ходе проведения круглого стола Комитетом по конституционному законодательству и государственного строительства Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Н.С. Михалков дал им следующую характеристику:

история развития данных организаций, которым присваиваются весьма благозвучные, не вызывающие негативных ассоциаций наименования, как например: «Фонд Карнеги за международный мир» (является иностранным агентом в Российской Федерации), «Кавказский институт мира, демократии и развития» (проверить на запрещенность) насчитывает уже более 100 лет, деятельность которых распространена в 182 странах мира;

со ссылкой на отчеты Агентства по международному развитию США, сокращенно именуемому USAID только в нашей стране с 1990 года по 2000 годы было зарегистрировано 300 000 тысяч неправительственных организаций в виде тех или иных форм некоммерческих организаций, осуществивших согласно данным американской организации Национальный фонд демократии

(деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации с 2015 года) за период с 2016 по 2019 годы реализацию 374 проектов на общую сумму 25, 7 миллионов долларов США;

основным источником финансирования неправительственных организаций являются транснациональные корпорации как правило созданные в США;

высокая эффективность использования неправительственных организаций при осуществлении государственных переворотов прошла проверку на практике в ходе цветных революций, проводимых с 2003 по 2018 годы, «полигоном» для проведения которых были такие бывшие республики СССР, как Грузия, Украина, Кыргызстан, Армения;

преследуя осуществление цели, указанной в абзаце выше, посредством использования неправительственных организаций реализуются задачи направленные на подрыв доверия общества к государству посредством обоснования абсолютно всех происходящих негативных событий с точки зрения ошибок, допущенных органами государственной власти.

04 декабря 2023 года в ходе проведения заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации в своем выступлении его председатель В.А. Фадеев¹ придавая дальнейшее развитие и дополнение вышеуказанному выступлению Н.С. Михалкова указывал в качестве проблемного вопроса и одновременно наличия угрозы вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, исходящей от неправительственных аналитических центров, курируемых и всячески поддерживаемых странами Запада. Основная угроза из содержания выступления В.А. Фадеева выражается в том, что выставляемые данными неправительственными аналитическими центрами оценки и составляемые рейтинги соблюдения прав и свобод, уровня демократии, свободы прессы, слова в тех или иных отдельно взятых государствах в дальнейшем служат

¹ <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/18/72905>.

основанием для принятия решений об осуществлении военных интервенций под видом борьбы за демократию, приведя в качестве печального примера события происходившие в Ливии, закончившиеся государственным переворотом.

С целью недопущения подобного рода развития событий предложено создать с использованием межгосударственного объединения Бразилии, Индии, России, Китая и Южной Африки¹ соответствующие неправительственные аналитические организации, которые будут использовать для выставления оценок и составления рейтингов методики, согласованные всеми участниками данного межгосударственного объединения со ссылкой на конкретных специализирующихся на данной деятельности лиц, проводивших исследования (социологи, политологи, историки, правоведы и т.д.).

В качестве научного обоснования и в подтверждение изложенного предложения следует отметить, что ... Соколов М.Ю. в своей работе «Суверенитет и свобода» отдельно указывал, что исключение внешних инстанций из решения внутренних политических вопросов всегда являлось принципом всех цивилизованных стран².

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что основным целевым предназначением Федерального закона от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³ является:

обеспечение защиты интересов Российской Федерации, многонационального народа, входящего в ее состав от вмешательства во внутреннюю политику, посредством создания соответствующей системы правового регулирования;

¹ Далее – БРИКС.

² Соколов М. Суверенитет и свобода // Про суверенную демократию: Сб. М., 2007. С. 13, 15.

³ Собрании законодательства Российской Федерации от 23 июля 2012 г. № 30 ст. 4172.

выделения в качестве специального правового субъекта из перечня некоммерческих организаций, организаций, выполняющих функции иностранного агента;

определение порядка осуществления ими деятельности в зависимости от той или иной сферы правоотношений. Иная позиция означала бы попытку полного или частичного отказа Российской Федерации от взаимодействия с мировым сообществом ее дистанцирования от общемирового прогресса.

Необходимость **установления правового** регулирования обусловлена не плодом чьего либо воспаленного воображения из высшего политического истеблишмента или как это преподносят многие освещающие на территории Российской Федерации и за ее пределами средства массовой информации процесс медленного крена Российской Федерации от демократического федеративного правового государства, закрепленного в статье 1 Конституции Российской Федерации к авторитаризму, а конкретными фактами, образовавшимися в процессе накопленного Российской Федерацией исторического опыта на рубеже **XX – XXI века**.

К наиболее характерным фактам в качестве примера следует отнести, что под видом политической деятельности может проводится деятельность, преследующая цели, связанные с:

экстремистской деятельностью в форме насильственного изменения основ конституционного строя и (или) нарушения территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), как это было по примеру с такими государствами как Югославия, Украина, Ирак, Сирия, **Ливия**. О фактах вмешательства во внутреннюю политическую жизнь данных стран в частности регулярно говорится в официальных выступлениях, интервью Президента России в качестве примера одного из которых можно привести интервью американской телекомпании NBC от 14 июня 2021 года, опубликованное на официальном сайте Президента Российской Федерации.

фактическим проведением политики сепаратизма;
оправданием фашизма и национал социализма.

При этом следует отметить, что юридический смысл и разрешаемые посредством принятия вышеприведенных правовых норм вопросы следует рассматривать не в отдельности, а исключительно с учетом созданной в данной сфере правовых отношений системы правового регулирования, поскольку именно комплексный (системный) подход к полноценному разрешению стоящей перед государством проблемы (вопроса) является наиболее эффективным.

Возвращаясь к отдельным примерам приведенных в настоящей работе официальных заявлений лиц, замещающих (замещавших) должность Президента России следует отметить, что их использование осуществляется исключительно в связи с тем, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации именно на Президента России возложены полномочия по определению основных направлений внутренней и внешней политики.

В настоящее время в российском информационном пространстве идет активное обсуждение, сравнение вышеуказанного российского правового регулирования с действующим иностранным правовым регулированием и накопленным общемировым историческим опытом. Исходя из анализа открытых информационных источников следует, что наиболее частым в качестве объекта для сравнения приводится закон принятый в Соединенных Штатах Америки в 1938 году под названием The Foreign Agents Registration Act¹.

Обратившись к анализу основных позиций приведенных по данному вопросу можно прийти к выводу, что существует две основные позиции согласно первой (ей придерживаются официальные должностные лица (Президент Российской Федерации, авторы законопроекта) российское законодательство является более либеральным по сравнению с

¹ <https://www.justice.gov/nsd-fara>.

вышеприведенным законом Соединенных Штатов Америки и созданной на его основе практикой право применения. Подтверждением тому может служить следующее официальное заявление Президента России, сделанное им в интервью телекомпании NBC от 14 июня 2021 года: «...закон об иностранных агентах был принят в США, и он гораздо более жёсткий, чем у нас, направлен в том числе на предотвращение вмешательства во внутривнутриполитическую жизнь Соединённых Штатов. И в целом, в общем, я считаю, что он оправдан» обратив особое внимание на санкции за его нарушение, которые являются гораздо жёстче, чем у нас, вплоть до лишения свободы, приведя в качестве примера ситуацию, когда в отдельно взятых штатах прокурор имеет право инициировать применение мер, связанных с лишением свободы к иностранным наблюдателям в случае возникновения у них намерения осуществить в целях контроля и/или освещения хода избирательной кампании посещения избирательного участка без соответствующего разрешения представителей американских властей».

Активные сторонники второй позиции, среди которых например позиционирующий себя как журналист и политический обозреватель С.Б. Пархоменко в своей статье под названием «Чем отличается американская FARA от наших законов об иноагентах»¹, опубликованной 28 июля 2021 года на сайте имеют противоположное мнение, считая, что:

установленное в Российской Федерации правовое регулирование, является по своему существу менее конкретным в части касающейся примененных в нем отдельных терминов, составляющих его основу, таких как например «политическая деятельность»;

наличием в вышеприведенном американском законе конкретного перечня юридических статусов (например, Консультантом по связям с общественностью, рекламный агент, сотрудник информационной службы, политический консультант) обладая которыми и осуществляя соответствующую деятельность в интересах иностранного принципала лицо

¹ <https://telegra.ph/CHem-otlichaetsya-amerikanskaya-FARA-ot-nashih-zakonov-ob-inoagentah-07-28>.

может быть признано иностранным агентом, что в свою очередь отсутствует в российском законодательстве,

отсутствием в российском правовом пространстве механизма правовой защиты (судебной, административной (т.е. посредством обращения с жалобой в соответствующий орган исполнительной власти или не входящий в систему исполнительной власти контрольно надзорный орган) своих прав.

Вместе с тем ознакомившись с содержанием данной статьи и ей подобной следует отметить, что исходя из структуры текста они как правило не содержат веских доводов и аргументов, которые свидетельствовали бы об отсутствии на современном историческом этапе существования Российской Федерации необходимости в данном правовом регулировании. В ней использованы в качестве обоснования своей позиции набор актуальных как минимум со времен великой французской революции «клише» в духе наличия не конкретизированных авторами угроз базовым правам и свободам человека и гражданина со ссылкой (без дополнительной нормативной правовой конкретизации) на отдельно взятые конституционные положения, в том числе, указанные в статье 30 Конституции Российской Федерации. Подобного рода подход при использовании правового обоснования понятен, поскольку он предоставляет более широкий простор для трактовки в зависимости от постоянно меняющейся общественно политической обстановки.

С позицией сторонников второго подхода согласиться нельзя поскольку демократическое общество и принятые при соблюдении всех демократических процедур правовые акты предполагают в том числе их конкретику, выверенность, направленность на создание порядка реализации того или иного конституционного права при котором никак не обойтись от сочетания разрешительных и запретительных правовых норм.

В этой связи вновь обратимся к позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 8 апреля 2014 г. № 10-П согласно которой право каждого на объединение и свобода деятельности

общественных объединений не являются абсолютными и, как это следует из статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Аналогичные положения относительно пределов осуществления права на свободу объединения (ассоциации) содержатся во Всеобщей декларации прав человека (пункт 2 статьи 29), Международном пакте о гражданских и политических правах (пункт 2 статьи 22) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 2 статьи 11), допускающих введение ограничений реализации указанного права, только если они установлены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, обеспечения должного признания, уважения и защиты прав и свобод других лиц, охраны здоровья и общего благосостояния, а также для удовлетворения справедливых требований морали.

Таким образом, реализуя принадлежащие ему правотворческие полномочия, федеральный законодатель должен заботиться о предоставлении гражданам максимально широких возможностей для использования гарантированных Конституцией Российской Федерации права на объединение и свободу деятельности общественных объединений. Одновременно с этим необходимо устанавливать такие правила, которые, не посягая на само их существо, способствовали бы достижению (на основе баланса частных и публичных начал) конституционно значимых целей, включая обеспечение общественного порядка и безопасности в интересах всех граждан, как являющихся учредителями, членами и (или) участниками общественных объединений, так и не принимающих участия в их деятельности.

Для того, чтобы проанализировать достоверность (недостоверность) доводов о том, что Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «как либо препятствует реализации конституционного права на объединение» и/или на свободу деятельности средств массовой информации, является одной из мер, направленных на установление в Российской Федерации цензуры, обратимся к официальным ежегодным докладам об осуществлении государственного контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора) за период с 2018 по 2020 годы¹, проведенного Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций², размещенных на официальном сайте данного государственного органа³, а также материалам судебной практики по применяемым судами мерам административной ответственности за нарушение статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴.

В соответствии со статьей 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵ установлена административная ответственность за нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного **агента**. Основным видом наказания за совершенное административное правонарушение является административный штраф, размер которого для юридических лиц может варьироваться с учетом конкретных обстоятельств совершенного административного правонарушения и предполагает возможность применения дискреционных полномочий суда при его назначении.

Согласно официальной статистики рассмотренных по статье 19.34 КоАП РФ материалов, в период с 2018 по 2020 годы Роскомнадзором всего составлено протоколов об административных правонарушениях в отношении 40 некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Из правоохранительных органов поступили материалы по 12 некоммерческим

¹ Далее – доклад.

² Далее – Роскомнадзор.

³ <https://rkn.gov.ru/activity/plans/reports/>.

⁴ Российская газета от 31 декабря 2001 г. № 256, Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1, Парламентская газета от 5 января 2002 г. № 2-5.

⁵ Далее – КоАП РФ.

организациям, из Министерства юстиции Российской Федерации – по 10 некоммерческим организациям. Остальные 18 материалов поступили в рамках обращений граждан и организаций.

По итогам рассмотрения судами административных дел по протоколам об административных правонарушениях, составленным должностными лицами Роскомнадзора за период с 2018 по 2020 годы, судами к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ, привлечены 14 некоммерческих организаций выполняющих функции иностранного агента на территории Российской Федерации и 14 должностных лиц.

Приведенные статистические сведения явно свидетельствуют, что:

большая часть информации в Роскомнадзор поступила в результате взаимодействия с активной в правовом смысле частью гражданского общества;

факт составления уполномоченным должностным лицом Роскомнадзора протокола об административном правонарушении не свидетельствует о дальнейшем безусловном привлечении к административной ответственности юридического или должностного лица в чьих деяниях (действиях, бездействии) установлены признаки административного правонарушения, что в свою очередь является одним из доказательств отсутствия у государственных органов явной целенаправленной политики, направленной на ограничение деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента на территории Российской Федерации.

Согласно докладов Роскомнадзора по итогам года в целях формирования единой правоприменительной практики в части принятия мер, связанных с привлечением к административной ответственности, предусмотренных частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ, в отношении некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, Роскомнадзором как уполномоченным на осуществление контроля и надзора федеральным органом утверждён порядок действий. В случае выявления территориальными органами и структурными подразделениями правоохранительных органов Российской

Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации материалов, изданных и (или) распространённых с нарушением требований Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ, такие материалы направляются в соответствующие территориальные органы Роскомнадзора. Дальнейшие действия определены внутренним порядком, доведённым до сведения территориальных органов Роскомнадзора.

Следует отметить, что в настоящее время между территориальными органами внутренних дел и Роскомнадзора организовано на постоянной основе взаимодействие по контролю за недопущением создания сайтов и распространения с их помощью информации, запрещенной к распространению в том числе экстремистского характера, радикального религиозного толка, применения насилия, призывающих к расправе на почве национальных, культурных различий, направленной на разжигание межнациональной вражды, содержащих призывы к осуществлению суицида, распространяющих наркотические вещества и т.д.

Так, к примеру, исходя из информации, опубликованной на официальном сайте Министерства внутренних дел по Республике Башкортостан органами Роскомнадзора заблокирован доступ к 144 **информационным порталам и сайтам**, содержащему запрещенный контент¹.

Учитывая результаты анализа отдельно взятых материалов судебной практики, содержащейся на официальных сайтах судов общей юрисдикции следует, что установление факта административного правонарушения в осуществленном деянии некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента или их должностных лиц также не предполагает со стороны Роскомнадзора активное вмешательство и временное воспрепятствование деятельности, проведения длительных проверочных мероприятий. В основе доказательственной базы при составлении протокола об административном правонарушении как правило используется

¹ <https://02.мвд.пф/document/31122380>.

информационный материал, полученный по результатам исследования уполномоченным на составление протокола об административных правонарушениях по статье 19.34 КоАП РФ должностным лицом, опубликованный в печатном издании или в сети интернет.

Исходя из вышеприведенного нормативного правового регулирования, официального правового толкования, официальных позиций высшего руководства страны следует, что никаких правовых посягательств и механизмов, препятствующих реализации конституционного права граждан на объединение, в законодательстве Российской Федерации не создано. В случае если профессиональные экспертные сообщества и/или активная в политическом плане часть общества полагает, что примененная юридическая техника в какой либо ее части является несовершенной, данное мотивированное обстоятельство может являться основанием для её приведения в соответствие современным реалиям действующего законодательства. Указанная позиция была официально озвучена Президентом Российской Федерации при обсуждении предложенной председателем Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека В.А. Фадеевым в ответе на вопрос, касающийся правоприменения при использовании статуса иностранного агента в отношении организаций и физических лиц¹.

Вместе с тем действующее правовое регулирование, связанное с деятельностью некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента в настоящее время с целью его единообразного право применения нуждается в дополнительной конкретизации в части касающейся правовых оснований для привлечения к уголовной ответственности.

Так **статьей** 330.1. Уголовного кодекса Российской Федерации² установлена ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в связи с признанием лица выполняющим функции иностранного агента.

¹ <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/618/events/64638>.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

Часть 1 статьи 330.1. Уголовного кодекса Российской Федерации¹ предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению документов, необходимых для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, либо в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента.

Согласно части 4 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и части 7 статьи 21 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» установлен единый трехмесячный срок для государственной регистрации некоммерческой организации, общественного объединения со дня принятия решения о создании такой организации либо со дня проведения учредительного съезда (конференции) или общего собрания.

Исчерпывающий перечень документов, необходимых для государственной регистрации некоммерческой организации, общественного объединения определен соответственно в части 5 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и в части 6 статьи 21 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» среди которых подлежит предоставлению заявление о включении общественного объединения в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

В соответствии с пунктом 11 Порядка ведения реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30 ноября 2012 г. № 223² заявление о включении некоммерческой организации в реестр представляется одновременно с документами, необходимыми для

¹ Далее по тексту также УК РФ.

²

государственной регистрации некоммерческой организации при ее создании, перечень которых предусмотрен вышеуказанными нормами федеральных законов.

При этом, что понимается под используемым в части 1 статьи 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации понятием «злостное уклонение» данная статья, как и весь Уголовный кодекс Российской Федерации не содержат, отсутствует данное понятие и в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Одной из причин отсутствия официального закрепления понятия «злостного уклонения» в Уголовном кодексе Российской Федерации в целом и в статье 330.1 в частности, как и в приведенных в абзаце выше федеральных законах может являться тот факт, что вопрос об его установлении в каждом конкретном случае отдан на усмотрение судьи, рассматривающего уголовного дело.

Применительно к составу уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 1 статьи 330.1 УК РФ, учитывая вышеописанный широкий общественный резонанс, сложившийся вокруг Федерального закона от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», полагаю необходимым предусмотреть после санкции данной статьи примечание следующего содержания:

- **«Примечание.** Для целей части 1 настоящей статьи под злостным уклонением понимается умышленное, при наличии соответствующей возможности и отсутствии уважительных причин непредставление документов, необходимых для включения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, либо в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента по истечению более одного года со дня принятия решения

о создании такой некоммерческой организации либо со дня проведения учредительного съезда (конференции) или общего собрания по результатам проведения которого было принято решение о создании общественного объединения».

Необходимо отметить, что по вопросам защиты от угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации и применения опыта использования некоммерческих организаций, в целях продвижения и поддержания интереса к Российской Федерации, русскому языку, русской культуре существует множество публично высказываемых политическими и общественными деятелями идей и предложений.

Так 04 января 2022 года в эфире радиопрограммы «Особое мнение»¹ писателем, общественным и политическим деятелем А.А. Прохановым в своем выступлении предложено «...что иностранными агентами надо числить не только тех людей, которые получают деньги из-за границы на свою политическую деятельность, которые вывозят огромные суммы, миллиарды из России и размещают их в чужой цивилизации. Это, действительно, иностранные агенты. Потому что через эти вывезенные деньги стратегический враг России имеет возможность управлять внутренней и внешней политикой России. Эти деньги являются инструментом управления русской государственности через внешнее влияние».

Говоря о продвижении и поддержании интереса к Российской Федерации, русскому языку, русской культуре в мировом сообществе следует четко совершенно понимать, что данная деятельность является не просто данью великим достижениям прошлых поколений народов, населяющих Россию, её нужно рассматривать, как гарантию недопущения в будущем вмешательства во внутренние дела нашего государств, поскольку она позволяет укреплять и поддерживать в дружественном формате взаимоотношения между государствами, цементируя эти взаимосвязи по культурному взаимообмену

¹ <https://ruspolitnews.ru/exo-moskvy-osoboe-mnenie-aleksandr-proxanov-04-01-2022.html>.

установлением тесных экономических связей, рассматривая их в качестве базисных. В этой связи использование опыта создания и деятельности некоммерческих организаций в целях достижения указанных целей на территории иностранных государств, является одним из практических способов их воплощения. Актуальность данного направления политики в современных реалиях, сложившихся для России подчеркнул 15 февраля 2023 года на «Правительственном часе» с Министром иностранных дел Российской Федерации в своем выступлении и Первый заместитель председателя комитета по делам содружества независимых государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Государственной Думы Российской Федерации В.П. Водолацкий (доктор социологических наук, действительный член (академик) Академии социальных наук. В ходе своего выступления им отдельно отмечены следующие важные аспекты:

наличие запроса на проведение указанной гуманитарной политики, как со стороны дружественных нам государств, так и со стороны соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, общая численность которых со слов В.П. Володацкого составляет 25 - 30 миллионов. **Эта аудитория способна** в силу своих профессиональных качеств, ведения средств массовой информации, являясь активными участниками интернет блога сферы, создающих «русские дома», объединяющих всех русскоязычных, проживающих в иностранном государстве доводить объективную информацию о деятельности и роли Российской Федерации;

необходимость вовлечения в данную политику российского бизнес сообщества, что позволяет с практической точки зрения обеспечить изложенную выше цементирующую роль экономических взаимосвязей, действуя одновременно в интересах как конкретных бизнес структур, так и государства в целом;

повсеместно проводимую странами Запада на территории стран СНГ подобного рода политику, используемую в настоящее время для прикрытия проведения антироссийской линии.

Принимая во внимание за основу только сам факт существования в современном российском обществе такого рода запросов на установление правового регулирования и не вдаваясь в подробную юридическую технику следует отметить, что озвученное **В.П. Водолацким** предложение для его дальнейшего развития можно использовать во взаимосвязи с проводимой и являющейся актуальной с 2014 года политикой амнистии капиталов, суть и содержание которой раскрыл Президент Российской Федерации 04 декабря 2014 года в своем ежегодном послании Федеральному Собранию.

Проверить на повтор выше Говоря о суверенитете государства, изучая его феномен, предпринимая попытку дать ему понятие и учитывая безусловную взаимосвязь с изучаемым в диссертационной работе явлением следует отметить, что под ним понимается полная независимость государства при осуществлении внутренней и внешней политики, действие в интересах его народа (народов населяющих данное государство) всех без исключения входящих в состав государства институтов.

Понятие суверенитета является базовым понятием в фундаментальной юридической науке теории государства и права, которое одновременно можно охарактеризовать как многоликое, находящее свое практическое проявление в разных сферах правоотношений.

Если брать за основу материалистическую точки зрения на государство то суверенитет является одним из основных признаков государства.

В этой связи электоральный суверенитет, под которым понимается самостоятельная, независимая политика государства при формировании (выборах) его органов власти является основой для дальнейшего проведения данными органами государственной власти независимой политики и принятия самостоятельных решений в рамках предоставленных полномочий.

Более детально погружаясь в изучение и восприятие таких понятий как «защита от вмешательства во внутренние дела государства», «суверенитет государства» исследуя в некотором роде их метафизические основы, откровенно, что в современном российском обществе согласно мониторинговому исследованию, проведенному Всероссийским центром общественного мнения оба эти понятия составляют понятие патриотизма. Так определяя, что значит быть патриотом вторым по значимости ответом среди опрошенных было защита страны от любых нападков и обвинений, что составило 38%. При этом по мнению данного авторитетного учреждения подобного рода позиция населения могла быть обусловлена недружественными высказываниями в адрес России со стороны коллективного Запада¹

К основным способам формирования власти согласно Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»² относится проведение прямых, всеобщих, равных, тайных выборов, участие граждан в разрешении вопросов местного и федерального значения используя плебисцит (референдум), что одновременно согласно теории государства и права является квалифицирующим признаком, определяющим политический режим в государстве, как демократический.

В установленном действующим законодательством порядке в Российской Федерации проводится единый день голосования, предусматривающий право многонациональному народу Российской Федерации в соответствии с вышеуказанным федеральным законом проявить свой электоральный суверенитет.

Обеспечение электорального суверенитета в России в настоящее время регулярно обсуждается в различных структурах государственной власти с принятием мер реагирования с помощью установления соответствующего

¹ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring>.

² Российская газета от 15 июня 2002 г. № 106, Парламентская газета от 15 июня 2002 г. № 110 - 111, Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 2002 г. № 24 ст. 2253.

нормативно правового регулирования, одной из целей которого является обеспечение его защиты.

А защищаться в действительности есть от чего, так, например, в современной политике отдельных государств, набирает «популярность» такая изощренная и одновременно новая форма вмешательства во внутренние дела государств, как навязывание суверенным государствам деструктивных неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным духовно нравственным ценностям. На наличие предпринимаемых попыток повсеместного насаждения собственной интерпретации прав человека блоком стран, входящих в евроатлантический союз обращал внимание и председатель Конституционного Суда Российской Федерации доктор юридических наук В.Д. Зорькин¹, Во многом аналогичную позицию выражала в своих научных работах и доктор юридических наук Н.Б. Пастухова считая, что странами Запада во главе с США в глаза мировой общественности самолично присвоен себе статус «высших судей»² Данная проблематика уже нашла свое официальное правовое закрепление и отражение в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229, а также активно обсуждается на проводимых заседаниях Комиссии СФ по защите государственного суверенитета. Учитывая, что данная форма вмешательства во внутренние дела государства является достаточно всеобъемлющей и широкой, предпринимая попытку охарактеризовать её, весьма полезным будем упомянуть достаточно меткую, краткую и лаконичную характеристику, осуществленную заместителем директора Департамента внешнеполитического планирования Министерства иностранных дел Российской Федерации В.Э. Гребенщиковым на проведенном 25 апреля 2023 года заседании Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.³ Согласно озвученной характеристики под деструктивными, неолиберальными

¹ Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен. С. 405.

² Пастухова Н.Б. Глобализация и государственный суверенитет // Суверенная демократия в конституционно-правовом измерении: Сб. статей и материалов. М., 2007. С. 169.

³ https://vk.com/video-170206299_456244068.

идеологическими установками, противоречащими традиционным духовно нравственным ценностям понимается на сегодняшнем этапе развития человечества «трансгендерно – климатическая идеология» (в которую входит и продвижение политики, направленной на создание однополых семейных браков, борьба со сгораемыми видами топлива и т.д.). Резюмируя следует отметить, что укрепление и принятие правовых мер по защите электорального суверенитета позволяет в том числе ограничить или не допустить вовсе участие в официальной политической жизни государств отдельно взятых лиц (групп лиц) активно продвигающих данные неолиберальные идеологические установки.

Не стоит в стороне от данного вопроса и российская научно правовая мысль, так профессор С.У. Дикаев обозначая в своей вышепоименованной научной статье (ссылка) вопросы, связанные с угрозами вмешательства во внутренние дела со ссылкой на заявления председателя Центризбиркома России обозначал тот факт, что избирательные органы испытывают серьезное давление извне со стороны прежде всего Госдепа США и стран Европейского союза. Осуществляется анализ законодательных актов иностранных государств, в последующем находящий своё отражение в содержании научных работ. В качестве примера которым следует привести научную работу доктора юридических наук А.А. Клишаса «От борьбы за право к борьбе за суверенитет» в которой автор на основе поправок в американский Закон «О регистрации иностранных агентов (H.R.2811 – Foreign Agents Registration Modernization and Enforcement Act и S.625 – Foreign Agents Registration Modernization and Enforcement Act) приводит примеры предпринимаемых США на федеральном, законодательном уровне мер по защите и сохранению беспристрастности избирательного процесса в США.

В качестве подобного рода примера защитных мер следует привести статью 15 Федерального закона от 05 декабря 2022 г. № 498-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, согласно которой внесены изменения и дополнения в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части деятельности лиц, признанных в соответствии с действующим законодательством иностранными агентами в процессе реализации гражданами Российской Федерации избирательных прав и участия в референдумах.

Внимание к данному вопросу приковано и в ходе деятельности Комиссии Совета Федерации Российской Федерации.

Так в подготавливаемых ежегодных, письменных докладах проводимых, открытых для всеобщего ознакомления, транслируемых в режиме онлайн заседаниях отдельно, подробно с опорой на положения международного права и законодательства Российской Федерации изучаются и доводятся до сведения факты и попытки вмешательства в электоральный суверенитет с участием в подобного рода работе сотрудников Центральной избирательной комиссии Российской Федерации².

В частности указываются попытки вмешательства в:

президентские выборы Российской Федерации 2018 года;

парламентские выборы 2021 года;

в процесс внесения изменений в текст Конституции Российской Федерации в 2020 году, где было гарантировано участие посредством голосования каждому гражданину Российской Федерации, обладающему соответствующим правом в соответствии со статьей 32 Конституции РФ. Данные результаты работы, помимо того, что обеспечивают практическую актуальность вопроса обеспечения электорального суверенитета, находясь в открытом доступе для всеобщего обозрения позволяют довести официальную позицию Российской Федерации о ее приверженности к необходимости соблюдения электорального суверенитета каждого государства и недопущения

¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212050039>.

² Далее – ЦИК России.

тем самым вмешательства во внутренние дела государств.

Исходя из содержания подготовленных Комиссией докладов, факты вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации возможно охарактеризовать и квалифицировать следующим образом:

1) исходя из этапа проведения процедуры выборов (референдума)¹, факты вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации допускались на предварительном (т.е. предшествующем процедуре непосредственного проведения выборов, включающий в себя стадии официального объявления о начале подготовки к проведению выборов, выдвижения и регистрации кандидатов) этапе; во время проведения процедуры выборов; после подведения итогов выборов;

2) принимая во внимание обозначенные в абзаце выше этапы к способам вмешательства следует отнести официальные заявления, официальных должностных лиц иностранных государств и межгосударственных организаций, открыто и во всю огласку требующие допустить к участию в выборах посредством регистрации в качестве одного из кандидатов, конкретно поименованных граждан Российской Федерации, юридический статус которых изначально не соответствовал требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации для соответствующей регистрации. В совокупности с этими требованиями выражается несогласие с принятым ЦИК России решением об отказе в регистрации; влекущее последующее создание и развертывание «штабов несогласных» во многих крупных городских агломерациях России для дальнейшего продвижения изначально несоответствующего требованиям действующего законодательства кандидата в целях его участия в избирательном процессе и активным вовлечением в проводимую ими подчас становящуюся протестной деятельность несовершеннолетних граждан. Одним из направлений такого рода деятельности является создание образа изначально нелегитимности проводимых выборов,

¹ Далее по тексту «выборов».

осуществление электронных атак на государственные автоматизированные системы, используемые ЦИК России в процессе проведения процедуры выборов, публикация письменных отчетов отдельных официальных миссий, иностранных международных наблюдателей по итогам наблюдения за проведенными в России выборами, содержащих несоответствующую фактическому положению дел критику и констатацию обстоятельств.

В плане обеспечения электорального суверенитета непростым и напряженным для народов Донецкой Народной Республики¹, Луганской Народной Республики², Запорожской и Херсонской областей и Российской Федерации стал 2022 год в связи с необходимостью обеспечения электорального суверенитета и легитимности при рассмотрении вопроса о вхождении ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации, данное обстоятельство подтверждено в своем выступлении на заседании Комиссии СФ по защите государственного суверенитета по итогам 2022 года членом ЦИК России И. Б. Борисовым.

Одним из активных участников в вопросах обеспечения электорального суверенитета является Министерство внутренних дел Российской Федерации, выполняя одновременно обязанности, предусмотренные пунктом 31, 36 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3 - ФЗ «О полиции»³ в том числе и в принятых в состав России в 2022 году вышеперечисленных территориях.

02 сентября 2016 года с целью организации взаимодействия, обеспечения тем самым электорального суверенитета и недопущения фактов вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации, между ЦИК России и МВД России заключено соответствующее соглашение № 08/14295-2016/1/8913.

Ведется в этой связи как одно из практических доказательств реализации заключенного соглашения и соответствующая статистика. Так по результатам

¹ Далее – ДНР.

² Далее – ЛНР.

³ Российская газета от 8 февраля 2011 г. № 25.

проведенных в период с 9 по 11 сентября 2022 года выборов, территориальными органами МВД России возбуждено 8 уголовных дел и выявлено более 150 административных правонарушений, о чем сообщил начальник Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России¹ генерал - лейтенант полиции М.И. Давыдов²

16 ноября 2022 года в своем официальном выступлении в рамках «Правительственного часа» в Совете Федерации Российской Федерации³ Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев довел до сведения присутствующих и заслушивающих его сенаторов, что «планируется создать два министерства внутренних дел в Донецкой и Луганской народных республиках и два главных управления внутренних дел – в Херсонской и Запорожской областях, а также около ста территориальных органов районного звена», которые в свою очередь напрямую будут вовлечены с учетом предоставленных действующим законодательством полномочий в обеспечение электорального суверенитета граждан России, проживающих на данных территориях.

Возвращаясь к упомянутым выше фактам участия иностранных международных наблюдателей следует отметить, что для контроля за соблюдением законности при проведении процедуры референдума на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, подтверждения добровольности волеизъявления каждого принявшего участие в референдуме гражданина были приглашены к участию более 120 независимых, международных наблюдателей из 45 стран, деятельность которых на международном – правовом уровне, урегулирована например Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в

¹ Далее – ГУОООП МВД России.

² <https://www.rbc.ru/politics/11/09/2022/631e071b9a7947415a956bc7>.

³ <http://council.gov.ru/events/news/139879/>.

государствах - участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года, ратифицированной Российской Федерацией на основании Федерального закона от 2 июля 2003 г. № 89-ФЗ¹. Подобного рода сложившийся правопорядок, связанный с приглашением и участием иностранных наблюдателей к проводимому избирательному процессу является логичным и верным, являющимся одним из способов легитимизации как самого избирательного процесса, так и выбранных по его итогам лиц или принятых решений. В российском законодательстве с опорой на данный международный - правовой акт правовой статус международного наблюдателя определен в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подзаконных правовых актах ЦИК России, например, таких, как Разъяснение порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов Президента Российской Федерации, утвержденное постановлением ЦИК России от 9 января 2018 г. № 124/1045-7².

Вместе с тем необходимо отметить, что правовой статус международного наблюдателя в настоящее время нуждается в дополнительной конкретизации ввиду того, что лицо, обладающее данным статусом одновременно может являться официально признанным на территории Российской Федерации иностранным агентом и использовать свой статус иностранного международного наблюдателя для попыток вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации, что в свою очередь может негативно сказаться на электоральном суверенитете Российской Федерации.

Основы для урегулирования данной ситуации уже заложены в части 6 статьи 3 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ, которая содержит отсылочную норму на в настоящее время не принятый отдельный федеральный закон, задачей которого должно являться установление порядка участия в

¹Парламентская газета от 5 июля 2003 г. № 122, Российская газета от 5 июля 2003 г. № 130, Собрание законодательства Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 27 (часть I) ст. 2703.

² Вестник ЦИК России, № 2, 2018.

избирательных компаниях (компаниях референдума) в качестве иностранных (международных) наблюдателей лиц, являющихся иностранными агентами. О необходимости принятия данного федерального закона и в рамках его реализации доведения информации до избирателя (участника референдума) о наличии у международного наблюдателя статуса иностранного агента с учетом международного - правового принципа взаимности на заседании Комиссии СФ по защите государственного суверенитета, посвященном итогам 2022 года указывал в своем выступлении член ЦИК России И. Б. Борисов.

Принятие данного федерального закона не будет являться попыткой поправки демократических основ общества, подобного рода правовое регулирование также имеется в западных странах и оно по своему содержанию предусматривает суровые санкции за его нарушение, в качестве подтверждения данному факту наиболее хорошо подходит цитата Президента Российской Федерации В.В. Путина из его официального интервью 14 июня 2021 года американской телекомпании NBC¹: «Если в некоторых штатах иностранные наблюдатели приближаются к избирательному участку, прокурор говорит: только ещё несколько метров ближе – и посажу вас в тюрьму. Это нормально? Это демократия в современном мире? А в некоторых штатах это практика. У нас ничего подобного нет».

В связи с чем имеет под собой разумное основание отметить, что к вышеприведенному правовому порядку (к которому можно например также отнести (отсутствие проведения в таком суверенном государстве как Соединенные Штаты Америки всенародного голосования при принятии Конституции и поправок к ней, отсутствие прямых выборов Президента)) Российская Федерация относится как обстоятельство естественно складывающееся, находящееся исключительно под влиянием воли народа, населяющего данное государство и не предпринимает каких либо попыток навязывания (продвижения) своей позиции, вмешательства во внутренние дела

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/65861>.

данного государства, чего вправе требовать и от других государств о чем было отдельно обращено внимание в Докладе Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета от 23 декабря 2022 г.¹

30 сентября 2022 года после подписания договоров о присоединении к Российской Федерации ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей² работа по интеграции, вхождению указанной территории и проживающего на нем населения в правовую, политическую, культурную системы Российской Федерации не закончилась, а только началась и нуждается в укреплении суверенитета, защите от вмешательства во внутренние дела. Основания для осуществления подобного рода деятельности действительно имеются. Ярким примером их наличия может являться например опубликованный Центральным разведывательным управлением США призыв к гражданам Российской Федерации делиться с ведомством информацией. Призыв обращен в первую очередь к гражданам, имеющим доступ по роду своей деятельности к вопросам, связанным с государственным и муниципальным управлением в Российской Федерации, опубликованный в видеоролике на созданном официальном телеграмм канале данного ведомства с приложением видео инструкции безопасного установления взаимодействия с властями США, активно растиражированный многочисленными средствами массовой информации.³ Без официальной реакции и внимания размещенный призыв не остался, так представитель МИД России М. Захарова, назвала ресурс на котором он размещен удобным для отслеживания обращающихся⁴. Еще одним подтверждением необходимости проведения системной и совместной деятельности органов государственной власти Российской Федерации, общественных организаций, объединений и всех граждан нашей страны является публичное, первое выступление после назначения на должность

¹ <http://council.gov.ru/media/files/Cn1QqkcRBswaV6Az7Um0pbtHAvLyCkz.pdf>.

² Далее по тексту также новые регионы.

³ https://www.rbc.ru/politics/16/05/2023/64631ee69a79476b1bc3b760?from=from_main_7.

⁴ <https://rg.ru/2023/05/16/zaharova-nazvala-telegram-kanal-cru-udobnym-resursom-dlia-otslezhivaniia-obrashchaiushchih-sia-rossiiian.html>.

заместителя директора по операциям ЦРУ Д. Марлоу, сделанное в присутствии студентов и преподавателей аналитического центра при университете Джорджа Мейсона.

В ходе своего выступления Д. Марлоу отдельно подчеркнул, что его ведомство активно ищет по всему миру россиян, готовых сотрудничать с ними и недовольных фактом проведения СВО о чем написала в своём выпуске одна из влиятельнейших американских газет – Wall Street Journal¹.

Однозначным и безапелляционным является тот факт, что силами одних лишь государственных органов обеспечить защиту суверенитета и не допустить вмешательства во внутренние дела Российской Федерации на новых, вошедших в состав нашего государства территориях невозможно и требуется мобилизация всего комплекса инструментариев. В этой связи одна из передовых ролей в проведении подобного рода мероприятий принадлежит Общественной палате Российской Федерации, созданной на основании Федерального закона от 04 апреля 2005 г. № 32-ФЗ², которая уже начала проявлять свою активную вовлеченность в этой деятельности посредством создания Комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов, утвержденной 19 июня 2023 года в ходе первого пленарного заседания Общественной палаты восьмого состава³. По результатам пленарного заседания председателем Комиссии был назначен член Общественной палаты Запорожской области В.В. Рогов, являющийся по совместительству сопредседателем Координационного совета по интеграции новых субъектов Российской Федерации, владеющий информацией о происходящем, проблематикой требующей разрешения непосредственно изнутри, ввиду длительного проживания на данной территории. При этом факт назначения председателем комиссии выходца из новых регионов не случаен и в полной мере соответствует позиции, изложенной Президентом России в Послании

¹<https://www.wsj.com/articles/cia-aims-to-recruit-spies-among-russians-displeased-with-ukraine-war-11669129798>.

² «Российская газета» от 7 апреля 2005 г. № 70, «Парламентская газета» от 9 апреля 2005 г. № 63-66, Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 15 ст. 1277.

³ <https://2023.oprf.ru/news/pervoe-plenarnoe-zasedanie-obshchestvennoy-palaty-rossii-vosmogo-sostava/>.

Федеральному собранию¹ выступление с которым осуществлено 21 февраля 2023 года. Из содержания выступления было отдельно подчёркнуто, что: именно те, кто родился и вырос на Донбассе и в Новороссии, сражался за них, будут главной опорой, должны быть главной опорой в общей работе по развитию этих регионов.

В подтверждение наличия своей глубокой осведомленности о проблемах в новых регионах, требующих отдельного, пристального внимания, выступая 24 июля 2023 года на пресс – конференции по теме «Международные аспекты обеспечения государственного суверенитета России» на информационной площадке пресс - центра «Россия – сегодня» В.В. Рогов презентуя создание Комиссии выделил актуальные направления её работы. К актуальным направлениям выступающий отнес и работу с молодежью - социальной категорией общества наиболее подвергнутой проводимым спецслужбами зарубежных государств мероприятиям, процессам, влиянию призывов, подобно вышеприведенному призыву заместителя директора по операциям ЦРУД. Марлоу. Угроза вовлечения молодежи в противоправную деятельность обусловлена не до конца сформированной у данной социальной категории в силу возраста системы ценностей, обилием окружающей всех представителей общества информации, в достоверности, которой порою не всегда может разобраться даже специалист, риском подверженности к девиантному поведению. На наличие рисков возникновения девиантного поведения в детско-родительских отношениях в частности указывает в своих научных трудах доктор психологических наук Е.В. Змановская². К числу угроз вовлечения молодежи отдельных новых регионов Российской Федерации в противоправную деятельность относятся и особенности их проживания на территории, которая в процессе их жизни, развития, формирования личности находилась под юрисдикцией сначала Украины, а с 30 сентября 2022 года в

¹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/.

² Змановская, Е. В. Психология девиантного поведения (структурно-динамический подход) : специальность 19.00.06 "Юридическая психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Змановская Елена Валерьевна. – Санкт-Петербург, 2006. – 49 с. – EDN ZNRNQF.

составе Российской Федерации. Кроме того данная социальная категория наиболее подвержена воздействию так называемой «мягкой силы», активно развивающейся сегодня и применяющейся многими государствами совокупности приемов и способов для достижения своих внешнеполитических целей без непосредственного применения оружия в том числе с использованием Интернета, социальных сетей, активными пользователями которых является как раз молодое поколение, а значительный перевес в уровне доминирования в данной информационной сфере с момента её создания и по настоящее время следует признать находится на стороне западных государств. О наличии угроз вмешательства во внутренние дела государства, исходящих от применения «мягкой силы» указывал В.В. Путин еще в 2012 году в своей статье «Россия и меняющийся мир». На исходящую угрозу от уже вышеупомянутых неолиберальных установок для института семьи и ее основных элементов среди которых детство, отцовство и материнство указывал в своей научной статье доктор юридических наук А.А. Мохов¹

Реальное практическое подтверждение самого непосредственного и активного участия молодежных организаций в сценариях «цветных революций» приводятся в уже упомянутой научной работе доктора юридических наук Красинского В.В. «Защита государственного суверенитета». Так из содержания данной научной работы следует, что «выдающуюся роль в агитации против югославского роль С. Милошевича и организации массовых беспорядков на улицах г. Белграда в 2000 г. сыграла студенческая организация «Отпор». Организатором массовых акций в Грузии в 2003 г. выступила радикальная студенческая организация «Кмара». В 2004 - 2005 гг. в Украине действовала студенческая организация «Пора», инициировавшая акции протеста на Майдане».

В свою очередь автором теории «мягкая сила» считается американский политолог Дж. Най, который в своей книге «Средства достижения успеха в

¹ Мохов А.А. Отцовство как феномен и его правовая охрана // Цивилист. 2024. № 3. С. 18 - 23.

мировой политике»¹ охарактеризовал ее как совокупность способов влияния посредством участия в сотрудничестве с влекущим для субъекта на который оказывается влияние изменением его предпочтений. Выделяя в качестве источников «мягкой силы» первоначально: внешнюю политику, культуру и политические ценности Дж. Най в процессе развития своей теории причислил к ней информационно – пропагандистские методики.

Выделяя в качестве актуального направления для работы в новых регионах именно необходимость работы с молодежью, В.В. Роговым фактически задан тренд, направленный на выполнение поставленных Президентом Российской Федерации задач, изложенных в Послании Президента России Федеральному Собранию России от 21 февраля 2023 года. По содержанию Послания отдельно уделено внимание на необходимость посредством развития культурной сферы, восстановления соответствующих учреждений (домов культуры, музеев, музейных фондов, библиотек, театров) в новых регионах при самом активном участии педагогов, научных деятелей предоставить возможность молодому поколению этих регионов «ощутить взаимосвязь прошлого и настоящего, связать это с будущим, ощутить принадлежность к единому культурному, историческому, образовательному пространству многовековой, великой России». Конкретными фактами того, что вся Российская Федерация работает в том числе в этом направлении будут являться следующие финансово – экономические выкладки, приведенные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в своём выступлении в ходе пресс – конференции, посвященной итогам 2023 года². Так, объем ежегодного финансирования, заложенного в федеральном бюджете составляет более 1 триллиона рублей, а объем вложенных регионами Российской Федерации финансовых средств, благодаря установлению побратимых взаимоотношений составил около 150 миллиардов рублей.

В свою очередь подтверждением высокого уровня обеспокоенности

¹ Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. – New-York: Public Affairs, 2004. P.5.

² <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994>.

вовлечению молодого поколения в том числе проживающего в новых регионах в противоправную деятельность, является прошедшее 11 декабря 2023 года заседание Комиссии СФ по защите государственного суверенитета на повестке дня, которого первым по счету обсуждалась тема, посвященная: Противодействию вмешательству со стороны Запада во внутренние дела Российской Федерации по линии молодежной политики. В ходе обсуждения темы повестки дня, председателем Комиссии доктором экономических наук А.А. Климовым отдельно обращено внимание на то, что по мнению многих неназванных западных специалистов, наиболее эффективным возрастом человека для восприятия информации в ходе проводимого процесса воспитания, является 5 летний возраст ребенка, поскольку то, что ребенок поймет в этот период времени становится его фундаментом. В качестве подтверждения достоверности данного утверждения А.А. Климовым сделана ссылка на дискуссии, которые велись в его присутствии на официальных мероприятиях отдельными высокопоставленными политиками стран Запада по вопросам применения методов и механизмов реализации угодной странам Запада политики на Украине.

Актуальности проблематике придает и то, что по мнению многих ученых среди которых и доктор юридических наук Н.В. Щедрин, предупреждению проникновению криминальной субкультуры среди молодежи за последние годы не уделялось должного внимания со стороны как научного сообщества, так и отдельных государственных структур¹.

Еще одним подтверждением наличия серьезной обеспокоенности и необходимости уделять особое внимание глубокому изучению истории Отечества рамках образовательного процесса, проводимого с современной российской молодежью с целью недопущения возникновения еще более

¹ Щедрин, Н. В. К вопросу о профилактике криминальной субкультуры в молодежной среде / Н. В. Щедрин, Н. А. Никитина // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции, электронное научное издание, Красноярск, 20 сентября 2018 года / Сибирский федеральный университет, Юридический институт. Том Выпуск 3. – Красноярск: Общественный комитет по защите прав человека, 2018. – С. 125-128. – EDN YUXSLA.

глобальных рисков и угроз, которые исследуются в том числе в рамках настоящей диссертационной работы является видеозапись, выступления (получившего широкий общественный резонанс в российском обществе¹) в немецком Бундестаге школьника из Нового Уренгоя Николая Десятниченко.² Это официальное выступление, осуществленное в 2017 году было приурочено к проводимому в Германии ежегодному Всенародному Дню Скорби и 75 летней годовщине советского контрнаступления под Сталинградом, ставшее очередной раз темой для обсуждения в ходе проводимого 23 ноября 2023 года круглого стола Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. В свою очередь необходимость глубокого изучения истории в ходе образовательного процесса в российских школах и высших образовательных учреждениях обусловлена тем, что это является способом защиты от реализации задач, связанных с попыткой разрушения исторической памяти с целью последующего захвата государства без ведения каких-либо боевых действий, недопустимости применения так называемой «мягкой силы» о которой говорилось выше, а также противодействию последовательной, повсеместной и агрессивной работе, попытки которой предпринимают вести структуры западных государств с российской молодежью о чем говорил в своем выступлении в ходе проведения круглого стола Н.С. Михалков.

Осуществляя работу в указанном направлении, следует отметить, что помимо противодействия вовлечению молодежи в экстремистскую, сепаратистскую, иную деструктивную деятельность, а также стремления создания для нее реальных альтернатив, направленных на всестороннее развитие, воспитание личности, формирования в процессе жизнедеятельности законопослушного, уважающего общее историческое прошлое гражданина, к задачам как комиссии, так и всего Российского государства относится помимо

¹ <https://rodina-history.ru/2017/11/20/rossijskij-shkolnik-izvinilsia-za-nevinno-ubityh-soldat-vermahta.html>.

² <https://www.1tv.ru/news/2017-11-20/336520>

voyna_eto_zlo_hotel_skazat_shkolnik_nikolay_desyatnichenko_v_svoem_vystuplenii_v_bundestage.

прочего не допустить в миниатюре повторения, процессов, которых происходили в 90-е годы после распада СССР с родителями нынешней молодежи, связанными с реальными рисками с которыми столкнулось тогдашнее молодое поколение, в части касающейся наличия призрачных возможностей получить достойное образование, самореализоваться в профессиональном плане, наличия кризиса доверия в различных социальных сферах, наличия признаков раскола по национальному признаку некогда единого, многонационального государства, народы которого жили воедино как в период Российской империи, так и в СССР.

В своем докладе на всероссийской научно – практической конференции «Духовно – нравственные ориентиры и основы Российского общества. Проблемы, угрозы и риски в современных условиях» кандидат исторических наук, доцент Г.Н. Крижановская справедливо отметила, что основой стабильности российского государства были такие «константы, как нерушимость семьи, глубокая религиозность, верность долгу перед Государем и честь».¹

Весьма уместным в развитие обозначенной в данном абзаце проблематики необходимо выделить базовые ценности, которые нужно развивать и совершенствовать в вошедших в состав России регионах. Указанная проблематика была обозначена в выступлении Председателя Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшина 07 июля 2023 года на организованном Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заседании Совета по межнациональным отношениям и взаимодействия с религиозными объединениями, рассматривавшего на повестке дня тему, посвящённом: «Актуальным вопросам сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей в новой

¹ Дерюгин А.А., Крижановская Г.Н. Обзор выступлений Всероссийской научнопрактической конференции «Духовно-нравственные ориентиры и основы российского общества: проблемы, угрозы и риски в современных условиях» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 221–229. URL: <https://vestnikspvi.ru/2024/06/023.pdf>. EDN: XLYWET.

геополитической обстановке»¹. В своем выступлении Ф.Х. Мухаметшин подчеркнул на примере Республики Татарстан, что в данном регионе Российской Федерации из глубины веков берут свои истоки традиции толерантности и культурного плюрализма, доверия и уважения, чуткого понимания нужд и интересов друг друга, ставшие реалиями жизни в данном регионе, что по мнению автора настоящей диссертационной работы еще и свидетельствует об отсутствии необходимости перенимать, изучать чей то зарубежный опыт и производить соответствующие аналогии. Для успешного выполнения вышеперечисленных задач немаловажным будет обратиться и к накопленному с 1992 года опыту работы «Ассамблеи народов Татарстана», когда состоялся его первый Съезд в ходе которого было провозглашено оправе всех народов, населяющих Республику Татарстан сохранять и развивать свою культурную самобытность².

Оценивая высокую значимость и необходимость проведения данной политики по отношению к молодежи, проживающей в новых регионах Российской Федерации сугубо с финансово-экономической точки зрения, а также с точки зрения экономики и того потенциала, который может быть реализован на пользу всей Российской Федерации при грамотном её проведении, апеллируя конкретными цифрами, считаю необходимым обозначить следующие финансово – экономические показатели, изложенные Президентом России В.В. Путиным в своём выступлении в ходе пресс – конференции, посвященной итогам 2023 года, отметившим, что новыми регионами Российской Федерации, посредством налогов, сборов и прочих платежей по итогам года в федеральный бюджет перечислено 170 миллиардов рублей.

Важную роль для достижения поставленных целей и задач в работе с молодежью и недопущения их вербовки западными спецслужбами принадлежит разнообразным социально ориентированным некоммерческим

¹ https://vk.com/video-170206299_456244377.

² https://100tatarstan.ru/structure/profile/assambleya-narodov-tatarstana_1907177.

организациям в тесном взаимодействии с которыми находится и Координационный Совет при Общественной палате Российской Федерации по интеграции новых субъектов Российской Федерации¹, являющийся по своей правовой природе консультативным органом. Данное утверждение также нашло своё отражение в ходе выступления 11 декабря 2023 года сенатора Российской Федерации Э.В. Исакова на заседании Комиссии СФ по защите государственного суверенитета, отметившего, что сегодня перед государством стоит задача в молодежной среде вырабатывать приоритет национально государственной идентичности, основанной на воспитании чувства гордости за своё Отечество, создания условий и возможностей для постоянного совершенствования и формирования гармоничной личности, обладающим моральным стержнем и способным адаптироваться к новым созидательным идеям. Для успешного достижения этих целей, обозначенных при изложении вышеуказанного приоритета необходима слаженная и совместная работа государственных, общественных институтов и главного социального института – института семьи, значимость которого лаконично заложена в старинной, русской народной поговорке: учи пока поперек лавки ложится, а как во всю вытянется, не научишь. При этом современные, российские реалии в рамках исследования темы противодействия вмешательству во внутренние дела Российской Федерации по линии молодежной политики находятся во взаимосвязи с вышеприведенной старинной, народной мудростью, поскольку 2023 год в соответствии с указом Президента России от 27 июня 2022 г. № 401² был объявлен в Российской Федерации годом педагога и наставника, а 2024 год на основании указа Президента России от 22 ноября 2023 г. № 875³ был объявлен годом семьи.

¹ Далее – Координационный Совет.

² <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>.

³ <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013>.

§ 2 Механизм правового регулирования по противодействию вмешательству в экономической сфере

Исследовав в настоящей главе диссертационной работы одну из политических составляющих комплекса мер, принимаемых для защиты от вмешательства во внутренние дела Российской Федерации и учитывая, что экономика, результаты экономической деятельности, экономическая независимость и возможность активного освоения рынков отечественными компаниями является «кровеносной системой и основой» всего государства, обратимся к исследованию понятия «национального режима». Под «национальным режимом» понимается комплекс мер, направленных на защиту отечественных хозяйствующих субъектов, осуществляющих экономическую деятельность посредством поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Вышеперечисленный перечень видов экономической деятельности допустимо назвать «триадой» основных видов деятельности, которая красной строкой проходит к примеру в правовом регулировании, устанавливающим порядок закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Ни для кого ни секрет, что система государственных и муниципальных закупок является одним из основных «двигателей экономики» и подтверждением тому могут служить ушедший в настоящее время в историю Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»¹ и пришедший ему на смену после многочисленных дискуссий и подготовок к принятию Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»².

¹ Российская газета от 28 июля 2005 г. № 163, Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 2005 г. № 30 (часть I) ст. 3105, Парламентская газета от 9 августа 2005 г. № 138.

² Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.04.2013.

В настоящее время в период стремления мирового сообщества к продолжению развития процессов глобализации, одновременно многие государства мира сталкиваются с дилеммой, связанной с необходимостью с одной стороны с учетом принятых на себя обязательств, нашедших свое отражение в международных правовых актах, определяющих порядок функционирования системы Всемирной торговой организации создать предельно конкурентное и открытое для любых хозяйствующих субъектов экономическое пространство. С другой стороны защитить интересы хозяйствующих субъектов (компаний), созданных гражданами данного государства, осуществляющих экономическую (предпринимательскую) деятельность на его территории (в том числе в стратегически значимых в плане дальнейшего существования государства отраслях), не допустив установления экономической зависимости от иностранных компаний и квалификацию со стороны мирового сообщества принятых мер как явный и открытый протекционизм.

Именно для разрешения данной дилеммы предусмотрено сочетание таких государство образующих экономических основ любой рыночной экономики как конкуренция и единое экономическое пространство с комплексом мер, направленных на защиту и поддержку национального (отечественного) производителя (поставщика) посредством введения национального режима.

Необходимость установления национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предусмотрена и в пункте 65 Стратегии национальной безопасности, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, предусматривающей, что важными условиями обеспечения экономической безопасности Российской Федерации являются опора на внутренний потенциал страны, самостоятельное решение стоящих перед Россией задач при сохранении открытости для взаимовыгодного сотрудничества с другими странами.

Действующая редакция Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹ не содержит официально сформулированного понятия национального режима.

Вместе с тем в настоящее время имеется необходимость четкого, лаконичного и исчерпывающего законодательного закрепления данному правовому термину.

Из смысла статьи 14 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ под национальным режимом следует понимать комплекс предоставляемых при осуществлении закупок официально определенных, правовых преимуществ товарам, работам, услугам, производимых (оказываемых, выполняемых) российскими лицами по сравнению с товарами, работами, услугами, производимыми (оказываемыми, выполняемыми) иностранными лицами при проведении закупок для государственных (муниципальных) нужд, основанных на установлении к последним запретов, ограничений на допуск, а также заключении Российской Федерацией международных договоров с другими государствами на основании которых к объектам закупки для государственных (муниципальных) нужд, происходящим из государств участников данного международного договора применяются равные условия.

Ярким доказательством необходимости внесения вышеуказанного дополнения в действующее законодательство, являются приведенные на заседании комитета Совета Федерации по аграрно - продовольственной политике и природопользованию Министром образования и науки Российской Федерации В.Н. Фальковым статистические показатели о том, что для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, необходимо 30 тысяч тонн элитных семян картофеля².

В свою очередь разработанный комплекс мер, состав которых безусловно должны образовывать такие базовые термины как «национальный режим»,

¹ Далее - Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

² <https://rg.ru/2022/03/01/posevnaia-ploshchad-budet-uvelichena-pochti-na-odin-million-gektarov.html>.

применяемый в системе государственных закупок, направленный на обеспечение национальной безопасности во всех секторах экономики является одним из гарантов устранения угроз вмешательства извне во внутреннюю политику Российской Федерации.

Использование в качестве примера такой аграрной культуры как картофель во многом не случаен, поскольку:

1) Картофель составляет рацион большей части населения Российской Федерации;

2) Данная агрокультура по словам всё того же Министра образования и науки Российской Федерации В.Н. Фалькова отнесена к категории «проблемных» в части касающейся его культивирования, выращивания, хранения на территории Российской Федерации с учетом в том числе многочисленных климатических зон нашего государства.

3) Уровень самообеспеченности картофелем, равный не менее 95 процентам входит в показатель национальной безопасности, установленный Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20¹.

Раскрывая содержание данного вопроса в ходе вышеизложенного правового анализа осуществлено «соприкосновение» таких терминов и явлений как «национальная безопасность», «национальный режим», «национальный суверенитет», «продовольственная безопасность», «угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации». Взаимосвязь перечисленных терминов не случайна и не исключает одно от другого. Так Стратегия национальной безопасности, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, раскрывая в подпункте 1 пункта 5 правовое понятие «национальной безопасности» указывает, что под ним понимается состояние защищенности от внешних и внутренних угроз,

¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021>.

благодаря которой в том числе обеспечивается охрана национального суверенитета Российской Федерации.

Учитывая приведенное в начале настоящей диссертационной работы определение угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации при установлении взаимосвязи вышеприведённых терминов можно сделать вывод, что национальный суверенитет (национальная независимость) занимают по юридической значимости главенствующую роль. К такому выводу наводит тот факт, что национальная безопасность включает в себя, устанавливает и предполагает реализацию в практической деятельности комплекса охранных мероприятий, направленных в том числе на устранение угроз вмешательства во внутреннюю политику для сохранения национального суверенитета на протяжении всего существования и деятельности Российской Федерации как самостоятельного и независимого государства.

Исходя из изложенного, национальный режим в экономическом секторе представляет собой непосредственный способ реализации всех приведенных выше в настоящем абзаце правовых понятий и входит в комплекс тех самых охранных мероприятий, которые позволяют посредством развития экономики во всех ее секторах, обеспечивать национальную безопасность и одновременно при достижении показателей по производству всей линейки необходимой для жизнедеятельности каждого человека продукции, предусмотренной в пункте 9 Доктрины, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 обеспечивать продовольственную безопасность государства, являющуюся одним из подвидов национальной безопасности.

Вышеизложенные предложения по снижению степени угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации при этом ни в коем случае не направлены на полный отказ от привлечения иностранных инвестиций в различные сектора российской экономики поскольку как неоднократно подчеркивалось высшим руководством нашей страны современная Россия была и остается частью глобального мира, стремящаяся не

к разрыву международного сотрудничества, в том числе в экономической сфере, а наоборот к укреплению равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, что в свою очередь не предполагает использование Российской Федерации в качестве «ресурсной площадки» для иностранных компаний, действующих исключительно в интересах иностранных государств.

Одним из ярких доказательств практической реализации вышеуказанной позиции и проводимой в данном направлении повсеместной и полномасштабной работы, направленной на подтверждение открытости России к внешнему миру и установлении правового регулирования в вопросах, связанных с порядком осуществления иностранных инвестиций, является принятый 29 апреля 2008 года Федеральный закон № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»¹.

Анализируя исторический период при котором был принят данный федеральный закон следует отметить, что в экономическую политику Российской Федерации того периода активно внедрялась концепция четырех «И»: институты, инвестиции, инфраструктура, инновации, наличие которой было подтверждено в ходе ежегодного послания Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 05 ноября 2008 года²

Согласно Федерального закона от 28 апреля 2008 г. № 57-ФЗ создано правовое регулирование порядка осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. Оно основано на принципах гласности (формы заключаемых с иностранным инвестором соглашений, порядок и сроки его заключения определены и закреплены на законодательных

¹ Российская газета от 7 мая 2008 г. № 96, Парламентская газета от 15 мая 2008 г. № 33, Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2008 г. № 18 ст. 1940.

² <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>.

уровнях) и коллегиальности (решения по вопросам инвестиций в указанные сектора экономики принимаются специально созданной комиссией).

Определён орган государственной власти, который наделен полномочиями по осуществлению контроля за иностранными инвестициями в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, в лице Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

Данное полномочие закреплено в Положении о Федеральной антимонопольной службе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331¹ с целью практической реализации которого разработан и утвержден на основании приказа ФАС России соответствующий Административный регламент.

Проведенный, вышеописанный комплекс мероприятий, позволил направить иностранным партнерам Российской Федерации в лице как государств, бизнес сообществ и отдельных осуществляющих хозяйственную деятельность на территории Российской Федерации компаний ясный и четкий сигнал о том, что экономическая модель взаимоотношений в Российской Федерации не основана выражаясь языком экономистов на принципах Дикого Запада и/или «прихватизации».

Применяя научный принцип наблюдения за происходящими с участием официальных представителей Российской Федерации событиями, касающимися как внутренней так и внешней политики государства можно сделать вывод, что установление обоюдно взаимовыгодных взаимоотношений являясь одной из главных целей Российской Федерации в том числе и в сфере ведения хозяйственной деятельности вместе с тем представляет собой сложный, разносторонний процесс с участием широкого перечня субъектов образующих в совокупности целые институты государственной власти, наделенных комплексом государственно властных полномочий с созданием процессуальной

¹ Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. № 31 ст. 3259, Российская газета от 31 июля 2004 г. № 162.

системы их формирования, закрепляемых посредством принятия соответствующего нормативно правового регулирования.

При этом безусловным и наиболее эффективным способом подтверждения и приверженности той или иной заявленной и реализуемой политической позиции государства, является ее воплощение в создаваемой правовой системе и институтах государственной власти.

Одним из таких институтов современной государственной власти Российской Федерации является Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Данный институт государственной власти сравнительно молодой в современной правовой системе, основные задачи которого во многом становятся понятны при упоминании его наименования и ознакомлении с Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ¹, устанавливающим правовое регулирование.

Обратившись к юридико технической основе, изложенной в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ возможно установить следующее, что законодательная власть Российской Федерации посредством принятия в строгом соответствии с установленной процедурой данного федерального закона наделила Президента Российской Федерации:

правом назначать и посредством назначения уполномочивать того или иного гражданина, соответствующего требованиям, установленным федеральным законом осуществлять защиту прав предпринимателей, наделяя его и создаваемый им для этих целей аппарат полномочиями государственного органа;

создало один из механизмов практической реализации изложенного в статье 80 Конституции Российской Федерации предназначения института президентской власти.

В свою очередь защита прав предпринимателей представляет собой процесс в который одновременно вовлечены интересы как отечественных, так и

¹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 мая 2013 г., «Российская газета» от 13 мая 2013 г. № 99, Собрание законодательства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 19 ст. 2305.

иностранных бизнес структур, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами во взаимодействии с органами государственной власти, что обуславливает необходимость создания соответствующего правового регулирования.

Рассматривая вопросы совершенствования законодательства в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности профессор С.В. Игнатьева, и доцент Г.Н. Крижановская в своей научной статье обоснованно отмечают, что создание механизма реализации новой концепции правового регулирования предпринимательства в России необходимо рассматривать в контексте взаимодействия частного и публичного права¹.

Логически вытекающим из вышеописанного будет являться вывод о том, что назначение на данную должность того или иного гражданина должно выражать и отвечать интересам одновременно как всего бизнес сообщества, так и всей публичной власти Российской Федерации, посредством которого также реализуются одно из основных предназначений президентской власти в части касающейся согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичных органов.

Исходя из духа закона, осуществляя защиту прав предпринимателей, уполномоченный посредством практической реализации предоставленных ему полномочий должен создавать у участников предпринимательской деятельности стойкое ощущение безопасности ведения бизнеса, предоставления каждому равного доступа к осуществлению предпринимательской деятельности, возможности доведения позиции, нужд и чаяний каждого конкретного предпринимателя при необходимости до сведения любых властных структур.

Немного отойдя от правового анализа деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей отмечу, что в современном мире в том числе

¹ Игнатьева С.В., Крижановская Г.Н. К вопросу о совершенствовании законодательства в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 4 (25). С. 14. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/12/002.pdf>. EDN: BXSCTD.

для этих целей в настоящее время организуются и функционируют разного рода международные экономические форумы, съезды, союзы, представители самых разных государств, бизнес структур, компаний встречаясь на данных площадках обсуждают вышеуказанные вопросы, которые как прямо, так и косвенно касаются и затрагивают вопросы обеспечения снижения угроз вмешательства во внутреннюю политику. Российская Федерация в этом плане также не стоит в стороне и принимает самое активное участие в том числе посредством создания торговых - экономических площадок, общественно политических (бизнес) структур на дискуссионной основе, примером тому могут служить Петербургский экономический форум, Российский союз промышленников и предпринимателей, общественная организация Деловая Россия, Торгово - промышленная палата, примеров таких объединений как в нашей стране так и за ее пределами много, но основная цель их упоминания в данной диссертационной работе заключается в том, чтобы осуществить их консолидацию в вопросе определения кандидатов для назначения Президентом Российской Федерации уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Так с целью обеспечения баланса интересов иностранных компаний, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации и отечественных компаний предлагается предусмотреть процедуру выборов кандидатов на должность уполномоченного при Президенте по защите прав предпринимателей с последующим внесением, прошедших процедуру выборов кандидатов на рассмотрение для назначения Президенту Российской Федерации. При этом с учетом соблюдения общеправового принципа сдержек и противовесов необходимо предусмотреть, что назначение на указанную должность из числа иных лиц по собственному усмотрению Президента Российской Федерации недопустимо, поскольку процедура выборов, предшествующая внесению кандидатов Президенту Российской Федерации позволяет учитывать интересы широкого круга лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории

Российской Федерации. Процедуру выборов предлагается предусмотреть в онлайн режиме, совместив дату их проведения с проведением крупного международного экономического мероприятия, как например Петербургский экономический форум или его аналоги, проводимые на территории Российской Федерации. Правом на внесение указанных кандидатур на рассмотрение Президенту Российской Федерации предлагается наделить Президента Российского союза предпринимателей и промышленников. Данное предложение о внесении изменений в действующее законодательство целиком и полностью соответствует обоюдным интересам Российской Федерации в части недопущения вмешательства в ее внутреннюю политику, так и главному интересу бизнеса, который как отметил Президент Российского союза предпринимателей и промышленников А.Н. Шохин в своем интервью Российской Газете¹ заключается в предсказуемости и стабильности ведения бизнеса.

Реализация указанной инициативы позволит повысить авторитет данного института государственной власти в лице всего предпринимательского сообщества и будет служить интересам как Российской Федерации, так и дополнительно подчеркивать ее полную вовлеченность и заинтересованность в процессах глобализации.

Осуществив правовой анализ необходимости введения процедуры выборности кандидатов из числа представителей предпринимательского сообщества, претендующих на назначение Уполномоченным, рассматривая деятельность данного государственного института системно и комплексно, обратимся к отдельным организационно правовым вопросам, связанным с непосредственным осуществлением деятельности Уполномоченного, составляющим его правовой статус и предусматривающим правовые гарантии при непосредственном осуществлении деятельности.

¹ <https://rg.ru/2022/07/03/proizvoditelnost-ne-bez-truda.html>.

Действующая редакция статьи 1 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ определяя правовой статус и временные сроки на которые назначается Уполномоченный, предусматривает возможность досрочного прекращения деятельности Уполномоченного по решению Президента Российской Федерации не устанавливая каких-либо общего характера или конкретных правовых оснований, подлежащих установлению перед его принятием решения и предоставляя право принимать данное решение фактически по собственному усмотрению.

С учетом изложенного право на принятие досрочного прекращения деятельности Уполномоченного нуждается в дополнении перечнем конкретных правовых оснований, не подлежащих расширительному основанию, среди которых необходимо выделить такие основания, как:

по состоянию здоровья;

по собственной инициативе Уполномоченного;

приобретение гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

вхождение в состав той или иной политической партии;

избрание депутатом в законодательные органы государственной власти, наделение полномочиями Члена Совета Федерации;

осуществление иной оплачиваемой деятельности в случае ее не прекращения в течении четырнадцати дней со дня назначения Уполномоченным.

Как видно из вышеприведенного перечня для досрочного прекращения полномочий, данные основания либо прямо предусмотрены Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, но не содержат прямой взаимосвязи с возможностью прекращения полномочий по данным основаниям, либо являются объективными, независящими от воли Уполномоченного

обстоятельствами, либо служат естественным и общепризнанным способом реализации данной воли.

Значимость, необходимость внесения данных поправок и прямая взаимосвязь с темой настоящей диссертационной работы заключается в том, что рассматривая данные предложения в совокупности с процедурой проведения на предварительном этапе выборов кандидатов для назначения Уполномоченным благодаря их совместному анализу возможно установить, что введение процедуры проведения предварительных выборов кандидатур перед их внесением для назначения Президенту Российской Федерации, требует подобного рода гарантий, поскольку назначенный в качестве Уполномоченного кандидат выражает волю значительной части предпринимательского сообщества и одновременно негласный консенсус данных лиц.

Обращаясь непосредственно к анализу установленных Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ квалификационных требований, предъявляемых к Уполномоченному следует отметить, что часть 4 статьи 1 данного Федерального закона допускает наличие любого высшего образования. В свою очередь замещение данного государственного поста требует от кандидата:

в совершенстве знаний действующего законодательства Российской Федерации в самых разнообразных его сферах, государственного устройства Российской Федерации, экономических законов и закономерностей не только в сфере экономической (правовой) теории, но и практики применения.

Отсутствие данных знаний может негативно сказаться на эффективности деятельности при замещении государственного поста Уполномоченного по защите прав предпринимателей. В связи с чем считаю необходимым предусмотреть в качестве обязательного наличие у кандидата высшего юридического и/или экономического образования наряду с иным высшим профессиональным образованием, либо наличие у кандидата достаточного опыта работы для замещения государственного поста. При этом под

«достаточным опытом работы» следует понимать опыт работы в реальном или финансовом секторе экономики (как на руководящих так и на иных должностях), наличие стажа государственной (муниципальной) службы.

Внесение данной поправки в Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ позволит еще раз подчеркнуть основные целевые предназначения указанного государственного поста к которому безусловно с учетом изложенного относится защита от вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации.

Проводя в рамках настоящей диссертационной работы правовой анализ прав, которыми наделен для реализации поставленных задач на основании одноименного Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей следует отметить, что в настоящее время Уполномоченный наделен закрытым т.е. не подлежащим расширительному толкованию перечнем прав по замещаемой должности, которые в большинстве своем связаны с внесением мотивированных предложений в различные органы государственной власти (законодательные, исполнительные, судебные) о принятии или отмене правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Вместе с тем присоединив к Российской Федерации в 2014 году Автономную Республику Крым и тем самым реализовав волю и право любого народа на самоопределение (находящегося в основе системы международного права), выраженные посредством проведения демократического плебисцита Крымского многонационального народа, Российская Федерация из года в год сталкивается с нарастающим давлением так называемого «коллективного Запада», предпринимающего попытки под разного рода предлогами препятствовать этому демократическому процессу и одновременно не допустить развитие исторически неизбежного процесса воссоединения территориальных пространств и народов на протяжении многих веков

объединенных и мирно сосуществовавших под эгидой Российского государства в той или иной форме государственного устройства.

Данное давление осуществляется посредством введения разного рода санкций как экономического, так и политического характера, спектр которых настолько широк, что может являться предметом отдельного научного исследования, которое включает в себя как отдельные экономические, политические, правовые аспекты так и аспекты, которые подразумевают их совместные комбинации.

Разделяя данные санкции на виды можно выделить санкции в отношении:

отдельных физических лиц, занимающих те или иные должности во властных структурах Российской Федерации, коммерческих компаниях;

в отношении отдельных российских коммерческих компаний, осуществляющих торговые (экономические) взаимоотношения за рубежом;

в отношении целых секторов российской экономики, посредством отказа в приобретении производимых в России товаров, работ, услуг или отказа от поставок закупаемых Россией за рубежом товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Оказание данного давления тесно связано с исследуемой в настоящей диссертационной работе проблематикой вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации и приводит к тому, что Российская Федерация в настоящее время пересматривает, переориентирует свои направления экономического сотрудничества, рассматривая в качестве альтернативы страны, не входящие и не находящиеся под влиянием стран «коллективного Запада», заинтересованных в проведении, методично и поэтапно проводящих самостоятельную политику, одним из наиболее ярких примеров которых является Китай, Индия, Иран, находящийся на протяжении более 40 лет находится под схожим политическим – экономическим давлением).

Проводя указанную политику, следует учитывать, что один лишь только факт несогласия с позицией ряда стран, отнесенных к «Коллективному Западу»

не гарантирует Российской Федерации и её потенциальным партнерам автоматически взаимовыгодных, долгосрочных экономических взаимоотношений.

Современная российская правовая наука на этот счет уже сформировала позицию, отразив ее в научных работах, которой по ее мнению необходимо придерживаться представителям российских властных структур. Суть данной позиции заключается в ослаблении влияния, вплоть до полного устранения, внешних финансовых рычагов принудительного негативного воздействия на российскую экономику¹.

В свою очередь Президент Российской Федерации как лицо представляющее Российскую Федерацию на международной арене всегда нуждается в комплексном, полноценном, системном и подробном анализе со стороны уполномоченных государственных структур в вопросах возможности установления выгодных для Российской Федерации экономических взаимоотношений, включающий в себя выявления полного спектра возможных рисков и потенциальных выгод от их осуществления, как при финансовых инвестициях в отрасли экономики, отдельные хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности Российской Федерации, так и во все остальные в том числе находящиеся на этапе зарождения и обладающие потенциалом развития сферы деятельности.

В этой связи для обеспечения комплексного и системного анализа возможности установления выгодных для Российской Федерации экономических взаимоотношений, недопущения вмешательства посредством применения разного рода экономических механизмов во внутреннюю политику Российской Федерации предлагается расширить перечень прав, которыми наделен Уполномоченный для выполнения задач, поставленных перед ним Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, дополнив пункт 6 статьи 6

¹ Хабибулин А.Г. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски / А.Г. Хабибулин, Е.В. Анищенко, А.В. Анищенко. – Москва: Эдитус, 2022. – С.111.

указанного федерального закона правом давать заключения Президенту Российской Федерации на проекты международных соглашений, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, дополнив соответствующим полномочием главу V Концепции, утвержденной указом Президента России от 31 марта 2023 г. № 229.

Учитывая, что исследуемый вопрос находится в орбите более глобальной и не менее актуальной для России темы финансового суверенитета, необходимо отметить, что в российской правовой науке уже сформировалась достаточно конкретная и по своему существу и глубине проработки верная позиция, которую можно взять в основу в вопросе обоснования необходимости принятия данных предложений. Суть данной научной позиции такова, что для обеспечения в частности финансовой безопасности и в целом национальной безопасности «необходимо знать и учитывать закономерности финансовой системы как инструмента мирового господства США на всем протяжении стратегического по своему масштабу периода времени, как предшествующего настоящему моменту – в ретроспективе, так и после настоящего момента - в перспективе»¹.

Указанное заключение являясь с одной стороны для Президента Российской Федерации рекомендательным документом по вышеуказанным вопросам, позволит отражать единую, систематизированную, обобщенную позицию предпринимательского сообщества.

Полноценный, комплексный подход на всех его стадиях и этапах изучения возможных перспектив и рисков целесообразности заключения подобного рода международных соглашений посредством привлечения Уполномоченного выражается в том, что в данный процесс будут вовлечены полный спектр органов государственной власти в лице:

¹ Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатьева С.В. 2023. Финансовый Суверенитет и Финансовая Безопасность – Основа Политической Субъектности Современной Российской Государственности: Рецензия-размышление на монографию А.Г. Хабибулина, Е.В. Анищенко, А.В. Анищенко «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» (Москва : Эдитус, 2022. – 342 с.). Правовое государство: теория и практика. 19, 1(71) (апр. 2023), С.120. DOI:<https://doi.org/10.33184/pravgos-2023.1.18>.

коллегиальных органов законодательной власти - Федерального Собрания Российской Федерации, полномочия которого закреплены в статье 106 Конституции Российской Федерации;

профильных федеральных органов исполнительной власти в лице Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации как профильного органа по вопросам иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации.

Миграционная политика государства в современном мире является одной из основных направлений его деятельности, напрямую влияющая на экономическое развитие государства, уровень преступности, сохранение суверенитета и защиты от вмешательства в его внутренние дела. Аксиомой и одновременно подтверждением сказанному является тот факт, что при отсутствии последовательной, проводимой с учетом стоящих перед государством задач и целей, складывающейся по отношению к государству внутренней и внешней обстановки миграционной политики государство может столкнуться на своей территории с такими угрозами, как:

рост безработицы на рынке труда;

всплеск организованной преступности, объединенной по национальному признаку, влекущей риск организации массовых беспорядков, преступлений на почве национальной ненависти;

проникновение в государственные структуры представителей лидеров организованных преступных группировок с целью проведения политики, направленной на их легализацию и (или) политики в пользу интересов, преследуемых данными преступными элементами;

государственного переворота и иных способов насильственной смены власти.

Обратившись к изучению истории возможно сделать вывод, что все вышеперечисленные угрозы далеко не плод воспалённого воображения, для их подтверждения ненужно погружаться во времена давно ушедших веков и достаточно обратить внимание на характер и причины, вспыхнувших в 2005, 2007 и 2023 годах массовых беспорядков в современной Франции. Во всех случаях, активную роль в возникновении и развитии массовых беспорядков разгул которых раз за разом реально угрожает всему французскому государству играют как раз-таки безработные, находящиеся в маргинальном состоянии и порою нелегальном положении выходцы из африканского континента (бывших колоний Франции), арабских стран Ближнего Востока, активно заселяющие целые районы таких крупных городов, как Париж, Марсель, Лион. При этом корни причин, возникающих раз за разом массовых беспорядков ведут к проводимой французским государством лояльной миграционной политики на протяжении всего XX века, когда после обретения суверенитета бывшими колониями Франции в африканском регионе и Индокитае часть выходцев данных территорий переехало и обосновалось в самой Франции, получив французское гражданство, являясь одновременно для французской экономики источником дешевой рабочей силы.

Проблема миграционных потоков, прибывающих в страны Европейского Союза в состав которого входит и Франция, настолько острая и злободневная, что государства, входящие в его состав от отсутствия иных сколько-нибудь действенных мер идут на их крайние проявления, осуществляя возведение стен на границах с теми государствами откуда осуществляется наиболее активная, незаконная миграция на территорию Европейского союза. Подтверждением сказанному является размещенный 15 февраля 2023 года на сайте МИД РФ ответ официального представителя данного ведомства М.В. Захаровой на вопрос СМИ относительно миграционной политики Евросоюза¹, приведшая в качестве примера возведения стен на границе Польши и Белоруссии несмотря

¹ <https://www.mid.ru/tv/?id=1854393&lang=ru>.

на реально нанесенный ущерб природе и планы по возведению подобного рода стены на границе Болгарии и Турции.

В этом связи по меньшей мере удивительной выглядит в настоящее время позиция отдельных стран «коллективного Запада», возглавляемых США ограничить участие Российской Федерации в использовании информационных каналов Интерпола, что с учетом структуры и порядка её функционирования непосредственно влияет на международное правоохранительное сотрудничество и состояние преступности во всех 196 странах участниках данной межправительственной организации¹ со штаб квартирой, размещенной в одном из подверженных дестабилизирующему влиянию миграционных потоков французском городе Лион. О наличии попыток ограничить участие Российской Федерации в использовании информационных каналов Интерпола в частности было заявлено при встрече Министра внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцева с его китайским коллегой Министром общественной безопасности Ван Сяохуном, в ходе которой наряду прочих также обсуждались вопросы, связанные с установлением взаимодействия в сфере миграционной политики². К применяемым странами «коллективного запада» способам ограничения участия Российской Федерации в использовании информационных каналов Интерпола Министр внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцев в частности отнёс особый по своей небывалой ранее длительности режим обработки запросов, направляемых российскими уполномоченными органами в адрес структур Интерпола, что в свою очередь в последующем непосредственно влияет на процесс размещения информации в базе данных разыскиваемых лиц Интерпола. В свою очередь подобного рода позиция, активно продвигаемая отдельно взятыми, вышеперечисленными государствами – участниками Интерпола в ходе осуществления ее деятельности, является по мнению Министра внутренних дел Российской Федерации В.В. Колокольцева

¹ <https://www.interpol.int/Who-we-are/Member-countries>.

² <https://mvdmedia.ru/news/official/vladimir-kolokoltsev-i-van-syaokhun-obsudili-aktualnye-voprosy-rossiysko-kitayskogo-sotrudnichestva/>.

нарушением статьи 3 Устава Международной организации уголовной полиции - Интерпол¹, устанавливающего категорический запрет Интерполу на какое-либо вмешательство в том числе во внутренние дела государств и осуществление деятельности политического характера.

Проведению эффективной, безопасной, создающей благоприятный импульс для дальнейшего развития миграционной политики уделяется особое внимание и в Российской Федерации основы и базовые принципы которой изложены в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622². Российская Федерация, как многонациональное государство имеет многовековой, накопленный опыт мирного сосуществования со многими народами и народностями, взаимодействие которых в образовательной, культурной, экономических сферах во все времена помогало вносить обоюдный, положительный вклад в дальнейшее развитие государств и укреплению миропорядка. В осуществление миграционной политики Российской Федерации непосредственно вовлечены с учетом предоставленных полномочий, в пределах компетенции как федеральные органы исполнительной власти в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, так и региональные органы государственной власти. В качестве одного из наиболее характерных примеров наличия данного опыта в отдельно взятых регионах нашей страны следует привести Республику Татарстан. Так, председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин, выступая 7 июля 2023 года на заседании Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями, в своем докладе отметил, что в Республике Татарстан созданы и действуют непосредственно вовлеченные в миграционную политику

¹ Сборник «Действующее международное право» т.3.

² Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 октября 2018 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 5 ноября 2018 г. № 45 ст. 6917.

Межведомственная комиссия по привлечению и использованию иностранных работников, Координационный совет по делам соотечественников. Говоря о задачах, поставленных перед МИД РФ в вопросах миграционной политики наиболее кратко и лаконично они были сформированы в статье, опубликованной 26 февраля 2012 года в Российской газете тогдашнего Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина, подчеркнувшего: «МИД и все дипломатические и консульские представительства обязаны в круглосуточном режиме оказывать реальную помощь и поддержку соотечественникам»¹. В свою очередь МВД России и его территориальные органы на региональном и районном уровнях вновь наделены полномочиями в сфере миграции на основании указа Президента Российской Федерации от 05 апреля 2016 г. № 156², одновременно упразднившего Федеральную миграционную службу Российской Федерации, находившуюся с 2012 года под прямым подчинением Правительства Российской Федерации. Проводимая сегодня миграционная политика Российской Федерации преследует в качестве одних из главных целей привлечение в нашу страну высококвалифицированного трудового персонала для работы на высокотехнологичном оборудовании, наукоемких отраслях, освоения территории Дальнего Востока, как за счёт внутренней миграции, так и посредством предоставления гражданства прибывающим в Россию иностранным гражданам, что позволяло компенсировать естественную убыль населения в нашей стране о чем было отдельно отмечено в пункте 7 Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622³. В современный период, начиная с 24 февраля 2022 года Российская Федерация столкнулась для себя с новыми

¹https://rg.ru/2012/02/27/putinpolitika.html?_gl=1*11wwhrx*_ga*dUJvUHE0ZkdmMThpa3NkbnQ1Z2QtQTc0S18wWjZCX3Y0djYxcGIJZzlSbDZCMUlnCVNyMU9aNmZnOVZsRngwMQ.

² Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2016 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 15 ст. 2071.

³ Далее - Концепция, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622.

вызовами и испытаниями, требующими от нашей страны в том числе проведения еще более изощренной миграционной политики. Как было указано в специальном докладе, подготовленном и опубликованном 21 июня 2023 года Комиссией СФ по защите государственного суверенитета на тему «Об особенностях защиты государственного суверенитета в 2022 – 2023 годах»¹ с момента начала СВО наблюдалось единовременное увеличение числа граждан, выехавших из России на постоянное место жительства в другие страны, среди которых оказалось значительная доля высококвалифицированных специалистов. Переориентируя взаимодействие и сотрудничество в том числе в экономической сферах с Запада на Восток Российская Федерация в настоящее время активно привлекает из стран Азии (Китай, Индия, Иран Вьетнам, Пакистан, страны азиатского региона, ранее входившие в СССР), Африки трудовые ресурсы, предоставляет им возможность для получения образования в российских вузах, организует проведение культурного обмена, что безусловно способствует развитию многополярного миропорядка не отказываясь от взаимовыгодного взаимодействия и со своими соседями к примеру из Восточной Европы. При этом как справедливо отметил в своём выступлении 7 июля 2023 года на заседании Совета по межнациональным отношениям заместитель председателя Духовного управления мусульман Р. Сейфетдинов, одной из задач стоящих перед Российской Федерацией на примере работы с мусульманами – мигрантами (мусульманский мир сегодня насчитывает по разным подсчётам 1,5 миллиарда человек), прибывающими в Россию жить и работать является создать для последних условия, способствующие преодолению трудностей, связанных с адаптацией и социализацией в нашей стране, посредством:

привлечения к этой работе исламского сообщества мусульман России в том числе в лице Духовного управления мусульман России;

¹ http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_def/plans/145846/.

развития религиозного туризма, способствующего более углубленному знакомству прибывающих из данных стран граждан с накопленными в нашей стране общими и едиными традициями, историей, культурой;

активной практической реализации задачи, возложенной на Общероссийскую общественно – государственную организацию «Ассамблея народов России», предусмотренную подпунктом 7 пункта 2.2 Устава данной организации¹ по участию в работе по социально-культурной адаптации иностранных граждан и их интеграции в российское общество.

Осуществляя данную много векторную миграционную политику при этом следует учитывать и не допускать проявление негативного опыта, приведенного выше на примере одной из крупнейших экономик Европы – Франции и всех Европейских государств в целом, нашедшего своё отражение в пункте 10 Концепции, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622.

Следует учитывать также и имеющие место в отдельных странах, составляющих основной миграционный поток в Российскую Федерацию тенденции в буквальном смысле переписать, исказить, видоизменить основные исторические этапы и достижения с участием нашего государства в процессе воспитания и образования представителей молодого поколения данных стран. Так в своем публичном выступлении, опубликованном 20 августа 2022 года ведущими российским средствами массовой информации, научный директор РВИО М.Ю. Мягков обратил внимание общественности на то, что учебники истории, изданные в постсоветское время в таких странах, как Украина, Молдавия, Узбекистан содержат информацию, идущую в разрез с итогами Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. **Роль СССР и его политических лидеров, внесших основной вклад в победу над фашизмом и гитлеровской Германией, либо попросту умалчивается или изменяется до степени, позволяющей поставить знак равенство между**

¹ <https://ogoanr.ru/about/dokumenty/>.

проводимой политикой СССР и нацистской Германией, внедряется миф об осуществленном «русском колониализме»¹.

Рассматривая миграционную политику, как инструмент вмешательства во внутренние дела государства в качестве примера следует привести вступительную часть ответа, опубликованного 15 февраля 2023 года на сайте МИД РФ официального представителя данного ведомства М. Захаровой, относительно предпринимаемых выходцами из Африки, Ближнего Востока, Азии, Восточной Европы попыток незаконного проникновения в Евросоюз в результате дестабилизированной «коллективным Западом» политической обстановки в странах из которых мигранты родом. Исходя из содержания данного ответа, содержащего в себе фактически отработанный годами алгоритм действий, используемый странами «коллективного Запада» следует, что политика по дестабилизации обстановки в отдельно взятой стране зачастую под весьма благовидными лозунгами, связанными например с борьбой против нарушений прав человека фактически может быть направлена не на достижение этой цели, а на управляемое создание потока беженцев, вынужденных любыми способами в том числе и незаконно мигрировать в соседние, более благополучные страны, являющиеся одновременно конкурентами на том или ином направлении деятельности для стран «коллективного Запада». Эффект от такого рода принимаемых мер можно сравнить с эффектом взрыва кассетной бомбы, поражающей как основную цель, так и всё рядом с ней находящееся и зачастую не относящееся к объекту (субъекту) её поражения, поскольку часть из возникшего потока мигрантов, прибывая в страну, являющуюся целью истинных мер, принимаемых странами «коллективного Запада» могут повышать уровень преступности, вытеснять с привычной территории проживания и занятия привычными видами деятельности местное население, предпринимать попытки изменить в свою пользу и во вред местному населению сложившийся на той или иной

¹ <https://ria.ru/20220820/istoriya-1810965889.html>.

территории уклад жизни вплоть до её полного отделения, в процессе развития исторических процессов.

04 декабря 2023 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации в ходе выступления председателя данного консультативного органа В.А. Фадеева в качестве отдельного вопроса, вызывающего беспокойство был выделен вопрос о проводимой миграционной политике в сфере трудовой миграции. Раскрывая содержание проблематики возникающих вопросов В.А. Фадеевым отдельно подчёркнуто, что в сфере трудовой миграции России не следует закрывать доступ к своему рынку труда представителям соседствующих с ней государств в том числе ранее входивших в состав Советского государства. Вместе с тем явными и общеизвестными проблемами являются:

нарушение социокультурного баланса в российских поселениях посредством создания этнических анклавов;

формальный подход при сдаче экзаменов по русскому языку. В своем выступлении в рамках Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации, уполномоченный по правам ребенка Е.В. Сморода развивая данную проблему, прозвучавшую ранее в ходе заседания отметила, что согласно проведенного всероссийского мониторинга от 20 до 50 процентов детей трудовых мигрантов разных возрастов либо не владеют русским языком вообще, либо владеют им на крайне низком уровне;

не постановка на воинский учет после получения российского гражданства.

При этом одним из правовых способов решения данных проблем, является базовый и безусловно эффективный принцип неукоснительного соблюдения законов и правил общежития каждым из проживающих на территории Российской Федерации, поддержанный в своём ответном выступлении Президентом Российской Федерации.

11 декабря 2023 года при проведении заседания Комиссии СФ по защите государственного суверенитета председателем данной комиссии **доктором экономических наук** А.А. Климовым в подтверждение наличия в мире подобного рода проводимой политики связанной с созданием «управляемого потока мигрантов» со ссылкой на не названные в ходе выступления известные ему многочисленные источники приведен пример, что после начала в 2001 году войны в Афганистане (официальное окончание которой было объявлено по прошествии 20 лет в 2021 году) со стороны США, как непосредственного участника данного военного конфликта предпринят ряд мер, направленных на многократное увеличение объемов наркотрафика из Афганистана в Российскую Федерацию с целью увеличения в нашей стране количества наркоманов.

В развитие обозначенной в абзаце выше позиции следует отметить, что внутри научных кругов США еще с середины XIX века не было единого мнения о необходимости продолжения расширения сфер влияния и проведения различными методами в том числе посредством вмешательства во внутренние дела других государств политики экспансионизма с приобретением новых территорий. К наиболее ярким представителям научно политического сообщества США, являвшегося сторонником необходимости сосредоточиться на решении многочисленных внутренних проблем без ущерба и риска утраты суверенитета данному государству, так называемой политике изоляционизма являлся иммигрант из Германии Карл Шурц¹, снискавший успех в своей политической карьере и являющийся тринадцатым министром внутренних дел США.

Рассматривая с научной точки зрения ситуацию, приведенную в качестве примера сенатором, доктором экономических наук Климовым А.А. следует отметить, что еще Ю. Хабермас в своем научном труде писал: «Теряя суверенитет своих государств, народы могут потерять и национальную

¹ Шурц К. Предопределенная судьба. История США. Хрестоматия: пособие для вузов/ сост. Э.А. Иванян. М.: Дрофа, 2007.

независимость, которую они завоевали, следовательно, опасность угрожает и автономии своеобразных коллективных форм жизни народов»¹.

Не составляет большого труда найти в подтверждение изложенному и официальную статистику состояния преступности среди мигрантов, которую привел в своём официальном интервью генерал-лейтенант полиции, доктор юридических наук, заслуженный юрист России Ю.Н. Жданов². По итогам 9 месяцев 2022 года был зафиксирован всплеск преступности, превышающий аналогичные показатели за последние, предшествующие 5 лет, анализируя состояние преступности в нашей стране за прошедшие три квартала 2022 года было установлено, что иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории РФ совершено 30,9 тыс. преступлений. Данный показатель в свою очередь на 10,8% превышал показатель января - сентября 2021 года. Примечательным и одновременно выступающим в качестве связующего звена с предыдущим абзацем является тот факт, что 80 процентов преступлений, совершенных мигрантами относятся как раз-таки к категории, связанной с незаконным оборотом наркотиков. Подтвержден рост на 10 процентов преступности среди мигрантов по составам преступлений, отнесенных УК РФ к числу тяжких по итогам 2022 года и со стороны председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина³.

Говоря о мерах защиты государства, общества и индивида, предпринимаемых способах профилактики недопущения совершения вышеприведенных видов преступлений, обоснованной выглядит их квалификация на социально-медико-полицейские меры, сторонником которой в частности является доктор юридических наук О.А. Дизер⁴

В ответе на вопрос о том чем эти угрозы, наряду с другими угрозами, квалифицируемые как вмешательство во внутренние дела (внутреннюю

¹ Хабермас Ю. Расколотый Запад. – М.: Весь мир, 2008. – 192 с.

² <https://rg.ru/2022/11/16/davaj-do-svidaniia.html>.

³ <https://rg.ru/2022/12/21/opasnyj-gost.html>.

⁴ Дизер, О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности : специальность 12.00.14 "Административное право; административный процесс" : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Дизер Олег Александрович. – Омск, 2019. – 475 с. – EDN PQZTCL.

политику) конкретно грозят для Российской Федерации, существуют разные, порою двоякие позиции. Так по расчетам, приведенным в демографическом докладе Отдела народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН¹ (являющегося одним из авторитетных в мире источников информации по данному вопросу) численность народонаселения в нашей стране может сократиться к 2078 году до 100 миллионов человек. Свое несогласие с данными пессимистическими прогнозами выражают ученые Центрального экономико-математического института Российской академии наук² при участии члена - корреспондента РАН А.Р. Бахтизина, представивших в 2022 году свою модель расчета и свой прогноз демографического развития России. **Согласно расчету российских исследователей** если сохранятся нынешние тенденции в сфере миграции, смертности и рождаемости то численность населения России в конце века может составить 120 миллионов человек, в свою очередь если возымеют результат меры предпринимаемые государством, направленные на увеличение численности народонаселения то численность народонаселения может и вовсе вырасти до 148,9 миллиона человек³.

Ну и наконец полагаю целесообразным в том числе с учетом всего вышеизложенного внести предложения нормативно – правового характера в отдельные положения действующего законодательства Российской Федерации, касающегося применения Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах».⁴ **Эти предложения касаются населения, проживавшего** в Луганской, Донецкой народных республиках, Херсонской и Запорожских областях, являвшихся гражданами Украины по удостоверяющим личность документам на момент начала СВО, вынужденные покинуть территорию проживания, впоследствии вошедшую в

¹ <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>.

² Далее – РАН.

³ <https://rg.ru/2023/05/30/dvojniki-s-oon-ne-soglasen.html>.

⁴ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 25 марта 1993 г., № 12, ст. 427, «Российской газета» от 20 марта 1993 г., № 54.

состав Российской Федерации и переселившиеся в другие регионы Российской Федерации.

В настоящее время под вынужденным переселенцем в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» понимается на момент перечисленных в данной статье событий исключительно гражданин Российской Федерации. Вместе с тем принимая во внимание один из основных принципов права, принцип гуманности, **руководствуясь им** по отношению к населению, проживавшему на протяжении многих лет на территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, и вынужденных решиться на один из самых трудных шагов в жизни каждого человека - вынужденное переселение, ставших впоследствии гражданами Российской Федерации и оставшихся для постоянного проживания и трудовой деятельности в регионах куда они прибыли, полагаю возможным расширить перечень правовых оснований для приобретения данного статуса.

Вышеизложенное предложение в полной мере соответствует проводимой в Российской Федерации политике адаптации и социализации данного населения, что подтверждается в том числе созданной на базе Общественной палаты Комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов, а также Координационного совета по интеграции новых субъектов Российской Федерации.

§ 3 Механизм правового регулирования и роль отдельных институтов государственной власти в противодействии вмешательству во внутреннюю политику Российской Федерации в отдельных сферах правоотношений

Продолжаемый сегодня мировым сообществом вектор глобализации учитывая его глубокую вовлеченность в настоящее время в экономические отношения требует от публичной власти Российской Федерации оперативного реагирования на быстро меняющуюся в современном мире политическую обстановку и участвующую тенденцию попыток вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, направленных на ограничение ее государственного суверенитета. Недаром в своей вышеупомянутой научной работе доктор юридических наук Красинский В.В. называет глобализацию новым вызовом (т.е. явлением, содержащим в себе значительную долю угроз и рисков) для государственного суверенитета Российской Федерации видя в ней способы вмешательства во внутренние дела государства.

К одному из способов оперативного реагирования и выработки, ответных мер, в том числе на уровне законодательного регулирования относится создание на площадках органов законодательной власти разного рода совещательных, комиссионных структур, анализирующих предпринимаемые меры, решения, проводимую политику как в отдельных ее направлениях (отраслях), так и в целом со стороны иностранных государств, политических лидеров иностранных государств, их влияние (степень влияния) по отношению к Российской Федерации, наличие (отсутствие) в связи с этим фактов (рисков) вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации.

Подобного рода структуры в настоящее время в высших органах государственной власти Российской Федерации успешно функционируют и играют важную роль в выявлении, пресечении угроз вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации, выработке соразмерных, адекватных текущей реальности, включающей как внутривнутриполитическую так и

внешнеполитическую обстановку рекомендаций по принятию мер правового реагирования, формирования и установления правового регулирования посредством внесения законодательных инициатив с последующим в установленном действующим законодательством порядке принятием нормативно правовых актов, направленных на укрепление государственного суверенитета нашего государства.

Так, на основании постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 172-СФ¹ создана Временная комиссия СФ по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, в постоянный состав которой включены поименованные в данном постановлении сенаторы Совета Федерации.

С начала 2023 года на основании постановления Совета Федерации от 1 февраля 2023 г. № 26 – СФ², статус Временной комиссии СФ по защите государственного суверенитета изменился посредством ее преобразования в постоянную, что в свою очередь дополнительно подчеркивает актуальность в настоящее время указанного в наименовании широкомасштабного направления государственной деятельности.

Проводимые комиссией заседания широко освещаются и транслируются средствами массовой информации с использованием разного рода печатных и телекоммуникационных средств, среди которых сеть Интернет, посредством интернет видео хостингов, основных и широко представленных социальных сетей, телевидения.

Указание в настоящей диссертации на факт широкого освещения заседаний Комиссии по защите государственного суверенитета является не просто констатацией факта, а важным элементом, проводимой Российской Федерацией политики, подчеркивающей ее открытость, гласность

¹ Собрание законодательства Российской Федерации от 19 июня 2017 г. № 25 ст.3613.

² Собрание законодательства Российской Федерации 6 февраля 2023 г. № 6 ст. 935.

деятельности, предоставления возможности каждому для ознакомления с интересующей информацией.

Учитывая вышеописанную высокую степень влияния информационных ресурсов в XXI веке, в том числе на функционирование и существование государств, широкое освещение деятельности Комиссии по защите государственного суверенитета позволяет формировать официальное информационное пространство, то есть официальную государственную позицию Российской Федерации, одновременно являясь способом борьбы с недостоверной или как принято говорить в современном мире «фэйковой»¹ информацией, распространяемой с прямого или косвенного содействия, потворствования, одобрения иностранных государств или созданных ими около государственных структур.

Безусловно, в целом вышеописанная деятельность Российской Федерации и функционирование Комиссии по защите государственного суверенитета вызывает неудовлетворительную реакцию у отдельно взятых иностранных государств или созданных ими около государственных структур, в том числе в лице США и его ближайших политических союзников. Наиболее характерным примером открытой формы данного рода негативного отношения к указанной деятельности со стороны перечисленных государств, является осуществленная 18 октября 2022 года блокировка видео хостингом Youtube, размещенного на нем официального канала Совета Федерации в рамках которого освещалась помимо прочих выступлений и заседаний деятельность Комиссии по защите государственного суверенитета².

Вместе с тем создание в обеих палатах Федерального Собрания Российской Федерации комиссий, занимающихся вопросами вмешательства во внутренние дела обусловлено также и активно проводимой Российской Федерацией на международном уровне политикой по противодействию

¹ <https://www.rbc.ru/politics/18/10/2022/634e5a889a79470dcacd7a87>.

² https://rg.ru/2022/10/18/youtube-zablokiroval-kanal-soveta-federacii.html?_gl=1*krxbtg*_ga*dUJvUHE0ZkdMThpa3NkbnQ1Z2QtQTc0S18wWjZCX3Y0djYxcGlJZzlSbDZCMUIncVNyMU9aNmZnOVZsRngwMQ.

подобного рода вмешательству. Ярким подтверждением тому является инициированная Российской Федерацией и принятая абсолютным большинством голосов делегаций парламентов иностранных государств на 136-й Ассамблее Межпарламентского союза резолюция о роли парламента в соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела государств впоследствии нашедшая своё отражение в Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 162-СФ «Об итогах парламентских слушаний «Предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации: законодательство и правоприменительная практика»»¹.

Таким образом создание комиссий в обеих палатах Федерального Собрания Российской Федерации является практическим воплощением приверженности нашего государства позициям, официально заявленным на международной арене.

Указав на перечень лиц, включенных в состав комиссии следует отметить, что деятельность комиссии не является закрытым, узким клубом по интересам к участию в ее деятельности с целью обеспечения широкомасштабного, всестороннего исследования поставленных на повестку дня вопросов привлекаются представители органов исполнительной власти, общественности, прокуратуры, депутаты Государственной Думы, руководители и профессорский – преподавательский состав ведущих, профильных образовательных учреждений, отдельно взятые специалисты в той или иной сфере деятельности.

Процесс обсуждения поставленных на повестку дня заседания комиссии вопросов с привлеченными к освещению средствами массовой информации проводится под руководством её председателя, которым каждому присутствующему предоставляется слово для изложения своего доклада с

¹ «Собрание законодательства РФ», 19.06.2017, № 25, ст. 3603.

последующим его обсуждением в формате дискуссии, основанной на базовых этических правилах ее проведения.

По результатам деятельности комиссии как уже было сказано выше ежегодно с момента ее создания подготавливаются, находящиеся в свободном доступе на официальном сайте Совета Федерации Российской Федерации письменные доклады, содержащие подробный, многостраничный, развернутый анализ исследуемых вопросов. Что не маловажно подготавливаемые доклады содержат ссылки на официальные источники информации, позволяющие опровергнуть мнение многих противников деятельности данной комиссии о том, что Российская Федерация в лице ее ведущих государственных деятелей обладает таким характерным признаком авторитарного государства, как вечный поиск внешнего и внутреннего врага, скрытая, невидимая, подрывная деятельность которого является причиной тех или иных внутренних проблем российского государства и общества в целом с целью дальнейшего оправдания единственной верности принимаемых государственными органами тех или иных мер. Каждый подготовленный доклад имеет свою собственную, внутреннюю структуру, придающую ему статус официального документа с конкретно сформулированными предложениями, направленными на разрешение того или иного описанного в нем вопроса, проблемы, угрозы государственному суверенитету и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Принимая во внимание практическую эффективность и востребованность деятельности Комиссии СФ по защите государственного суверенитета, на основании постановления Государственной Думы от 23 марта 2022 года № 1021-8 ГД¹ образована Комиссия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России.

¹ Собрание законодательства РФ. 2022. № 13, ст. 2025.

Проведенный в ходе настоящей диссертационной работы правовой анализ вышеизложенных правовых актов на основании которых данные комиссии созданы (образованы) позволил выделить несколько отличительных черт, особенностей, касающихся организационно правовых вопросов их деятельности.

Так с учетом формирования Государственной Думы Российской Федерации¹ на выборной основе, отдельно определен срок действия комиссии равный периоду срока полномочий нижней палаты Федерального Собрания.

В состав комиссии ГД РФ включены представители всех политических партий, избранных по результатам выборов в Государственную Думу Федерального Собрания, что позволяет учесть мнение наиболее широкого слоя российского общества, интересы которых представляют данные политические партии.

Обращаясь отдельно к юридико - технической структуре документов на основе которых созданы (образованы) поименованные комиссии Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации следует отметить, что по мнению автора настоящей диссертационной работы постановление Государственной Думы от 23 марта 2022 года № 1021-8 ГД представляет собой более цельный, развернутый, детально проработанный правовой акт по сравнению с постановлением Совета Федерации № 26-СФ от 1 февраля 2023 года «О преобразовании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации» . **Подтверждением тому является следующее:**

1) Постановлением ГД РФ утверждены отдельными положениями состав комиссии и положение о комиссии, что облегчает восприятие содержащейся в документе в целом информации;

¹ Далее – ГД РФ.

2) Утвержденное постановлением ГД РФ Положение о комиссии, разделенное на соответствующие главы содержит подробное изложение порядка организации деятельности, предоставленных полномочий, поставленных перед комиссией задач в отличие от вовсе отсутствующего соответствующего Положения, касающегося деятельности Комиссии СФ по защите государственного суверенитета.

В связи с изложенным полагаю, что правовая основа Комиссии СФ по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации нуждается в настоящее время в изменениях посредством разработки и принятия соответствующего Положения по примеру Положения о комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России¹.

Изучив содержание полномочий, возложенных на комиссию и ее председателя, изложенных в Положении о комиссии ГД РФ, установлено, что:

для выполнения возложенных задач Комиссия вправе приглашать на заседания в том числе представителей иностранных государств и организаций для получения информации по исследуемым комиссией фактам и обстоятельствам вмешательства во внутренние дела России.

При этом организуя работу комиссии ее председатель не наделен полномочиями представлять Комиссию во взаимоотношениях с представителями иностранных государств и организаций для получения информации по исследуемым комиссией фактам и обстоятельствам вмешательства во внутренние дела России.

Указанный правовой пробел из содержания Положения о комиссии нуждается в восполнении, поскольку председатель комиссии действует в данном случае, в том числе с учетом принципа единоначалия при проведении заседаний комиссий. Между тем при восполнении указанного правового

¹ Далее – Положение о комиссии ГД РФ.

пробела необходимо учитывать, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации право на представление Российской Федерации в международных отношениях, осуществление руководства внешней политикой, предоставлено Президенту Российской Федерации, а осуществление мер по реализации внешней политики предоставлено Правительству Российской Федерации.

Учитывая данные юридически значимые обстоятельства, подпункт 3 пункта 14 Положения о Комиссии ГД РФ нуждается в дополнении правом представлять Комиссию во взаимоотношениях с представителями иностранных государств, предоставляя до сведения данных представителей перечень информации по исследуемым Комиссией вопросам, предварительно согласованный с Председателем Государственной Думы Федерального Собрания, Премьер Министром Правительства Российской Федерации и Президентом Российской Федерации.

Рассматривая перечень предоставленных комиссии ГД РФ полномочий, изложенных в Положении, с целью формирования и выработки уже на стадии работы комиссии единой, основанной на консенсусе позиции, которая впоследствии найдет свое отражение в принимаемых законодательных актах, полагаю необходимым с учетом существования и функционирования аналогичной по своим целям и задачам комиссии Совета Федерации Российской Федерации дополнить отдельным пунктом перечень полномочий Комиссии ГД РФ в части координации принимаемых ею решений по вопросам, предусмотренным статьей 106 Конституции Российской Федерации с Комиссией СФ по защите государственного суверенитета.

Данное нормативно правовое дополнение позволит повысить уровень эффективности взаимодействия, вовлеченных в законодательный процесс федеральных органов государственной власти, в том числе по вопросам недопущения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

При этом полагаю, что вышеописанный положительный опыт создания и функционирования подобного рода комиссий не следует замыкать только на

федеральном уровне власти, поскольку эффективная защита, направленная на недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации это каждодневная, кропотливая работа (служебная деятельность) не только федеральных органов исполнительной власти, но и регионального уровня власти, наряду с каждым гражданином Российской Федерации в отдельности.

Создание комиссий на региональном уровне законодательной власти по предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации обусловлено тем, что:

1) Российская Федерация является федеративным государством, состоящая, в том числе из входящих в её состав республиками, как например Республика Башкортостан, которая по своему юридическому статусу, закреплённому в Конституции Республики Башкортостан является государством и обладает перечисленными в данном правовом акте признаками государственности;

2) Согласно части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации правом законодательной инициативы наделены, в том числе законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

3) За входящими в состав Российской Федерации республиками (проверить за всеми ли) закреплено право на осуществление международных и внешнеэкономических связей в пределах своих полномочий. На этом юридически значимом обстоятельстве необходимо остановится отдельно, осуществив следующий анализ вышеприведенных обстоятельств, нашедших свое отражение, в действующем законодательстве Российской Федерации соотнося их с темой настоящего диссертационного исследования. Для наглядного понимания следует привести следующий пример, когда иностранное государство (или его административно - территориальная единица, субъект иностранного федеративного государства, действуя во исполнение политики высших органов государственной власти в том или ином государстве) рассматривая вопрос о целесообразности установления международных и

внешнеэкономических связей¹ с вышеперечисленными субъектами Российской Федерации или в ходе их непосредственного осуществления при наличии прочих равных условий, явно указывающих на целесообразность и взаимовыгодность установления (продолжения) подобного рода взаимосвязей выдвигает в качестве требований к возможности их заключения или продолжения условия, которые могут касаться политической и экономической стабильности, сложившейся как в отдельном субъекте Российской Федерации, так и во всей Российской Федерации в целом. К ним могут относиться условия (требования) о изменении структуры и порядка функционирования государственных (муниципальных) органов в субъекте Российской Федерации, предоставление условий к осуществлению деятельности угодных данному иностранному государству некоммерческих организаций, избрания или назначения на ту или иную должность в органы государственной (муниципальной) власти конкретно определенных граждан и т.д. Вышеприведенное развитие событий в случае их практической реализации следует квалифицировать как вмешательство во внутреннюю политику Российской Федерации, в том числе и потому, что установление субъектом Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей являясь примером практической реализации безусловного права, основанного на федерализме и закрепленного на законодательном уровне и предъявление иностранным государством подобно вышеприведенным требованиям для самой Российской Федерации могут являться впоследствии нарушением ее государственного суверенитета и территориальной целостности.

С учетом вышеприведенных примеров, практическая польза в создании комиссии в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела заключается в возможности установления взаимосвязи всех вовлеченных в законодательный процесс органов государственной власти,

¹ Далее по тексту «взаимосвязи».

благодаря которой будет создан информационный канал, позволяющий аккумулировать информацию о фактическом положении дел с участием в качестве одной из сторон иностранных государств, оперативного реагирования посредством внесения соответствующей законодательной инициативы при выявлении фактов угроз вмешательства во внутренние дела Российской Федерации

Возвращаясь к роли разного рода общественных организаций, вовлеченных в том числе в работу по проведению государственной молодежной политики, исходя из произведенного анализа содержания Положения о Координационном Совете¹ установлено, что работа с социально ориентированными некоммерческими организациями, оказание содействия их участию в различного рода общественно значимых мероприятиях относится к одному из основных направлений деятельности Координационного совета. Обозначенное направление деятельности является прямой формой реализации целей, задач и полномочий, которыми наделена Общественная палата на основании статьи 2, 10 Федерального закона от 04 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Вместе с тем принимая во внимание, что фактически на вошедших в состав Российской Федерации новых территориях требуется проведение комплекса мероприятий, направленных на ознакомление и доведения до населения информации о государственных, правовых, культурных ценностях, истинных целях и задач проводимой Российской Федерацией политики, обеспечение защиты от угроз вмешательства во внутренние дела государства в настоящее время имеется целесообразность наделения Общественной палаты Российской Федерации и его консультативных органов полномочиями по осуществлению роли координатора деятельности в отношении некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории данных субъектов Российской Федерации.

¹ https://www.oprf.ru/structure_list/161.

Подобного рода комплексный подход, как на приведенном примере с молодежью, проживающей в новых регионах Российской Федерации, так и в отношении ко всему молодому поколению Российской Федерации, получающий своё отражение и реализацию в нормативно правовом содержании и в процессе его реального исполнения, посредством создания благоприятных условий для развития гармоничной личности по меткому и образному выражению председателя Комиссии СФ по защите государственного суверенитета доктора экономических наук А.А. Климова позволит привить через воспитание и образование отталкивающий эффект попыткам вмешательству во внутреннюю политику (внутренние дела) Российской Федерации со стороны стран Запада. подобно используемому человеком зонту во время идущего дождя, а также воплотить в реальности с самого детства чувство сопричастности с великой страной с её богатейшей историей и великой культурой. О необходимости активного продвижения подобного рода патриотического направления отметил в ходе своего выступления Президент России В.В. Путин 5 декабря 2023 года на заседании наблюдательного совета общероссийского общественно – государственного движения «Движение первых»¹.

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72910>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования показывают, что угрозы вмешательства во внутреннюю политику Российской Федерации являются не вымышленным явлением, а проводимой на систематической основе много векторной политикой целого ряда государств, как правило официально отнесенных по отношению к нашей стране к перечню недружественных. Исторический анализ, проведенный в ходе исследования позволяет сделать вывод, что политика вмешательства во внутреннюю политику (внутренние дела) государств как политический инструмент для достижения целей, преследуемых государствами, его применяющими была известна задолго до наступления XXI века. Цели, преследуемые при применении вмешательства во внутреннюю политику государства могут различаться по своим масштабам. К ним в частности относятся как достижение государством – актором полного контроля в отдельной сфере внутренней политики, так и полное лишение суверенитета государства по отношению к которому данная политика проводится, с последующим прекращением его существования и исчезновения с карты мира, либо без такового с превращением последнего в марионеточное государство.

Исследованием установлено, что понятия «вмешательство во внутренние дела государства» и «вмешательство во внутреннюю политику государства» по своему научному смыслу находятся во взаимосвязи, взаимодополняют друг друга, так как «вмешательство во внутренние дела государства» включает в себя понятие «вмешательство во внутреннюю политику государства». В зависимости от вида вмешательства во внутреннюю политику государства оно может оказывать влияние на проведение данным государством внешней политики и наоборот. **В настоящее время в научной среде как мы установили в начале диссертационного исследования** отсутствует единство в вопросе о необходимости формирования понятия вмешательства во внутренние дела государства и, следовательно, отсутствует единый подход при его определении.

Наличие данной ситуации в доктринальной (научной) сфере вместе с тем не послужило препятствием к формированию в Российской Федерации официального правового понятия «вмешательства во внутренние дела государства», базирующегося на общепризнанных международных нормах права. Данное определение активно используется в настоящее время в российской правовой сфере и подразумевает под собой как вмешательство во внутреннюю, так и во внешнюю политику Российской Федерации.

Исторический анализ взаимоотношений как с участием российского государства на разных этапах ее существования, так и без ее непосредственного участия, проведенный в ходе исследования показал, что Россия как в XX, так и XXI веке регулярно подвергалась вмешательству во внутреннюю политику в том числе со стороны иностранных государств, которых в настоящее время в официально правовой и научных сферах принято называть Западными государствами, а также со стороны создаваемых ими межгосударственных структур и иных коммерческих и некоммерческих организаций. Вместе с тем наличие данного факта не является исключительной особенностью, специфической, отличительной чертой России, а является скорее повсеместно применимым политическим инструментом в арсенале отдельных государств при осуществлении ими борьбы за сферы влияния во всем мире, а также для достижения выше обозначенных целей. Одновременно с этим, наличие регулярно осуществляемого вмешательства во внутренние дела России не свидетельствует о том, что она находилась и находится до сих пор в окружении государств, настроенных по отношению к ней исключительно недружественно. Приведенные в ходе исследования отдельные примеры дружественных взаимосвязей с иностранными государствами, находящихся на разных континентах Земного шара, установленных и прошедших проверку длительным периодом времени, позволяют сделать вывод, что преобладающая часть мирового сообщества открыто проявляет интерес и осуществляет реальные действия, направленные на установление взаимовыгодных отношений с

Российской Федерацией. Базовой основой для формирования данных взаимоотношений, является равноправие сторон, соблюдение норм международного права, в том числе в части недопущения вмешательства во внутренние дела каждого его участника, что находит свое подтверждение в изданных в Российской Федерации стратегических документах, заключаемых ею международных соглашений, заявлений и позиций официальных представителей. В этой связи одним из инструментов защиты от угроз вмешательства во внутренние дела, который является одновременно, стратегической задачей и способом сохранения нахождения Российской Федерации в списке авторитетных и лидирующих государств в различных тому проявлениях является продолжение увеличения количества дружественно настроенных государств, углубление уровня взаимоотношений с ними. Достигается и реализуется это совокупностью разных, но объединенных между собой способов, посредством установления:

дипломатического взаимодействия (проведение международных форумов, встреч, принятия активного участия на площадках международных организаций);

экономических связей (выстраивание производственных цепочек, формирование глобальных цепочек создания стоимости о которых еще в начале 90 - х годов писал экономический социолог Г. Гереффи¹ и т.д.);

культурного и образовательного обмена с соблюдением обоюдных интересов обменивающихся государств в сфере миграции.

Из вышесказанного четко прослеживается еще одна взаимосвязь внешней и внутренней политики государства, объединенных в понятии «вмешательства во внутренние дела государства». Квинтэссенцией к установлению данной взаимосвязи выступает то, что два этих направления деятельности любого государства являются основными и неразрывно

¹ Gereffi, G., (1994). The Organisation of Buyer-Driven Global Commodity Chains: How US Retailers Shape Overseas Production Networks. In G. Gereffi, and M. Korzeniewicz (Eds), Commodity Chains and Global Capitalism. Westport, CT: Praeger.

связанными, базовыми составляющими, формирующими его «единый организм». В данном научном подходе в свою очередь можно найти общность с органической теорией происхождения государства, которую в разное время развивали и были сторонниками такие видные ученые как Платон¹, Г. Спенсер² и многие другие.

Исследованием установлено, что в настоящее время в Российской Федерации с учетом полученного исторического опыта, событий, происходящих как непосредственно с участием нашего государства, так и без такового формируется правовой механизм, направленный на установление правового регулирования по противодействию от вмешательства в ее внутреннюю политику. С целью противодействия создаются государственные структуры, непосредственно занимающиеся данной проблематикой и объединяющие на своих площадках специалистов, экспертов, представителей научного, политического, бизнес сообщества из разных отраслей и сфер. Процесс создания механизма правового регулирования противодействия вмешательству является многогранной деятельностью и подразумевает в том числе проводимое на основе разностороннего анализа как внесение изменений в ранее действующие правовые акты, так и принятие новых правовых актов, ранее отсутствовавших в системе законодательства Российской Федерации. По результатам исследования сделан вывод, что создание механизма правового регулирования по противодействию вмешательству во внутреннюю политику носит комплексный характер и охватывает все отрасли права. Изученная в ходе исследования, проводимая в Российской Федерации политика, направленная на установление правового регулирования механизма противодействия и обеспечения правовой защиты от вышеуказанного вмешательства позволяет сделать вывод, что она не преследует цели как - либо ограничить или вовсе

¹ Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1994. – 830 с.

² Спенсер Г. Основания социологии / Г. Спенсер // Западноевропейская социология: тексты. – М. : Едиториал УРСС, 2016. – 440 с.

запретить деятельность компаний, организаций, структур, создаваемых иностранными государствами на территории России. Данная деятельность в основном направлена и базируется на отождествлении, доведении соответствующей информации до населения, предъявления обязательных к исполнению правовых требований к порядку создания, осуществления деятельности и применения комплекса иных превентивных, правовых мер с целью недопущения их вмешательства и влияния на внутреннюю политику Российской Федерации с одновременным установлением мер ответственности к лицам их несоблюдающим. Подобного рода проводимый комплекс мер находится в полном соответствии с определением Российской Федерации, как правовым государством, изложенным в статье 1 Конституции Российской Федерации. В свою очередь нормативно правовое закрепление в настоящее время, в Российской Федерации деления государств на «недружественные и дружественные», выработка мер воздействия (противодействия) по отношению к отдельно взятым государствам, активное освещение фактов вмешательства допускаемых отдельными государствами в дела других суверенных государств не является попыткой изолироваться, создать и возглавить конгломерат стран, являющийся альтернативой западным гегемонистским амбициям. О своей открытости к сотрудничеству на равных, взаимовыгодных условиях с соблюдением норм и принципов международного права как установлено в ходе исследования заявлено и отражено во всех правовых актах, определяющих стратегические направления развития.

Выработанные в ходе исследования предложения о внесении изменений в действующее законодательство направлены на конкретизацию отдельных положений действующего законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 11, ст. 1416.

2. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. – С. 14-47.

3. Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств об ограждении их независимости и суверенитета, принятая в 1965 году. (Принята 21.12.1965 Резолюцией 2131 (XX) на 20-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

4. Декларация об укреплении международной безопасности 1970 года Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 202 - 206.

5. Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 года Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 99 - 102. (Извлечение).

6. II Йоханнесбургская декларация по итогам XV саммита межгосударственного объединения Бразилии, России, Китая, Индии, ЮАР«БРИКС и Африка: партнерство в интересах совместного, ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности» от 23 августа 2023 г. - <http://kremlin.ru/events/president/news/72103>.

7. Устав Международной организации уголовной полиции - Интерпол // Сборник «Действующее международное право» т.3.

8. Политическая Декларация Группы Друзей в защиту Устава ООН от 05 ноября 2022 г. - https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1837406//, дата обращения 13 февраля 2024 года.

9. Душанбинская декларация двадцатилетия ШОС // - <http://www.kremlin.ru/supplement/5699>.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 25.02.2022) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301 ; 2022 – № 9 (I), ст. 1252.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон [от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ] : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 09 марта 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

13. О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных государственных органов: федер. закон от 04 июня 2018 г. № 127-ФЗ (ред. От 19.12.2023): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 мая 2018 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 мая 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2018. – № 24, ст. 3394.

14. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (ред. От 04.08.2023 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февр. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900 ; 2021. – № 52. (I), ст. 8983.

15. Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» // URL: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 25 марта 1993 г., № 12, ст. 427, «Российской газета» от 20 марта 1993 г., № 54.

16. Федеральный закон от 25 января 2002 г. № 9-ФЗ «О ратификации Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» // Собрание законодательства РФ, 28 января 2002 г., № 4, ст. 253, «Парламентская газета», № 20, 29 января 2002 г., «Российская газета», № 17, 29 января 2002 г. Принят Государственной Думой 26 декабря 2001 года Одобрен Советом Федерации 16 января 2002 года.

17. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // «Собрание законодательства РФ», 15 января 1996, № 3, ст. 145, «Российская газета», № 14, 24 января 1996. Принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года.

18. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // «Собрание законодательства РФ», 22 мая 1995, № 21, ст. 1930, «Российская газета», № 100, 25 мая 1995. Принят Государственной Думой 14 апреля 1995 года.

19. Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ от 23 июля 2012 г. № 30 ст. 4172. Российской газете от 23 июля 2012 г. № 166. Принят Государственной Думой 13 июля 2012 года, Одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 года.

20. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Принят Государственной Думой 8 июля 2005 года: Одобрен Советом Федерации 13 июля 2005 года // Российская газета от 28 июля 2005 г. № 163, Собрание законодательства Российской

Федерации от 25 июля 2005 г. № 30 (часть I) ст. 3105, Парламентская газета от 9 августа 2005 г. № 138..

21. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Принят Государственной Думой 22 марта 2013 года: Одобрен Советом Федерации 27 марта 2013 года // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08 апреля 2013 г.

22. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»: Принят Государственной Думой 2 апреля 2008 года: Одобрен Советом Федерации 16 апреля 2008 года // Российская газета от 7 мая 2008 г. № 96, Парламентская газета от 15 мая 2008 г. № 33, Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2008 г. № 18 ст. 1940.

23. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»: Принят Государственной Думой 26 апреля 2013 года: Одобрен Советом Федерации 27 апреля 2013 года // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 мая 2013 г., «Российская газета» от 13 мая 2013 г. № 99, Собрание законодательства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 19 ст. 2305.

24. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Принят Государственной Думой 22 мая 2002 года: Одобрен Советом Федерации 29 мая 2002 года // Российская газета от 15 июня 2002 г. № 106, Парламентская газета от 15 июня 2002 г. № 110 - 111, Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 2002 г. № 24 ст. 2253.

25. Федеральный закон от 05 декабря 2022 г. № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Принят Государственной Думой 24 ноября 2022 года: Одобрен Советом Федерации 30 ноября 2022 года // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212050039>.

26. Федеральный закон от 2 июля 2003 г. № 89-ФЗ «О ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств»: Принят Государственной Думой 11 июня 2003 года: Одобрен Советом Федерации 25 июня 2003 года // Парламентская газета от 5 июля 2003 г. № 122, Российская газета от 5 июля 2003 г. № 130, Собрание законодательства Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 27 (часть I) ст. 2703.

27. Федеральный закон от 04 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»: Принят Государственной Думой 16 марта 2005 года: Одобрен Советом Федерации 23 марта 2005 года // «Российская газета» от 7 апреля 2005 г. № 70, «Парламентская газета» от 9 апреля 2005 г. № 63-66, Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 15 ст. 1277.

28. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»

28. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 172-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 19 июня 2017 г. № 25 ст.3613.

29. Постановления Совета Федерации от 1 февраля 2023 г. № 26 – СФ «О преобразовании Временной комиссии Совета Федерации по защите

государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 6 февраля 2023 г. № 6 ст. 935.

30. Постановление Государственной Думы от 23 марта 2022 года № 1021-8 ГД «О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 13, ст. 2025.

31. Стратегия национальной безопасности: указ Президента Рос. Федерации от 2 июня 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2021 г. – № 27 (часть II) ст. 5351.

32. Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021>.

33. Концепция внешней политики Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 мар. 2023 г. № 229 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2023. – № 14 ст. 2406.

34. Концепции внешней политики Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 30 нояб. 2016 г. № 640 // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010045>.

35. О применении мер воздействия (противодействия) на недружественные действия иностранных государств: указ Президента Рос. Федерации от 23 апр. 2021 г. № 243// Собр. законодательства Рос. Федерации – 2021 г. – № 17 ст. 2949.

36. О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами: указ Президента Рос. Федерации от 5 мар. 2022 г. № 95// Собр. законодательства Рос. Федерации – 2022 г. – № 10 ст. 1472.

37. О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808: указ Президента Рос. Федерации от 25 янв. 2023 г. № 35 // Собр. законодательства Рос. Федерации –2023 г. – № 5 ст. 777.

38. Указ Президента России от 23 апреля 2021 г. № 243 «О применении мер воздействия (противодействия) на недружественные действия иностранных государств» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 апреля 2021 г. № 17 ст. 2949.

39. Указ Президента России от 05 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 марта 2022 г. № 10 ст. 1472.

40. Указ Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента России от 24 декабря 2014 г. № 808» // Собрание законодательства Российской Федерации, 30 января 2023 г. № 5 ст. 777.

41. Указ Президента России от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>.

42. Указ Президента России от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013>.

43. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы, утвержденная указом Президента России от 31 октября 2018 г. № 622 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 октября 2018 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 5 ноября 2018 г. № 45 ст. 6917.

44. Указ Президента России от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за

оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2016 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 15 ст. 2071.

45. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия: постановление Правительства Рос. Федерации от 05 мар. 2022 г. № 430-р// Собр. законодательства Рос. Федерации – 2022 г. – № 11 ст. 1748.

46. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 марта 2022 г. № 11 ст. 1748.

47. Положение о Федеральной антимонопольной службе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2004 г. № 31 ст. 3259, Российская газета от 31 июля 2004 г. № 162.

48. Устав Общероссийской общественно - государственной организации «Ассамблея народов России» // URL: <https://ogoanr.ru/about/dokumenty/>.

49. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2024 г. № 2560-р «Об утверждении Перечня иностранных государств, реализующих политику, навязывающую деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям».

50. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р .

51. Стратегия национальной безопасности ФРГ
<https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/nationale-sicherheitsstrategie-2195890>.

52.. Закон США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-115hr3364enr/html/BILLS-115hr3364enr.htm>.

53. Закон США от 06 сентября 1938 г. «О регистрации иностранных агентов» // URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara>.

54. Roosevelt Corollary to the Monroe Doctrine, 1904.
<https://www.archives.gov/milestone-documents/roosevelt-corollary>.

55. National Security Strategy. – Washington D.C.: The White House, February 2015.
https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.

56. Иностранное вмешательство: информационный бюллетень по законопроекту о национальной безопасности Великобритании - <https://www.gov.uk/government/publications/national-security-bill-factsheets/foreign-interference-national-security-bill-factsheet>.

Постановления Конституционного Суда Российской Федерации и Пленумов Верховного Суда Российской Федерации

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 08 апреля 2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр

поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева». Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.04.2014, «Российская газета», № 89, 18.04.2014 (опубликован без особого мнения), «Собрание законодательства РФ», 21.04.2014, № 16, ст. 1921 (опубликован без особого мнения), «Вестник Конституционного Суда РФ», № 4, 2014.

Официальные документы, материалы органов государственной власти, научных организаций

1. Демографический доклад Отдела народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН // URL: <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>.

2. Послание Президента России Федеральному Собранию от 04 декабря 2014 г. - <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

3. Послание Президента России Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/, дата обращения 13 февраля 2024 года.

4. Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 05 ноября 2008 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>.

5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_440178/.

6. Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.) // <http://council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQNiMdZki1BKbrsrvuRxPwim.pdf>.

7. Специальный доклад по итогам Президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.) с точки зрения покушений на российский электоральный

суверенитет

<http://council.gov.ru/media/files/2uQuCAAwoWu0B8tiDeDExn5x9CtBkTDV.pdf>.

8. Специальный доклад комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации на тему «Об особенностях защиты государственного суверенитета в 2022 – 2023 годах» // URL: http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_def/plans/145846/.

9. Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства оп внутренние дела Российской Федерации (23 декабря 2022 г.) // <http://council.gov.ru/media/files/Cn1QqkcRBswaV6Az7Um0pbtHAVoLyCkz.pdf>.

10. Доклады Роскомнадзора об осуществлении государственного контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора) за 2018 -2020 годы // URL: <https://rkn.gov.ru/activity/plans/reports/>.

11. Разъяснение порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов Президента Российской Федерации, утвержденное постановлением ЦИК России от 9 января 2018 г. № 124/1045-7 // Вестник ЦИК России, № 2, 2018.

12. Текстовая трансляция Первого пленарного заседания Общественной палаты России восьмого состава // URL: <https://2023.oprf.ru/news/pervoe-plenarnoe-zasedanie-obshchestvennoy-palaty-rossii-vosmogo-sostava/>

13. Мониторинговое исследование, Всероссийского центра изучения общественного мнения, посвященное восприятию россиянами патриотизма // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring>.

14. Исследование Евразийского Института Изучения Безопасности Продукции: «мнение представителей бизнеса о постановлении Правительства №353 и желательности активизации сотрудничества с азиатскими странами» // <https://eibp.ru/news/9g8h06h9u1-issledovanie-eiibp-mnenie-predstavitelei/>.

15. Протокол заседания Общественного Совета при Министерстве внутренних дел по Республике Башкортостан от 30 июня 2022 года // URL:<https://02.мвд.рф/document/31122380>.

16. Ulysses Simpson Grant, State of the Union 1870. // <https://www.let.rug.nl/usa/presidents/ulysses-simpson-grant/state-of-the-union-1870.php>.

17. Instances of Use of United States Armed Forces Abroad, 1798-2023. // <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42738>.

.... *Монографии*

1. Бжезинский З. Последний суверен на распутье. 2006. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/poslednij-suveren-na-raspute/>.

2. Верт Н. История Советского государства. – М.: Прогресс – Академия, 1992. – 480 с.

3. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524.

4. Graber D.A. 1959. Crisis diplomacy: A history of U.S. intervention politics and practices. Washington, D.C., Public Affairs Press.

5. Gereffi, G., (1994). The Organisation of Buyer-Driven Global Commodity Chains: How US Retailers Shape Overseas Production Networks. In G. Gereffi, and M. Korzeniewicz (Eds), Commodity Chains and Global Capitalism. Westport, CT: Praeger.

6. Dunér B. 1985. Military intervention in civil wars: The 1970s. Aldershot, Gower.

7. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии: Учеб. Для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» – М.: Высш. шк., 1988. – 261 с.

8. Кошкин А.А. Русские Курилы. Острова Противостояния. – М.: Концептуал, 2022. – 224 с.

9. Кошкин А.А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова. – М.: Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 448 с.
10. Макиавелли Н. Государь: перевод с итальянского / - Москва: ЭКСМО-Пресс: Фолио, 1998. - 656 с. - (Мозаика политической мысли).
11. N. J. Spykman. 1942. America's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power, New York, Harcourt, Brace and Company.
12. Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. – New-York: Public Affairs, 2004. P.5.
13. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1994. – 830 с.
14. Спенсер Г. Основания социологии / Г. Спенсер // Западноевропейская социология: тексты. – М. : Едиториал УРСС, 2016. – 440 с.
15.
16. Finnemore M. 2003. The purpose of intervention: Changing beliefs about the use of force. Ithaca, NY, Cornell University Press.
17. Хабермас Ю. Расколотый Запад. – М.: Весь мир, 2008. – 192 с.
18. Хабибулин А.Г. Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски / А.Г. Хабибулин, Е.В. Анищенко, А.В. Анищенко. – Москва: Эдитус, 2022. – 342 с.
19. Черемин А.А. «Священная дружина. Антитеррор.» - УПО. – М.: ООО «ПЕРВЫЙ ТОМ», 2017. - 768 с.
20. Чаусов А., Громский А. Интербеллум 1918-1939. Мир между великими войнами. М. 2018.
21. Шурц К. Предопределенная судьба. История США. Хрестоматия: пособие для вузов/ сост. Э.А. Иванян. М.: Дрофа, 2007.
22. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения, М., 2012. URL: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD>.
23. Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.

24. Drezner D. The Sanctions Paradox. Economic Statecraft and International Relations. Cambridge University Press, 1998. P 1-9. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/sanctions-paradox/4542E89CDBABCBE49039C580F9A7F5F3#fndtn-information>.

25. Кокошин А.А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе, М.:Европа, 2006. С 18-19.

26. Пастухова Н.Б. Глобализация и государственный суверенитет // Суверенная демократия в конституционно-правовом измерении: Сб. статей и материалов. М., 2007. С. 169.

27. Соколов М. Суверенитет и свобода // Про суверенную демократию: Сб. М., 2007. С. 13, 15.

28. Сурков В. Тексты 97-07.М.,2008, С. 44.

29. Сергеев Ф. Тайная война против Кубы. М., 1982. С. 44, 101.

30. Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен. С. 405.

31. Щедрин, Н. В. К вопросу о профилактике криминальной субкультуры в молодежной среде / Н. В. Щедрин, Н. А. Никитина // Енисейские политико-правовые чтения : сборник научных статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции, электронное научное издание, Красноярск, 20 сентября 2018 года / Сибирский федеральный университет, Юридический институт. Том Выпуск 3. – Красноярск: Общественный комитет по защите прав человека, 2018. – С. 125-128. – EDN YUXSLA.

32. Яковенко А. В., Манасенко К. А., Карпович О. Г. Америка против всех. Геополитика, государственность и глобальная роль США: история и современность – М.: ООО «Содружество культур», 2023. – с. 585.

Диссертации и авторефераты диссертаций

Дизер, О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : диссертация на соискание ученой степени

доктора юридических наук / Дизер Олег Александрович. – Омск, 2019. – 475 с. – EDN PQZTCJ.

Дроздов, В. В. Современная зарубежная историография экономической политики СССР в 1946-1985 гг : специальность 08.00.01 "Экономическая теория" : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Дроздов Виктор Викторович. – Москва, 1998. – 466 с. – EDN NLRENL.

Змановская, Е. В. Психология девиантного поведения (структурно-динамический подход) : специальность 19.00.06 "Юридическая психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Змановская Елена Валерьевна. – Санкт-Петербург, 2006. – 49 с. – EDN ZNRNQF.

Кузнецова, Е. С. Проблема ограничения суверенитета в мировой политике : специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Кузнецова Екатерина Станиславна. – Москва, 2011. – 24 с. – EDN QHGNEN.

Маслов, А. В. Государственный суверенитет в современном международном праве : специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Маслов Артём Владимирович. – Москва, 2010. – 25 с. – EDN QGVQJL.

Осокин, Р. Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Осокин Роман Борисович. – Москва, 2014. – 46 с. – EDN ZPHYCL.

Ради, М. А. А. Т. Принцип невмешательства во внутренние дела государств и современное международное право : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : автореферат диссертации на

соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ради Махмуд Ахмад Аль-Томайзи. – Москва, 1995. – 20 с. – EDN ZLJCGV.

Тарасова, Л. Н. Применение силы в международных отношениях и защита прав человека : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Тарасова Людмила Николаевна. – Москва, 2007. – 16 с. – EDN NIUKXZ.

«Справочная, статистическая литература и словари»

Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1997, 1999, 2001, 2003. – 943 с.

... Научные статьи

1. Ашавский Б.М. Суверенитет и возможность правомерного вмешательства во внутренние дел государств // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2016. – № 1 (8). – С. 16-22. doi: 10.21777/2587-9472-2016-1-16-22.

2. Бартенев В.И. Вмешательство во внутренние дела: спор о дефиниции // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2018. № 4. С. 79 – 108.

3. Грачёва И. Яков Брюс. Реальность и легенды Архивная копия от 13 июля 2020 на Wayback Machine // Наука и жизнь. — № 3, 1998 г.

4. Голубев Д.С. К проблеме концептуализации феномена интернационализованного внутригосударственного конфликта: о недостаточности изучения роль внешних государственных факторов // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 12. Доступ: <https://doi.org/10.24158/pep.2018.12.1/>.

5. Галиев Ф.Х., Гутман М.Ю., Игнатьева С.В. 2023. Финансовый Суверенитет и Финансовая Безопасность – Основа Политической Субъектности Современной Российской Государственности: Рецензия-размышление на монографию А.Г. Хабибулина, Е.В. Анищенко, А.В. Анищенко «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» (Москва : Эдитус, 2022. – 342 с.). Правовое государство: теория и практика. 19, 1(71) (апр. 2023), 119–122 с. DOI:<https://doi.org/10.33184/pravgos-2023.1.18>.

6. Дикаев С.У., Дикаева Д.М. Иностранное вмешательство во внутренние дела государства и проблема защиты национального суверенитета // Юридическая мысль. 2012. № 2. С. 100-107.

7. Дерюгин А.А., Крижановская Г.Н. Обзор выступлений Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственные ориентиры и основы российского общества: проблемы, угрозы и риски в современных условиях» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 221–229. URL: <https://vestnikspvi.ru/2024/06/023.pdf>. EDN: XLYWET.

8. Жук, А. С., Сальников, В. П. (2023). Ценностный консенсус общества как основание суверенной правовой идеологии. Юридическая наука: история и современность, 2, 163–170.

9. Игнатьева С.В., Крижановская Г.Н. К вопросу о совершенствовании законодательства в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 4 (25). С. 13–20. URL: <https://vestnikspvi.ru/2023/12/002.pdf>. EDN: BXSKTD.

10. Коростелев С.В. К определению феномена гибридного применения силы и проблема вмешательства во внутренние дела государства // Управленческое консультирование. 2021. № 12. С. 33 – 47.

11. В.В. Путин «Россия и Китай – партнёрство, устремлённое в будущее» // 2023. URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/70743>.

12. В.В. Путин «Безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией» // 2012. URL: https://rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html?_gl=1*xuay9v*_ga*dUJvUHE0ZkdmMThpa3NkbnQ1Z2QtQTc0S18wWjZCX3Y0djYxcGlJZzlSbDZCMUlnCVNyMU9aNmZnOVZsRngwMQ. Найти номер газеты
13. Рыбас С. «Взломать двери держав». Международная жизнь, 2019. Young O.R. Intervention and international systems // Journal of International Affairs. 1968. Vol. 22. №. 2. P. 177–187.
14. Си Цзиньпин «Упорно двигаться вперед, к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая, и России» // 2023 URL: <https://rg.ru/amp/2023/03/20/uporno-dvigatsia-vpered-k-novym-perspektivam-druzhby-sotrudnichestva-i-sovmestnogo-razvitiia-kitaia-i-rossii.html>.
15. Седунов А.В. Китайско-американские отношения в XIX-XX вв. // Политика, государство и право. 2014. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://politika.snauka.ru/2014/03/1448>.
16. Kratochwil F. Sovereignty as dominium: Is there a right of humanitarian intervention? In Lyons G., Mastanduno M. (eds.). State sovereignty and international intervention. Baltimore, Johns Hopkins University Press. 1995. P. 21–42.
17. Little R. Revisiting intervention: A survey of recent developments // Review of International Studies. 1987. Vol. 13. P. 49–60.
18. Mackinder H. The geographical pivot of history // The Geographical Journal. 1904. pp. 421-437.
19. Pearson F.S. 1974. Geographic Proximity and Foreign Military Intervention. The Journal of Conflict Resolution, vol. 18, no. 3, pp. 432–460.
20. Rosenau J. 1969. Intervention as a scientific concept. Journal of Conflict Resolution, vol. 13, pp.149–171.
21. Symonds Craig. Lincoln and the Strategy of Union. //Naval War College Review. 1975, vol. 27, № 5 (MARCH - APRIL 1975), pp. 63-70.

22. Tillema H.K., van Wingen J.R. 1982. Law and power in military intervention: Major states after World War II. *International Studies Quarterly*, vol. 26, no. 2, pp. 220–250.

23. Tillema H.K. 1989. Foreign overt military intervention in the nuclear age. *Journal of Peace Research*, vol. 26, no. 2, pp. 179–196.

24. Weber C. Reconsidering statehood: Examining the sovereignty/intervention boundary. *Review of International Studies*, vol. 18, 1992. P. 199–216.

25. Лебедев В.А. Российская демократия: национальные особенности, проблемы и решения в глобализирующемся мире // *Гражданин. Выборы. Власть*. 2014. № 2. С. 101.

26. Крусс В.И. «Ювенильный протест» и конституционная законность // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2022. № 2. С. 9 - 13.

27. Саленко А.В. Свобода мирных собраний: «детские митинги» и «взрослые санкции» // *Журнал российского права*. 2019. № 8. С. 48 - 61.

28. Мохов А.А. Отцовство как феномен и его правовая охрана // *Цивилист*. 2024. № 3. С. 18 - 23.

IV. Информационные источники из сети Интернет

1. Ассамблея народов Татарстана // URL: https://100tatarstan.ru/structure/profile/assambleya-narodov-tatarstana_1907177, дата обращения 17 августа 2024 года.

2. Выступление Президента России и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

3. Видеозапись заседания в форме круглого стола Комитета по конституционному законодательству и государственного строительства Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему:

Глобальная схватка за ценности и информационная политика: внешние и внутренние аспекты URL: https://vk.com/video-170206299_456244903, дата обращения 13 февраля 2024 года.

4. Видеозапись заседания Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации по рассмотрению Ежегодного доклада Комиссии за 2023 год и мер по противодействию вмешательству со стороны Запада во внутренние дела РФ по линии молодежной политики URL: https://vk.com/video-170206299_456245083, дата обращения 13 февраля 2024 года.

5. Видеозапись расширенного заседания рабочей группы Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации на тему: реализация обновлённых положений «Основ государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента РФ от 25 января 2023 г № 35. URL: https://vk.com/video-170206299_456243726.

6. Видеозапись пресс – конференции на тему: «Международные аспекты обеспечения государственного суверенитета России». URL: https://vk.com/video-211698990_456239718.

7. Видеозапись выступления в рамках Правительственного часа в Государственной Думе Российской Федерации Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров URL: https://vk.com/video-138347372_456245215.

8. Видеозапись радиозэфира программы «Особое Мнение» // URL: <https://ruspolitnews.ru/exo-moskvy-osoboe-mnenie-aleksandr-proxanov-04-01-2022.html>.

9. «Война - это зло», хотел сказать школьник Николай Десятниченко в своем выступлении в Бундестаге // URL: <https://www.1tv.ru/news/2017-11->

[20/336520voyna eto zlo hotel skazat shkolnik nikolay desyatnichenko v svoem vystuplenii v bundestage](#), дата обращения 11 августа 2024 года.

10. Видеозапись заседания Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями на тему «Актуальные вопросы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей в новой геополитической обстановке» URL: https://vk.com/video-170206299_456244377, дата обращения 17 августа 2024 года.

11. В России на 10 процентов за год выросло число тяжких преступлений, совершенных мигрантами // URL: <https://rg.ru/2022/12/21/opasnyj-gost.html>, дата обращения 21 декабря 2022 года.

12. «В основе прогнозов ООН лежит субъективизм»: можно ли предсказать, сколько людей будет жить в России в конце XXI века // URL: <https://rg.ru/2023/05/30/dvojnik-s-oon-ne-soglasen.html>, дата обращения 30 мая 2023 года.

13. В РВМО призвали обратить внимание на русофобские учебники у своих соседей // URL: <https://ria.ru/20220820/istoriya-1810965889.html>, дата обращения 20 августа 2022 года.

14. Видеозапись заседания научного совета РВМО, посвященное «Дню победы над Японией – окончанию Второй мировой войны» URL: <https://youtu.be/gyGSOQkYzZg>, дата обращения 31 июля 2024 года.

15. Видеозапись заседания Временной Комиссии Совета Федерации Российской Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации URL: https://vk.com/video-170206299_456243617.

16. Видеозапись заседания круглого стола на тему «О реализации обновленных положений Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229, в

части, относящейся к ведению Комиссии» URL: https://vk.com/video-170206299_456244068, дата обращения 31 июля 2024 года.

17. В.А. Колокольцев рассказал сенаторам о мерах по обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений //URL: <http://council.gov.ru/events/news/139879/>, дата обращения 16 ноября 2022 года.

18. Видеозапись и стенограмма пресс – конференции Президента России, посвященная итогам 2023 года URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994> дата обращения 25 декабря 2023 года.

19. Владимир Колокольцев и Ван Сяохун обсудили актуальные вопросы российско-китайского сотрудничества в правоохранительной сфере // URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/vladimir-kolokoltsev-i-van-syaokhun-obsudili-aktualnye-voprosy-rossiysko-kitayskogo-sotrudnichestva/>, дата обращения 17 августа 2024 года.

20. Глава РСПП Александр Шохин рассказал о новой жизни для промышленности // URL: <https://rg.ru/2022/07/03/proizvoditelnost-ne-bez-truda.html>, дата обращения 04 августа 2024 года.

21. Интервью Президента России Такеру Карлсону //URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

22. Итоги саммита БРИКС: лидеры «пятерки» решили принять в клуб новых членов и впредь расширяться // URL: <https://www.kommersant.ru/amp/6174842>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

23. Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова телеканалу «Россия 24» и агентству РИА Новости, // URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1852042/, дата обращения 02 февраля 2023 года.

24. Импортозамещение без пристрастий // URL: https://www.kommersant.ru/doc/5826999?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter, дата обращения 16 февраля 2023 года.

25. Интервью Президента России американской телекомпании NBC // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65861>, дата обращения 11 августа 2024.

26. Координационный совет по интеграции новых субъектов Российской Федерации URL: https://www.oprf.ru/structure_list/161, дата обращения 17 августа 2024 года.

27. Комментарий официального представителя МИД России М.В. Захаровой в связи с антироссийскими высказываниями руководства Молдавии // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1853931/, дата обращения 14 февраля 2024 года.

28. Кто нам не враг и не друг. Эксперты оценили дружественность отношений к России со стороны соседей // URL: https://www.kommersant.ru/doc/5824346?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter, дата обращения 11 февраля 2023 года.

29. Китай начал с гонца // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5954385>, дата обращения 26 апреля 2023 года.

30. Китай не шутит с миром // URL: https://www.kommersant.ru/doc/5976664?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter, дата обращения 05 мая 2023 года.

31. Как Японский Министр хотел Сталина обмануть // iarex.ru/articles/76256.html. (как статью может?)

32. МИД уполномочен разгромить // URL: <https://www.kommersant.ru/amp/5953041>, дата обращения 24 апреля 2023 года.

33. Муратов назвал цензуру IT – гигантов глобальным вызовом демократии // URL: <https://ria.ru/20211209/tsenzura-1762867989.html>, дата обращения 09 декабря 2021 года.

34. МВД сообщило о восьми уголовных делах в связи с выборами //URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/09/2022/631e071b9a7947415a956bc7>, дата обращения 11 сентября 2022 года.

35. М. Захарова назвала Telegram-канал ЦРУ удобным ресурсом для отслеживания обращающихся россиян //URL: <https://rg.ru/2023/05/16/zaharova-nazvala-telegram-kanal-cru-udobnym-resursom-dlia-otslezhivaniia-obrashchaiushchih-sia-rossiiian.html>, дата обращения 16 мая 2023 года.

36. МВД предлагает меры по ужесточению миграционного законодательства // URL: <https://rg.ru/2022/11/16/davaj-do-svidaniia.html>, дата обращения 19 ноября 2022 года.

37. Николай Патрушев: Мир стоит перед выбором - отстаивать свою свободу или покориться диктату США // URL: <https://rg.ru/2023/03/01/nikolaj-patrushev-mir-stoit-pered-vyborom-otstaivat-svoiu-svobodu-ili-pokoritsia-diktatu-ssha.html>, дата обращения 01 марта 2023 года.

38. На пути к многополярному миру // URL: <https://roscongress.org/materials/na-puti-k-mnogopolyarnomu-miru/>, дата обращения 03 сентября 2022 года.

39. Ответ официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос СМИ относительно миграционной политики Евросоюза // URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1854393&lang=ru>, дата обращения 15 февраля 2023 года.

40. Переговоры Путина и Абэ о Курилах завершились безрезультатно // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/22/792121-putina-abe-o-kurilah>, дата обращения 31 июля 2024 года.

41. Посевная площадь будет увеличена почти на один миллион гектаров // URL: <https://rg.ru/2022/03/01/posevnaia-ploshchad-budet-uvelichena-pochti-na-odin-million-gektarov.html>, дата обращения 04 августа 2024 года.

42. Российско-японские переговоры о мирном договореначались с констатации разногласий // URL:

<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/01/14/791370-peregovori>, дата обращения 14 января 2019 года.

43. Россия закрыла вопрос о мирном договоре с Японией // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/02/10/962581-rossiya-ne-hochet-mira>, дата обращения 10 февраля 2023 года.

44. Россия выразила протест Японии за «японские» Курилы в материалах к саммиту G20 // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/07/04/805846-rossiya-protest-kurili>, дата обращения 07 апреля 2024 года.

45. Российский школьник извинился за невинно убитых солдат вермахта // URL: <https://rodina-history.ru/2017/11/20/rossijskij-shkolnik-izvinilsia-za-nevinno-ubityh-soldat-vermahta.html>, дата обращения 11 августа 2024 года.

46. Стенограмма заседания рабочей группы Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации // <http://council.gov.ru/events/committees/85033/>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

47. Стенограмма 420 заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // URL: <http://council.gov.ru/activity/meetings/83881/transcript/>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

48. Санкции Запада против СССР. Досье // URL: <https://tass.ru/info/2728444>, дата обращения 05 апреля 2024 года.

49. Страны G7 договорились усилить санкции против важных секторов экономики России // URL: <https://rg.ru/2022/05/14/strany-g7-dogovorilis-usilit-sankcii-protiv-vazhnyh-sektorov-ekonomiki-rossii.html>, дата обращения 14 декабря 2022 года.

50. Стенограмма выступления Президента России на Параде Победы на Красной площади // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71104>, дата обращения 09 мая 2023 года.

51. Стенограмма заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, проведенного 10 декабря 2020 года // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/64638>, дата обращения 04 августа 2024 года.

52. Стенограмма заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, проведенного 04 декабря 2023 года // URL:

<http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/18/72905>, дата обращения 04 декабря 2023 года.

53. Стенограмма заседания наблюдательного совета общероссийского движения детей и молодежи // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72910>, дата обращения 05 декабря 2023 года.

54. Страны члены Интерпола URL: <https://www.interpol.int/Who-we-are/Member-countries>, дата обращения 17 августа 2024 года.

55. Текст обращения Владимира Путина // <https://www.interfax.ru/russia/865716>, дата обращения 13 февраля 2024 года.

56. Товарооборот между Россией и Японией в ноябре сократился на 35,5 % // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5721619>, дата обращения 15 декабря 2022 года.

57. ЦРУ создало телеграм-канал для вербовки россиян // URL: https://www.rbc.ru/politics/16/05/2023/64631ee69a79476b1bc3b760?from=from_main_7, дата обращения 16 мая 2023 года.

58. Чем отличается американская FARA от наших законов об иноагентах // URL: <https://telegra.ph/Чем-отличается-американская-FARA-от-наших-законов-об-иноагентах-07-28>, дата обращения 04 августа 2024 года.

59. «Яндекс» высадил Uber // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5951622?utm%20source=newspaper&utm%20medium=email&utm%20campaign=newsletter/>, дата обращения 21 апреля 2023 года.

60. Японские ультраправые проводят акции у дипмиссий РФ с требованием вернуть Южные Курилы // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5502728>, дата обращения 09 августа 2022 года.

61. Япония на сайте Олимпиады – 2020 обозначила Южные Курилы своей территорией // URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/08/09/808455-yaponiya>, дата обращения 09 мая 2024 года.

62. CIA Aims to Recruit Spies Among Russians Displeased With Ukraine War // URL: <https://www.wsj.com/articles/cia-aims-to-recruit-spies-among-russians-displeased-with-ukraine-war-11669129798>, дата обращения 22 ноября 2022 года.

63. ExxonMobil объявил об уходе из России // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5620006>, дата обращения 17 октября 2022 года.

64. Google заблокировал каналы Совета Федерации на YouTube //URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/10/2022/634e5a889a79470dcacd7a87>, дата обращения 18 октября 2022 года.

65. H&M закрыл все свои магазины в России// URL: <https://tass.ru/info/2728444>, дата обращения 06 декабря 2022 года.