

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ ИМ
АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ»**

Выполнил

Хайретдинов Айдар Ильдарович

Обучающийся по специальности

40.05.02 Правоохранительная деятельность

2019 года набора, 9202 учебной группы

Руководитель

доцент кафедры

Исмагилова Алина Равилевна

К защите _____ рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика мер административно-процессуального обеспечения.....	6
§ 1. Место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения.....	6
§ 2. Виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией.....	14
Глава 2. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции по применению мер административно-процессуального обеспечения в сфере безопасности дорожного движения на обслуживаемом им административном участке.....	21
§ 1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел.....	21
§ 2. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.....	28
§ 3. Применение мер обеспечения в области безопасности дорожного движения участковым уполномоченным полиции.....	37
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	52

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе полиция и органы внутренних дел играют ключевую роль в защите правопорядка. Они обеспечивают функционирование административно-правовых механизмов, которые являются важнейшим инструментом регулирования социальных взаимодействий. Среди множества способов управления общественными процессами особое значение имеют административно-правовые формы охраны. Эта система позволяет поддерживать стабильность в различных сферах - от защиты прав граждан и сохранности имущества до обеспечения безопасности на транспорте и поддержания общественного порядка.

Административное законодательство России наделяет сотрудников полиции обширными правами в сфере правоприменения. Глава 27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) устанавливает перечень административно-процессуальных мер, которые могут использовать представители органов внутренних дел. В их компетенцию входит не только возбуждение и рассмотрение административных дел различных категорий, но и назначение определенных видов наказаний с последующим контролем их исполнения. Такой широкий спектр полномочий позволяет должностным лицам полиции эффективно обеспечивать соблюдение норм, предусмотренных КоАП РФ.

В рамках производства по административным делам государство использует механизмы принуждения, ограничивающие определенные права людей. Процессуальный порядок применения таких ограничительных мер строго регламентирован принципами административного производства. Затрагивая свободу передвижения, имущественные интересы и другие базовые права граждан, данные меры служат инструментом обеспечения результативности административного процесса. Их внедрение требует четкого следования установленным правовым нормам, поскольку они являются частью системы государственного воздействия на правонарушителей.

Эффективная реализация задач, предписанных законом об административных правонарушениях органам внутренних дел, невозможна без использования специальных мер административно-процессуального обеспечения. Полицейские, применяя данные меры, решают комплекс важных вопросов: от установления нарушителя и прекращения противоправных действий до документального закрепления всех значимых деталей происшествия и создания условий для своевременного судебного разбирательства.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают при реализации участковым уполномоченным полиции (далее – УУП) положений главы 27 КоАП РФ о мерах процессуального обеспечения в области безопасности дорожного движения.

В качестве предмета исследования необходимо учитывать нормы административного и иного законодательства, научную и учебную литературу по проблемам применения мер обеспечения в административном законодательстве, аналитические и правоприменительные данные территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России).

Цель исследования обуславливается объектом, а также его предметом и сводится к необходимости осуществления системного исследования проблематики применения мер процессуального обеспечения участковым уполномоченным полиции в области безопасности дорожного движения.

Обозначенная цель позволила сформулировать следующие задачи:

- определить место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения;
- проанализировать виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией;
- определить правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел (далее – ОВД);
- раскрыть особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного

движения (далее – ГИБДД) в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;

- рассмотреть порядок применения мер обеспечения в области безопасности дорожного движения УУП.

При выполнении исследования применялась система общенаучных методов познания, важное место среди которых заняли анализ, синтез, формально-логический метод, индукция и другие.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы сводится к тому, что положения настоящего исследования определяют подходы к правовой природе деятельности участкового уполномоченного полиции, связанной с применением законодательства о мерах обеспечения производства в области безопасности дорожного движения.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы обуславливается тем, что ее выводы и предложения могут быть использованы в дальнейших исследованиях института мер обеспечения в производстве по делу об административном правонарушении.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из нескольких элементов, среди которых – введение, две главы, которые включают в себя пять параграфов, заключение, список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

§ 1. Место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения

В административной работе полиции активно используются две ключевые управленческие стратегии. Первая основывается на непринудительном воздействии и добровольном исправлении нарушений, в то время как вторая предполагает возможность ограничения прав граждан через механизмы принуждения. Эти подходы - убеждение и принуждение - являются фундаментальными инструментами государственного управления, которые находят свое применение во всех исполнительных органах власти. МВД и его структурные подразделения не являются исключением, используя оба метода в своей повседневной деятельности для обеспечения правопорядка и законности.

Исследователи расходятся во мнениях относительно структуры мер государственного принуждения. Большинство специалистов придерживаются классификации, включающей четыре компонента: предупредительные меры, пресекательные действия, обеспечительные инструменты и механизмы ответственности¹. Однако существует и альтернативная точка зрения, согласно которой обеспечительные меры являются частью пресекательных, что сокращает общее количество элементов до трех. Такое научное разногласие демонстрирует сложность определения правовой природы государственного принуждения².

В научных трудах по административному праву идут споры о роли обеспечительных мер в системе административного принуждения со стороны

¹ Колосков А.М., Шихнабиева О.Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов // *Ius Publicum et Privatum*. 2021. № 1 (11). С. 14.

² Адмиралова И.А., Костенников М.В., Куракин А.В. К вопросу об эффективности административного принуждения // *Advances in Law Studies*. 2021. Т. 9. № 3. С. 71.

государства. Конституционные нормы, в частности статья 55 Конституции РФ, устанавливают строгие рамки: ограничение прав граждан допустимо исключительно в особых ситуациях, когда это продиктовано интересами общества и государства, причем только на основе федерального законодательства. Любые принудительные действия государственных органов должны иметь четкое правовое обоснование и соответствовать федеральным нормативным актам - этот принцип вытекает непосредственно из положений Конституции. Чтобы разобраться в сущности административно-принудительных механизмов государства, необходимо в первую очередь дать четкое определение этому правовому инструменту.

Применение мер административного принуждения не ограничивается исключительно органами исполнительной власти, хотя некоторые ученые придерживаются такой точки зрения. В действительности, система государственного принуждения включает в себя различные ветви власти, среди которых важную роль играет судебная система. Показательным примером служит наделение судей полномочиями по вынесению административных наказаний, включая такую серьезную меру, как административный арест, а также их компетенция в рассмотрении определенных категорий административных дел. Таким образом, утверждение о монополии исполнительной власти на применение мер административного принуждения является дискуссионным и не отражает реального положения дел в системе государственного управления³.

Федеральный закон «О полиции» является основополагающим документом, который наделяет сотрудников органов внутренних дел широким спектром полномочий⁴. Законодательство, как общее, так и специальное, предоставляет правоохранительным органам возможность использовать различные инструменты государственного контроля. Эти механизмы включают

³ Фатеева Ю.С. Административное и государственное принуждение как метод управления // Молодой ученый. 2021. № 15 (357). С. 270.

⁴ О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

профилактические меры, способы пресечения правонарушений и привлечения к ответственности. Система государственного административного принуждения, закрепленная в правовых нормах, служит фундаментальным инструментом для контроля и регулирования социальных взаимоотношений в обществе. Должностные лица полиции, опираясь на установленные законом права, эффективно применяют весь арсенал административных мер для поддержания правопорядка.

Существуют различные трактовки административного принуждения со стороны государства. Узкая интерпретация, которую продвигают некоторые исследователи, ограничивает эти меры рамками КоАП РФ и связывает их исключительно с административной ответственностью. Однако такой взгляд представляется неполным. Практика показывает, что органы внутренних дел могут применять ограничительные меры к гражданам не только при наложении административных взысканий, но и в других ситуациях. Поэтому более обоснованным выглядит широкий подход к пониманию административного принуждения, который охватывает весь спектр возможных ограничительных мер. Научное сообщество продолжает дискуссию по этому вопросу, предлагая различные интерпретации данного явления⁵.

Административное принуждение не ограничивается воздействием исключительно на правонарушителей. Его инструменты могут затрагивать как конкретных законопослушных граждан, так и широкие группы лиц. Разнообразные механизмы такого принуждения находят применение в множестве сфер общественной жизни. Подобный расширенный взгляд на природу административного принуждения представляется наиболее обоснованным, поскольку оно служит важным инструментом поддержания стабильного функционирования социальных взаимоотношений.

⁵ Ткачев А.В. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел // Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: материалы вузовской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 133.

Должностные лица органов внутренних дел эффективно используют административное принуждение для достижения различных целей. Среди ключевых задач - наказание правонарушителей, профилактика противоправных действий, их своевременное пресечение и обеспечение правопорядка. Именно эти факторы подтверждают целесообразность и результативность применения принудительных административных мер в правоохранительной деятельности.

Применение различных ограничительных мер, включая имущественные и личные санкции, позволяет эффективно воздействовать на поведение участников административно-правовых отношений. Например, административное задержание служит действенным инструментом предотвращения дальнейших правонарушений. При этом современные исследователи подчеркивают комплексную природу административного принуждения, которое включает не только прямое воздействие на исполнение обязательств, но и психологические аспекты влияния. Законодательно установленные ограничения, воздействуя на сознание субъекта, способствуют достижению управленческих целей в различных областях общественных отношений⁶.

В правовой системе существует интересное переплетение различных видов принуждения. Органы внутренних дел наделены полномочиями применять разнообразные ограничительные меры, что особенно ярко проявляется в законе «О полиции», где наблюдается смешение различных правовых механизмов. Анализируя уголовно-процессуальные и административно-правовые инструменты принуждения, можно обнаружить их существенное сходство в правовой природе. Особенно это заметно в институте задержания, который присутствует в обеих сферах и предполагает временное ограничение свободы граждан. Кроме того, обе правовые области содержат аналогичные механизмы ограничения имущественных прав. Такое пересечение

⁶ Шевченко И.В., Нестеров А.С. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как мера административного принуждения // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. Новосибирск, 2022. С. 413.

и взаимопроникновение различных правовых институтов демонстрирует системный характер мер государственного принуждения в разных областях общественных отношений.

В административном праве учёные предлагают различные подходы к систематизации принудительных мер. При этом доминирующая позиция исследователей заключается в выделении четырехкомпонентной структуры, включающей превентивные механизмы, способы прекращения правонарушений, процессуальные инструменты обеспечения и санкционные методы воздействия. Рассмотрение данной классификации представляется особенно значимым в контексте дипломного исследования, поскольку позволяет глубже понять природу административного принуждения как правового института⁷. Некоторые исследователи предлагают классифицировать административные меры на три категории: предупредительные, пресекательные и ответственные. Данная позиция основывается на том, что определенные обеспечительные инструменты, такие как задержание, явно демонстрируют пресекательный характер. Однако анализ отдельных мер, затрагивающих имущественные интересы граждан, показывает их направленность не на прекращение правонарушений, а на создание условий для результативного административного производства. Следовательно, отождествление обеспечительных процессуальных мер с мерами пресечения представляется некорректным и не отражает их истинной правовой природы.

Государство применяет принудительные меры в виде административных наказаний к нарушителям закона. Такие санкции накладываются на правонарушителей и могут затрагивать различные сферы их жизни - от материального положения до социального статуса и моральных аспектов. Административные взыскания призваны не только наказать виновных, но и выполнить ряд важных функций: воспитать правонарушителя, предотвратить

⁷ Шурыгина А.А. Понятие и виды мер административного принуждения // VII Юридические чтения: материалы Национальной научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 334.

новые проступки и преступления, а также восстановить нарушенный общественный порядок. Система административных наказаний включает различные виды ограничений прав граждан, которые четко регламентированы законодательством. Каждому типу правонарушения соответствует определенная мера ответственности, установленная в соответствующих классификациях.

В рамках административного права существует комплексный механизм наказаний, где полиция играет ключевую роль. Представители правоохранительных органов не только реализуют судебные постановления о взысканиях, но и самостоятельно применяют определенные санкции. Структура административной ответственности представляет собой сложную конструкцию, объединяющую процессы назначения, применения и исполнения различных видов взысканий. Особыми полномочиями в данной сфере обладают органы внутренних дел, чьи сотрудники уполномочены как налагать, так и приводить в исполнение административные меры воздействия.

Таким образом, в производстве по административному делу меры обеспечения могут быть задействованы исключительно после официального возбуждения дела о правонарушении. Когда возникает потребность в регулировании социальных взаимоотношений из-за противозаконных действий лица, только тогда допустимо применение данных мер. Неправомерность использования обеспечительных мер автоматически устанавливается в ситуациях, когда впоследствии доказывается невиновность субъекта, в отношении которого эти меры были приняты.

Государственные органы, включая органы внутренних дел, обладают полномочиями по применению различных принудительных процедур. Когда субъект совершает противоправные действия, это вызывает необходимость регулирующего вмешательства со стороны уполномоченных структур. Такое вмешательство может быть направлено на достижение множества задач и реализуется через систему разнообразных мер воздействия, применяемых в рамках установленных процедур.

Таким образом, в повседневной работе различных подразделений полиции активно используются разнообразные административные меры воздействия. Для подтверждения правонарушений часто проводится процедура освидетельствования нетрезвых граждан. В целях защиты общественного порядка сотрудники правоохранительных органов уполномочены осуществлять задержание и доставку нарушителей. При расследовании административных дел полицейские регулярно проводят личный досмотр граждан как одну из необходимых процедур. Подобные меры принуждения являются важным инструментом в работе органов внутренних дел по всем направлениям их служебной деятельности.

Законодательное понимание мер принудительного характера раскрывается через их целевое назначение в статье 27.1 КоАП РФ. При этом само определение данных мер отсутствует в законе - вместо этого приводится только перечень задач, для решения которых они применяются. К таким задачам относятся: прекращение противоправных действий, идентификация правонарушителя, документальное оформление нарушения (если это невозможно сделать на месте происшествия), а также создание условий для корректного рассмотрения административного дела и реализации вынесенного решения. Таким образом, законодатель ограничился лишь функциональным описанием этих мер, не предоставив их четкого определения в нормативном акте.

Эффективность административного производства во многом достигается благодаря вспомогательным правовым инструментам - мерам обеспечения. Данную позицию, высказанную Н.В. Клименко и Н.В. Моргуновой, можно считать обоснованной. Показательным примером служит такая мера, как административное задержание, которая гарантирует присутствие правонарушителя при рассмотрении определенных категорий дел, где его участие признано обязательным согласно административному законодательству⁸.

⁸ Клименко Н.В., Моргунова Н.В. Понятие и система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Danish Scientific Journal. 2020. № 33-2. С. 13.

Должностные лица, наделенные соответствующими полномочиями, используют специальные процедурные механизмы на разных этапах делопроизводства. Эти механизмы напрямую связаны с санкциями, установленными за конкретное правонарушение. Показательным примером служит ситуация с административным задержанием: его 48-часовой срок применим только в тех случаях, когда статья КоАП РФ предполагает возможность административного ареста. Процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными лицами, являются неотъемлемой частью всего законодательного процесса по административным делам и обеспечивают его корректное сопровождение. Важно отметить, что масштаб обеспечительных мер не произволен - он строго определяется характером и тяжестью совершенного правонарушения согласно действующему законодательству⁹.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что в процессе правоотношений, связанных с административными правонарушениями, повсеместно применяются различные меры процессуального обеспечения. Их использование строго ограничено рамками производства по административным делам, что является важной особенностью. Разнообразие этих мер обусловлено необходимостью достижения процессуальных целей путем правомерного ограничения определенных прав участников производства. Данный инструментарий занимает ключевую позицию среди механизмов административного принуждения, что подтверждается его широким практическим применением.

Должностные лица органов внутренних дел, наряду с другими уполномоченными субъектами, имеют право применять специальные ограничительные процедуры. Эти процедуры составляют юридически установленный комплекс действий в отношении лиц, допустивших нарушения

⁹ Заева О.П. Отличия мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях от иных видов государственного принуждения // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 348.

административного характера. В частности, данный инструментарий активно используется полицией при выполнении своих функций по защите общественных интересов, включая контроль за соблюдением правил дорожного движения и поддержание правопорядка в различных сферах социальной жизни. Законодательные акты строго регламентируют использование ограничительных мер, поскольку их внедрение напрямую затрагивает права и свободы. Точное следование нормативной базе при реализации подобных ограничений является обязательным условием их легитимности.

§ 2. Виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией

В соответствии с главой 27 КоАП РФ сформирована комплексная система обеспечительных мер, требующая детального изучения их юридической сущности. Законодательно закреплённый в статье 27.1 КоАП РФ список, включающий тринадцать специализированных мероприятий, носит закрытый характер. Однако специальные федеральные законы свидетельствуют о том, что данный перечень регулярно расширяется законодательными органами путем внесения дополнений. Исследование различных концепций относительно правовой природы обеспечительных мер демонстрирует важность системного подхода к их рассмотрению.

Практика показывает, что при рассмотрении административных правонарушений органами внутренних дел обеспечительные меры используются практически повсеместно. Эти инструменты, закреплённые в КоАП РФ, представляют собой многофункциональный комплекс различных по своему назначению мероприятий. Их реализация способствует эффективному документированию всех значимых аспектов правонарушения, позволяет оперативно идентифицировать нарушителя, своевременно прекратить противоправные действия и гарантировать надлежащее рассмотрение дела в установленные сроки. Так, в 2024 году в ОМВД России по Стерлитамакскому

району, в среднем, в каждом 100 возбужденных делах об административных правонарушениях рассматриваемые меры применялись в 81 случае¹⁰.

В системе административного права существуют различные меры обеспечения, классификация которых наиболее логично выстраивается по принципу ограничиваемых прав. Рассмотрим подробнее особенности данных мер, поскольку их характеристика представляет особый интерес. Изучение 27 главы Кодекса об административных правонарушениях РФ демонстрирует, что некоторые обеспечительные меры находятся в исключительной компетенции сотрудников органов внутренних дел, являясь ключевым инструментом их работы. Такое разделение полномочий представляется наиболее обоснованным с точки зрения правоприменительной практики.

Принудительное сопровождение физических лиц или объектов уполномоченными должностными лицами регулируется статьей 27.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Это действие, именуемое доставлением, необходимо для надлежащего документального оформления административного нарушения путем составления обязательного протокола. Среди различных обеспечительных мер в административном праве доставление занимает лидирующую позицию по частоте применения.

В системе мер административного принуждения особое место занимает задержание, которое, наряду с доставлением, направлено на временное ограничение личной свободы правонарушителя. Эти принудительные меры имеют общую правовую природу, поскольку затрагивают основополагающие права человека - свободу передвижения и личную неприкосновенность. Применение административного задержания допускается лишь в строго определенных законом ситуациях и преследует более широкие цели, включая обеспечение надлежащего рассмотрения дела о правонарушении при непосредственном участии нарушителя. Таким образом, несмотря на схожесть с

¹⁰ Аналитическая справка работы ОМВД России по Стерлитамакскому району за 2024 год.

доставлением, задержание обладает расширенным функционалом в системе обеспечительных мер административного производства¹¹.

Статья 27.7 КоАП РФ регламентирует особый механизм контроля - досмотр личных вещей и самого гражданина. Данная процедура, являясь одним из инструментов правоохранительной системы, временно ограничивает конституционное право человека на неприкосновенность. Для правоохранительных органов эта мера служит важным элементом обеспечения безопасности и правопорядка. Законодательство предусматривает и другие подобные инструменты контроля, однако личный досмотр остается одним из наиболее значимых в арсенале органов внутренних дел.

В рассматриваемой системе имеют место и другие меры, ограничивающие иные права граждан. В частности, применение изъятия вещей и документов, что обеспечивается ст. 27.10 КоАП РФ и в полной мере ограничивает право граждан на собственность.

Еще одной важной для деятельности органов внутренних дел группой мер обеспечения представляются те меры, которые используются в области общественных отношений, связанных с безопасностью дорожного движения. Так, следует вести речь об отстранении от управления транспортным средством, а также освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ). Кроме того, важной мерой представляется задержание (ст. 27.13 КоАП РФ) и арест транспортного средства (ст. 27.14 КоАП РФ).

В арсенале правоохранительных органов существует множество дополнительных инструментов воздействия, выходящих за рамки упомянутых ранее. Среди таких мер можно выделить привод, проверку на алкогольное или наркотическое опьянение, а также различные формы медицинского

¹¹ Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88.

обследования - это лишь некоторые из широкого спектра полномочий, которыми наделены сотрудники полиции.

В административном праве существует особая категория обеспечительных мер, затрагивающих материальные права физических лиц. Эффективность административного производства во многом зависит от правильного применения этих инструментов. Особую значимость представляет комплекс мероприятий, включающий досмотровые операции, проверку и временное изъятие имущества, включая автотранспорт и документацию. Такой инструментарий не только формирует прочную доказательную основу, но и служит превентивным целям, предотвращая возможные правонарушения в будущем. Органы внутренних дел активно используют данные механизмы при выполнении различных служебных задач, что позволяет обеспечить необходимый уровень правопорядка и законности в административной сфере.

В положениях статей 27.12 и 27.13 КоАП РФ законодательно закреплены специальные меры обеспечения безопасности на дорогах. К таким мерам относятся задержание транспортного средства и отстранение водителя от управления им. Важно подчеркнуть, что данные меры могут быть применены исключительно в случаях совершения административных правонарушений, представляющих повышенную общественную опасность в сфере дорожного движения. Органы внутренних дел активно используют эти инструменты в своей повседневной практике для поддержания порядка на дорогах¹².

Таким образом, в системе личных прав граждан особое место занимают базовые права на свободу и личную неприкосновенность, гарантированные Конституцией. При этом существуют определенные обстоятельства, допускающие их ограничение, причем не всегда это обусловлено нарушением закона со стороны гражданина. В процессе административной работы

¹² Зиянгиров А.А., Мамлеева Д.Р. Особенности применения органами внутренних дел отдельных мер процессуального обеспечения, ограничивающих имущественные права // Молодежь, наука и цивилизация: материалы международной студенческой научной конференции. Отв. редактор Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2022. С. 369.

сотрудники органов внутренних дел имеют полномочия накладывать ограничения на эти фундаментальные права. Такая возможность воздействия на различные гражданские права предусмотрена системой обеспечительных мер, установленной Кодексом об административных правонарушениях РФ. Важно понимать, что подобные ограничения могут вводиться не только как реакция на противоправные действия, но и исходя из объективной необходимости. В соответствии с законодательством, при совершении гражданином противоправных действий административного характера допускается применение механизмов, ограничивающих его свободу. Законом предусмотрена возможность проведения личного досмотра нарушителя согласно статье 27.7 КоАП РФ, что временно ограничивает право на личную неприкосновенность. Подобные ограничительные меры вводятся для защиты всех участников ситуации: как самого правонарушителя, так и сотрудников правоохранительных органов, а также других граждан, оказавшихся поблизости. В числе различных ограничительных правовых инструментов, затрагивающих личную свободу граждан, особое значение имеют такие процедуры, как доставление и административное задержание лица.

Органы внутренних дел, выполняя задачи по обеспечению безопасности на дорогах, имеют полномочия накладывать определенные ограничения на перемещение людей. Хотя свобода передвижения является одним из фундаментальных прав человека, она может подвергаться ограничениям как самостоятельно, так и в комплексе с иными гражданскими правами и свободами. Контроль за дорожным движением - это лишь один из примеров, когда государство вправе вводить подобные ограничения для граждан¹³.

В исключительных ситуациях, когда это необходимо для поддержания стабильного функционирования социума, допускается введение определенных ограничений. Однако существует ряд неприкосновенных прав, таких как честь и

¹³ Колесникова К.В. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции: практические аспекты // Юридический форум: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 119.

достоинство, которые не подлежат каким-либо ограничениям при любых обстоятельствах. При этом правоохранительные органы в ходе выполнения административных функций имеют полномочия накладывать временные ограничения на большинство базовых гражданских прав. К числу прав, подлежащих возможному ограничению, можно отнести доступ к информации, неприкосновенность личности и некоторые другие основополагающие свободы¹⁴.

В административно-правовой науке разработано множество подходов к систематизации обеспечительных мер. Один из них предполагает выделение трех ключевых категорий: инструменты привлечения участников к производству, механизмы сбора доказательств и способы гарантирования исполнения принятых решений. Другая распространенная классификация, поддерживаемая многими учеными, разделяет обеспечительные меры на две группы: создающие условия для результативного ведения производства и оказывающие пресекающее воздействие. Такое разнообразие классификаций обусловлено сложной системой обеспечительных мер, закреплённой в действующем законодательстве¹⁵.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что Кодекс об административных правонарушениях РФ, а именно глава 27, устанавливает комплекс из тринадцати мер обеспечения, которые сотрудники полиции вправе применять при производстве по административным делам. Эти меры, реализуемые должностными лицами органов внутренних дел в рамках закона «О полиции», могут существенно затрагивать различные конституционные права граждан. В частности, допускается ограничение права собственности, свободы перемещения, личной неприкосновенности и других

¹⁴ Дуброва В.А. О некоторых мерах административно-процессуального обеспечения в административно-юрисдикционной деятельности ГИБДД МВД России. Анализ и рекомендации к совершенствованию // Закон и право. 2021. № 1. С. 171.

¹⁵ Закопырин В.Н. Проблемы системы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2021. № 15. С. 44.

имущественных прав граждан. Такие полномочия предоставлены полиции для эффективного выполнения возложенных на неё задач в сфере административного производства.

В целях обеспечения эффективного производства по административным делам законодатель предусмотрел в КоАП РФ комплекс специальных мер. Правоохранительные органы активно используют такие инструменты, как организация дорожной безопасности, административный арест, доставление нарушителей, проверка личных вещей и документации. Данный набор процессуальных механизмов не только способствует качественному рассмотрению дел о правонарушениях, но и играет важную роль в поддержании стабильного функционирования социальных взаимоотношений в различных сферах общественной жизни.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА ОБСЛУЖИВАЕМОМ ИМ АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

§1. Правовое положение участковых уполномоченных полиции в выполнении задач, возложенных на органы внутренних дел

Правовой статус сотрудника полиции урегулирован комплексом нормативных правовых актов, закрепляющих правовой статус гражданина Российской Федерации. Это, прежде всего Конституция Российской Федерации¹⁶ а также другие федеральные законы, регулирующие и гарантирующие реализацию, как основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, так и конкретно сотрудников полиции.

Так, Конституция РФ гарантирует каждому право на труд (ст. 37 Конституции РФ), на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ), на жилище (ст. 40 Конституции РФ), на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) и др., которые в некоторых случаях, установленных законом, могут быть ограничены (п. 2 ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 342-ФЗ)¹⁷).

¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 27.07.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

¹⁷ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 49 (Ч. 1). Ст. 7020.

Служба в полиции регулируется целым рядом федеральных законов. Прежде всего – это Федеральный закон «О полиции»¹⁸, принятие которого имело своей целью не только радикальное реформирование всей системы МВД России, но и унифицировать правовое регулирование однородной правоохранительной службы в различных ведомствах в едином законе, что и реализовать так и не удалось.

Так, пункт 1 ст. 34 Федерального закона «О полиции» отсылает в части регулирования службы в полиции к нормам других федеральных законов. Основные положения прохождения службы в полиции урегулированы Федеральным законом № 342-ФЗ, в котором отдельная глава 3 посвящена правовому положению сотрудника органов внутренних дел, к которому и относится сотрудник полиции в том числе, глава 5 – порядку прохождения службы в органах внутренних, глава 7 – служебной дисциплине, глава 9 – гарантии социальной защиты сотрудников органов внутренних дел. При этом, следует заметить, что гарантии социальной защиты изложены и в главе 8 ФЗ о полиции, некоторые статьи которой отсылают к другим федеральным законам и нормативно-правовым актам¹⁹.

В ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 342-ФЗ сказано, что правоотношения, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел, регулируются Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ, а трудовые отношения – Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ).

Таким образом, все указанные выше Федеральные законы позволяют говорить о том, что правовой статус сотрудника полиции, является самостоятельным правовым институтом, регулируемый комплексом нормативно-правовых актов.

¹⁸ О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

¹⁹ О порядке формирования фонда денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 г. № 810 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2015. № 33. Ст. 4840.

Особое значение при регулировании деятельности УУП имеет Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Приказ № 205) вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» (далее – Инструкция) и «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции» (далее - Наставления)²⁰.

В п. 10.5 Приказа № 205 указано, что УУП уполномочен проводить надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Согласно п. 26 Приказа МВД России от 02.05.2023 №264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» контрольно-надзорные функции возложены на определенные категории должностных лиц. К ним относятся как сотрудники ГИБДД со специальными званиями, так и представители службы участковых уполномоченных полиции, включая старших участковых. Их полномочия по осуществлению надзора регулируются соответствующими правовыми документами, определяющими специфику работы каждой из указанных категорий служащих²¹.

В ныне действующих Федеральных законах достаточно четко определено, что служба в полиции и органах внутренних дел является видом федеральной государственной службы (подп. 1 ст. 10 Федерального закона №342-ФЗ, п. 1 ст.

²⁰ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ Министерства внутренних дел России от 29 марта 2019 г. № 205 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2016. № 52. Ст. 7614; 2018. № 19. Ст. 2725; № 30. Ст. 4711; № 46. Ст. 7028.

²¹ Приказ МВД России от 02.05.2023 №264 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 30 июня 2023 г. №0001202306300035

25 ФЗ о полиции)). Главная цель функционирования полиции – защита жизни, здоровья, прав и свобод каждого, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности (п. 1 ст. 1 ФЗ «О полиции»).

Общими признаками службы в полиции и федеральной государственной службы являются: 1) сотрудник полиции при выполнении своих обязанностей действует от имени государства; 2) правовой статус сотрудника полиции определяется занимаемой им должностью; 3) за осуществление своей деятельности сотрудник полиции получает вознаграждение. В п. 1 ст. 25 ФЗ «О полиции» сформулировано определение сотрудника полиции из которого следует, что по своей правовой природе он является государственным служащим.

Из данного законодательного определения сотрудника полиции можно выделить следующие признаки: 1) сотрудником полиции может быть только гражданин РФ; 2) сотрудник полиции проходит службу в должности со специальным званием, предусмотренным ст. 26 ФЗ «О полиции». Все должности сотрудников полиции включаются в соответствующие перечни. В статусе УУП можно выделить несколько уровней:

- общегражданский статус УУП, как гражданина Российской Федерации;
- правовой статус УУП как специфического субъекта права, который характеризуется посредством таких категорий, как «специальная правосубъектность» и «специальный правовой статус». Элементами правового статуса УУП, являются права и обязанности. При этом, можно выделить общие служебные и специальные права УУП.

Специальные права УУП предусмотрены в специальных законах, а также в Инструкции и Наставлениях. Права УУП как сотрудника полиции можно разделить на личные и служебные. Основополагающими для УУП как сотрудника полиции, являются общеслужебные права, которые конкретизированы в Федеральных законах о полиции и № 342-ФЗ.

Так, в п. 1 ст. 28 ФЗ «О полиции» предусмотрено ряд прав сотрудника полиции. УУП обладает довольно обширной группой обязанностей, характеризующие особенности его службы. В теории предлагаются различные классификации обязанностей УУП.

К примеру, Ю.Н. Старилов предлагает все обязанности разделить на основные (устанавливаются федеральными законами), особые (устанавливаются Наставлениями)²².

Д.Н. Бахрах обязанности государственных служащих классифицирует на общеслужебные и должностные²³.

Ю.А. Прибытко обязанности УУП разделяет на общеслужебные, профессиональные и должностные²⁴. И.В. Зырянов – на основные и дополнительные²⁵.

Юридические обязанности УУП целесообразно было бы дифференцировать в зависимости от характера их действия: на общие (для всех граждан РФ), специальные (как сотрудника полиции) и служебно-прикладные (непосредственно УУП). Именно служебно-прикладные обязанности УУП являются одним из элементов его административно-правового статуса. К общегражданским обязанностям сотрудников полиции относятся обязанности, возлагаемые на всех граждан Российской Федерации.

Основные обязанности сотрудников полиции представлены в ст. 27 ФЗ о полиции. Кроме того, на сотрудника полиции могут быть возложены и другие обязанности действующим законодательством РФ. А конкретные, т.е.

²² Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М., 2002. С. 120.

²³ Бахрах Д.Н. Административное право России. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1996. Ч. 1. С. 294.

²⁴ Прибытко Ю.А. Классификация обязанностей участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы четырнадцатой междунар. научно-практ. конференции / Под ред. А.А. Андреева. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 252.

²⁵ Зырянов И.В. Правовое положение участкового уполномоченного полиции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 4. С. 29.

специальные обязанности по замещаемой должности определяются должностной инструкцией (ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 342-ФЗ).

Таким образом, юридические обязанности УУП целесообразно было бы дифференцировать в зависимости от характера их действия: на общие (для всех граждан РФ), специальные (как сотрудника полиции) и служебно-прикладные (непосредственно УУП). Именно служебно-прикладные обязанности УУП являются одним из элементов его административно-правового статуса.

Служебно-прикладные обязанности УУП можно систематизировать по следующим группам в зависимости от формы в которой они реализуются в соответствии с нормами ныне действующих Наставлений. Так, деятельность УУП достаточно обширна и направлена в том числе (п. 9 Инструкции): на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях; прием граждан.

Так, участковый уполномоченный оперативным дежурным был поставлен в известность о наличии распоряжения начальника ОП по Чарышскому району С. о передаче ему для проверки заявлений с его административного участка, следовательно, дополнительных напоминаний для его исполнения не требовалось. Между тем, истец и в рабочий день распоряжение начальника не выполнил, материалы были переданы другому сотруднику полиции.

Доводы жалобы относительно отсутствия нарушения процессуального срока при проведении проверки заявления суд признал не состоятельными. Между тем, как следует из материалов дела ДД.ММ.ГГ. для сотрудников полиции, в том числе участкового уполномоченного полиции были рабочими днями, о чем свидетельствует план расстановки сил и средств полиции. Указанное обстоятельство истцом не оспаривалось. Следовательно, именно ДД.ММ.ГГ участковый уполномоченный обязан был принять соответствующее решение по заявлению согласно ст. ст. 144 - 145 УПК РФ. При этом, участковый уполномоченный пояснял, что на указанную дату материал был собран, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела изготовлено,

следовательно участие в охране общественного порядка при проведении Олимпиады в с. Маралиха, не могло явиться препятствием для передачи материала на утверждение начальника отделения полиции (Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 14.01.2014 г. по делу № 33-144/201).

Кроме того, УУП, в частности, принимает участие в следующих мероприятиях (п. 10 Инструкции):

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;
- розыск лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его (п. 12 ч. 1 ст. 12 Ф о полиции);
- контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан;
- раскрытие преступлений;
- осуществление надзора в области безопасности дорожного движения.

Следует обратить внимание на то, что УУП несет и другие обязанности, в частности, дополнительными обязанностями, которые образуются при взаимодействии с другими правоохранительными органами.

В настоящее время УУП может привлекаться к выполнению служебных обязанностей, которые не предусмотрены должностным регламентом, в порядке, установленном ч. 8 ст. 31 и ст. 35 Федерального закона № 342-ФЗ. В заключении следует отметить, что при исполнении своих служебных обязанностей УУП должен быть одет в форму полиции. При нем должно быть огнестрельное оружие. В отдельных случаях ему разрешено находиться на службе без формы. Участковый обязан иметь при себе удостоверение сотрудника правоохранительных органов и жетон с личным номером.

§2. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения

Проблема безопасности на дорогах приобрела глобальный характер, создавая серьезную угрозу демографическому благополучию и национальной стабильности стран по всему миру. Эффективным инструментом в борьбе с этим вызовом выступает система государственного надзора и контроля за транспортным движением в рамках установленных территориальных границ.

В России контроль за безопасностью на дорогах исторически возложен на ГИБДД. Эта структура с момента появления автомобилей в стране выполняет ключевую роль в защите граждан, социума и государственных интересов от различных угроз, связанных с дорожным движением. Госавтоинспекция была и остается главным правительственным органом, обеспечивающим порядок на транспортных артериях страны на протяжении всей автомобильной эпохи.

Для эффективного обеспечения безопасности на дорогах необходимо тесное сотрудничество всех заинтересованных лиц и организаций. Особенно это актуально сейчас, когда наблюдается рост дорожно-транспортных происшествий на фоне оптимизации штата сотрудников Госавтоинспекции. Ключевую позицию в этом процессе занимают участковые уполномоченные полиции, которые по закону имеют право как самостоятельно следить за порядком на дорогах своего участка, так и работать совместно с ГИБДД. Только объединение усилий различных подразделений полиции позволит эффективно выявлять и пресекать нарушения правил дорожного движения в текущих условиях²⁶.

²⁶ Давыдов М.В. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2020. № 4(85). С. 110.

Снизить количество аварий на российских дорогах можно лишь при условии совместных усилий всех вовлеченных сторон. В этом процессе ключевая превентивная функция отведена участковым уполномоченным полиции. Только системный подход и признание важности коллективной работы в реализации мероприятий по обеспечению дорожной безопасности способны привести к желаемым результатам.

Служба участкового уполномоченного полиции охватывает широчайший спектр обязанностей в системе МВД. Правовой анализ функционала этой должности демонстрирует внушительный объем задач, возложенных на данных сотрудников. От противодействия терроризму и экстремистской деятельности до работы с заявлениями населения - таков масштаб ответственности участкового на вверенной ему территории. Многогранность полномочий этой службы подтверждается множеством нормативных положений, определяющих статус и компетенции участкового уполномоченного.

Не исключением является и деятельность указанной службы по обеспечению безопасности дорожного движения на территории административного участка. Согласно п. 10.5. Приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организация этой деятельности», участковый уполномоченный полиции участвует в исполнении государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

Нами проведен анализ взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на примере ОМВД России по Стерлитамакскому району.

При анализе современного законодательства функции и задачи участкового уполномоченного полиции в пределах административного участка в сфере дорожного движения сводятся к следующему:

- знать в пределах своего административного участка направление шоссеиных, грунтовых и железных дорог, горных троп, местонахождение и состояние гатей, мостов, переправ;
- участвовать в пропаганде правовых знаний населения, соблюдения правил дорожногo движения, так как органы внутренних дел Российской Федерации «обязаны оказывать помощь в проведении мероприятий по обучению граждан правилам безопасного поведения на дорогах»;
- при необходимости регулировать дорожногo движение, организовывать объезды опасных участков и крупных дорожно-транспортных происшествий;
- до приезда следственно-оперативной группы обеспечивать охрану места дорожно-транспортного происшествия;
- составлять схему дорожно-транспортного происшествия;
- останавливать транспортные средства в случаях, предусмотренных законодательством;
- проверять документы водителей транспортных средств;
- осматривать транспортные средства;
- проверять соблюдение правил перевозки пассажиров;
- применять необходимые меры обеспечения производства, предусмотренные КоАП РФ;
- составлять протоколы об административном правонарушении по ряду статей 12 Главы КоАП РФ;
- а также от имени полиции рассматривать некоторые дела об административных правонарушениях предусмотренных главой 12 КоАП РФ.
- участвовать в исполнении отдельных видов наказаний за административные правонарушения, посягающие на сферу дорожногo движения;
- кроме того, как полноценная фигура осуществляющая надзор в сфере дорожногo движения участковый уполномочен при выявлении фактов нарушения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожногo движения, правил, стандартов, технических норм при строительстве,

реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог информировать об этом должностных лиц.

Анализ данных за 2024 год указывает, что основными формами взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на примере ОМВД России по Стерлитамакскому району сводится к²⁷:

- совместный рейд на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения – 40%;
- выезд на место происшествия при ДТП с тяжкими последствиями – 25%;
- самостоятельный надзор УУП в сфере безопасности дорожного движения – 15 %;
- выявление пешеходов, нарушающих правила дорожного движения -10%;
- проведение совместных образовательных и информационно-просветительских мероприятий в школьных и дошкольных учреждениях – 10%.



Рисунок 1 - Основные формы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на примере ОМВД России по Стерлитамакскому району

²⁷ Аналитическая справка работы ОМВД России по Стерлитамакскому району за 2021-2024 год.

Рассмотрим каждую форму более подробно.

Согласно аналитическим данным ОМВД России по Стерлитамакскому району совместный рейд на выявление лиц, управляющих транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения направлено на устранение причин и условий, способствующих совершению нарушений правил дорожного движения в состоянии алкогольного опьянения и снижения количества лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, подвергнутыми административному наказанию или имеющими судимость.

Так, в 2021 году выявлено 17 лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, подвергнутыми административному наказанию или имеющими судимость, в 2022 – 15, в 2023 – 12, в 2024 – 11.

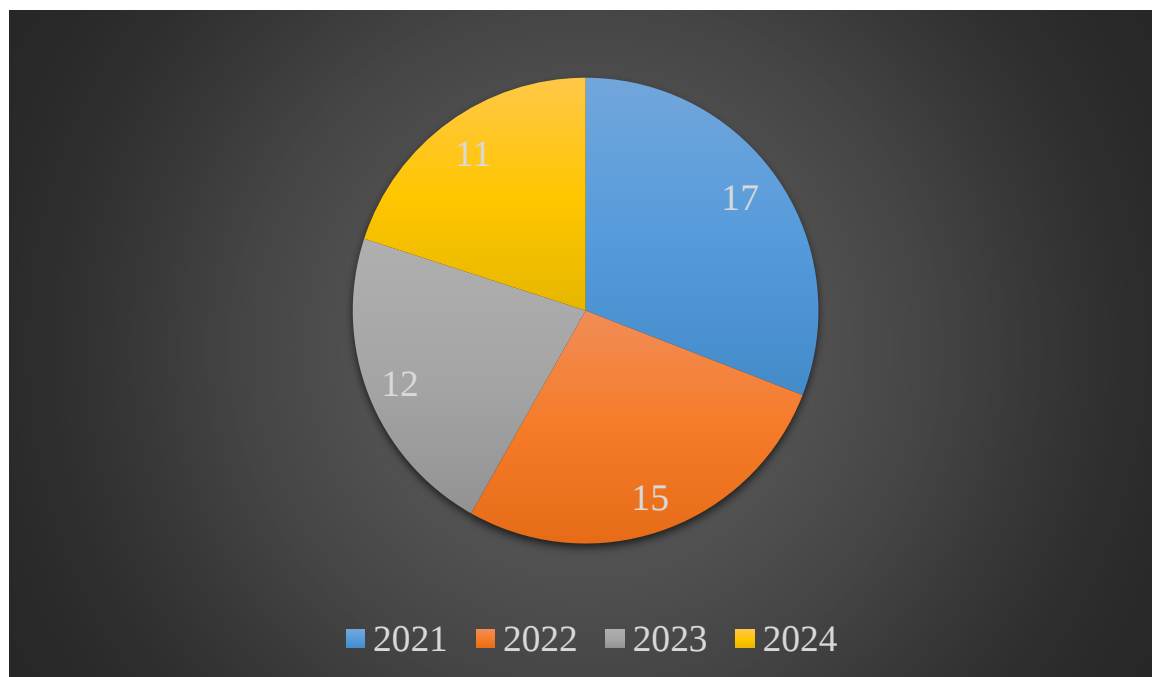


Рисунок 2 – Количество выявленных лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, подвергнутыми административному наказанию или имеющими судимость

Статистику указывает на снижения количества лиц, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, подвергнутыми административному наказанию или имеющими судимость, что свидетельствует о положительных результатах совместных рейдов УУП и ГИБДД на выявление

лиц, управляющих транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно аналитическим данным ОМВД России по Стерлитамакскому району на территории района за 2021 год зарегистрировано 372 ДТП с тяжкими последствиями, в 2022 – 382, 2023 – 394, 2024 – 391. Из них в 70% случаях УПП выезжал на место происшествия как самостоятельно, до приезда сотрудников ГИБДД, так и в составе СОГ.

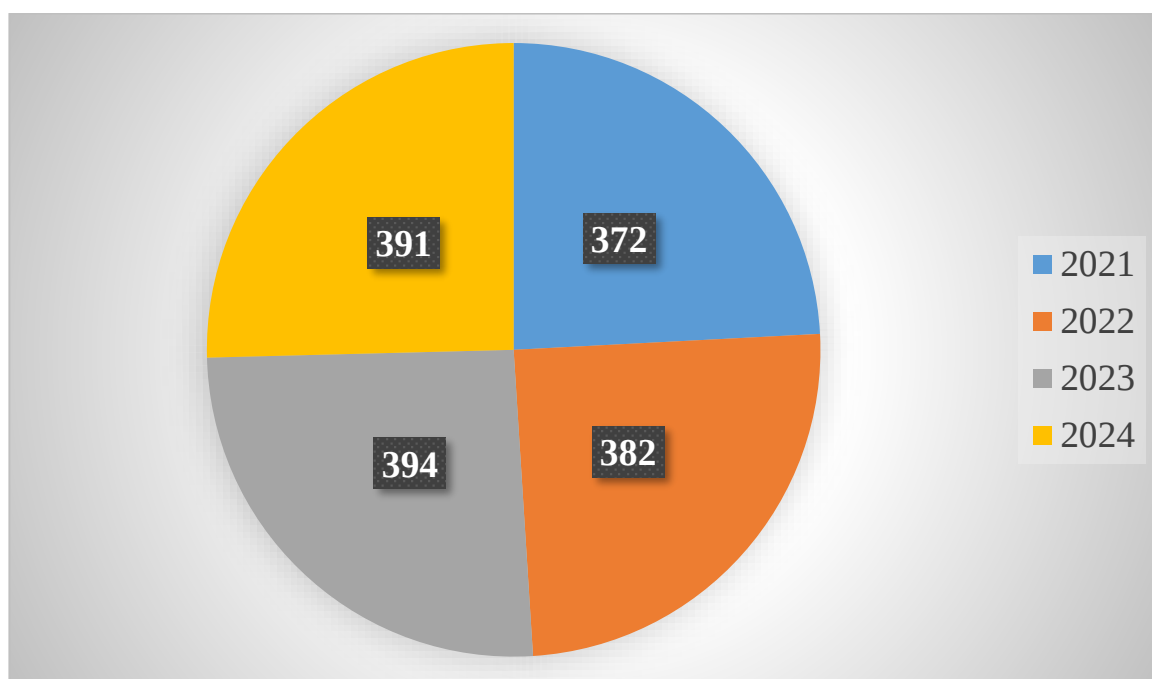


Рисунок 3 – Количество ДТП с тяжкими последствиями

Выезжая на место происшествия, действия УУП в пределах административного участка в сфере дорожного движения сводятся к следующему:

- при необходимости регулирует дорожное движение, организывает объезд места ДТП;
- до приезда следственно-оперативной группы обеспечивает охрану места дорожно-транспортного происшествия;
- составляет схему дорожно-транспортного происшествия;
- осматривать транспортные средства;
- проверять соблюдение правил перевозки пассажиров.

Еще одной важной формой взаимодействия УУП с сотрудниками ГИБДД является проведение совместных образовательных и информационно-просветительских мероприятий в школьных и дошкольных учреждениях. Согласно аналитическим данным ОМВД России по Стерлитамакскому району на территории района за 2021 год проведено 6 совместных образовательных и информационно-просветительских мероприятий в школьных и дошкольных учреждениях, в 2022 – 8, 2023 – 10, 2024 – 12.

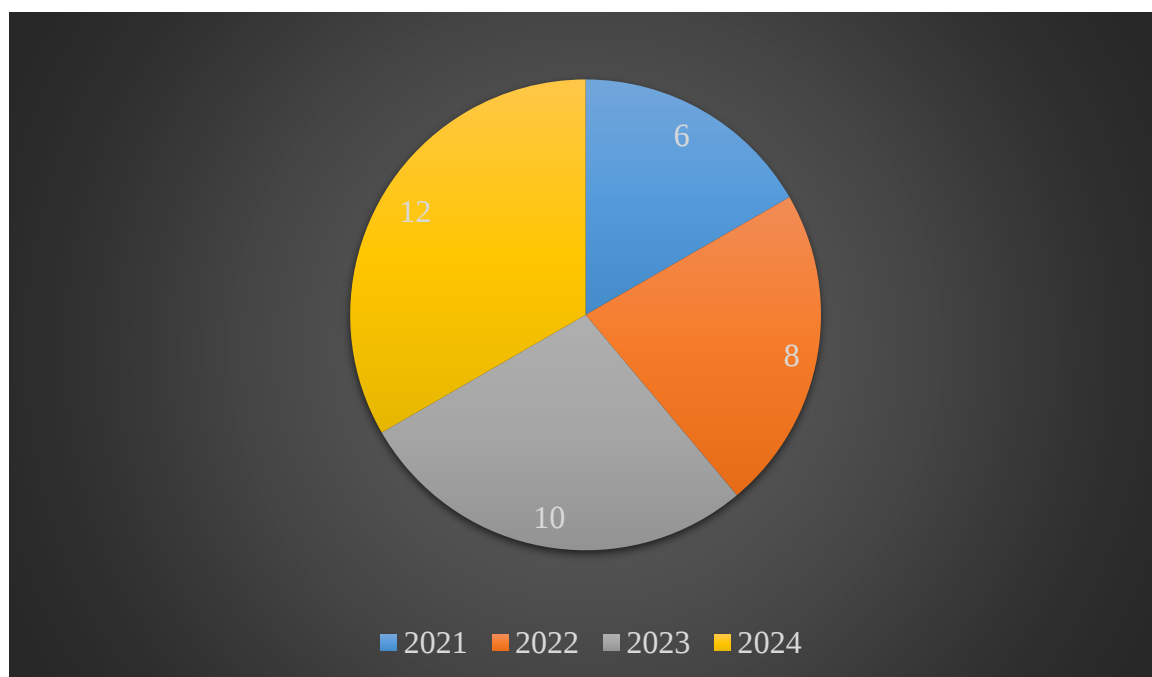


Рисунок 4 – Количество проведенных совместных образовательных и информационно-просветительских мероприятий в школьных и дошкольных учреждениях

На практике сотрудничество между участковыми и дорожной службой далеко от идеала. Хотя законодательство возлагает на участковых уполномоченных обязанности по обеспечению безопасности на дорогах, их чрезмерная загруженность другими задачами существенно ограничивает возможности полноценного выполнения этих функций. В результате взаимодействие между подразделениями носит формальный характер, что противоречит изначальным целям, заложенным в нормативных актах.

В городских условиях вклад участковых в обеспечение безопасности на дорогах минимален и ограничивается лишь эпизодическим участием в профилактических акциях совместно с инспекторами ГИБДД. Однако ситуация кардинально меняется в сельских районах, где на участковых уполномоченных возлагается гораздо больше ответственности за дорожную безопасность. Это подтверждается изучением существующей практики правоохранительных органов в данной сфере.

В случае обнаружения нарушений правил дорожного движения участковые уполномоченные полиции, вместо самостоятельного принятия мер, обычно ограничиваются составлением рапорта и вызовом сотрудников ДПС. Такая ситуация наблюдается несмотря на наличие у участковых широких полномочий в сфере правоприменения. Основные причины подобного поведения кроются в недостаточной компетентности участковых в вопросах документального оформления и классификации дорожных правонарушений по главе 12 КоАП РФ. Кроме того, существующая система оценки эффективности работы участковых зачастую не берет во внимание количество выявленных ими нарушений в данной области.

Инспекторы ГИБДД, являясь специализированной службой, несут основную ответственность за безопасность на дорогах. Участковые же выполняют эти функции лишь как дополнительные, когда возникает такая необходимость. Водители и пешеходы зачастую не воспринимают всерьёз полномочия участковых в сфере дорожного движения, хотя те и стараются обеспечивать порядок на дорогах согласно статье 12 КоАП РФ. Это объяснимо, ведь контроль за дорожным движением - не приоритетная задача для участкового уполномоченного полиции, а лишь одна из множества выполняемых им функций.

В удаленных и сельских районах, где до ближайших постов ДПС могут быть сотни километров, участковый становится универсальным представителем закона. Он вынужден совмещать обязанности разных полицейских служб, включая работу с подростками и контроль дорожного движения, поскольку

зачастую является единственным представителем правоохранительных органов на обширной территории.

При ежедневном обходе своего участка участковый уполномоченный полиции выстраивает доверительные отношения с местными жителями, что является важной частью его профилактической работы. Предупреждение правонарушений и преступлений на вверенной территории составляет ключевой элемент его деятельности, требующий постоянного взаимодействия с населением. Однако эффективному обеспечению безопасности дорожного движения препятствует широкий спектр дополнительных обязанностей, возложенных на сотрудников полиции, что существенно осложняет выполнение их основных функций. У сотрудника правоохранительных органов, отвечающего за конкретную территорию, настолько плотный график, что он не успевает выполнять даже базовые обязанности по профилактическому патрулированию вверенного ему района. В таких условиях о качественном контроле дорожной безопасности не может быть и речи.

Хотя контроль дорожного движения находится в ведении ГИБДД, участковые полицейские также вовлечены в эту работу на своих участках. Их деятельность преимущественно направлена на предупреждение нарушений через разъяснительную работу с населением, несмотря на широкий спектр имеющихся у них полномочий. Важной составляющей этой работы является пропаганда безопасности на дорогах, которую участковые ведут как самостоятельно, так и в сотрудничестве с инспекторами ГИБДД.

Различные организации, включая образовательные учреждения, СМИ, общественные объединения и подразделения ГИБДД, выступают в роли проводников информации о правилах дорожного движения. Их основная задача - доносить до участников дорожного движения актуальные знания о законодательстве РФ в сфере безопасности на дорогах. Эта просветительская работа включает в себя разъяснение нормативных актов и распространение информации, направленной на повышение культуры вождения и безопасности всех участников дорожного движения. Автотранспортные предприятия также

вносят свой вклад в эту важную образовательную деятельность, являясь одним из ключевых звеньев в системе дорожной безопасности.

Не только сотрудники ГИБДД, но и участковые уполномоченные полиции обязаны вести работу по обеспечению безопасности на дорогах. Разъяснительные мероприятия, направленные на предотвращение аварий и нарушений транспортных нормативов, могут проводиться через СМИ. Важную роль в профилактической деятельности играют детские сады и школы, где организуются образовательные программы по соблюдению правил дорожного движения и технических стандартов безопасности.

Таким образом, институт участковых уполномоченных полиции вносит немаловажный вклад в обеспечение безопасности дорожного движения.

§3. Применение мер обеспечения в области безопасности дорожного движения участковым уполномоченным полиции

Контроль за соблюдением правил на дорогах является ключевым направлением работы ГИБДД МВД России. Эта задача настолько важна, что затрагивает интересы всего общества и государственной системы в целом. Полномочия по надзору за участниками движения распределены между сотрудниками Госавтоинспекции и участковыми уполномоченными полиции, которые имеют право оформлять административные протоколы при нарушениях. Именно эти должностные лица следят за тем, чтобы все водители и пешеходы соблюдали установленные требования безопасности, что в конечном итоге влияет на защищенность каждого гражданина на дороге.

Участковый уполномоченный полиции в сфере безопасности дорожного движения на обслуживаемом им административном участке применяет следующие основные меры обеспечения:

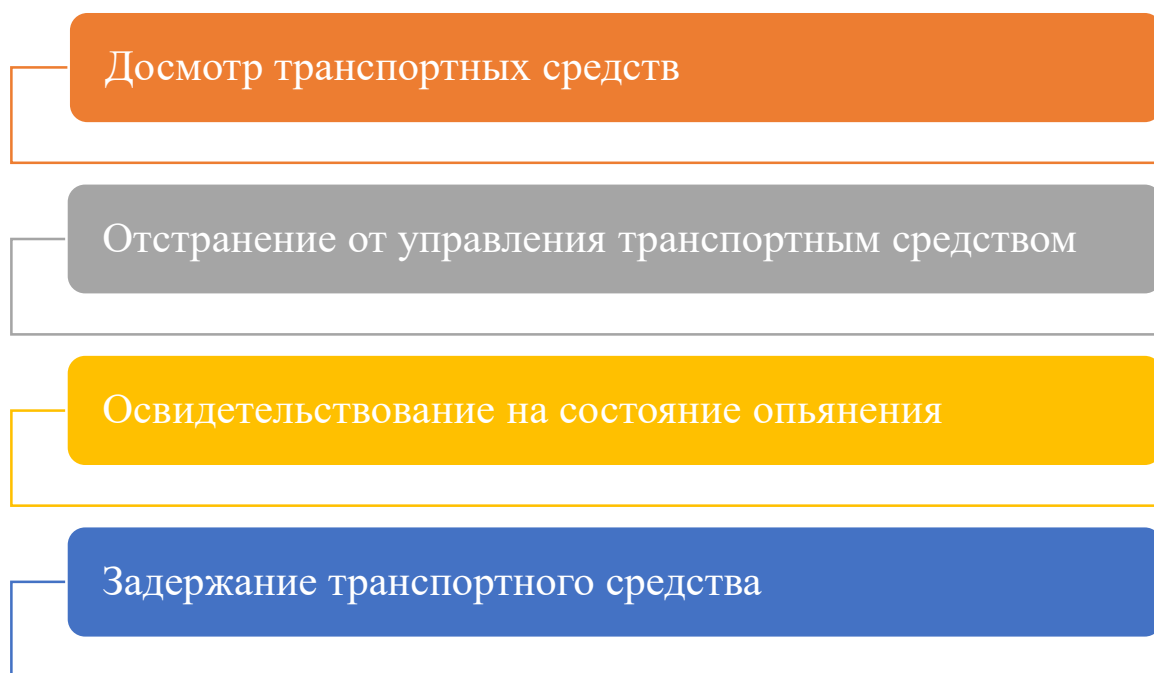


Рисунок 6 - Основные меры обеспечения, применяемые УУП

В статье 27.9 КоАП РФ содержатся специальные положения о досмотре транспортных средств, что подчеркивает особую значимость данной процедуры. При проведении досмотра транспорта необходимо соблюдать целостность его конструкции и действовать строго в рамках закона. Основная цель этой меры идентична досмотру личных вещей - выявление предметов или орудий, связанных с административным правонарушением. По своей сути данная процедура не имеет принципиальных отличий от общего досмотра, однако законодатель счел необходимым выделить ее в отдельную правовую норму, подчеркнув тем самым специфику работы с транспортными средствами.

При проведении досмотра автомобиля возникает множество сложностей в правоприменении, хотя статьи 27.7 и 27.9 КоАП РФ описывают практически идентичные процедуры. Процесс обязательно документируется протоколом досмотра. Важным условием является обязательное участие владельца транспортного средства или лица, имеющего право на управление им. Также процедура должна проводиться либо при двух понятых, либо с применением видеозаписи, что четко регламентировано законом.

Законодателем до настоящего времени не проведена четкая дифференциация между процедурами осмотра и досмотра автотранспорта, на что указывает в своих исследованиях А.В. Иккерт. По его мнению, это приводит к серьезным затруднениям при проведении досмотра, поскольку должностные лица зачастую неправильно интерпретируют нормы административного права в данной области²⁸.

При отсутствии признаков административного правонарушения в действиях гражданина проведение досмотра автомобиля будет считаться незаконным. Важно отметить, что сотрудники полиции имеют право осуществлять досмотр транспортного средства как обеспечительную меру исключительно при наличии факта совершенного правонарушения. Необходимо различать досмотр и простую проверку номеров узлов и агрегатов автомобиля - последняя не является досмотром и не требует специального документального оформления в соответствии с процессуальными нормами.

Четкая регламентация процедуры осмотра на законодательном уровне не только повысит результативность работы правоохранительных органов, но и создаст надежную правовую основу для применения данной меры обеспечения. Такие изменения позволят провести четкую грань между процедурами досмотра и осмотра, что существенно упростит работу сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, следует указать, что законодательство требует более детальной проработки для устранения неоднозначности в применении различных мер контроля. Это особенно важно в отношении досмотра транспортных средств, который осуществляется не только как мера обеспечения при административных правонарушениях. Данная процедура также регулируется другими нормативными актами, включая закон «О полиции», и может проводиться в рамках различных правоотношений. Четкая регламентация

²⁸ Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353.

позволит обеспечить правомерность и обоснованность досмотра автотранспорта в ситуациях, когда это действительно необходимо.

Законодательство предусматривает два различных типа проверки на опьянение в административном производстве. Первый тип - это процедура, выполняемая медицинским персоналом, известная как медицинское освидетельствование. Второй - освидетельствование на алкогольное опьянение, которое проводится должностными лицами, инициировавшими административное дело. Такое разграничение процедур играет существенную роль в системе мер, обеспечивающих производство по административным правонарушениям.

Процедура освидетельствования на алкогольное опьянение в настоящее время ограничена лишь водителями транспортных средств, хотя признаки опьянения могут проявляться при различных видах административных нарушений. Особенно это актуально при появлении в нетрезвом виде в общественных местах и нарушениях, связанных с вождением в состоянии опьянения. Для повышения эффективности и скорости административного производства представляется целесообразным расширить сферу применения освидетельствования. В частности, рекомендуется внедрить данную процедуру при фиксации нарушений антиалкогольного законодательства и других административных правонарушений, где фактор опьянения играет существенную роль.

Участковый уполномоченный полиции в рамках своих административно-юрисдикционных полномочий имеет право временно ограничивать имущественные права граждан путем задержания автомобилей и отстранения водителей от управления ими. Подобные ограничительные меры не позволяют собственникам или владельцам использовать свои транспортные средства в течение определенного периода. Такие обеспечительные мероприятия составляют существенную часть работы участкового уполномоченного полиции и являются одним из ключевых инструментов в деятельности органов внутренних дел.

Участковые уполномоченные полиции наделены полномочиями рассматривать административные нарушения, описанные в 12 главе Кодекса об административных правонарушениях. Их деятельность охватывает полный цикл делопроизводства, начиная с момента возбуждения административного дела, когда обычно вводятся необходимые обеспечительные механизмы. Контроль за безопасностью на дорогах включает в себя комплексную работу инспекторов ГИБДД и участковых уполномоченных полиции по выявлению и пресечению правонарушений, где они выступают ключевыми участниками на всех этапах административного процесса.

Согласно КоАП РФ существует специальная обеспечительная мера - отстранение водителя от управления транспортом. Данная процедура регулируется статьей 27.12 и применяется в нескольких случаях. Прежде всего, когда есть веские основания считать, что водитель находится под воздействием алкоголя или иных веществ. Кроме того, отстранение производится при совершении ряда административных нарушений, перечисленных в различных частях статей 11.8, 11.8.1, 12.3, 12.5 и 12.7 Кодекса. Важно отметить, что запрет на управление действует временно - до момента устранения обстоятельств, послуживших причиной отстранения.

Участковые уполномоченные полиции, как представители органов внутренних дел, наделены особыми полномочиями в сфере контроля за безопасностью на дорогах. Данная норма четко регламентирует круг уполномоченных лиц, имеющих право на принятие обеспечительных мер. При этом каждое такое действие должно сопровождаться оформлением протокола в соответствии с требованиями законодательства.

Вопрос об отстранении водителей от управления автомобилем активно обсуждается в научных кругах. Особое внимание уделяется проблеме документального оформления данной процедуры. В частности, исследователь Молчанов П.В. указывает на избыточность бюрократических процедур при составлении протокола об отстранении. По его мнению, этот документ во многом повторяет информацию, уже содержащуюся в других процессуальных

актах - протоколах задержания транспорта и освидетельствования водителя на опьянение²⁹. Мы считаем целесообразным создать унифицированный документ для оптимизации процессуальной работы. Такой единый протокол мог бы включить все необходимые процедуры: медицинское освидетельствование водителя, проверку на опьянение, временное изъятие транспортного средства и отстранение от вождения. Подобная консолидация документации существенно упростила бы оформление и систематизацию правовых действий в подобных ситуациях. Объединение разрозненных протоколов в один комплексный документ представляется рациональным решением назревшей проблемы.

С целью обоснования данного предложения необходимо проанализировать весь алгоритм составления указанных процессуальных документов на примере совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, которое предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Итак, в соответствии с законодательством в тех случаях, когда у должностного лица полиции существуют достаточные основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, первый обязан отстранить его от управления соответствующим транспортным средством. Отстранение реализуется путем создания условий невозможности управления транспортным средством, после чего составляется протокол об отстранении от управления транспортным средством.

При оформлении процедуры отстранения водителя или его направления на медосвидетельствование составляется официальный документ. В нем обязательно фиксируются все ключевые данные: когда и где была применена мера, какие причины послужили основанием. Документ должен содержать полную информацию об автомобиле и его водителе, в отношении которого

²⁹ Молчанов П.В. Отстранение от управления транспортным средством: сущность, особенности, оптимизация // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 251.

применяются административные меры. Протокол заверяется должностным лицом - указываются его звание, ФИО и подпись. Все эти элементы являются обязательными для корректного оформления данного процессуального документа.

Законодательство предусматривает процедуру проверки водителя на алкогольное опьянение с помощью сертифицированного измерительного устройства после того, как его отстранили от вождения. Инициировать такое освидетельствование должен уполномоченный сотрудник. При этом важно понимать - водитель вправе как согласиться, так и отказаться от прохождения теста, поскольку его несогласие или отрицательная реакция на результаты проверки не влекут юридической ответственности. В ситуации, когда водитель дает добровольное согласие на освидетельствование, представитель власти обязуется документально зафиксировать процедуру, независимо от полученных показаний прибора.

Законодательство предусматривает, что при несогласии с результатами первичного освидетельствования или при отказе его проходить, водитель должен быть направлен на медицинскую проверку состояния опьянения. Сотрудник дорожной полиции оформляет соответствующий протокол, структура которого идентична документу об отстранении от вождения. Оба протокола имеют одинаковое содержание согласно действующим нормам права, а их составление является обязательной процедурой для сотрудников полиции при направлении водителя на медосвидетельствование³⁰.

Оформление документов участковым уполномоченным полиции при выявлении нетрезвого водителя представляет собой длительный бюрократический процесс с множеством повторяющихся бумаг. За время, пока сотрудники заполняют необходимые протоколы и направления, нарушитель

³⁰ Дятлов К.В. К вопросу об освидетельствовании водителей, управляющих транспортным средством, на состояние опьянения: административно-процессуальный аспект // Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции. Пермь, 2021. С. 119.

может естественным образом избавиться от признаков алкогольного опьянения. В результате к моменту прохождения медицинского освидетельствования водитель способен продемонстрировать допустимые показатели, несмотря на то, что изначально находился в нетрезвом состоянии. Такая затянутость процедуры и дублирование документации существенно снижают эффективность выявления правонарушений, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения.

С учетом сказанного, предлагаем объединить названные процессуальные документы, а именно протокол об отстранении транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование в один, который будет свидетельствовать о всех процессуальных действиях, которые осуществлялись с водителем. Среди них, отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование. Это позволит в значительной степени высвободить большой временной ресурс, который будет эффективно использован при осуществлении контроля и надзора в области безопасности дорожного движения.

В соответствии со статьей 27.13 КоАП РФ, правоохранительные органы имеют право на временное задержание транспортного средства. Протокол задержания, оформляемый по установленной форме, является обязательным документом при осуществлении данной процедуры. Однако если водитель способен немедленно устранить причину, послужившую основанием для задержания, то транспортное средство остается в его распоряжении. Основной целью такой меры является предотвращение неправомерного использования и эксплуатации транспортных средств различных категорий. Данная мера входит в комплекс обеспечительных действий, направленных на поддержание транспортной безопасности и правопорядка на дорогах.

Специализированные организации и стоянки, согласно текущему законодательству, обеспечивают хранение и транспортировку автомобилей,

подвергнутых задержанию. Научное сообщество проявляет значительный интерес к данной тематике, при этом основное внимание исследователей сконцентрировано на логистических аспектах содержания задержанных машин. Важно подчеркнуть, что подобные ограничительные меры существенно затрагивают имущественные права автовладельцев, лишая их возможности полноценно использовать и распоряжаться своими транспортными средствами.

В настоящее время участники данных правоотношений, будучи коммерческими организациями, часто нарушают действующие нормы права, особенно в сфере возвращения автотранспорта. Подобные нарушения законов стали распространенным явлением среди предприятий коммерческого сектора³¹.

В целях минимизации правонарушений в данной сфере и совершенствования законодательства исследователь Агеев М.А. выступает с инициативой внести существенные коррективы в административно-правовую базу. В частности, ученый предлагает расширить существующий инструментарий мер обеспечения, включив в него такие новые механизмы, как запрет на использование транспортных средств и их принудительную эвакуацию. Подобные законодательные новации, по убеждению автора, будут способствовать укреплению правопорядка в рассматриваемой области общественных отношений. Данное предложение является одним из многих возможных путей модернизации текущей системы обеспечительных мер³². Назрела острая необходимость модернизации системы оповещения владельцев эвакуированных автомобилей. Законодательная база, регулирующая процедуры эвакуации, хранения и транспортировки задержанных транспортных средств, нуждается в срочном обновлении - и в этом мы солидарны с позицией автора.

³¹ Журавлев В.В. Задержание транспортного средства: проблемы правоприменительной практики и пути ее совершенствования // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С. 99.

³² Агеев М.А. Вопросы правомерности задержания транспортного средства сотрудниками Госавтоинспекции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2 (15). С. 22.

Хотя инициатива заслуживает внимания, она требует тщательного анализа и существенной доработки перед внедрением.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что административное законодательство подробно регулирует процедуры применения различных обеспечительных мер. К ним относятся задержание транспортного средства, освидетельствование и отстранение от управления автомобилем, которые играют ключевую роль в поддержании безопасности на дорогах - одной из приоритетных задач органов внутренних дел. Однако анализ законодательной базы и практики её применения выявил существенный недостаток: при проведении медицинского освидетельствования и проверки на алкогольное опьянение требуется оформление одинаковых процессуальных бумаг. Такое дублирование документации приводит к неэффективному использованию времени сотрудников правоохранительных органов.

Для оптимизации документооборота рекомендуется создать единый процессуальный документ, который заменит существующие разрозненные протоколы. В него войдут все необходимые процедуры: медицинское освидетельствование водителя, проверка на алкогольное опьянение и процесс отстранения от вождения. Такое решение существенно сократит время на оформление документации, что позволит сотрудникам дорожной службы более эффективно выполнять свои основные обязанности по обеспечению безопасности на дорогах. Объединение нескольких протоколов в один комплексный документ значительно упростит процедуру оформления нарушений и повысит продуктивность работы контролирующих органов. В ходе анализа практики задержания автотранспорта как обеспечительной меры выявлены множественные нарушения законных интересов собственников машин при эвакуации и размещении на спецстоянках.

Эффективной работе участковых уполномоченных в сфере дорожного движения препятствует ряд существенных проблем. В первую очередь, на участковых пунктах отсутствует базовое оборудование - конусы, светоотражающие жилеты, жезлы регулировщика и другие необходимые

атрибуты. Усугубляет ситуацию и то, что многие сотрудники УУП демонстрируют недостаточное знание правовой базы и нормативных актов в данной области, а также слабо осведомлены о границах своих служебных полномочий при работе на дорогах.

Участковый уполномоченный полиции обязан владеть информацией о транспортной инфраструктуре своего участка. В его компетенцию входит знание расположения всех типов дорог: от федеральных трасс до местных проездов, включая пути к транспортным хабам и специализированные дороги. Особое внимание уделяется маршрутам к ключевым объектам - аэровокзалам, портовым комплексам, а также противопожарным и лесохозяйственным путям. Законодательство и нормативные акты предписывают ему проводить разъяснительную работу с местными жителями по вопросам дорожной безопасности. Такая деятельность является неотъемлемой частью его служебных обязанностей на вверенной территории и способствует повышению уровня безопасности дорожного движения.

При возникновении чрезвычайных ситуаций координировать транспортные потоки, обеспечивая альтернативные маршруты движения вокруг участков, где проводятся спасательные операции или произошли аварии на дороге. Выполнять функции регулировщика и принимать управленческие решения по организации объездных путей.

Анализ текущей обстановки указывает на острую потребность в модернизации системы подготовки участковых. Особенно важно обеспечить специальным оборудованием полицейские пункты в труднодоступных и отдаленных районах, включая сельскую местность. Для эффективного контроля дорожной безопасности следует организовать совместные занятия участковых с инспекторами ГИБДД, что позволит сформировать необходимые компетенции и практические навыки. Такой комплексный подход к повышению квалификации и техническому оснащению позволит существенно улучшить работу правоохранительных органов в сфере дорожного движения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы подведем итоги исследования.

В ходе административного производства часто применяются различные процессуальные меры обеспечения, которые являются неотъемлемой частью системы принудительных мер. Специфика их использования заключается в том, что они допустимы исключительно в рамках дел об административных нарушениях. Эти инструменты характеризуются многообразием своего воздействия и могут затрагивать разные права граждан, что обусловлено необходимостью эффективного достижения процессуальных задач. Их широкое практическое применение в административном процессе подтверждает их существенную роль в механизме правового регулирования. Органы внутренних дел и их должностные лица активно используют систему ограничительных мер при выполнении своих функций. Эта деятельность охватывает различные сферы: от контроля дорожного движения до поддержания общественного порядка и регулирования других социальных взаимодействий. Законодательство четко определяет процедуру применения санкций к нарушителям административного права, формируя целостный правовой механизм воздействия на правонарушителей. Законодательство строго регламентирует использование ограничительных механизмов, поэтому их внедрение допустимо исключительно при полном соблюдении нормативно-правовой базы.

Глава 27 КоАП РФ устанавливает систему обеспечительных мер, применяемых сотрудниками полиции при производстве по административным делам. Эта система, включающая тринадцать различных мер, может накладывать определенные ограничения на фундаментальные права человека. К таким правам относятся право собственности, свобода передвижения, личная неприкосновенность и другие имущественные права. Данные меры реализуются

должностными лицами органов внутренних дел в рамках их полномочий, определенных законом «О полиции», при осуществлении административного производства.

В целях поддержания нормального функционирования общественных институтов и обеспечения эффективного производства по административным делам, законодательство предусматривает комплекс специальных мер. Кодекс об административных правонарушениях содержит инструменты процессуального обеспечения, активно используемые правоохранительными органами. К ключевым механизмам относятся не только меры по обеспечению безопасности на дорогах, но и такие действия как задержание в административном порядке, процедуры доставления и досмотра граждан, а также изъятие различных предметов и документации. Данный набор правовых инструментов позволяет органам внутренних дел эффективно решать поставленные задачи и поддерживать правопорядок в различных сферах общественной жизни.

Среди широкого спектра правоохранительных инструментов административное задержание и доставление выделяются как наиболее часто используемые меры принуждения в практике органов внутренних дел. В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации детально регламентированы процедурные аспекты применения данных мер, включая документальное оформление, временные рамки и круг уполномоченных должностных лиц. Эти принудительные меры характеризуются общностью правоограничительного воздействия на гражданина, затрагивая в первую очередь его возможность свободного передвижения и личную свободу. Законодатель предусмотрел специальный правовой механизм реализации этих мер, закрепив соответствующие положения в административном законодательстве.

Досмотр, осмотр и изъятие вещей и документов, а также досмотр транспортных средств являются распространенными мерами обеспечения в делах об административных правонарушениях, которые возбуждаются органами внутренних дел. Названные меры позволяют многократно увеличить

эффективность производства, что обеспечивает реализацию закрепленных в законодательстве целей. В КоАП РФ предусматривается целый перечень процессуальных требований, которые должны учитываться должностными лицами в процессе их реализации. В частности, это касается обязательного протоколирования их производства, привлечение понятых или видеофиксация, иные аспекты. Указанные меры обеспечения должны осуществляться в точном соответствии с требованиями законодательства, так как напрямую ограничивают соответствующие права граждан. Вместе с тем, при реализации указанных мер обеспечения в органах внутренних дел существуют определенные проблемы. Так, в законодательстве отсутствует четкое разграничение понятий осмотра и досмотра, что влечет за собой определенные правоприменительные проблемы в виде нарушений процессуального порядка их применения. К примеру, осмотр транспортного средства и его досмотр разграничивается только лишь в ведомственном нормативном правовом акте, который регламентирует деятельность дорожно-патрульной службы полиции. По нашему мнению, для большей эффективности применения мер рассмотренных в параграфе мер обеспечения требуется детальное разграничение на уровне федерального законодательства, что могло бы иметь место в положениях федерального закона «О полиции».

Меры обеспечения в виде освидетельствования, отстранения от управления транспортным средством, а также его задержания, в основном, применяются при реализации важной задачи органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения, в месте с тем освидетельствование имеет место и при совершении иных правонарушений. Следует отметить, что процессуальный порядок применения названных мер детально регламентирован административным законодательством. Вместе с тем, в ходе анализа указанного блока законодательства, а также правоприменительной практики было выявлено, что при реализации отношений, связанных с применением смежных мер обеспечения в виде направления на медицинское освидетельствование, а также освидетельствование на состояние

алкогольного опьянения осуществляется составление идентичных процессуальных документов, что непосредственным образом влияет на эффективность расходования временного ресурса. предлагаем объединить названные процессуальные документы, а именно протокол об отстранении транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование в один, который будет свидетельствовать о всех процессуальных действиях, которые осуществлялись с водителем. Среди них, отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование. Это позволит в значительной степени высвободить большой временной ресурс, который будет эффективно использован при осуществлении контроля и надзора в области безопасности дорожного движения. Исследования в области применения меры обеспечения в виде задержания транспортного средства показали, что на сегодняшний день существует множество нарушений прав владельцев транспортных средств при осуществлении их перемещения и хранения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 27.07.2020 № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

2. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 49 (Ч. 1). Ст. 7020.

3. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 14.02.2011, №7, ст. 900.

4. О порядке формирования фонда денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 06.08.2015 г. № 810 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 33. Ст. 4840.

5. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организация этой деятельности: Приказ Министерства внутренних дел России от 29 марта 2019 г. № 205 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52. Ст. 7614; 2018. № 19. Ст. 2725; № 30. Ст. 4711; № 46. Ст. 7028.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

6. Агеев М.А. Вопросы правомерности задержания транспортного средства сотрудниками Госавтоинспекции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2 (15). С. 22-27.

7. Адмиралова И.А., Костенников М.В., Куракин А.В. К вопросу об эффективности административного принуждения // *Advances in Law Studies*. 2021. Т. 9. № 3. С. 71-75.

8. Бахрах Д.Н. Административное право России. - Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1996. Ч. 1. 620 с.

9. Давыдов М.В. Особенности взаимодействия участкового уполномоченного полиции с сотрудниками ГИБДД в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // *Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова*. 2020. № 4(85). С. 110-116.

10. Дуброва В.А. О некоторых мерах административно-процессуального обеспечения в административно-юрисдикционной деятельности ГИБДД МВД России. Анализ и рекомендации к совершенствованию // *Закон и право*. 2021. № 1. С. 171-176.

11. Дятлов К.В. К вопросу об освидетельствовании водителей, управляющих транспортным средством, на состояние опьянения: административно-процессуальный аспект // *Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции*. Пермь, 2021. С. 119-121.

12. Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // *Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации: материалы Международной научно-практической конференции*. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

13. Журавлев В.В. Задержание транспортного средства: проблемы правоприменительной практики и пути ее совершенствования // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. 2020. № 1 (47). С. 99-103.

14. Заева О.П. Отличия мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях от иных видов государственного

принуждения // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 348-351.

15. Закопырин В.Н. Проблемы системы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2021. № 15. С. 44-47.

16. Зиянгиров А.А., Мамлеева Д.Р. Особенности применения органами внутренних дел отдельных мер процессуального обеспечения, ограничивающих имущественные права // Молодежь, наука и цивилизация: материалы международной студенческой научной конференции. Отв. редактор Н.Н. Цуканов. Красноярск, 2022. С. 369-371.

17. Зырянов И.В. Правовое положение участкового уполномоченного полиции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 4. С. 29-32.

18. Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353-360.

19. Клименко Н.В., Моргунова Н.В. Понятие и система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Danish Scientific Journal. 2020. № 33-2. С. 13-15.

20. Колесникова К.В. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в деятельности полиции: практические аспекты // Юридический форум: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 119-121.

21. Колосков А.М., Шихнабиева О.Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов // Ius Publicum et Privatum. 2021. № 1 (11). С. 14-19.

22. Молчанов П.В. Отстранение от управления транспортным средством: сущность, особенности, оптимизация // Актуальные проблемы

административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 251-255.

23. Прибытко Ю.А. Классификация обязанностей участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы четырнадцатой междунар. научно-практ. конференции / Под ред. А.А. Андреева. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. Ч. 1. С. 252-256.

24. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М., 2002. 429 с.

25. Ткачев А.В. Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел // Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: материалы вузовской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 133-135.

26. Фатеева Ю.С. Административное и государственное принуждение как метод управления // Молодой ученый. 2021. № 15 (357). С. 270-272.

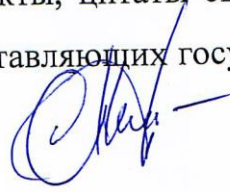
27. Шевченко И.В., Нестеров А.С. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как мера административного принуждения // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. Новосибирск, 2022. С. 413-418.

28. Шурыгина А.А. Понятие и виды мер административного принуждения // VII Юридические чтения: материалы Национальной научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 334-339.

III. Эмпирические материалы

29. Аналитическая справка работы ОМВД России по Стерлитамакскому району за 2024 год.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



А.И. Хайретдинов