

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Тажекенов Асан Амангельдиевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 9202 учебной группы

Руководитель
профессор кафедры,
доктор юридических наук, профессор
Биккинин Ирек Анасович

К защите _____ рекомендуется _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты деятельности участкового уполномоченного по предупреждению и пресечению правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	7
§ 1. Общественный порядок и общественная безопасность как основные социально-правовые категории в деятельности участкового уполномоченного полиции	7
§ 2. Административно-правовая характеристика правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	17
Глава 2. Отдельные аспекты административной деятельности участкового уполномоченного полиции в структуре предупреждения и пресечения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	24
§ 1. Компетенция участкового уполномоченного полиции в структуре деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	24
§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность	29
§ 3. Деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность (на примере ОП № 4 МУ МВД России «Орское»)	37
Заключение	45
Список использованной литературы	50
Приложение 1	54
Приложение 2	56
Приложение 3	57
Приложение 4	58
Приложение 5	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Осуществление деятельности, связанной с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, является одной из основных задач любого государства. Для достижения обозначенных целей создаются специализированные правоохранительные органы, которые наделяются рядом особых полномочия для обеспечения эффективного решения указанных задач. Одними из таких органов является полиция, в структуре которой осуществляют деятельность подразделения участковых уполномоченных полиции. Необходимой частью такой деятельности является предупреждение правонарушений, которые посягают на объекты, связанные с общественным порядком и общественной безопасностью.

Административные правонарушения, объектом посягательства которых являются названные категории, имеют высокую общественную опасность. Это связано с тем, что совершение указанных правонарушений может влиять не только на конкретные общественные отношения, но и на всю их структуру в целом, включая общее нормальное функционирование различных общественных процессов. Вместе с тем, совершение рассматриваемых правонарушений часто несет в себе сигнал совершения более общественно-опасных деяний, а именно – преступлений. В связи с этим, в рамках деятельности органов внутренних дел (полиции) необходимо создать действенный механизм, с помощью которого осуществлять противодействие указанным административным правонарушениям, в том числе, силами подразделений участковых уполномоченных. Указанный механизм должен строиться на разнообразных формах и методах, с помощью которых должно осуществляться такое противодействие. Необходимо отметить, что основная часть таких форм и методов уже зафиксирована законодателем в системе административного законодательства, которое позволяет регулировать рассматриваемые общественные отношения.

Таким образом, к основному звену, которое призвано осуществлять противодействие названным административным правонарушениям в структуре деятельности полиции, являются подразделения участковых уполномоченных полиции. Обозначенная служба имеет широкий спектр разнообразных полномочий, реализация которых разрешает цели действенного осуществления противодействия названной группе правонарушений. Однако, учитывая статистические данные, которые свидетельствуют о высоком их количестве, имеется необходимость осуществления глубокого исследования указанной деятельности с целью выявления проблемных зон такой деятельности, что позволит внести коррективы и минимизировать количество правонарушений, способных влиять на нормальное функционирование состояния общественного порядка и общественной безопасности.

Так, за 2023 год в России было возбуждено 2274390 дел об административных правонарушениях обозначенной категории, 1838812 лиц были привлечены к административной ответственности с назначением установленного наказания. К 370812 субъектам была применена самая суровая мера наказания в виде административного ареста. В 2024 году обозначенные показатели выросли на 1,8 %, что подтверждает актуализацию необходимости модернизации деятельности по предупреждению рассматриваемых административных правонарушений. Отметим, что в общей структуре выявляемых административных правонарушений в России указанная группа составляет 35 %. Почти в 70 % случаев применяются различные меры обеспечения по делу об административном правонарушении¹.

Анализ различных научных источников по рассматриваемой теме выпускной квалификационной работы показал, что до сих пор остаются нерешенными различные проблемы, которые касаются противодействия указанным правонарушениям. В частности, существуют проблемы и в рамках

¹ Статистические данные Агентства правовой информации. Текст: электронный // Официальный интернет-портал Агентства правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения: 22.01.2025).

деятельности участковых уполномоченных полиции. Так, в законодательстве до сих пор отсутствует четкий подход к пониманию объекта рассматриваемых административных правонарушений, а именно – общественного порядка и общественной безопасности, ведутся дискуссии относительно системы рассматриваемых правонарушений, существуют расхождения трактовки компетенции полиции, в целом, а также участковых уполномоченных, в частности, относительно противодействия рассматриваемым правонарушениям, отсутствует дорожная карта по противодействиям рассматриваемым правонарушениям. Существуют также проблемы, связанные с осуществлением профилактических мероприятий, в том числе в деятельности рассматриваемых субъектов.

Перечисленные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

При выполнении выпускной квалификационной работы были исследованы различные практические и статистические данные, среди которых материалы ОП № 4 МУ МВД России «Орское», а также статистические данные Министерства внутренних дел РФ.

Целью работы является рассмотрение дискуссионных вопросов, возникающих при осуществлении деятельности участкового уполномоченного полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.

Сформулированная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить общественный порядок и общественную безопасность как основные социально-правовые категории в деятельности участкового уполномоченного полиции;

- рассмотреть административно-правовую характеристику правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

- исследовать вопросы компетенции участкового уполномоченного полиции в структуре деятельности по предупреждению и пресечению

административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

- определить особенности деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность;

- проанализировать деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность (на примере ОП № 4 МУ МВД России «Орское»).

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления деятельности участковых уполномоченных полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют: система административного законодательства Российской Федерации, комплекс научной и учебной литературы по проблематике реализации указанной деятельности участкового уполномоченного полиции, статистические данные, а также судебная практика.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами и включает введение, две главы, которые включающие в себя пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

§ 1. Общественный порядок и общественная безопасность как основные социально-правовые категории в деятельности участкового уполномоченного полиции

В структуре научных исследований продолжается изучение подходов к пониманию категорий общественного порядка и общественной безопасности. Указанные исследования осуществляются в различных отраслях науки. Применительно к теме выпускной квалификационной работы особого внимания заслуживают исследования, осуществляемые в административно-правовой, уголовно-правовой, а также иных отраслях научных знаний, которые связаны с процессуальными особенностями осуществления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, понятийными категориями названных категорий и иными вопросами.

Вместе с тем, научные изыскания исследуемой проблематики продолжают только потому, что в системе нормативно-правового регулирования отсутствуют закрепленные подходы к пониманию рассматриваемых правовых категорий. Более того, существует большое количество различных нормативных правовых актов, которые закрепляют отдельные положения о рассматриваемых категориях, в то же время эти положения ни коем образом не пересекаются, а в отдельных случаях прямо противоположны друг другу. В соответствии с этим, существует необходимость исследования таких положений, выявления в них общих тенденций регламентирования вопросов охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Кроме того, указанный анализ необходимо подкреплять существующими в науке мнениями и суждениями относительно

обозначенных правовых категорий.

Как уже было отмечено, положения отдельных нормативных правовых актов достаточно скупое определяют общественный порядок и общественную безопасность. Следует кратко их проанализировать.

Отметим, что общественный порядок и общественная безопасность являются такими категориями, для которых характерной особенностью является то, что они охраняются различными правовыми механизмами, среди которых административное и уголовное законодательство. Так, в положениях Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹ имеет место целый раздел, посвященный вопросам уголовно-правовой охраны общественного порядка и общественной безопасности. Вместе с тем, систематизация деяний в нормах УК РФ не представляется оправданной, так как не дает должного представления о понимании общественного порядка и общественной безопасности. Это связано с тем, что, по мнению законодателя, в разделе девять УК РФ объединены различные категории, одни из которых составляют общественную безопасность в целом, другие имеют отношение к другим, как, например, общественная нравственность или экологические правоотношения. Более того, речь об общественном порядке идет только в наименовании раздела, а в структуре соответствующей главы такое упоминание отсутствует. Только лишь на примере положений УК РФ, отметим, что, скорее всего, законодатель рассматривает под категорией общественной безопасности широкую сферу общественных отношений, в которую необходимо включать разнородные группы, среди которых: и экологические правоотношения, и общественная нравственность, и здоровье населения, а также общественный порядок.

Также, следует обратить внимание на положения иных нормативных правовых актов, которые осуществляют регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Анализ положений Кодекса

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹ также не дает четкого понимания рассматриваемых правовых категорий. Вместе с тем, структура административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность, закрепленная положениями КоАП РФ, по нашему мнению, является более оправданной. Законодатель не счел необходимым вмешивать в положения главы 20 КоАП РФ составы административных правонарушений, которые обеспечивают охрану иных общественных отношений, как в рамках положений отечественного Уголовного закона, включив в ее структуру только правонарушения, касающиеся охраны общественного порядка и общественной безопасности. Вместе с тем, указанное смешивание двух рассматриваемых правовых категорий также не дает возможности вычленения подхода к их пониманию.

Схожесть двух нормативных правовых актов, которые обеспечивают работоспособность охранительного механизма, заключается в том, что охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности ими определяется в качестве первоочередной задачи. В УК РФ это отмечено в положениях ст. 2, а в КоАП РФ – в ст. 1.2. Таким образом, в положениях УК РФ и КоАП РФ, существуют закрепленные положения, которые посвящены охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, существующие в виде конкретных составов административных правонарушений и уголовных преступлений, обеспечивающие охрану названных общественных отношений.

Необходимо отметить, что в структуре научных исследований часто освещаются частные вопросы охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Так, к примеру, отдельные авторы привязывают рассматриваемые категории к деятельности МВД, Национальной гвардии, иным правоохранительным органам, осуществляя деление нормативных правовых

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

актов на несколько разнородных категорий, выделяя общие, ведомственные и совместные акты управления¹. Более того, рассмотренные выше положения УК РФ и КоАП РФ, указанным автором вообще не исследуются. По нашему мнению, указанный подход является не совсем оправданным, так как охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности должна рассматриваться как совокупная система общественных отношений, которая включает в себя как вопросы организационного характера, вопросы охранительного характера, вопросы субъектов, а также понятийный аппарат.

Кроме названных нормативных актов, существуют и иные, в положениях которых законодателем предпринята попытка предложить подход к пониманию рассматриваемых категорий. Так, в нормах специального федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»² также не предпринята попытка освещения должного подхода к пониманию обозначенных категорий. Вместе с тем, в нормах ст. 2 названного нормативного правового акта указывается, что участие граждан в охране общественного порядка представляет собой оказание ими определенной помощи органам внутренних дел (полиции), а также иным заинтересованным правоохранительным органам для достижения целей защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, которые совершаются в общественных местах. Таким образом, в понимание общественного порядка законодатель вмешал всю деятельность правоохранительных органов, которая связана с предупреждением преступности в общественных местах. Указанный подход, по нашему мнению, также является не оправданным, так как является в достаточной степени суженым.

Появление указанной трактовки внесло в дискуссии о понимании

¹ Орехова Н.А. К вопросу о правовом регулировании охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2024. № 6. С. 114-119.

² Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон Рос. Федерации от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 марта 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 марта 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 14, ст. 1536.

общественного порядка и общественной безопасности еще большие разногласий. Вместе с тем, анализ научной литературы показывает, что все же, основная часть авторов сходится во мнении, что охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является прерогативой правоохранительных органов, в большей степени – полиции. Так, например, Кудрявцева В.В. рассматривает полицию, как основной субъект обеспечения работоспособности механизма охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности¹. Развивая такой подход, необходимо обратиться к положениям основного нормативного правового акта, который регламентирует деятельность полиции, в части подхода к пониманию рассматриваемых правовых категорий. Из положений ст. 1 Федерального закона «О полиции»² видно, что полиция предназначена для охраны и обеспечения общественной безопасности, а из положений ст. 2 вытекает, что это является одним из направлений ее деятельности. Вместе с тем, что именно подразумевается законодателем под охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, остается не ясным.

Попытаемся подойти к исследованию рассматриваемой категории отдельно, то есть исследовать закрепление в нормативных правовых актах общественного порядка и общественной безопасности, как отдельных правовых категорий. Так, в структуре федерального закона «О безопасности»³ отсутствует подход к пониманию безопасности, в целом, и общественной безопасности, в частности. В статье 1 указанного нормативного правового акта

¹ Кудрявцева В.В. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.А. Буткевича. Краснодар, 2023. С. 718-720.

² О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

³ О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1, ст. 2.

говорится лишь о том, что в его положениях зафиксированы основные принципы обеспечения общественной безопасности и иных ее видов, а также – полномочия государственных органов и органов местного самоуправления по их обеспечению. Если исследовать положения нормативных правовых актов, которые касаются регулирования отдельных составляющих общественной безопасности, как, например, безопасность дорожного движения, безопасность различных объектов инфраструктуры и т.д., вопрос понимания ее сущности также остается открытым.

Существуют и иные нормативные акты, которые имеют меньшую юридическую силу, нежели федеральные законы, среди которых, например, указы Президента РФ, постановления Правительства, а также комплекс ведомственных источников различных органов исполнительной власти. Среди указанной группы источников особого внимания заслуживают положения Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, которая утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013 года. Названная Концепция определяет общественную безопасность как некое состояние защищенности человека и гражданина, а также материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

Вместе с тем, реализация положений обозначенного документа определялась концом 2020 года, а новая концепция в рассматриваемой области до сих пор принята не была. То есть, из этого следует, что общественная безопасность связана с определенным состоянием общества, в рамках которого должным образом функционируют общественные отношения и не происходит посягательств на охраняемые разнородные объекты. В этом смысле, рассмотренные выше положения УК РФ и КоАП РФ приобретают отдельную

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2025).

важность применительно к пониманию рассматриваемых категорий охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Более того, положения КоАП РФ также регламентируют ряд специальных механизмов принуждения, что также имеет важность. По мнению отдельных исследователей, такие механизмы принуждения являются неотъемлемой составляющей охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности¹.

Анализ нормативного закрепления категории охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, по нашему мнению, будет не полным без освещения нескольких заслуживающих внимания научных подходов к их пониманию. Необходимо отметить, что в структуре научных знаний больший интерес вызывает подход к пониманию общественной безопасности, нежели общественного порядка.

Так, Солдатова И.А. ассоциирует общественную безопасность с элементом национальной безопасности, который представляет собой состояние защищенности разнообразных объектов, в том числе, которые охраняются уголовным, а также административным законодательством от различных противоправных деяний, иных факторов и условий, которые могут создать им угрозу². Отметим, что указанный автор пошел легким путем, что выразилось в модернизации существующего в вышеназванной концепции определения. Модернизация коснулась не более чем добавления в понятие общественной безопасности нескольких объектов охраны, а также указание на то, что могут существовать и иные факторы угрозы.

Шейхова Н.А. предлагает под общественной безопасностью понимать

¹ Струганов С.М., Панова О.С., Моторин Л.В. О применении мер административного принуждения сотрудниками полиции в процессе служебной деятельности // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 4 (22). С. 83-90.

² Солдатова И.А. Правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // От Руси к России: к 1160 годовщине зарождения российской государственности. Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXII научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2022. С. 67-70.

состояние защищенности жизни и здоровья людей, их имущества от угроз, создающих опасность причинения вреда неопределенному кругу лиц (общеопасных противоправных посягательств, стихийных проявлений природных сил, техногенных аварий и катастроф)¹. Указанный подход к пониманию общественной безопасности также не отличается своей новизной.

Низаметдинов Р.А. предлагает понимать общественную безопасность как более широкую категорию, а именно включать в подход к пониманию защищенность всех без исключения общественных интересов и общественных отношений². Кроме того, указанный исследователь определяет цель общественной безопасности, под которой необходимо понимать выявление, устранение и предупреждение таких угроз, что является непосредственной задачей правоохранительных и иных органов исполнительной власти.

Отдельные авторы также пытаются предложить подход к пониманию общественного порядка. Так, отдельные исследователи под общественным порядком рассматривают состояние соответствия общественных отношений, складывающихся в публичных (общественных) местах в процессе общения неограниченного круга лиц, требованиям норм права, посредством которого обеспечиваются нормальные условия жизнедеятельности людей³. Существенным недочетом указанного подхода к определению общественного порядка считаем то, что в действующем законодательстве подход к пониманию общественного места также отсутствует.

Некоторые авторы, соотносят общественный порядок с его охраной и понимают под ним определенную деятельность, которая осуществляется государственными органами и гражданами в установленных законами формах с целью противодействия неправомерным действиям, а также поддержания

¹ Шейхова Н.А. Проблемы соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2024. Т. 39. № 3. С. 89-95.

² Низаметдинов Р.А. Понятие общественной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности // Криминологический журнал. 2024. № 3. С. 165-169.

³ Парамонова Д.А. К вопросу о сущности понятия «общественный порядок» // Молодой ученый. 2023. № 5 (452). С. 129-130.

общественного спокойствия, нормального функционирования организаций и учреждений, транспорта и т. д.¹.

Необходимо также отметить, что среди ученых существуют подходы, связанные с рассмотрением общественного порядка без отрыва от общественной безопасности, в связи с чем они предлагают понимать под обеспечением общественной безопасности и общественного порядка определенную систему мер, направленных на предупреждение, предотвращение и пресечение нарушений прав и свобод физических и юридических лиц, их судебную защиту, а также реализацию юридической ответственности².

Таким образом, в научной литературе также не сложилось единообразного подхода к пониманию общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. По нашему мнению, общественная безопасность является именно состоянием, которое необходимо связывать с нормальной жизнедеятельностью общества, которое достигается путем осуществления деятельности государственных и иных органов, а также отдельных граждан. Общественный порядок необходимо ассоциировать с таким состоянием, которое исключает совершение противоправных деяний, связанных с нарушением такой жизнедеятельности. Также отметим, что общественный порядок и общественная безопасность являются многоаспектными категориями, которые связаны с непосредственной деятельностью правоохранительных органов, в том числе полиции. Также следует отметить, что все без исключения авторы исследовательских работ, монографий и

¹ Омеляненко В.Ю. Общественный порядок: понятие, средства регулирования, цели установления и поддержания // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века. Материалы XX Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей. Российский государственный социальный университет, Филиал в г. Минске. 2023. С. 68-71.

² Меджидов Д.Э. Соотношение понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» // Актуальные проблемы экономики, управления и права. Сборник материалов IV всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, учёного-правоведа, доктора юридических наук, профессора М.Н. Марченко. Отв. редактор Ю.В. Гаврилова. Саратов, 2023. С. 460-463.

научных статей сходятся в одном, что необходимость закрепления легального подхода к пониманию общественного порядка и общественной безопасности поможет урегулировать целый комплекс общественных отношений, а также решит одну из существенных проблем административно-правовой науки.

В заключении первого параграфа выпускной квалификационной работы отметим следующее. Подход к пониманию общественного порядка должен строиться на положениях действующего законодательства, которое регламентирует порядок охраны указанных правовых категорий, а также деятельности отдельных государственных органов исполнительной власти, которые обеспечивают их охрану, в том числе, полиции. Необходимо учитывать нормы, которые структурированы в положениях УК РФ и КоАП РФ. Анализ положений различных нормативных правовых актов дает понять, что общественный порядок и общественная безопасность являются сложными правовыми категориями, в связи с чем, в структуре уголовного и административного законодательства существует механизм их охраны. Важным является то, что рассматриваемые категории не могут сосуществовать разрозненно, вот почему существует необходимость комплексного их изучения. Кроме того, основным критерием при изучении рассматриваемых категорий должна быть обязательная привязка к деятельности правоохранительных органов, среди которых основные задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности выполняет полиция и входящие в нее структурные подразделения, включая участковых уполномоченных.

Кроме того, существует необходимость стремления к более основательному законодательному закреплению рассматриваемых правовых категорий, что позволит, не только более эффективно противодействовать подобным административным правонарушениям и преступлениям, но и повысить эффективность деятельности указанных правоохранительных органов, в том числе участковых уполномоченных. В процессе осуществления правового закрепления обозначенных правовых категорий в системе нормативной базы, следует опираться на уже устоявшиеся научные взгляды, а также существующие нормы права.

§ 2. Административно-правовая характеристика правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

В соответствии с заявленной темой выпускной квалификационной работы основным нормативным источником, на котором строиться эффективная охрана общественного порядка и должное обеспечение общественной безопасности, являются положения КоАП РФ. Отметим, что в большей степени именно полиция в лице отдельных подразделений осуществляет их правоприменение.

В положениях КоАП РФ закреплены составы административных правонарушений в структуре рассматриваемой правовой категории. Как уже отмечалось, законодатель на разграничивает общественный порядок и общественную безопасность, поместив составы правонарушений в одноименную главу КоАП РФ. В связи с этим в научной литературе существует достаточное количество мнений о рассматриваемых объектах административных правонарушений. Повышенный интерес к проблематике противодействия указанным административным правонарушениям связан и с тем, что статистические данные свидетельствуют об их росте. Как было отмечено во введении выпускной квалификационной работы, за 2024 год было совершено более 2300000 таких правонарушений.

Итак, в административно-правовой литературе существует несколько мнений относительно рассматриваемой группы административных правонарушений. Первый подход заключается в том, что общественный порядок и общественная безопасность это два разных объекта посягательства и авторы таких работ пытаются вычленив из системы указанных правонарушений те, которые посягают на общественный порядок и те, которые связаны с посягательством на общественную безопасность¹. Другие исследователи сходятся во мнении, что

¹ Антонов А.Ю. Состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Студенческий вестник. 2024. № 10-2 (296). С. 59-60.

сосредоточенные в главе 20 КоАП РФ составы административных правонарушений одновременно посягают, как на общественный порядок, так и на общественную безопасность¹. По нашему мнению, второй подход является более оправданным. Указанное суждение может базироваться и на том, что уголовное законодательство в отличие от административного не выделяет общественный порядок в качестве видового объекта посягательства. Это видно на примере состава уголовного хулиганства, состав которого закреплен ст. 213 УК РФ. Он закреплен именно в главе УК РФ, видовым объектом которой является общественная безопасность, хотя в отдельных административно-правовых исследованиях состав мелкого хулиганства соотносят с посягательством на общественный порядок.

Система рассматриваемых административных правонарушений, кроме названного объекта посягательства, имеет и иные отличительные особенности состава. Анализ объективной стороны указанной группы правонарушений необходимо связывать с нарушением определенных правил, норм, требований, а также осуществлением определенных действий. Субъективная сторона названных правонарушений может соотноситься как с прямым умыслом, так может иметь и неосторожную форму. К примеру, состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 20.13 КоАП РФ, устанавливающий ответственность за стрельбу в неустановленном месте, может совершаться только с прямым умыслом. Вместе с тем, состав правонарушения, определяемый положениями ст. 20.4 КоАП РФ, закрепляющий ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, может быть совершен как с прямым умыслом, так и по неосторожности. В качестве субъектного состава рассматриваемых правонарушений выделяются как физические лица, достигшие 16-летнего возраста, должностные, так и юридические лица.

Среди особенностей названных административных правонарушений необходимо указывать и то, что имеющиеся положения, определяющие

¹ Левченко В.Д. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. 2023. № 52 (499). С. 277-279.

ответственность, основываются на значительном массиве нормативных правовых актов, в том числе, федерального закона «Об оружии», федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности» и иных. Указанная особенность обязывает правоприменителя, в том числе полицию в лице конкретных ее сотрудников обеспечивать постоянный мониторинг указанного законодательства с целью исключения отдельных ошибок квалификации рассматриваемых административных правонарушений.

Несмотря на высокий интерес к рассматриваемой системе административных правонарушений еще остаются открытые вопросы, решение которых повлияло бы на улучшение ситуации в сфере противодействия административным правонарушениям, в целом, а также рассматриваемым административным правонарушениям, в частности.

Необходимо кратко осуществить анализ таких проблем. Так, некоторые составы правонарушений, закрепление которых имеет место в нормах главы 20 КоАП РФ, затруднительно соотносить с теми, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Так, это относится к составу административного правонарушения, закреплённому в ст. 20.25 КоАП РФ. Обозначенная норма регламентирует ответственность за уклонение от исполнения административного наказания различных видов. Если обратиться к статистическим данным, на сегодняшний день, указанная норма применяется в большей степени, в части неуплаты административного штрафа¹. Таким образом, полагаем, что указанную норму целесообразней расположить в главе 19 КоАП РФ, где сосредоточены административные правонарушения, которые посягают на порядок управления.

Достаточно серьезное обсуждение в научных кругах развернулось

¹ Орлов А.В. Административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный срок // Административное право и процесс. 2024. № 8. С. 32-35.

относительно состава, расположенного в ст. 20.1 КоАП РФ, который предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство. Указанные дискуссии касаются объекта указанного административного правонарушения, санкций, которые предусматриваются за его совершение, а также субъектов административной юрисдикции. К примеру, отдельные авторы предлагают обратить внимание на специфичность данного состава, которая касается возможности рассмотрения, как мировыми судьями, так и органами внутренних дел. Указанный порядок рассмотрения названного состава заключается в том, что полиция имеет полномочия рассматривать материал по ст. 20.1 КоАП РФ, однако в случае имеющих оснований назначения более строго наказания, то есть административного ареста, передает материал в мировой суд. Отметим, что подобная позиция, уже освещалась в структуре научных исследований¹. Такое положение вещей не может в полной мере удовлетворить преследуемые цели административной ответственности. В этой связи, считаем целесообразным, предусмотреть направление отдельных материалов, например, по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, мировым судьям в безальтернативном порядке для принятия решения по делу, учитывая высокую степень общественной опасности указанного правонарушения. Целесообразность указанного изменения подтверждается положениями, которые устанавливают ответственность и за другие правонарушения, к примеру, предусмотренное положениями ст. 19.3 КоАП РФ, где установлена ответственность за действия субъекта, связанные с неповиновением законным требованиям должностных лиц полиции, материалы по которой рассматриваются безальтернативно мировыми судьями.

Отдельные исследования, касающиеся проблематики привлечения к ответственности за мелкое хулиганство, посвящены вопросам

¹ Исааков Г.Н., Осьминин И.А. Механизм привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Актуальные проблемы публичного права. Сборник научных трудов. Владимир, 2023. С. 159-161.

административного наказания за его совершение. Так, одни ученые отмечают, что существует необходимость повышать административный штраф¹. Другие, учитывая высокую общественную опасность рассматриваемого административного правонарушения, настаивают на том, чтобы применять самое суровое административное наказание в виде административного ареста². Также отметим, что отдельные авторы, в целях совершенствования рассматриваемого состава предлагают ввести санкции за повторное в течение года совершение мелкого хулиганства, по аналогии с уже существующими³.

Следующими распространенными составами в рассматриваемой системе административных правонарушений являются административные правонарушения, связанные с употреблением спиртосодержащей продукции, наркотических веществ их аналогов. Названные административные правонарушения относятся к административной юрисдикции органов внутренних дел (полиции). При осуществлении применения названных норм имеют место некоторые проблемные аспекты. К примеру, говоря о самых распространенных правонарушениях из структуры 20 главы КоАП РФ, необходимо указывать состав, определенный в ст. 20.20 КоАП РФ, устанавливающий за употребление таких веществ в запрещенных местах. Достаточная распространенность таких правонарушений свидетельствует о необходимости снижения их количества. Определенно некоторые меры уже приняты, например, ограничение продажи спиртосодержащей продукции после наступления определенного времени. По нашему мнению, изменению необходимо также подвергнуть и санкцию рассматриваемой статьи. На

¹ Ветчинова Ю.И. Проблемы привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 4 (64). С. 152-159.

² Новгородов Н.Н. Мелкое хулиганство как социально опасное административное правонарушение // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Каплунова, сост.: А.И. Каплунов, А.О. Дрозд, Н.М. Крамаренко, Э.Х. Мамедов. Санкт-Петербург, 2023. С. 432-435.

³ Спирин А.В. Проблемы квалификации мелкого хулиганства и необходимость реновации состава статьи // Закон и власть. 2024. № 3. С. 104-106.

сегодняшний день санкция предусматривает наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей. Целесообразно было бы увеличить административный штраф до пяти тысяч рублей.

Следующей проблемной группой административных правонарушений в рассматриваемой сфере, являются административные правонарушения в области оборота оружия. Так, одним из самых общественно опасных составов, в структуре рассматриваемой категории, является стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах. Особенную озабоченность вызывает стрельба из оружия в населенных пунктах.

В заключении второго параграфа первой главы выпускной квалификационной работы отметим, что в структуре положений КоАП РФ закреплён эффективный механизм охраны отношений, связанных с нарушением общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. Необходимо отметить, что сгруппированные в главе 20 составы административных правонарушений имеют повышенную общественную опасность, что также подтверждается наличием повышенных административных штрафов за отдельные правонарушения. Анализ статистической информации выявил рост совершения названных правонарушений. Кроме того, если обратить внимание на их количество в общей структуре совершаемых в РФ административных правонарушений, становится очевидным, что они уступают только правонарушениям в области дорожного движения, основное количество которых выявляется с помощью автоматизированных систем фиксации. Вместе с тем, в процессе анализа рассматриваемой системы административных правонарушений было обращено внимание на отдельные проблемы, в частности, существование в главе 20 составов, которые не относятся к рассматриваемому объекту посягательства, например, состав правонарушения, который предусмотрен ст. 20.25 КоАП РФ. Выявлена необходимость определения четкой единоличной административной юрисдикции по составу, предусмотренному ст. 20.1 КоАП РФ, в частности единоличного рассмотрения мировыми судьями

состава, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ ввиду особой общественной опасности. Также был поднят вопрос о необходимости повышения стоимостного выражения отдельных санкций в виде административного штрафа, в частности по составу, предусмотренному ст. 20.20 КоАП РФ.

В заключении рассмотрения первой главы выпускной квалификационной работы отметим, что подход к пониманию общественного порядка должен строиться на положениях действующего законодательства, которое регламентирует порядок охраны указанных правовых категорий, а также деятельности отдельных государственных органов исполнительной власти, которые обеспечивают их охрану, в том числе полиции. Необходимо учитывать нормы, которые структурированы в положениях УК РФ и КоАП РФ. Анализ положений различных нормативных правовых актов дает понять, что общественный порядок и общественная безопасность являются сложной правовой категорией, в связи с чем, в рамках уголовного и административного законодательства существует механизм их охраны. Исследование системы и административно-правовой характеристики административных правонарушений в обозначенной сфере, показывает, что необходимы специальные меры их модернизации, что позволит минимизировать их количество. Указанный комплекс мер должен быть связан не только с воздействием на лиц их совершающих при помощи специальных мер принуждения, но и обеспечиваться средствами предупреждения.

ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СТРУКТУРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

§ 1. Компетенция участкового уполномоченного полиции в структуре деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Как уже отмечалось в предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы, положениями федерального закона «О полиции», а также положениями основной руководящей Инструкции, утвержденной приказом МВД РФ¹ на участковых уполномоченных полиции возложена одна из основных задач – осуществление обеспечения общественного порядка и общественной безопасности на закреплённом административном участке.

Необходимо отметить, что в структуре указанной деятельности названных субъектов полиции по выполнению данной задачи задействованы все участковые. В связи с этим, на них возлагаются определенные властные полномочия, которые реализуются, в том числе в процессе реализации форм несения службы.

В соответствии с общепринятым мнением, названные субъекты являются основным субъектом по поддержанию на закреплённом административном участке общественного порядка и общественной безопасности. Это также отмечалось в предыдущих параграфах выпускной квалификационной работы. Кроме того, это исходит и из основных руководящих нормативных правовых

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2025).

актов, которые регламентируют общую деятельность органов внутренних дел (полиции).

Так, в соответствии с нормами Положения о Министерстве внутренних дел одной из главных задач названного органа исполнительной власти представляется охрана стабильного функционирования обозначенных социально-правовых категорий¹. Обозначенную задачу также дублирует и Федеральный закон «О полиции», раскрывая ее в рамках назначения полиции (статья 1), а также в рамках направлений деятельности (статья 2).

Деятельность участковых уполномоченных по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности разделяется на ряд функций, под которыми понимаются определенные ее направления.

Отмеченный в исследовании рост рассматриваемых правонарушений способствует и необходимости определения должной тактики осуществления такой деятельности. Под тактикой необходимо понимать комплекс действий участковых уполномоченных полиции в конкретных ситуациях, которые осуществляются на основе знаний, умений и навыков с целью воздействия на негативные факторы, влияющие на высокий уровень административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Кроме того, одной из составляющих в структуре возложенных задач, которые возложены на рассматриваемые подразделения полиции, является грамотное осуществление борьбы с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность, среди которых в том числе хулиганство и правонарушения, связанные с употреблением спиртосодержащей продукции на закреплённых административных участках. Указанная задача выполняется силами и средствами различных подразделений полиции, среди которых патрульно-постовая служба полиции, дорожно-

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 52, (ч. V), ст. 7614.

патрульная служба ГИБДД, иные подразделения. Однако, участковые уполномоченные полиции обеспечивают весь спектр такой работы, в том числе, посредством взаимодействия с иными службами органов внутренних дел, и, что не маловажно, иных органов исполнительной власти, например, Росгвардии, а также обеспечивают привлечение граждан и общественных организаций к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Рассматриваемые правонарушения являются одним из наиболее распространённых видов правонарушений, которые выявляются и пресекаются участковыми уполномоченными полиции¹.

В структуре компетенции обозначенных субъектов полиции важным представляется применение ими двух важнейших методов государственного управления, с помощью которых осуществляется воздействие на противоправное поведение субъектов в обозначенной сфере. Среди них следует рассматривать метод убеждения и метод принуждения. В частности, первый названный метод следует ассоциировать с применением профилактических форм воздействия, к числу которых относятся профилактические беседы, правовое воспитание, применение правового информирования, пропаганда правопослушного поведения и иные.

Вместе с тем, метод принуждения также оказывает влияние на общественные отношения в области реализации норм, предусматривающих административную ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности. В структуре такого метода государственного управления следует говорить о применении института административного принуждения в целом.

В юридической науке меры административного принуждения принято делить на несколько групп, среди которых выделяют меры предупреждения, меры пресечения, меры ответственности и меры процессуального обеспечения.

¹ Сибегатуллин Р.М. Деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере противодействия нарушению общественного порядка и общественной безопасности // Академическая мысль. 2023. № 4 (25). С. 84-87.

Вместе с тем, существует проблема, которая связана с определением, какие именно меры относятся к мерам пресечения, а какие – к мерам обеспечения. Учитывая обозначенную проблему, отметим, что, по нашему мнению, меры пресечения и меры процессуального обеспечения необходимо объединять в однородную группу.

В структуре компетенции участкового уполномоченного по осуществлении рассматриваемой деятельности проявляются все обозначенные меры, вместе с тем, отдельные из них имеют определяющее значение. Так, обозначенные группы мер государственного принуждения имеют разную правовую природу и могут иметь место в различных общественных отношениях. В частности, меры предупреждения могут иметь ограничительную природу, однако могут применяться и к лицам, которые не допустили противоправное поведение. Меры пресечения необходимы для обеспечения прекращения противоправного поведения. Меры ответственности призваны обеспечить процесс назначения виновному за совершение административного правонарушения избранного вида наказания в целях предупреждения новых правонарушений как лицом его совершившим, так и неограниченным кругом субъектов. Таким образом, меры предупреждения, меры пресечения и меры ответственности могут иметь место в различных общественных отношениях, происходящих в структуре государственного управления. Что же касается мер процессуального обеспечения, то они могут быть реализованы только в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении¹.

По нашему мнению, основными механизмами в рассматриваемой деятельности следует считать меры пресечения, с входящими в них мерами обеспечения по делам об административных правонарушениях и меры ответственности, что в полной мере реализуется участковым уполномоченным полицией на административном участке.

¹ Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

Следующим проблемным аспектом, который необходимо затронуть в структуре выпускной квалификационной работы, является необходимость должного подхода к подготовке участковых уполномоченных полиции, задействованных в предупреждении и пресечении административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Указанная подготовка должна строиться на имеющихся алгоритмах действий сотрудников полиции с целью обеспечения минимизации допущения различных нарушений прав граждан в ходе применения конкретных мер государственного принуждения, которые были упомянуты выше. Внедрение таких алгоритмов позволит значительно повысить эффективность их деятельности, а также минимизировать с их стороны процессуальные нарушения при применении мер государственного принуждения, что обеспечит также должную защиту прав всех заинтересованных субъектов рассматриваемых общественных отношений.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции, располагая возможностями постоянного контактирования с населением, проживающим на административном участке, призваны осуществлять весь спектр мероприятий, реализация которых обуславливается необходимостью противодействия рассматриваемым правонарушениям. В этой связи, учитывая наименование темы выпускной квалификационной работы, последующие параграфы исследования будут полностью посвящены указанной проблематике.

В заключении первого параграфа второй главы исследования отметим, что компетенция участкового уполномоченного в области осуществления предупреждения и пресечения административных правонарушений, объектом посягательства которых является общественный порядок и общественная безопасность, определяется системой законодательных актов, регламентирующих деятельность полиции, а также ведомственной Инструкцией по организации их деятельности, утвержденной приказом МВД № 205. В структуре компетенций участкового уполномоченного следует рассматривать механизмы, связанные с выявлением причинного комплекса обозначенных правонарушений, осуществление деятельности, связанной с их

предупреждением, в также применение специальных мер государственного принуждения в ходе их пресечения. Необходимо отметить, что участковые уполномоченные являются одним из ключевых субъектов такой деятельности, в связи с чем, существует необходимость учета специального элемента их компетенции в виде исполнения обязанности по совершенствованию своих умений и навыков в рассматриваемой сфере, что обеспечит большую эффективность предупредительной деятельности.

§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Участковые уполномоченные являются характеризуются важнейшим звеном органов внутренних дел, обеспечивающим деятельность в сфере противодействия правонарушениям, объектом посягательства которых являются общественный порядок и общественная безопасность. Указанная деятельность строиться на определенных формах и методах, которые используются в процессе выполнения служебных задач.

Как уже отмечалось, деятельность рассматриваемых подразделений строиться на нормах различных нормативных актов, в том числе тех, положения которых уже упоминались в структуре первой главы исследования. Таким образом, основными ведомственными актами, определяющими их деятельность, являются Инструкция и Наставление, которые были утверждены приказом МВД РФ № 205 в 2019 году¹. Названные ведомственные правовые источники определили перечень основных форм и методов, которые применяются участковыми уполномоченными в процессе противодействия правонарушениям рассматриваемой области.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2025).

Для удобства выявления проблематики в сфере применения отдельных форм и методов противодействия рассматриваемым правонарушениям участковыми уполномоченными необходимо разделить их на две системы. В первую систему целесообразно включать такие формы и методы деятельности участковых уполномоченных, которые связаны с их надзорно-профилактической работой. Вторую систему необходимо ассоциировать с административно-юрисдикционными формами и методами противодействия рассматриваемым административным правонарушениям. Учитывая требования к объему выпускной квалификационной работы, необходимо кратко проанализировать указанные формы и методы и выявить проблемные аспекты их применения.

Итак, первую систему мер противодействия рассматриваемым административным правонарушениям составляют формы и методы надзорно-профилактического характера. Указанные формы и методы деятельности участковых должны иметь четкую профилактическую направленность. В связи с этим, по нашему мнению, надзорно-профилактическая работа участковых имеет особую важность в их деятельности. Вместе с тем, существует проблема четкого исполнения участковыми надзорно-профилактических функций. Указанное обстоятельство напрямую влияет на криминогенную ситуацию на отдельном административном участке. Зачастую, участковые физически не в состоянии обойти административный участок или произвести необходимые мероприятия с подучетными лицами.

Надзорно-профилактическая составляющая деятельности рассматриваемых должностных лиц является основной при осуществлении ими служебных обязанностей. В целях более детального анализа необходимо разделить ее на элементы. Итак, среди элементов надзорно-профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции в процессе противодействия рассматриваемым правонарушениям, необходимо выделять: общую и специальную профилактику рассматриваемых административных правонарушений, в том числе, профилактический обход закрепленного

административного участка, контроль за соблюдением законодательства (например, в области оборота оружия).

Итак, вопросам общей и специальной профилактики в деятельности участкового уполномоченного полиции уделяется достаточное внимание. Так, участковый уполномоченный полиции осуществляет общую профилактику административных правонарушений и преступлений путем проведения профилактического обхода административного участка.

По нашему мнению, деятельность участковых, связанная с осуществлением профилактических обходов, является одной из самых важных в структуре надзорно-профилактического направления противодействия правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Вместе с тем, отметим, что существуют и проблемы, которые связаны с должным отношением отдельных сотрудников к исполнению возложенных на них обязанностей по обходу административного участка. Зачастую граждане, которые проживают на административном участке, годами не видят своего участкового¹. Решение указанной проблемы, может быть в разработке электронных систем оценки деятельности участковых, в том числе самими гражданами, которые проживают на обслуживаемом административном участке. Такие системы могут включать рейтинги, отзывы, а также возможность подачи жалоб. По итогам таких оценок существует возможность должной оценки деятельности конкретного участкового. Также, участковым необходимо осуществлять работу с населением в социальных сетях, что также могло бы повысить эффективность их деятельности.

В процессе профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным проводится и индивидуальная (специальная) профилактика рассматриваемых административных правонарушений. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного

¹ Адаховская С.В., Миннебаев Р.Х. «Необходимость» проведения отчета перед населением участковым уполномоченным полиции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 34-38.

полиции включает:

- проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете.
- наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения.
- опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц.
- применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации¹.

При осуществлении мероприятий, связанных с профилактическим обходом участка, в целях реализации эффективного механизма предупреждения правонарушений, объектом посягательства которых является общественный порядок и общественная безопасность, участковые должны уделять особое внимание тем субъектам профилактики, которые ранее привлекались к ответственности за совершение различных противоправных деяний, а также специальным категориям субъектов профилактического учета.

Как уже отмечалось, все обозначенные мероприятия в структуре деятельности участкового должны базироваться на ключевых методах деятельности полиции, среди которых метод принуждения и метод убеждения. Применение метода убеждения не влечет для граждан различных принудительных мер воздействия и должно базироваться на действующем законодательстве, а также устоявшихся нормах морали и правилах поведения. Вместе с тем, применение метода принуждения также исходит из действующего законодательства, которое закрепляет исчерпывающий перечень мер принуждения. Учитывая изложенное, повышение эффективности применения методов принуждения и убеждения должно основываться на качественном

¹ Базаев А.И. Профилактический обход административного участка как основная форма несения службы участковых уполномоченных полиции // Научные труды студентов горского государственного аграрного университета. Владикавказ, 2023. С. 268-270.

совершенствовании системы законодательного регулирования деятельности участковых уполномоченных, в том числе и в структуре профилактической деятельности¹.

Еще одним составным элементом в проводимой участковым надзорно-профилактической деятельности принято считать контроль за соблюдением норм действующего законодательства. В структуре названного направления очертим основное, которое, по нашему мнению, является более приближенным к деятельности по противодействию группе рассматриваемых административных правонарушений, а именно связанных с оружием. Участковые уполномоченные полиции осуществляют контроль в области оборота оружия. Несмотря на то, что основные функции по реализации законодательства в области осуществления контроля за оборотом оружия исполняются подразделениями войск Национальной гвардии, участковые уполномоченные полиции продолжают осуществлять рассматриваемую функцию как самостоятельно, так и во взаимодействии с ними.

Отдельные исследователи отмечают, что указанная сфера имеет большую важность. В связи с этим, участковые наделены широкими полномочиями, которые позволяют реализовать широкий круг различных средств контроля в рамках оборота оружия. Среди указанных средств необходимо выделить контроль за условиями хранения оружия, что также отмечено в Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке. Таким образом, передача рассматриваемых полномочий от полиции в иной правоохранительный орган, а именно Росгвардию, не повлекло существенных изменений в структуре деятельности участковых².

¹ Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2023. С. 241-245.

² Соколов Д.В. Роль участкового уполномоченного полиции в обеспечении оборота оружия на современном этапе // Актуальные вопросы развития службы участковых уполномоченных полиции в современных условиях. Сборник научных статей по итогам внутриведомственного круглого стола. Нижний Новгород, 2024. С. 133-139.

Следующей системой форм и методов противодействия рассматриваемым правонарушениям является административно-юрисдикционная составляющая деятельности участковых. При рассмотрении обозначенной системы необходимо вести речь о двух важных направлениях деятельности участкового. Во-первых, работа, связанная с производством по делам об административных правонарушениях. Во-вторых, работа, связанная с разрешением сообщений и заявлений граждан.

В структуре первого направления участковыми осуществляется производство по делам об административных правонарушениях. Порядок указанного производства определен положениями КоАП РФ. Из основных положений указанного порядка видно, что участковые уполномоченные полиции являются полноправными участниками такого производства. Это связано с тем, что указанные сотрудники полиции обладают всеми полномочиями по его осуществлению, от полномочий по возбуждению дел до вынесения соответствующих постановлений о назначении административного наказания.

Если говорить о рассматриваемой группе административных правонарушений, то участковые уполномоченные вправе составить протокол практически по всем составам административных правонарушений, закрепленным главой 20 КоАП РФ. Вместе с тем, полномочия по рассмотрению дел касаются только составов, предусмотренных ст. 20.1 (ч. 1 и 2), ст. 20.20 (ч. 1 и 2), ст. 20.21 КоАП РФ. Таким образом, участковые полиции обладают широкими полномочиями по осуществлению административно-процессуального противодействия рассматриваемым правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела по главе 20 КоАП РФ, а также рассматривать и выносить постановления по особо распространенным административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность.

Также, в рамках административно-юрисдикционной составляющей на участковых уполномоченных полиции возложена функция по рассмотрению обращений граждан. Работа в указанном направлении имеет огромное значение и, вместе с тем, отнимает значительные временные ресурсы. В связи с этим,

необходимо констатировать, что модернизация указанного направления деятельности участковых позволит высвободить дополнительное время, которое можно будет использовать на основные направления, в том числе профилактическое¹. В довершении всего, из сообщений и заявлений граждан выявляется огромное количество административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность. Отметим, также, что речь идет не только о составах, предусмотренных положениями КоАП РФ, но и составах, которые закреплены региональным законодательством.

Таким образом, среди форм и методов противодействия участковых уполномоченных полиции административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, стоит выделить две разнородные системы. Во-первых, это надзорно-профилактическая деятельность участкового, которая включает в себя элементы, среди которых непосредственная профилактическая деятельность, то есть профилактический обход, работа с отдельными категориями граждан, например, подучетными лицами, а также постоянное взаимодействие с населением, проживающим на административном участке. Кроме того, указанная система включает в себя деятельность участкового по контролю за исполнением отдельных положений законодательства. Применительно к теме выпускной квалификационной работы, во-первых, это контроль в области оборота оружия, который осуществляется как самостоятельно, так и во взаимодействии с подразделениями Росгвардии. Во-вторых, это деятельность участкового, связанная с административно-юрисдикционной составляющей, которая в свою очередь, включает в себя производство по делам об административных правонарушениях, а также работу по рассмотрению обращений граждан.

В качестве вывода к параграфу отметим, что деятельность участкового

¹ Кострова О.В. Проблемные вопросы осуществления участковым уполномоченным полиции рассмотрения обращений граждан // Актуальные вопросы административной деятельности органов внутренних дел в современных условиях. Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2023. С. 154-160.

уполномоченного по осуществлению предупреждения правонарушений, объектом посягательства которых выступает общественный порядок и общественная безопасность, строится на реализации двух элементов, среди которых контрольно-надзорная и административно-юрисдикционная составляющая. Так, в структуре первого элемента участковые осуществляют контроль в области соблюдения норм действующего законодательства, в части предупреждения и пресечения рассматриваемых правонарушений – контроль в области соблюдения законодательства об обороте оружия, обороте спиртосодержащей продукции и иных. Кроме того, реализация первого элемента предполагает обеспечение участковым профилактической деятельности, в том числе, с субъектами профилактического учета. Вместе с тем, в положениях руководящей Инструкции не содержится указаний на необходимость осуществления профилактического учета лиц, которые неоднократно совершали административные правонарушения, предусмотренные главой 20, что, по нашему мнению, является упущением законодателя. В качестве второго элемента выступает деятельность в области административной юрисдикции, которая включает в себя два элемента, среди которых рассмотрение поступивших обращений и полномочия в области осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Так, посредством первой составляющей удастся выявить и пресечь значительное количество правонарушений рассматриваемой сферы, а в области второго обеспечить должное процессуальное оформление и привлечение субъектов совершения указанных правонарушений к ответственности. Вместе с тем, считаем, что в целях большей эффективности осуществления деятельности участковых необходимо расширение их полномочий в области указанного производства, в том числе по применению к ним установленных мер наказания. Это позволит многократно повысить процесс рассмотрения дел об административных правонарушениях, исключит стадию передачи материалов на рассмотрение уполномоченным субъектам, среди которых начальники территориальных органов внутренних дел.

**§ 3. Деятельность участковых уполномоченных полиции
по противодействию правонарушениям, посягающим
на общественный порядок и общественную безопасность
(на примере ОП № 4 МУ МВД России «Орское»)**

В территориальных органах МВД России осуществляется серьезная работа по противодействию рассматриваемым административным правонарушениям. Указанная деятельность затрагивает все без исключения службы и подразделения полиции. Вместе с тем, основное место среди таких подразделений занимают подразделения участковых уполномоченных. Как уже отмечалось в структуре данной выпускной квалификационной работы, участковые уполномоченные наделены широкими полномочиями по осуществлению деятельности в области противодействия рассматриваемым правонарушениям.

Рассмотрим тенденции исследуемой группы административных правонарушений на примере ОП № 4 МУ МВД России «Орское».

Так, на территории, обслуживаемой ОП № 4 МУ МВД России «Орское», в 2020 году всего было совершено 4747 административных правонарушений, в 2021 году – 4386 административных правонарушений, в 2022 году – 4767 административных правонарушений, в 2023 году – 5282 административных правонарушений, в 2024 году – 4600 административных правонарушений (Приложение 1)¹.

В 2020 году на территории, обслуживаемой ОП № 4 МУ МВД России «Орское», было зарегистрировано 2790 административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в 2021 году – 2676 административных правонарушений, в 2022 году – 2860 административных правонарушений, в 2023 году – 2849 административных правонарушений, в 2024 году – 2661 административное правонарушение

¹ Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

(Приложение 2)¹.

Указанные в Приложениях 1 и 2 статистические данные свидетельствуют, что количество административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на территории обслуживания примере ОП № 4 МУ МВД России «Орское» имеет отрицательную динамику на фоне общего тренда на рост количества административных правонарушений на территории обслуживания.

В Приложении 3 представлены результаты расчета доли административных правонарушений по главе 20 КоАП РФ, в общем количестве административных правонарушений, зарегистрированных в ОП № 4 МУ МВД России «Орское».

Так, в 2020 году расчетный показатель составил 58,8 %, в 2021 году – 61,0 %, в 2022 году – 60,0 %, в 2023 году – 53,9 %, в 2024 году – 57,8 % (Приложение 3)².

Из данных, приведенных в Приложении 3, следует, что среднее количество административных правонарушений, регистрируемых ОП № 4 МУ МВД России «Орское», составляет 4756 единиц, а административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности – около 58,3 %, что в абсолютном значении, в среднем, составляет 2767 единиц³.

На основе анализа данных аналитических справок по работе в указанной области ОП № 4 МУ МВД России «Орское», выявлено, что на территории рассматриваемого территориального органа внутренних дел преобладает совершение следующих административных правонарушений из числа предусмотренных главой 20 КоАП РФ, находящихся в юрисдикции полиции: потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых

¹ Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

² Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

³ Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ) – 36,6 %, появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) – 50,3 %, мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) – 1,3 % и иные (Приложение 4). В Приложении 4 представлена динамика указанных административных правонарушений на территории обслуживания ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за последние 5 лет¹.

На основе обозначенных данных можно заключить, что на фоне общего роста числа административных правонарушений, зарегистрированных в ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за последние пять лет, рост также наблюдается по составам, предусмотренным статьями 20.1, 20.21 и 20.25 КоАП РФ. Причем, по остальным составам административных правонарушений наблюдается отрицательная динамика.

Далее необходимо остановиться на конкретных примерах, совершенных административных правонарушений, на территории, обслуживаемой рассматриваемым территориальным органом, выявленных участковыми уполномоченными полиции.

Так, на ул. Р. г. Орск проживает гражданин Республики Узбекистан С., который неоднократно привлекался к административной ответственности за последние 5 лет, в том числе по главе 20 КоАП РФ. В частности, 11 октября 2023 года гражданин С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершал оскорбительные действия в адрес прохожих и соседей, ругался матом. На требование осуществлявшего административный обход закрепленной территории участкового уполномоченного полиции М. прекратить противоправные действия С. оказал неповиновение. Участковый, применив к гражданину С. специальные средства, осуществил доставку и административное задержание указанного гражданина в ОП № 4 МУ МВД России «Орское»: материалы дела об административном правонарушении были направлены в суд по ч. 2 ст. 20.1 и по ст. 20.21 КоАП РФ с целью назначения гражданину Узбекистана С.

¹ Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

административного ареста, т.к. неоднократно назначенный штраф как административное наказание с задачей профилактирования в этом случае не справлялся¹.

Также, заслуживают внимания статистические данные, которые отражают количество вынесенных участковыми уполномоченными полиции постановлений по делам об административных правонарушениях по главе 20 КоАП РФ. Отметим, что в структуре своих полномочий участковые имеют право налагать на лиц, совершивших административные правонарушения, два из исчерпывающего перечня системы административных наказаний, среди которых административный штраф и предупреждение. В приложении 5 представлена структура должностных лиц ОП № 4 МУ МВД России «Орское», выявляющих административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 КоАП РФ. Таким образом, выявлено, что каждое десятое административное правонарушение исследуемой группы выявляется участковыми уполномоченными полиции.²

Необходимо отметить, что из всего массива выявляемых участковыми уполномоченными административных правонарушений по главе 20 КоАП РФ на территории г. Орска обжалуется и подлежит пересмотру всего 3 процента за последние пять лет. Более того, 5 процентов пересматриваемых постановлений отменяются. Основная часть постановлений отменяется по основаниям – отсутствие события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), отсутствие состава административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ)³.

Отметим, что изучение судебной статистики рассмотрения административных дел, связанных с совершением административных правонарушений, закрепленных главой 20 КоАП РФ, показывает, что основной объем дел связан с совершением административного правонарушения,

¹ Материалы дела об административном правонарушении, выявленного отделом УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» в отношении Р.

² Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

³ Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

предусмотренного ст. 20.25 КоАП РФ. Причем, существуют и административные правонарушения в виде неуплаты административного штрафа за совершенные ранее административные правонарушения, относящиеся к юрисдикции полиции, в том числе выявленные участковыми уполномоченными полиции.

Так, У. постановлением старшего участкового полиции ОП № 4 МУ МВД России «Орское» был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере 500 рублей. Вместе с тем, У. указанный штраф в предусмотренный КоАП РФ срок не уплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. В судебном заседании вину признал, сославшись на то, что не знал, в какой период времени должен был уплатить административный штраф. Судьей судебного участка № 1 города Орска был признан виновным в совершении указанного административного правонарушения с назначением наказания в виде административного ареста 5 суток¹.

Указанный пример судебной практики иллюстрирует то, что У. проигнорировал требования КоАП РФ об уплате административного штрафа и был подвергнут самому суровому административному наказанию в виде административного ареста. Вместе с тем, по нашему мнению, в случае должной работы, связанной с контролем за лицами, совершившими административные правонарушения, со стороны должностных лиц, которые вынесли постановления, в данном примере участковым уполномоченным полиции, можно было избежать совершения указанного правонарушения. Таким образом, в целях снижения количества административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ участковым уполномоченным полиции необходимо постоянно информировать лиц, совершивших административные правонарушения, о

¹ Постановление Мирowego судьи судебного участка № 12 Советского района города Орска от 21 июля 2023 г. по делу № 5-*/2023. URL:// <http://sudact.ru/> (дата обращения: 22.01.2025).

необходимости своевременной уплаты наложенного на них административного штрафа. Указанное информирование необходимо также осуществлять в структуре профилактического обхода лиц, совершивших административные правонарушения. Указанное мероприятие позволит не только снизить количество административных правонарушений по ч. 1 ст. 20.25, но и позволит разгрузить аппарат мировых судей от чрезмерного количества административных материалов по указанной статье КоАП РФ.

Необходимо отметить, что анализ материалов участковых уполномоченных полиции (аналитические записки, отчеты перед населением, отчеты о проделанной работе) ОП № 4 МУ МВД России «Орское» показал следующее. На территории административных участков ведется активная работа по противодействию административным правонарушениям, предусмотренным главой 20 КоАП РФ. На это указывают и статистические данные по выявленным административным правонарушениям. На территории административных участков осуществляется активная профилактическая работа, в том числе с категориями граждан, которые склонны совершать административные правонарушения, предусмотренные главой 20 КоАП РФ. Анализ указанных материалов показывает, что основными административными правонарушениями, которые выявляют участковые уполномоченные полиции, являются составы, предусмотренные ст. ст. 20.1, 20.20 и 20.21 КоАП РФ. Вместе с тем, из протоколов отчетов перед населением видно, что участковыми уполномоченными полиции уделяется мало внимания вопросам профилактики рассматриваемых административных правонарушений. В основном в отчетах затрагиваются вопросы, касающиеся профилактики хищений, мошеннических действий, противодействия экстремизму, соблюдения правил дорожного движения. Также отметим, что проанализированные отчетные документы имеют стандартный шаблон, что свидетельствует о недобросовестном подходе участковых уполномоченных к их составлению. В связи с этим, существует целесообразность разработать методические рекомендации по составлению отчетных документов участкового уполномоченного полиции, что позволит более детально отражать в таких документах проделанную работу, а

также в большей степени оказывать на граждан профилактическое воздействие, в том числе при проведении отчетов перед населением.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что в целом на территории, обслуживаемой ОП № 4 МУ МВД России «Орское», участковыми уполномоченными полиции проводится эффективная работа по противодействию административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, что подтверждается статистическими данными. Однако существует и ряд проблемных аспектов. Во-первых, существует проблема, связанная с незнанием отдельными участковыми уполномоченными полиции положений административного законодательства, в том числе положений КоАП РФ. Об этом свидетельствует наличие отменяемых вышестоящими инстанциями постановлений об административных правонарушениях, которые вынесены участковыми уполномоченными. Во-вторых, из отчетных материалов участковых видно, что на территории административных участков приоритетными направлениями является профилактика мошеннических действий с помощью информационных технологий, хищений имущества, противодействия экстремизму, а также незаконного оборота наркотических средств. Вопросам профилактики рассматриваемой группы административных правонарушений уделяется недостаточно внимания, хотя статистические данные показывают о такой необходимости. В-третьих, анализ судебной практики показал, что в производстве мировых судей существует достаточное количество административных дел по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в том числе и по неуплаченным штрафам, которые были наложены участковыми уполномоченными по ст. ст. 20.1, 20.20 и 20.21 КоАП РФ.

Таким образом, для повышения эффективности работы участковых уполномоченных полиции по противодействию административным правонарушениям, предусмотренным главой 20 КоАП РФ существует необходимость проведения следующих мероприятий:

– организовать изучение участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 МУ МВД России «Орское» основных нормативных положений, который

закрепляют процедурные аспекты привлечения граждан к административной ответственности; в этой связи актуальна необходимость в модернизации технической оснащённости участкового, например, портативными алкотестерами и закреплении процессуальной возможности проведения освидетельствования на месте совершения административного правонарушения по аналогии с подразделениями ГИБДД

- разработать и внедрить в деятельность участковых уполномоченных полиции методические рекомендации по составлению отчетной документации, в том числе отчета перед населением, аналитических справок, отчетов о проделанной работе;

- постоянно проводить работу по профилактике рассматриваемых правонарушений при осуществлении профилактических обходов, профилактических бесед, работы с различными категориями подучетных лиц;

- осуществлять информирование лиц, совершивших административные правонарушения, о необходимости своевременной оплаты административного штрафа, приводить примеры привлечения граждан к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Указанные мероприятия позволят повысить эффективность противодействия рассматриваемой группе административных правонарушений, снизить их количество и повысить общественный порядок и общественную безопасность на конкретных административных участках.

В заключении второй главы выпускной квалификационной работы отметим, что полиция является одним из основных звеньев противодействия административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. В рамках наделенных полномочий сотрудниками полиции, а в особенности участковыми уполномоченными полиции, осуществляется большой массив мероприятий по такому противодействию. Вместе с тем, анализ деятельности участковых уполномоченных конкретного территориального органа МВД России показал, что существуют проблемы, которые требуют скорейшего разрешения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подход к пониманию общественного порядка должен строиться на положениях действующего законодательства, которое регламентирует порядок охраны указанных правовых категорий, а также деятельности отдельных государственных органов исполнительной власти, которые обеспечивают их охрану, в том числе, полиции. Необходимо учитывать нормы, которые структурированы в положениях УК РФ и КоАП РФ. Анализ положений различных нормативных правовых актов дает понять, что общественный порядок и общественная безопасность являются сложными правовыми категориями, в связи с чем, в структуре уголовного и административного законодательства существует механизм их охраны. Важным является то, что рассматриваемые категории не могут сосуществовать разрозненно, вот почему существует необходимость комплексного их изучения. Кроме того, основным критерием при изучении рассматриваемых категорий должна быть обязательная привязка к деятельности правоохранительных органов, среди которых основные задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности выполняет полиция и входящие в нее структурные подразделения, включая участковых уполномоченных. Кроме того, существует необходимость стремления к более основательному законодательному закреплению рассматриваемых правовых категорий, что позволит, не только более эффективно противодействовать подобным административным правонарушениям и преступлениям, но и повысить эффективность деятельности указанных правоохранительных органов, в том числе участковых уполномоченных. В процессе осуществления правового закрепления обозначенных правовых категорий в системе нормативной базы, следует опираться на уже устоявшиеся научные взгляды, а также существующие нормы права.

В структуре положений КоАП РФ закреплён эффективный механизм охраны отношений, связанных с нарушением общественного порядка и обеспечением общественной безопасности. Необходимо отметить, что сгруппированные в главе 20 составы административных правонарушений имеют

повышенную общественную опасность, что также подтверждается наличием повышенных административных штрафов за отдельные правонарушения. Анализ статистической информации выявил рост совершения названных правонарушений. Кроме того, если обратить внимание на их количество в общей структуре совершаемых в РФ административных правонарушений, становится очевидным, что они уступают только правонарушениям в области дорожного движения, основное количество которых выявляется с помощью автоматизированных систем фиксации. Вместе с тем, в процессе анализа рассматриваемой системы административных правонарушений было обращено внимание на отдельные проблемы, в частности, существование в главе 20 составов, которые не относятся к рассматриваемому объекту посягательства, например, состав правонарушения, который предусмотрен ст. 20.25 КоАП РФ. Выявлена необходимость определения четкой единоличной административной юрисдикции по составу, предусмотренному ст. 20.1 КоАП РФ, в частности единоличного рассмотрения мировыми судьями состава, предусмотренного ч. 2, ст. 20.1 КоАП РФ ввиду особой общественной опасности. Также был поднят вопрос о необходимости повышения стоимостного выражения отдельных санкций в виде административного штрафа, в частности по составу, предусмотренному ст. 20.20 КоАП РФ.

Компетенция участкового уполномоченного в области осуществления предупреждения и пресечения административных правонарушений, объектом посягательства которых, является общественный порядок и общественная безопасность, определяется системой законодательных актов, регламентирующих деятельность полиции, а также ведомственной Инструкцией по организации их деятельности, утвержденной приказом МВД № 205. В структуре компетенций участкового уполномоченного следует рассматривать механизмы, связанные с выявлением причинного комплекса обозначенных правонарушений, осуществления деятельности, связанной с их предупреждением, в также применения специальных мер государственного принуждения в ходе их пресечения. Необходимо отметить, что участковые

уполномоченные являются одним из ключевых субъектов такой деятельности, в связи с чем, существует необходимость и учета специального элемента их компетенции в виде исполнения обязанности по совершенствованию своих умений и навыков в рассматриваемой сфере, что обеспечит большую эффективность предупредительной деятельности.

Деятельность участкового уполномоченного по осуществлению предупреждения правонарушений, объектом посягательства которых, выступает общественный порядок и общественная безопасность, строится на реализации двух элементов, среди которых контрольно-надзорная и административно-юрисдикционная составляющая. Так, в структуре первого элемента участковые осуществляют контроль в области соблюдения норм действующего законодательства, в части предупреждения и пресечения рассматриваемых правонарушений – контроль в области соблюдения законодательства об обороте оружия, обороте спиртосодержащей продукции и иных. Кроме того, реализация первого элемента предполагает обеспечение участковым профилактической деятельности, в том числе, с субъектами профилактического учета. Вместе с тем, в положениях руководящей Инструкции не содержится указаний на необходимость осуществления профилактического учета лиц, которые неоднократно совершали административные правонарушения, предусмотренные главой 20, что, по нашему мнению, является упущением законодателя. В качестве второго элемента выступает деятельность в области административной юрисдикции, которая включает в себя два элемента, среди которых рассмотрение поступивших обращений и полномочия в области осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Так, посредством первой составляющей удастся выявить и пресечь значительное количество правонарушений рассматриваемой сферы, а в области второго обеспечить должное процессуальное оформление и привлечение субъектов совершения указанных правонарушений к ответственности. Вместе с тем, считаем, что в целях большей эффективности осуществления деятельности участковых необходимо расширение их полномочий в области указанного

производства, в том числе по применению к ним установленных мер наказания. Это позволит многократно повысить процесс рассмотрения дел об административных правонарушениях, исключит стадию передачи материалов на рассмотрение уполномоченным субъектам, среди которых начальники территориальных органов внутренних дел.

В структуре третьего параграфа второй главы выпускной квалификационной работы была проанализирована деятельность ОП № 4 МУ МВД России «Орское», которая была оценена удовлетворительно. Так, на территории обозначенного территориального органа участковыми уполномоченными полиции проводится эффективная работа по противодействию административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, что подтверждается статистическими данными. Однако существует и ряд проблемных аспектов. Во-первых, существует проблема, связанная с незнанием отдельными участковыми уполномоченными полиции положений административного законодательства, в том числе положений КоАП РФ. Об этом свидетельствует наличие отменяемых вышестоящими инстанциями постановлений об административных правонарушениях, которые вынесены участковыми уполномоченными. Во-вторых, из отчетных материалов участковых видно, что на территории административных участков приоритетными направлениями является профилактика мошеннических действий с помощью информационных технологий, хищений имущества, противодействия экстремизму, а также незаконного оборота наркотических средств. Вопросам профилактики рассматриваемой группы административных правонарушений уделяется недостаточно внимания, хотя статистические данные показывают о такой необходимости. В-третьих, анализ судебной практики показал, что в производстве мировых судей существует достаточное количество административных дел по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в том числе и по неуплаченным штрафам, которые были наложены участковыми уполномоченными по ст. ст. 20.1, 20.20 и 20.21 КоАП РФ.

Таким образом, для повышения эффективности работы участковых

уполномоченных полиции по противодействию административным правонарушениям, предусмотренным главой 20 КоАП РФ существует необходимость проведения следующих мероприятий:

- организовать изучение участковыми уполномоченными полиции ОП № 4 МУ МВД России «Орское» основных нормативных положений, который закрепляют процедурные аспекты привлечения граждан к административной ответственности; в этой связи актуальна необходимость в модернизации технической оснащённости участкового, например, портативными алкотестерами и закреплении процессуальной возможности проведения освидетельствования на месте совершения административного правонарушения по аналогии с подразделениями ГИБДД

- разработать и внедрить в деятельность участковых уполномоченных полиции методические рекомендации по составлению отчетной документации, в том числе отчета перед населением, аналитических справок, отчетов о проделанной работе;

- постоянно проводить работу по профилактике рассматриваемых правонарушений при осуществлении профилактических обходов, профилактических бесед, работы с различными категориями подучетных лиц;

- осуществлять информирование лиц, совершивших административные правонарушения о необходимости своевременной оплаты административного штрафа, приводить примеры привлечения граждан к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Указанные мероприятия позволят повысить эффективность противодействия рассматриваемой группе административных правонарушений, снизить их количество и повысить общественный порядок и общественную безопасность на конкретных административных участках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2025).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 07 декабря 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1, ст. 2.

6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 апреля 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 апреля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19. Ст. 2060.

7. Об участии граждан в охране общественного порядка: федер. закон Рос. Федерации от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 марта 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 марта 2014 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 14, ст. 1536.

8. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 52, (ч. V), ст. 7614.

9. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.01.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Адаховская С.В., Миннебаев Р.Х. «Необходимость» проведения отчета перед населением участковым уполномоченным полиции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 34-38.

2. Антонов А.Ю. Состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Студенческий вестник. 2024. № 10-2 (296). С. 59-60.

3. Базаев А.И. Профилактический обход административного участка как основная форма несения службы участковых уполномоченных полиции // Научные труды студентов горского государственного аграрного университета. Владикавказ, 2023. С. 268-270.

4. Ветчинова Ю.И. Проблемы привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Юридическая наука и практика: Вестник

Нижегородской академии МВД России. 2023. № 4 (64). С. 152-159.

5. Горохов Н.А. Применение метода принуждения в административной деятельности полиции // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики. сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2023. С. 241-245.

6. Исааков Г.Н., Осьминин И.А. Механизм привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство // Актуальные проблемы публичного права. Сборник научных трудов. Владимир, 2023. С. 159-161.

7. Кострова О.В. Проблемные вопросы осуществления участковым уполномоченным полиции рассмотрения обращений граждан // Актуальные вопросы административной деятельности органов внутренних дел в современных условиях. Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2023. С. 154-160.

8. Кудрявцева В.В. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.А. Буткевича. Краснодар, 2023. С. 718-720.

9. Левченко В.Д. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. 2023. № 52 (499). С. 277-279.

10. Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

11. Меджидов Д.Э. Соотношение понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» // Актуальные проблемы экономики, управления и права. Сборник материалов IV всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора М.Н. Марченко.

Отв. редактор Ю.В. Гаврилова. Саратов, 2023. С. 460-463.

12. Низаметдинов Р.А. Понятие общественной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности // Криминологический журнал. 2024. № 3. С. 165-169.

13. Новгородов Н.Н. Мелкое хулиганство как социально опасное административное правонарушение // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Каплунова, сост.: А.И. Каплунов, А.О. Дрозд, Н.М. Крамаренко, Э.Х. Мамедов. Санкт-Петербург, 2023. С. 432-435.

14. Омеляненко В.Ю. Общественный порядок: понятие, средства регулирования, цели установления и поддержания // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века. Материалы XX Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей. Российский государственный социальный университет, Филиал в г. Минске. 2023. С. 68-71.

15. Орлов А.В. Административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный срок // Административное право и процесс. 2024. № 8. С. 32-35.

16. Парамонова Д.А. К вопросу о сущности понятия «общественный порядок» // Молодой ученый. 2023. № 5 (452). С. 129-130.

17. Сибагатуллин Р.М. Деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере противодействия нарушению общественного порядка и общественной безопасности // Академическая мысль. 2023. № 4 (25). С. 84-87.

18. Соколов Д.В. Роль участкового уполномоченного полиции в обеспечении оборота оружия на современном этапе // Актуальные вопросы развития службы участковых уполномоченных полиции в современных условиях. Сборник научных статей по итогам внутриведомственного круглого стола. Нижний Новгород, 2024. С. 133-139.

19. Солдатова И.А. Правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // От Руси к России: к 1160

годовщине зарождения российской государственности. Сборник научных статей по материалам Всероссийской конференции в рамках проведения XXII научно-практических чтений, посвященных памяти философа и общественного деятеля А.Н. Радищева. Малоярославец, 2022. С. 67-70.

20. Спирин А.В. Проблемы квалификации мелкого хулиганства и необходимость реновации состава статьи // Закон и власть. 2024. № 3. С. 104-106.

21. Струганов С.М., Панова О.С., Моторин Л.В. О применении мер административного принуждения сотрудниками полиции в процессе служебной деятельности // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 4 (22). С. 83-90.

22. Шейхова Н.А. Проблемы соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2024. Т. 39. № 3. С. 89-95.

III. Эмпирические материалы

1. Статистические данные Агентства правовой информации. Текст: электронный // Официальный интернет-портал Агентства правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения: 22.01.2025).

2. Постановление Мирового судьи судебного участка № 12 Советского района города Орска от 21 июля 2023 г. по делу № 5-*/2023. URL:// <http://sudact.ru/> (дата обращения: 22.01.2025).

3. Аналитические материалы работы отдела УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 года.

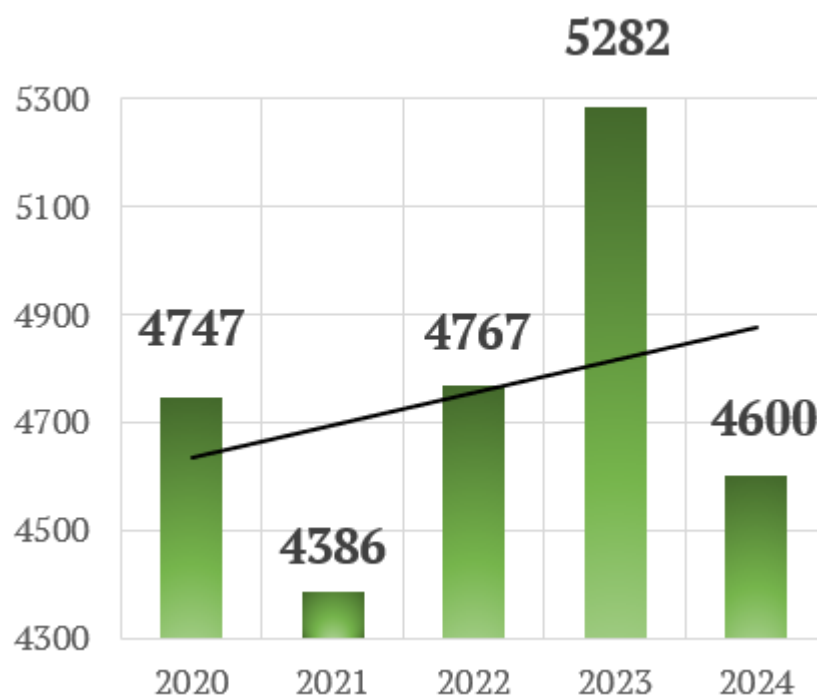
4. Материалы дела об административном правонарушении, выявленного отделом УУП ОП № 4 МУ МВД России «Орское» в отношении Р.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

А.А. Тажекенов

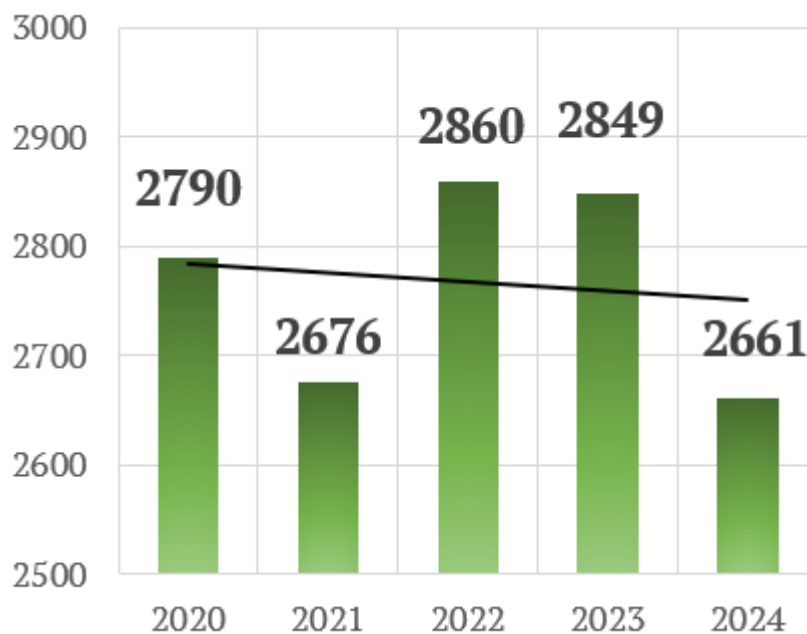
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Количество административных правонарушений, выявленных на территории, обслуживаемой ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за период с 2020-2024 года



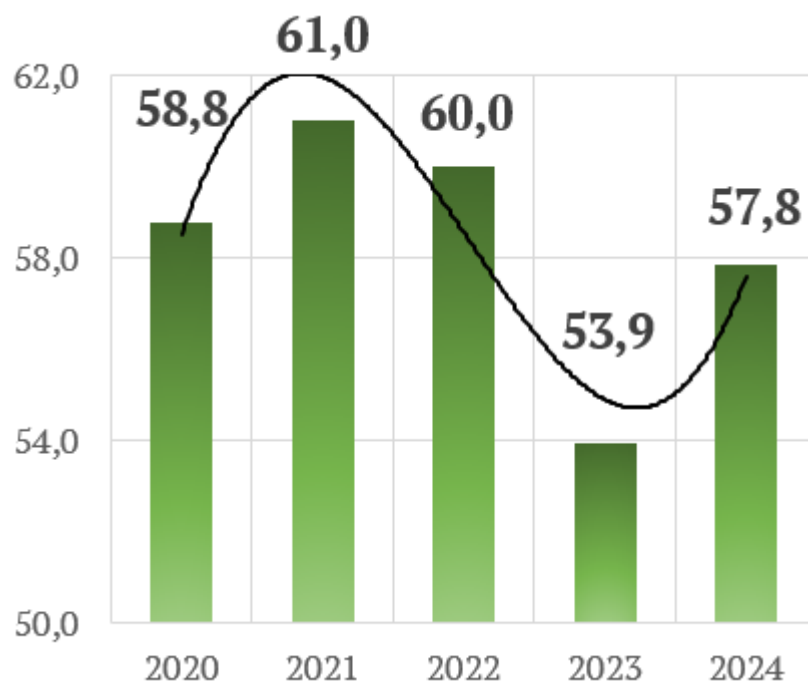
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество административных правонарушений, предусмотренных
Главой 20 КоАП РФ и выявленных на территории, обслуживаемой
ОП № 4 МУ МВД России «Орское» за период с 2020-2024 года



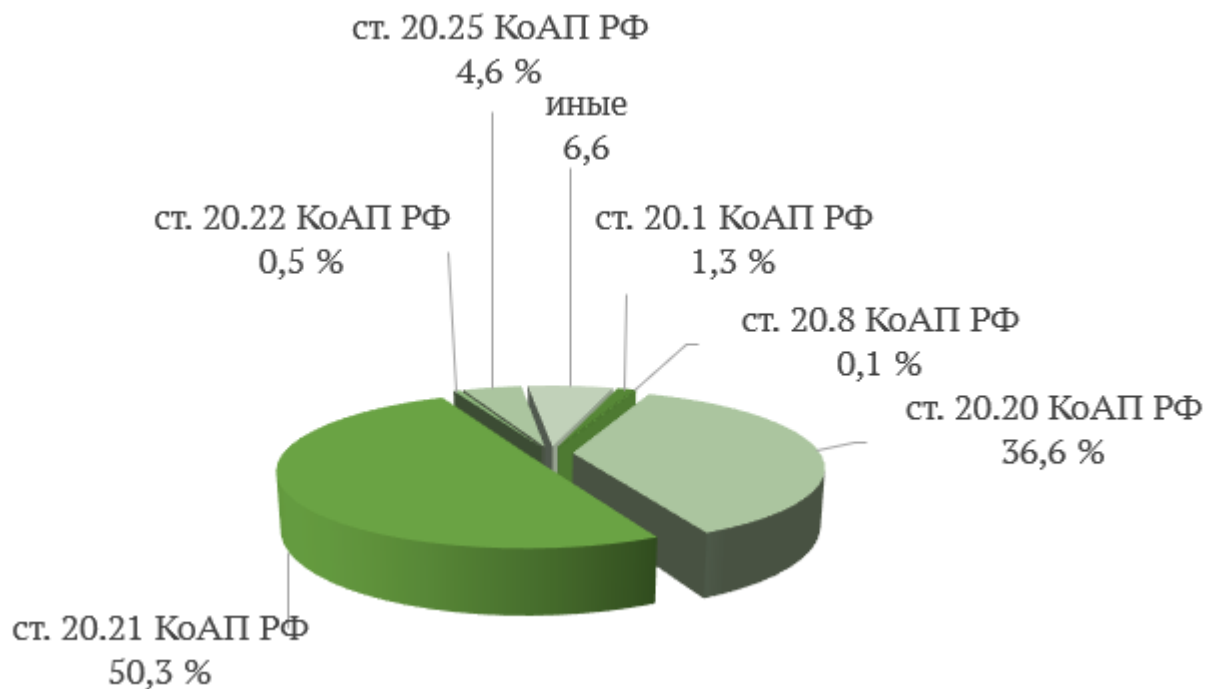
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Динамика доли административных правонарушений, предусмотренных
Главой 20 КоАП РФ, в общем количестве административных правонарушений,
зарегистрированных в ОП № 4 МУ МВД России «Орское»
за период с 2020-2024 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Структура административных правонарушений, предусмотренных
Главой 20 КоАП РФ, зарегистрированных в ОП № 4 МУ МВД России «Орское»
за период с 2020-2024 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Структура должностных лиц ОП № 4 МУ МВД России «Орское»,
выявивших административные правонарушения,
предусмотренные Главой 20 КоАП РФ за период с 2020-2024 года, %

