

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА:
ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**»

Выполнила
Салахова Эльза Илгисовна,
обучающаяся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 9202 учебной группы

Руководитель
профессор кафедры,
доктор юридических наук, профессор
Маликов Борис Зуфарович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Личность преступника, как объект криминологического изучения	6
§ 1. Понятие и классификации признаков личности преступника	6
§ 2. Морально-психологические и уголовно-правовые черты личности преступника.....	13
Глава 2. Значение знаний о личности преступника в профилактической деятельности органов внутренних дел.....	23
§ 1. Модель типичной личности преступника как криминологическая основа планирования и организации профилактической работы.....	23
§ 2. Знание и учет морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника в организации профилактической работы органами внутренних дел	33
Заключение	43
Список использованной литературы.....	47
Приложение 1	51
Приложение 2	52
Приложение 3	53
Приложение 4	54
Приложение 5	55
Приложение 6	56
Приложение 7	57
Приложение 8	58
Приложение 9	59
Приложение 10	60
Приложение 11	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Личность преступника как объект криминологического исследования всегда интересовала ученых с аспекта понимания, почему человек выбирает преступный путь как альтернативу добропорядочности. В научной среде разрабатывались различные теории, объясняющие преступное поведение человека, например, биологическая, генетическая, социальная и другие¹. Вместе с тем, в настоящее время выработан наиболее универсальный подход, который, во-первых, рассматривает личность как продукт социализации человека, во-вторых, структурирует личность преступника на элементы².

Различные группировки элементов личности преступника позволили выявить несколько черт личности, которые у разных авторов имеют схожие признаки. Так, следует выделять социально-демографические признаки, уголовно-правовые признаки, а также морально-психологические, которые некоторые авторы именуют нравственно-психологические³.

Анализ только социально-демографических элементов не дает полную картину о причинном комплексе противоправного поведения преступника, так же, как и другие группы элементов отдельно от других. Однако, рассматривая все элементы в совокупности возможно выявление дифференцированных типичных моделей личностей преступников. Так, в научной среде криминологи выявили несколько классификаций и типологизаций, которые учитывают различные сочетания элементов личности преступника. Вместе с тем, одной из

¹ Кисленко С.Л., Комиссарова Я.В. Учение о личности подсудимого: предпосылки и перспективы формирования в криминалистической теории // Всероссийский криминологический журнал. 2024. Т. 18. № 3. С. 316-325; Сувальская Д.В. Изучение личности преступника в криминологии: биологические, психологические и социальные факторы // Научно-исследовательский центр «Technical Innovations». 2024. № 25. С. 52-56.

² Криминология: учебник для ВУЗов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2024. С. 364-365.

³ Нехорошкова Д.А., Жога Е.Ю., Кокорева Е.В., Земенков А.И. Формирование негативных нравственных особенностей личности преступника // Коррекционно-педагогическое образование: электронный журнал. 2021. № 5 (29). С. 51-56.

определяющих внутреннюю детерминированность выбора преступного поведения является морально-психологическая черта личности преступника, которая в свою очередь представляет собой совокупность потребностно-мотивационной и ценностно-нормативной структур личности.

Так, учеными были выявлены насильственный тип преступника, корыстный тип преступника, корыстно-насильственный, опасный, универсальный, особо опасный и другие¹.

Учет знаний о типе личности преступника позволяет органам внутренних дел адекватно прогнозировать индивидуальное преступное поведение и рационально реагировать на него. Поэтому в аспекте предупреждения преступлений органами внутренних дел в криминологическом прогнозировании имеют важность два вида – прогноз противоправного поведения и прогноз рецидива. Оба вида прогнозирования позволяют определить характерные особенности личности потенциальных преступников и запланировать мероприятия по предупреждению противоправного поведения.

В настоящее время система предупреждения преступности в России охватывает действия по сверххранней, ранней, непосредственной профилактике и профилактике рецидива преступлений. При этом, профилактическая деятельность реализуется подразделениями участковых уполномоченных полиции, компетентными в применении широкого спектра форм и методов такой предупредительной деятельности.

Вместе с тем, современная нормативная правовая база, регулирующая деятельность участковых уполномоченных полиции, не содержит указаний на обязательность исследования указанными субъектами личности профилактируемых лиц, а также прогнозирования их преступного поведения. В свете сказанного, необходимо рассмотреть возможности исследования именно уголовно-правовых и нравственно-психологических черт личности преступников участковыми уполномоченными полиции и их учета при

¹ Набиев Э.Т. Личность преступника и типология личности преступника // Интернаука. 2021. № 24-3 (200). С. 28-30.

планировании профилактических мероприятий.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника, а также их значения в профилактической деятельности органов внутренних дел.

Сформулированная цель обеспечила постановку следующих задач:

- исследовать понятие и классификации признаков личности преступника;
- изучить морально-психологические и уголовно-правовые черты личности преступника;
- выявить модель типичной личности преступника как криминологическая основа планирования и организации профилактической работы;
- рассмотреть знание и учет морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника в организации профилактической работы органами внутренних дел.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации профилактической деятельности органов внутренних дел с учетом морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника.

Предметом выпускной квалификационной работы явились: система законодательства, регламентирующего вопросы профилактической деятельности органов внутренних дел с учетом морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника, научная и учебная литература по рассматриваемой проблематике, статистические и аналитические данные деятельности территориального органа МВД России.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

§ 1. Понятие и классификации признаков личности преступника

Вся деятельность органов внутренних дел направлена на борьбу с противоправным поведением граждан. Создавая указанный специальный орган по противодействию преступности, законодатель наделил их полномочиями по выявлению, пресечению и предупреждению преступлений. При этом, чем эффективнее производится предупреждение, тем меньше совершается преступлений, следовательно, меньше затрачивается ресурсов на выявление и пресечение. Вместе с тем, реализация задачи предупреждения возможна на основе профилактирующего воздействия на источники противоправного поведения граждан. К таким источникам относятся внешние и внутренние факторы. При этом, внешними будем называть причины и условия совершения преступления, которые ее обусловили извне. А к внутренним факторам следует относить личность преступника. Взаимодействие личностных факторов преступника с внешними причинами и условиями обуславливает процесс детерминации преступного поведения.

В свете сказанного, в данной главе выпускной квалификационной работы исследуем понятие личности преступника как объекта криминологического изучения.

В научной среде группировки и классификации объектов и явлений являются одним из методов обработки информации или данных наблюдения. Стоит заметить, что стремление наблюдателя выявить типичность, сходство или подобие признаков объектов или явлений преследует цель упростить подходы к их описанию и, собственно, принятию решений о дальнейшем их применении. Не лишена указанного стремления и попытка выявить типичные признаки у преступников с целью профилактического воздействия на указанные признаки.

Учитывая, что подобные попытки активизировались достаточно давно,

необходимо рассмотреть несколько подходов к пониманию личности преступника.

Если человека следует рассматривать с двух аспектов: как биологический вид и как социальное существо, то личность всегда неразрывно связана с социализацией человека, т.е. с тем, как он формировался, развивался и действовал. Поэтому в тексте настоящего исследования мы будем говорить о личности преступника, чтобы понять закономерности преступного поведения и его детерминации. Именно понимание личности преступника позволит разработать рекомендации по противодействию преступности в целом.

В ретроспективе криминологических знаний складывалось несколько подходов в изучении преступности и личности преступника. Биологический подход охватывал несколько идей – наследственную, т.е. генетическую, теорию и антропологическую теорию. Антропологическая теория основывалась на исследованиях Бертильона, Ломброзо, позднее Пинателя, Рименшнейдера и других. Ее суть составляло выявление особенных антропометрических данных выборки преступников – рост, нос, лоб, тело и т.д. Генетическая предрасположенность к преступному поведению начала свое изучение с выявлением особого кариотипа хромосом¹. В противовес биологическому подходу обособился признак социальной обусловленности преступности.

Однако, в настоящее время все чаще ученые-криминологи компилируют между собой биологический и социологический подходы, т.к. современное состояние науки вполне может предоставить научные подходы исследования, позволяющие интегрировать признаки преступности из разных подходов объяснения ее обусловленности.

Так, с нашей точки зрения, наиболее удачен подход характеристики личности преступников, разработанный выдающимся отечественным ученым-криминологом Ю.М. Антоняном. В своей теории отчуждения личности

¹ Сувальская Д.В. Изучение личности преступника в криминологии: биологические, психологические и социальные факторы // Научно-исследовательский центр «Technical Innovations». 2024. № 25. С. 52-56.

преступника ученый интегрирует психофизиологические и психологические процессы внутри личности в механизм воздействия внешней среды. Результатом отчуждения личности по различным причинам от общества, социальных групп, малых социальных групп, социальных ячеек и самого себя является корреляция выбора отклоняющегося, а в последствии преступного поведения¹.

Здесь также важно будет отметить, что психофизиологические и психологические процессы, происходящие с личностью, связаны с учениями З. Фрейда, который различал «Оно», сознательное «Я» и «сверх-Я», как совокупность социальных норм, которые ограничивают личность. При совершении преступления сознательное «Я», довлея над «Оно», заставляет его выйти из-под влияния «сверх-Я».

Преобразовав указанные подструктуры личности человека, Д. Абрамхенсен² представил математическую модель преступления:

$$P = \frac{\text{преступные устремления, заложенные в "Оно" + криминогенная ситуация}}{(\text{контролирующие способности "сверх-Я"})^2};$$

Таким образом, можно сделать вывод, что в личности человека всегда борются три субличности, которые одновременно стремятся подавить друг друга, что приводит к двум крайностям – эгоизму, что, собственно, приводит к противоправному или антисоциальному поведению, и альтруизму, выражающемуся в социально полезном поведении даже в ущерб собственным интересам, т.е. нарушается баланс личного и общественного.

Для того, чтобы определить понятие и классификации признаков личности преступника, в рамках данного параграфа выпускной квалификационной работы также следует обозначить, что необходимо понимать под личностью преступника, как объекта криминологического изучения.

В качестве объекта криминологического изучения следует рассматривать:

- 1) отдельного преступника;
- 2) контингент преступников, например, группа с определенным признаком

¹ Антонян Ю.М. Отчуждение личности как причина преступности // Общество и право. 2022. № 2 (80). С. 8-19.

² Криминология: учебник для ВУЗов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2024. С. 335.

– несовершеннолетние, маргинальные, рабочие и т.д.;

3) криминологические типы личности преступников.

Вместе с тем, под преступником следует понимать лицо, которое совершило преступление. Такой подход более обоснован, чем нежели исследование только осужденных лиц. При этом, стоит помнить о таком негативном явлении как латентность преступности, чаще всего скрывающая именно тех преступников, которые относятся к преступной деятельности профессионально, т.е. планируют и воплощают сокрытие своих преступных действий.

По мнению ряда ученых, среди объектов криминологического исследования наряду с личностью преступника, также следует выделять личности лиц, ведущих антисоциальный образ жизни, который может стать причиной развития преступного поведения¹.

Для выявления черт личности преступника, необходимо понимать от какой нормы поведения отклоняется поведение преступника. Поэтому за норму отклонения в криминологии считается контрольная группа добропорядочных граждан, чье поведение не выходит за рамки Уголовного кодекса РФ².

Итак, в научной литературе выделяют следующие дифференцированные группы черт (структур) характеристики личности преступника³:

– социально-демографические (пол, возраст, национальная принадлежность, гражданство, место жительства, образование, семейное положение и состав семьи, социальное положение (статус), род занятий, трудовой опыт и стаж и т.п.);

– уголовно-правовые (наличие или отсутствие судимости,

¹ Хугаева Х.О. Личность преступника, вопросы формирования // Юридический факт. 2019. № 75. С. 14-17.

² Зацепин М.Н., Зацепин А.М., Глушкова Е.М. Опыт фактических криминологических исследований, имеющих методологическое значение // Методология и методики проведения криминологических исследований и экспертиз (Долговские чтения): сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2024. С. 51-58.

³ Антонян Ю.М. Криминологическая характеристика личности преступника // Российское правосудие. 2022. № 4. С. 33-40.

антиобщественные привычки и наклонности, приверженность к асоциальной субкультуре, криминальный опыт и т.п.);

– нравственно-психологические или морально-психологические (черты характера, уровень развития интеллекта, волевые качества, духовный облик и т.д.); их разновидность – социально-психологические качества (те, которые проявляются в общении с другими людьми, – уживчивость, неуживчивость, адаптивность и пр.);

– физические, биологические (заболевания, болезненные влечения, болезненные состояния) или анатомо-психофизиологические качества (физическая сила, тип темперамента, половая потенция и т.д.).

При изучении каждого вида структур важно не отделять его от комплекса черт личности преступника, а рассматривать, в т.ч. и связи между этими структурами. Именно связи позволяют ответить на вопросы механизма формирования мотивов преступного поведения. Иными словами, если рассматривать уголовно-правовые черты в отрыве от всего комплекса черт личности преступника, то не будут учитываться социальные связи и влияние иных черт на совершение преступления повторно, т.е. рецидива. Например, в настоящее время в службе участковых уполномоченных полиции согласно п. 33 на индивидуальном профилактическом учете числятся лица, состоящие на административном надзоре, в т.ч. освободившиеся из мест лишения свободы. Индивидуальная профилактическая работа при этом организовывается без учета изучения личности преступника в комплексе, что также будет раскрыто во второй главе выпускной квалификационной работы. Личность преступника должна рассматриваться в аспекте целостности. Целостность при этом реализуется в виде всех компонентов, взаимозависимостей и связей между ними, формирующими неповторимую композицию личности, единственный в своем роде облик.

Отсюда следует, что предметом криминологического исследования личности преступника являются:

1) объективные структуры: социально-демографические и уголовно-

правовые;

2) субъективные структуры: ценностно-нормативная и потребностно-мотивационная, т.е. морально-психологические черты.

Человек не может быть личностью вне общества. Только во взаимодействии с обществом рождается личность, это его продукт. При этом, неблагоприятное взаимодействие может порождать преступную личность. Собственно, формирование преступной личности представляет криминологический интерес, ведь на указанный процесс можно корректирующе воздействовать, следовательно, предупреждать преступность.

Вместе с тем, нельзя в рамках криминологических исследований выявлять среднестатистического преступника, т.к. некоторые преступники могут сильно отличаться от этой модели. Цель криминологического исследования – определить характерные черты личности преступника, однако, необходимо их связывать и со специфическими особенностями реакции преступника на воздействие социальной среды.

Схематично модель механизма развития преступного поведения можно представить в виде последовательности этапов:

- рождение человека с определёнными заложенными программами, в т.ч. биологического, генетического и социального программирования;
- начало формирования личности преступника;
- усвоение и закрепление антиобщественных взглядов;
- усвоение и закрепление негативного отношения к нравственным ценностям;
- усвоение и закрепление агрессивного и разрушающего отношения к окружающему миру и себе;
- завершение формирования личности преступника;
- возникновение потребностей;
- формирование преступного мотива;
- сознательный выбор противоправного пути удовлетворения потребностей;

– совершение преступления.

Формирование личности преступника связывается учеными с его социализацией. Всего выделяют три периода социализации в жизни человека: ранняя, юношеская и зрелая. Во время этих социализаций личность перенимает образцы поведения. Если они несут в себе модели противоправного поведения, то социализированная личность принимает их как за норму. Вместе с тем, учеными-психологами отмечается два пути социализации и, собственно, принятия моделей поведения. Первое связано с точным копированием поведения значимых взрослых или лиц их референтной группы. Второе связано с принятием точно противоположных моделей поведения, чем нежелают демонстрировать значимые взрослые, либо представители референтной группы. Этим феноменом, в т.ч. можно объяснить стремление некоторых подростков быть не похожим на родителя. Иногда это приводит к конфликтам, например, в случаях категорического отказа принятия за норму антисоциального поведения взрослых. Отсюда существуют дети алкоголиков и наркоманов, которые с ярым отрицанием относятся к антисоциальному поведению.

В настоящее время криминологические исследования все чаще прибегают к поиску связующих нитей между сухими социально-демографическими и уголовно-правовыми характеристиками личности преступника. Так, в одном из таких исследований подчеркивается роль взаимоотношений в семье и, в частности, отношения родителя к ребенку, его принятие или отвержение¹.

В качестве вывода отметим, что под преступником в рамках данного исследования следует понимать лицо, которое совершило преступление. Вместе с тем, согласимся с мнением ученых-криминологов, которые выделяют в качестве объекта криминологического исследования также тех лиц, чей антисоциальный образ жизни может привести к совершению преступления. В теории предупреждения преступлений воздействие на причинный комплекс формирования и реализации преступного поведения возможно как в рамках

¹ Антонян Ю.М. Отчуждение личности как причина преступности // Общество и право. 2022. № 2 (80). С. 8-19.

непосредственной профилактики, так и в рамках ранней и сверхранней профилактики. Исследования личности преступника направлены, как раз, на выявление такого причинного комплекса с последующим воздействием на него. Анализ современных теорий о личности преступника позволил выявить несколько важнейших черт ее характеристики: объективные структуры: социально-демографические и уголовно-правовые, а также субъективные структуры: ценностно-нормативная и потребностно-мотивационная, т.е. морально-психологические черты. При различных этапах социализации личности задействуется весь комплекс черт личности преступника, которые определяют выбор либо преступных моделей, либо правомерных моделей поведения.

§ 2. Морально-психологические и уголовно-правовые черты личности преступника

В предыдущем параграфе нами обозначено, что под морально-психологическими чертами личности преступника следует понимать совокупность потребностно-мотивационной и ценностно-нормативной структур личности. Раскроем каждую из них.

При исследовании потребностно-мотивационной структуры следует ввести понятие потребностей. Так, под потребностями необходимо понимать источник интеллектуальной и поведенческой активности личности как олицетворение естественных нужд и социальных стремлений.

Под интересами следует понимать эмоционально окрашенные потребности человека, которые основываются на ценностно-ориентированных началах, когнитивных способностях человека и, собственно, социальной среде формирования, действия или стремления личности.

В научной среде принято разграничивать потребности согласно классификации, предложенной А. Маслоу, от низших, например, физиологические потребности в еде, тепле, воде, свете, к высшим, например,

потребности в уважении, эстетике и т.д.¹. Поэтому криминологами отмечается важность влияния на преступное поведение не только низших потребностей, но и тех, которые могут представлять собой высоко развитую потребностную иерархию преступника, например, потребность в самоутверждении, проявлении своего «Я», познании и творческой деятельности.

Интересна дифференциация потребностей на естественную, материальную и духовную составляющую, которые у абстрактной идеальной личности человека должны находиться в балансе. У личности преступника наряду с другим причинным комплексом гармоничное развитие и, соответственно, удовлетворение указанных составляющих потребностей невозможно, вследствие формирования дефектной мотивационной сферы.

Таким образом, интересы и потребности формируют мотивы личности. Некоторыми авторами мотивационная сфера определяется как центральный стержень движущей, активной силы². В аспекте преступности именно мотивационная сфера наполняет потребностную сферу противоправным действием. В юридической науке различают несколько криминологически доминирующих мотивов преступного поведения³:

1) общественно-политические;

2) социально-экономические:

– удовлетворение абсолютных потребностей;

– удовлетворение относительных потребностей;

– достижение своего идеала;

3) насильственно-эгоистические:

– абсолютизация идеи самоутверждения, реализация имеющихся потребностей и интересов в любых формах;

¹ Мигунова Н.А., Крючкова М.В. Механизм действия иерархии потребностей по Маслоу // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 85-89.

² Агаев А.И., Абдулкадирова Х.Д. К вопросу о соотношении мотива и мотивации преступлений // The Scientific Heritage. 2020. № 44-5 (44). С. 29-32.

³ Кариева Ж.Г. Виды мотивов // Студенческий. 2022. № 39-4 (209). С. 48-49.

– самоутверждение в тех формах, которые человек считает доступными для себя в конкретных ситуациях;

4) эмоционально-эгоистическое;

5) легкомысленно-безответственные:

– отсутствие потребности соотносить свои поступки с существующими нормами поведения, законом;

– избирательность такого соотношения.

В каждой конкретной личности преступника возможна различная сочетаемость указанных факторов в большей или меньшей степени, что и определяет индивидуальность каждого преступника. Вместе с тем, возможно формирование своеобразных доминантных мотивационных групп в привязке к социально-демографическим чертам личности преступника. Так, например, различают преступную мотивацию подростков, женщин, пенсионеров и других. Также мотивационная сфера может быть соотнесена с конкретными условиями, в которых находится личность – чрезвычайные ситуации, военные действия, опасность для жизни, крайние состояния психики и другие.

Рассмотрим ценностно-нормативную структуру как элемент морально-психологической черты личности преступника.

В ценностно-нормативной структуре определяющее место занимают ценностные ориентации и установки. Именно от того, какие объекты и явления человек выбирает в качестве наиболее ценных, а также как человек выстраивает их иерархию по признаку предпочтения, зависит выбор преступного или правомерного способа достижения своих потребностей. Ценностные ориентации также характеризуются такими свойствами как устойчивость и интенсивность.

Научные исследования ценностно-нормативной структуры морально-психологической черты личности преступника выявили доминирующие ценностные ориентации¹:

– индивидуально-эгоистические, т.е. ориентация на личное благополучие;

¹ Яшин Н.А. Ценностные ориентации и мотивы в структуре личности преступника // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 1 (37). С. 45-49.

– кланово-эгоистические, когда преследуются цели конкретной криминальной группы.

Также следует обозначить дифференциацию ценностных ориентаций целей, например, достижение личного благополучия, и ценностных ориентаций средств, например, применение в качестве средств достижения своих даже правомерных целей противоправных средств – коррупции, шантажа и т.д.

Среди причинного комплекса формирования деформированных ценностных ориентаций личности преступника необходимо определять:

– существенные пробелы в нравственном сознании лиц, совершающих преступления, когда, например, социализация личности (в т.ч. перенимание моделей поведения от взрослых или членов референтной группы) происходит в криминальной и аморальной среде. В этом случае у социализирующейся личности отсутствует альтернативное представление о нравственных нормах, кроме тех, которые ею воспринимаются в качестве нормы в условиях криминальной и аморальной среды. Самым распространенным примером может быть подросток, который искренне придерживается жестоких способов решения конфликтов, т.к. ориентируются на агрессивное поведение пьющего отца и его аморальное отношение к матери подростка, т.е. к супруге;

– искажения, ведущие к нравственному конфликту с общепринятыми в обществе нормами морали, нормами морали разных групп, двойной морали. В указанной причине кроется субконтрарность норм морали в различных дифференцированных обществом группах. Так, объектом исследования становится институт правосознания, который должен уравнивать всех перед законом, независимо от социальных статусов и иных признаков социальной стратификации общества.

В свете сказанного, необходимо осознать неэффективность уголовно-правового закона перед комплексом искаженных морально-психологических черт преступной личности. Иными словами, понимая уголовно-правовой запрет на действия, преступник совершает их, т.к. искажение морально-психологических черт сильнее боязни уголовного наказания. Этот феномен и

есть тот импульс, который толкает преступника на преступление при достижении критической массы деформированной системы потребностей на фоне искаженной ценностно-нормативной системы.

В личности добропорядочного гражданина, даже при деформации системы потребностей ценностно-нормативная система устойчива и интенсивна настолько, что не позволит такому гражданину преступить закон. В этой связи, ценностно-нормативную систему также связывают со «сверх-Я», которое несет в себе те социальные нормы, которые считаются нормальными в данном конкретном обществе, социальной группе и т.д.

Правосознание – это отражение правовой жизни общества, правоотношений, сущности и роли правовых установлений в сознании общества, гражданина и личности.

Исследуя научную литературу о правосознании преступников¹, мы выявили следующие их особенности:

- правосознание преступников формируется на основе отношения к закону (к нормам права) значимых взрослых или членов референтной группы;
- правосознание преступников подвержено влиянию образцов поведения и отношения к закону разными социальными слоями, но прежде всех остальных – отношения к закону представителей политической элиты и органов публичной власти;
- правосознание преступников складывается из особенностей отношения к закону самого государства.

Таким образом, не менее трех сфер влияют на формирование правосознания – сфера семьи и малых социальных групп, сфера управления в лице политической элиты, в т.ч. органов публичной власти, а также сфера самого государства.

Рассмотрим следующую черту характеристики личности преступника, а

¹ Шевцова К.А., Москаленко Г.Е. Нравственно-психологические черты и особенности правосознания личности молодого преступника как фактор участия в преступлениях против общественного порядка // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 4. С. 233-239.

именно уголовно-правовую структуру, которая представляет собой совокупность данных о его криминальном прошлом преступника. Причем, в научный и уголовно-правовой оборот введено понятие рецидива.

При этом, нами поддерживается точка зрения ученых-криминологов о дифференцировании рецидива по видам:

1. Уголовно-правовой рецидив. Согласно отечественного Уголовного закона рецидивной преступностью признается совершение умышленного противоправного деяния, квалифицируемое по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹, совершенное лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ). При этом судимостью называют такое состояние лица, когда оно осуждено за совершение преступления со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости (ч. 1 ст. 86 УК РФ). Указанный вид рецидива именуется легальным или уголовно-правовым, т.к. его понятие закреплено в нормах права.

В ст. 18 УК РФ также закреплены виды рецидива в зависимости от тяжести последствий как совершенного в прошлом преступления, так и вновь совершенного преступления, когда судом оценивается вид рецидива. Так, в ч. 1 закреплен базовый рецидив, в ч. 2 опасный рецидив, в ч. 3 особо опасный рецидив. При этом, анализ указанных нормативных положений позволяет сделать вывод о несплошном признании рецидивом совершенных преступлений, т.к. закреплены условия, которые позволяют некоторые преступления рецидивом не признавать. Признание судом преступления, совершенного при рецидиве, может быть учтено в качестве условия, отягчающего уголовную ответственность, при принятии судом решения о назначении наказания.

Итак, к условиям, которые влияют на признание преступника, совершившим преступление при рецидиве, следует относить:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

- совершение только умышленного преступления;
- осуждение ранее только за умышленное преступление;
- наличие судимости за ранее совершенное преступление;
- тяжесть последствий совершенного преступления;
- тяжесть последствий преступления, за которое преступник был осужден ранее;
- количество преступлений, за которые преступник был осужден ранее;
- количество ранее совершенных преступлений;
- вид наказания при осуждении преступника, например, было осуждено к реальному лишению свободы.

2. Пенитенциарный рецидив. В такой вид рецидива ученые-криминологи включают те преступления, которые совершаются только после реального отбытия лицом наказания в виде лишения свободы за предыдущее преступление, либо те преступления, которые совершены во время отбывания наказания в местах лишения свободы¹.

3. Криминологический рецидив. Указанный вид рецидива является только научным понятием, т.к. вбирает в себя совокупность всех преступлений, совершенных повторно, независимо от наличия судимости, тяжести последствий предыдущего преступления, места совершения преступления, места отбывания наказания за предыдущее преступление и т.д.

Данный подход в целях предупреждения преступлений считаем наиболее обоснованным, т.к. именно в этом виде криминологического рецидива отражена суть морально-психологической структуры личности преступника, а именно формирование самой преступной личности.

Как уже было отмечено, неконгруентно рассматривать какую-то одну структуру личности преступника в отрыве от других черт его характеристики. Это объясняется комплексным подходом к формированию личности в целом на основе выявленного в предыдущем параграфе механизма формирования

¹ Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28-32.

личности преступника.

Если представить во времени состояние криминологического рецидива, то можно получить следующую схему, представленную в Приложении 1. Оговоримся, что речь идет об абстрактном преступнике, личность которого социализирована в качестве преступной.

Так, на отрезке времени $t_1...t_6$ с момента t_1 у преступника сначала формируется преступная личность, как было обозначено ранее в первом параграфе выпускной квалификационной работы. В период времени $t_2...t_3$ преступник совершает свое первое умышленное преступление. В период $t_3...t_4$ преступник признается судом виновным и осуждается. С момента времени t_4 до t_5 преступник отбывает наказание, в т.ч. может его отбывать в виде реального лишения свободы. Если преступник совершает последующее преступление в период отбытия наказания и в некоторый период после него, т.е. в период времени $t_4...t_6$, согласно Приложению 1, то его преступные действия следует признать, как уголовно-правовой рецидив. Если же преступник совершает повторное преступление в период времени $t_2...t_n$, то его преступные действия следует признать, как криминологический рецидив. При этом, t_n будем считать моментом смерти преступника.

Отсюда можно сделать вывод, что только криминологический рецидив учитывает период $t_1...t_2$ в качестве базы для понимания механизма преступного поведения лица, которое совершает повторные преступления независимо от отбытия наказания и снятия судимости. Следовательно, считаем, что комплекс морально-психологических и уголовно-правовых структур личности должен рассматриваться комплексно в виде криминологического рецидива при типологизации преступников и при планировании предупредительных мероприятий.

Рассмотрев сущность каждого вида черт характеристики личности преступника, считаем необходимым исследовать классификации и типологии личностей преступников, разработанные в криминологической теории.

Ю. М. Антонян полагает, что наиболее продуктивна типология по мотивам

совершения преступлений. В соавторстве с В. Н. Кудрявцевым и В. Е. Эминовым, исходя из мотивационных критериев, Ю. М. Антонян предложил многоуровневую типологию, включающую в себя такие типы преступников, как «корыстный», «престижный», «игровой», «насильственный», «сексуальный». Если рассматривать характер преступной направленности, предложено выделять «корыстный», «корыстно-насильственный», «универсальный» типы; если же за основу брать степень общественной опасности, то следует говорить об «абсолютно опасном», «особо опасном», «опасном», «представляющем незначительную опасность» преступнике¹.

Сложную по своей структуре типологию предложил в свое время В. Н. Бурлаков, комбинируя классификацию и типологию. Основаниями выступали степень выраженности антиобщественной направленности, степень выраженности положительной направленности и степень выраженности ретроспективной ценности личности. По признакам антиобщественной направленности поведения и отношения к различным общественным ценностям им было предложено выделять: «случайного», «ситуационного», «неустойчивого», «злостного», «особо опасного» преступников².

В качестве вывода к параграфу отметим, что морально-психологическую черту характеристики личности преступника следует рассматривать с потребностно-мотивационного и ценностно-нормативного аспектов. Потребностно-мотивационная сфера предполагает механизм противоправного действия через наполнение мотивами сферы потребностей. Различают несколько криминологически доминирующих мотивов преступного поведения: общественно-политические, социально-экономические, насильственно-эгоистические, эмоционально-эгоистическое, легкомысленно-безответственные. В ценностно-нормативной сфере определяющее место занимают ценностные ориентации и установки, а также их иерархия, предпочтения и устойчивость.

¹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. М., 2004. С. 143–148

² Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб., 1998. С. 21.

Среди причинного комплекса формирования деформированных ценностных ориентаций личности преступника необходимо определять: существенные пробелы в нравственном сознании лиц, совершающих преступления, а также искажения, ведущие к нравственному конфликту с общепринятыми в обществе нормами морали, нормами морали разных групп, двойной морали.

Уголовно-правовая структура представляет собой совокупность данных о криминальном прошлом преступника. Отметим, что легально уголовно-правовой рецидив закреплён в УК РФ. Вместе с тем, понимание криминологического рецидива подчеркивает сущностное наполнение механизма выбора преступного способа удовлетворения потребностей на основе деформированной ценностно-ориентационной сферы. Именно поэтому важны значение и учёт совокупности морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника при планировании профилактических мероприятий по недопущению преступного поведения. Для удобства определения типичных признаков личности преступников учеными разработаны теории типологизации преступников, среди которых: «корыстный», «корыстно-насильственный», «универсальный», а также «случайный», «ситуационный», «неустойчивый», «злостный», «особо опасный» преступники.

В следующей главе рассмотрим значение знаний о личности преступника в профилактической деятельности органов внутренних дел.

ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ ЗНАНИЙ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1. Модель типичной личности преступника как криминологическая основа планирования и организации профилактической работы

Как было обозначено в предыдущей главе выпускной квалификационной работы, моделирование типичной личности преступника не должно сводиться к среднестатистическим показателям структурных черт такой личности. Вместе с тем, с помощью выявленных типологий личности преступников, которые учитывают различные вариации сочетания морально-психологических и уголовно-правовых черт, возможно изучить состояние и динамику преступности на определенной территории с определением преобладающих типов личности преступников. Кроме того, при детальном рассмотрении указанных типов возможно определить те факторы, на которые необходимо профилактически воздействовать в целях предупреждения преступлений.

В своей теории предупреждения преступности Ю.М. Антонян утверждает, что невозможно полностью уничтожить преступность¹, т.к. она является естественным негативным продуктом общества, так же, как и болезни, смерть и т.д. При этом, задача правоохранительных органов сводится к минимизации ее проявлений и последствий. В свете сказанного, существует четыре уровня борьбы с преступностью:

«1) профилактика, которая заключается в непосредственном воздействии на причины и условия преступности. При этом возможна сверххраняя, ранняя, непосредственная, профилактика рецидива преступлений;

2) предотвращение преступлений на стадии их планирования и подготовки;

¹ Личность преступника и профилактика преступлений / Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, О. Р. Афанасьева [и др.]. М.: Проспект, 2023. С. 59.

3) пресечение преступлений, т.е. недопущение дальнейшего преступного поведения;

4) исправление осужденных, в т.ч. в местах лишения свободы»¹.

Указанные действия выполняются разными субъектами системы предупреждения преступности. Профилактическая деятельность реализуется службой участковых уполномоченных полиции, которые планируют и организуют свою деятельность на основе целой системы нормативно правовых актов. Под профилактическое воздействие согласно приложению А должны попадать не только лица, подпадающие под уголовно-правовой и криминологический рецидив, но и лица, чья преступная личность только формируется. В рамках настоящего параграфа необходимо смоделировать типичную личность преступника, совершившего преступления на территории Благоварского района, а также определить те ее черты и особенности, на которые возможно воздействовать в рамках профилактики.

Рассмотрим динамику общего количества выявленных преступников в России за период с 2020 по 2024 года.

Так в 2020 году всего в Российской Федерации было выявлено 852506 преступников, в 2021 году – 848320 преступников, в 2022 году – 818986 преступников, в 2023 году – 750465 преступников, в 2024 году – 666260 преступников (Приложение 2)².

Анализ графического материалы Приложения 2 позволяет сделать вывод о значительном падении количества выявляемых лиц, совершивших преступления в Российской Федерации за период с 2020 по 2024 года.

При этом, доля лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве преступников в Российской Федерации в 2020 году составила 57,7 %, что в абсолютном значении составило 492107 преступников, в 2021 году – 58,2 % и 493813 преступников, соответственно, в 2022 году – 59,1 % и 483683

¹ Антонян Ю.М. Общая концепция предупреждения преступности // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3 (82). С. 21-25.

² Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

преступников, соответственно, в 2023 году – 58,6 % и 439504 преступников, соответственно, в 2024 году – 56,3 % и 375086 преступников, соответственно¹.

Анализ указанных данных позволяет сделать вывод о падении количества выявляемых преступников, ранее совершивших преступления в Российской Федерации за период с 2020 по 2024 года, а также падении доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый второй выявленный преступник является лицом, ранее совершавшим преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно о криминологическом рецидиве, который учитывает все криминальное прошлое преступника, независимо от того, был ли он осужден, отбывал ли он наказание, снята ли у него судимость и т.д.

Рассмотрим данные о количестве выявленных преступников, которые ранее были судимы.

Так, доля лиц, ранее судимых за преступления, в общем количестве преступников в Российской Федерации в 2020 году составила 29,9 %, что в абсолютном значении составило 255296 судимых преступников, в 2021 году – 30,1 % и 255502 преступников, соответственно, в 2022 году – 30,8 % и 252165 преступников, соответственно, в 2023 году – 31,2 % и 234490 преступников, соответственно, в 2024 году – 28,9 % и 192488 преступников, соответственно².

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о падении количества выявляемых преступников, ранее осужденных за преступления в Российской Федерации за период с 2020 по 2024 года, а также падении доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый третий выявленный преступник является лицом, ранее осужденным за преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно об уголовно-правовом рецидиве, который учитывает криминальное прошлое преступника в зависимости от осуждения за

¹ Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

² Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

совершенное преступление.

Также необходимо рассмотреть динамику рецидива и особо опасного рецидива среди выявленных преступников за период с 2020 по 2024 года.

Так, доля лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом, в общем количестве ранее судимых преступников в Российской Федерации в 2020 году составила 7,5 %, что в абсолютном значении составило 19068 опасных и особо опасных рецидивистов, в 2021 году – 7,3 % и 18681 опасных и особо опасных рецидивистов, соответственно, в 2022 году – 6,8 % и 17221 опасных и особо опасных рецидивистов, соответственно, в 2023 году – 6,9 % и 16221 опасных и особо опасных рецидивистов, соответственно, в 2024 году – 6,6 % и 12700 опасных и особо опасных рецидивистов, соответственно¹.

Рассмотрим структуру рецидивной преступности в России за 2020-2024 года согласно видам, выделяемым законодателем в ст. 18 УК РФ. Так, доля выявленных преступников, которые судом признаны рецидивом, составила 44,8 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны опасным рецидивом, составила 4,5 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны особо опасным рецидивом, составила 1,3 %, остальные ранее осужденные составили 49,4 % (Приложение 3)².

Теперь следует изучить аналогичные показатели за период 2020-2024 года на территории Республики Башкортостан.

Так в 2020 году всего в Республике Башкортостан было выявлено 22157 преступников, в 2021 году – 22104 преступников, в 2022 году – 21023 преступников, в 2023 году – 18801 преступников, в 2024 году – 16774 преступников (Приложение 4)³.

Анализ графического материала Приложения 4 позволяет сделать вывод о

¹ Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

² Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

³ Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

значительном падении количества выявляемых лиц, совершивших преступления в Республике Башкортостан за период с 2020 по 2024 года.

При этом, доля лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве преступников в Республике Башкортостан в 2020 году составила 61,8 %, что в абсолютном значении составило 13704 преступников, в 2021 году – 63,6 % и 14066 преступников, соответственно, в 2022 году – 62,9 % и 13230 преступников, соответственно, в 2023 году – 61,4 % и 11551 преступников, соответственно, в 2024 году – 59,9 % и 10044 преступников, соответственно (Приложение 5)¹.

Анализ графического материала Приложений 5 позволяет сделать вывод о падении количества выявляемых преступников, ранее совершивших преступления в Республике Башкортостан за период с 2020 по 2024 года, а также падении доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый второй выявленный преступник является лицом, ранее совершавшим преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно о криминологическом рецидиве, который учитывает все криминальное прошлое преступника, независимо от того, был ли он осужден, отбывал ли он наказание, снята ли у него судимость и т.д.

Рассмотрим данные о количестве выявленных преступников, которые ранее были судимы.

Так, доля лиц, ранее судимых за преступления, в общем количестве преступников в Республике Башкортостан в 2020 году составила 33,7 %, что в абсолютном значении составило 7456 судимых преступников, в 2021 году – 34,1 % и 7531 преступников, соответственно, в 2022 году – 34,2 % и 7195 преступников, соответственно, в 2023 году – 33,7 % и 6334 преступников, соответственно, в 2024 году – 33,2 % и 5566 преступников, соответственно².

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о падении

¹ Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

² Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

количества выявляемых преступников, ранее осужденных за преступления в Республике Башкортостан за период с 2020 по 2024 года, а также падении доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый третий выявленный преступник является лицом, ранее осужденным за преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно о уголовно-правовом рецидиве, который учитывает криминальное прошлое преступника в зависимости от осуждения за совершенное преступление.

Также необходимо рассмотреть динамику рецидива и особо опасного рецидива среди выявленных преступников за период с 2020 по 2024 года.

Так, доли лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом, в общем количестве ранее судимых преступников в Республике Башкортостан в 2020 году составили 3,4 % и 1,8 %, соответственно, в 2021 году – 3,3 % и 2,0 %, соответственно, в 2022 году – 3,8 % и 1,6 %, соответственно, в 2023 году – 3,5 % и 1,8 %, соответственно, в 2024 году – 4,1 % и 1,9 %, соответственно¹.

Рассмотрим структуру рецидивной преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года согласно видам, выделяемым законодателем в ст. 18 УК РФ. Так, доля выявленных преступников, которые судом признаны рецидивом, составила 42,5 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны опасным рецидивом, составила 3,6 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны особо опасным рецидивом, составила 1,8 %, остальные ранее осужденные составили 52,1 % (Приложение 6)².

Теперь следует изучить аналогичные показатели за период 2020-2024 года на территории Благоварского района Республики Башкортостан.

Так в 2020 году всего в Благоварском районе было выявлено 220 преступников, в 2021 году – 199 преступников, в 2022 году – 181 преступников,

¹ Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

² Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

в 2023 году – 189 преступников, в 2024 году – 177 преступников (Приложение 7)¹.

Анализ графического материала Приложения 7 позволяет сделать вывод о значительном падении количества выявляемых лиц, совершивших преступления в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года.

При этом, доля лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве преступников в Благоварском районе в 2020 году составила 58,6 %, что в абсолютном значении составило 129 преступников, в 2021 году – 59,8 % и 119 преступников, соответственно, в 2022 году – 60,2 % и 109 преступников, соответственно, в 2023 году – 59,3 % и 112 преступников, соответственно, в 2024 году – 59,9 % и 106 преступников, соответственно (Приложение 8)².

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о падении количества выявляемых преступников, ранее совершивших преступления в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года, а также роста доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый второй выявленный преступник является лицом, ранее совершавшим преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно о криминологическом рецидиве, который учитывает все криминальное прошлое преступника, независимо от того, был ли он осужден, отбывал ли он наказание, снята ли у него судимость и т.д.

Рассмотрим данные о количестве выявленных преступников, которые ранее были судимы.

Так, доля лиц, ранее судимых за преступления, в общем количестве преступников в Благоварском районе в 2020 году составила 36,8 %, что в абсолютном значении составило 81 судимых преступников, в 2021 году – 42,2 % и 84 преступников, соответственно, в 2022 году – 41,4 % и 75 преступников, соответственно, в 2023 году – 37,0 % и 70 преступников, соответственно, в 2024

¹ Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

² Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

году – 37,9 % и 67 преступников, соответственно (Приложение 9)¹.

Анализ представленных данных и графического материала Приложения 9 позволяет сделать вывод о падении количества выявляемых преступников, ранее осужденных за преступления в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года, а также роста доли таких преступников в общем количестве выявленных преступников. Однако, обращаем внимание, что, в среднем, каждый третий выявленный преступник является лицом, ранее осужденным за преступления. Кроме того, обозначим, что речь идет именно о уголовно-правовом рецидиве, который учитывает криминальное прошлое преступника в зависимости от осуждения за совершенное преступление.

Также необходимо рассмотреть динамику рецидива и особо опасного рецидива среди выявленных преступников за период с 2020 по 2024 года.

Так, доли лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом, в общем количестве ранее судимых преступников в Благоварском районе в 2020 году составили 7,4 % и 2,5 %, соответственно, в 2021 году – 8,3 % и 0,0 %, соответственно, в 2022 году – 14,7 % и 1,3 %, соответственно, в 2023 году – 8,6 % и 1,4 %, соответственно, в 2024 году – 7,5 % и 1,5 %, соответственно².

Рассмотрим структуру рецидивной преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года согласно видам, выделяемым законодателем в ст. 18 УК РФ. Так, доля выявленных преступников, которые судом признаны рецидивом, составила 45,1 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны опасным рецидивом, составила 9,3 %, доля выявленных преступников, которые судом признаны особо опасным рецидивом, составила 1,3 %, остальные ранее осужденные составили 44,3 % (Приложение 10)³.

Для выявления потребностно-мотивационной сферы преступников,

¹ Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

² Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

³ Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

совершающих преступления на территории Благоварского района, необходимо также исследовать структуру совершаемых преступлений.

Так, за период 2020-2024 года на территории Благоварского района доминантную долю преступлений составили кражи – 28,1 %, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств составили 19,8 %, мошенничества, в т.ч. с использованием информационных технологий, – 16,1 %, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков – 12,3 %, умышленное причинение вреда здоровью – 11,2 %, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей – 6,3 %, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – 1,4 %, уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера – 1,3 %, преступления против половой неприкосновенности – 1,2 %, иные преступления – 2,3 % (Приложение 11)¹.

Кроме исследований структур преступности для определения морально-психологических черт типичной личности преступника следует рассмотреть динамику совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения на территории Благоварского района.

Так, в 2020 году в Благоварском районе преступники, совершившие преступления в алкогольном или наркотическом опьянении, составили 105 человек, в 2021 году – 98 человек, в 2022 году – 91 человек, в 2023 году – 84 человек, в 2024 году – 79 человек².

При этом, среднее значение доли преступников, совершивших преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, за указанный период составляет 47,3 %. Так, в 2020 году обозначенный показатель составил 47,7 %, в 2021 году – 49,2 %, в 2022 году – 50,3 %, в 2023 году – 44,4 %, в 2024 году – 47,7 %.

¹ Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

² Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

в 2024 году – 44,6 %¹.

В качестве вывода отметим, что планирование и организация профилактической работы должны основываться на данных о типичной личности преступника с учетом территориального и временного факторов. В настоящем исследовании на примере данных о преступности в Благоварском районе выявлены основные морально-психологические и уголовно-правовые черты личности преступника. Так, модель типичной личности преступника характеризуется следующими особенностями:

- уголовно-правовая черта связана с значительным количеством выявленных лиц, ранее совершавших преступления. Часть из указанных преступников имели судимость на момент совершения преступления;

- анализ структуры преступлений, совершенных на территории Благоварского района, выявил преобладающую потребностно-мотивационную сферу морально-психологической черты личности преступника – насильственно-корыстный, т.к. преобладают преступления против личности и против собственности;

- ценностно-нормативный элемент морально-психологической черты личности преступника значительно деформирован в связи со значимым количеством преступников, которые не исправляются и совершают преступления вновь, а также в связи со значительной долей лиц, совершающих преступления в алкогольном или наркотическом опьянении, что свидетельствует о моральном разложении большинства преступников.

Таким образом, считаем необходимым обозначить три направления профилактики, реализацию которых необходимо усилить участковыми уполномоченными полиции: индивидуальная профилактика с лицами ранее судимыми, в т.ч., состоящими на административном надзоре; профилактика семейно-бытового дебоширства и противоправного поведения в семьях с несовершеннолетними; профилактика алкоголизма.

¹ Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

§ 2. Знание и учет морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника в организации профилактической работы органами внутренних дел

Выявив в предыдущем параграфе особенности морально-психологических и уголовно-правовых черт типичной личности преступника на территории Благоварского района, мы обязаны спланировать профилактическую работу по сверххранной профилактике, ранней профилактике, непосредственной профилактике, а также профилактике рецидива преступлений. Данную цель возможно достичь организацией профилактики, реализуемой участковыми уполномоченными полиции, в трех направлениях: индивидуальная профилактика с лицами ранее судимыми, в т.ч., состоящими на административном надзоре; профилактика семейно-бытового дебоширства и противоправного поведения в семьях с несовершеннолетними, как направления предупреждения насильственных черт личности преступника; профилактика алкоголизма.

При осуществлении общего профилактического воздействия, речь идет о влиянии на неопределённый круг субъектов, которые могут совершать преступления и административные правонарушения в рассматриваемых сферах регулирования общественных отношений. В структуре индивидуальной профилактики, воздействие осуществляется на конкретных субъектов, которые являются группой риска в отношении возможности совершения правонарушений в сфере рецидивной преступности, семейно-бытового дебоширства и правонарушений антиалкогольного законодательства.

Однако, и в том, и в другом случаях, реализация названных направлений профилактики обозначенных преступлений и административных правонарушений реализуется в соответствии с установленными руководящей Инструкцией¹ формами несения службы на административном участке. Так,

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.02.2025).

анализ ее положений позволил выделить такие формы несения службы участковым уполномоченным полиции, среди которых профилактический обход, работа с обращениями граждан, индивидуальная профилактическая работа, прием граждан, а также отчет перед населением.

1. Профилактика рецидива.

Участковый уполномоченный полиции обязан осуществлять наблюдение за лицами, которым судом установлен административный надзор, а также тем, кто формально подпадает под условия административного надзора, но он не назначен судом. Данные категории закреплены в пунктах 33.1 и 33.2 Инструкции. Более того, это в большей степени касается ограничений, которые применены к конкретному лицу, исполнение которых должно эффективно контролироваться участковыми уполномоченными полиции.

Так, при реализации названного направления деятельности является особо важным:

- применение в отношении лиц, состоящих под административным надзором, профилактических бесед;
- применение профилактической формы, связанной с наблюдением за субъектом административного надзора, в том числе, наблюдение за образом жизни, контингентом общения, сферой интересов и иных критериев, позволяющих обеспечить полное представление об указанном лице;
- проведение постоянных опросов населения, которое взаимодействует с названным субъектом, а именно соседей, трудовые коллективы, иных;
- применение к субъектам мер установленной ответственности за нарушение возложенных судом обязанностей, включая мер административной ответственности, предусмотренной положениями ст. 19.24 КоАП РФ.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции реализуют в отношении рассматриваемой категории субъектов индивидуальной профилактики весь арсенал предусмотренных форм профилактического воздействия, что должно обеспечивать минимизацию противоправных деяний с их стороны, а также воспитывать в них правопослушное поведение,

осуществлять должную ресоциализацию в обществе.

Важным представляется то, к осуществлению административного надзора что могут привлекаться не только участковые уполномоченные полиции и инспекторский состав специального надзорного подразделения, но и должностные лица иных подразделений полиции, среди которых сотрудники патрульно-постовой службы, ГИБДД, должностные лица оперативных подразделений уголовного розыска, дежурных частей, подразделений по делам несовершеннолетних и иных служб¹.

2. Профилактика семейно-бытового дебоширства и насилия.

В структуре противодействия рассматриваемому негативному социальному явлению необходимо рассматривать задачи, связанные с осуществлением непосредственной индивидуальной профилактики субъектов учета, что безусловно, отличается определенными особенностями (п. 33.3 Инструкции). Основной особенностью такой работы представляется то, что должностным лицам полиции приходится вторгаться в частную жизнь семьи, где имеют место названные противоправные деяния. Важно понимать, что такая работа должна осуществляться не только с самими правонарушителями, но и с лицами, в отношении которых совершаются правонарушения.

Действующая сегодня в органах внутренних дел модель противодействия любым административным правонарушениям включает в себя несколько элементов. Так, в качестве первого элемента целесообразно рассматривать те формы и методы, которые обуславливают надзорно-профилактический аспект. Второй же элемент необходимо ассоциировать с такими формами, которые обуславливаются административно-юрисдикционным критерием.

Как уже отмечалось, важным субъектом такой работы необходимо признавать участковых уполномоченных полиции, которые находятся в непосредственном

¹ Вилесова М.А., Анненкова В.И. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2020. С. 26-30.

контакте с субъектами индивидуальной профилактики названных правонарушений. Обозначенная деятельность ведется в структуре контрольно-надзорного направления, где одна часть посвящена общей профилактике, а другая индивидуальной, то есть работе с лицами, состоящими на учете. Однако, следует понимать, что существуют лица, которые не состоят на учете, однако в силу некоторых причин совершают такие правонарушения и остаются безнаказанными. В связи с этим, целесообразно выявлять таких лиц и применять к ним соответствующие механизмы профилактического воздействия, что позволит многократно снизить возможность такого поведения и минимизирует совершение более тяжких деяний¹.

Вместе с тем, эффективная работа по профилактике таких правонарушений не может сводиться лишь к деятельности участковых уполномоченных полиции. Такая деятельность должна реализовываться во взаимодействии со всеми заинтересованными субъектами, в том числе, иными органами государственного управления, специальными социальными учреждениями, общественными организациями и иными. Только совокупная их деятельность, позволит обеспечить минимизацию рассматриваемого негативного социального явления.

Так, при осуществлении общего профилактического воздействия, участковые уполномоченные осуществляют комплекс мероприятий, связанных с предупреждением рассматриваемых правонарушений, которые реализуются в процессе несения службы на административном участке. К их числу необходимо относить профилактический обход участка, встречи с населением во время осуществления отчета, деятельность в процессе приема граждан и др.

Вместе с тем, особое значение для предупреждения рассматриваемой группы правонарушений имеет индивидуальная профилактика, которая осуществляется в отношении конкретных субъектов, основная часть из которых находится на профилактическом учете в подразделениях участковых уполномоченных полиции.

¹ Вечерникова Д.В. Некоторые вопросы осуществления участковыми уполномоченными полиции профилактики правонарушений в семейно-бытовых отношениях // Актуальные вопросы деятельности службы участковых уполномоченных полиции. Материалы Всероссийского круглого стола. Краснодар, 2024. С. 5-12.

В положениях Инструкции детально регламентирован перечень оснований постановки лиц на профилактический учет по критерию совершения семейно-бытового дебоширства. Названные основания следует делить на несколько групп.

Таким образом, следует выделить три основания проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, совершающими правонарушения в семейно-бытовой сфере:

- совершение административного правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ (Побои);

- совершение любого из уголовных преступлений, предусмотренных нормами 112 (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), 115 (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), 116 (Побои), 116.1 (Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), 117 (Истязание), 119 (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) УК РФ;

- принятое решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 5 ч. 1 ст. 24, ст. 25 и 25.1, ч. 1 и 5 ст. 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, по факту допущения лицом правонарушения в семейно-бытовой сфере. В данном случае речь идет об основаниях, связанных с отсутствием заявления потерпевшего, когда оно необходимо для возбуждения уголовного дела, примирением сторон, в связи с назначением судебного штрафа.

3. Профилактика алкоголизма.

Важнейшей формой осуществления предупреждения правонарушений в области антиалкогольного законодательства, являются мероприятия, проводимые на административном участке, связанные с профилактическим обходом. Необходимо отметить, что обозначенная форма реализуется участковым ежедневно в процессе несения службы и состоит в осуществлении системного обхода административного участка с целью реализации деятельности, связанной с профилактикой преступлений и административных правонарушений. Отметим, что профилактическому обходу подвергаются не

только граждане, состоящие на профилактических учетах, но и неопределенный круг субъектов, а также организации и учреждения, расположенные на закреплённом административном участке.

Вместе с тем, при осуществлении предупреждения рассматриваемых правонарушений, участковые уполномоченные должны обходить и территории мест отдыха граждан, а именно скверы, парки, а также места, где запрещено употребление алкогольной продукции, в том числе территории образовательных учреждений, медицинских организаций и иные.

Значимым элементом предупреждения названных правонарушений является обход розничных мест продажи алкогольной продукции. В процессе обозначенного мероприятия необходимо осуществление строгого контроля за обеспечением правил продажи алкогольной продукции, в том числе в установленное время, а также исключение случаев продажи такой продукции несовершеннолетним¹. Необходим комплекс мер, направленных на должное обеспечение правил продажи алкоголя. В частности, это касается проблематики осуществления розничной продажи алкогольной продукции в ночное время под видом заведений общепита, имеющих специальную лицензию.

Не менее востребованной формой осуществления предупреждения рассматриваемых правонарушений необходимо признать деятельность участковых, связанную с рассмотрением обращений граждан. Так, обозначенная деятельность также осуществляется участковыми ежедневно. При осуществлении рассмотрения таких обращений удастся выявить значительное количество противоправных деяний, установить информацию о местах постоянного их совершения, обеспечить реализацию иных задач. Необходимо отметить, что достаточное количество обращений граждан содержат в себе признаки правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства. В подразделения участковых уполномоченных поступают обращения об употреблении алкоголя в запрещенных местах, о точках незаконной продажи или

¹ Малыгина Т.А., Репецкая А.Л. Фоновые явления и их влияние на современное состояние преступности в России: учебное пособие. Иркутск, 2021. С. 26. 100 с.

такой продажи несовершеннолетним. Безусловно, на все обозначенные сообщения необходимо оперативное реагирование с установлением виновных и привлечением их к установленной ответственности. При осуществлении такой работы важным компонентом представляется взаимодействие с иными службами и подразделениями полиции, а также иных правоохранительных органов. К примеру, установленная информация о местах неправомерного употребления алкогольной продукции должна оперативно доводиться до подразделений патрульно-постовой службы, где в свою очередь планировать маршруты патрулирования с учетом полученной информации. Работа во взаимодействии позволит обеспечить реализацию различных целей, в том числе, обеспечит предотвращение совершения повторных правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства на территории административного участка¹.

Еще одной эффективной формой осуществления предупреждения рассматриваемых правонарушений является индивидуальная профилактическая работа. Индивидуальная профилактическая работа включает в себя комплекс мероприятий, которые реализуются только в отношении определенных категорий субъектов, перечень которых утвержден положениями ведомственной Инструкции, обеспечивающей деятельность участковых уполномоченных. На сегодняшний день к таким категориям субъектов необходимо относить лиц, которым судом избран административный надзор, а также лица, которые в силу противоправного поведения допустили совершение определенных преступлений или административных правонарушений. Все обозначенные категории находятся на специальном профилактическом учете. Таким образом, среди главных оснований реализации в отношении субъекта мероприятий, связанных с профилактическим учетом, необходимо рассматривать совершение им определенных преступлений или административных правонарушений. Важным является то, что реализация мероприятий, связанных с осуществлением

¹ Барышников М.В. Отдельные аспекты несения службы участковым уполномоченным полиции на административном участке // Актуальные вопросы административно-правовой деятельности органов внутренних дел. сборник научных статей. Орел, 2024. С. 21-24.

профилактического учета в отношении конкретных категорий субъектов, является приоритетным направлением деятельности участковых, что обуславливается необходимостью осуществления качественной работы в области предупреждения противоправной деятельности, в том числе, в области противодействия правонарушениям в сфере антиалкогольного законодательства.

Основные направления осуществляемой участковым уполномоченным деятельности по осуществлению профилактического учета находятся в прямой зависимости от той категории, в отношении которой осуществляется такой учет. Важным необходимо обозначить то, что в структуре таких направлений обеспечивается реализация методов, в основном, в процессе выполнения индивидуальной профилактической работы.

Вместе с тем, из имеющихся категорий, которые подлежат индивидуальному профилактическому воздействию со стороны участковых уполномоченных полиции, при осуществлении предупреждения рассматриваемых правонарушений, вызывают интерес лица, находящиеся под административным надзором, а также лица, допустившие правонарушения в семейно-бытовой сфере. Отметим, что указанные субъекты достаточно часто совершают рассматриваемые правонарушения, что требует необходимости осуществления в отношении них более глубокого профилактического воздействия в отношении недопустимости совершения правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства.

Необходимо отметить, что ранее, в структуре таких категорий фигурировали и субъекты, имеющие заболевание в виде алкоголизма, однако в 2024 году указанная группа была исключена из перечня субъектов, подлежащих профилактическому учету. По нашему мнению, учет таких лиц необходим, в связи с чем, предлагаем обеспечить включение в руководящую Инструкцию положения, в соответствии с которым, профилактическому учету должны подлежать лица, совершившие неоднократно правонарушения в сфере антиалкогольного законодательства.

Еще одной важной формой деятельности участкового уполномоченного полиции, в процессе которой им осуществляется предупреждение

рассматриваемых преступлений, является отчет перед населением. Отчет перед населением является одной из основных форм несения службы участковым уполномоченным полиции. Проведение указанного мероприятия предусмотрено положениями действующего законодательства, в том числе ведомственного. Основным ведомственным нормативным правовым актом, который регламентирует проведение отчета перед населением административного участка, является одноименная Инструкция¹, принятая в целях реализации положений статьи 8 федерального закона «О полиции», которые закрепили принцип открытости и публичности деятельности полиции. Вместе с тем, указанная Инструкция имеет ряд серьезных недоработок, которые влияют, в том числе на функционирование рассматриваемой формы несения службы.

Необходимо указать, что в процессе осуществления отчета перед населением участковый уполномоченный полиции должен уделять особое внимание предупреждению правонарушений, связанных с нарушением антиалкогольного законодательства. Так, необходимо осуществлять информирование граждан о количестве таких правонарушений на территории административного участка, о лицах, их совершивших, об установленной ответственности за их совершение. Необходимо приводить примеры совершения правонарушений и антиобщественных действий, связанных с употреблением спиртосодержащей продукции, а также появления в общественном месте в состоянии опьянения. Следует заметить, что участковые должны выстроить четко выверенную систему взаимодействия с гражданами в процессе проведения отчета перед населением, добиться от них должного отклика, в том числе, по информированию участкового о случаях известных им нарушений употребления спиртосодержащей продукции в общественных местах, неправомерной ее продажи, а также продажи несовершеннолетним лицам.

В качестве вывода к параграфу следует отметить, что в настоящее время участковые уполномоченные полиции, реализующие значимую часть

¹ Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 августа 2011 года № 975 // Рос. газ. № 219. 2011.

профилактической работы органов внутренних дел, осуществляют периодическое изучение оперативной обстановки на территории административного участка. Вместе с тем, в руководящей Инструкции отсутствует указание на производство моделирования типичной личности преступника и прогнозирования его поведения. Мы считаем, что такая обязанность должна быть закреплена в целях понимания тенденций преступности и их детерминированности на конкретной территории за определенный период времени. Учет морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника должен стать основой в организации профилактической работы участковых уполномоченных полиции и иных служб органов внутренних дел. Так, на примере аналитических отчетов ОМВД России по Благоварскому району о состоянии преступности нами выявлены конкретные направления, детерминирующие совершение преступлений. Кроме того, уже давно назрела необходимость разработки и внедрения приложений прогнозирования преступности и индивидуального преступного поведения. В частности, на примере программы, разработанной группой ученых¹, возможно определение вероятности совершения и характера повторного общественно опасного деяния. Подобные технические решения позволят эффективнее принимать во внимание выявляемые тенденции и факторы, на которые необходимо направить профилактическое воздействие.

¹ Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015660349 Российская Федерация. Программа для прогнозирования повторного совершения общественно опасного деяния : № 2015617299 : заявл. 06.08.2015: опубл. 29.09.2015 / И. Н. Винникова, С. Н. Попов, В. В. Посметьев ; заявитель Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации. EDN DFTKCU.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вследствие проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Под преступником в рамках данного исследования следует понимать лицо, которое совершило преступление. Вместе с тем, согласимся с мнением ученых-криминологов, которые выделяют в качестве объекта криминологического исследования также тех лиц, чей антисоциальный образ жизни может привести к совершению преступления. В теории предупреждения преступлений воздействие на причинный комплекс формирования и реализации преступного поведения возможно как в рамках непосредственной профилактики, так и в рамках ранней и сверхранней профилактики. Исследования личности преступника направлены, как раз, на выявление такого причинного комплекса с последующим воздействием на него. Анализ современных теорий о личности преступника позволил выявить несколько важнейших черт ее характеристики: объективные структуры: социально-демографические и уголовно-правовые, а также субъективные структуры: ценностно-нормативная и потребностно-мотивационная, т.е. морально-психологические черты. При различных этапах социализации личности задействуется весь комплекс черт личности преступника, которые определяют выбор либо преступных моделей, либо правомерных моделей поведения.

2. Морально-психологическую черту характеристики личности преступника следует рассматривать с потребностно-мотивационного и ценностно-нормативного аспектов. Потребностно-мотивационная сфера предполагает механизм противоправного действия через наполнение мотивами сферы потребностей. Различают несколько криминологически доминирующих мотивов преступного поведения: общественно-политические, социально-экономические, насильственно-эгоистические, эмоционально-эгоистическое, легкомысленно-безответственные. В ценностно-нормативной сфере определяющее место занимают ценностные ориентации и установки, а также их

иерархия, предпочтения и устойчивость. Среди причинного комплекса формирования деформированных ценностных ориентаций личности преступника необходимо определять: существенные пробелы в нравственном сознании лиц, совершающих преступления, а также искажения, ведущие к нравственному конфликту с общепринятыми в обществе нормами морали, нормами морали разных групп, двойной морали.

Уголовно-правовая структура представляет собой совокупность данных о криминальном прошлом преступника. Отметим, что легально уголовно-правовой рецидив закреплён в УК РФ. Вместе с тем, понимание криминологического рецидива подчеркивает сущностное наполнение механизма выбора преступного способа удовлетворения потребностей на основе деформированной ценностно-ориентационной сферы. Именно поэтому важны значение и учёт совокупности морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника при планировании профилактических мероприятий по недопущению преступного поведения. Для удобства определения типичных признаков личности преступников учеными разработаны теории типологизации преступников, среди которых: «корыстный», «корыстно-насильственный», «универсальный», а также «случайный», «ситуационный», «неустойчивый», «злостный», «особо опасный» преступники.

3. Планирование и организация профилактической работы должны основываться на данных о типичной личности преступника с учётом территориального и временного факторов. В настоящем исследовании на примере данных о преступности в Благоварском районе выявлены основные морально-психологические и уголовно-правовые черты личности преступника. Так, модель типичной личности преступника характеризуется следующими особенностями:

- уголовно-правовая черта связана с значительным количеством выявленных лиц, ранее совершавших преступления. Часть из указанных преступников имели судимость на момент совершения преступления;
- анализ структуры преступлений, совершаемых на территории

Благоварского района, выявил преобладающую потребностно-мотивационную сферу морально-психологической черты личности преступника – насильственно-корыстный, т.к. преобладают преступления против личности и против собственности;

– ценностно-нормативный элемент морально-психологической черты личности преступника значительно деформирован в связи со значимым количеством преступников, которые не исправляются и совершают преступления вновь, а также в связи со значительной долей лиц, совершающих преступления в алкогольном или наркотическом опьянении, что свидетельствует о моральном разложении большинства преступников.

Таким образом, считаем необходимым обозначить три направления профилактики, реализацию которых необходимо усилить участковыми уполномоченными полиции:

- индивидуальная профилактика с лицами ранее судимыми, в т.ч., состоящими на административном надзоре;
- профилактика семейно-бытового дебоширства и противоправного поведения в семьях с несовершеннолетними;
- профилактика алкоголизма.

4. В настоящее время участковые уполномоченные полиции, реализующие значимую часть профилактической работы органов внутренних дел, осуществляют периодическое изучение оперативной обстановки на территории административного участка. Вместе с тем, в руководящей Инструкции отсутствует указание на производство моделирования типичной личности преступника и прогнозирования его поведения. Мы считаем, что такая обязанность должна быть закреплена в целях понимания тенденций преступности и их детерминированности на конкретной территории за определенный период времени. Учет морально-психологических и уголовно-правовых черт личности преступника должен стать основой в организации профилактической работы участковых уполномоченных полиции и иных служб органов внутренних дел. Так, на примере аналитических отчетов ОМВД России по Благоварскому району о состоянии преступности нами

выявлены конкретные направления, детерминирующие совершение преступлений. Кроме того, уже давно назрела необходимость разработки и внедрения приложений прогнозирования преступности и индивидуального преступного поведения. В частности, на примере программы, разработанной группой ученых, возможно определение вероятности совершения и характера повторного общественно опасного деяния. Подобные технические решения позволят эффективнее принимать во внимание выявляемые тенденции и факторы, на которые необходимо направить профилактическое воздействие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.02.2025).

5. Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 30 августа 2011 года № 975 // Рос. газ. № 219. 2011.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агаев А.И., Абдулкадирова Х.Д. К вопросу о соотношении мотива и мотивации преступлений // The Scientific Heritage. 2020. № 44-5 (44). С. 29-32.

2. Антонян Ю.М. Криминологическая характеристика личности преступника // Российское правосудие. 2022. № 4. С. 33-40.

3. Антонян Ю.М. Общая концепция предупреждения преступности // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3 (82). С. 21-25.

4. Антонян Ю.М. Отчуждение личности как причина преступности // Общество и право. 2022. № 2 (80). С. 8-19.
5. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. М., 2004. 314 с.
6. Барышников М.В. Отдельные аспекты несения службы участковым уполномоченным полиции на административном участке // Актуальные вопросы административно-правовой деятельности органов внутренних дел. сборник научных статей. Орел, 2024. С. 21-24.
7. Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб., 1998. 154 с.
8. Вечерникова Д.В. Некоторые вопросы осуществления участковыми уполномоченными полиции профилактики правонарушений в семейно-бытовых отношениях // Актуальные вопросы деятельности службы участковых уполномоченных полиции. Материалы Всероссийского круглого стола. Краснодар, 2024. С. 5-12.
9. Вилесова М.А., Анненкова В.И. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2020. С. 26-30.
10. Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28-32.
11. Зацепин М.Н., Зацепин А.М., Глушкова Е.М. Опыт фактических криминологических исследований, имеющих методологическое значение // Методология и методики проведения криминологических исследований и экспертиз (Долговские чтения): сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2024. С. 51-58.
12. Кариева Ж.Г. Виды мотивов // Студенческий. 2022. № 39-4 (209).

С. 48-49.

13. Кисленко С.Л., Комиссарова Я.В. Учение о личности подсудимого: предпосылки и перспективы формирования в криминалистической теории // Всероссийский криминологический журнал. 2024. Т. 18. № 3. С. 316-325.

14. Криминология: учебник для ВУЗов / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2024. 899 с.

15. Личность преступника и профилактика преступлений / Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, О. Р. Афанасьева [и др.]. М.: Проспект, 2023. 224 с.

16. Малыхина Т.А., Репецкая А.Л. Фоновые явления и их влияние на современное состояние преступности в России: учебное пособие. Иркутск, 2021. 100 с.

17. Мигунова Н.А., Крючкова М.В. Механизм действия иерархии потребностей по Маслоу // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 85-89.

18. Набиев Э.Т. Личность преступника и типология личности преступника // Интернаука. 2021. № 24-3 (200). С. 28-30.

19. Нехорошкова Д.А., Жога Е.Ю., Кокорева Е.В., Земенков А.И. Формирование негативных нравственных особенностей личности преступника // Коррекционно-педагогическое образование: электронный журнал. 2021. № 5 (29). С. 51-56.

20. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015660349 Российская Федерация. Программа для прогнозирования повторного совершения общественно опасного деяния : № 2015617299 : заявл. 06.08.2015: опубл. 29.09.2015 / И. Н. Винникова, С. Н. Попов, В. В. Посметьев ; заявитель Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации. EDN DFTKCU.

21. Сувальская Д.В. Изучение личности преступника в криминологии:

биологические, психологические и социальные факторы // Научно-исследовательский центр «Technical Innovations». 2024. № 25. С. 52-56.

22. Хугаева Х.О. Личность преступника, вопросы формирования // Юридический факт. 2019. № 75. С. 14-17.

23. Шевцова К.А., Москаленко Г.Е. Нравственно-психологические черты и особенности правосознания личности молодого преступника как фактор участия в преступлениях против общественного порядка // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 4. С. 233-239.

24. Яшин Н.А. Ценностные ориентации и мотивы в структуре личности преступника // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 1 (37). С. 45-49.

III. Эмпирические материалы

1. Состояние преступности в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: Интернет-портал МВД России. URL://www.mvd.rf (дата обращения: 25.02.2025).

2. Состояние преступности в Республике Башкортостан за 2020-2024 года. Архив ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

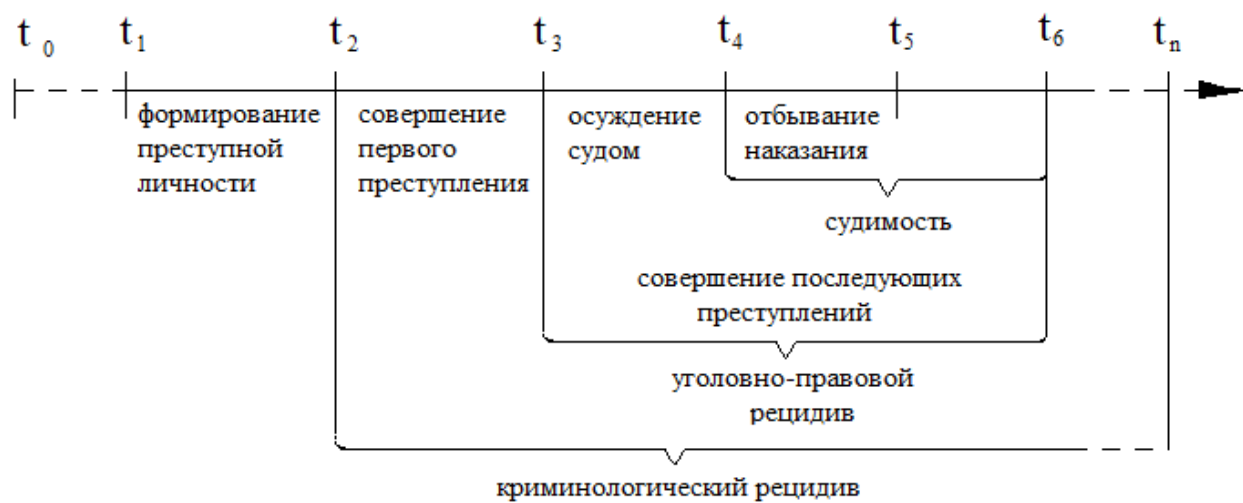
3. Состояние преступности в Благоварском районе за 2020-2024 года. Архив штаба ОМВД России по Благоварскому району.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



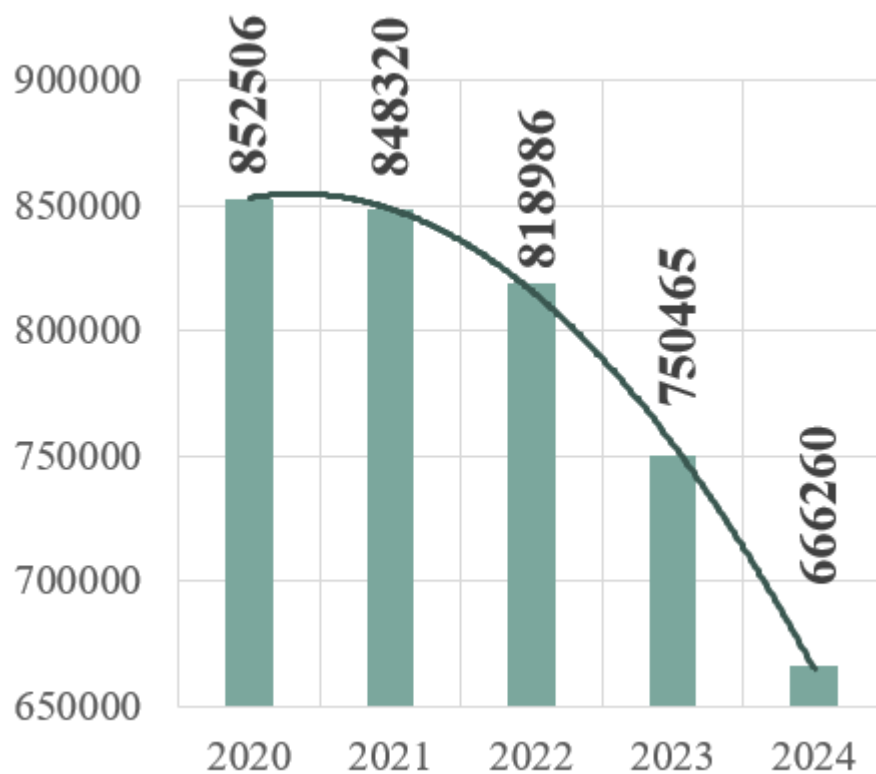
Э.И. Салахова

Схема криминологического и
уголовно-правового рецидива преступлений во времени



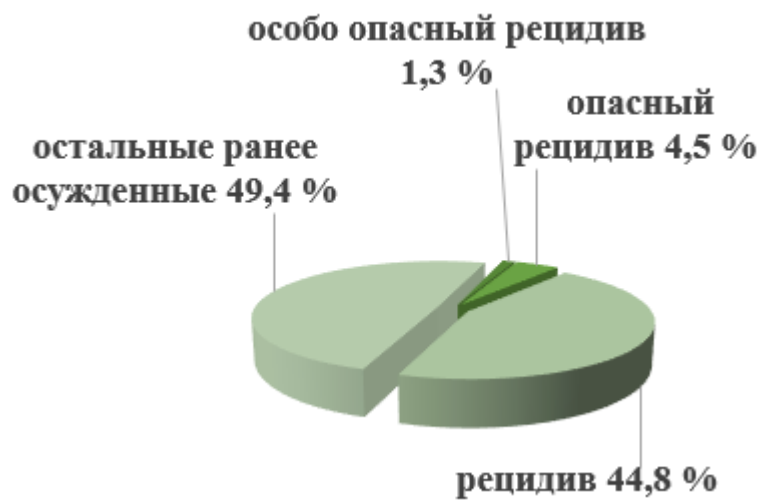
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество выявленных преступников в Российской Федерации
за период с 2020 по 2024 года



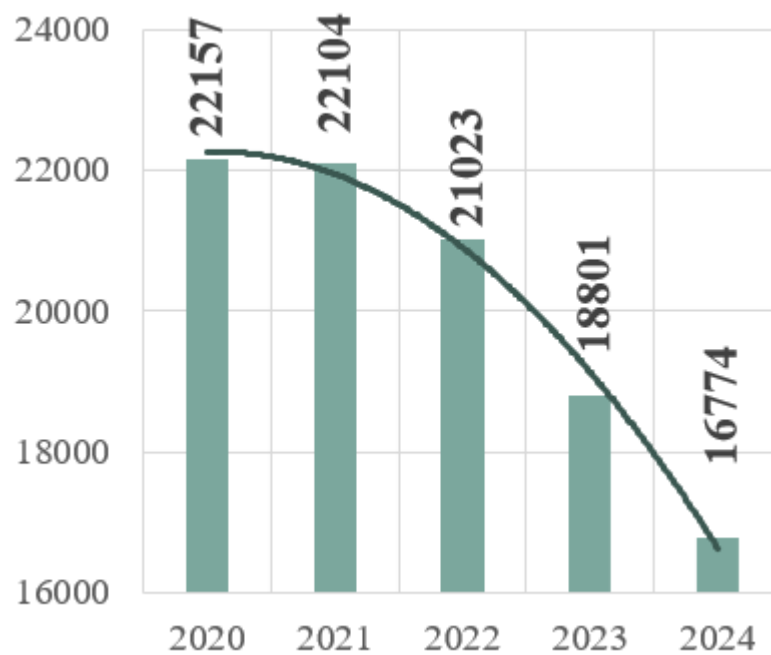
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Структура видов рецидивной преступности
в Российской Федерации за период с 2020 по 2024 года, %



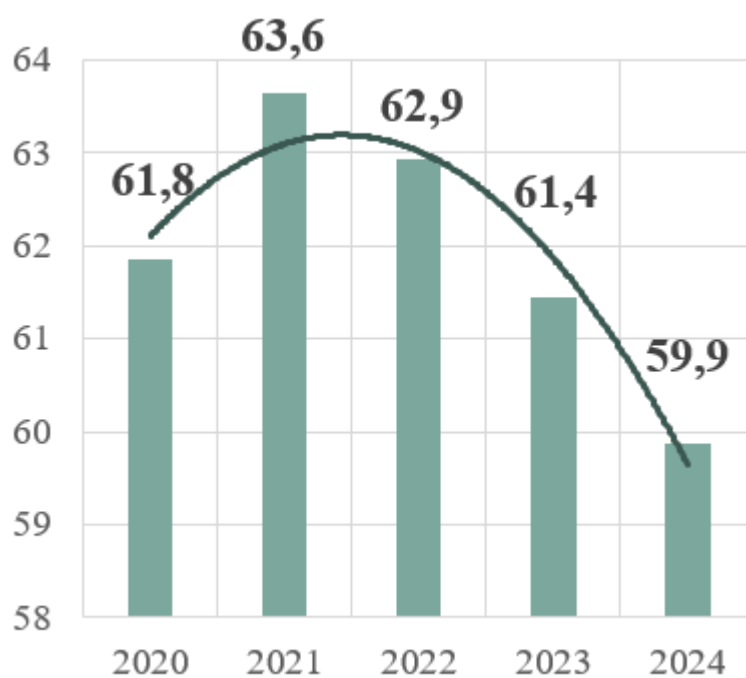
ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Количество выявленных преступников в Республике Башкортостан
за период с 2020 по 2024 года



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Динамика доли лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве преступников в Республике Башкортостан за период с 2020 по 2024 года, %



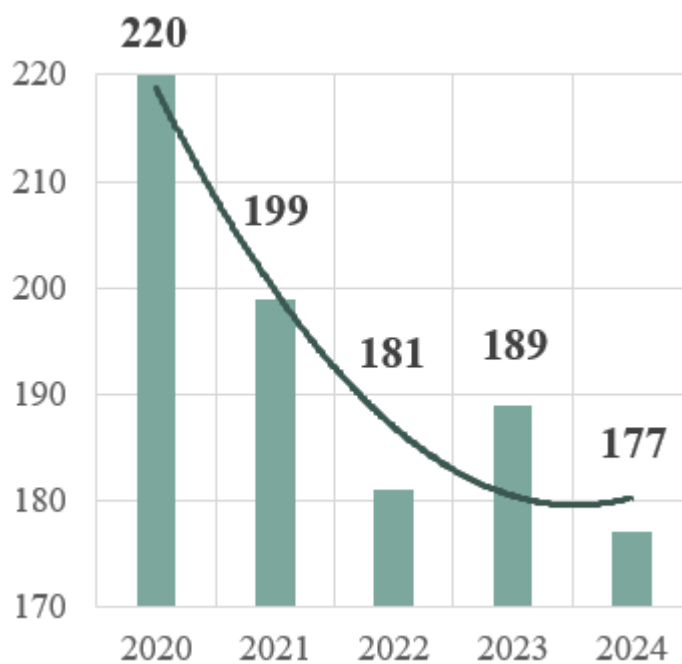
ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Структура видов рецидивной преступности
в Республике Башкортостан за период с 2020 по 2024 года, %



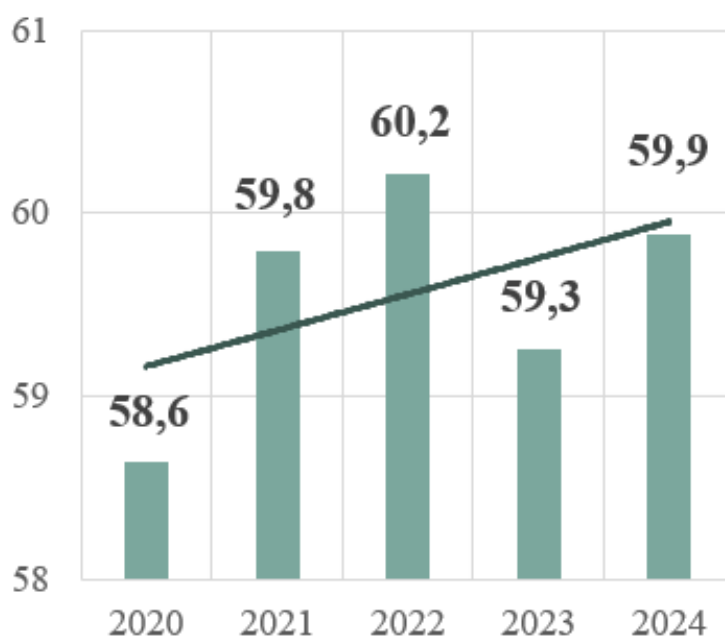
ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Количество выявленных преступников в Благоварском районе
за период с 2020 по 2024 года



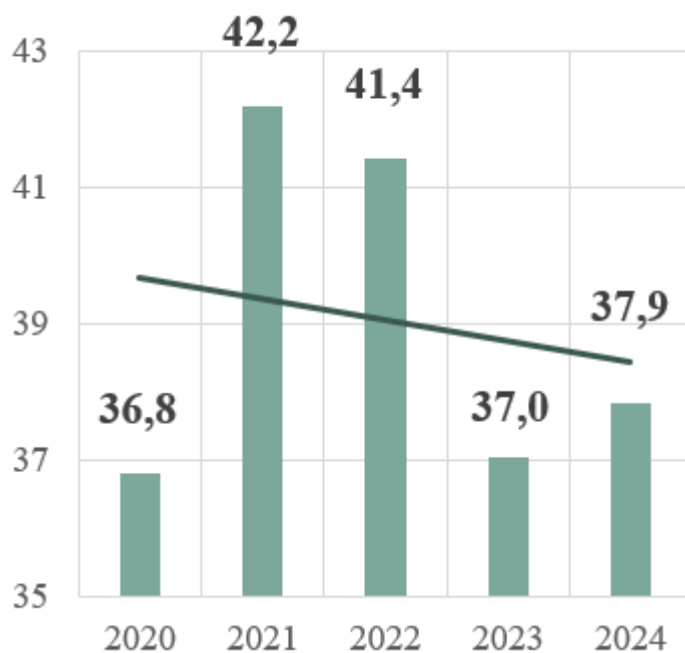
ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Динамика доли лиц, ранее совершавших преступления, в общем количестве преступников в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Динамика доли лиц, ранее судимых за преступления, в общем количестве преступников в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Структура видов рецидивной преступности
в Благоварском районе за период с 2020 по 2024 года, %



Структура преступности в Благоварском районе
за период с 2020 по 2024 года, %

