

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПРИМЕНЕНИЕ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ
МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»

Выполнил
Панарин Сергей Андреевич
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 9202 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Каримова Гульназ Юрисовна

К защите _____ рекомендуется _____

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева

подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2025 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы института мер административно- процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	7
§ 1. Понятие мер административно-процессуального обеспечения.....	7
§ 2. Система мер административно-процессуального обеспечения.....	16
Глава 2. Реализация применения отдельных мер административно- процессуального обеспечения в деятельности участкового уполномоченного полиции	24
§ 1. Применение участковым уполномоченным полиции мер административно-процессуального обеспечения, связанных с ограничением свободы.....	24
§ 2. Применение участковым уполномоченным полиции мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений.....	33
§ 3. Применение участковым уполномоченным полиции иных мер административно-процессуального обеспечения.....	42
Заключение	47
Список использованной литературы.....	52
Приложение 1	57
Приложение 2	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Историческое развитие службы участковых уполномоченных полиции исчисляется долгим и сложным процессом. Так, в 2023 году обозначенной службе исполнилось сто лет со дня ее образования. Именно участковые уполномоченные полиции реализуют самый расширенный перечень возложенных на полицию полномочий, что подтверждается руководящими их деятельностью нормативными правовыми актами. Должностные лица названной службы выявляют и пресекают значительный объем преступлений и административных правонарушений, обеспечивают охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на вверенном административном участке, обеспечивают эффективное применение миграционного законодательства, а также законодательства в области противодействия терроризму и экстремизму и т.д. Так, Президент РФ В.В. Путин, выступая на расширенной коллегии МВД РФ обозначил, что служба участковых уполномоченных полиции является сложной и незаменимой, что требует постоянного повышения ее эффективности¹.

В связи с таким значительным объемом реализуемых функций и задач, участковые уполномоченные полиции обладают широкими полномочиями, в том числе, и в области применения отдельных мер государственного принуждения. В частности, участковые уполномоченные вправе реализовывать меры принуждения в соответствии с законодательством в области административной и уголовно-процессуальной деятельности. Безусловно, реализация таких мер позволяет достичь большей эффективности деятельности и решения поставленных перед ними задач. В структуре мер государственного принуждения, применяемых участковыми уполномоченными полиции, важное место отдано мерам административно-

¹ Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенной коллегии МВД РФ 02.04.2024 г. Текст: электронный // Официальный интернет-портал Президента РФ: [сайт]. – URL:// <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях. Именно они позволяют эффективно реализовать все задачи, обозначенные в положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹.

Применение участковыми уполномоченными мер административно-процессуального обеспечения всегда являлось важнейшим их полномочием, так как такое применение всегда связано с принуждением. На сегодняшний день применение таких мер обеспечивается специальной главой КоАП РФ, а также отдельными ведомственными нормативными актами МВД РФ, чье действие в совокупности в полной мере распространяется на участковых уполномоченных полиции. При осуществлении применения участковыми рассматриваемых мер в значительной степени ограничиваются различные права граждан, в частности, среди них право на свободу, свободу передвижения, имущественные права, права в области конкретных правоотношений и другие. Наличие в структуре применения такого ограничительного аспекта неминуемо может приводить к возникновению неправомерных действий со стороны участковых уполномоченных полиции, в связи с чем, исследование реализации таких мер в их деятельности имеет особую важность.

Изучение вопросов, связанных с применением участковыми уполномоченными рассматриваемых мер, имеет значение и в связи с тем, что названные субъекты вправе осуществлять весь комплекс полномочий в области производства по делу об административном правонарушении. В частности, они вправе возбуждать такие дела, осуществлять их рассмотрение, а также назначать соответствующее административное наказание, после чего принимать меры к его исполнению. Реализация всех названных стадий указанного производства является невозможным без

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

применения отдельных мер административно-процессуального обеспечения.

Сказанное подтверждает актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы.

Объектом выпускной квалификационной работы необходимо считать общественные отношения, которые возникают в процессе применения участковым уполномоченным полиции мер административно-процессуального обеспечения, регламентированных положениями КоАП РФ.

Предметом исследования являются актуальные нормы административного и иного законодательства, источники научного и учебного характера по вопросам применения мер административно-процессуального обеспечения в деятельности участкового уполномоченного полиции, статистические и правоприменительные материалы МВД России и ОМВД России по г. Салавату Республики Башкортостан, а также иные источники.

Цель выпускной квалификационной работы определяется необходимостью осуществления структурного анализа проблематики применения мер административно-процессуального обеспечения при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в деятельности участковых уполномоченных полиции.

Избранная цель позволила сформулировать следующие задачи:

- исследовать понятие мер административно-процессуального обеспечения;
- рассмотреть систему мер административно-процессуального обеспечения;
- изучить вопросы применения участковым уполномоченным полиции мер административно-процессуального обеспечения, связанных с ограничением свободы;
- проанализировать проблематику применения участковым уполномоченным полиции мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений;
- охарактеризовать вопросы применения участковым уполномоченным

полиции иных мер административно-процессуального обеспечения.

При осуществлении исследовательской деятельности в ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы общие методы научного познания, среди которых анализ, синтез, формально-логический метод, индукция и иные. Также, при выполнении работы использовались частно-научные методы, среди которых сравнительно-правовой, статистический, обобщение и другие. Применение названных методов научного исследования позволило более широко изучить поставленные в работе задачи, достичь определения проблемных участков, рассматриваемых общественных отношений, а также наметить пути совершенствования обозначенной в работе деятельности участкового уполномоченного полиции.

Структура выпускной квалификационной работы построена исходя из поставленной цели, а также задач и включает такие разделы, как введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§ 1. Понятие мер административно-процессуального обеспечения

С целью определения понятия мер административно-процессуального обеспечения необходимо рассмотреть их законодательное закрепление. Существующее законодательное закрепление рассматриваемых мер позволяет создать правомерную модель их применения, в том числе, в деятельности участкового уполномоченного полиции. Как уже было отмечено во введении выпускной квалификационной работы, применение рассматриваемого механизма принуждения строится на комплексной системе нормативных правовых актов, базой для которых выступают конституционные положения. Именно в Конституции РФ¹ установлен механизм возможности применения к субъектам специальных принудительных мер, даже в том случае, если вина таких субъектов в противоправном поведении не доказана. Обозначенный механизм сформулирован в положениях ст. 55 Конституции РФ, смысл которых сводится к тому, что должностные лица уполномоченных правоохранительных органов имеют возможность осуществлять ограничение провозглашённых в Конституции РФ прав. На основании требований Основного закона такое ограничение может иметь место в случаях наличия специального механизма их ограничения в нормах федерального закона, что как раз имеет место в процессе реализации мер административно-процессуального обеспечения, закреплённого положениями соответствующего

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

кодекса¹.

Таким образом, именно в структуре положений КоАП РФ обеспечивается систематизация и процессуальный порядок применения рассматриваемых мер принуждения. В главе 27 КоАП РФ определяются основные нормы, способствующие правомерному применению различных мер обеспечительного характера при осуществлении производства по делу об административном правонарушении. В структуре норм названной главы сгруппированы положения, обеспечивающие цели применения названных мер, их исчерпывающий перечень, а также положения об особенностях процессуального применения каждой из имеющихся мер. Нельзя забывать и о положениях, которые устанавливают круг должностных лиц, имеющих полномочия к применению той или иной административно-процессуальной меры обеспечения.

Как уже было отмечено ранее, помимо КоАП РФ имеют место и иные нормативные акты, которые регламентируют процесс применения мер обеспечения при осуществлении производства по делу об административном правонарушении, в том числе, ведомственного характера. Вместе с тем, названные акты, в основной своей массе повторяют положения КоАП РФ, за некоторыми исключениями.

Так, в основном руководящем нормативном акте в деятельности полиции, а именно федеральном законе «О полиции»², достаточно скупо определяется процесс применения рассматриваемых мер. В частности, в положениях указанного нормативного правового акта закрепляется лишь право должностных лиц полиции по применению отдельных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях. Кроме того, существуют и положения, относящиеся к одной из самых жестких мер обеспечения, а именно

¹ Панькина И.Ю., Гофман Я.Ю. Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 7-2 (82). С. 212-215.

² Иерусалимская Е.А., Савинов А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: проблемы правового регулирования // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 9 (72). С. 420-425.

задержания. Однако, в данном случае, положения, касающиеся задержания совмещены со смежным институтом уголовно-процессуального задержания, что в достаточной степени способствует возникновению правоприменительных проблем.

Анализ иных нормативных правовых актов, принимаемых в виде федеральных законов, позволяет выявить также отдельные положения, касающиеся рассматриваемых мер принуждения, которые обеспечивают изменение отдельных условий их применения при наличии определенных факторов. В частности, в положениях федерального конституционного закона «О военном положении»¹, закрепляется специальный срок административного задержания на территориях, где введено военное положение. На основании положений обозначенного нормативного правового акта, такой срок исчисляется 30 сутками, что значительно превышает общий срок административного задержания. Более того, сами положения КоАП РФ не содержат норм об указанном сроке, имея лишь отсылочную норму на выше обозначенный нормативный правовой акт.

Также следует упомянуть и подзаконные акты, которые принимаются соответствующими профильными ведомствами, в данном случае, МВД РФ. Так, к числу таких ведомственных актов следует относить приказ МВД РФ «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»². Названный нормативный правовой акт утвердил перечень должностных лиц, которые вправе реализовать одну из жестких мер административно-процессуального обеспечения, а именно административное задержание. Также существуют и иные, к примеру

¹ О военном положении: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5, ст. 375.

² О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 № 685 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

приказ МВД, утвердивший специальную Инструкцию по осуществлению привода¹, как одной из установленной КоАП РФ меры обеспечения.

Безусловно, положения всех перечисленных нормативных актов, касающиеся мер административно-процессуального обеспечения, имеют прямое отношение к непосредственной деятельности участкового уполномоченного полиции. Таким образом, участковые уполномоченные полиции, применяя ту или иную меру административно-процессуального обеспечения, обязаны руководствоваться целым комплексом нормативных правовых актов различной юридической силы, что обеспечит их правомерное применение.

Вместе с тем, анализ положений системы нормативных правовых актов, определяющих механизм применения рассматриваемых мер, не позволил выявить законодательно закреплённого понятия таких мер, в связи с чем, имеется необходимость исследования научных подходов к их пониманию.

Понятие мер административно-процессуального обеспечения является непосредственной составляющей производства по делам об административных правонарушениях. Обозначенное производство представляет собой ключевую форму привлечения физических, должностных и юридических лиц к одному из видов юридической ответственности. В ходе такого производства реализуется целый комплекс различных целей, среди которых установление истины по административному делу, привлечение виновных к административной ответственности, а также преодоление неисполнения своих обязанностей участниками названного процесса.

Рассматриваемые в работе меры, прежде всего, обеспечивают эффективность названного производства, способствуют достижению непосредственных целей такого производства. Для достижения такой эффективности государственным органам, уполномоченным к осуществлению такого производства необходимо использовать определенные принудительные

¹ Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

механизмы с целью минимизации возникающих в ходе производства противодействий со стороны лиц, совершивших административные правонарушения¹.

В научной литературе сформировался базовый подход к пониманию рассматриваемого вида мер государственного принуждения. Во-первых, обозначенная группа мер может иметь место только в структуре отношений, которые связаны с производством по делу об административных правонарушениях. Во-вторых, названные меры всегда несут для субъекта некоторые лишения, которые могут иметь природу личного, имущественного или иного характера и влиять на его сознание и поведение, что в достаточной степени предопределяет достижение задач производства по делу об административном правонарушении. В-третьих, рассматриваемая группа мер может применяться только уполномоченными субъектами, которые наделены законодательными актами специальными полномочиями. Учитывая, что производство по делам об административных правонарушениях находится в ведении органов исполнительной власти, в том числе, органов внутренних дел, применение таких мер, как и само производство, обеспечивает механизм государственного управления. Следует указать, что органы внутренних дел могут реализовывать почти все из имеющихся в перечне мер административно-процессуального принуждения.

В этой связи, необходимо согласиться с имеющимися в научных исследованиях мнениями, что основное предназначение рассматриваемых мер следует сводить к важности осуществления эффективного государственного управления, обеспечения должной деятельности органов государственного управления, а также выстраивания общественных отношений, которые лишены негативных проявлений, включая совершение различных административных правонарушений².

¹ Пудовкин Н.А. Понятие и признаки мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Студенческий. 2023. № 33-3 (245). С. 20-24.

² Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

Следует отметить, что меры административно-процессуального обеспечения рассматриваются в науке как самостоятельная группа мер, наряду с иными видами, среди которых меры предупреждения, меры пресечения, а также меры ответственности. Обозначенные группы мер государственного принуждения имеют разную правовую природу и могут иметь место в различных общественных отношениях. В частности, меры предупреждения могут иметь ограничительную природу, однако могут применяться и к лицам, которые не допустили противоправное поведения. Меры пресечения необходимы для обеспечения прекращения противоправного поведения. Меры ответственности призваны обеспечить процесс назначения виновному за совершение административного правонарушения избранного вида наказания в целях предупреждения новых правонарушений как лицом его совершившим, так и неограниченным кругом субъектов. Таким образом, меры предупреждения, меры пресечения и меры ответственности могут иметь место в различных общественных отношениях, происходящих в структуре государственного управления. Что же касается мер процессуального обеспечения, то они могут быть реализованы только в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении¹.

В силу принудительного характера, имеющаяся система мер административно-процессуального обеспечения всегда имела стремление к постоянному развитию. О таком развитии могут свидетельствовать постоянные изменения, которые вносятся в структуру главы 27 КоАП РФ, где как уже отмечалось, оговаривается перечень таких мер, основные нормы, связанные с их применением и другие необходимые составляющие. Так, одним из последних масштабных изменений, касающихся рассматриваемых мер, было введение в их перечень новой меры, связанной с возможностью осуществлять арест имущества для должного обеспечения исполнения постановления по делу об административном правонарушении по некоторым составам.

¹ Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

Все сказанное свидетельствует о том, что рассматриваемая группа мер в структуре государственного принуждения является важнейшим инструментом обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которое в свою очередь, обеспечивает органы исполнительной властью возможностью эффективного осуществления управленческой деятельности. Обозначенное всецело относится и к органам внутренних дел в целом и участковым уполномоченным полиции, в частности. Так, названные категории должностных лиц полиции применяют различные меры административно-процессуального обеспечения для достижения возложенных на полицию задач, а именно охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, защиты прав и законных интересов граждан и иные.

Существуют и иные более узкие подходы к пониманию рассматриваемых мер. Так, отдельные авторы указывают, что меры административно-процессуального обеспечения способствуют достижению таких целей, как: пресечение совершаемого административного правонарушения, установление личности субъекта правонарушения, обеспечение должного процессуального оформления дела, достижение реализации оперативности и правильности рассмотрения дела и т.д. Однако, такое понимание рассматриваемых мер полностью цитирует законодателя, который в ст. 27.1 КоАП РФ определил и закрепил некоторые из обозначенных целей.

В научных исследованиях есть и иные мнения по вопросам правовой природы рассматриваемых мер государственного принуждения. В частности, имеются взгляды исследователей, в соответствии с которыми меры административно-процессуального обеспечения необходимо ассоциировать с мерами пресечения¹, так как они в большей степени направлены на пресечения

¹ Николаев В.И., Ленков В.В. Понятие и сущность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Инновационные технологии в деле обеспечения безопасности российской федерации. Сборник материалов научных мероприятий, проведенных на кафедре режима и охраны в уголовно-исполнительной системе ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: межвузовского круглого стола; олимпиады, посвященной Дню отделов безопасности ФСИН России, а также мероприятий,

административного правонарушения, то есть недопущение дальнейшего противоправного поведения субъекта. Однако, по нашему мнению, обозначенный институт рассматривается как отдельная группа мер принуждения в связи со своей комплексностью, то есть применения таких мер направлено не только на пресечение противоправной деятельности, но и на обеспечение эффективности производства по делам об административном правонарушении. К примеру, такая мера обеспечения, как доставление, позволяет не только пресечь административное правонарушение, но и обеспечить должное его процессуальное оформление, в том числе, составить протокол об административном правонарушении, установить личность виновного и т.д. Все это в конечном итоге приводит к законному привлечению лица к установленной КоАП РФ административной ответственности.

Ряд авторов характеризуют рассматриваемый вид мер административного принуждения как необходимое звено, которое призвано придать производству об административных правонарушениях большую эффективность, а также упростить деятельность самих уполномоченных субъектов, его осуществляющих. Вместе с тем, помимо самих ограничений при их применении, законодатель также гарантировал субъектам, в отношении которых они применяются, и отдельные процессуальные гарантии, что предопределило необходимый баланс применения принуждения, как метода управления и необходимости обеспечения при этом прав и законных интересов субъектов¹.

Следует согласиться и с мнением, что меры административно-процессуального обеспечения необходимы для упрощения привлечения виновных субъектов к административной ответственности, в том числе назначения им заслуженного наказания. К примеру, для обеспечения

организованных в рамках вузовской Недели науки курсантов и студентов, посвященной Году преподавателя и наставника в Российской Федерации. Пермь, 2023. С. 99-103.

¹ Игнатенко Д.И., Шартава Д.Н. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Социология и право. 2023. Т. 15. № 1. С. 115-121.

применения в последующем административного ареста за совершение, административного наказания, сначала имеют место доставление и административное задержание. Такие меры необходимы для того, чтобы лицо не скрылось от ответственности, а также для соблюдения установленных КоАП РФ сроков рассмотрения дел, в частности, когда речь идет о наличии в санкции статьи административного наказания в виде административного ареста¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что меры административно-процессуального обеспечения являются неотъемлемой составляющей механизма государственного принуждения наряду с мерами предупреждения, пресечения и ответственности. Применение обозначенных мер базируется на системе нормативно-правового регулирования, во главе которой стоит Конституция РФ, а основная часть норм их применения базируется в структуре специально выделенной главы КоАП РФ.

Основной отличительной чертой рассматриваемых мер является то, что они могут иметь место только в структуре производства по делам об административных правонарушениях, по сути являясь его ключевой составляющей. С их помощью достигаются его задачи, а именно защита личности, охрана прав и свобод, здоровья граждан, их собственности, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, предупреждение совершения новых административных правонарушений и иные задачи. Анализ законодательного регулирования применения мер административно-процессуального обеспечения, а также источников научного характера позволил заключить, что рассматриваемые меры представляются инструментом в структуре государственного принуждения, применяемым на основании положений законодательства специально уполномоченными должностными лицами органов исполнительной власти с целью пресечения административного правонарушения, а также обеспечения эффективной

¹ Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

возможности осуществления процессуального оформления его совершения, возможности полного сбора доказательственной информации, а также обеспечения исполнения принятых решений, посредством применения к субъекту принудительных механизмов личного, имущественного и иного характера.

§ 2. Система мер административно-процессуального обеспечения

В структуре законодательного регулирования сформирована система мер административно-процессуального обеспечения. Как уже было отмечено, обозначенная система характеризуется нормами ст. 27.1 КоАП РФ, положения которой содержат исчерпывающий перечень таких мер. С учетом всех изменений обозначенных положений, указанный перечень включает в себя административно-процессуальные меры обеспечения различной правовой природы. Вместе с тем, законодатель не как не сгруппировал обозначенные меры, что повлекло возникновение в научных исследованиях различных подходов к формированию их классификаций. В настоящем параграфе выпускной квалификационной работы имеет смысл разграничить имеющиеся меры обеспечения по различным критериям, а также выделить те из них, которые являются особо актуальными для деятельности участковых уполномоченных полиции.

Как уже было отмечено, в структуре главы 27 КоАП РФ сформулированы 14 мер обеспечения, которые призваны решать несколько важнейших задач производства по делам об административных правонарушениях, а также решать вопросы иного характера, включая обеспечение эффективности государственного управления, в том числе, в правоохранительной сфере. Так, в положениях КоАП РФ имеют место такие меры, как доставление и административное задержание, мера в виде досмотра и осмотра, изъятия, реализации полномочий должностного лица по отстранению субъекта от управления транспортным средством, направления его на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, непосредственного освидетельствования на состояние опьянения, мера, направленная на задержание транспортного средства. Кроме того, в структуре

перечня фигурируют меры, связанные с арестом товаров, иных объектов, приводом, временным запретом деятельности, залогом за арестованное судно, а также мера, связанная с помещением иностранных граждан, подлежащих выдворению в специальные учреждения.

По нашему мнению, существует необходимость группировки имеющихся мер обеспечения исходя из их ограничительной природы, то есть тех прав и интересов субъекта, которые они ограничивают, применительно к деятельности участкового уполномоченного полиции.

Так, среди обозначенных мер имеют место те, применение которых необходимо связывать с ограничением отдельных конституционных прав граждан, среди которых право на свободу, а также свободу передвижения. Среди таких мер необходимо учитывать доставку и административное задержание. Следует указать, что названные меры имеют существенную ограничительную природу, в связи с чем, их применение регламентировано достаточно детально, в том числе процессуальный порядок их применения. Необходимо отметить, что названные меры имеют распространенность применения и в деятельности участковых уполномоченных полиции. В частности, участковый уполномоченный полиции обладает всем спектром полномочий по применению доставки и административного задержания на основании положений п. 1 ч. 1 ст. 27.2, п. 1 ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ.

Итак, реализация доставки участковым уполномоченным полиции осуществляется на основании положений ст. 27.2 КоАП РФ. Доставка может быть применено к субъекту, допустившему совершение административного правонарушения, и выражается в принудительном препровождении лица для процессуального оформления факта совершенного административного правонарушения, посредством составления протокола, если его составление является обязательным¹.

Кроме доставки, в структуре перечня мер, затрагивающих основные

¹ Михалева Г.Г. Вопросы доставки, как меры административно-процессуального принуждения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 173-175.

конституционные права граждан, необходимо учитывать и административное задержание, применение которого санкционировано положениями сразу нескольких статей КоАП РФ, а именно ст. ст. 27.3-27-6. Названная мера обеспечения может быть реализована только в исключительных случаях и связана с ограничением свободы лица, совершившего административное правонарушение, что может быть реализовано вплоть до 48 часов. Следует отметить, что обозначенные меры обеспечения являются схожими, так как ограничивают несколько аналогичных прав, среди которых право на свободу и свободу передвижения. Более того, административное задержание обеспечивает также и решение иных задач, к примеру способствует рассмотрению дела об административном правонарушении с участием субъекта, который его совершил, что требуется на основании закрепленного процессуального порядка рассмотрения дела¹.

Важным представляется то, что доставление и административное задержание могут применяться комплексно, и преследовать несколько целей, среди которых пресечение административного правонарушения, необходимость установления личности правонарушителя, обеспечения процессуального оформления материалов дела, а также достижение цели требований КоАП РФ по срокам рассмотрения.

В деятельности участкового уполномоченного полиции важное место отдано также применению таких мер обеспечения, с помощью которых осуществляется выявление предметов и орудий административных правонарушений. Так, для эффективной организации деятельности участковый уполномоченный полиции вправе применять меру административно-процессуального обеспечения в виде личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице. Реализация применения

¹ Догузова О.Р. Понятие и процессуальные особенности применения административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Владикавказ, 2023. С. 461-465.

обозначенной меры обеспечения является возможным на основании положений, зафиксированных в ст. 27.7 КоАП РФ. Необходимо указать, что несмотря на то, что основной целью названной меры представляется как раз выявление предметов и орудий совершенного административного правонарушения, ее правовая природа связана с ограничением важнейшего права гражданина на личную неприкосновенность.

В названном блоке мер обеспечения имеет смысл оговорить и такую меру, связанную с изъятием вещей и документов. Названная мера может иметь место при возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусматривается различными составами. Учитывая, что участковые уполномоченные полиции наделены полномочиями возбуждения дел об административных правонарушениях практически по всем составам, находящимся в юрисдикции органов внутренних дел, применение обозначенной меры имеет для них особую важность. Ее реализация осуществляется на основании положений ст. 27.10 КоАП РФ. Необходимо отметить, что реализация названной меры непосредственно затрагивает имущественные интересы субъекта, однако позволяет обеспечить формирование необходимой доказательственной базы.

К примеру, некоторые исследователи отмечают, что группа мер административно-процессуального обеспечения, связанная с обеспечением воздействия на имущественные и неимущественные блага субъекта, имеет важное значение для обеспечения всего производства. К примеру, меры в виде осмотра, досмотра и изъятия вещей и документов могут способствовать не только должному сбору необходимой по делу информации, включая доказательственную, но и обеспечивать иные не менее важные цели, такие как личная безопасность должностных лиц, обеспечивающих осуществление производства по делу об административном правонарушении¹.

Также необходимо говорить и о мерах административно-процессуального

¹ Тиньков С.О., Столярова З.Н. Система мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Флагман науки. 2023. № 9 (9). С. 763-767.

обеспечения, которые могут использоваться участковым уполномоченным полиции в ходе его юрисдикционной деятельности и направлены на реализацию конкретной цели. В частности, важнейшей такой мерой представляется медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Так, обозначенная мера может иметь место при совершении лицом правонарушений в области незаконного оборота наркотических средств, а также антиалкогольного законодательства. Отметим, что избрание в отношении субъекта такой меры является обязательным критерием для формирования полной доказательственной базы по совершенному административному правонарушению. Применение названной меры реализуется участковым уполномоченным полиции на основании положений ст. 27.12.1 КоАП РФ. Присутствие обозначенной меры в перечне мер административно-процессуального обеспечения исчисляется только лишь с 2014 года¹.

Кроме того, здесь же следует оговорить возможность реализации участковым уполномоченным еще одной меры административно-процессуального обеспечения, а именно привода. Обозначенная мера необходима в случаях, когда лицо не явилось на рассмотрение дела об административном правонарушении и когда его отсутствие препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом. Реализация обозначенной меры устанавливается в положениях ст. 27.15 КоАП РФ².

В положениях КоАП РФ существуют и иные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. К примеру, это касается таких мер, которые могут иметь место в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. Так, среди них необходимо выделять

¹ Цуканов Д.Н. Направление на медицинское освидетельствование: вопросы и проблемы правоприменения // Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Барнаул, 2023. С. 328-331.

² Бекежанов А.С., Жанатаев С.Е. О некоторых вопросах привода по делам об административных правонарушениях // Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 140-142.

отстранение от управления транспортным средством, а также освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ). Также, важность представляет и мера, связанная с задержанием (ст. 27.13 КоАП РФ) и арестом транспортного средства (ст. 27.14 КоАП РФ). Вместе с тем, в деятельности участковых уполномоченных полиции они не реализуются в достаточной степени.

Таким образом, имеющаяся в положениях ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ система мер административно-процессуального обеспечения представляет собой сбалансированный механизм, включающий в себя элементы, способствующие применению к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, ограничительных процедур, воздействующих на конституционные права, а также имущественные и неимущественные блага¹. В связи с этим, целесообразно выделить три группы мер административно-процессуального обеспечения, которые реализуются в деятельности участковых уполномоченных полиции.

Так, к первой большой группе мер обеспечения, применяемым участковыми уполномоченными полиции, следует относить меры, ограничивающие важнейшие права, определенные в Конституции РФ, а именно право на свободу, а также свободу передвижения. К мерам входящим в названную группу необходимо относить доставление и административное задержание. Необходимо указать, что названные меры достаточно часто применяются в деятельности обозначенных должностных лиц полиции.

Ко второй группе мер обеспечения, используемых в своей юрисдикционной деятельности участковыми уполномоченными полиции, необходимо относить меры, применение которых направлено на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Обозначенная группа мер обеспечивает сбор необходимой доказательственной информации по делу. К обозначенным мерам необходимо относить личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при

¹ Сергиенко В.Г. Система и классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2023. № 46. С. 131-133.

физическом лице, досмотр транспортного средства, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов, а также арест товаров. Необходимо отметить, что оговоренная группа мер может быть реализована участковыми уполномоченными полиции и осуществляется в целях сбора необходимой доказательственной информации, изъятия из оборота запрещенных предметов, прекращения совершения противоправной деятельности на административном участке и т.д.

К третьей важной группе мер административно-процессуального обеспечения, которые реализуются в процессе деятельности участкового уполномоченного полиции необходимо относить иные меры административно-процессуального обеспечения, целью которых является разрешение конкретной задачи. Так, среди них необходимо особо выделить направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также привод.

Обозначенная классификация не включает в себя меры обеспечения, которые не применяются в деятельности участкового уполномоченного полиции, либо применяются крайне редко, а также те меры, когда участковый уполномоченный полиции является субъектом, лишь способствующим ее применению. В частности, речь идет об аресте имущества в целях исполнения постановления о назначении административного наказания. Таким образом, вторая глава выпускной квалификационной работы будет построена с учетом обозначенной классификации.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что одним из основных направлений деятельности, которое реализуется участковым уполномоченным полиции, является производство по делам об административных правонарушениях. Обозначенные должностные лица полиции уполномочены возбуждать дела почти по всем находящимся в юрисдикции органов внутренних дел составам административных правонарушений. Кроме того, названные субъекты уполномочены рассматривать некоторые из них и назначать за их совершение

административные наказания в виде предупреждения или административного штрафа. В связи с этим, участковые уполномоченные полиции уполномочены к применению широкого спектра мер обеспечения, установленных в исчерпывающем перечне, содержащемся в положениях ст. 27.1 КоАП РФ. Анализ имеющихся в обозначенном перечне мер административно-процессуального обеспечения позволил выделить три группы, которые могут иметь место в деятельности участковых уполномоченных полиции. Так, к первой группе необходимо относить меры, оказывающие особые воздействия на конституционные права граждан, в частности право на свободу и свободу передвижения. Среди них следует выделить доставку и административное задержание. Ко второй группе необходимо относить меры, способствующие обеспечению целей выявления предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер следует учитывать досмотр, осмотр, а также изъятие. А к третьей группе относить иные меры, связанные с обеспечением реализации конкретных задач производства и иметь ввиду среди них направление на медицинское освидетельствование и привод.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Применение участковым уполномоченным полиции мер административно-процессуального обеспечения, связанных с ограничением свободы

Служба участковых уполномоченных полиции является одной из самых приближенных к населению. Участковые уполномоченные полиции осуществляют свою деятельность на закреплённых административных участках на основании действующего законодательства, включая основной руководящий ведомственный нормативный акт, а именно Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года (далее – Инструкция)¹. Необходимо отметить, что действующая Инструкция является переработанным ведомственным нормативным правовым актом, который пришел на смену Наставлению по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, принятие которого было обусловлено введенным в действие федеральным законом «О полиции». Вместе с тем, необходимости его переработки и принятия ныне действующей Инструкции способствовали также и иные факторы, среди которых постоянное отвлечение участковых от исполнения непосредственных обязанностей, необходимость более детальной регламентации отдельных направлений, придание их деятельности ярко выраженного профилактического оттенка.

В то же время, в отдельных научных исследованиях указывается, что в

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

действующей Инструкции также есть положения, которые требуют переработки, что позволит повысить эффективность деятельности рассматриваемых подразделений. К примеру, отдельные исследователи предлагают освободить участковых уполномоченных от конкретных функций¹. Однако, по нашему мнению, обозначение подобных выводов требует значительных исследований практики правоприменения.

В обозначенной выше руководящей Инструкции сосредоточены нормы, которые в полной мере обеспечивают деятельность рассматриваемых подразделений, связанную со взаимодействием с жителями административного участка. Так, в ней сформулированы основные формы несения службы, аспекты организационного характера, включая принцип организации административных участков, алгоритмы действий участкового в конкретных ситуациях, дополнительные права и обязанности, реализация отдельных форм взаимодействия. Вместе с тем, обозначенная Инструкция не содержит в себе положений, касающихся вопросов осуществления участковыми уполномоченными полиции производства по делам об административных правонарушениях, в том числе, применения им отдельных мер административно-процессуального обеспечения. В связи с этим, участковые уполномоченные в своей деятельности должны руководствоваться положениями КоАП РФ, федерального закона «О полиции», а также иных нормативных правовых актов, касающихся применения к субъектам таких мер.

При осуществлении реализации участковыми уполномоченными полиции законодательства об административных правонарушениях ими могут применяться почти все меры процессуального обеспечения, важное место среди которых отведено мерам, которые связаны с ограничением права на свободу и свободу передвижения, а именно доставлению и административному задержанию. Как уже отмечалось в первой главе исследования, обозначенные меры административно-процессуального обеспечения призваны обеспечивать

¹ Бачурин А.Г. Отдельные аспекты совершенствования правовой регламентации деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2022. № 1 (42). С. 12-13.

превентивное воздействие на лицо, допустившее противоправные действия, а также способствовать обеспечению более эффективного процессуального осуществления всех необходимых действий участкового уполномоченного в ходе осуществления производства по делу.

Первой из рассматриваемых в настоящем параграфе мер административно-процессуального обеспечения, является доставление, применение которого обеспечивается положениями ст. 27.2 КоАП РФ. Названная мера представляет собой одну из самых распространенных мер обеспечения, в том числе и в деятельности органов внутренних дел в целом и участковых уполномоченных полиции в частности¹. Учитывая такую распространенность названной меры, в научных исследованиях активно обсуждаются вопросы, связанные с реализацией доставления. Однако, применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции таких исследований почти не проводилось.

Анализ содержательной составляющей положений ст. 27.2 КоАП РФ показал, что рассматриваемая мера реализуется через принудительное препровождение лица, которое допустило противоправное поведение в помещение территориальных органов внутренних дел для составления протокола об административном правонарушении, в тех случаях, когда составление такого протокола является обязательным в соответствии с требованиями КоАП РФ. Важным представляется то, что участковый уполномоченный полиции может применить указанную меру обеспечения в совокупности с иными мерами государственного принуждения. Так, осуществление доставления является возможным с применением мер пресечения, а именно физической силы и специальных средств на основании положений федерального закона «О полиции». Важным при этом является то, что, в случае появления оснований применения физической силы или

¹ Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставление и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

специальных средств, может возникнуть состав дополнительного административного правонарушения, связанный с неповиновением законному распоряжению сотрудника полиции, за что предусматривается административная ответственность, в том числе, в виде административного ареста, а это влечет за собой возможность применения еще и меры административно-процессуального обеспечения в виде административного задержания на срок до 48 часов. Это еще раз подчеркивает возможность системного применения мер обеспечения и иных мер административного принуждения¹.

Исследование правоприменительной практики участковых уполномоченных ОМВД по г. Салавату Республики Башкортостан по применению доставления подтверждает факт того, что обозначенная мера имеет место при возбуждении достаточно большого количества дел об административных правонарушениях². Следует отметить, что такая мера применяется участковыми уполномоченными в структуре производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Кроме того, учитывая последние тенденции борьбы с незаконной миграцией и в области отношений, связанных с совершением миграционных правонарушений, доставление является достаточно популярной мерой. Так, из аналитической справки ОМВД по г. Салавату Республики Башкортостан видно, что в 2024 году доставление использовалось участковыми уполномоченными названного территориального органа МВД России почти по каждому второму возбужденному делу об административном правонарушении (Приложение 1)³.

¹ Мукасева Н.Н., Калигина Д.А. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения в РФ: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 46-50.

² Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

³ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

Участковыми уполномоченными полиции ОМВД по г. Салавату Республики Башкортостан отмечается, что невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте совершения правонарушения обычно связано с отсутствием у лица, его совершившего, документов, удостоверяющих личность¹. Поэтому, лица, совершающие мелкое хулиганство, правонарушения, связанные с распитием спиртосодержащей продукции, правонарушения в области миграции, обычно доставляются в территориальные органы внутренних дел. В зависимости от совершенного административного правонарушения, в последствии к лицу, его совершившему, может применяться более строгая мера обеспечения – административное задержание, а к иностранным гражданам помещение в специализированное учреждение до выдворения с территории Российской Федерации.

Таким образом, применение доставления в деятельности участкового уполномоченного полиции играет значительную роль и позволяет выполнить сразу несколько задач, в том числе позволяет минимизировать возможность дальнейшей противоправной деятельности субъекта, а также обеспечить процессуальную составляющую производства в отношении него по возбужденному делу об административном правонарушении.

Среди проблем, связанных с применением обозначенной меры административно-процессуального обеспечения, необходимо выделить общий для всех должностных лиц, уполномоченных к ее применению, аспект. Так, в положениях ст. 27.2 КоАП РФ отсутствуют четко сформулированные основания применения доставления. Вместе с тем, реализация доставления всегда связана с ограничением основных конституционных прав субъекта и неправомерное применение доставления может существенно нарушить такие права, что в последствии отразиться на непосредственной деятельности конкретного участкового полиции, а также всей системы органов внутренних дел в целом. Решением обозначенной проблемы могло бы стать внесение в

¹ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

КоАП РФ соответствующих изменений, которые касаются закрепления оснований применения названной административно-процессуальной меры обеспечения, среди которых могли бы быть невозможность установления личности субъекта, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу, к примеру административного задержания.

Следующей мерой обеспечения рассматриваемого блока в деятельности участкового уполномоченного полиции, является административное задержание. Регламентация его применения осуществлена в положениях сразу нескольких статей КоАП РФ, а именно 27.2-27.6 КоАП РФ. В обозначенных положениях детально закрепляются вопросы, связанные понятием названной меры, процессуальным порядком применения, сроками и т.д.

На основании положений действующего законодательства административное задержание необходимо ассоциировать с кратковременным ограничением свободы физического лица, вплоть до 48 часов. Как уже отмечалось, законодатель оговаривает, что рассматриваемая мера может быть применена только в исключительных случаях, если это необходимо для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, либо исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Исследование различных научных исследований по проблематике применения административного задержания показывает, что основная проблема его применения также кроется в отсутствии в законодательстве закреплённых оснований применения. Так, отдельные авторы указывают в качестве таких оснований: обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, установление личности лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, необходимость предотвращения неправомерных действий лица, а также уклонения от административной ответственности. Также в качестве одного из оснований применения к лицу

административного задержания выделяется необходимость исполнения вынесенного постановления о привлечении лица к административной ответственности¹.

Безусловно, отсутствие в положениях КоАП РФ оснований применения административного задержания, также, как и в ходе применения доставления, может повлечь серьезные нарушения прав и интересов субъекта, в особенности в тех случаях, когда в дальнейшем устанавливается непричастность лица к совершенному административному правонарушению.

Важной составляющей процессуального порядка осуществлении административного задержания является его процессуальное оформление. Так, в соответствии с положениями ст. 24.4 КоАП РФ об осуществлении административного задержания составляется протокол. Отметим, что указанный процессуальный документ является основным, который приобщается к материалам дела об административном правонарушении. Следует указать, что законодатель требует от правоприменителя в обязательном порядке указывать в протоколе дату и место составления, должность фамилию и инициалы лица, которое его составило, полные сведения о лице, в отношении которого осуществляется задержание, а также время, место и мотивы задержания. Отметим, что законодатель не раскрывает, что подразумевается под мотивами задержания, однако, по нашему мнению, мотивами представляются основания².

Процессуальный порядок осуществления административного задержания подразумевает необходимость обязательной реализации прав задержанных лиц. Так, в положениях ч. 3 ст. 27.3 закреплено право таких граждан по их просьбе уведомить их родственников или администрацию по месту работы (учебы), а

¹ Хадисов Г.Х., Ильясов М.С.З. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 249-253.

² Корнеева Д.С., Курташева А.В. Административное задержание как мера обеспечения по делам об административном правонарушении: особенности применения // Молодежная инициатива. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 52-59.

также защитника. Кроме того, если задержание осуществляется в отношении несовершеннолетнего, то родственники или законные представители уведомляются в обязательном порядке. Необходимо отметить, что в случае задержания несовершеннолетнего осуществляется обязательная процедура оперативного привлечения к работе сотрудника по делам несовершеннолетних конкретного территориального органа внутренних дел.

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Следует отметить, что в правоприменении часто встречаются такие факты, когда указанные права задержанного не разъясняются. Так, закрепленные в положениях ст. 25.1 КоАП РФ права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а именно знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, должны разъясняться в полном объеме. Отметим, что важность представляет право пользоваться юридической помощью защитника, который может участвовать в деле с момента его возбуждения¹.

Применительно к деятельности участкового уполномоченного полиции следует указать, что названные должностные лица вправе осуществлять все полномочия, связанные с применением административного задержания. Об этом свидетельствуют положения ст. 23.3 КоАП РФ, а также ведомственного нормативного акта, а именно приказа МВД РФ, которым утверждён специальный перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ². Вместе с

¹ Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48-50.

² О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях

тем, в практике правоприменения сложилась тенденция осуществления процессуального оформления административного задержания в дежурных частях территориального органа внутренних дел.

В целях подтверждения важности реализации мер административно-процессуального обеспечения в виде доставления и административного задержания участковыми уполномоченными полиции, нами были проанализированы аналитические данные ОМВД России по г. Салават. Так, в 2024 году на территории обозначенного территориального органа МВД России было образовано 14 административных участка, в которых проходили службу 10 участковых уполномоченных полиции. В ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях ими было осуществлено 991 доставлений и 678 административных задержаний (Приложение 1). Из них, по возбужденным административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность 64,1 %, по административным правонарушениям в области незаконной миграции 21,9 %, по иным административным правонарушениям 14,0 % (Приложение 2). Кроме того, аналитические данные подтверждают факт применения доставления или административного задержания в 50,6 % всех случаев возбуждения дел об административных правонарушениях¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что особенности деятельности участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых административных участках определяются широкими полномочиями, в том числе, по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. При реализации законодательства об административных правонарушениях участковые уполномоченные вправе применять к субъектам меры административно-процессуального обеспечения, среди которых основное место занимают доставление и административное

и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

¹ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

задержание. Указанные меры являются одними из самых действенных в плане минимизации дальнейших противоправных действий субъекта, так как ограничивают его конституционные права на свободу, свободу передвижения и иные. Основным проблемным аспектом применения обозначенных мер в деятельности участковых уполномоченных полиции являются пробелы в действующем законодательстве, связанные с отсутствием в КоАП РФ положений, обеспечивающих основания их применения, что в значительной степени может отражаться на гарантиях лицам, допустившим противоправное поведение или подозреваемым в совершении административных правонарушений. В связи с этим, считаем целесообразным дополнить положения КоАП РФ о применении доставления и административного задержания специальными нормами, посвященными основаниям применения таких мер. Среди таких оснований целесообразно закрепить невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу, обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, необходимость предотвращения неправомерных действий субъекта, а также уклонение от административной ответственности. Кроме того, считаем целесообразным закрепление в руководящей Инструкции, регламентирующей деятельность участковых уполномоченных полиции, специального алгоритма применения доставления и административного задержания, в том числе в условиях сельской местности.

§ 2. Применение участковым уполномоченным полиции мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений

В деятельности участкового уполномоченного полиции широкое распространение получили меры административно-процессуального обеспечения,

применение которых направлено на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер следует учитывать личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осмотр объектов, территорий, принадлежащих юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, досмотр транспортных средств, а также изъятие вещей и документов. Реализация законодательных положений о применении названных мер может осуществляться участковыми уполномоченными полиции в полном объеме в зависимости от конкретного дела, возбужденного в ходе производства по делам об административном правонарушении.

Так, первой мерой обеспечения рассматриваемого в параграфе блока является личный досмотр, досмотр вещей и документов, находящихся при физическом лице. Названная мера характеризуется особенностями, связанными с применением к субъекту определенных ограничений его прав, которые, в том числе, могут быть связаны с его личными и имущественными правами. Правовая регламентация обозначенной меры обеспечения осуществлена законодателем в структуре положений ст. 27.7 КоАП РФ. На основе содержания указанной нормы следует констатировать, что названная мера связана с обследованием вещей и документов, находящихся при физическом лице, проводимое без нарушения их конструктивной целостности. Участковые уполномоченные полиции вправе применять названную меру обеспечения в случаях, если существует необходимость истребовать добровольно или принудительно, а также отыскать у субъекта орудия или предметы административного правонарушения. Важной особенностью названной меры представляется и возможность поиска у субъекта предметов, оборот которых запрещен, либо предметов, которые могут использоваться им в качестве оружия¹.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, как правило, осуществляется в комплексе с иными мерами административно-процессуального обеспечения, в том числе, доставлением и административным

¹ Ключев К.А. Специфика личного досмотра, досмотра вещей как меры обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник науки. 2024. Т. 4. № 4 (73). С. 181-187.

задержанием. В нормах ст. 27.7 КоАП РФ закреплены специальные требования, которые должны соблюдаться участковым уполномоченным в ходе ее реализации. Так, при осуществлении досмотра вещей должны привлекаться два понятых, либо проводится видеофиксация применения названной меры. При реализации личного досмотра понятые должны быть того же пола, что и досматриваемый. Обязательным требованием также является составление соответствующего протокола досмотра вещей. Важной составляющей названной меры административно-процессуального обеспечения производства представляется то, что она может повлечь за собой иные меры обеспечения.

Так, в отношении А. участковым уполномоченным В. было возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого наступала по ч. 1 ст. 20.20 – потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом. В связи с тем, что отсутствовала возможность составления протокола об административном правонарушении на месте, гражданин А. был доставлен в участковый пункт полиции, где в ходе личного досмотра у него был обнаружен сверток с веществом зеленого цвета, что являлось, как позднее было установлено экспертом – марихуаной. В данном случае досмотр вещей позволил выявить еще одно административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусматривается ст. 6.8 КоАП РФ, а также обеспечить производство меры обеспечения в виде изъятия вещей, которые явились предметом совершения административного правонарушения и применения к лицу административного задержания¹.

В научных исследованиях также имеют место публикации, связанные с проблематикой осуществления личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице. К примеру, существуют мнения, в соответствии с которыми требуется разграничение личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при

¹ Материалы дела об административном правонарушении, возбужденным участковым уполномоченным А. ОМВД России по г. Салават в отношении В. по признакам ч. 1 ст. 20.20 от **.**.2024 г.

физическом лице, так как цели их осуществления различны¹. По нашему мнению, разделение рассматриваемой меры на две не несет в себе практического смысла, так как их производство, как правило осуществляется одновременно. Такое разделение лишь будет способствовать необходимости внесения значительных изменений в действующее законодательство.

Существуют и иные мнения. Так, отдельные исследователи указывают на важность личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и пытаются провести параллели между названной мерой административно-процессуального обеспечения и личным обыском в структуре уголовно-процессуальной деятельности. Среди предложений высказывается мнение о необходимости внесения соответствующих изменений в действующее законодательство о возможности использования результатов административной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании². Однако, по нашему мнению, такое использование может привести к повышению количества злоупотреблений производства обозначенной меры обеспечения со стороны должностных лиц полиции, включая участковых уполномоченных полиции.

Таким образом, участковые уполномоченные в своей деятельности достаточно часто применяют меру обеспечения, предусмотренную положениями ст. 27.7 КоАП РФ. Это подтверждается также и аналитическими данными, полученными в ОМВД России по г. Салават. В частности, за 2024 год участковыми уполномоченными полиции личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, применялся 36 раз (Приложение 1). В ходе применения обозначенной меры удалось выявить 16 предметов, оборот которых запрещен, в том числе наркотические средства, оружие. Дополнительно было возбуждено 18 дел об административных правонарушениях, а по двум

¹ Ноарова А.П. Личный досмотр и досмотр вещей как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Студенческая наука и XXI век. 2020. Т. 17. № 2-2 (20). С. 351-353.

² Заудинов У.И. Отдельные аспекты правового регулирования и практики применения личного досмотра как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении и его соотношение с нормами УПК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-1. С. 175-177.

материалам были возбуждены уголовные дела¹.

Еще одной сходной с рассмотренными выше мерами обеспечения представляется досмотр транспортных средств, осуществление которого регламентировано положениями ст. 27.9 КоАП РФ. Необходимо отметить, что в соответствии с обозначенной нормой досмотр транспортного средства осуществляется в отношении конкретного объекта, а именно транспортного средства, и ничем не отличается от рассматриваемых выше мер в плане процессуального порядка. Реализация обозначенной меры должна осуществляться в строгом соответствии с законодательством и не нарушать конструктивную целостность транспортного средства. Следует отметить, что названная мера также как и досмотр вещей осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

При реализации названной меры могут иметь место правоприменительные проблемы. Так, в научных исследованиях отмечается, что в процессе досмотра транспортного средства возникают проблемы, которые связаны с неверной трактовкой отдельных положений административного законодательства. К примеру, существует необходимость разграничения досмотра и осмотра транспортного средства, что до сих пор не сделано законодателем². Так, сверка номеров агрегатов транспортного средства не может считаться досмотром, в связи с чем, не должна требовать соответствующего процессуального оформления. По нашему мнению, в процессе правоприменения сотрудникам органов внутренних дел следует иметь в виду, что досмотр транспортного средства, как мера обеспечения может иметь место только в случае совершения соответствующего административного правонарушения. В случае отсутствия в действиях того или иного гражданина признаков правонарушения действия по производству досмотра транспортного средства могут признать неправомерными.

¹ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

² Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353-360.

Вместе с тем, учитывая специфику деятельности участкового уполномоченного полиции мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде досмотра транспортных средств осуществляется ими крайне редко, о чем свидетельствует практика правоприменения ОМВД России по г. Салават. Так, за 2024 год, участковые уполномоченные обозначенного территориального органа МВД России применяли меру обеспечения в виде досмотра транспортного средства в количестве одного раза (Приложение 1)¹.

Необходимо заметить, что административное законодательство также не лишено термина осмотр. Так, в положениях ст. 27.8 КоАП РФ закрепляется порядок производства меры обеспечения в виде осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов. Следует отметить, что указанная мера обеспечения касается юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Вместе с тем, учитывая специфику деятельности участковых уполномоченных полиции, названная мера имеет место в их непосредственной деятельности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с действующим законодательством рассматриваемая мера может применяться участковыми уполномоченными полиции, которые вправе составлять протокол об административном правонарушении за совершение тех административных правонарушений, ответственность за которые предусматривается для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. В соответствии с требованиями действующего административного законодательства реализация названной меры осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также в присутствии двух понятых, либо с

¹ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

применением видеозаписи. Также составляется протокол¹.

Анализ практики правоприменения рассматриваемой меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, сложившейся в ОМВД по г. Салават, отметим, что возникают некоторые проблемы, связанные со значительным количеством обжалований действий должностных лиц полиции, осуществляющих реализацию обозначенной меры². По нашему мнению, это может быть связано с наличием в структуре правового регулирования применения названной меры некоторых пробелов. В частности, законодатель не считал необходимым закрепить цели осуществления обозначенной меры обеспечения, в связи с чем возникают вопросы к правомерности действий должностных лиц полиции, в том числе участковых уполномоченных. В связи с этим, считаем целесообразным обеспечить внесение изменений в положения КоАП РФ и закрепить цели производства такого осмотра. Среди таких целей необходимо рассмотреть пресечение административных правонарушений, обнаружение предметов и орудий совершения административных правонарушений, установление обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении, обнаружение признаков иной противоправной деятельности, правонарушений.

Заключительной мерой административно-процессуального обеспечения рассматриваемого блока, является изъятие вещей и документов, реализация которой предусматривается ст. 27.10 КоАП РФ. Необходимо отметить, что указанная мера обеспечения непосредственным образом может ограничивать имущественные права субъекта. Так, после применения названной меры гражданин или иной субъект лишается возможности пользования и распоряжения той или иной вещью.

На основании действующего законодательства изъятие может быть

¹ Пивоваров Д.В., Зайцева Е.В. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов // Актуальные проблемы полицейского права. Материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 116-120.

² Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

направлено на имущество, являющееся орудием совершения или предметом административного правонарушения. Следует отметить, что законодатель предусмотрел точно такие же требования, как и в отношении мер, рассмотренных выше за исключением требования о понятых. Вместе с тем, в норме содержатся положения, которые касаются отдельных предметов, которые изъяты. Это касается оружия, наркотических и психотропных веществ. Названные предметы должны храниться в соответствии с действующим законодательством. Отметим, что непосредственную роль в хранении указанных предметов осуществляют органы внутренних дел¹.

Таким образом, названная мера обеспечения по делам об административных правонарушениях может быть направлена на имущество, которое является предметом или орудием административного правонарушения, а также может иметь значение для дела в качестве доказательства. Важным представляется также и то, что такое имущество может быть найдено на месте совершения правонарушения, либо в ходе личного досмотра, досмотра вещей или досмотра транспортного средства. После вынесения соответствующих процессуальных решений по делу такое имущество может быть возвращено лицу, которое совершило административное правонарушение, возвращено лицу, которое является потерпевшим по делу, конфисковано на основании санкции соответствующей статьи КоАП или уничтожено, как запрещенное к обороту на территории РФ.

Названная мера получила распространение и в деятельности участковых уполномоченных полиции, о чем свидетельствуют полученные в ОМВД России по г. Салават аналитические данные. Так, только за 2024 год участковыми уполномоченными обозначенного территориального органа внутренних дел было составлено 93 протокола об изъятии, либо осуществлена пометка в

¹ Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о правовом регулировании изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3. С. 216-220.

протоколах доставления, административного задержания (Приложение 1)¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что все обозначенное свидетельствует о том, что в деятельности участкового уполномоченного полиции получили распространение в разной степени и меры обеспечения, связанные с досмотром, осмотром и изъятием вещей и документов, а также транспортных средств, чье производство, прежде всего, необходимо для выявления предметов и орудий административных правонарушений. Анализ практики правоприменения ОМВД России по г. Салават подтверждает, что применение участковыми уполномоченными полиции обозначенных мер обеспечения позволяет обеспечивать эффективность производства, выявлять новые административные правонарушения и преступления, а также минимизировать совершение противоправных действий субъекта в отношении граждан и самих участковых уполномоченных полиции. Следует отметить, что названные меры почти всегда применяются во взаимосвязи с иными мерами обеспечения, в том числе доставлением и административным задержанием. Важным представляется то, что при применении указанных мер решается множество задач.

Так, при осуществлении досмотра, осмотра и изъятия вещей и документов, а также транспортных средств может формироваться необходимая доказательственная база по делу об административном правонарушении. В ходе реализации названных мер изымается имущество, которое стало орудием или предметом административного правонарушения. Реализация названных мер позволяет эффективно применить еще один блок мер государственного административного принуждения, а именно меры ответственности, в том случае, если необходимо конфисковать орудие или предмет совершения административного правонарушения. В КоАП РФ предусматривается целый перечень процессуальных требований, которые должны учитываться участковыми уполномоченными полиции в процессе их реализации. В

¹ Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

частности, это касается обязательного протоколирования их производства, привлечение понятых или видеофиксация, а также иные аспекты. Существуют и проблемные вопросы, связанные с применением обозначенных мер, которые связаны, в основном, с недостаточностью законодательного закрепления отдельных положений, к примеру, отсутствия в положениях КоАП РФ закреплённой цели осуществления осмотра, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов.

§ 3. Применение участковым уполномоченным полиции иных мер административно-процессуального обеспечения

В деятельности участкового уполномоченного полиции имеют случаи применения и иных мер административно-процессуальных мер обеспечения. Как уже отмечалось в первой главе выпускной квалификационной работы к иным мерам обеспечения мы отнесем медицинское освидетельствование на состояние опьянения и привод.

Вместе с тем, необходимо отметить, что обозначенные меры имеют меньшее распространение в деятельности участкового уполномоченного полиции в сравнении с теми мерами, которые рассматривались нами в предыдущих параграфах.

Первая мера обеспечения связана с необходимостью подтверждения нахождения субъекта в состоянии опьянения. Ее реализация обеспечивается положениями ст. 27.12.1 КоАП РФ. На основании ее положений лица, совершившие административные правонарушения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В данном случае следует указать, что применение обозначенной меры может не касаться тех субъектов, к которым была применена мера обеспечения в виде освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и они не отрицают факт нахождения в таком состоянии. Вместе с тем, производство освидетельствования на состояние алкогольного опьянения возможно только

по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения, что не находится в юрисдикции участкового уполномоченного полиции.

Реализация обозначенной меры административно-процессуального обеспечения находится в ведении медицинских учреждений, а порядок направления и производства определен специальным нормативным правовым актом – постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения»¹.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указываются дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Важным аспектом применения участковым уполномоченным обозначенной меры обеспечения являются критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование. Обозначенные критерии сформулированы в приказе Минздрава России. Так, среди таких критериев указываются запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Наличие хотя бы одного такого критерия у субъекта дает участковому уполномоченному полиции полагать, что лицо находится в

¹ Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23 января 2015 года № 37 [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

состоянии опьянения¹.

Основным проблемным вопросом реализации обозначенной меры административно-процессуального обеспечения является возможность ее реализации в медицинском учреждении. В частности, это касается сельских территорий, труднодоступной местности. По нашему мнению, уже давно назрела необходимость распространения возможности проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и при совершении иных составов административных правонарушений, к примеру, связанных с нарушением антиалкогольного законодательства непосредственно должностным лицом полиции, в том числе, участковыми уполномоченными, что обеспечит оперативность производства по делу об административном правонарушении.

Так, анализ деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД России по г. Салавату позволил выявить, что за 2024 год участковыми уполномоченными полиции на медицинское освидетельствование было направлено 611 граждан (Приложение 1)².

Еще одной мерой обеспечения, которая может иметь место в деятельности участкового уполномоченного полиции, является привод. Производство привода в положениях КоАП РФ регламентировано ст. 27.15. Вместе с тем, в структуре обозначенной нормы отсутствует легальное понятие привода. Анализ научных исследований позволил сформулировать такое определение. Так, под приводом следует понимать административно-процессуальную меру обеспечения производство по делам об административном правонарушении, которая выражается в принудительном препровождении лица в суд, органу или должностному лицу, которое рассматривает дело об административном правонарушении в целях

¹ Цуканов Д.Н. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: проблемные вопросы правовой регламентации // Молодежь, наука и цивилизация. Материалы международной студенческой научной конференции. Красноярск, 2021. С. 358-360.

² Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г. Салават за 2024 год.

обеспечения всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела и разрешения его в соответствии с законом.

Административное законодательство возлагает обязанности по осуществлению привода, в том числе, на органы внутренних дел, в связи с чем существует ведомственный нормативный правовой акт – Инструкция о порядке осуществления привода, утвержденная приказом МВД РФ¹.

В качестве вывода к параграфу выпускной квалификационной работы отметим, что среди имеющихся мер пресечения, используемых в деятельности участкового уполномоченного полиции, существуют и те, которые реализуются им в меньшей степени. Так, среди таких мер необходимо обозначить медицинское освидетельствование на состояние опьянение и привод. Необходимо отметить, что применительно к первой названной мере, существует острая необходимость обеспечения возможности не проводить медицинское освидетельствование на состояние опьянения по делам, возбужденным за совершение административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, наделив должностных лиц полиции проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью специальных технических средств по аналогии с отношениями, которые возникают в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. Это позволит в значительной степени повысить оперативность рассмотрения подобных дел, а также снизит временные затраты должностных лиц полиции, включая участковых уполномоченных полиции. Кроме того, участковые уполномоченные вправе осуществлять привод, в случаях если поступает указание от начальника территориального органа. Однако, в практике правоприменения участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по г. Салавату проблем его производства выявлено не было.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции в своей непосредственной деятельности постоянно используют меры административно-процессуального обеспечения по делам об

¹ Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

административных правонарушениях, так как наделены одними из самых широких полномочий в реализации обозначенного производства. Решение поднятых в выпускной квалификационной работе проблем позволит в значительной мере минимизировать нарушения действующего административного законодательства, а также увеличить эффективность достижения целей и задач производства по делам об административных правонарушениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Меры административно-процессуального обеспечения являются неотъемлемой составляющей механизма государственного принуждения наряду с мерами предупреждения, пресечения и ответственности. Применения обозначенных мер базируется на системе нормативно-правового регулирования, во главе которой стоит Конституция РФ, а основная часть норм их применения базируется в структуре специально выделенной главы КоАП РФ. Основной отличительной чертой рассматриваемых мер является то, что они могут иметь место только в структуре производства по делам об административных правонарушениях, по сути являясь его ключевой составляющей. С их помощью достигаются его задачи, а именно защита личности, охрана прав и свобод, здоровья граждан, их собственности, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, предупреждение совершения новых административных правонарушений и иных. Анализ законодательного регулирования применения мер административно-процессуального обеспечения, а также источников научного характера позволил заключить, что рассматриваемые меры представляются инструментом в структуре государственного принуждения, применяемым на основании положений законодательства специально уполномоченными должностными лицами органов исполнительной власти с целью пресечения административного правонарушения, а также обеспечения эффективной возможности осуществления процессуального оформления его совершения, возможности полного сбора доказательственной информации, а также обеспечения исполнения принятых решений, посредством применения к субъекту принудительных механизмов личного, имущественного и иного характера.

Одним из основных направлений деятельности, которое реализуется участковым уполномоченным полиции, является производство по делам об административных правонарушениях. Обозначенные должностные лица

полиции уполномочены возбуждать дела почти по всем, находящимся в юрисдикции органов внутренних дел, составам административных правонарушений. Кроме того, названные субъекты уполномочены рассматривать некоторые из них и назначать за их совершение административные наказания в виде предупреждения или административного штрафа. В связи с этим, участковые уполномоченные полиции уполномочены к применению широкого спектра мер обеспечения, установленных в исчерпывающем перечне, содержащимся в положениях ст. 27.1 КоАП РФ. Анализ имеющихся в обозначенном перечне мер административно-процессуального обеспечения позволил выделить три группы, которые могут иметь место в деятельности участковых уполномоченных полиции. Так, к первой группе необходимо относить меры, оказывающие особые воздействия на конституционные права граждан, в частности право на свободу и свободу передвижения. Среди них следует выделить доставку и административное задержание. Ко второй группе необходимо относить меры, способствующие обеспечению целей выявления предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер следует учитывать досмотр, осмотр, а также изъятие. А к третьей группе относить иные меры, связанные с обеспечением реализации конкретных задач производства и иметь ввиду среди них направление на медицинское освидетельствование и привод.

Особенности деятельности участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых административных участках определяются широкими полномочиями, в том числе, по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. При реализации законодательства об административных правонарушениях участковые уполномоченные вправе применять к субъектам меры административно-процессуального обеспечения, среди которых основное место занимают доставка и административное задержание. Указанные меры являются одними из самых действенных в плане минимизации дальнейших противоправных действий субъекта, так как ограничивают его конституционные права на свободу, свободу передвижения и

иные. Основным проблемным аспектом применения обозначенных мер в деятельности участковых уполномоченных полиции являются пробелы в действующем законодательстве, связанные с отсутствием в КоАП РФ положений, обеспечивающих основания их применения, что в значительной степени может отражаться на гарантиях лицам, допустившим противоправное поведение или подозреваемым в совершении административных правонарушений. В связи с этим, считаем целесообразным дополнить положения КоАП РФ о применении доставления и административного задержания специальными нормами, посвященными основаниям применения таких мер. Среди таких оснований целесообразно закрепить невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу, обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, необходимость предотвращения неправомерных действий субъекта, а также уклонения от административной ответственности. Кроме того, считаем целесообразным регламентировать в руководящей Инструкции, регламентирующей деятельность участковых уполномоченных полиции, специального алгоритма применения доставления и административного задержания, в том числе в условиях сельской местности.

В деятельности участкового уполномоченного полиции получили распространение в разной степени и меры обеспечения, связанные с досмотром, осмотром и изъятием вещей и документов, а также транспортных средств, чье производство, прежде всего, необходимо для выявления предметов и орудий административных правонарушений. Анализ практики правоприменения ОМВД России по г. Салават подтверждает, что применение участковыми уполномоченными полиции обозначенных мер обеспечения позволяет обеспечивать эффективность производства, выявлять новые административные правонарушения и преступления, а также минимизировать совершение противоправных действий субъекта в отношении граждан и самих участковых

уполномоченных полиции. Следует отметить, что названные меры почти всегда применяются во взаимосвязи с иными мерами обеспечения, в том числе доставлением и административным задержанием. Важным представляется то, что при применении указанных мер решается множество задач. Так, при осуществлении досмотра, осмотра и изъятия вещей и документов, а также транспортных средств может формироваться необходимая доказательственная база по делу об административном правонарушении. В ходе реализации названных мер изымается имущество, которое стало орудием или предметом административного правонарушения. Реализация названных мер позволяет эффективно применить еще один блок мер государственного административного принуждения, а именно меры ответственности, в том случае, если необходимо конфисковать орудие или предмет совершения административного правонарушения. В КоАП РФ предусматривается целый перечень процессуальных требований, которые должны учитываться участковыми уполномоченными полиции в процессе их реализации. В частности, это касается обязательного протоколирования их производства, привлечение понятых или видеофиксация, а также иные аспекты. Существуют и проблемные вопросы, связанные с применением обозначенных мер, которые связаны, в основном, с недостаточностью законодательного закрепления отдельных положений, к примеру, отсутствия в положениях КоАП РФ закреплённой цели осуществления осмотра, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов.

Среди имеющихся в перечне КоАП РФ мер пресечения, используемых в деятельности участкового уполномоченного полиции, существуют и те, которые реализуются им в меньшей степени. Так, среди таких мер необходимо обозначить медицинское освидетельствование на состояние опьянение и привод. Необходимо отметить, что применительно к первой названной мере, существует острая необходимость обеспечения возможности не проводить медицинское освидетельствование на состояние опьянения по делам, возбужденным за

совершение административных правонарушений в области антиалкогольного законодательства, наделив должностных лиц полиции проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью специальных технических средств по аналогии с отношениями, которые возникают в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. Это позволит в значительной степени повысить оперативность рассмотрения подобных дел, а также снизит временные затраты должностных лиц полиции, включая участковых уполномоченных полиции. Кроме того, участковые уполномоченные вправе осуществлять привод, в случаях если поступает указание от начальника территориального органа. Однако, в практике правоприменения участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по г. Салавату проблем его производства выявлено не было.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

2. О военном положении: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5, ст. 375.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства РФ от 23 января 2015 года № 37 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

7. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 № 685 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

8. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бачурин А.Г. Отдельные аспекты совершенствования правовой регламентации деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2022. № 1 (42). С. 12-13.

2. Бекежанов А.С., Жанатаев С.Е. О некоторых вопросах привода по делам об административных правонарушениях // Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 140-142.

3. Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенной коллегии МВД РФ 02.04.2024 г. Текст: электронный // Официальный интернет-портал Президента РФ: [сайт]. – URL:// <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 29.11.2024).

4. Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48-50.

5. Догузова О.Р. Понятие и процессуальные особенности применения административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Владикавказ, 2023. С. 461-465.

6. Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и

образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

7. Заудинов У.И. Отдельные аспекты правового регулирования и практики применения личного досмотра как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении и его соотношение с нормами УПК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-1. С. 175-177.

8. Игнатенко Д.И., Шартава Д.Н. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Социология и право. 2023. Т. 15. № 1. С. 115-121.

9. Иерусалимская Е.А., Савинов А.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: проблемы правового регулирования // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 9 (72). С. 420-425.

10. Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353-360.

11. Ключев К.А. Специфика личного досмотра, досмотра вещей как меры обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник науки. 2024. Т. 4. № 4 (73). С. 181-187.

12. Корнеева Д.С., Курташева А.В. Административное задержание как мера обеспечения по делам об административном правонарушении: особенности применения // Молодежная инициатива. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 52-59.

13. Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

14. Михалева Г.Г. Вопросы доставления, как меры административно-процессуального принуждения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 173-175.

15. Мукасева Н.Н., Калигина Д.А. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения в РФ: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 46-50.

16. Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

17. Николаев В.И., Ленков В.В. Понятие и сущность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Инновационные технологии в деле обеспечения безопасности российской федерации. Сборник материалов научных мероприятий, проведенных на кафедре режима и охраны в уголовно-исполнительной системе ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: межвузовского круглого стола; олимпиады, посвященной Дню отделов безопасности ФСИН России, а также мероприятий, организованных в рамках вузовской Недели науки курсантов и студентов, посвященной Году преподавателя и наставника в Российской Федерации. Пермь, 2023. С. 99-103.

18. Ноарова А.П. Личный досмотр и досмотр вещей как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Студенческая наука и XXI век. 2020. Т. 17. № 2-2 (20). С. 351-353.

19. Панькина И.Ю., Гофман Я.Ю. Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 7-2 (82). С. 212-215.

20. Пивоваров Д.В., Зайцева Е.В. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов // Актуальные проблемы полицейского права. Материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 116-120.

21. Пудовкин Н.А. Понятие и признаки мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Студенческий. 2023. № 33-3 (245). С. 20-24.

22. Сергиенко В.Г. Система и классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2023. № 46. С. 131-133.

23. Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу о правовом регулировании изъятия вещей и документов как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Вестник экономической безопасности. 2022. № 3. С. 216-220.

24. Тиньков С.О., Столярова З.Н. Система мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Флагман науки. 2023. № 9 (9). С. 763-767.

25. Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

26. Хадисов Г.Х., Ильясов М.С.З. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 249-253.

27. Цуканов Д.Н. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: проблемные вопросы правовой регламентации // Молодежь, наука и цивилизация. Материалы международной студенческой научной конференции. Красноярск, 2021. С. 358-360.

28. Цуканов Д.Н. Направление на медицинское освидетельствование: вопросы и проблемы правоприменения // Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Барнаул, 2023. С. 328-331.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка деятельности отдела УУП и ПДН ОМВД по г.

Салават за 2024 год.

2. Материалы дела об административном правонарушении, возбужденным участковым уполномоченным А. ОМВД России по г. Салават в отношении В. по признакам ч. 1 ст. 20.20 от **.**.2024 г.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



С.А. Панарин

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Доли дел об административных правонарушениях, при производстве которых участковыми уполномоченными полиции отдела УУП и ПДН ОМВД России по г. Салавату в 2024 году применялись меры административно-процессуального обеспечения, %



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Структура дел об административных правонарушениях, при производстве которых участковыми уполномоченными полиции отдела УУП и ПДН ОМВД России по г. Салавату в 2024 году применялись меры административно-процессуального обеспечения по видам, %

