

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Багаутдинов Ильгиз Ильдарович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 9201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Каримова Гульназ Юрисовна

К защите _____ рекомендуется _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпи

Дата защиты « ___ » _____

ПЛАН

Введение	4
Глава 1. Общая характеристика реализации применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения	8
§ 1. Правовая основа применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения	8
§ 2. Понятие и система мер государственного принуждения, применяемых полицией	15
Глава 2. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения	22

§ 1. Осуществление применения задержания в деятельности полиции.....	22
§ 2. Проблематика применения проникновения на объекты и вскрытия транспортных средств	30
§ 3. Обеспечение применения полицией блокирования (оцепления) объектов, а также формирования и ведения банков данных о гражданах	38
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	48
Приложение	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. При осуществлении деятельности полиции ее должностные лица наделяются рядом специальных полномочий, реализация которых позволяет обеспечивать выполнение возложенных на них задач. Существенное значение при осуществлении такой деятельности отводится специальным мерам принуждения, применение которых регламентировано федеральным законодательством, в том числе, важнейшим для полиции федеральным законом «О полиции»¹, который был принят в 2011 году. Применение обозначенных мер всегда сопровождается определенными ограничительными процедурами, которые оказывают существенное влияние на субъект управления, что требует от должностных лиц полиции неукоснительного соблюдения процессуального порядка применения таких мер, а также обеспечения наличия законных оснований такого применения. При применении таких мер требуется и должная квалификационная подготовка, необходимы знания специальных положений норм законодательства, чтобы исключить неправомерное их применение, что повлечет существенные нарушения прав и законных интересов граждан.

В процессе деятельности полиции применяются различные меры государственного принуждения, применение которых преследует разнообразные цели. Так, должностные лица полиции вправе применять меры государственного принуждения предупредительного характера, пресекающего характера, а также ряд специальных мер, применение которых обеспечивается отдельными отраслями законодательства, к примеру, в области производства по делам об

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

административных правонарушениях. Вместе с тем, положения федерального закона «О полиции» определяют в главе 4 несколько особых мер государственного принуждения, применение которых может в значительной степени повысить эффективность деятельности полиции, обеспечить должное выполнение возложенных обязанностей, а также позволяет добиться должного обеспечения задач такой деятельности.

Так, среди регламентированных законодателем отдельных мер государственного принуждения фигурируют нормы, связанные с применением задержания, проникновения на различные объекты, вскрытия транспортных средств, оцепления (блокирования) объектов, а также формирования и ведения банков данных о гражданах. Безусловно, помимо норм специального федерального закона, обеспечение применения обозначенных мер принуждения регламентировано и иными нормативными правовыми актами, что позволяет обеспечить правомерное поле их реализации, включая возможность соответствия такого применения отдельным положениям Конституции РФ¹. В связи с этим, для выявления несоответствий такого регламентирования необходим комплексный подход к исследованию всех указанных правовых источников, включая общие положения федерального закона «О полиции».

Применение отдельных мер процессуального принуждения имеет достаточную распространенность в деятельности полиции, названные меры могут применяться не только при осуществлении административной деятельности, но и иных видов, включая уголовно-процессуальную. Кроме того, реализацией указанных мер может сопровождаться и обеспечение специальных административно-правовых режимов. Вместе с тем, при их применении могут возникать существенные проблемы правоприменения, включая неправомерное применение, в том числе,

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

нарушение процессуального порядка применения, применение без наличия установленных законом оснований, нарушение процессуальных сроков. Любой подобный случай всегда является существенным нарушением законности в деятельности полиции и требует соответствующего реагирования. С целью минимизации таких случаев, необходимо выявление тех положений законодательства, которые могут провоцировать такие нарушения.

Объект выпускной квалификационной работы определяется общественными отношениями, которые возникают в процессе применения должностными лицами полиции отдельных мер государственного принуждения, регламентированных положениями федерального закона «О полиции».

Предметом выпускной квалификационной работы являются специальные нормы действующего законодательства, посвященные порядку применения мер государственного принуждения, специальные учебные пособия, научная литература, система статистической и аналитической информации МВД России и отдельных его территориальных органов по вопросам применения отдельных мер государственного принуждения.

Целью выпускной квалификационной работы является необходимость исследования вопросов применения отдельных мер государственного принуждения, а также определение проблематики такого применения с целью выработки направлений совершенствования их реализации в деятельности должностных лиц полиции.

Сформулированная цель обеспечила выбор задач исследования:

- проанализировать правовую основу применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения;
- исследовать понятие и систему отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией;
- изучить вопросы осуществления применения задержания должностными лицами полиции;
- выявить проблематику применения проникновения на объекты и вскрытия транспортных средств;

– определить обеспечение применения полицией блокирования (оцепления) объектов, а также формирования и ведения банков данных о гражданах.

Методология исследования. При осуществлении исследования вопросов, связанных с применением полицией отдельных мер государственного принуждения, применялись методы научного познания, в том числе, анализ, синтез, индукция, дедукция, статистический метод и иные. Их применение позволило более глубоко исследовать заявленные задачи, обеспечить поиск существенных проблем, которые требуют разрешения.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две взаимосвязанные главы, в каждой из которых сформированы и раскрыты специальные параграфы, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Правовая основа применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения

Наличие эффективных норм правового регулирования призвано обеспечивать работоспособность тех общественных отношений, в области которых они приняты. Применение должностными лицами полиции отдельных мер государственного принуждения не является исключением.

Так, в структуре законодательного регулирования существует целая система законодательных актов, которая позволяет действенным образом воздействовать на общественные отношения, связанные с применением таких мер¹. Задачами такой системы является не только обеспечение возможности такого применения, с целью облегчения деятельности полиции в конкретных случаях, но и необходимостью установления должного процессуального порядка их применения, а также обеспечения эффективной защиты прав и интересов субъектов, в отношении которых возможно применение таких мер.

Как уже было отмечено во введении выпускной квалификационной работы, применение полицией обозначенных мер продиктовано особенностями ее деятельности. На различные подразделения полиции возлагаются различные

¹ Колосков А.М. Некоторые проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Пенитенциарная наука: вопросы теории и практики. Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России : В 2 ЧАСТЯХ. Вологда, 2023. С. 131-140.

обязанности, в том числе по защите прав и законных интересов граждан, собственности, общественного порядка, общественной безопасности и иные. В связи с этим, правовое регламентирование применения отдельных мер государственного принуждения обеспечивается на всех уровнях законодательного регулирования. Это позволяет обеспечить эффективность применения таких мер, а также обеспечить необходимо защиту субъектам общественных отношений в отношении неправомерного применения названного механизма.

Основным базисом такого регулирования представляются положения, закреплённые в нормах Конституции РФ, что подчеркивает их важность и непосредственную связь с правами и законными интересами граждан.

Так, в ст. 22 Конституции РФ определяется важнейшее право человека на свободу и личную неприкосновенность, в связи с чем, гражданам гарантировано, что ограничение обозначенного права может иметь место только при наличии соответствующего решения суда, а задержание производится только на срок, не превышающий 48 часов. Здесь же важно отметить и иные нормы, которые предусматривают реализацию гражданами права на неприкосновенность жилища, на неприкосновенность частной жизни, собственности и иные. Нарушение таких прав всегда преследуется, а виновные субъекты подлежат установленной законом ответственности.

Вместе с тем, в деятельности полиции возникают обстоятельства, когда установленные Конституцией РФ права граждан необходимо ограничить для достижения более весомых благ для общества и государства¹. В этой связи, в системе конституционных норм имеет место специальное положение, закреплённое в ст. 55, где оговаривается возможность такого ограничения, однако на условиях необходимости защиты основ конституционного строя,

¹ Шевченко И.В., Нестеров А.С. Правовые основы применения мер государственного принуждения // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. Сборник VII Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2022. С. 598-601.

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Кроме того, возможность такого ограничения, а также детальный порядок реализации должен быть регламентирован нормами специального федерального закона.

Применительно к деятельности полиции таким федеральным законом выступает специальный нормативный правовой акт, который обеспечивает деятельность полиции. Федеральный закон «О полиции» является базовым нормативным актом, который регламентирует общие аспекты названного государственного правоохранительного органа, отражает в своих положениях основные задачи полиции, принципы деятельности, возложенные на нее направления деятельности, основные права и обязанности должностных лиц полиции, правовое положение и ответственность должностных лиц полиции и иные аспекты. Вместе с тем, применительно к теме исследования, особое внимание необходимо уделять нормам указанного нормативного акта, которые обеспечивают возможность применения отдельных мер государственного принуждения. Возможность такого применения и конкретные отдельные меры государственного принуждения сформулированы в специальной главе 4 названного федерального закона, которая имеет одноименное название. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что содержащиеся в указанной главе меры не исчерпывают механизмов государственного принуждения, применяемого полицией. В частности, в положениях названного закона имеют место и положения, связанные с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что также является принудительным механизмом¹.

Важно осознавать, что обозначенные положения федерального закона «О полиции» не могут содержать в себе всего массива норм, которые призваны обеспечивать применение той или иной отдельной меры государственного принуждения, в связи с чем, система правового регулирования их применения должна включать в себя нормы и иных

¹ Ковалева Е.В. Анализ отдельных мер принуждения, применяемых полицией // Закон и право. 2024. № 9. С. 57-60.

федеральных законов. Так, при реализации такой меры принуждения, как задержание, должностные лица полиции кроме положений упомянутого выше закона обязаны руководствоваться положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ¹) или Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)².

Отметим, что обозначенные нормативные правовые акты, содержат в себе положения, касающиеся применения уголовно-процессуального или административного задержания. Указанное еще раз подтверждает то, что в положениях федерального закона «О полиции» закреплены лишь основные постулаты применения обозначенной меры, а непосредственное регулирование применения осуществляется в положениях специального федерального закона в зависимости от вида такого задержания.

Научная общественность давно указывала о необходимости приведения в соответствие норм федерального закона «О полиции» с точки зрения видов меры принуждения, связанной с задержанием, так как в применении уголовно-процессуального и административного задержания имеет место существенная разница³. По нашему мнению, необходимо построить нормы ст. 14 федерального закона «О полиции» таким образом, чтобы имела место четкое разграничение указанных видов с указанием тех особенностей, которые им присущи.

В структуре рассматриваемого правового регулирования имеют место и другие федеральные законы, нормы

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

³ Десятова О.В. Институт задержания в деятельности полиции: законодательство, теория и практика: монография. Тюмень, 2022. С. 45.

которых дополняют содержащиеся в федеральном законе «О полиции» положения о применении отдельных мер государственного принуждения. В частности, такие нормативные акты имеют место при применении такой меры как, проникновение должностных лиц полиции на различные объекты.

К примеру, на основании федерального конституционного закона «О военном положении» проникновение должностных лиц полиции может быть регламентировано в случае введения такого особого правового режима в определенных названным законом случаях. Аналогичные права могут предоставляться и при введении особого правового режима чрезвычайного положения, что определяется положениями одноименного федерального конституционного закона. Существенное значение в рассматриваемой системе нормативных правовых актов отдано и актам подзаконного характера, среди которых необходимо рассматривать указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также ведомственные нормативные правовые акты профильных органов государственного управления, в данном случае, МВД РФ.

К примеру, условия содержания, нормы питания и порядок медицинского обслуживания задержанных лиц определяется Правительством РФ, в связи с чем по каждому виду задержания, предусматривается принятое постановление Правительства РФ. В качестве ведомственных нормативных актов, принятых МВД РФ, необходимо оговорить специальные приказы, которые обеспечивают должную реализацию конкретных мер государственного принуждения. К примеру, таким приказом оговаривается специальный порядок информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие.

Безусловно, в структуре отношений, связанных с применением иных мер государственного принуждения в

деятельности полиции, приняты и реализуются и иные акты, нормами которых должны руководствоваться должностные лица полиции при осуществлении деятельности. Так, любой ведомственный нормативных акт МВД РФ, принятый в целях обеспечения деятельности конкретной службы или подразделения, содержит в себе отдельные нормы, посвященные вопросам осуществления применения мер государственного принуждения.

К примеру, в Наставлении об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России, которое было утверждено приказом МВД России № 495 от 28 июня 2021 года, обеспечивается закрепление обязанностей, прав, алгоритмы действий при применении отдельных мер государственного принуждения¹. То же самое можно говорить и о положениях специальных ведомственных нормативных актов, регламентирующих деятельность участковых уполномоченных полиции, сотрудников Госавтоинспекции Российской Федерации и др.

В целом, имеющаяся нормативная правовая основа деятельности полиции по применению мер государственного принуждения отвечает всем необходимым критериям и обеспечивает возможность реализации основных принципов деятельности органов внутренних дел, а также задач, которые возложены на различные подразделения полиции. Реализация норм обозначенных правовых актов позволяет обеспечивать нормальное функционирование общественной жизни, что обуславливает защиту прав и законных интересов граждан, поддержание общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений и иные задачи.

¹Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Вместе тем, важным критерием эффективности любой системы правового регулирования следует признавать категорию наличия нарушений установленных законодательными актами норм. К сожалению, пока еще выявляются случаи нарушения требований законодательства при применении к субъектам мер государственного принуждения должностными лицами полиции. В связи с этим, на первый план выходят задачи необходимости достижения такого качества норм, когда их нарушения станут минимальными, а защита субъектов достаточной. Стремление к обозначенному уровню предполагает постоянный мониторинг законодательства в области применения мер государственного принуждения, в том числе тех, которые регламентированы в положениях федерального закона «О полиции», поиск путей совершенствования, исключения положений, которые могут провоцировать должностных лиц полиции на нарушения¹.

Выводы по параграфу выпускной квалификационной работы.

Применение мер государственного принуждения должностными лицами полиции основывается на обширной системе законодательных актов. Основополагающим звеном обозначенной системы представляются конституционные нормы, которые обеспечивают возможность применения таких мер, которые, как правило, связаны с применением к субъекту определенных ограничений. В Конституции РФ устанавливаются важнейшие права человека, которые должны быть гарантированы государством и защищаться, среди которых право на свободу, частную жизнь, неприкосновенность жилища, свободу передвижения и иные.

Вместе с тем, при применении должностными лицами полиции мер государственного принуждения указанные конституционные права могут существенным образом ограничиваться, в связи с чем Конституция РФ предполагает

¹ Параничева О.Р. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы административного права и процесса. Сборник научных трудов. Вологда, 2022. С. 107-113.

возможность такого ограничения на основании специально принятых федеральных законов. Одним из таких федеральных законов является федеральный закон «О полиции», в положениях специальной главы которого сгруппированы нормы о применении отдельных мер государственного принуждения. Более того, имеющиеся в указанном законе нормы имеют общий характер, что обеспечивает неминуемую отсылку к иным нормативным правовым актам, которые также входят в рассматриваемую систему правового регулирования. Так, отдельными актами регулируются вопросы задержания граждан, осуществления оцепления, проникновения, вскрытия транспортных средств и иных мер. Кроме того, принято достаточное количество ведомственных нормативных правовых актов, в том числе, в МВД РФ, положения которых так или иначе соприкасаются с рассматриваемыми общественными отношениями.

§ 2. Понятие и система мер государственного принуждения, применяемых полицией

Институт мер государственного принуждения, является неотъемлемой частью функционирования любого государства. Реализацией такого механизма призваны заниматься органы государственного управления, как правило, правоохранительной направленности.

Как уже отмечалось, это связано с тем, что реализуемые в структуре мер государственного принуждения ограничения могут иметь место только в случаях необходимости обеспечения интересов общества или государственных интересов. В Российской Федерации также регламентирован и функционирует институт мер государственного принуждения, часть которого реализуется органами внутренних дел.

Понимание рассматриваемого института всегда оставалось и остается предметом исследования в структуре научного знания, включая административно-правовую науку. Следует указать, что такой интерес к обозначенному

понятию сформировался в связи с отсутствием легального подхода к пониманию мер государственного принуждения в отечественном законодательстве. В связи с этим, авторы различных научных исследований пытаются выделить характерные признаки, присущие таким мерам, произвести анализ особенностей их реализации в рамках правового поля, а также сформировать видовые классификации. Следует более детально остановиться на имеющихся мнениях исследователей касательно рассматриваемого правового явления.

Так, по мнению В.В. Серegiной, государственное принуждение следует рассматривать как многоаспектное, многогранное явление и соотносить с эффективным методом государственного управления, в процессе реализации которого осуществляется принципиальное воздействие на субъект управления с целью принудить его к выполнению или исполнению отдельных требуемых действий. Прерогативой использования такого механизма наделяются специальные государственные органы в лице их должностных лиц, а порядок реализации должен быть детально регламентирован и закреплён законодательно. Кроме того, автор соотносит меры государственного принуждения в обязательном порядке с наличием для управляемого субъекта некоторых негативных последствий применения таких мер, которые могут быть выражены в личных или имущественных лишениях, которые он обязан нести в целях достижения общественного или государственного блага¹.

Существуют исследования, в которых рассматриваются только некоторые элементы государственного принуждения, которые следует относить только к конкретным отраслям права. В частности, в науке широко исследуются аспекты административного государственного принуждения, которое является частью государственного и призвано регулировать специфический круг общественных отношений включая вопросы пресечения и

¹ Серегина В.В. Государственное принуждение: содержание и понятие // Публично-правовое обозрение. 2023. № 2. С. 7-11.

предупреждения административных правонарушений¹. Следует учитывать, что значительное количество отраслей права содержит в себе нормы, составляющие институт государственного принуждения в целом. В частности, примерами могут быть отрасли уголовного права, уголовно-процессуального права, налогового права и иных.

В теории права существует мнение, что государственное принуждение нельзя ассоциировать только лишь с необходимостью обеспечения нужного поведения со стороны субъекта. Обозначенная категория представляет собой многоаспектную категорию, в связи с чем, при ее понимании необходимо учитывать и психологический аспект. То есть применяемые меры принуждения могут влиять не только на поведение субъекта, но и на его психологическое состояние, формировать в его психике необходимые государству взгляды.

Отдельные исследователи рассматривают меры государственного принуждения в привязке к деятельности конкретных государственных органов, в том числе, органов внутренних дел². Как уже отмечалось, органы внутренних дел имеют широкие полномочия в области применения мер государственного принуждения. Отметим, что это касается не только тех, которые имеют место в положениях федерального закона «О полиции», но и иных, реализация которых обеспечивается иными нормативными актами. В теории научного знания существуют подходы к определению видового состава мер государственного принуждения, однако, четко выстроенной их системы до сих пор не выработано.

Вместе с тем, применительно к теме настоящего исследования, в большей степени необходимо говорить о мерах государственного принуждения, применение которых характерно для деятельности органов внутренних дел. Более того,

¹ Синяговская Д.А. Административное принуждение как разновидность правового принуждения // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Т. 2. № 5 (25). С. 304-308.

² Стручков Ю.Н. Актуальные вопросы совершенствования порядка применения мер административного принуждения в деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы юридической теории и практики. Сборник научных статей. Москва, 2023. С. 39-43.

особый интерес вызывают те меры, применение которых реализуется в процессе административной деятельности полиции. По нашему мнению, одной из наиболее приемлемых моделей системы деления названных мер на виды, следует признать систему, включающую в себя государственные меры принуждения предупредительного характера, государственные меры принуждения пресекательного характера, а также специальные меры, применение которых имеет место в структуре производства по делам об административных правонарушениях, в том числе меры обеспечения и меры ответственности.

Первый вид мер государственного принуждения в структуре административной деятельности полиции следует связывать с необходимостью осуществления предупредительной деятельности, то есть, деятельности, связанной с предупреждением различных негативных состояний. Административно-предупредительные меры являются достаточно частым явлением в деятельности полиции и призваны обеспечивать нормальное функционирование жизнедеятельности общества. Так, в качестве примера обозначим меру принуждения в виде ограничения дорожного движения, которая активно применяется при осуществлении полицией регулирования дорожного движения и обеспечения безопасности такого движения. Применение обозначенной предупредительной меры может обеспечивать различные цели, основными из которых являются необходимость осуществления процессуальных действий на месте происшествия, обеспечение минимизации негативных последствий дорожно-транспортных происшествий, обеспечение безопасности участников дорожного движения и иные. Вместе с тем, ключевой особенностью рассматриваемого вида мер принуждения представляется отсутствие противоправного поведения со стороны субъекта, на который распространяется такая мера. Так, при осуществлении ограничения движения транспортных средств ограничивается право субъектов дорожного движения на передвижение, но с их стороны никаких противоправных действий не следует, однако, они должны нести названные лишения в целях достижения безопасности общественных отношений в области дорожного движения, своей

безопасности, иными словами, в целях предотвращения более серьезных последствий, чем те, которые вызвали необходимость применения такого ограничения¹.

Еще одной важной группой мер государственного принуждения являются меры пресечения в структуре административной деятельности полиции. Названные меры применяются при необходимости пресечения противоправного поведения субъекта и также используются полицией достаточно часто. Одной из самых распространенных мер пресечения представляются действия должностных лиц по применению физической силы. Применение физической силы может применяться для пресечения совершения административных правонарушений, преступлений, задержания лиц, совершивших преступления, и в иных случаях. Действующие положения федерального закона «О полиции» достаточно детально регулируют процесс применения физической силы. Таким образом, при применении мер пресечения на субъект управления оказывается необходимое воздействие в целях достижения прекращения его противоправной деятельности. Безусловно, при применении к субъекту мер пресечения он терпит определенные лишения, однако, это требуется для осуществления прекращения его противоправной деятельности и возврата его поведения в правомерное русло².

В качестве третьей группы мер государственного принуждения, которые активно применяются должностными лицами полиции, следует рассматривать их блок, который регламентирован положениями КоАП РФ. В структуре его положений обеспечивается механизм применения административно-процессуальных мер обеспечения, а также мер ответственности в структуре производства по делу об административном правонарушении. Органы внутренних дел

¹ Ковалева Д.А. Значение административно-предупредительных мер в государственном управлении // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Старотеряево, 2024. С. 419-421.

² Вернер У.А. Меры административного пресечения // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. С. 87-91.

наделены широкими полномочиями по осуществлению выполнения задач на всех стадиях обозначенного производства, в связи с чем, большинство должностных лиц полиции вправе применять как меры обеспечения, так и меры ответственности. К примеру, одной из действенных мер административно-процессуального обеспечения представляется административное задержание. Как уже указывалось, административное задержание представляет собой один из видов задержания и обеспечивает кратковременное ограничение свободы субъекта в целях обеспечения эффективности производства по делу об административном правонарушении¹.

Таким образом, в структуре деятельности полиции применяются различные меры государственного принуждения, в том числе, имеющие различные цели такого применения. Вместе с тем, применительно к настоящей работе, важность представляют отдельные меры принуждения, закреплённые специальными положениями федерального закона «О полиции». Так, законодатель счел необходимым сгруппировать в положениях главы 4 обозначенного нормативного правового акта некоторые меры, среди которых задержание, проникновение на различные объекты, вскрытие транспортных средств, оцепление (блокирование) объектов, а также формирование и ведение банков данных о гражданах. Названные меры следует относить к различным группам. К примеру, задержание может иметь место как в структуре уголовно-процессуальной деятельности, так и выступать в качестве специальной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Оцепление (блокирование) местности применяется в качестве предупредительной меры, а проникновение в жилое помещение – в качестве меры пресечения. Таким образом, логика построения системы мер государственного принуждения, имеющих место в структуре главы 4 федерального закона «О полиции», является неясной. Во второй главе настоящей работы необходимо более детально

¹ Макарейко Н.В., Мамай Е.А. Меры административно- процессуального обеспечения в системе административного принуждения // Административное право и процесс. 2024. № 5. С. 17-23.

проанализировать указанные положения.

Выводы по параграфу выпускной квалификационной работы.

На полицию возлагается применение достаточно обширного массива мер государственного принуждения различной правовой природы. Меры государственного принуждения определяются как специальные механизмы воздействия на объект управления, применение которых возможно только в соответствии с принятыми нормативными положениями, а также специально уполномоченными должностными лицами в целях приведения их поведения в требуемое правовое русло. Особо важное значение для полиции имеют меры государственного принуждения в структуре административной деятельности. В их структуре выделяются меры предупредительного характера, целью которых является предупреждение более серьезных последствий в отличие от тех, из за которых они применяются, меры пресечения, реализация которых, направлена на прекращение любой противоправной деятельности, а также специальные меры обеспечения и ответственности в структуре специального производства по делу об административном правонарушении, целью которых является обеспечение эффективности такого производства, а также привлечение виновных в совершении правонарушения ответственности. Вместе с тем, законодатель сгруппировал в положениях федерального закона «О полиции» еще одну группу мер, которые сложно объединить по конкретным критериям, так как имеющиеся там меры имеют как предупредительный, так и пресекательный характер, а также используются как меры обеспечения. К обозначенным мерам законодатель отнес задержание, проникновение на различные объекты, вскрытие транспортных средств, оцепление (блокирование) объектов, а также формирование и ведение банков данных о гражданах.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Осуществление применения задержания в деятельности полиции

В структуре научного знания достаточно распространена дискуссия о выявлении необходимого подхода к пониманию такой меры государственного принуждения как задержание. Как уже отмечалось, законодатель осуществил правовое регулирование названной меры сразу в положениях нескольких нормативных правовых актов, среди которых КоАП РФ, УПК РФ, а также федеральных закон «О полиции».

Так, в положениях КоАП РФ идет речь об административном задержании, которое регламентировано в структуре мер административно-процессуального обеспечения, в структуре норм УПК РФ определяется уголовно-процессуальное задержание как мера уголовно-процессуального принуждения, а в положениях федерального закона «О полиции» имеют место скомпилированные положения, которые объединяют два обозначенных вида рассматриваемой меры государственного принуждения. Анализ положений обозначенных нормативных правовых актов позволил вычленил легальные подходы законодателя к пониманию обозначенной меры. Так, в положениях КоАП РФ в качестве задержания рассматривается кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении или исполнения постановления по делу об административном правонарушении. В нормах УПК РФ под задержанием понимается специальная мера принуждения, которая может быть реализована специально уполномоченным лицом к подозреваемому в совершении преступления, связанная с кратковременным

ограничением его свободы на срок не более 48 часов, который должен исчисляться с момента фактического задержания. Вместе с тем, в положениях федерального закона «О полиции» понятие задержания вовсе отсутствует, что объясняется невозможностью его закрепления по аналогии законодателя, объединив в нем сразу два специальных вида, которые применяются в различных сферах правоприменения. В связи с этим, законодатель счел необходимым в положениях федерального закона «О полиции» обеспечить лишь закрепление общих, характерных для обоих видов особенностей.

Таким образом, рассматриваемая мера государственного принуждения может иметь место как в административной деятельности полиции, так и в уголовно-правовой деятельности, однако основания применения будут различаться. Кроме того, анализ обозначенных выше положений не позволил в достаточной степени установить цели такого задержания. Так, в нормах УПК РФ цели вовсе не закреплены, однако логика мышления позволяет утверждать, что оно необходимо для прекращения противоправной деятельности субъекта, обеспечения эффективности расследования уголовного дела и т.д.¹ В положениях КоАП РФ напротив, законодатель обеспечил закрепление таких целей, среди которых должно обеспечение производства по делу об административном правонарушении². Федеральный закон «О полиции» также не имеет в своих нормах закреплённых целей задержания.

Вместе с тем, в федеральном законе «О полиции», где в статье 14 отмечено, что полиция обязана защищать право каждого на свободу и личную неприкосновенность также определяется, что до судебного решения в случаях, которые установлены законодательством, лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Как уже было отмечено, само содержание рассматриваемой меры в положениях указанной статьи не раскрывается. Более того, в положениях рассматриваемого нормативного правового акта перечислены лица, к которым возможно

¹ Дубовицкая Л.М. Понятие задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления // Флагман науки. 2024. № 4 (15). С. 437-440.

² Милованова Е.С. Проблемы применения административного задержания // Актуальные исследования. 2024. № 3-3 (185). С. 12-13.

применение указанной меры. Таким образом, в указанных положениях законодатель смешал административное задержание и уголовно-процессуальное задержание, что на наш взгляд, вносит сумятицу в общественные отношения, в которых принимают участие органы полиции и лицо, в отношении которого необходимо применить данную меру государственного принуждения.

Анализ вышеуказанных положений позволяет выделять два разноплановых вида задержания, как меры государственного принуждения, а именно административное задержание, а также задержание уголовно-процессуальное. Содержательная суть названных видов задержания представляется одинаковой, однако, основания их применения в значительной степени отличаются.

В положениях научных исследований, в связи со сказанным, имеют место различные подходы понимания задержания как многоаспектной категории, установление которой определяется различными отраслями права в целях необходимости ограничения свободы субъекта, который допустил противоправное поведение¹.

Следует заметить, что существуют взгляды исследователей, в соответствии с которыми задержание необходимо считать определенным процессуальным действием, которое производится уполномоченными должностными лицами, в том числе полиции, с целью обеспечения реализации возложенных на них обязанностей по расследованию преступлений или производству по делам об административных правонарушениях². Отметим, что следует считать задержание не конкретным процессуальным действием, а совокупностью действий, так как в процессе задержания физического лица производится комплекс процессуальных действий, связанных с процессуальным оформлением

¹ Косоголова Н.А. Процессуальные особенности задержания отдельных категорий лиц // Будущее науки - 2024. Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. В 5-ти томах. Курск, 2024. С. 303-306.

² Десятова О.В. Институт задержания в деятельности полиции: законодательство, теория и практика: монография. Тюмень, 2022. С. 45.

задержания, реализацией прав задержанного, а также помещения его в специализированное место содержания.

Существуют мнения, в соответствии с которыми задержание представляет собой совокупность определенных мероприятий, которые направлены на осуществление воздействия на конкретное лицо, связанное с его помещением в условия изоляции от общества с целью обеспечения необходимых процессуальных процедур¹. Отметим, что среди таких процессуальных процедур возможны различные процессуальные действия, к примеру, в ходе административного задержания может обеспечиваться правильное и своевременное разрешение административного дела, а в процессе уголовно-процессуального задержания – обеспечение ликвидации возможности совершения новых преступлений, а также возможности скрыться от органов следствия.

Таким образом, задержание как меру государственного принуждения следует квалифицировать как многоаспектную правовую категорию, реализация которой позволяет достичь задачи регламентированных законодательством юридических производств. Вполне очевидно, что существующие в этом сегменте науки дискуссии имеют длительные и весьма интересные перспективы. Однако хотелось бы надеется, что дальнейшая полемика ученых по вопросам задержания не будет застревать на месте, а перейдет на новый виток своего развития, в том числе впитает идеи о многогранной природе этого правового феномена. Кроме того, в процессе осуществления задержания на первое место должны вставать проблемные аспекты, связанные с должной реализацией прав задержанных лиц. Укажем, что это касается обоих видов задержания, так как и в том и в другом случае ограничивается важнейшее конституционное право человека – право на свободу.

Таким образом, из вышесказанного можно вычлениить две составляющие в процессе которых задержание является механизмом, с помощью которого полиция может воздействовать на определенный круг отношений, в том числе

¹ Швецова Т.М. Понятие, условия, порядок задержания // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 178-180.

связанных с эффективностью исполнения возложенных на нее полномочий. Среди указанных направлений следует выделить охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, защиту жизни и здоровья граждан, а также противодействие преступности. В зависимости от сферы указанных элементов, полиция осуществляет либо административное задержание, либо уголовно-процессуальное.

Итак, в положениях федерального закона определяются права и обязанности полиции. Так, в соответствии с положениями ст. 12 названного федерального закона на полицию возлагаются обязанности по задержанию лиц, которые подозреваются и обвиняются в совершении преступлений. Также названная норма возлагает на полицию обязанность осуществлять задержание лиц, которые совершили побег из-под стражи, а также лиц, которые уклоняются от отбывания наказания или от получения соответствующего предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок. Как уже отмечалось, на полицию возлагается обязанность осуществлять сопутствующие задержанию процедуры, в том числе осуществлять конвоирование таких лиц, например в судебные органы для принятия соответствующих решений в отношении них.

Кроме того, перечень лиц, которых следует задерживать, расширен в ст. 14 федерального закона «О полиции», помимо указанных, названный перечень содержит категории лиц, находящихся в розыске, лиц, которые совершили определенные административные правонарушения, лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия и других категорий.

Следует отметить, что положения федерального закона, который регламентирует деятельность полиции, оговаривает широкий перечень лиц, в отношении которых может быть применено задержание.

Важным представляется то, что полиция в ходе осуществления задержания граждан наделена всеми возможными

полномочиями, которые предусматриваются в положениях федерального закона «О полиции». Так, к примеру, при осуществлении задержания гражданина, который совершил административное правонарушение в виде мелкого хулиганства и отказывается выполнять законные требования сотрудников полиции, может быть применена физическая сила и специальные средства. Отметим, что применение физической силы и специальных средств закреплены в положениях статей 20 и 21 Федерального закона «О полиции». Основной, на наш взгляд, проблемой при реализации данных положений сотрудниками полиции является их незнание, либо неправильная трактовка, в том числе при осуществлении задержания граждан. Поэтому в процессе реализации названных прав необходима должная подготовка сотрудников полиции по применению физической силы и специальных средств, которая включала бы в себя теоретическую подготовку, имела бы положительный эффект по уменьшению случаев неправомерного применения физической силы и специальных средств сотрудниками полиции, в том числе при осуществлении задержания гражданина¹. Вместе с тем, заметим, что применительно к теме выпускной квалификационной работы, нас в большей степени интересует процессуальная сторона задержания, нежели его физическое воплощение.

Помимо всего обозначенного, в положениях федерального закона «О полиции» предусматривается ряд норм, которые определяют специальные гарантии и процессуальный порядок осуществления задержания. Необходимо отметить, что имеющиеся положения распространяются на оба вида задержания. Так, в ч. 3 ст. 14 обозначенного нормативного акта закрепляется обязанность должностных лиц полиции, связанная с необходимостью разъяснения задержанным всех гарантий и прав, которые закреплены в законодательстве. Среди таких гарантий и прав имеют место

¹ Афов А.Х. Правовые аспекты применения физической силы и боевых приемов борьбы сотрудниками полиции // Проблемы в российском законодательстве. 2020. Т. 13. № 4. С. 146-149.

пользование юридической помощью, услугами переводчика, право, связанное с уведомлением близких лиц, а также специальное право, связанное с отказом от объяснений. Названное положение также дублирует положения специальных нормативных актов, в том числе, КоАП РФ и УПК РФ. Вместе с тем, его значение сложно переоценить, так как, посредством предоставления задержанным лицам обозначенных выше прав удастся минимизировать значительное количество процессуальных нарушений, в том числе, со стороны должностных лиц полиции.

В положении федерального закона «О полиции» имеет место и упоминание о сроках реализации рассматриваемой меры государственного принуждения. Так, в структуре названной меры характерны два срока задержания, а именно до трех часов, а также до сорока восьми часов. Оба обозначенных срока характерны как для административного задержания, так и для уголовно-процессуального. Необходимо отметить, обозначенного времени вполне достаточно, что осуществить с задержанным лицом все необходимые процессуальные действия. Так, в структуре уголовно-процессуального производства за обозначенный срок при необходимости избирается специальная мера пресечения, которая также может быть связана с ограничением свободы, как в случае с применением заключения под стражу. В структуре административной деятельности за указанный период времени, как правило, осуществляется необходимое процессуальное оформление, а также рассмотрение материалов дела с назначением лицу административного наказания.

В положениях федерального закона «О полиции» имеют место также и положения, которые касаются задержания специальных субъектов, в частности это касается несовершеннолетних, военнослужащих, а также иностранных граждан. Так, для них имеют место специальные права. Так, о задержании несовершеннолетнего должны незамедлительно уведомляться родители или иные законные представители, о задержании военнослужащих представители командования воинских частей, а иностранных граждан посольства или иные международные представительства иностранного государства, гражданином которого является иностранный субъект.

В нормах названного нормативного правового акта также имеют место положения, обязывающие должностных лиц, производящих задержание, обеспечивать его процессуальное сопровождение. Так, по каждому факту задержания должен быть составлен специальный протокол, содержащий в себе установленные реквизиты.

Проведенное нами анонимное анкетирование сотрудников Управления МВД России по г. Стерлитамаку подтвердило необходимость уточнения в Федеральном законе «О полиции» видов задержания исходя из указания на их основания и цели применения (см. Приложение, вопрос № 1).

Выводы по параграфу выпускной квалификационной работы.

Исследование вопросов, связанных с применением задержания, как особой меры государственного принуждения, применяемой должностными лицами полиции, позволило определить ее как многоаспектную правовую категорию, реализация которой необходима в целях обеспечения общественных отношений, в том числе, административной и уголовно-процессуальной сферы. Задержание основывается на действиях должностных лиц полиции, связанных с применением к субъекту кратковременного ограничения его свободы на установленный законодателем срок. В связи с наличием такого ограничения, законодатель предусматривает целую систему специальных гарантий и прав для задержанных субъектов, включая право на квалифицированную юридическую помощь, услуги переводчика, право на телефонный звонок, уведомления близких лиц и иных субъектов. Кроме того, в структуре законодательного регулирования названной меры принуждения обеспечивается регламентация необходимости детального процессуального оформления применения задержания, что осуществляется путем составления специального протокола. Все обозначенное позволяет сформировать должный правоприменительный механизм применения задержания, а также обеспечить права и законные интересы задержанных лиц. Вместе с тем, закреплённые в положениях федерального закона «О полиции» нормы о задержании граждан, в большей степени, имеют компиляционный характер и

заимствованы из специального уголовно-процессуального и административного законодательства, где оговаривается два различных вида задержания. В связи с этим считаем необходимым модернизировать обозначенные нормы в соответствии с видами применяемого задержания, с указанием целей его осуществления, а также оснований применения. Это позволит обеспечить эффективность его реализации, а также исключить возможные нарушения прав и законных интересов задерживаемых субъектов.

§ 2. Проблематика применения проникновения на объекты и вскрытия транспортных средств

В структуре норм федерального закона «О полиции» фигурирует наличие и иных мер государственного принуждения, которые в большей степени имеют самостоятельность правового регулирования применительно к деятельности должностных лиц полиции. В частности, речь идет о применении проникновения на различные объекты, а также вскрытия транспортного средства. Следует рассмотреть названные меры государственного принуждения по отдельности.

Так, правовое обеспечение применения проникновения на объекты реализуется посредством норм ст. 15 федерального закона «О полиции». Вместе с тем, законодатель также ссылается на специальные нормы иных федеральных законов, положениями которых определяется возможность такого проникновения в установленных случаях, среди которых УПК РФ, специальные федеральные конституционные законы о военном положении и чрезвычайном положении.

В положениях обозначенной статьи сгруппированы четыре случая, когда должностные лица вправе проникнуть в

жилые и иные помещения, на земельные участки и территории различных субъектов без наличия воли граждан, собственников и иных субъектов. Так, к среди них необходимо рассматривать:

- случаи, связанные с необходимостью осуществления спасения жизни граждан, их собственности, а также осуществления мероприятий по обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;

- случаи, связанные с необходимостью осуществления задержания лиц, совершивших преступления, а также подозреваемых в совершении преступлений, застигнутых при совершении преступления, лиц на которых указывает потерпевший как на лицо, совершившее преступление;

- случаи, связанные с пресечением преступлений;

- случаи, связанные с необходимостью установления всех обстоятельств произошедшего несчастного случая¹.

Применение обозначенной меры государственного принуждение может сопровождаться необходимыми действиями должностного лица полиции, что закрепляется специальными нормами. В частности, сотрудники полиции в целях осуществления такого проникновения уполномочены осуществлять взлом запирающих устройств, или иных объектов, которые препятствуют такому проникновению.

Необходимо отметить, что реализация названной меры государственного принуждения связана с реализацией в отношении определенного круга субъектов некоторых ограничений, в том числе их конституционных прав, что неминуемо обязывает законодателя обеспечить систему различных правовых гарантий для таких субъектов. В

¹ Аксенов С.Г., Каримова Г.Ю., Салимова А.М. Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России. Уфа, 2024. С. 29.

частности, закон устанавливает обязанности должностных лиц полиции при осуществлении реализации меры государственного принуждения в виде проникновения на объекты:

- осуществить обязательное уведомление всех заинтересованных субъектов, находящихся на территории объекта проникновения, однако только в тех случаях, если отсутствует угроза жизни или здоровью граждан, должностных лиц полиции или имеют место основания возникновения иных тяжких последствий;

- осуществлять использование безопасных способов и средств, уважать честь, достоинство, жизнь и здоровье граждан, находящихся на объекте проникновения, допускать причинение ущерба имуществу только в случаях крайней необходимости;

- обеспечить соблюдение запрета на разглашение ставших известными должностному лицу фактах о частной жизни граждан, проживающих на объекте проникновения;

- сообщить начальнику и в течение двадцати четырёх часов представить подробный рапорт о факте проникновения на объект.

В структуре норм законодательства, обеспечивающих реализацию обозначенной меры государственного принуждения, имеет место и обязанность должностных лиц по уведомлению о факте такого проникновения иных субъектов, что также осуществляется в обозначенный срок. Так, в обязательном порядке должны быть уведомлены собственники жилых помещений или проживающие там граждане, собственники нежилых помещений и территорий, а в случаях осуществления проникновения в жилые помещения без воли граждан – и прокурор.

Иных положений о реализации обозначенной меры государственного принуждения в положениях федерального закона «О полиции» не содержится, что может провоцировать некоторые правоприменительные проблемы. В частности, законодатель не обязывает должностных лиц полиции осуществить действия, связанные с должным оформлением

реализации применения проникновения на объект. По нашему мнению, существует целесообразность обеспечить наличие в нормах закона положений об обязательном протоколировании применения обозначенной меры, что должно быть осуществлено уполномоченным должностным лицом после фактического осуществления такого проникновения¹. В таком протоколе должны быть указаны основания применения названной меры, отражены основные действия должностных лиц в процессе ее осуществления, необходимые реквизиты, а также пометки об уведомлении необходимых субъектов, среди которых собственники, прокурор и иные лица. Обозначенный механизм позволит минимизировать нарушения, связанные с применением обозначенной меры государственного принуждения, а также более эффективную возможность осуществления защиты прав заинтересованных субъектов, в том числе по возмещению причиненного ущерба, в случаях, если такое проникновение не имело под собой соответствующих оснований.

Еще одной предусмотренной мерой государственного принуждения в структуре рассматриваемой системы федерального закона «О полиции» является вскрытие транспортных средств, что регулируется специальными нормами ст. 15.1. Укажем, что обозначенная мера принуждения вошла в такую систему относительно недавно, а именно в 2021 году, что было продиктовано необходимостью урегулирования отношений, связанных с ее применением и минимизацией последствий, связанных с такими действиями должностных лиц полиции.

Следует указать, что появление обозначенной меры было спровоцировано значительным количеством правонарушений и преступлений, совершаемых гражданами с использованием транспортных средств. Для обеспечения законности действий при осуществлении вскрытия таких транспортных средств и были закреплены соответствующие

¹ Антонова В.Р. Расширение полномочий полиции в контексте обеспечения права граждан на неприкосновенность жилища // Студенческий. 2022. № 36-4 (206). С. 41-43.

нормы, что позволило действовать должностным лицам полиции в рамках правового поля¹.

Положениями федерального закона «О полиции» устанавливается исчерпывающий перечень случаев, при наличии которых, должностное лицо полиции вправе вскрыть транспортное средство, в том числе с целью проникновения в него для осуществления необходимых действий. Среди них урегулированы:

- случаи, связанные с необходимостью осуществления спасения жизни граждан;
- случаи, связанные с необходимостью обеспечения безопасности субъектов или состояния общей общественной безопасности при массовых беспорядках или иных чрезвычайных ситуациях;
- случаи, обусловленные задачами по задержанию подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений субъектов, лиц, которые застигнуты на месте совершения преступления, или лиц, на которых указали очевидцы или потерпевшие, как на лиц, совершивших преступление;
- случаи, требующие пресечения преступлений;
- случаи, связанные с необходимостью применить к лицу определенную меру административно-процессуального обеспечения по возбужденному делу об административном правонарушении, при наличии оснований полагать, что такое лицо находится в состоянии опьянения;
- в случаях, когда необходим осмотр транспортного средства, при наличии информации, что в таком транспортном средстве находятся предметы, оборот которых ограничен или запрещен;
- в случаях, связанных с проверкой информации, связанной с угрозой террористического акта;

¹ Агеев М.А. Вскрытие и проникновение в транспортное средство. Нераскрытые вопросы // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 7-15.

– в случаях, обусловленных необходимостью установления обстоятельств, связанных с несчастным случаем¹.

Помимо обозначенного перечня в положениях закона существует еще ряд принципиальных положений, касающихся применения обозначенной меры государственного принуждения. Так, нормы закона возлагают на должностных лиц полиции обязанности, связанные с необходимостью назвать свою фамилию, должность, основания вскрытия транспортного средства, довести до гражданина права и обязанности, которые возникают у гражданина. Однако, в ситуациях, когда промедление может существенным образом привести к более значимым негативным последствиям, вскрытие транспортного средства может быть осуществлено незамедлительно.

По аналогии с проникновением на объекты, должностное лицо полиции обязано в течении двадцати четырех часов известить собственника транспортного средства об обстоятельствах, связанных с реализацией обозначенной меры государственного принуждения. Необходимо отметить, что в целях исключения нарушений законности, был принят специальный порядок информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие, утвержденных соответствующим приказом МВД России². Обозначенный нормативный правовой акт закрепил, что для осуществления такого информирования должностное лицо полиции должно достоверно установить адрес места жительства собственника, либо адрес места его пребывания. Информирование собственника транспортного средства осуществляется путем вручения ему специального уведомления о вскрытии транспортного средства, которое вручается

¹ Марков А.В. Актуальные вопросы порядка реализации права сотрудника полиции на вскрытие транспортных средств // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Сборник научных трудов. Рязань, 2023. С. 129-130.

² Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 03 февраля 2022 года № 91. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

собственнику под роспись, либо направляется на его почтовый адрес с уведомлением. Осуществление направления такого уведомления может осуществляться и иным способом, установленным законом.

Важной гарантией реализации данной меры представляется обязанность полиции осуществлять охрану вскрытого транспортного до момента приезда собственника.

Таким образом, содержание рассматриваемой меры государственного принуждения определяется наличием специального случая, когда должностное лицо полиции наделяется правом принудительно вскрыть транспортное средство, то есть нарушить его целостность путем повреждения запирающих устройств либо остекления для проникновения в него или осуществления определённых законом действий¹.

Важным представляется то, что в положениях федерального закона «О полиции» отсутствуют положения, обеспечивающие протоколирование осуществления реализации обозначенной меры государственного принуждения. Как уже отмечалось, обозначенная процедура существенным образом снижает количество возможных нарушений, в том числе, со стороны должностных лиц полиции, а также обеспечивает возможность доказывание правомерности таких действий. Кроме того, по нашему мнению, существует необходимость урегулирования обязанности должностных лиц полиции осуществлять видеозапись применения обозначенной меры государственного принуждения, что уже неоднократно предлагалось в научных исследованиях².

Проведенное нами анонимное анкетирование сотрудников Управления МВД России по г. Стерлитамаку

¹ Ковалева Е.В. Вскрытие транспортного средства: понятие и признаки // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 133-134.

² Жданская Н.В. Вскрытие сотрудниками ГИБДД транспортного средства в отсутствие его собственника // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 176-179.

подтвердило необходимость процессуального закрепления таких мер принуждения как проникновение на объекты и вскрытие транспортных средств в виде протоколирования и видеофиксации (см. Приложение, вопрос № 2, 3).

Выводы по параграфу выпускной квалификационной работы.

В структуре отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией, значимое место отводится таким мерам, как проникновение на объекты, а также вскрытие транспортного средства. Реализация названных мер обеспечивается специальными положениями федерального закона «О полиции», сгруппированными в ст. 15 и 15.1. Применение обозначенных мер сопровождается неминуемым ограничением конституционных прав граждан, включая право на неприкосновенность жилища, неприкосновенность частной жизни, собственности и иных. В связи с этим, законодатель обеспечил правовой механизм их применения, включая перечни случаев (оснований), когда их применение может иметь место. Укажем, что обозначенные меры имеют схожие особенности, включая наличие таких случаев. К примеру, обозначенные меры могут быть реализованы для осуществления задержания лиц, совершивших преступления, для пресечения преступлений, в целях спасения жизни граждан и другие. Кроме того, законодатель предусматривает специальные гарантии, связанные с применением указанных мер, заинтересованным субъектам, среди которых обязательное информирование собственников о реализации таких мер, обеспечения охраны объектов до прибытия собственников и иные. Вместе с тем, законодатель не установил обязанности должностных лиц полиции по осуществлению протоколирования таких действий, а также осуществления видеозаписи, что, по нашему мнению, является существенным упущением. Обязательное предусмотрение таких процедур позволило бы обеспечить минимизацию нарушений, связанных с применением названных мер принуждения, а с другой стороны снизить риск признания действий должностных лиц полиции неправомерными, в том числе, в судебном порядке со стороны собственников.

§ 3. Обеспечение применения полицией блокирования (оцепления) объектов, а также формирования и ведения банков данных о гражданах

В процессе осуществления деятельности должностные лица полиции реализуют и другие меры государственного принуждения. Так, в ст. 16 и 17 федерального закона «О полиции» устанавливается применение специальных мер государственного принуждения в виду блокирования (оцепления) объектов, а также формирования и ведения банков данных о гражданах.

Вместе с тем, применение обозначенных мер обеспечивается не только специальными положениями указанного нормативного правового акта. Так, блокирование (оцепление) объектов, среди которых территории, жилые помещения, строения и другие объекты, определяется целым комплексом законодательных актов, к числу которых относятся федеральные конституционные законы, регламентирующие введение особых правовых режимов, федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», законы РФ «О Государственной границе Российской Федерации», а также «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

В структуре федерального закона «О полиции» была проведена систематизация положений указанных выше нормативных правовых актов в целях обеспечения эффективного применения обозначенной меры государственного принуждения. Так, с учетом такой систематизации был определен перечень оснований (случаев) применения меры государственного принуждения в виду блокирования (оцепления объектов). Так, законодатель определил, что должностные лица полиции по решению руководителя территориального органа вправе реализовывать указанную меру:

– при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных

ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий;

– при проведении мероприятий по предупреждению и пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан, движение транспорта, работу средств связи и организаций;

– при розыске лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания;

– при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления;

– при проведении контртеррористической операции, проверке сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ;

– при проведении мероприятий, направленных на обнаружение предметов, изъятых из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособных, либо при наличии оснований полагать, что в границах территорий или на объектах готовится, совершается (совершено) преступление;

– при необходимости предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан, которые не могут быть защищены иным способом.

Важной составляющей указанной меры является возможность проведения на оцепленной (блокированной) территории специальных мероприятий, связанных с досмотром граждан, транспортных средств. На обозначенных территориях может полностью запрещаться движение граждан и транспортных средств, в случае если это необходимо для обеспечения безопасности и общественного порядка, иных состояний¹.

Среди дополнительных обязанностей должностных лиц, возникающих в связи с применением обозначенной меры,

¹ Михайлюк В.А., Бородин А.В. Особенности применения участковым уполномоченным полиции оцепления территорий, строений, помещений и иных объектов, а также входение и проникновение в них // Актуальные вопросы совершенствования специальной подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Е.Е. Витютнев, И.В. Подпорин, В.А. Михайлюк [и др]. Краснодар, 2022. С. 220-224.

следует выделить обязательность принятия мер по обеспечению нормальной жизнедеятельности населения, а также разъяснению гражданам наиболее удобных в создавшейся обстановке маршрутов передвижения.

Еще одной мерой государственного принуждения является предусмотренное ст. 17 Федерального закона «О полиции» формирование и ведение банков данных о гражданах. Данная мера связана с обработкой информации об отдельных лицах, перечень которых утвержден ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О полиции» и является исчерпывающим. Обработка данных подразумевает под собой действия с данными о гражданах, включая их сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, а также уничтожение¹.

Федеральный закон «О полиции» устанавливает значительный перечень категорий граждан, по которым осуществляется ведение соответствующих учетов. Так, это касается граждан, подозреваемых в совершении преступлений, осужденных за совершение преступлений, о лицах, совершивших административные правонарушения, о потерпевших от преступлений, о лицах, находящихся в розыске, о без вести пропавших, о гражданах, состоящих на профилактическом учете и иных. Необходимо отметить, что условием такого учета может быть и не негативная составляющая, к примеру в полиции ведутся учеты лиц, имеющих водительское удостоверение, зарегистрированное транспортное средство и иные.

Следует отметить, что обозначенная деятельность отнесена законодателем к мерам государственного принуждения, так как связана непосредственным образом с возможностью использования персональных данных граждан в целях обеспечения выполнения стоящих перед полицией задач.

¹ Аксенов С.Г., Каримова Г.Ю., Салимова А.М. Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России. Уфа, 2024. С. 34.

Анализ практики реализации обозначенной деятельности показывает, что она не лишена недостатков. Так, основным, на наш взгляд, недостатком, который проявляется в процессе формирования и ведения банков данных о гражданах является низкое качество информационного сопровождения. Так, на сегодняшний день необходимо добиться внедрения в обозначенную деятельность качественного цифрового продукта, включающего в себя современные информационные системы. Более того, обозначенная деятельность должна осуществляться во взаимодействии с иными государственными органами власти, что в последствии, обеспечит создание единой системы цифрового сопровождения их деятельности, с включенными в нее элементами учетов и банков данных о гражданах, ведение которых осуществляется полицией¹. Безусловно, внедрение современных информационных технологий будет способствовать повышению эффективности выполнения возложенных на полицию задач, в том числе в сфере предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Проведенное нами анонимное анкетирование сотрудников Управления МВД России по г. Стерлитамаку подтвердило необходимость внедрения современных информационных систем с возможностью интеллектуального прогнозирования и иных инновационных качеств в процесс формирования и ведения банков данных о гражданах (см. Приложение, вопрос № 4).

Выводы по параграфу выпускной квалификационной работы.

Не менее важное значение отводится применению полицией мер государственного принуждения в виде блокирования (оцепления) объектов, а также ведения банков данных о гражданах. Наличие блокирования (оцепления) объектов в механизме деятельности полиции объясняется необходимостью осуществления введения на определенной

¹ Кубасов И.А., Беседин А.Н. Совершенствование процессов формирования и использования банков данных в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Академическая мысль. 2021. № 4 (17). С. 85-89.

территории специального режима, в том числе, с использованием специальных полномочий. Применение обозначенной меры является весьма эффективным для осуществление необходимых мероприятий, связанных с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности в особых условиях, включая чрезвычайное положение, а также контртеррористическую операцию. С помощью блокирование (оцепления) местности удастся существенным образом снизить различные риски, в том числе, угрозы, связанные с безопасностью проживающих на данной территории граждан. Еще одной мерой представляется ведение специальных банков данных о гражданах. В соответствии с положениями федерального закона «О полиции», ее должностные лица вправе формировать и вести банки данных о различных категориях граждан, включая тех, которые включаются в них по негативной составляющей. Анализ деятельности полиции по осуществлению ведения банков данных о гражданах показал, что существует необходимость масштабной модернизации указанной деятельности в направлении цифровизации. Необходимо внедрение современных информационных систем с возможностью интеллектуального прогнозирования и иных инновационных качеств, которые будут обеспечивать эффективную деятельность органов внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение мер государственного принуждения должностными лицами полиции основывается на обширной системе законодательных актов. Основополагающим звеном обозначенной системы представляются конституционные нормы, которые обеспечивают возможность применения таких мер, которые, как правило, связаны с применением к субъекту определенных ограничений. В Конституции РФ устанавливаются важнейшие права человека, которые должны быть гарантированы государством и защищаться, среди которых право на свободу, частную жизнь, неприкосновенность жилища, свободу передвижения и иные. Вместе с тем, при применении должностными лицами полиции мер государственного принуждения указанные конституционные права могут существенным образом ограничиваться, в связи с чем Конституция РФ предполагает возможность такого ограничения на основании специально принятых федеральных законов. Одним из таких федеральных законов является федеральный закон «О полиции», в положениях специальной главы которого сгруппированы нормы о применении отдельных мер государственного принуждения. Более того, имеющиеся в указанном законе нормы имеют общий характер, что обеспечивает неминуемую отсылку к иным нормативным правовым актам, которые также входят в рассматриваемую систему правового регулирования. Так, отдельными актами регулируются вопросы задержания граждан, осуществления оцепления, проникновения, вскрытия транспортных средств и иных мер. Кроме того, принято достаточное количество ведомственных нормативных правовых актов, в том числе, в МВД РФ, положения которых так или иначе соприкасаются с рассматриваемыми общественными отношениями.

На полицию возлагается применения достаточно обширного массива мер государственного принуждения различной правовой природы. Меры государственного принуждения определяются как специальные механизмы

воздействия на объект управления, применение которых возможно только в соответствии с принятыми нормативными положениями, а также специально уполномоченными должностными лицами в целях приведения их поведения в требуемое правовое русло. Особо важное значение для полиции имеют меры государственного принуждения в структуре административной деятельности. В их структуре выделяются меры предупредительного характера, целью которых является предупреждение более серьезных последствий в отличие от тех, из за которых они применяются, меры пресечения, реализация которых, направлена на прекращение любой противоправной деятельности, а также специальные меры обеспечения и ответственности в структуре специального производства по делу об административном правонарушении, целью которых является обеспечение эффективности такого производства, а также привлечение виновных в совершении правонарушения ответственности. Вместе с тем, законодатель сгруппировал в положениях федерального закона «О полиции» еще одну группу мер, которые сложно объединить по конкретным критериям, так как имеющиеся там меры, имеют как предупредительных, так и пресекательный характер, а также используются как меры обеспечения. К обозначенным мерам законодатель отнес задержание, проникновение на различные объекты, вскрытие транспортных средств, оцепление (блокирования) объектов, а также формирование и ведение банков данных о гражданах.

Исследование вопросов, связанных с применением задержания, как особой меры государственного принуждения, применяемой должностными лицами полиции, позволило определить ее как многоаспектную правовую категорию, реализация которой необходима в целях обеспечения общественных отношений, в том числе, административной и уголовно-процессуальной сферы. Задержание основывается на действиях должностных лиц полиции, связанных с применением к субъекту кратковременного ограничения его свободы на установленный законодателем срок. В связи с наличием такого ограничения, законодатель предусматривает целую систему специальных гарантий и прав для

задержанных субъектов, включая право на квалифицированную юридическую помощь, услуги переводчика, право на телефонных звонок, уведомления близких лиц и иных субъектов. Кроме того, в структуре законодательного регулирования названной меры принуждения обеспечивается регламентация необходимости детального процессуального оформления применения задержания, что осуществляется путем составления специального протокола. Все обозначенное позволяет сформировать должный правоприменительный механизм применения задержания, а также обеспечить права и законные интересы задержанных лиц. Вместе с тем, закреплённые в положениях федерального закона «О полиции» нормы о задержании граждан, в большей степени, имеют компиляционный характер и заимствованы из специального уголовно-процессуального и административного законодательства, где оговаривается два различных вида задержания. В связи с этим считаем необходимым модернизировать обозначенные нормы в соответствии с видами применяемого задержания, с указанием целей его осуществления, а также оснований применения. Это позволит обеспечить эффективность его реализации, а также исключить возможные нарушения прав и законных интересов задерживаемых субъектов.

В структуре отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией, отдельное место отводится таким мерам, как проникновение на объекты, а также вскрытие транспортного средства. Реализация названных мер обеспечивается специальными положениями федерального закона «О полиции», сгруппированных в ст. 15 и 15.1. Применение обозначенных мер сопровождается неминуемым ограничением конституционных прав граждан, включая право на неприкосновенность жилища, неприкосновенность частной жизни, собственности и иных. В связи с этим, законодатель обеспечил правовой механизм их применения, включая перечни случаев (оснований), когда их применение может иметь место. Укажем, что обозначенные меры имеют схожие особенности, включая наличие таких случаев. К примеру, обозначенные меры могут быть реализованы для осуществления задержания лиц, совершивших преступления,

для пресечения преступлений, в целях спасения жизни граждан и другие. Кроме того, законодатель предусматривает специальные гарантии, связанные с применением указанных мер, заинтересованным субъектам, среди которых обязательное информирование собственников о реализации таких мер, обеспечения охраны объектов до прибытия собственников и иные. Вместе с тем, законодатель не установил обязанности должностных лиц полиции по осуществлению протоколирования таких действий, а также осуществления видеозаписи, что, по нашему мнению, является существенным упущением. Обязательное предусмотрение таких процедур позволило бы обеспечить минимизацию нарушений, связанных с применением названных мер принуждения, а с другой стороны снизить риск признания действий должностных лиц полиции неправомерными, в том числе, в судебном порядке со стороны собственников.

Не менее важное значение отводится применению полицией мер государственного принуждения в виде блокирования (оцепления) объектов, а также ведения банков данных о гражданах. Наличие блокирования (оцепления) объектов в механизме деятельности полиции объясняется необходимостью осуществления введения на определенной территории специального режима, в том числе, с использованием специальных полномочий. Применение обозначенной меры является весьма эффективным для осуществления необходимых мероприятий, связанных с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности в особых условиях, включая чрезвычайное положение, а также контртеррористическую операцию. С помощью блокирование (оцепления) местности удастся существенным образом снизить различные риски, в том числе, угрозы, связанные с безопасностью проживающих на данной территории граждан. Еще одной мерой представляется ведение специальных банков данных о гражданах. В соответствии с положениями федерального закона «О полиции», ее должностные лица вправе формировать и вести банки данных о различных категориях граждан, включая тех, которые включаются в них по негативной составляющей. Анализ деятельности полиции по осуществлению ведения банков данных о гражданах показал, что существует необходимость

масштабной модернизации указанной деятельности в направлении цифровизации. Необходимо внедрение современных информационных систем с возможностью интеллектуального прогнозирования и иных инновационных качеств, которые будут обеспечивать эффективную деятельность органов внутренних дел.

Проведенное нами анонимное анкетирование сотрудников Управления МВД России по г. Sterлитамаку подтвердило необходимость внедрения предложений, рассмотренных нами в выпускной квалификационной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 28 июня 2021 г. № 495. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие [Электронный

ресурс]: приказ МВД России от 03 февраля 2022 года № 91. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2025).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агеев М.А. Вскрытие и проникновение в транспортное средство. Нераскрытые вопросы // Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 7-15.

2. Аксенов С.Г., Каримова Г.Ю., Салимова А.М. Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения: учебное пособие для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России. Уфа, 2024. С. 29.

3. Антонова В.Р. Расширение полномочий полиции в контексте обеспечения права граждан на неприкосновенность жилища // Студенческий. 2022. № 36-4 (206). С. 41-43.

4. Афов А.Х. Правовые аспекты применения физической силы и боевых приемов борьбы сотрудниками полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Т. 13. № 4. С. 146-149.

5. Вернер У.А. Меры административного пресечения // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Sterlitaмак, 2023. С. 87-91.

6. Десятова О.В. Институт задержания в деятельности полиции: законодательство, теория и практика: монография. Тюмень, 2022. С. 45.

7. Дубовицкая Л.М. Понятие задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления // Флагман науки.

2024. № 4 (15). С. 437-440.

8. Жданская Н.В. Вскрытие сотрудниками ГИБДД транспортного средства в отсутствие его собственника // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики. сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 176-179.

9. Ковалева Д.А. Значение административно-предупредительных мер в государственном управлении // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Старотеряево, 2024. С. 419-421.

10. Ковалева Е.В. Анализ отдельных мер принуждения, применяемых полицией // Закон и право. 2024. № 9. С. 57-60.

11. Ковалева Е.В. Вскрытие транспортного средства: понятие и признаки // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2024. № 24. С. 133-134.

12. Колосков А.М. Некоторые проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Пенитенциарная наука: вопросы теории и практики. Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России : В 2 ЧАСТЯХ. Вологда, 2023. С. 131-140.

13. Косоголова Н.А. Процессуальные особенности задержания отдельных категорий лиц // Будущее науки - 2024. Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. В 5-ти томах. Курск, 2024. С. 303-306.

14. Кубасов И.А., Беседин А.Н. Совершенствование процессов формирования и использования банков данных в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Академическая мысль. 2021. № 4 (17). С. 85-89.

15. Макарейко Н.В., Мамай Е.А. Меры административно- процессуального обеспечения в системе

административного принуждения // Административное право и процесс. 2024. № 5. С. 17-23.

16. Марков А.В. Актуальные вопросы порядка реализации права сотрудника полиции на вскрытие транспортных средств // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Сборник научных трудов. Рязань, 2023. С. 129-130.

17. Милованова Е.С. Проблемы применения административного задержания // Актуальные исследования. 2024. № 3-3 (185). С. 12-13.

18. Михайлюк В.А., Бородин А.В. Особенности применения участковым уполномоченным полиции оцепления территорий, строений, помещений и иных объектов, а также вхождение и проникновение в них // Актуальные вопросы совершенствования специальной подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлгия: Е.Е. Витютнев, И.В. Подпорин, В.А. Михайлюк [и др]. Краснодар, 2022. С. 220-224.

19. Параничева О.Р. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Актуальные проблемы административного права и процесса. Сборник научных трудов. Вологда, 2022. С. 107-113.

20. Серегина В.В. Государственное принуждение: содержание и понятие // Публично-правовое обозрение. 2023. № 2. С. 7-11.

21. Синяговская Д.А. Административное принуждение как разновидность правового принуждения // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Т. 2. № 5 (25). С. 304-308.

22. Стручков Ю.Н. Актуальные вопросы совершенствования порядка применения мер административного

принуждения в деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы юридической теории и практики. Сборник научных статей. Москва, 2023. С. 39-43.

23. Швецова Т.М. Понятие, условия, порядок задержания // Молодой ученый. 2020. № 13 (303). С. 178-180.

24. Шевченко И.В., Нестеров А.С. Правовые основы применения мер государственного принуждения // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий. Сборник VII Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2022. С. 598-601.

III. Эмпирические материалы

1. Опросные листы 86 сотрудников Управления МВД России по г. Стерлитамаку за период с 12.01.2025 по 20.01.2025 г.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



И.И. Багаутдинов

ПРИЛОЖЕНИЕ

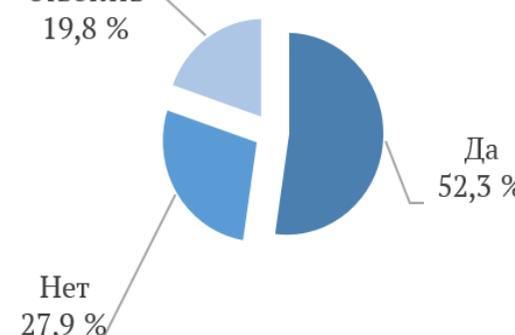
Уважаемый коллега!

Я, слушатель Уфимского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, провожу исследование по теме:

«Особенности применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения (на примере территориального органа МВД России на районном уровне)».

Учитывая Ваш богатый опыт практической деятельности, прошу ответить на вопросы, связанные с проблемой исследования. Результаты анкетирования в обобщенном виде будут использованы при подготовке выпускной квалификационной работы.

Заранее благодарю за искренние ответы, основанные на Вашем внутреннем убеждении.

№ п/п	Мера государственного принуждения	Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Проверочный столбец	Репрезентация
1	Задержание	Считаете ли Вы необходимым разграничение в Федеральном законе "О полиции" административного задержания и уголовно-процессуального задержания с указанием оснований и целей их применения?	45	24	17	86	 <p>Затрудняюсь ответить 19,8 %</p> <p>Да 52,3 %</p> <p>Нет 27,9 %</p>
		Доля, %	52,3	27,9	19,8	100 %	

№ п/п	Мера государственного принуждения	Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Проверочный столбец	Репрезентация
2	Проникновение на объекты	Необходимо ли закрепить обязанность должностного лица, осуществившего проникновение на объект, составлять протокол применения обозначенной меры либо видеофиксации?	75	5	6	86	<p>Затрудняюсь ответить 7,0 %</p> <p>Да 87,2 %</p> <p>Нет 5,8 %</p>
		Доля, %	87,2	5,8	7,0	100 %	
3	Вскрытие транспортных средств	Необходимо ли закрепить обязанность должностного лица, осуществившего вскрытие транспортного средства, составлять протокол применения обозначенной меры либо видеофиксации?	69	6	11	86	<p>Затрудняюсь ответить 12,8 %</p> <p>Да 80,2 %</p> <p>Нет 7,0 %</p>
		Доля, %	80,2	7,0	12,8	100 %	

№ п/п	Мера государственного принуждения	Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Проверочный столбец	Репрезентация
4	Формирование и ведение банков данных	Считаете ли Вы необходимым внедрение современных информационных систем с возможностями интеллектуального поиска совпадений и прогнозирования по осуществлению ведения банка данных?	52	32	2	86	<p>Затрудняюсь ответить 2,3 %</p> <p>Нет 37,2 %</p> <p>Да 60,5 %</p>
		Доля, %	60,5	37,2	2,3	100 %	