

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ  
СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА  
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил  
Шагимухаметова София Рустамовна,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
2019 года набора, 926 учебного взвода

Руководитель  
заместитель начальника кафедры,  
подполковник полиции  
Хабибова Луиза Дантесовна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.В. Пономарева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ.....	7
§ 1. Структура административных правонарушений в области охраны собственности.....	7
§ 2. Санкции, предусмотренные за совершение административных правонарушений в области охраны собственности.....	19
ГЛАВА 3. ТАКТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ.....	22
§ 1. Действия сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушении в сфере охраны собственности.....	22
§ 2. Меры по установлению личности правонарушителя, для привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны собственности.....	31
§ 3. Предупреждение и профилактика административных правонарушений в области охраны собственности .....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В любом современном государстве обеспечение общественного порядка, а также законности есть основополагающие функции. Государства, живущее по правовым стандартам придает таким функциям особое значение. Тем не менее, правовое государство, как известно в науке, отличается не только многогранностью, но и протеканием сложных правовых явлений. Российская Федерация, согласно Конституции РФ, относит себя к такой категории<sup>1</sup> основополагающим принципом защиты права собственности является принцип неприкосновенности собственности.

Защита собственности ложится не только на плечи самого собственника, но и на правоохранительные органы, которые разрабатывают ряд мероприятий по предупреждению и пресечению посягательств на чужое имущество со стороны третьих лиц.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ<sup>2</sup>) содержит в себе главу седьмую регулиющую сферу правонарушений в области охраны собственности. Сотрудники полиции проводят проверку, возбуждают дела об административных правонарушениях в этой области. По некоторым составам, пресекают и предупреждают совершение этих правонарушений совместно с другими правоохранительными органами, органами исполнительной власти, общественными объединениями.

Поскольку имеются ошибки в квалификации правонарушений в области охраны собственности, возникают трудности в производстве

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (дата обращения 01.03.2024)

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (дата обращения 01.03.2024)

расследования, а именно в части сбора доказательств, то тема дипломной работы является актуальной на сегодняшний день.

В основе функционирования государства лежат два аспекта: эффективное управление им и строгое соблюдение прав, свобод человека. Соответственно правовое поведение относится абсолютно ко всем: начиная от граждан и юридических лиц, заканчивая органами государственной власти.

Изучив научную базу и эмпирические материалы по теме исследования, мы с уверенностью можем сказать, что тема, связанная с правонарушениями в области охраны собственности выступает как юридический факт, поскольку существует в реальности и позволяет правоохранительным органам принимать ее как основания для привлечения к юридической ответственности.

Проведя тщательное изучение учебного материала, принято решение разобрать данную тему в контексте административного права как ключевого элемента, который определяет юридическое положение человека и его ответственность в рамках действующего законодательства.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в области охраны собственности.

Предмет исследования – комплекс нормативно-правовых актов в сфере административного права, раскрывающих сущность административного правонарушения в области охраны собственности, а также подзаконные нормативно-правовые акты предусматривающие и регламентирующие порядок создания и применения мер по предупреждению и пресечению административных правонарушений в исследуемой области.

Цель исследования: анализ сущности, состава и видов административных правонарушений; усвоение знаний, умений, выработка навыков применения положений основных норм административного права в практической деятельности.

Задачами исследования являются:

1. Анализ и изучение структуры административных правонарушений в области охраны собственности;

2. Рассмотрение санкций, предусмотренных за совершение административных правонарушений в области охраны собственности;

3. Изучение действий сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушении в сфере охраны собственности;

4. Определение мер по установлению личности правонарушителя, для привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны собственности.

Методологическая основа исследования состоит из всеобщего метода познания – диалектического метода. В исследовании применялись общенаучные методы, а именно анализ и синтез, обобщение и систематизация, индукция и дедукция. В работе использовались и частно-научные методы, к которым можно отнести системно-структурный и логический методы. Важное значение для исследования имеют примененные специально юридические методы, в частности, формально-юридический метод и метод толкования правовых норм.

Источниками, составившими основу работы, послужили труды деятелей науки в сфере административного права и других отраслевых наук, в частности, уголовного, гражданского, трудового права. Особенное внимание акцентировалось на анализе российского законодательства об административных правонарушениях и законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Теоретическая и практическая значимость работы. В работе были систематизированы результаты научных исследований с целью уточнения и расширения характеристики административных правонарушений и по возможности дополнения накопленного опыта в области юридического анализа системы административных правонарушений в целом.

Теоретическую основу исследования составили нормативно-правовые акты, а также учебные пособия и статьи периодической печати по

административному праву современных авторов.

Практическая значимость исследования заключается в последующем применении на практике выдвинутых предложений для усовершенствования законодательства, для дальнейшего научного изучения проблем профилактики в сфере предупреждения и пресечения административных правонарушений в области охраны собственности, устранению имеющихся пробелов.

Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающие пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и двух приложений.

# ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ

## § 1. Структура административных правонарушений в области охраны собственности

Собственность и предпринимательство как тесно взаимосвязанные социально-экономические категории представляют собой ключевые драйверы развития общественных отношений. Не будет ошибкой утверждение о том, что значительная часть складывающихся в социуме связей и отношений так или иначе опосредована правом собственности. Правовое регулирование и охрана собственности – неотъемлемый признак, без которого невозможно существование государства как такового. В свою очередь, предпринимательская деятельность, которая невозможна без охраны собственности, представляет собой основу экономического роста. Институт предпринимательства уникален тем, что он позволяет раскрыть интеллектуальный потенциал общества, стимулирует научную деятельность, создает условия для здоровой конкуренции и, в конечном счете, позволяет удовлетворить возникающие в обществе потребности. Благополучие граждан государства напрямую зависит от здорового состояния общественных отношений в области охраны собственности и предпринимательской деятельности. Именно поэтому рассматриваемые категории как объекты административно-деликтной охраны имеют особое значение.

В соответствии со ст. 8 Конституции Российской Федерации в России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Эта же конституционно-правовая норма устанавливает свободу экономического пространства, а также другие базовые для предпринимательской деятельности гарантии – поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности. Данные

гарантии подкрепляются ст. 34 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый имеет право свободно использовать свои способности и имущество для занятия предпринимательской деятельностью, а монополизация и недобросовестная конкуренция запрещаются. Таким образом, Конституция Российской Федерации устанавливает основы охраны собственности и предпринимательской деятельности. Вместе с тем конституционные гарантии, хотя и являются нормами прямого действия, всегда требуют дополнительной правовой охраны. Право собственности и свобода предпринимательской деятельности охраняются многочисленными нормами различных отраслей права. Не является исключением в этом смысле и административное право, предусматривающее, в частности, административную ответственность в области охраны собственности и предпринимательской деятельности.

Органы внутренних дел являются одним из основных субъектов пресечения административных правонарушений в области охраны собственности и предпринимательской деятельности. От эффективности административной деятельности полиции в данной области общественных отношений во многом зависит социально-экономическое благополучие граждан России.

Общую характеристику административных правонарушений в области охраны собственности следует начать с характеристики их родового объекта. Прежде всего, следует отметить, что общественные отношения в области охраны собственности и в области осуществления предпринимательской деятельности – это два самостоятельных, хотя и тесно взаимосвязанных родовых объекта административно-деликтной охраны. Рассмотрим понятие и содержание собственности и предпринимательской деятельности в качестве объектов правовой охраны.

В научной и учебной литературе выделяется два основных подхода к пониманию сущности собственности – экономический и юридический. Экономическое понимание означает отношение к имуществу как к своему,



принадлежащему одному или группе лиц. Экономическая природа собственности состоит в возможности извлекать из вещей, иного имущества полезные свойства, потреблять определенным образом для удовлетворения интересов и желаний, получать выгоду. Правовая же основа собственности заключается в наличии юридически установленных, признанных прав определенных лиц на обладание вещами, ценностями и вытекающих из этих прав узаконенных возможностей распоряжаться объектами собственности, использовать их по своему усмотрению<sup>1</sup>.

Собственность (или присвоение) – это определенное экономическое (фактическое) отношение, подвергаемое правовому оформлению. В качестве экономического отношения собственность (присвоение) характеризуется двояко:

– с одной стороны, это отношение лица к присвоенным им материальным и иным благам как к своим, то есть как к таким, которые можно непосредственно (без участия других лиц) использовать по своему усмотрению и в соответствии с собственными интересами;

– с другой стороны, собственность – это отношение между людьми по поводу присвоенного имущества, которое состоит в том, что лицу, присвоившему соответствующее благо (имущество), все другие лица не должны препятствовать в его самостоятельном использовании;

при этом само лицо, осуществляя господство над своим имуществом, по своему усмотрению может отстранять или допускать других лиц к использованию присвоенного им имущества (в том числе путем заключения с ними различных договоров)<sup>2</sup>.

В этом заключается экономическая сущность собственности как категории. Юридическая составляющая собственности связана с правовым оформлением ее экономической сущности.

---

<sup>1</sup> Управление государственной собственностью: учебник / под ред. д.э.н. проф. В. И. Кошкина. М.: ЭКМОС, 2022. С. 18.

<sup>2</sup> Суханов Е. А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2019. 560 с.

Право берет на себя функцию определения возможности и границ дозволенного использования объектов собственности с точки зрения баланса частных и публичных интересов, нормативно закрепляет содержание и объем правомочий субъекта права собственности. Кроме того, в качестве объекта правового регулирования выступают отношения между правовыми субъектами по поводу присвоенных объектов собственности. Во-первых, право регулирует аспекты допуска или отстранения собственником других лиц к использованию принадлежащей ему собственности в том или ином объеме. Во-вторых, правовыми нормами различных отраслей права предусматриваются охранительные средства, направленные на ограждение собственности конкретного субъекта от посягательств со стороны других лиц.

Право собственности в той или иной степени является предметом правового регулирования различных отраслей права. Преобладающее место в праве собственности как межотраслевом институте занимают нормы гражданского права. Юридическая сущность собственности раскрывается в ст. 209 ГК РФ и заключается в наличии у субъекта права собственности трех правомочий: владения, пользования, распоряжения. Согласно пункту второму данной статьи закрепляется возможность осуществлять перечисленные выше правомочия по своему усмотрению, руководствуясь исключительно собственными интересами и совершая в отношении присвоенной вещи любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие прав и законных интересов других лиц.

Право собственности как родовой объект объединяет составы административных правонарушений, предусмотренных гл. 7 КоАП РФ. Отметим, что под охраной данной главы находятся различные формы собственности (частная, муниципальная и государственная). Согласно действующему законодательству, органы внутренних дел не уполномочены рассматривать составы административных правонарушений, предусмотренных анализируемой гл. 7 КоАП РФ. Вместе с тем должностные

лица полиции в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ наделены правом составления протоколов по ряду составов административных правонарушений соответствующей главы. Именно на этих составах будет сделан акцент при изучении данной темы.

Объективная сторона большинства правонарушений в области охраны собственности чаще всего выражается в различных противоправных действиях (хищение, завладение, уничтожение, незаконное использование и т.д.). Однако часть правонарушений совершается в форме бездействия, уклонения от исполнения обязательств. Например, по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ квалифицируется нарушение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами. Такое нарушение может быть выражено, в частности, в неисполнении пользователем недр обязанностей по подготовке технических проектов или иной проектной документации<sup>1</sup>.

Для многих административных правонарушений против собственности имеет значение размер имущественного вреда, причиняемого ими (ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества»; ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение»). Вместе с тем некоторые административные правонарушения в области охраны собственности по конструкции объективной стороны являются формальными (ст. 7.1 КоАП РФ «Самовольное занятие земельного участка»).

Субъективная сторона абсолютного большинства административных правонарушений в области охраны собственности характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновное лицо осознает антисоциальный и противоправный характер своего деяния, предвидит его вредные последствия, но, несмотря на это, желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично. Обязательным

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118. <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

элементом субъективной стороны отдельных правонарушений в области охраны собственности является корыстный мотив совершаемого деяния. Например, нарушение авторских и смежных прав квалифицируется по ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ только в том случае, если данное деяние совершено с целью извлечения дохода. В качестве аналогичных примеров можно привести мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ), самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии (ст. 7.19 КоАП РФ) и др.

Отметим также, что определенная категория правонарушений против собственности совершается с виной в форме неосторожности. Речь идет о случаях повреждения, уничтожения или порчи особо охраняемых объектов (ст. 7.14.1 КоАП РФ – уничтожение или повреждение объектов культурного наследия). Субъектом административных правонарушений в сфере охраны собственности выступают граждане, достигшие возраста 16 лет, должностные лица и юридические лица. По большинству правонарушений субъектами их совершения могут быть все названные лица.

Одним из исключений в этом смысле является упомянутый выше состав, предусмотренный ст. 7.14.1 КоАП РФ. В соответствии с частями первой и второй данной статьи в качестве субъекта административного правонарушения может выступать исключительно юридическое лицо. Следует помнить, что за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия физические лица несут уголовную ответственность. Противодействие правонарушениям в области охраны собственности представляет собой важное направление профилактики преступлений, посягающих на аналогичный объект. Так, ст. 7.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю, а в случае необходимости – без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности. Если действия такого рода повлекут

существенный вред, то они образуют состав преступления, предусмотренный ст. 330 УК РФ (самоуправство).

Еще более ярким в этом смысле примером является мелкое хищение, предусмотренное ст. 7.27 КоАП РФ. Данное правонарушение граничит со ст. 158 УК РФ (кража), 159 УК РФ (мошенничество) и ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата). Разграничение мелкого хищения и перечисленных уголовных составов осуществляется исходя из суммы причиненного хищением ущерба, которая для уголовно-правовой квалификации должна быть выше 2 500 рублей. Следует также помнить, что в отношении мелкого хищения на сумму более 1 000 рублей, но менее 2 500 рублей законодатель предусмотрел механизм так называемой административной преюдиции. Это означает, что повторное совершение данного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, образует состав преступления (ст. 158.1 УК РФ).

Далее перейдем к органам и должностным лицам, рассматривающие данные составы. Ст. 7.9 КоАП РФ рассматривают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану). Ст. 7.11 КоАП РФ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания. Ст. 7.12 КоАП РФ рассматривают судьи.

В соответствии с Судебной статистикой РФ, в 2019 г. по составам 7.9-7.16 КоАП РФ было выявлено и запротоколировано 4763 правонарушений, в 2020 г. – 4128, 2021 г. – 4608, 2022 г. – 2837, в 2023 г. – 2158. Обращаясь к Приложению № 3 схеме 2, мы видим наглядно, что несмотря на резкий скачок в 2021 г, за 5 лет наблюдается значительное снижение таких правонарушений на 2605 единиц, что составляет более 50% от 2019 года.

Стоит отметить положительно органы, уполномоченные рассматривать данные дела.

Одно из часто встречающихся составов участковым уполномоченным полиции (далее – УУП) в своей деятельности – статья 7.17. Уничтожение или повреждение чужого имущества. Данный состав уполномочены рассматривать судьи, но именно доказательственная основа лежит на УУП. При поступлении заявления, УУП необходимо его «отработать», а именно выяснить какая вещь материального мира была повреждена у потерпевшей стороны и выяснить номинальную стоимость вещи, ведь если она превышает 5000 рублей, то состав переходит в уголовно-наказуемый и такими деяниями занимаются дознаватели.

Комментарий к статье 7.17 раскрывает, что в качестве объекта правонарушения, выступают отношения собственности. В соответствии с ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Следовательно, данная статья направлена на защиту имущества, относящегося к любым формам собственности.

Объективная сторона данного правонарушения состоит в противоправных действиях, направленных на уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Под уничтожением понимается приведение имущества в полную негодность, исключающую возможность его использования по назначению, а под повреждением – уменьшение его хозяйственной целостности, которая может быть восстановлена в результате ремонта (реставрации) поврежденного имущества.

Следует обратить внимание на разграничение между административным правонарушением, приведенным в данной статье, и преступлением, наказуемым по ст. 167 УК РФ. Критерием разграничения

является размер причиненного вреда. При причинении значительного ущерба это преступление (см. примечание к ст. 158 УК РФ).

При определении значительности ущерба учитываются не только стоимость уничтоженного или поврежденного имущества, но и некоторые другие обстоятельства (в первую очередь материальное или финансовое положение потерпевших - физических или юридических лиц).

Рассмотрев статистику по данному составу, в 2019 г. было выявлено и запротоколировано 27952 правонарушения, в 2020 г. – 27932, 2021 г. – 25373, 2022 г. – 22633, в 2023 г. – 18696. Обращаясь к Приложению № 4 схеме 1, мы видим наглядно, за 5 лет наблюдается значительное снижение таких правонарушений на 9256 единиц, что составляет более 50% от 2019 года. Стоит отметить положительно деятельность УУП в данном направлении. Благодаря их эффективной работе за 5 лет удалось органам внутренних дел (далее – ОВД) добиться снижения по данной группе правонарушений.

Рассмотрим практический пример. Так, гражданка А. в г. Белорецк совершила административное правонарушение при следующих обстоятельствах: 10 августа 2022 г. в 2 часа 340 минут во дворе дома А. умышленно повредила чужое имущество, а именно на почве конфликта выкинула из окна второго этажа мобильный телефон марки «Самсунг», который принадлежал гражданке Б., тем самым причинила ущерб на 4650 рублей (стоимость ремонта телефона), который для гражданки Б. не является значительным. Гражданка А. в судебное заседание не явилась, и судьей было принято решение рассматривать дело без ее присутствия. Также и не явилась гражданка Б. Судьей было вынесено решение о признании последней виновной и назначением штрафа в размере 300 рублей<sup>1</sup>.

Следующий состав, значимый в деятельности УУП – ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение». Состав значительно популяризирован в отрицательном значении по сравнению с остальными статьями главы 7 КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> Постановление Белорецкого районного суда № 5-218/2022 5-218/2023 от 24 октября 2023 г. по делу № 5-218/2022. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

Достаточно часто УУП приходится сталкиваться с мелкими хищениями, ущерб которых также, как и в предыдущем составе не превышает 5000 рублей. Практически каждый день граждане обращаются к УУП с просьбой найти украденное или похищенное иным способом имущество. Действия УУП аналогичны и опираются на два приказа МВД России от 29 августа 2014 г № 736<sup>1</sup> и от 29 марта 2019 г № 205<sup>2</sup>. УУП обязан принять и рассмотреть заявление и предпринять меры к поиску правонарушителя путем просмотра камер наблюдения, подворно-поквартирного обхода, опроса граждан, могущих наблюдать за совершением хищения. При нахождении лица, совершившего правонарушение, УУП обязаны предпринять меры к его задержанию и доставлению в ОВД для дальнейшего проведения мероприятий.

В соответствии с судебной статистикой Российской Федерации, в 2019 г. по составу 7.27 КоАП РФ было выявлено и запротоколировано 156371 правонарушения, в 2020 г. – 141048, 2021 г. – 133630, 2022 г. – 149561, в 2023 г. – 119188. Обращаясь к приложению № 4 схеме 2, мы видим наглядно, за 5 лет наблюдается значительное снижение таких правонарушений на 37183 единицы. Но резкий скачок в 2022 г. вызван известным нам изменениями в геополитической обстановке всех государств. Тем не менее, необходимо отметить положительно деятельность УУП в данном направлении. Благодаря их эффективной работе с 2022 года удалось сократить таких правонарушений на 30000 единиц.

Рассмотрим случай из судебной практики. 21 октября 2023 г. в 18 часов 40 минут гражданин А. находясь в продуктовом магазине «Дворик», тайно и умышленно похитил энергетический напиток фирмы «Флэш» на сумму 68

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

<sup>2</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)



рублей 99 копеек, тем самым причинив ущерб продуктовому магазину «Дворик». Его действия подпадают под ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В суде гражданин А. признал свою вину и попросил наказание в виде штрафа, так как, когда он это совершал, то был под влиянием алкоголя, а также является безработным и проживает с пожилой мамой возраста 87 лет. Представитель продуктового магазина «Дворик» в зал заседания не явился и попросили разрешить дело в их отсутствие. Суд постановил признать гражданина А. виновным в правонарушении и назначить штраф размере 1000 рублей<sup>1</sup>.

Перейдем к еще одним составам, которые необходимо освятить и рассмотреть в комплексе ст. 7.19 КоАП РФ «Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа», ст. 7.20 КоАП РФ «Самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» и ст. 7.23 КоАП РФ «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами».

Правонарушения по ст. 7.20 КоАП РФ рассматривают органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, по ст. 7.19 КоАП РФ должностные лица органов внутренних дел (полиции), по ст. 7.23 КоАП РФ должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор.

По ст. 7.20 КоАП РФ отсутствует официальная судебная статистика по двум причинам: во-первых, доля таких преступлений крайне мала для освящения в общем доступе, во-вторых, намеренное сокрытие данных органами власти в частных целях. Ст. 7.23 КоАП РФ снизила свои обороты к 2023 году по числу совершенных правонарушений. Так, В соответствии с Судебной статистикой РФ, в 2019 г. по составу 7.23 КоАП РФ было выявлено и запротоколировано 1323 правонарушения, в 2020 г. – 469, 2021 г. – 692,

---

<sup>1</sup> Постановление Белорецкого районного суда № 5-458/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 5-458/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

2022 г. – 77, в 2023 г. – 11. Данное резкое сокращение за 5 лет говорит об улучшении технологий в данной сфере, улучшение нормативов и законов, регулирующих данную сферу деятельности. Таким образом показатель таких правонарушений с 2019 г. по 2023 г. упал на 1312 единиц.

Единственный состав из этой группы, который уполномочен рассматривать УУП – 7.19 КоАП РФ. Статья звучит следующим образом: «Самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния». Часть 2 и 3 говорят о повторности совершения такого правонарушения.

В соответствии с судебной статистикой Российской Федерации, в 2019 г. по составу 7.19 КоАП РФ было выявлено и запротоколировано 46561 правонарушения, в 2020 г. – 30122, 2021 г. – 31679, 2022 г. – 32313, в 2023 г. – 33730. Обращаясь к Приложению № 4 схеме 3, мы видим наглядно, что с 2019 по 2020 гг. наблюдается снижение правонарушений на 15439 единиц, но с 2021 года и по 2023 год наблюдается постепенное возрастание количества таких правонарушений.

25 ноября 2023 г. УУП по г. Белорецк составлен протокол об административном правонарушении в отношении гражданина Г. о совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.19 КоАП РФ. Исходя из составленного протокола и иных доказательственных материалов, 25 ноября 2023 г. в 09 часов 00 минут при проверке поставки электроэнергии на жилые участки выявлен факт хищения электроэнергии гражданином Г. Хищение имело место в ПАО «Башэлектро». Гражданин Г. при участии в судебном заседании вину не признал. В

соответствии с решением судьи ему назначен административный штраф размером 10000 рублей<sup>1</sup>.

Таким образом, структура административных правонарушений в области охраны собственности представляет собой разнообразные нарушения, связанные с незаконным завладением имуществом, разрушением или повреждением чужого имущества, а также нарушениями в области интеллектуальной собственности. Для эффективного противодействия таким преступлениям необходимо строгое соблюдение законодательства, адекватные меры превентивного характера и жесткие меры наказания для нарушителей. Важно соблюдать принципы законности, справедливости и ответственности, чтобы обеспечить надлежащую защиту собственности и пресечь проявления преступности в данной сфере.

## **§ 2. Санкции, предусмотренные за совершение административных правонарушений в области охраны собственности**

При рассмотрении санкций наше внимание устремлено в статистический анализ данных по правонарушениям в сфере охраны собственности. Нам предстоит провести сравнительный анализ совершенных правонарушений за период с 2016 по 2023 гг. включительно. Также будет произведен прогноз правонарушений и наказаний за них на период с 2024 по 2025 г.г. включительно.

В 2016 году административных правонарушений в области собственности было совершено в количестве 199003, в 2017 г. – 218628, 2018 г. – 235198, 2019 г. – 242247, 2020 г. – 208917, 2021 г. – 203154, 2022 г. – 215049, 2023 г. – 179855. Изучая диаграмму 1 в приложении № 1, мы видим, что с 2016 по 2019 г.г. происходил рост таких правонарушений, с 2019 по 2021 г.г. динамика пошла на спад, в 2022 г. мы видим небольшое

---

<sup>1</sup> Постановление Белорецкого районного суда № 5-124/2023 от 28 ноября 2023 г. по делу № 5-124/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

возрастание в этой группе правонарушений. Осуществляя прогноз на 2024-2026 гг., мы видим, что приблизительно с 2024 и по 2026 гг. произойдет спад на 2023 правонарушения.

Перейдем к рассмотрению основных санкций за нарушение норм данной области. Так, в основную группу санкций входят: административный штраф, лишение права/дисквалификация, выдворение, приостановление деятельности, конфискация. Перейдя к анализу такой санкции как «административный штраф». В 2016 г. количество штрафов составило 125343, в 2017 г. – 129417, 2018 г. – 141218, 2019 г. – 140946, 2020 г. – 116373, 2021 г. – 113680, 2022 г. – 119979, 2023 г. – 102503. Следуя из числовых данных следует вывод о том, что в период с 2016 по 2018 гг. происходил рост административных штрафов, в остальном с 2019 по 2022 гг. при общей тенденции данная санкция уменьшилась в своем количестве (диаграмма 2 приложение № 1). Как кажется, это может быть связано с ужесточением наказания за нормы, предусматривающие ответственность в сфере охраны собственности. Этим подтверждением будет являться и прогноз на 2024-2026 гг., где тенденция назначения штрафов в разы уменьшается.

Следующая санкция – административный арест. В 2016 г. количество составило 34756, 2017 г. – 37582, 2018 г. – 38472, 2019 г. – 40476, 2020 г. – 35688, 2021 г. – 34968, 2022 г. – 40930, 2023 г. – 33276. Исходя из данных диаграммы 3 приложения № 2, мы наблюдаем резкий рост (на 5720) вышеуказанной санкции с 2016 по 2019 гг. Такое резкий, но спад имеется в промежутке с 2019 по 2021 г. Наибольший толчок к росту (на 5944) имеется в 2022 г. Какова перспектива назначения данного вида санкции. С 2024 по 2026 имеется тенденция к росту. Соответственно в этой диаграмме оправдываются предположения, выносимые ранее, по поводу ужесточения наказания за совершение данной группы правонарушений.

Проанализируем санкцию «лишение права/дисквалификация». В 2016 г. количество составило 131, 2017 г. – 108, 2018 г. – 82, 2019 г. – 138, 2020 г.

– 168, 2021 г. – 200, 2022 г. – 196, 2023 г. – 191. С 2016 по 2018 гг. рост такой санкции упал аж в 1,5 раза, но с 2018 и по 2022 гг. имеется активная тенденция роста, что снова подкрепляет нашу теорию об ужесточении наказания. Заглядывая в перспективу, с 2024 и по 2026 включительно ожидается стремительный рост санкции (диаграмма 4 приложение № 2).

Такие виды наказания как выдворение, приостановление деятельности и конфискации рассматривать в диаграмме малозначительно, поскольку такой санкции как «выдворение» не назначалось, приостановление деятельности с 32 в 2016 г. упала до отметки 6 к 2022 году. В перспективе к 2026 такая санкция назначаться не будет, либо ее количество не превысит единицы. Похожая ситуация и с конфискацией: в 2016 г. количество составляло 817, к 2022 году данная цифра упала до 152. К 2026 году по прогнозу данная санкция тоже сводится либо к нулю, либо к единице. Исходя из рассмотренных составов правонарушений в первом параграфе, наиболее часто применяющаяся санкция со стороны сотрудников ОВД – штраф (в рамках тех статей, где органом рассмотрения дела выступает ОВД). В целом за 203 год сотрудниками ОВД было вынесено в общей сложности 3805491 рублей. Обязательные работы по данным составам не предусмотрены.

Таким образом, следует сделать следующие выводы: Санкции, предусмотренные за административные правонарушения в области охраны собственности, являются важным инструментом в поддержании законопорядка в государстве. Они направлены на защиту прав собственности, обеспечение ответственности нарушителей и обеспечение справедливости в обществе. Исходя из представленной информации мы имеем следующие виды санкций: административный штраф, лишение права/дисквалификация, выдворение, приостановление деятельности, конфискация. Удалось проанализировать тенденции к росту и спаду правонарушений в общем и отдельных санкций. Также была проведена работа по прогнозированию и сделаны соответствующие выводы по каждой санкции.

## **ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ СОБСТВЕННОСТИ**

### **§ 1. Действия сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушении в сфере охраны собственности**

Согласно п. 1 и п. 3 ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее по тексту – ФЗ «О полиции»), полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств. Полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций по защите нарушенных прав<sup>1</sup>.

На полицию возлагаются обязанности: пресекать административные правонарушения, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции (п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Так, на сотрудников ОВД лежит обязательное фиксирование, документирование и пресечение противоправных деяний в области охраны собственности. В структуре МВД России имеются уполномоченные органы,

---

<sup>1</sup> О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.03.2024 года)

силы которых направлены на борьбу с таким видом правонарушений. Среди таких подразделений стоит отметить УУП, сотрудников патрульно-постовой службы (далее – ППС), сотрудники отдела исполнения административного законодательства. Зачастую, если данные правонарушения совершают несовершеннолетние лица, то к расследованию привлекают и подразделение ПДН. Таким образом, на полицию отводится значимая роль по выявлению, пресечению и предупреждению административных правонарушений. Именно полиция координирует деятельность всех органов исполнительной власти и общественных объединений в этом направлении.

При выявлении такого правонарушения, либо поступлении в полицию заявления или сообщения о совершенном правонарушении в том числе и в области охраны собственности, сотрудник полиции обязан в обязательном порядке реагировать на сообщение, заявление, зарегистрировать его должным образом, провести проверку.

Кроме того сотрудник обязан руководствоваться принципами, то есть основополагающими началами административного производства, без которых было бы невозможно достигнуть тех задач, которые предусмотрены КоАП РФ, это: законность (ст. 1.6 КоАП РФ), то есть все процессуальные действия должны проводится в соответствии с нормами закона; объективность; обеспечение права на защиту; применение презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ); соблюдение равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ); гласность, соблюдение сроков расследования и составления протокола.

Представим примерный алгоритм для сотрудников ОВД, направленный непосредственно на выявление, пресечение и раскрытие правонарушений в области охраны собственности:

1. Пресечение правонарушения в области охраны собственности. Информация, которая может поступить о данном виде правонарушений проходит через оперативных дежурных, в соответствии с приказом МВД России № 736. Далее оперативные дежурные обязаны доложить УУП

о данном правонарушении, последние в свою очередь предпринимают ряд мер, направленных на пресечение.

Если же УУП выявляет данные правонарушения сам, то в соответствии с Приказом МВД России № 736, он обязан доложить о происшествии оперативному дежурному и сообщить следующий ряд сведений, непосредственно относящиеся к совершенному деянию:

дата и время поступления заявления (сообщения);

фамилия, имя и отчество заявителя;

адрес места жительства (пребывания), номер телефона заявителя;

форма фиксации заявления (сообщения) (письменное заявление, протокол явки с повинной и др.)<sup>1</sup>.

В случае, если УУП удалось пресечь правонарушение или найти правонарушителя по «горячим следам», то сотруднику необходимо установить его личность и зафиксировать полученную информацию. При осуществлении мероприятий по установлению личности, УУП целесообразно передать информацию оперативному дежурному для того, чтобы проверить лицо на предмет нахождения его в розыске, а также проверить его судимость. Данные действия очень важны, ведь информация о том, находится человек в розыске или нет, имеется ли судимость (или совершение аналогичного административного правонарушения) или нет зависит последующий алгоритм действий. Так, если лицо ранее совершало мелкое хищение по ст. 7.27 КоАП РФ, то имеются все основания для возбуждения уже уголовного дела по ст. 158.1 УК РФ и передачи всех собранных документов следователю или дознавателю.

В таком случае, УУП должен сообщить оперативному дежурному о том, что на место происшествия нужна уже следственно-оперативная группа,

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)



для проведения процессуальной проверки факта хищения и проведения ряда следственных и иных действий.

Предмет административного правонарушения при необходимости следует изъять в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ, составив соответствующий протокол, и в дальнейшем приобщить к материалам дела.

При этом все процессуальные действия в обязательном порядке должны быть зафиксированы в протоколах. Так же сбор иных способствующих установлению обстоятельств. Например, если это касается самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок (ст. 7.1 КоАП РФ). Истребованию из Единого государственного реестра недвижимости подлежат правоустанавливающие документы, например выписка об объекте недвижимости, при этом в развернутом виде с кадастровым планом земельного участка, с установлением точек координат.

2. Фиксация и оценка информации и доказательств, полученных в ходе дела. После проведения мероприятий и получения информации о лице и о событии правонарушения, УУП составляет протокол о принятии устного заявления, если гражданин сообщил об этом при личной встрече, либо принимает письменное заявление. УУП принимает меры о взятии объяснения с лица, показание которого были заслушаны или прочитаны в письменном виде. При осуществлении мероприятий по получению объяснения УУП уточняет всю необходимую и детальную информацию о лице и о событии, а именно место, время, адрес, портретное описание (при необходимости).

При возникновении необходимости для установления права собственности на вещь, на которую посягнули правонарушением, УУП имеет право истребовать ту документацию, которая бы подтвердила право собственности. Это может быть кассовый чек, электронный чек, договор, квитанция, и иные официальные документы.

При непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения в области охраны собственности самим сотрудником полиции целесообразно составить по данному факту рапорт, где зафиксировать все перечисленные выше обстоятельства.

Следует помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ по отдельным составам административных правонарушений в области охраны собственности возбуждается административное расследование:

в части административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.3, 7.5 КоАП РФ – если после выявления правонарушения осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат; в части административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение) – во всех случаях.

О возбуждении административного расследования выносится соответствующее определение должностного лица, осуществляющего производство по делу. Срок расследования составляет один месяц, и может быть продлен еще на один месяц (ч. 5 ст. 28.77 КоАП РФ). По окончании проведения проверки, административного расследования, составляется протокол об административном правонарушении.

3. Установить иные обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

На данном этапе следует установить виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения. На данном этапе, в частности, следует опросить очевидцев правонарушения в качестве свидетелей по делу, разъяснив им соответствующие права и обязанности и предупредив об ответственности (ст. 17.9, 25.6 КоАП РФ).

Кроме того, следует принять меры к получению и фиксации иных доказательств (изъятие записей с камер видеонаблюдения непосредственно

на месте происшествия и (при необходимости) на прилегающей территории; документов о стоимости имущества и др.).

4. Применение необходимых мер административно-правового обеспечения и составление соответствующих процессуальных документов, предусмотренных гл. 27 КоАП РФ (протокол о доставлении, протокол об административном задержании, протокол личного досмотра вещей и т. д.).

5. Квалификация деяния в соответствии с законодательством об административных правонарушениях и составление протокола об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении — важнейший процессуальный документ, в котором фиксируются вина конкретного лица в совершении правонарушения, иные обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, а также перечень доказательств и материалов, прилагаемых к протоколу. Протокол составляется с учетом всех требований, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ, в предусмотренные в ст. 28.5 КоАП РФ сроки.

Протокол должен содержать точные достоверные сведения о времени, месте составления протокола, о лице, привлекаемом к административной ответственности, сведения о должностном лице, составившем протокол, также должен содержать время, место совершения, обстоятельства совершения административного правонарушения, правовой акт, предусматривающий ответственность за его совершение, целиком описывается само противоправное деяние (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ). Также должны быть указаны сведения характеризующие личность правонарушителя, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, сведения о привлечении лица ранее к административной ответственности.

Протокол должен быть подписан должностным лицом, которое его составило, лицом, привлекаемым к ответственности, в том случае, если это юридическое лицо, то его представителем. Если лицо, привлекаемое к ответственности или представитель юридического лица, не присутствовали при составлении протокола, то протокол направляется им по почте заказным

письмом с обратным уведомлением о его получении, по месту жительства, либо месту нахождения привлекаемого. При наличии свидетелей при составлении протокола, то протокол подписывается и свидетелями. Если все вышеуказанные лица отказываются подписать протокол, то в протоколе делается об этом отметка (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Когда составляется протокол, то указанным лицам разъясняются их права, обязанности согласно ст. 25.1 КоАП РФ, под роспись в протоколе. Данные лица вправе внести в протокол замечания, объяснения, пояснить основания отказа о подписи в протоколе.

Кроме того, в процессуальные обязанности лица, осуществляющего производство, входит определение подведомственности дела в соответствии с гл. 23 КоАП РФ и направление протокола со всеми приложенными к нему материалами на рассмотрение. Согласно ч. 1 ст. 28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение 3 суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении. Исключение составляют ситуации, когда совершение административного правонарушения в области охраны собственности предполагает назначение административного ареста либо выдворения (например, ст. 7.27 КоАП РФ).

В таких ситуациях суд обязан рассмотреть протокол об административном правонарушении незамедлительно после его составления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении – это стадия, предусматривающая вынесение по делу постановления.

Лицо, привлекаемое к ответственности, защитник, представитель, должны быть в обязательном порядке извещены о времени и месте рассмотрения протокола. Не извещение указанных лиц, является основанием к признанию протокола недопустимым доказательством по делу (ч.ч. 4.1 и 4

ст. 28.2 КоАП РФ). Указанным лицам, также в обязательном порядке разъясняются их права (ч. 3 ст. 28.7 КоАП РФ).

Административный протокол направляется в орган, либо должностному лицу, либо в суд, уполномоченные его рассматривать согласно ст. 28.3 КоАП РФ. Поскольку сотрудники полиции не вправе рассматривать правонарушения, предусмотренные главой 7 КоАП РФ, то более подробно мы не будем останавливаться на этой стадии.

Пересмотр, либо обжалование постановления имеет место быть в административном производстве, в случае, если протокол об административном правонарушении рассмотрен судьей. Тогда сотрудник полиции, составивший протокол, вправе обжаловать постановление судьи на основании ч. 1.1 ст. 30. КоАП РФ.

Большое значение имеет неотвратимость назначенного наказания, а именно исполнение назначенного наказания. Это своеобразная профилактика предупреждения и пресечения административных правонарушений, воспитание правосознания правонарушителя и восстановление социальной справедливости.

Исполнение назначенного наказания является стадией производства по делу об административном правонарушении, завершающей административный процесс. Смысл данной стадии в том, чтобы постановление суда не осталось лишь на бумаге, то есть декларативным, а было исполнено, только тогда будут достигнуты цели наказания и исполнены задачи административного производства.

Постановление по делу об административном правонарушении, после вступления его в законную силу, подлежит обязательному исполнению.

В некоторых случаях постановление подлежит немедленному исполнению. Например, при назначении наказания по ст. 7.6 КоАП РФ в виде административного приостановления деятельности.

Что касается главы 7 КоАП РФ, поскольку должностные лица полиции лишены права выносить постановления по делам об административных

правонарушениях, то исполнение постановления возлагается на должностное лицо, орган, либо суд, постановившие его. Именно они будут контролировать службу судебных приставов, по надлежащему исполнению назначенного наказания.

В заключение, можно констатировать, что действия сотрудников полиции при получении сообщения о правонарушении в сфере охраны собственности играют ключевую роль в обеспечении правопорядка и защите законных интересов граждан. Благодаря оперативному реагированию и профессиональному подходу, сотрудники полиции способствуют предотвращению преступлений, задержанию преступников и восстановлению украденного имущества. Важно, чтобы каждый сотрудник полиции был грамотно подготовлен и действовал в соответствии с законом, а также проявлял чуткость и внимание к потерпевшим. Только таким образом общество сможет быть уверено в своей безопасности и справедливости.

Полиция, являющаяся как раз тем самым непосредственным органом, созданным в целях, в том числе охраны собственности, противодействию совершения административных правонарушений, преступлений, в области собственности. Для этого полиция наделена всеми необходимыми процессуальными правами (проведение проверки, далее расследования для установления факта совершения правонарушения, сбора доказательств, подтверждающих вину и т.д., проведения профилактических мероприятий в целях предупреждения и пресечения правонарушений).

В случае установления наличия действительного совершения административного правонарушения сотрудник полиции вправе реализовать весь комплекс мер по установлению правопорядка, то есть противодействовать совершению административного правонарушения. Сотрудник полиции вправе восстановить нарушенные права граждан, юридических лиц, государственных и муниципальных органов, организаций, общественных объединений. В этом и заключается компетенция полиции по

противодействию совершения административных правонарушений, в том числе и связанных с охраной собственности.

## **§ 2. Меры по установлению личности правонарушителя, для привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны собственности**

Меры по установлению личности имеют место в случае осуществление тех действий, которые были подробно рассмотрены нами в предыдущем параграфе. Соответственно при получении все информации УУП предпринимает меры по установлению личности и ее поиску.

Существует группа общих мероприятий, цель которых состоит в установлении личности правонарушителя и превенции такого рода правонарушения в будущем.<sup>1</sup>

Мероприятия подразделяются на следующие этапы:

Во-первых, извещение оперативного дежурного территориального органа о совершенном правонарушении и передача ему всей необходимой информации;

Во-вторых, осуществление поисковых мер, которые выражаются в проведении опроса граждан, и лиц, непосредственно наблюдавшие или слышавшие о совершенном деянии, осмотр и изъятие записей с камер наблюдения, которые могут быть установлены на прилегающей территории и др.

Следующее, на чем следует сделать акцент – места сбыта имущества. Как показывает практика, места сбыта меняются (по понятным причинам), но механизм и виды их образования не изменены. Из практики известны случаи, когда лица, страдающие наркотической или иной зависимостью (алкогольной), совершают правонарушения в области собственности, затем

---

<sup>1</sup> Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017 - 432 с.

сбивают украденное имущества, для получения денежных средств и обеспечения себя продуктами питания. Или же происходит обмен уже на готовые продукты питания. Традиционно, магазины, ломбарды, рынки и многие другие общественные места, где реализуют торгово-денежные отношения – являются местами сбыта. Соответственно для сотрудников ОВД это те места, которые они обследуют и ведут наблюдение на месте в первую очередь, а также это возможность для потерпевших и свидетелей для наблюдения на подозреваемых лицами.

Следующее мероприятие, которое принято проводить в рамках установления личности виновного – личный сыск. Данное мероприятие реализуют цели выявления однотипных правонарушений, а в следствии и серии правонарушений (если сомнение в единичном правонарушении имеют место), для установления личности, его жизнедеятельности, род занятий, и даже возможные места сбыта. Такие мероприятия при необходимости проводятся специальными подразделениями ОВД.

С развитием информационных технологий, упрощается процесс систематизации информации, так, как многие сведения уже занесены в автоматизированную информационную систему (АИС), так называемые базы данных, способные хранить, передавать и обрабатывать информацию о личности правонарушителя. Для получения информации необходимо обратиться в информационный центр и получить данные:

- о лицах, схожих по признакам внешности, показателем потерпевших, свидетелей или очевидцев;
- о задержании виновного лица, в правонарушении;
- о лицах, задержанных при сбыте. Также огромную роль при распознавании виновного лица играет фоторобот правонарушителя.

Для составления, которого, в настоящее время применяются две основные программы – это Portable Faces 4.0 и БАРС-Интернешнл, главное преимущество второй заключается в том, что это полностью русская версия и в ней присутствует возможность изменения черт лиц при их



масштабировании (увеличении или уменьшении), также помимо этого присутствует целый ряд одежды, способный индивидуализировать личность правонарушителя до мелочей, в отличие от канадской программы, которая хоть она и русифицирована, но вызывает немало сложностей при составлении фоторобота.

Важной мерой при определении личности правонарушителя является выдвижение предположений о категории лиц, склонных к правонарушениям данного вида, среди которых выделяют<sup>1</sup>:

- лица, ранее судимые за преступления, связанные с имуществом;
- лица, страдающие наркотической, психотропной, алкогольной зависимостью;
- лица, психически – больные;
- лица, без определенного места жительства;
- лица, не имеющие постоянного заработка;
- несовершеннолетние – беспризорники.

На основе анализа описанного материала следует вывод о том, что во многом именно слаженная работа сотрудников ОВД может дать свои плоды в лице установленного правонарушителя и изобличения мест сбыта украденного имущества. Нельзя не сказать и о описанных выше технических средствах, которые явно оптимизируют работу сотрудников. Подобная модернизация деятельности в области выявления правонарушений вносит огромный вклад для всей системы МВД России, поскольку разработка новшеств в области оптимизации полиции позволяет выводить российские правоохранительные органы на международную арену для достойного конкурентирования.

---

<sup>1</sup> Захаров А.В. Административные правонарушения в жилищной сфере // Актуальные проблемы развития правовой системы государства: российский и международный опыт. Сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2018. 248 с.

### **§ 3. Предупреждение и профилактика административных правонарушений в области охраны собственности**

Предупреждение правонарушений против собственности является одной из важнейших задач правоохранительных органов и в первую очередь органов внутренних дел. Целью такого предупреждения является сведение к минимуму правонарушения против собственности.

Деятельность по предупреждению правонарушений в области охраны собственности основывается на криминологической информации: о состоянии и динамике правонарушений в области охраны собственности; о территориях и объектах, где совершается наибольшее количество таких правонарушений; о лицах, совершивших правонарушения в области охраны собственности и склонных к их совершению; об уровне латентности различных видов правонарушений в области охраны собственности; о жертвах этих правонарушений; о социальных последствиях указанной категории правонарушений; о состоянии и мерах предупреждения правонарушений в области охраны собственности и эффективности их применения; о влиянии на состояние этих правонарушений различных социальных, экономических, политических и других процессов.

При этом необходимо выявлять не только причины и условия, обуславливающие негативные тенденции правонарушений в области охраны собственности, но и позитивные факторы, которые следует изучать и стимулировать.

Переработанная и проанализированная криминологическая информация служит информационной базой для служб и подразделений органов внутренних дел, позволяющей сосредоточивать усилия по предупреждению правонарушений на наиболее криминогенных участках и объектах, выбирать эффективные методы предупреждения правонарушений в области охраны собственности, изучать и внедрять передовой опыт

предупредительной деятельности, прогнозировать тенденции правонарушений в области охраны собственности.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением правонарушений в области охраны собственности, являются соответствующие службы и подразделения городских, районных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. При этом одно из ведущих мест в этой работе отводится УУП. Формы и методы предупреждения ими правонарушений в области охраны собственности весьма разнообразны.

УУП, проводя ежемесячно анализ криминальной обстановки на обслуживаемых участках, докладывают руководству внутренних дел предложения о направлении руководителям организаций информации о выявленных недостатках в их деятельности по обеспечению сохранности собственности, иных материальных ценностей для принятия конкретных мер по их устранению.

Они периодически проверяют состояние технической укрепленности и пожарной безопасности на объектах хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, драгоценных металлов и камней, оружия и боеприпасов, а также принимают необходимые меры к устранению выявленных недостатков.

При обследовании жилого сектора обслуживаемого участка они выявляют недостатки в его охране и информируют заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, установки кодовых замков на дверях подъездов, домофонов, организации дежурств в подъездах, принятия других мер защиты собственности граждан в жилых домах. Совместно с сотрудниками инспекций безопасности дорожного движения они принимают меры для защиты частного автотранспорта от угонов и краж (организация маркировки частей автотранспорта, ходатайство перед органами местной администрации о строительстве охраняемых стоянок, гаражей и т.п.).

Осуществляя виктимологическую профилактику, участковые уполномоченные полиции информируют население о способах и средствах правомерной защиты от правонарушений в области охраны собственности путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации, распространения памяток.

Одной из основных обязанностей УУП является индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете, включающая в себя своевременное выявление граждан, от которых можно ожидать совершения правонарушений в области охраны собственности, систематическое наблюдение за их поведением и образом жизни, принятие необходимых мер к недопущению с их стороны таких деяний.

Совместно с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел они разрабатывают и осуществляют комплексные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на перекрытие каналов транспортировки и сбыта похищенного, принимают меры к устранению условий, способствующих подготовке конкретного правонарушения в области охраны собственности; обеспечивают безопасность лиц и имущества; принимают другие предупредительные меры, исключающие возможность совершения правонарушения.

Сотрудники этих подразделений разрабатывают и осуществляют меры по обеспечению сохранности на объектах транспорта имущества всех форм собственности. Они анализируют состояние сохранности грузов при перевозках и принимают меры по выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений на грузы. По результатам анализа вносят предложения по внедрению наиболее эффективных форм защиты материальных ценностей от хищений и других противоправных действий.

Единым нормативным правовым актом, регулирующим полномочия всех органов, как правоохранительных, так и исполнительных органов власти, является Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах

системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»).

В п. 1 ст. 5 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» прямо не поименован орган внутренних дел (полиция) в качестве субъекта профилактики, но именно полиция является основным субъектом профилактики, непосредственным рычагом пресечения и предупреждения правонарушений.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции» пресечение и предупреждение административных правонарушений является основным направлением деятельности полиции, и согласно п. 11 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» входит в основные обязанности сотрудников полиции.

В силу п.п. 4 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», на полицию возлагаются следующие обязанности, в частности выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний.

Все подразделения полиции осуществляют профилактические мероприятия по пресечению и предупреждению правонарушений, но основную часть профилактической работы проводят именно участковые уполномоченные полиции, при этом профилактика ими проводится с населением, как в общем, так и в индивидуальном порядке.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024).

Согласно пунктам 9.1, 9.3, 9.4 п. 9 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» участковый уполномоченный полиции обязан решить следующие задачи:

принять меры, направленные на предупреждение и пресечение правонарушений, провести индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, рассмотреть обращения, заявления, сообщения граждан, относящиеся к его компетенции, осуществить наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором<sup>1</sup>.

С принятием Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» все субъекты профилактики еще более плотно стали сотрудничать в области реализации мер профилактики правонарушений. С их участием создаются и функционируют межведомственные, ведомственные, региональные координационные органы (ч. 1 ст. 30 данного ФЗ). В Прокуратуре и Следственном комитете Российской Федерации создаются ведомственные координационные органы (ч. 3 ст. 30 данного ФЗ). В силу ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» разрабатываются и активно применяются государственные программы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципалитетов.

Тем самым, роль полиции в профилактике административных правонарушений, в том числе и в области охраны собственности, является значительной. Однако профилактика лишь сотрудниками полиции не даст

---

<sup>1</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. / [garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/](http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/72188134/) дата обращения 03.02.2021 года.

стопроцентного результата в борьбе с административными правонарушениями. Для этого необходимо проводить комплекс мероприятий совместно субъектами профилактики правонарушений, а так же совместно с общественными объединениями и только это принесет свои плоды и взрастит добропорядочное общество, в котором не будут совершаться административные правонарушения и преступления. Эффективная деятельность УУП, осуществляемая в тесном взаимодействии с иными правоохранительными органами, с государственными органами и общественными организациями, обеспечивает определенный успех решения важной задачи предупреждения правонарушений в области охраны собственности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении дипломной работы, стоит отметить, что в административное законодательство закрепляет изученную нами тему. КоАП РФ содержит нормы, которыми предусмотрена ответственность за охрану собственности. Такой нормативный акт является важным регулятором общественных отношений в стране. Функциональная составляющая позволяет государственным органам контролировать правопорядок и предупреждать правонарушения в рассматриваемой области.

Наиболее важная сфера, которую охраняет административное право – экономическая. Государству важно, чтобы каждый человек без опасения за его имущество мог им пользоваться, получать выгоду, законно совершать с ним сделки, пользоваться исправным имуществом, осознавать, что он единственный собственник. Существуют ситуации, когда конкретная личность лишается таких прав и претерпевает имущественные потери, именно тогда вступает в силу КоАП РФ. Данный закон содержит большую совокупность правонарушений, за которые предусмотрена ответственность, так как деяния, посягающие на имущество, приобрели различные формы. Множество форм позволяют с большей вероятностью понести виновным лицом справедливого наказания.

Немаловажную роль играет и состав административных правонарушений. Это важно, в первую очередь для определения вида преступления, а также для разграничения с деяниями, указанными в УК РФ (у них имеется свой специфический юридический состав). Состав имеет взаимосвязанные элементы, при отсутствии хотя одного из которых вести речь о правонарушении не имеет смысла. По вышеперечисленным особенностям мы можем определять правонарушения в области охраны собственности по конкретным нормам. Нормы содержат такие виды наказаний, которые объективно избираются за тот или иной поступок, тем самым уравнивают социальную справедливость. Действия должностных



лиц, уполномоченных вести дела в рассматриваемой нами области подробно расписаны в III разделе КоАП РФ.

Качественное выявление и дальнейшее пресечение правонарушений зависит от правильно выбранной тактики сотрудников ОВД, в том числе в лице УУП. В тактику входят как правило прием сообщений о совершенном правонарушении, оперативное реагирование на вызов, действия по установлению личности правонарушителя, собирание необходимых следов и иной доказательственной информации. Именно от тактики во многом зависит оперативный поиск лиц, их задержание, и даже спасение имущества граждан, которые пострадали от деяния. На основе слаженной работы сотрудники СОГ показывают высокие результаты, и совершенствуют свою деятельность в этой области. Благодаря такому спектру действий, территориальный орган будет показывать свой уровень работоспособности и уровень квалифицированности сотрудников.

Говоря отдельно о УУП, можем сказать, что эффективность мер по установлению личности правонарушителя зависит именно от них. В их обязанности входит знание своего административного участка и лиц, проживающих на нем. Соответственно при совершении подобных деяний сотрудник УУП может заблаговременно выделить круг подозреваемых, и даже отыскать лицо по горячим следам. Знание своего административного участка придает всей деятельности ОВД оперативность.

Таким образом, следует сказать, что цели и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты в полном объеме. Рассматриваемая тема безусловно актуальна, и не растеряет ее, так как отношения собственности из далекой истории формировались всегда и развиваются в настоящем, и будут иметь перспективу в будущем. Актуальным останется и совершенствование деятельности сотрудников ОВД, так как каждый день механизм совершения правонарушения меняется, соответственно должна и изменяться сама тактика.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024).

5. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.03.2024 года)

6. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

7. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

8. Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных

ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами: постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118. <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2024)

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы:**

1. Административное право России: учебник / Под ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Киясханова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 456 с.

2. Административное судопроизводство: практикум / О. А. Гуреева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. 48 с.

3. Башкатов А.Н., Кивич Ю.В. Объект как элемент юридического состава административного правонарушения // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 3. С. 59.

4. Белых Е.А. Основные подходы к понятию правонарушения // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2022. № 12. С. 86.

5. Бородин С. С. Административное право. Общая и Особенная часть: курс лекций. - СПб.: ГУАП, 2017. 432 с.

6. Гельфер М., Литовченко В. Момент окончания преступления при краже // Социалистическая законность. 2018. № 2. С. 43.

7. Гостищева, О. С. Правовая сущность административной ответственности / О. С. Гостищева // Молодой ученый. 2022. С. 161-164.

8. Дорогова Е.В. Гражданин как субъект административного правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. С. 5-7.

9. Дресвянникова Е.А. Правильная квалификация административного правонарушения – как составляющая принципа неотвратимости наказания // Административное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 375.

10. Захаров А.В. Административные правонарушения в жилищной сфере // Актуальные проблемы развития правовой системы государства:

российский и международный опыт. Сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2018. 248 с.

11. Игнатьева, И. В. Сущность и отличительные признаки административной ответственности / И. В. Игнатьева, И. И. Зедгенизова, Е. Л. Власова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 2. С. 354-357.

12. Захаров А.В. Административные правонарушения в жилищной сфере // Актуальные проблемы развития правовой системы государства: российский и международный опыт. Сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2018. 248 с.

13. Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право. Учебник. М.: Юстицинформ, 2021. С. 115.

14. Зименкова, И. И. Административная преюдиция как междисциплинарный институт / И. И. Зименкова // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 7. С. 181-186.

15. Клеандров М.И. О «линейке» понятий «административное правонарушение», «уголовный проступок» и «преступление» // Мировой судья. 2019. № 7. С. 5-9.

16. Ковшевацкий В.И., Стащенко С.П. Проблемы установления отдельных признаков субъективной стороны административного правонарушения // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 1. С. 32.

17. Макарейко Н.В. Административное право: учебное пособие для вузов. 11 изд. М.: Юрайт, 2023. С. 103.

18. О смежных составах административных правонарушений и преступлений см.: Васильев Э.Л. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 21 с.

19. Самсонова, А. В. Общетеоретические подходы к определению административной ответственности и ее основные признаки / А. В.

Самсонова // Аспирантские тетради. Сборник научных статей научно-практической конференции. 2022. С. 175-182.

20. Суханов Е. А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2019. 560 с.

21. Топчий А.А. О признаке «общественная опасность» административного правонарушения // Вектор социально-экономического развития и правового обеспечения национальных экономических систем. Межд. научно-практич. конф-ция. Москва, 2021. С. 251.

22. Управление государственной собственностью: учебник / под ред. д.э.н. проф. В. И. Кошкина. М.: ЭКМОС, 2022. С. 18.

23. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г. Стрекозова. М.: Омега Л, 2022. С. 314.

24. Якубович М.И. Советское уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2019. С. 312.

### **III. Эмпирическая база**

1. Решение Верховного Суда Республики Коми № 12-60/2023 21-474/2023 от 22 ноября 2023 г. по делу № 12-60/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

2. Решение Иркутского областного суда № 21-758/2023 от 30 октября 2023 г. по делу № 21-758/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

3. Решение Симферопольского районного суда № 12-451/2023 от 10 октября 2023 г. по делу № 12-451/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

4. Постановление Московского районного суда г. Калининграда № 5-230/2023 от 24 ноября 2023 г. по делу № 5-230/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

5. Решение Верховного Суда Республики Башкортостан № 21-882/2021 от 6 сентября 2021 г. по делу № 21-882/2021. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

6. Решение Белгородского районного суда № 7(2)-338/2023 от 27 ноября 2023 г. по делу № 7(2)-338/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

7. Решение Анадырский городской суд (Чукотский автономный округ) № 12-48/2023 от 9 ноября 2023 г. по делу № 12-48/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

8. Постановление Ессентукского городского суда (Ставропольский край) № 5-777/2023 от 23 ноября 2023 г. по делу № 5-777/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

9. Постановление Белорецкого районного суда № 5-218/2022 5-218/2023 от 24 октября 2023 г. по делу № 5-218/2022. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

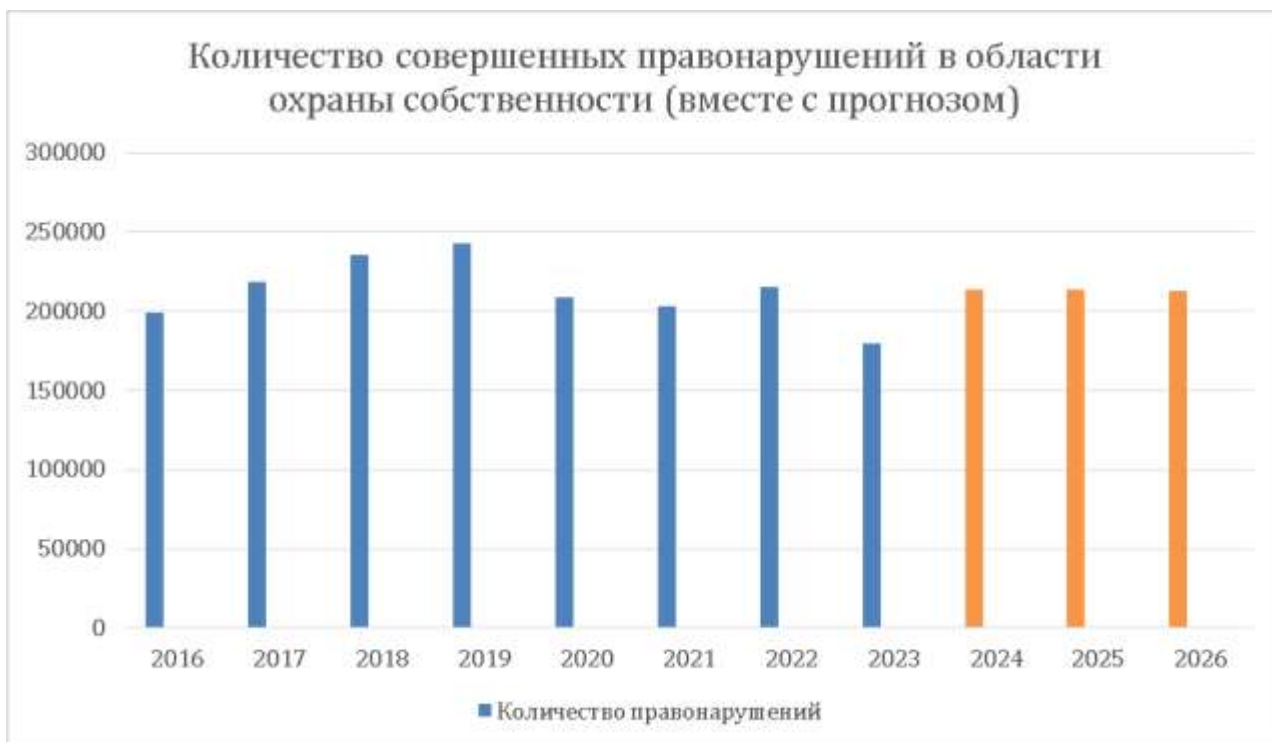
10. Постановление Белорецкого районного суда № 5-458/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 5-458/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

11. Постановление Белорецкого районного суда № 5-124/2023 от 28 ноября 2023 г. по делу № 5-124/2023. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.05.2024)

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну

С.Р. Шагимухаметова

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2





## ПРИЛОЖЕНИЕ № 3



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

