

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ИЗУЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ  
И СПОСОБОВ ЕЕ ВЫЯВЛЕНИЯ**»

Выполнил  
Баязитов Родион Радикович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2019 года набора, 925 учебного взвода

Руководитель  
Начальник кафедры,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник полиции  
Диваева Ирина Рафаэловна

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ И.Р. Диваева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и признаки латентной преступности .....	6
§ 1. Понятие, признаки, свойства и виды латентной преступности .....	6
§ 2. Причины, способствующие возникновению латентности преступности и ее последствия.....	16
Глава 2. Особенности выявления показателей латентной преступности .....	22
§ 1. Анализ показателей латентной преступности в субъектах Российской Федерации .....	22
§ 2. Наблюдение, изучение документов, опрос, как методы оценки латентной преступности.....	35
§ 3. Современные проблемы выявления латентной преступности.....	45
Заключение .....	55
Список использованной литературы.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что латентная преступность является серьезной угрозой для общества и правоохранительных органов, поскольку без точной и полной информации о ее распространенности, тенденциях и структуре в определенных границах времени и территории невозможно понять масштабы проблемы преступности. Латентная преступность искажает реальную картину уровня преступности, затрудняет принятие эффективных мер по ее предотвращению и контролю, а также может привести к неправильным стратегиям борьбы с преступностью. Кроме того, латентная преступность может оказывать негативное влияние на экономику и социальную сферу, вызвать недоверие населения к правоохранительным органам, ухудшить общественный порядок и безопасность, а также привести к финансовым потерям для общества.

В 2023 году количество зарегистрированных преступлений в Российской Федерации составило 1947,2 тыс., или на 1,0% меньше, чем за 2022 год. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 40 субъектах Российской Федерации, снижение – в 45 субъектах. 92,8% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 6,1% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 110,6 тыс. преступлений (+10,9%)<sup>1</sup>.

Латентная преступность в Российской Федерации из числа всех преступлений занимает 22,5%. При этом латентность отдельных видов преступлений превышает 80% от их общего числа (экологическая преступность, компьютерная, коррупционная преступность, бытовое насилие, экономическое, организационное и иные виды) может исказить реальную картину преступности.

---

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития (подготовлен авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России»). [Электронный ресурс]. URL: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/007/886/399/Kompleksnyy\\_analiz\\_-\\_2024.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/007/886/399/Kompleksnyy_analiz_-_2024.pdf) (дата обращения: 10.04.2024)

Российские исследователи рассматривали латентную преступность как серьезную проблему, которая требует внимательного изучения и поиска путей ее уменьшения: Р.М. Акутаев, Ю.В. Бишевский, О.М. Джужа, А.П. Закалюк, А.А. Конев, О.М. Ларин, В.Ф. Оболенцев, В.М. Попович, О.С. Шляпочников. Они проводили научные исследования в этой сфере, разрабатывали методы оценки уровня скрытой преступности и предлагали меры для ее минимизации. Изучение скрытых преступлений посредством изучения зарубежного и отечественного опыта, а также мировых тенденций ежегодного роста преступности позволяет сделать вывод о скрытности преступлений, и это определяется количеством ежегодно регистрируемых заявлений и сообщений о совершенных преступлениях.

Изучение скрытой преступности позволяет получить более полное представление о реальном масштабе преступности в обществе и разработать более эффективные стратегии борьбы с ней. Это помогает правоохранительным органам и обществу в целом принимать обоснованные решения и предпринимать более эффективные меры по предотвращению и контролю преступности.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение показателей латентной преступности и способов ее выявления на примере анализа состояния преступности в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие, признаки, свойства и виды латентной преступности, а также причины, способствующие возникновению латентности преступности и ее последствия;
2. Изучить методы выявления показателей латентной преступности;
3. Выявить современные проблемы, связанные с латентной преступностью, и предложить меры противодействия.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, характеризующая латентную преступность, являющуюся самостоятельным элементом общей преступности.

Предметом исследования являются основные тенденции и закономерности латентной преступности в России, методологические и методические основы и практические меры противодействия латентной преступности.

Теоретическую основу представляют научные труды в области криминологии, уголовного права, в которых рассматриваются различные аспекты выявления показателей латентной преступности.

Нормативную основу дипломной работы составляет Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, отдельные нормативные правовые акты, которые регулируют отношения в рассматриваемой сфере.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, философский, а также частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Работа содержит рисунки и таблицы.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### § 1. Понятие, признаки, свойства и виды латентной преступности

Проблема латентной преступности является распространенной во многих странах и имеет глубокие исторические корни. Она связана с тем, что общество всегда стремилось скрывать определенные виды преступлений или не фиксировать их по разным социальным, культурным или политическим причинам.

В России, как и в других странах, проблема латентной преступности начала активно изучаться в середине XX века после того, как исследователями было выявлено, что официальная статистика преступности не всегда отражает реальное количество преступлений, совершаемых в определенный период времени на определенной территории. Это вытекает из осознания того, что официальная статистика преступности не всегда точно отражает реальное количество совершаемых преступлений.

В 1960-х годах специалисты-криминологи начали активно изучать этот вопрос и разрабатывать методы оценки уровня скрытой преступности. Это привело к разработке новых подходов к анализу преступности и созданию более эффективных стратегий ее предупреждения и контроля. С тех пор проводятся исследования в этой области, разрабатываются методы оценки уровня латентной преступности и предпринимаются усилия для ее уменьшения.

В своей работе «Опыт юридической статистики» известный российский криминалист Ф. Захаревич отмечал, что количество задержанных и число совершенных преступлений в стране значительно различаются. Официальная уголовная статистика отражает лишь полицейскую деятельность и не предоставляет реальной картины происходящих событий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> П.А. Кривенцов, Латентная преступность в России: криминологическое исследование: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук: 12.00.08 - Москва, 2015. С. 13. URL: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01007962216.pdf?ysclid=lx3a9o0748278033656>. (Дата обращения: 13.03.2024).

Профессор А.А. Герцензон, изучая латентную преступность, указывал на то, что ее основным признаком является то, что она не обнаружена государственными органами<sup>1</sup>.

С.С. Остроумов также отмечал, что фактическое количество преступлений значительно превышает количество приговоров суда и всегда больше числа осужденных<sup>2</sup>.

А.С. Шляпочников и Г.И. Забрянский утверждали, что латентная преступность представляет собой совокупность уголовно-наказуемых деяний, не обнаруженных системой правоохранительных органов<sup>3</sup>.

А.А. Конев писал, что латентная преступность является совокупностью уголовно-наказуемых деяний с истекшим сроком давности. При этом данная совокупность была обнаружена правоохранительными органами с помощью проведенных оперативно-розыскных мероприятий, хотя официальная уголовная статистика эти деяния не отразила. Кроме того, в данную совокупность необходимо включать и деяния с истекшими сроками давности, но так и не ставшими достоянием статистики правоохранительных органов<sup>4</sup>.

Р.М. Акутаев критикуя данную точку зрения отмечал, что А.А. Конев, делая акцент на преступлениях, ставших неизвестными правоохранительной системе, оставляет без внимания ее искусственно - латентную составляющую, в силу чего преобразование уголовно-правовых отношений в реальные осуществляется лишь в пределах соответствующей юридической оценки, осуществляемой компетентными правоохранительными органами<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Герцензон А.А. Курс судебной статистики: учебник. - М., 1939. – С.71. URL: <https://books.google.ru/books/about.html>. (Дата обращения 12.12.2023).

<sup>2</sup> Остроумов С.С. Советская судебная статистика: учебник. - М., 1976. – С. 56. URL: [https://books.google.ru/books?idgbs\\_book\\_other\\_versions\\_r&cad=3](https://books.google.ru/books?idgbs_book_other_versions_r&cad=3). (Дата обращения 12.12.2023).

<sup>3</sup> Шляпочников А.С., Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности // Советское государство и право. - 1971. - № 5. - С. 98-99. URL: <https://lawlibrary.ru/article1021893.html>. (Дата обращения 12.12.2023).

<sup>4</sup> Конев А.А. О понятии латентной преступности. Труды Омской Высшей школы милиции. Выпуск 21. - Омск, 1976. - С. 30-33. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001079912>. (Дата обращения 12.12.2023).

<sup>5</sup> Акутаев, Р.М. Латентная преступность: современное понимание: учебное пособие. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. - 1998. - С.18-19. URL: [Akutaev\\_RM-Avtoreferat\\_doct.doc - Яндекс Документы \(yandex.ru\)](#). (Дата обращения: 13.01.2024).

Таким образом, несмотря на множество проведенных исследований по этой теме, до сих пор нет общепринятого понимания сущности латентной преступности.

Понятие «латентная преступность» охватывает различные аспекты. Оно основано на термине «латентность», который связан со скрытыми процессами или обнаружением новых явлений. Слово «латентный» происходит от латинского «latens» и означает «скрытый», «невидимый».

Один из известных ученых России, занимавшийся изучением скрытой преступности, - А.И. Долгова, которая внесла значительный вклад в развитие криминологии в стране и провела целый ряд исследований в данной области. В своих трудах А.И. Долгова подчеркивала важность изучения скрытой преступности и разработку методов ее измерения. Она также обращала внимание на необходимость профилактической работы и устранения причин, способствующих возникновению скрытой преступности. Исследования А.И. Долговой и других ученых России в области скрытой преступности помогают правоохрнительным органам и обществу в принятии обоснованных решений и принятии эффективных мер по предотвращению и контролю преступности<sup>1</sup>.

По мнению И.В. Крупнова, латентная преступность, также известная как скрытая и скрываемая преступность, относится к преступной деятельности, о которой правоохрнительные органы не сообщают или не обнаруживают ее<sup>2</sup>.

Л.В. Кондратюк определяет латентную преступность как часть общего объема преступлений, которая накапливается в течение установленных сроков давности<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: учебное пособие. – М.: Норма, 2023. – С. 68. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=446069&ysclid=lx3c7ma8sn639048488>. (Дата обращения: 26.04.2024).

<sup>2</sup> Крупнов И.В. К вопросу о понятии латентной преступности. - М.: РПА МЮ РФ, 2005. – С. 48. URL: <https://lawlibrary.ru/article1197413.html?ysclid=lx3ce3zi7272694546>. (Дата обращения 24.03.2024).

<sup>3</sup> Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение: учебное пособие. – М.: Норма, 2019. – С. 98. URL: [https://vk.com/wall-215870163\\_46923?ysclid=lx3cirdqlw430985186](https://vk.com/wall-215870163_46923?ysclid=lx3cirdqlw430985186). (Дата обращения 27.02.2024).

По мнению А.Н. Джужа, латентная преступность - это преступления, которые остались незамеченными или не зарегистрированными и не учтены в официальной статистике<sup>1</sup>.

Таким образом, изучая научные взгляды различных авторов на проблему латентной преступности, становится ясно, что эта проблема стоит особенно остро как для нашего общества, так и для мирового сообщества. Принимая во внимание обобщенный опыт исследований по этой проблеме, можно разработать превентивные меры по противодействию дальнейшего распространения латентной преступности.

Латентную преступность классифицируется по следующим признакам (таблица 1).

Таблица 1

## Классификация латентной преступности

Признаки	Виды
По типу преступления	латентная кража, латентное убийство и т.д.
По причине	латентная преступность, связанная с нерегистрацией преступлений, латентная преступность, связанная с недоверием жертв к правоохранительным органам и т.д.
По степени	полностью латентная преступность (когда преступление не было обнаружено или зарегистрировано), частично латентная преступность (когда преступление было обнаружено, но не зарегистрировано) и т.д.
По времени	латентная преступность, которая произошла в прошлом, но не была обнаружена или зарегистрирована, и латентная преступность, которая происходит в настоящее время
По географическому расположению	латентная преступность в городе, латентная преступность в сельской местности

Таким образом, рассматриваемая нами классификация помогает определить разнообразие латентной преступности, но на практике виды могут быть более сложными и зависеть от конкретного контекста и ситуации.

В научной литературе выделяют следующие виды латентной преступности:

<sup>1</sup> Курс криминологии. Особенная часть: учебник. В 2 кн. / под. ред. А.Н. Джужа. – Москва: Интер, 2021. – Кн.2.– С. 234. URL: <https://urait.ru/bcode/538735> (дата обращения: 06.04.2024).

1. Естественная латентность. Она означает, что только сами преступники и некоторые люди знают о совершенных ими преступлениях. Это явление существует реально и объективно. Это ситуации, которые неизвестны правоохранительным органам, и нельзя однозначно утверждать, что это были преступления, пока не будут выяснены все обстоятельства преступления. Например, к таким событиям можно отнести убийства, детали которых могут быть скрыты из-за того, что жертва была объявлена без вести, пропавшей;

2. Искусственная латентность возникает из-за отсутствия желания со стороны потерпевших, свидетелей и некоторых должностных лиц, ответственных за борьбу с преступностью, сообщать о совершенных преступлениях правоохранительным органам, предоставлять достоверные показания. Многие преступления не регистрируются должным образом из-за этого и не отражены в статистике;

3. Под предельной латентностью понимается совокупность преступлений, которые совершаются без ведома потерпевшего, либо факт их совершения не распознается потерпевшим как преступление.

4. Пограничная латентность возникает, когда совершенное преступление официально фиксируется как нарушение закона, которое обычно считается менее серьезным, или как не столь тяжкое преступление, хотя на самом деле это было преступлением с серьезными последствиями. Она возникает из-за различных факторов, таких как нежелание потерпевших сообщать о преступлениях из-за страха, стыда или недоверия к правоохранительным органам, недостатки в системе учета преступлений, ограниченные ресурсы правоохранительных органов или желание не регистрировать преступления с целью сокращения статистики. Эта преступность представляет серьезную проблему для общества и правоохранительных органов, поскольку исказит реальную картину преступности, затруднит принятие эффективных мер по ее предотвращению и контролю, а также может привести к ошибочным решениям в борьбе с преступностью.

Автор С.М. Иншаков латентную преступность классифицирует по следующим признакам<sup>1</sup>:

1. По источнику латентности, как незаявленная, не выявленная и укрытая (рис. 1.1).

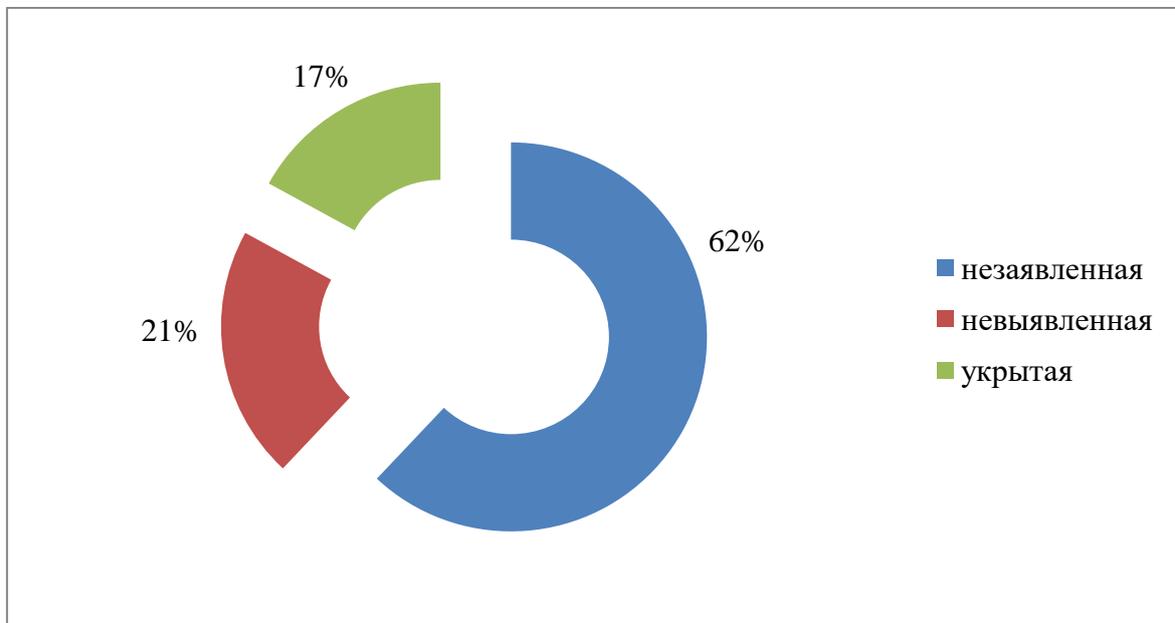


Рис. 1.1 - Классификация латентной преступности по источнику латентности

2. По величине коэффициента латентности преступления.

- низколатентные (коэффициент латентности от 1 до 2);
- среднелатентные (коэффициент выше 2, но не более 20);
- высоколатентные (коэффициент выше 20, но не более 50);
- особо высоколатентные (коэффициент более 50).

Заслуживает особого внимания точка зрения Д.А. Шестакова, который предлагает выделять латентность<sup>2</sup>:

- преступной государственной политики;

<sup>1</sup> Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2020. – С.162. URL: <https://studylib.ru/doc/3767279/kriminologiya---inshakov-s.m.?ysclid=lx3срсоб676893784678>. (Дата обращения: 07.03.2024).

<sup>2</sup> Шестаков Д.А. Криминология: учебник для вузов. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2021. – 213 с. URL: <https://www.litres.ru/book/dmitriy-shestakov-5723150/kriminologiya-11251267/>. (Дата обращения: 02.02.2024).

- вновь возникающих видов преступлений, которые прямо не предусмотрены уголовным законом, или, если и предусмотрены в практике применяющих закон органов, не признаются в качестве таковых<sup>1</sup>;

- преступлений, не учтённых в силу невыполнения должностными лицами обязанностей по регистрации заявлений;

– преступлений, о которых не заявлено потерпевшими и свидетелями;

– скрытых преступлений, известных только самим преступникам.

Изучив различные точки зрения и подходы к классификации видов латентной преступности, полагаем, что можно выделить следующие её виды:

1. Нерегистрируемая преступность, связанная с неполной регистрацией преступлений правоохрнительными органами из-за различных причин, таких как нехватка ресурсов или нежелание заниматься мелкими (не представляющими высокой общественной опасности) преступлениями.

2. Преступления, о которых не сообщают жертвы из-за страха, стыда или недоверия к правоохрнительным органам.

3. Преступления, связанные с тем, что жертвы, которые не желают участвовать в уголовном процессе из-за различных причин, включая страх и нежелание тратить время и ресурсы на судебные процессы.

4. Преступления, связанные несовершенством в системе регистрации преступлений, вызванные неправильной квалификацией или неполнотой информации;

5. Преступления, связанные с нежеланием правоохрнительных органов регистрировать преступления, возникающее из-за нежелания увеличивать статистику преступности или отсутствия достаточных ресурсов.

Таким образом, это преступления, часто встречающиеся в обществе, но их может быть гораздо больше, а также они могут различаться в зависимости от конкретных обстоятельств и контекста.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 22.01.2024).

Латентная преступность является неотъемлемой частью реальной преступности, поэтому она имеет множество основных характеристик, таких как публичность, несправедливость, историческая изменчивость, в то время как латентная преступность имеет много основополагающих характеристик, в том числе потому, что она неизвестна правоохранительным органам, или потому, что она не влечет за собой явных результатов представляется вне рамок регистрации и учета, но соответствующее поведение обосновано законом.

Из-за разнородности структуры скрытая преступность все сильнее охватывает различные отрасли. Значительное внимание в этой области уделяется киберпреступности – виду преступлений, совершаемых в сфере информационных технологий и связи. Согласно мнению О.А. Бойко и А.С. Унуковичу, в структуру киберпреступности включаются такие уголовно наказуемые действия, как мошенничество с использованием платежных карт и компьютерной информации, незаконная деятельность в сфере азартных игр, призывы к терроризму и экстремизму, незаконная торговля наркотиками, распространение порнографии, несанкционированный доступ к компьютерным данным, создание и распространение вредоносного программного обеспечения и другие<sup>1</sup>.

Некоторые зарубежные исследователи утверждают, что реальное количество зарегистрированных преступлений данного типа составляет не более 50%.

Остановимся на киберпреступлениях, которые наносят огромный ущерб людям и инфраструктуре по всему миру. Например, организация NIST в США сообщает о значительных экономических потерях от киберпреступлений, составляющих от 0,9% до 4,1% ВВП. Данные из Верховного народного суда Китая показывают, что за период с 2019 по 2021 годы ущерб от

---

<sup>1</sup> Бойко О.А., Унукович А.С. Детерминанты латентных преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий // Юрид. вестник Самарского ун-та. - 2020. - № 3. - С. 53–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy?ysclid=lx3cxb46w315470916>. (Дата обращения: 13.03.2024).

киберпреступлений в сфере телекоммуникаций и сетевого мошенничества достиг 689 миллионов юаней.

В России оценки ущерба от киберпреступлений различаются: руководитель российской секции Международной полицейской ассоциации утверждает, что ущерб от киберпреступлений в 2021 году составил около 90 миллиардов рублей, что больше, чем в 2020 году<sup>1</sup>.

Так, согласно официальным статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в январе–июле 2023 года зарегистрировано 371,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 27,9 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 24,9 % в январе–июле 2022 года до 32,6 %.

Практически все такие преступления (98,7 %) выявляются органами внутренних дел<sup>2</sup>.

Как упоминалось ранее, киберпреступность характеризуется высокой степенью скрытности, но научное сообщество практически не рассматривает понятие латентной киберпреступности, хотя она, видимо, как часть общей скрытой преступности, имеет ряд значительных отличительных особенностей. Например, анализируя данные Google Trends, можно заметить, что запросы о «латентной преступности» в России показываются на протяжении времени с 2004 года, в то время как запросы о «латентной киберпреступности» или «latent cybercrime» по всему миру практически отсутствуют в статистике. Введение данного термина в научный оборот представляет практическую и теоретическую важность для изучения и специфики связанных с ним отношений в рамках данной области.

---

<sup>1</sup> Эксперт оценил ущерб от киберпреступлений в России в 2021 году // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211222/kiberprestupleniya-1764832102.html> (дата обращения: 22.03.2024).

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–июль 2023 год. Официальный сайт МВД РФ URL: <https://мвд.рф/reports/item/40874008/>(дата обращения 25.03.2024).

Исходя из вышесказанного, можно определить латентную преступность как системное образование в области социально-правовых отношений, включающее незарегистрированные правоохранительными органами уголовно-наказуемые действия, которые составляют часть общей фактической преступности. Этот термин широко используется для обозначения скрытых, неизвестных и невидимых явлений и процессов в различных сферах общественной жизни.

В юридической литературе латентное преступление, согласно закону, скрывается от органов, наделенных правом расследовать или рассматривать совершенные преступления, не выявленные этими органами и не отраженные в перечне деяний, подлежащих уголовному преследованию, то есть незарегистрированные.

В последние годы в нашей стране проводится значительная работа в области профилактики правонарушений и борьбы с преступностью. Благодаря эффективному труду правоохранительных органов и повышению правовой культуры населения наблюдается снижение общей преступности. Параллельно происходят незначительные изменения в видах латентной преступности.

Однако, в настоящее время проблема латентной преступности в Российской Федерации стоит также остро. Отправной точкой изучения преступности как социального явления служит ее достоверная количественная оценка, основанная на анализе различных статистических данных.

## **§ 2. Причины, способствующие возникновению латентности преступности и ее последствия**

В России латентная преступность является достаточно актуальной проблемой, ее причины и оценка широко обсуждаются в различных областях.

К одной из основных причин латентной преступности в России исследователи относят низкий уровень доверия к правоохранительным органам. Значительная часть населения не верит в то, что полиция может эффективно защитить их от преступной деятельности. Такое недоверие приводит к занижению информации о преступной деятельности, и некоторые люди могут предпочесть взять закон в свои руки.

Однако по официальным данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) об итогах ежегодного социологического опроса об отношении граждан к полиции и оценке результатов ее работы отмечается рост доверия населения к органам внутренних дел. В настоящее время сотрудникам полиции своего региона доверяют 62% россиян. Этот показатель стал самым высоким за последние десять лет и превысил уровень 2012 года (35%) в 1,7 раза. Доля граждан, определенно доверяющих полицейским, за тот же период увеличилась с 3% до 15% (то есть в 5 раз).

Специалисты ВЦИОМ рассчитали Индекс доверия сотрудникам полиции региона. Он определяется по специальной методике и может принимать значения в диапазоне от -100 до 100. В текущем году Индекс достиг отметки 30 пунктов, что является максимумом за весь период измерений. Опрос показал, что наибольшим доверием у граждан пользуются сотрудники органов внутренних дел на транспорте, дежурных частей, подразделений по делам несовершеннолетних, а также участковые уполномоченные полиции и оперативники уголовного розыска<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2023 году по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России»: <https://xn--b1aew.xn--plai/publicopinion> (Дата обращения: 20.04.2024)

Еще одной причиной латентной преступности в России, по мнению И.В. Крупнова, является экономическое положение значительной части населения. Экономические трудности часто приводят к отсутствию возможностей, что может привести к тому, что люди прибегнут к преступной деятельности в качестве средства выживания.

И.В. Крупнов в своем исследовании выделяет ряд общих причин, которые влияют на латентность преступлений<sup>1</sup>:

1. Степень общественной опасности преступления в значительной степени зависит от его характера и последствий. Отмечается, что преступления, такие как умышленные убийства и другие серьезные нарушения прав человека, обычно вызывают широкий общественный резонанс и привлекают внимание правоохранительных органов. Из-за этого вероятность их скрытого совершения снижается, так как на них обращается больше внимания;

2. Уровень правосознания граждан имеет существенное влияние на то, насколько скрытыми остаются преступления. Если уровень правосознания высок, то люди склонны активно реагировать на преступления и обращаться в правоохранительные органы. Однако, в социальных средах, где преобладают альтернативные ценности и нормы поведения, латентность преступлений может быть выше, поскольку часть населения может не придавать значения установленным государством правилам;

3. Характер и серьезность последствий преступлений играют значительную роль в их латентности, а также в том, насколько они остаются скрытыми от внимания правоохранительных органов. И.В. Крупнов подчеркивает, что оценка этих факторов со стороны потерпевших, свидетелей и общества в целом существенно влияет на вероятность сообщения о преступлении и его скрытого совершения.

Отмечено, что латентная преступность может быть скрытой или скрываемой. Среди основных причин скрытой преступности выделяются<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Крупнов И.В. К вопросу о понятии латентной преступности. - М.: РПА МЮ РФ, 2005. – С. 78. URL: <https://lawlibrary.ru/article1197413.html?ysclid=lx3ce3zi7272694546>. (Дата обращения 19.03.2024).

1. Недоверие потерпевших и свидетелей в возможность раскрытия преступления;
2. Правовой нигилизм, когда люди не верят в эффективность правовой системы;
3. Вероятность выявления неблагоприятных деяний, совершенных самими потерпевшими или свидетелями;
4. Стремление к самосуду и боязнь мести со стороны преступника;
5. Нежелание обнародования событий преступления из-за их незначительности для потерпевшего.

Эти факторы объясняют различные аспекты латентности преступлений и важность учета социокультурного контекста при анализе общественной реакции на преступления.

Скрываемая преступность в контексте профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов представляет собой особый вид латентности преступлений, который исключительно связан с действиями самих сотрудников правоохранительных органов.

Объективные причины скрываемой преступности в профессиональной деятельности правоохранителей включают:

1. Загруженность работой правоохранительных органов;
2. Недостаточную материальную базу и техническое оснащение;
3. Низкую профессиональную подготовку сотрудников;
4. Существует давление на сотрудников правоохранительных органов в отношении достижения высоких показателей раскрываемости преступлений, что может стимулировать заниматься только более «легкими» делами, оставляя сложные и трудно доказуемые преступления без должного внимания.

Субъективные причины скрываемой преступности включают:

---

<sup>1</sup> Ардавов М.М., Сурцев А.В. Причины и оценка латентной преступности в России на современном этапе // Прав и управление. – 2023. - № 9. – С. 51-55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-otsenka-latentnoy-prestupnosti-v-rossii-na-sovremennom-etape?ysclid=lx3d2es4zp813630982>. (Дата обращения: 19.01.2024).

- нежелание регистрировать трудно раскрываемые и не имеющие судебной перспективы преступления: сотрудники могут избегать регистрации таких дел, чтобы избежать ухудшения показателей раскрываемости, что может повлечь за собой негативные последствия для их карьеры и репутации.

- халатное отношение к работе: отсутствие мотивации или профессионального этического подхода может привести к небрежному выполнению обязанностей, включая расследование преступлений.

- ложное понимание интересов службы: сотрудники могут ошибочно считать, что лучшие показатели работы достигаются через уклонение от сложных и трудно раскрываемых дел в пользу более «удачных» случаев.

- необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел: сотрудники могут отказывать в возбуждении дел без достаточных оснований, что может быть связано с предвзятыми взглядами или иными субъективными мотивами.

Важно отметить, что эти факторы могут существенно влиять на эффективность правоохранительных органов и качество расследования преступлений, что в свою очередь может оказать негативное воздействие на справедливость и доверие общества к системе правосудия.

К наиболее опасным последствиям латентной преступности относятся:

1. Снижение точности криминологической оценки преступности, которая затрудняет разработку эффективных стратегий по борьбе с преступностью, так как реальное положение дел остается неизвестным.

2. Искажение истинной картины латентных преступлений, а, следовательно, препятствование целенаправленному и эффективному противодействию отдельным его видам;

3. Наличие латентной преступности ведет к саморазрушению, способствует ее развитию, в том числе наиболее опасных видов, таких как организованная, рецидивная и профессиональная;

4. Из-за латентной преступности у населения возникает недоверие к правоохранительным органам, развивается правовой нигилизм, снижается

уровень правосознания, растет желание жертв бороться с преступником своими силами;

5. В правосознании сотрудников правоохранительных органов появляется «право» выбирать виды преступлений, которые необходимо игнорировать.

Кроме того, необходимо различать последствия всех скрытых преступлений и некоторых его видов. Например, скрытые последствия экологических преступлений и коррупционных преступлений качественно различаются. Если скрытность экологических преступлений связана с причинением вреда здоровью граждан, то последствия коррупционных преступлений связаны, прежде всего, с экономическим ущербом, подрывом авторитета государственной власти.

Для выявления таких преступлений необходимо, прежде всего, установить закономерные отношения между последствиями, причинами и следствиями данного преступления и определить их скрытые свойства, а также установить их скрытность, минимизируя (уменьшая) латентность вышеуказанных преступлений, используя методы профилактики, можно найти решение проблемы.

Снижение латентных преступлений - это целенаправленная деятельность по выявлению и устранению причин, условий и других детерминантов, способствующих скрытости преступлений.

Комплекс специализированных криминологических мероприятий по противодействию такому опасному социальному явлению, как латентность преступления трудно реализовать. Однако бороться с латентными преступлениями можно в рамках целого комплекса мер по предупреждению преступности.

Меры по снижению (предупреждению) скрытости преступности следует разделить на три основных направления:

- общие меры, направленные на снижение преступлений;
- меры, направленные на снижение естественной латентности;
- меры, направленные на борьбу с искусственной латентностью.

Таким образом, причины и последствия скрытых преступлений зависят от общности факторов. Однако каждый вид преступлений имеет свои уникальные особенности, которые считаются характерными только для него. Общие причины скрытости преступлений могут быть разделены на три категории, включая правовое положение населения, их отношение к правоохранительной деятельности, а также характер и степень общественной опасности преступлений. Кроме того, внутренние причины в этих группах следует рассматривать как объективные, а волю субъекта следует считать независимой и субъективной. Важно, чтобы изучение этой проблемы продолжалось, и государственные органы, разрабатывающие уголовную политику, обратили внимание на решение проблемы нераскрытых преступлений, поскольку без достоверной криминальной статистики невозможно эффективно бороться с преступностью.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### § 1. Анализ показателей латентной преступности в субъектах Российской Федерации

Анализ состояния преступности в Российской Федерации показывает, что органы внутренних дел уверенно контролируют оперативную обстановку в стране. В 2023 году сохранилась тенденция прошлых лет к снижению количества зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений.

В 2023 году правоохранительная деятельность осуществлялась с учетом угроз национальной безопасности Российской Федерации, формировавшихся в результате обострения отношений с коллективным Западом, в следствии, попыток разрушения российской государственности под вымышленными предложениями реагирования на проведение Россией специальной военной операции на Украине.

В январе-марте 2024 года количество зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений уменьшилось на 2,2%. Число противоправных деяний против личности сократилось на 4,8%, в том числе убийств и покушений на убийство – на 20,1%, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 7,5%. Отмечается снижение количества зарегистрированных разбоев на 12,1%, грабежей на 23,4%, краж – на 14,7%, в том числе квартирных – на 25,3%, краж транспортных средств – на 24,2% и их угонов – на 12,8%. За первый квартал текущего года 92% всех зарегистрированных преступлений выявлено органами внутренних дел, причем 6,1% из них – на стадии приготовления и покушения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2024 года <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/49477631/> (дата обращения: 10.04.2024).

Более трети всех преступлений совершено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В этой сфере зарегистрировано на 17,6% больше уголовно наказуемых деяний, чем в январе-марте прошлого года.

Удалось закрепить тенденцию, снижения регистрируемой преступности всего было зарегистрировано 1947161 преступлений (-1,0%), уровень преступности составил 1329,6 (см. рис. 2.1)<sup>1</sup>.

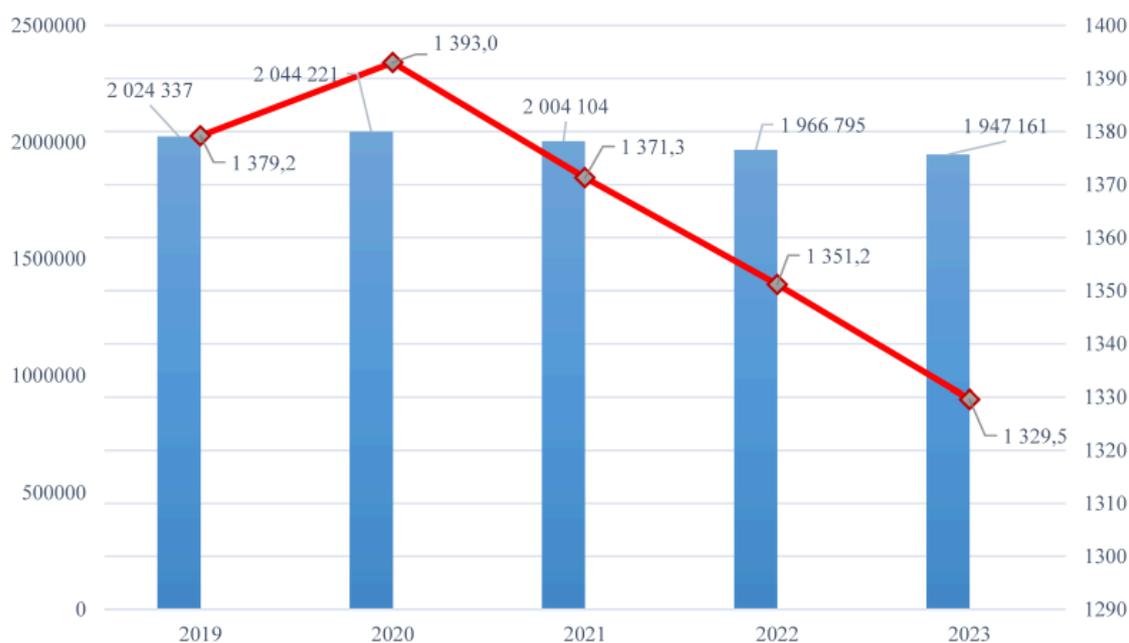


Рис. 2.1 – Динамика преступности и уровня преступности за 2019-2023 годы, ед.

Эксперты считают, что количество преступлений, о которых сообщается официально, составляет только часть всего спектра правонарушений, совершаемых на самом деле. Это отношение может быть где-то от 1:3 до 1:7. Экономические преступления, такие как уклонение от уплаты налогов и взяточничество, считаются чаще скрытыми, в то время как убийства и угоны автотранспорта чаще регистрируются. Поскольку официальные источники не всегда предоставляют полные данные о нерегистрируемых преступлениях. Для

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития (подготовлен авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/007/886/399/Kompleksnyu\\_analiz\\_-\\_2024.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/007/886/399/Kompleksnyu_analiz_-_2024.pdf) (дата обращения: 10.05.2024)

расчета соотношения показателей латентной преступности нужно воспользоваться формулой, опираясь на экспертные оценки:

$$L = \frac{Ni}{n} \text{ или } L = \left(\frac{Ni}{n}\right) * 100\%$$

где  $Ni$  – незарегистрированное число преступлений на определенной территории за определенный период;

$n$  – зарегистрированное число преступлений на той же территории за тот же период.

На рис. 2.2 представим динамика состояния зарегистрированной и латентной преступности в Российской Федерации за 2019–2023 годы.



Рис. 2.2 - Динамика состояния зарегистрированной и латентной преступности в Российской Федерации за 2019–2023 гг., ед.

Как показано на рис. 2.2, количество зарегистрированных и латентных преступлений тесно связаны. Наибольший прирост латентной преступности наблюдается в периоды, когда количество зарегистрированных преступлений повышается. Это говорит о том, что снижение числа зарегистрированных преступлений обычно происходит за счет ухудшения процесса их регистрации.

Согласно мнению экспертов уровень латентной преступности в России должен оцениваться цифрой 70–80% от числа зарегистрированных

преступлений. Далее на рис. 2.3 представлен уровень латентной преступности в Российской Федерации за 2019–2023 гг.

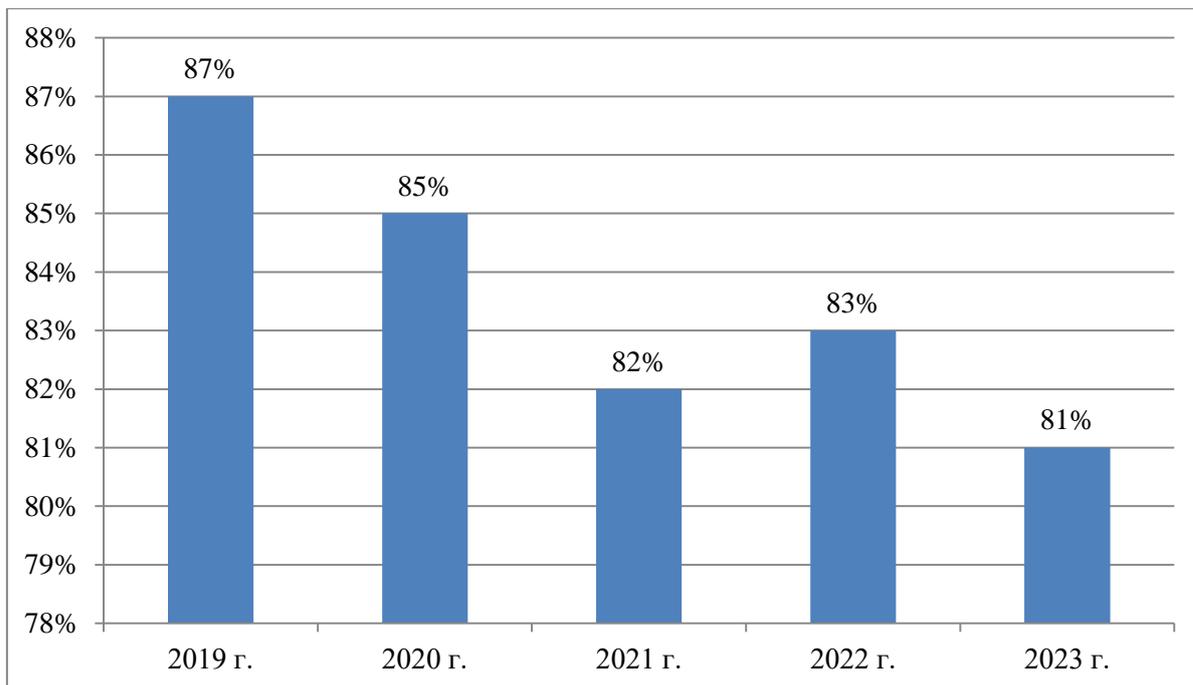


Рис. 2.3 - Уровень латентной преступности в Российской Федерации за 2019–2023 гг.

Таким образом, из данных рис. 2.3 уровень латентной преступности в Российской Федерации в 2023 году составил 81%, что не значительно превышает нормативное значение 80%. Это может свидетельствовать о проблемах в работе правоохранительных органов или на недостаточную активность граждан в сообщении о преступлениях, что может быть вызвано различными факторами, такими как социальные или культурные особенности общества.

Высокий уровень скрытой преступности вызывает проблемы, такие как сложности в понимании реальной ситуации с преступностью, утрата доверия к полиции и системе юстиции.

Наиболее неблагоприятная криминальная ситуация была зафиксирована в Дальневосточном - 1752,5, Сибирском – 1659,4, Уральском – 1448,6 и Северо-Западном – 1440,9 федеральных округах.

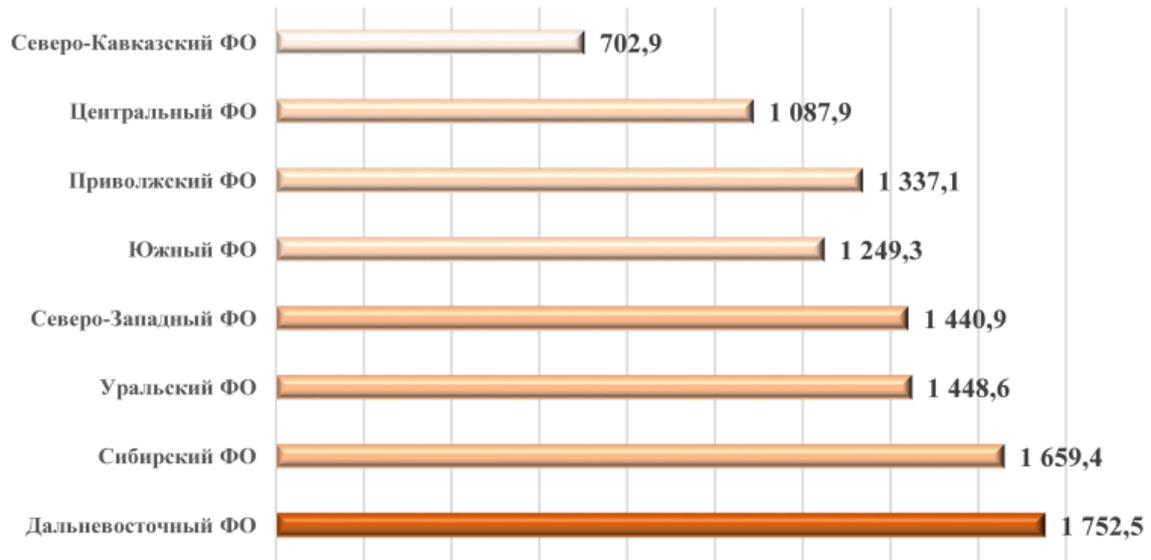


Рис. 2.4 - Уровень преступности в федеральных округах Российской Федерации в 2023 г.

Среди субъектов Российской Федерации самый низкий уровень преступности зафиксирован в Чеченской республике (145,8), самый высокий – в Республике Коми (2133,3).

В 89 субъектах Российской Федерации средняя криминальная нагрузка на население составляла 1305,0 преступлений. Большая часть (67,89 % или 99407109) населения Российской Федерации проживает в регионах со средней криминальной нагрузкой (группа регионов III), 19,21 % или 28122908 – с криминальной нагрузкой выше средней (группа регионов IV), 7,89 % или 11 551 848 – с криминальной нагрузкой ниже средней (группа регионов II), 1,42 % или 2081 908 – с высокой криминальной нагрузкой (группу регионов V), 2,55 % или 3728751 – с низкой криминальной нагрузкой (группа регионов I).

Сохраняется сложная криминальная ситуация в субъектах Российской Федерации, граничащих с Луганской и Донецкой народными республиками и Украиной – Белгородской, Брянской, Курской, Воронежской, Ростовской областях, Республике Крым, а также в г. Севастополь, особенно Белгородской и Брянской областях, где существенно увеличилось общее количество преступлений, в том числе особо тяжких и тяжких преступлений, а также преступлений, совершенных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств (таблица 2).

Отдельные показатели преступности в отдельных субъектах Российской Федерации, граничащих с ЛНР и Украиной в 2023 году

	Всего преступлений	Особо тяжкие	Тяжкие	С использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих устройств
Белгородская область	16099 +10,4%	2035 +88,4%	3579 +9,7%	986 +960,2%
Брянская область	14082 +3,9%	1095 +24,9%	2521 +16,9%	291 +609,8%

В структуре преступности (по степени тяжести) увеличилось количество особо тяжких (+14,2 %; всего: 142489) и тяжких (+8,3 %; всего: 446590) преступлений. Возросли их доли (с 6,34 % до 7,31 % по особо тяжким, с 20,96 % до 22,94 % – по тяжким). Снизилось число преступлений средней (–4,7 %; всего: 570 715) и небольшой тяжести (–5,2 %; всего: 787367) – см. рис. 2.3.

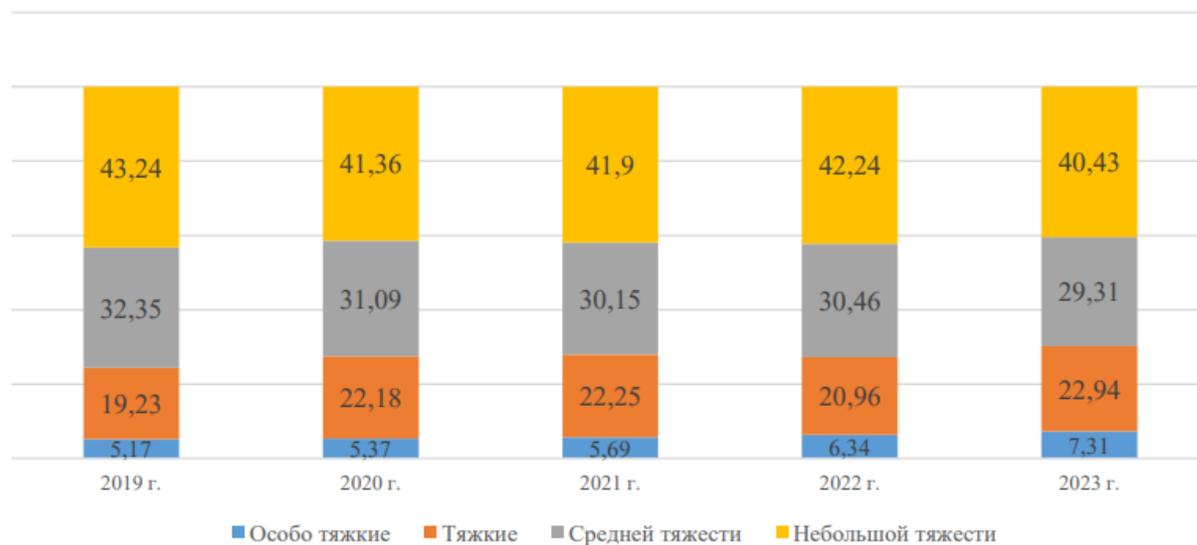


Рис. 2.5 - Структура преступности по степени тяжести, %

Структура преступности (по видам преступлений) в 2023 г. по сравнению с показателями 2022 г. значительных изменений не претерпела. Основную массу составили преступления против собственности (58,39 %; 1136957), против личности (11,67 %; 227315) и в сфере незаконного оборота наркотиков (9,81 %; 190988).

Остальные группы деяний распределились следующим образом: преступления экономической направленности (5,41 %; 105257), коррупционной направленности (1,87 %; 36407), в сфере незаконного оборота оружия (0,99 %; 19371); экологические (0,83 %; 16 211); террористического характера (0,12 %; 2382); экстремистской направленности (0,07 %; 1340) и иные (10,83 %; 187608) (рис. 2.6)<sup>1</sup>.

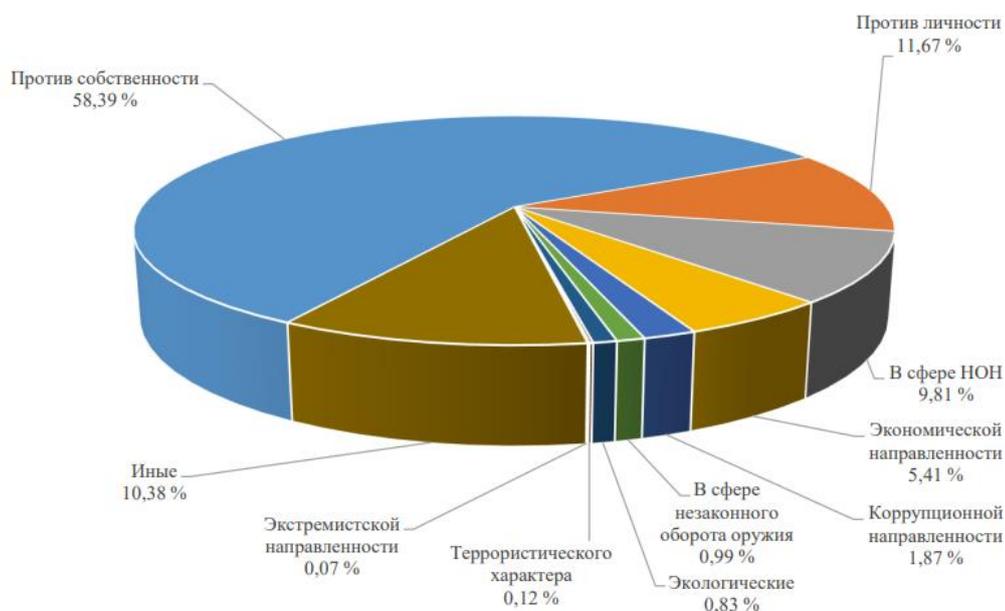


Рис. 2.6 - Структура преступности в 2023 году, %

Снизилась абсолютные показатели экологических преступлений (-15,0%; всего: 16211), преступлений экономической направленности (-5,5 %; всего: 105257), против личности (-5,3 %; всего: 227315), собственности (-2,8%; всего: 1136957), в сфере незаконного оборота оружия (-12,8 %; всего: 19371), экстремистской направленности (-14,4 %; всего: 1 340) и жилищно-коммунального хозяйства (-8,2 %; всего: 2061).

Увеличилось количество преступлений террористического характера (+6,7 %; всего: 2382), коррупционной направленности (+3,0 %; всего: 36 407),

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития (подготовлен авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России»). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/007/886/399/Kompleksnyy\\_analiz\\_-\\_2024.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/007/886/399/Kompleksnyy_analiz_-_2024.pdf) (дата обращения: 10.05.2024)

связанных с оборонно-промышленным комплексом (+4,6 %; всего: 1111), с освоением или хищением бюджетных средств в рамках государственного заказа в сфере оборонно-промышленного комплекса (+27,9 %; всего: 348), а также в сфере незаконного оборота наркотиков (+7,5 %; всего: 190988).

Зафиксировано увеличение числа преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (+29,7%, всего – 676951)<sup>1</sup>.

Отмечается заметное снижение абсолютных показателей преступности в общественных местах (–17,5 %; всего: 487008), в том числе существенно снизилось число преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах (–22,0 %; всего: 253510) – см. таблицу 3.

Таблица 3

Динамика преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах

Преступления	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего в общественных местах	690013	620759	581254	590562	487008
Прирост/снижение (в %)	-1,8	-10,0	-6,4	1,6	-17,5
Всего на улице	404625	364457	338231	325184	253510
Прирост/снижение (в %)	-5,7	-9,9	-7,2	-3,9	-22,0

Ухудшились отдельные качественные характеристики уличной преступности: увеличилось число изнасилований (+10,4%), убийств (+3,0%), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (+1,0%) и хулиганств (+8,0 %).

Более половины (59,8 %) расследованных преступлений было совершено лицами, ранее совершавшими преступления (596290), каждое четвертое (22,4 %) – в состоянии алкогольного опьянения (223 043), каждое тридцать седьмое (2,7 %) – несовершеннолетними или при их соучастии (27 325). Организованными группами или преступными сообществами было совершено

<sup>1</sup> Перечень № 25, введенный в действие указанием Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (Дата обращения: 17.02.2024).

31,8 тыс. преступлений (+17,0%). Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации было совершено 38 936 преступлений (-3,0 %).

Существенно выросло количество особо тяжких преступлений, совершенных мигрантами (+32,0 %; всего: 10092), что составило более четверти (25,9 %) в структуре всех преступлений со стороны таких лиц. Это, как правило, были дерзкие резонансные преступления и правонарушения, связанные с неповиновением полицейским, нападением на граждан, выполняющих свой общественной долг, что вызывало острую негативную реакцию населения и нарастание межэтнических радикальных настроений<sup>1</sup>.

В разных регионах России имели место преступные посягательства на участников и ветеранов СВО, а также их семьи, которые совершались как преступниками-одиночками, так и организованными преступными группами, в том числе сформированными по этническому принципу<sup>2</sup>.

Начала формироваться практика привлечения к ответственности за дискредитацию в отношении участников СВО. Количество таких преступлений снизилось с 187 до 149, что с учетом распространенности подобных фактов в сети Интернет свидетельствует о профилактическом эффекте принимаемых мер и необходимости укрепления данного направления деятельности.

Министерство внутренних дел России ожидает ухудшения криминогенной обстановки в 2024 году. Количество особо тяжких преступлений может стать максимальным за последние 15 лет, превысив отметку в 152 тысячи, следует из прогноза, данного ФГКУ «ВНИИ МВД России» в Комплексном анализе состояния преступности в

---

<sup>1</sup> Председатель СК России провел оперативное совещание, посвященное расследованию резонансных происшествий. URL: <https://sledcom.ru/news/4/?to=22.11.2023&from=21.11.2023&type=main&dates=21.11.2023%20-%2022.11.2023> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>2</sup> Новая война развернулась в тылу: Ветераны СВО вынуждены спасать свою жизнь. URL: [https://tsargrad.tv/news/novaja-vojna-razvernulas-v-tylu-veterany-svo-vynuzhdeny-spasatsvoju-zhizn\\_957551](https://tsargrad.tv/news/novaja-vojna-razvernulas-v-tylu-veterany-svo-vynuzhdeny-spasatsvoju-zhizn_957551) (дата обращения: 13.02.2024).

Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития<sup>1</sup>.

Число особо тяжких преступлений начало расти в 2022 году после начала специальной военной операции (далее СВО). Этот показатель увеличился на 9,4%, почти до 125 тысяч. В 2023 году полиция зарегистрировала уже свыше 142 тысяч особо тяжких преступлений при прогнозе в 133 тысячи, ожидается, что рост составит 7%.

Эксперты выделяют 4 группы причин, которые могут привести к росту преступности в ближайшее время.

1. Политические причины:

- рост преступности связанной с насилием;
- рост числа террористических актов.

К факторам, которые будут влиять на ситуацию с преступностью в России, в НИИ МВД аналитики указали на риски, связанные с наращиванием объемов «черного рынка» оружия и возвращением с фронта бывших заключенных.

Кроме того, согласно прогнозу, криминогенная обстановка будет ухудшаться из-за санкций, роста инфляции, а также высокого уровня алкоголизма. К другим факторам риска отнесены межнациональные конфликты, война на Ближнем Востоке, коммунальные аварии.

В 2023 году МВД зафиксировало рост преступлений террористического характера, похищений, уличных убийств, изнасилований и избиений. На треть больше особо тяжких преступлений, чем в 2022 году, совершили мигранты. Также более высокую активность проявляли организованные преступные группировки (+18%).

По мнению аналитиков, количество убийств, изнасилований и случаев нанесения тяжких телесных повреждений останется примерно на уровне 2023

---

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития (подготовлен авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России»). [Электронный ресурс]. URL: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/007/886/399/Kompleksnyy\\_analiz\\_-\\_2024.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/007/886/399/Kompleksnyy_analiz_-_2024.pdf) (дата обращения: 10.05.2024)

года, но будет больше диверсий, наркотических, террористических, экстремистских преступлений и преступлений против собственности. Прогнозируется рост организованной преступности и увеличение числа правонарушений на почве межнациональных отношений из-за усиления антимигрантских настроений.

В целом, по данным МВД, в 2023 в России было зарегистрировано максимальное за 12 лет количество тяжких и особо тяжких преступлений — 579 089. Лидерами антирейтинга стали Москва (50 196), Московская область (22 212) и Краснодарский край (21 671). Также «отличилась» граничащая с Украиной Белгородская область, где выявили 5 614 тяжких и особо тяжких преступлений, что стало наибольшим показателем как минимум с 2010 года.

## 2. Социальные причины<sup>1</sup>;

По индексу Джини, неравенство в России выражено сильнее, чем в европейских странах, но слабее, чем в Китае и США. Как бы ни было, важно понимать, что в России не стоит проблема крайней бедности, такой, когда речь идет о выживании. Но неравенство, не есть бедность, это не только когда, 99% умирают от голода, а 1% сверхбогатые. Неравенство, это в том числе, когда вы можете вполне неплохо зарабатывать, но рядом с вами люди, которые зарабатывают существенно больше вас и могут существенно больше себе позволить.

Проблема тут заключается в том, что общество ставит перед людьми определенные цели. К примеру, покупка квартиры или престижная учеба, однако важно подметить, что для большинства людей данные блага не доступны. В результате чего человек, испытывает стресс (напряжение), от которого пытается избавиться, достигая своих целей единственно доступным преступным путем.

---

<sup>1</sup> Догузова О.Р. Последствия латентной преступности // Перспективы развития АПК в современных условиях. – 202. - № 10. – С. 462-464. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=yuinhd&ysclid=lx3d94ckil222894002>. (Дата обращения: 02.01.2024).

Конечно, не каждый недовольный своим материальным положением и общим благосостоянием, становится преступником. Преступность - это сложное явление, и существует множество факторов которые будут влиять на вероятность того будет ли человек совершать преступление или нет, а если будет то какое именно.

Таким образом, социальная напряженность наиболее сильно влияет на преступность, направленную на незаконное обогащение и на преступность, связанную с употреблением наркотиков. Этот эффект усиливается если человек не относится к преступлению как к чему-то негативному, заслуживающему наказания.

### 3. Исторические причины;

Исторически именно неравенство считалось одной из важных причин высокого уровня убийств. Так согласно глобальному исследованию по проблеме убийств ООН - в странах, отличающихся высокой степенью имущественного расслоения, коэффициенты убийств почти в четыре раза превышают аналогичные показатели для стран с более равномерным распределением доходов.

### 4. Сущностные причины.

Половину всех зарегистрированных преступлений в России (52,3%) составляют хищения чужого имущества. Число преступлений, особенно насильственных, непрерывно сокращается в России с начала 2000. Криминологи объясняют это разными факторами: старением населения и сокращением доли молодежи (именно на нее приходилась большая часть криминальной статистики), завершением процессов урбанизации и ростом образовательного уровня, наконец, резким ростом социального контроля.

Быстро сокращаются многие виды преступлений: уличные нападения, грабежи, разбои, убийства по найму. Этот процесс обусловлен стремительным ростом числа камер наблюдения. Особенно в Москве и других крупных городах. Все меньше возможностей остаться непоиманным. Система распознавания лиц найдет каждого преступника.

Но в тоже время даже в официальной статистике виден рост по некоторым видам правонарушений. В первую очередь растет наркопреступность. Растут и экономические, коррупционные преступления, а также преступления, связанные с использованием интернета, особенно кибермошенничество. Часть из них проходит по тяжким статьям УК РФ и подразумевает наказание свыше 10 лет лишения свободы, что и отражается в статистике.

## **§ 2. Наблюдение, изучение документов, опрос, как методы оценки латентной преступности**

Изучение латентных преступлений посредством изучения зарубежного и отечественного опыта, а также мировых тенденций ежегодного роста преступности позволяет сделать вывод о латентности 5-7% преступлений, и это определяется количеством ежегодно регистрируемых заявлений и сообщений о совершенных преступлениях.

При этом количество лживых сообщений, не несущих в себе признаков преступления, регулируется количеством преступлений, о которых не сообщается правоохрнительным органам. Эти аспекты могут быть реализованы с использованием ряда научных и социальных методов. А именно: сравнительный, статистический, метод опроса, документоведение, и анализ латентных преступлений.

Результаты латентной преступности бывают общими и особыми.

Общие результаты оценки латентной преступности включают в себя всю латентную преступность в целом и оказывают значительное воздействие на общество в целом. Это включает увеличение уровня страха и недоверия среди граждан, ухудшение общественной безопасности и снижение эффективности работы правоохрнительных органов.

Различие между результатами всей скрытой преступности и её конкретными формами нужно выделить. Например, результаты экологических преступлений обычно связаны с вредом для здоровья людей, в то время как коррупционные преступления, главным образом, приводят к экономическому ущербу, а также подрыву авторитета государственной власти.

Особые результаты оценки латентной преступности включают в себя следующие виды (таблица 4).

Таблица 4

Виды особых результатов оценки латентной преступности

Виды	Описание
Латентные посягательства включают в себя	<ul style="list-style-type: none"> <li>– скрытая преступность существенно осложняет, а зачастую исключает возможность дать оценку истинных объемов преступности, размер и особенности вреда, причиненного людям и социуму вообще преступлениями;</li> <li>– скрытая преступность не позволяет определить факторы и условия, по которым осуществляются посягательства, с тем, чтобы оперативно их устранить;</li> <li>– происходит подрыв принципа неизбежности наказания за осуществление незаконных действий;</li> <li>– значительно сужается возможность прогнозирования преступности и формирования комплексных мероприятий по ее превенции;</li> <li>– увеличивается отрицательное явление, именуемое самодетерминацией преступности.</li> </ul>
Скрываемые посягательства включают в себя	<ul style="list-style-type: none"> <li>– в связи с тем, что сокращается степень правосознания населения, происходит образование совершенно не нормативных регуляторов общественных правоотношений;</li> <li>– как правило, в преступность оказываются вовлеченными в первую очередь незащищенные и быстро поддающиеся влиянию извне группы лиц. Это лица, не достигшие совершеннолетия;</li> <li>– граждане не доверяют работникам правоохранительных ведомств и иных институтов власти, сомневаясь в том, что ими может быть обеспечена успешная защита правопорядка, прав и свобод людей, их имущество.</li> <li>– у граждан выработалась стойкая боязнь преступности;</li> <li>– возрастает организованная и профессиональная преступность;</li> <li>– происходит формирование серой, или теневой юстиции. Люди не желают обращаться в правоохранительные и судебные органы, а совершают самосуд. Как результат – некогда добропорядочные лица осуществляют посягательства против индивидов, которые покусились или нарушили их права и законные интересы.</li> </ul>

По мнению С.Е. Вицина, важно учитывать, что, если посягательства остаются незамеченными или не наказываются, это может привести к увеличению числа таких преступлений<sup>1</sup>. Например, если преступник не понес последствий за свои действия, он может быть склонен к более агрессивным и опасным посягательствам. Также преступные группировки могут оптимизировать свои методы и инструменты, что способствует их специализации и профессионализации.

<sup>1</sup> Вичин С.Е. Моделирование в криминологии: учебное пособие / Высш. школа МВД СССР. – М.: Б. и., 1973. – С. 81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy?ysclid=1x3cxb46w315470916>. (Дата обращения: 13.03.2024).

В результате скрытых экологических нарушений часто остаются незамеченными, поскольку уголовные нормы и средства редко применяются в отношении таких действий. Например, Д.Б. Миннигулова отмечает, что лишь один из 150 нарушителей несет уголовную ответственность за загрязнение природы<sup>1</sup>.

Латентная преступность отличается от зарегистрированной тем, что ее проявления не всегда заметны и не поддаются точной оценке.

Изучение такой преступности необходимо для эффективной борьбы с ней. Ее непрозрачность затрудняет полноценное измерение уровня преступности и разработку соответствующих мер превенции. Более того, скрытая преступность может способствовать развитию организованной и рецидивной преступности, а также усилить недоверие к правоохранительным органам. Это может привести к ухудшению правосознания и распространению правового нигилизма среди населения.

В настоящее время методы оценки латентной преступности разнообразны и зависят от характера преступности, которую исследуют. Хотя существуют общие подходы к выявлению латентной преступности, каждое направление преступности требует особых методов из-за своей уникальной специфики. Нет универсального метода определения масштабов латентной преступности. Часто предлагается совмещать три источника данных: официальную статистику, социологические исследования и экспертные оценки, чтобы получить более полное представление о реальной ситуации с преступностью.

В криминологии применяются различные методы изучения преступности, включая анализ зарегистрированных случаев и общей скрытой преступности. Однако, когда речь идет о точном определении уровня различных видов скрытой преступности, эффективность статистических методов может снижаться, особенно при высокой степени скрытности. Тем не менее,

---

<sup>1</sup> Миннигулова Д.Б. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с загрязнением окружающей природной среды; автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2016. - С. 7-9. URL: <https://lawlibrary.ru/disser2013069.html?ysclid=lx3dkk2rvn478448625>. (Дата обращения: 19.03.2024).

статистические методы могут быть полезны для исследования скрытой преступности, систематизации данных и проведения анализа. Такие методы включают в себя наблюдение, обобщение и классификацию данных, а также статистический анализ.

По официальной информации МВД количество зарегистрированных преступлений за период с января по март 2024 сократилось на 2,2 %. Важно отметить, что произошло значительное сокращение отдельных преступлений: разбоев на 12,1%, грабежей на 23,4%, краж – на 14,7%, в том числе квартирных – на 25,3%, краж транспортных средств – на 24,2% и их угонов – на 12,8%.

В положительную сторону необходимо отметить, что большая часть всех зарегистрированных преступлений (92%) выявлена ОВД, часть из них (6,1%) – на стадии приготовления и покушения.

Более 1/3 преступлений за вышеуказанный период совершены с использованием ИТ технологий, причем, количество увеличилось 17,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Также по сравнению с 2023 годом в 2024 году количество зарегистрированных преступлений в общественных местах уменьшилось на 24,8 %<sup>1</sup>.

Произошло сокращение преступлений, как совершенных иностранными лицами и лицами без гражданства (меньше на 7,8 %), так и в отношении самих иностранных граждан (меньше на 18,4 %).

Идентификация скрытых преступлений часто осуществляется с использованием методов социологии. В криминологии такие методы включают в себя опросы, экспертные оценки, анализ документов и наблюдение. Они применяются в комплексе и дополняют друг друга для более эффективного выявления преступлений, скрытых от общества.

Одним из наиболее распространенных способов сбора информации о латентной преступности является проведение различных видов опросов.

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2024 года. URL:<https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/49477631/> (Дата обращения 26.04.2024)

Существенным преимуществом этого подхода является возможность выбора конкретной цели исследования и разработка анкеты на ее основе. По результатам исследования было выявлено, что способ распространения анкет существенно влияет на количество возвращенных форм. Личный контакт с исследователями существенно стимулирует участников к ответам, в отличие от анонимного распространения через СМИ. Малое число возвращенных анкет обусловлено неактивностью и равнодушием граждан к вопросам правопорядка. Это также может объяснить низкий интерес к участию в научном исследовании с уклоном в криминалистику у тех, кто не желает взаимодействовать с правоохранительными органами.

В современном мире, где информационные технологии играют ключевую роль, важно активно использовать возможности Интернета для выявления скрытых преступлений. Например, можно организовывать опросы среди пользователей сети, чтобы обнаружить потенциальные нарушения и преступные действия (опрос Google-форме).

Несмотря на широкое использование опросников в интернете, они имеют свои ограничения. Некоторые респонденты могут забывать о случаях коррупции или опасаться давать честные ответы. Иногда люди не помнят точно, когда произошло событие, особенно если речь идет о преступлениях, совершенных в отношении других лиц. Кроме того, результаты опросов могут быть искажены из-за «саморегистрации» преступников, так как им может быть проще признаться в том, что они стали жертвами, чем в своей преступной деятельности.

В общем, применение социологических методов на уровне всей страны было бы значительно эффективнее. Важно, чтобы проводимые опросы включали в себя разнообразных респондентов по полу, возрасту, социальному статусу и уровню дохода. Это позволило бы получить более достоверные данные, что в свою очередь способствовало бы более эффективной борьбе со скрытой преступностью и уменьшению её уровня.

Метод экспертных оценок является эффективным способом выявления скрытой коррупции и преступной деятельности. Он включает опросы специалистов, в том числе сотрудников правоохранительных органов, представителей общественных организаций и ученых, обладающих соответствующим опытом и знаниями. Такие эксперты могут дать обоснованные оценки уровня преступности, основываясь на своем опыте и информации из различных источников. Важно проводить опросы среди разнообразных групп экспертов, включая представителей разных регионов и возрастных категорий, и анализировать их оценки. Кроме того, иногда журналисты могут быть привлечены к опросам, так как они могут обладать информацией о неофициальных случаях преступлений. Такой подход позволяет получить более полное представление о ситуации с преступностью.

Применение метода оценки экспертами сталкивается с определенными сложностями из-за необходимости наличия достаточно опытных специалистов, способных дать оценку, которая подтвердится только со временем. Этот подход может быть осуществлен как индивидуально, с каждым экспертом работают отдельно, так и в виде коллективной работы группы экспертов. Оба подхода эффективны, а их комбинация позволяет получить более точное представление о реальной ситуации. Источники информации для экспертной оценки могут быть интуитивными, основанными на расчетах определенных параметров явлений или основанными на анализе документов, при этом последние являются наиболее достоверными. Учитывая эти факторы, важно адекватно оценивать результаты метода.

При использовании метода экспертных оценок необходимо тщательно продумать вопросы, на которые специалисты смогут дать ответы, отражающие уровень скрытой преступности. Так, например, опросник может включать в себя следующие вопросы:

- 1) касающиеся определения латентной преступности. Экспертам предлагается выбрать лучшую формулировку из двух предложенных или предложить свою;

- 2) направленные на выявление причин латентной преступности;
- 3) направленные на обсуждение ее последствий;
- 4) затрагивающие возможные способы снижения уровня латентной преступности;
- 5) предлагающие упорядочить преступления по уровню их латентности - от низкой до высокой, а также указать примерное соотношение между латентными и выявленными преступлениями в процентах.

Таким образом, эти вопросы должны охватывать оценку специалистами степени скрытости преступности, её причины, последствия, а также методы её предотвращения и борьбы. Очень важно использовать профессиональный язык и формулировать вопросы ясно и однозначно.

Исследование латентной преступности осуществляется с привлечением специалистов, которые анализируют ответы на анкеты и проводят экспертные оценки. Кроме того, в процессе исследования также используется метод анализа документов для получения дополнительной информации, такие как:

- 1) материалы уголовных дел, рассмотренных судами Российской Федерации за интересующий период годы (их изучение происходит по специально разработанной анкете);
- 2) официальная статистика.

Учитывая вышеизложенное, надо признать приемлемым и достаточно практическим применение социологических методов для исследования латентности.

Однако, анализируя практику их использования, а также учитывая собственный опыт, можно сделать вывод, что только меры, которые осуществляются в масштабах страны при государственной поддержке, дают возможность получить объективную и полную информацию. Но эта работа требует значительных средств, выделение которых сегодня (а тем более с постоянной периодичностью) весьма затруднено.

Также автором А.А. Коневым был предложен метод, основанный на идее, что преступность может быть связана с соотношением между общественной

опасностью и количеством различных видов преступлений. Исходя из этого предположения, можно анализировать отклонения в распределении преступлений от некоторой нормальной модели, чтобы выявить скрытые преступления и понять их причины<sup>1</sup>.

Метод модульного анализа и конструирования социума (МАКС) представляет собой комплексный и системный подход к изучению социальных явлений, особенно преступности. Он разработан для определения как явной, так и скрытой преступности, используя научные принципы и методы. МАКС позволяет анализировать различные аспекты преступности с учетом разнообразных факторов, что делает его всеобъемлющим инструментом для прогнозирования и понимания этого явления.

Также методы шкалирования все еще остается значимым и актуальным, особенно в контексте использования поправочных коэффициентов на латентность.

Экономические методы начали применяться в 70-80 годах XX века для выявления скрытых преступлений, особенно в области выявления хищений. Один из таких методов основывался на анализе экономической информации и сопоставлении недостатков технико-экономических показателей предприятий. Несоответствие данных характеристик могло указывать на возможные случаи хищения имущества, а степень отклонения от нормы с определенной вероятностью могла свидетельствовать о скрытой преступности.

С помощью экономических методов также анализировались показатели роста денежных вкладов населения и кредитно-финансовых учреждений при отсутствии реального повышения заработной платы; сравнения нехватки зданий материалами и фактического удовлетворения ими населения исследуемого региона; изучение технико-экономических показателей на

---

<sup>1</sup> Конев А.А. Основные криминологические характеристики латентной преступности: учебник. - Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД России, 1980. – С. 22-37 с. URL: <https://lawlibrary.ru/izdanie227.html?ysclid=lx3dqvmug349542841>. (Дата обращения: 29.04.2024).

предприятиях, реализующих горюче-смазочные материалы, с целью выявления хищений и др.

Сейчас, когда масштабы криминализации экономической сферы достигают очень больших размеров, безусловно, повышается роль экономических методов выявления латентной преступности. Поэтому представляется обоснованным предложение некоторых криминологов поставить такие «замеры» латентности на регулярную основу.

В настоящее время важно использовать экономические методы для анализа различных показателей, таких как рост сбережений населения, работа кредитно-финансовых учреждений и соотношение между потребностью в жилье и его фактическим предоставлением. Также важно изучать технико-экономические показатели предприятий, занимающихся продажей горюче-смазочных материалов, для выявления возможных нарушений. В свете растущей криминализации экономики экономические методы играют ключевую роль в выявлении скрытой преступности. Некоторые криминологи предлагают проводить такие исследования регулярно, чтобы эффективно контролировать ситуацию.

Также для выявления скрытой преступности часто используется сравнение данных о фактически зарегистрированных преступлениях с информацией о жалобах и заявлениях, поступающих в правоохранительные органы и государственные учреждения. Если обнаруживаются расхождения между количеством поданных жалоб и статистикой преступности, например, когда количество жалоб на коррупционные деяния превышает количество учтенных преступлений, это может указывать на увеличение скрытой преступности в данной области.

В настоящее время в условиях цифровизации для выявления и оценки латентной преступности в Российской Федерации стали внедрять инновационные методы, которые включают в себя технологические и аналитические подходы. Это включает анализ больших данных для выявления скрытых закономерностей, использование искусственного интеллекта и

машинного обучения для автоматизации процесса анализа информации, а также анализ социальных сетей и онлайн-платформ для выявления аномальных взаимодействий. Дроны и другие технологии дистанционного зондирования могут использоваться для сбора данных о местности и ее изменениях, которые могут свидетельствовать о потенциальной преступной деятельности. Кроме того, цифровые следы, оставленные пользователями в интернете и при использовании мобильных устройств, могут быть проанализированы для выявления необычных или подозрительных паттернов поведения.

Таким образом, применение любого из этих методов имеет свои ограничения, и невозможно дать абсолютно точную оценку скрытой преступности. Поэтому рекомендуется применять несколько методов в комбинации для получения более точного представления о ситуации.

### § 3. Современные проблемы выявления латентной преступности

В современном обществе латентная преступность – это серьезная проблема для правоохранительных органов в России. Она означает преступные действия, которые не отражены в официальной статистике, что искажает реальную картину преступности в стране. Это затрудняет не только оценку общего объема преступлений, но и искажает их характер и динамику.

Латентная преступность влечет за собой массу негативных последствий, таких как отсутствие понимания реального уровня преступности в обществе, неверные прогнозы, безнаказанность преступников и их дальнейшее усиление, а также подрыв доверия к правоохранительным органам. Это создает страх и ощущение незащищенности у населения.

Латентная преступность существенно искажает данные о криминологической ситуации, что затрудняет эффективное противодействие и влияет на множество аспектов жизни общества, включая экономическую активность и авторитет правоохранительных органов.

Крайне важно бороться с латентной преступностью, так как она подрывает эффективность системы наказания. Люди, совершившие преступления и избежавшие наказания, могут стать серьезной угрозой обществу и даже вызвать массовые беспорядки. Это особенно опасно, когда не принимаются необходимые меры для пресечения разрыва между числом зарегистрированных преступлений и числом осужденных за них, включая почти треть лиц, совершивших их повторно. Нужно также отметить высокий уровень скрытой преступности, когда виновные остаются безнаказанными.

Важно учитывать, что скрытая преступность может быть значительно выше числа официально зафиксированных преступлений. Неоценимое значение имеет своевременное регистрирование преступлений, так как это помогает предотвратить новые правонарушения и обеспечить компенсацию для пострадавших<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Довгая Э.Р. Проблемы латентной преступности // Молодой ученый. - 2022. - № 22 (417). - С. 307-309. URL: <https://moluch.ru/archive/417/92561/?ysclid=lx3dvelo1m780172534>. (Дата обращения: 15.04.2024).

Для борьбы с латентной преступностью в России необходимо иметь точное представление о различных аспектах преступности, таких как ее масштабы в различных регионах, характеристики различных видов преступлений и их исполнителей. Эффективные программы по борьбе с преступностью должны быть разработаны с участием всех заинтересованных сторон. Нельзя полагаться исключительно на официальную статистику, поскольку она может не полностью отражать реальную ситуацию, а лишь уровень регистрации преступлений.

Точного метода и формулы для определения латентной преступности в настоящее время не существует.

В истории уголовно-правовой статистики, вопрос латентной преступности всегда имел вызывающим интерес. Зарубежные криминологи прибегали к различным терминам, таким как «черное число», «темное поле», «серая цифра» и т.д., чтобы обозначить этот феномен. А. Кетле стал одним из первых, кто попытался решить эту проблему. Его теория «закона постоянных отношений» предполагала, что между официально зарегистрированной и латентной преступностью существует постоянное соотношение, которое не меняется со временем. Согласно этой теории, если количество зарегистрированных преступлений определенного вида значительно, то и количество латентных преступлений такого же вида также будет значительным, и наоборот. Он аргументировал, что официально зарегистрированная преступность имеет симптоматическое и репрезентативное значение для реальной преступности, что отражает тенденцию изменения уровня преступности. Было установлено, что преступность различных видов и ее скрытая (латентная) составляющая меняются от года к году. Из-за этого теория А. Кетле потеряла свою обоснованность. Определение уровня скрытой преступности является сложной, но крайне важной задачей для криминологических исследований.

В настоящее время в России наблюдается высокий уровень скрытой преступности. Это проявляется в том, что многие преступления остаются

незаявленными гражданами. Сотрудники правоохранительных органов не всегда соблюдают учетную дисциплину, а также имеют место случаи отказа в начале уголовных дел без должного обоснования. Поэтому официальная статистика не всегда отражает реальную картину происходящего.

Латентная преступность представляет собой скрытую или недооцененную сторону преступной деятельности, которая не попадает под социальный контроль и часто остаётся незамеченной системами правопорядка. Это явление представляет серьезную угрозу, поскольку:

1. Власти не уделяют должного внимания борьбе с ней;
2. Потерпевшие часто не получают компенсацию за убытки, причиненные им;
3. Отсутствие наказания может поощрять преступников к продолжению их деятельности;
4. Незамеченная преступность подрывает моральные ценности общества, внося хаос и способствуя распространению преступности.

Криминологический анализ латентной преступности представляет собой сложную задачу в науке о преступности. Поскольку реальные данные о распространенности, динамике и характеристиках этих преступлений недоступны, исследователи вынуждены прибегать к научным методам для их оценки. Подход к изучению латентной преступности вероятностный, опирающийся на общие закономерности человеческой психологии и статистику зарегистрированных преступлений.

На данный момент в криминологической науке отсутствует единое определение латентной преступности.

Научное обсуждение скрытой преступности представляет собой весьма интересный аспект, так как специалисты в области уголовного права и криминологии еще не пришли к единому мнению относительно определения этого явления. Существует несколько точек зрения на то, что представляет собой латентная преступность:

1. Латентные преступления - это деяния, которые не зафиксированы как преступления. Это определение отражает скрытую природу явления, но оно неясно в том, как оценивается: через наблюдение или учет.

2. Другие точки зрения могут включать анализ социальных и экономических факторов, которые могут влиять на скрытую преступность, а также методы ее выявления и борьбы с ней;

3. Некоторые ученые включают в число латентных преступлений деяния, которые были выявлены уполномоченными органами, но не были заявлены соответствующими потерпевшими. При этом можно говорить только о деяниях, сохраняющих свое уголовно-правовое значение, то есть тех, по которым не истек срок давности. С другой стороны, под латентные преступления могут попадать и те, которые так и не были выявлены. Определение границы между выявленными и не выявленными преступлениями представляет определенные трудности.

Наиболее правильным представляется определение латентной преступности как совокупности преступлений, не отраженных в официальной статистике и не включенных в уголовно-статистический учет по объективным и субъективным причинам. Такое определение позволит выявить основные направления противодействия преступности в целом и ее отдельных проявлений в частности.

Подход к оценке скрытых аспектов преступности является сложной задачей, и различные формы преступлений проявляют разную степень латентности. Однозначно сказать, какие аспекты являются скрытыми, нелегко. Исследователи криминологии указывают на то, что официальные статистики преступности не отражают полную картину, и некоторые виды преступлений остаются незамеченными или недооцененными.

Преступления можно классифицировать по степени скрытости на три группы:

- первая группа включает в себя преступления с минимальным уровнем скрытости, такие как убийства, тяжкие телесные повреждения и ограбления.

- вторая группа включает в себя преступления со средним уровнем скрытости, например изнасилования и кражи. Наконец, третья группа состоит из преступлений с высоким уровнем скрытости, таких как коррупция и заражение венерическими заболеваниями. Каждая из этих групп требует особого внимания и специфических подходов для их исследования и борьбы.

При анализе скрытой преступности, ключевым фактором являются<sup>1</sup>:

1. Недостаточное количество персонала и техническое обеспечение, недостаток персонала. Это приводит к перегрузке сотрудников, выполнению ими обязанностей, не соответствующих их должностным обязанностям, и, как следствие, к утомлению и снижению качества работы. Также отмечается, что техническая несостоятельность приводит к ухудшению контроля и проведению режимных мероприятий.

2. Слабая профессиональная подготовка сотрудников. В настоящее время большинство должностей среднего и старшего руководящего состава занимают выпускники специализированных учебных заведений, однако для младшего начальствующего состава профессиональная подготовка остается недостаточной. Этот аспект касается особенно тех сотрудников, которые имеют прямое взаимодействие с осужденными и заключенными, их слабая профессиональная подготовка может стать причиной совершения преступлений, как самими сотрудниками, так и заключенными;

3. Широкое распространение злоупотреблений и коррупции в уголовно-исполнительной системе имеет разрушительные последствия не только для доверия общества к правосудию, но и для самой безопасности граждан. Вступление сотрудников в неслужебные связи с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными создает серьезные этические и правовые проблемы, а также угрожает независимости и объективности расследований и судебных процессов. Это также способствует возможности совершения

---

<sup>1</sup> Казиев А.З., Караева Л.Х. Сложности выявления латентной преступности // Вестник магистратуры. - 2019. - № 5-5(92). - С. 69–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-vyyavleniya-latentnoy-prestupnosti>. (Дата обращения: 17.02.2024).

дополнительных преступлений или использованию противозаконных средств, что угрожает общественной безопасности.

4. Отказ от регистрации преступлений и недостаточное ведение их расследования могут иметь различные причины. Это может быть связано с недостатком профессионализма у сотрудников правоохранительных органов, стремлением избежать проверок, которые могут привести к серьезным последствиям, таким как дисциплинарные меры, или желанием сохранить высокую репутацию организации за счёт поддержания низкой статистики преступлений;

5. Сращивание администрации исправительного учреждения или следственного изолятора с представителями криминальной субкультуры. В таких случаях лидеры преступных группировок могут вмешиваться в принятие организационных решений, таких как распределение заключённых по отрядам в тюрьмах или по камерам в изоляторах. Это может быть сделано в их интересах, включая возможность совершения преступлений.

6. Также нередко встречаются случаи, когда администрация учреждения оказывает покровительство подозреваемым, обвиняемым и осуждённым, сотрудничающим с ними. Например, осуждённые могут совершать преступления под давлением администрации для поддержания порядка среди других заключённых, кому необходимо соблюдать определённый режим содержания;

7. Исследования показывают, что в исправительных учреждениях и следственных изоляторах распространена криминальная субкультура. Она процветает там, где формируется социальная среда с иными ценностями и нормами поведения, отличными от установленных государством. Это влияет на формирование скрытых тенденций в обществе. Сегодня нельзя не учитывать влияние криминальной субкультуры на эти процессы, так как она сильно влияет на формирование естественной скрытой активности в системе наказания, поскольку её наличие в значительной степени определяет существование последней;

8. Проблемы выявления скрытой преступности в России связаны главным образом с низким уровнем морально-правового сознания в обществе и среди сотрудников правоохранительных органов. Люди не желают сообщать о преступлениях в первую очередь из-за отсутствия доверия к правоохранительным органам, из страха и недоверия к тому, что преступления будут раскрыты. Есть также опасения перед местью со стороны преступников, стремление разрушить ситуацию самостоятельно, сочувствие преступнику и недооценка серьезности преступления. Поэтому решение о подаче заявления зависит от баланса между затраченными усилиями и возможным результатом, а также от возможных негативных последствий для самого заявителя;

Кроме объективных причин, таких как перегруженность сотрудников правоохранительных органов, недостаточное материально-техническое обеспечение и давление сверху на сокращение регистрации преступлений, существуют и субъективные факторы. Среди них - нежелание регистрировать сложные дела, халатность, коррупционные мотивы, пассивность и лень.

Для преодоления проблемы латентной преступности в Российской Федерации необходимо принять различные меры, в том числе<sup>1</sup>:

1. Повысить доверие между правоохранительными органами и населением путем обеспечения прозрачности и подотчетности в их работе, а также улучшения качества предоставляемых услуг;

2. Улучшить экономическое положение граждан через создание новых рабочих мест и развитие программ социальной поддержки;

3. Разработать эффективные меры по предотвращению и пресечению преступной деятельности, включая применение современных технологий (например, распознавание лиц, анализ данных) и внедрение эффективных профилактических мер;

---

<sup>1</sup> Ардавов М.М., Сурцев А.В. Причины и оценка латентной преступности в России на современном этапе // Право и управление. – 2023. – № 9. – С. 51-55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-otsenka-latentnoy-prestupnosti-v-rossii-na-sovremennom-etape?ysclid=lx3d2es4zp813630982>. (Дата обращения: 19.01.2024).

4. Усилить международное сотрудничество в борьбе с преступностью через обмен информацией и опытом с другими странами, а также совместные операции правоохранительных органов.

В зависимости от цели, профилактические меры подразделяются на несколько типов:

1. Общесоциальные меры направлены на решение крупных социально-экономических и других проблем, которые могут оказать влияние на общую динамику, структуру и причины преступности;

2. Специальные меры охватывают конкретные социальные группы и сферы общественной жизни, где наблюдаются конфликтные ситуации и происходят преступления;

3. Индивидуальные меры направлены на изменение системы ценностных установок отдельных личностей, их отношения к обществу и предотвращение совершения преступлений.

Органы внутренних дел активно участвуют в мерах по предотвращению преступлений на различных уровнях, начиная от разработки государственных программ по борьбе с преступностью и заканчивая конкретными предложениями по решению социально-экономических и других проблем функционирования государства. Это направлено на устранение корневых причин и условий, способствующих совершению преступлений. В последние годы в Российской Федерации были приняты несколько документов, направленных на снижение уровня скрытой преступности.

Таким образом, изучение латентной преступности очень сложная задача, потому что преступления, которые не зафиксированы в официальной статистике, могут иметь разные причины. Некоторые из них связаны с желанием государства скрыть истинную картину преступности, чтобы не нарушать общественный покой. Еще одна причина - недостаток знаний о законе и низкий уровень правосознания у населения. Нередко сотрудники правоохранительных органов могут сокращать объем работы, либо население не доверяет им и разочаровано в их действиях. Иногда информация о

преступлениях остается скрытой из-за того, что ее разглашение нежелательно. Также существует проблема недостаточной работы над этой проблемой: с одной стороны, государство не всегда выделяет достаточно ресурсов, а с другой стороны, граждане или группы в обществе не видят реальной возможности для активного участия в решении этой проблемы.

Данные причины могут быть как объективными, так и субъективными.

Объективные факторы включают в себя использование потерпевшими и обвиняемыми альтернативных методов разрешения конфликтов, перегрузку сотрудников правоохранительных органов, особенности самого преступления и оценочные системы эффективности деятельности этих органов. Кроме того, существует риск для потерпевших и свидетелей стать мишенями мести со стороны преступников.

Объективные факторы заключаются в стремлении государства сохранять иллюзию безопасности перед населением, скрывая истинный масштаб преступности. Также среди причин является низкий уровень правовой грамотности и осознания правил общественного порядка среди населения, что делает его более уязвимым перед различными видами преступлений. Важным фактором является стремление работников правоохранительных органов снизить объем своей работы, что может привести к недооценке и недостаточному расследованию преступлений. Нередко скрытую преступность питает также общее недоверие населения к правоохранительным органам и разочарование в их деятельности. Наконец, существует и ряд преступлений, в которых присутствуют конфиденциальные данные, разглашение которых может быть нежелательным для определенных лиц, что также способствует латентной преступности.

Россия активно работает над снижением уровня преступности, включая скрытую, путем модернизации правоохранительных органов, укрепления общественной безопасности, проведения комплексных профилактических мер и ужесточения наказания за преступления. Существующие документы и программы направлены на сокращение скрытой преступности в стране. Однако

причины и оценка скрытой преступности в России сложна, она требует комплексного подхода к решению.

В настоящее время недостаточно ресурсов выделяется государством для расследования преступлений. С другой стороны, граждане и социальные группы часто не имеют возможности активно участвовать в борьбе с преступностью из-за отсутствия доверия к системе правосудия. Существует противоречие, затрудняющее разработку эффективных мер по предотвращению скрытой преступности. Криминальная статистика, хоть и является основой для правоприменительных органов, но не всегда отражает реальную картину преступности. Политические интересы иногда искажают как статистику преступлений, так и практику правоприменения. В результате множества преступлений, с которыми полиция не справляется, регистрируются лишь выборочные.

Поэтому укрепление доверия между правоохранительными органами и обществом, улучшение экономического положения граждан, разработка эффективных мер по предотвращению и борьбе с преступностью, а также расширение международного сотрудничества – это важные аспекты, которые могут помочь преодолеть скрытую преступность в стране. Решая эти проблемы, Россия сможет значительно снизить уровень скрытой преступности и обеспечить безопасность своих граждан.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать ряд обобщающих выводов и предложений.

В первой главе исследования рассмотрены понятие, признаки, свойства и виды латентной преступности, а также причины, способствующие возникновению латентности преступности и ее последствия.

Латентная преступность определяется как системное образование в области социально-правовых отношений, включающее незарегистрированные правоохранительными органами уголовно-наказуемые деяния, которые составляют часть общей фактической преступности.

Во второй главе исследования изучены особенности выявления показателей латентной преступности. В 2023 году удалось закрепить тенденцию снижения регистрируемой преступности. Всего было зарегистрировано 1947161 преступлений (-1,0%), уровень преступности составил 1329,6. Уровень латентной преступности в Российской Федерации в 2023 году составил 81%, что не значительно превышает нормативное значение 80%. Это может свидетельствовать о проблемах в работе правоохранительных органов или на недостаточную активность граждан в сообщении о преступлениях, что может быть вызвано различными факторами, такими как социальные или культурные особенности общества.

Наибольший прирост латентной преступности наблюдается в периоды, когда количество зарегистрированных преступлений снижается. Это говорит о том, что снижение числа зарегистрированных преступлений обычно происходит за счет ухудшения процесса их регистрации. В целом, в течение всего исследуемого периода, уровень латентной преступности оставался ниже 17,6 млн. случаев, что означает, что предположительно, латентная преступность в России превышает количество зарегистрированных преступлений в 7 раз. Также во второй главе были выявлены современные

проблемы в практике совершенствования методов выявления и предложены меры противодействия латентной преступности.

Таким образом, изучение латентной преступности является очень сложным процессом потому, что преступления, которые не зафиксированы в официальной статистике, могут иметь разные причины. Одна из причин - недостаток знаний о законе и низкий уровень правосознания у населения.

Нередко сотрудники правоохранительных органов могут сокращать объем работы, либо население не доверяет им и разочаровано в их действиях. Иногда информация о преступлениях остается скрытой из-за того, что ее разглашение нежелательно. Также существует проблема недостаточной работы над этой проблемой: с одной стороны, государство не всегда выделяет достаточно ресурсов, а с другой стороны, граждане или группы в обществе не видят реальной возможности для активного участия в решении этой проблемы.

Для преодоления проблемы латентной преступности в Российской Федерации необходимо принять различные меры, в том числе:

1. Повысить доверие между правоохранительными органами и населением путем обеспечения прозрачности и подотчетности в их работе, а также улучшения качества предоставляемых услуг;

3. Улучшить экономическое положение граждан через создание новых рабочих мест и развитие программ социальной поддержки;

3. Разработать эффективные меры по предотвращению и пресечению преступной деятельности, включая применение современных технологий (например, распознавание лиц, анализ данных) и внедрение эффективных профилактических мер;

4. Усилить международное сотрудничество в борьбе с преступностью через обмен информацией и опытом с другими странами, а также совместные операции правоохранительных органов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «Консультант плюс». (Дата обращения: 22.01.2024).
2. Перечень № 25, введенный в действие указанием Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». (Дата обращения: 17.02.2024).

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Акутаев Р.М. Латентная преступность: современное понимание: учебное пособие. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. - 1998. – 199 с. URL: Akutaev\_RM-Avtoreferat\_doct.doc - Яндекс Документы (yandex.ru). (Дата обращения: 13.01.2024).
2. Ардавов М.М., Сурцев А.В. Причины и оценка латентной преступности в России на современном этапе // Право и управление. – 2023. - № 9. – 185 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-otsenka-latentnoy-prestupnosti-v-rossii-na-sovremennom-etape?ysclid=lx3d2es4zp813630982>. (Дата обращения: 19.01.2024).
3. Бойко О.А., Унукович А.С. Детерминанты латентных преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий // Юрид. вестник Самарского ун-та. - 2020. - № 3. – 223 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy?ysclid=lx3cxb46w315470916>. (Дата обращения: 13.03.2024).
4. Вицин С.Е. Моделирование в криминологии: учебное пособие / Высш. школа МВД СССР. – М.: Б. и., 1973. - 104 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh>

s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy?ysclid=lx3cxb46w315470916. (Дата обращения: 13.03.2024).

5. Герцензон А.А. Курс судебной статистики: учебник. - М., 1939. – 272 с. URL: <https://books.google.ru/books/about.html>. (Дата обращения 12.12.2023).

6. Довгая Э.Р. Проблемы латентной преступности // Молодой ученый. - 2022. - № 22 (417). – 465 с. URL: <https://moluch.ru/archive/417/92561/?ysclid=lx3dvelo1m780172534>. (Дата обращения: 15.04.2024).

7. Догузова О.Р. Последствия латентной преступности // Перспективы развития АПК в современных условиях. – 202. - № 10. 564 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=yuinhd&ysclid=lx3d94ckil222894002>. (Дата обращения: 02.01.2024).

8. Долгова А.И. Криминология: учебное пособие. – М.: Норма, 2023. – 368 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=446069&ysclid=lx3c7ma8sn639048488>. (Дата обращения: 26.04.2024).

9. Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие. – М.: Юриспруденция, 2020. - 432 с. URL: <https://studylib.ru/doc/3767279/kriminologiya---inshakov-s.m.?ysclid=lx3срсo676893784678>. (Дата обращения: 07.03.2024).

10. Казиев А.З., Караева Л.Х. Сложности выявления латентной преступности // Вестник магистратуры. - 2019. - № 5-5(92). – 90 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-vyyavleniya-latentnoy-prestupnosti>. (Дата обращения: 17.02.2024).

11. Конев А.А. О понятии латентной преступности. Труды Омской Высшей школы милиции. Выпуск 21. - Омск, 1976. – 336 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001079912>. (Дата обращения 12.12.2023).

12. Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение: учебное пособие. – М.: Норма, 2019. – 272 с. URL: [https://vk.com/wall-215870163\\_46923?ysclid=lx3cirdqlw430985186](https://vk.com/wall-215870163_46923?ysclid=lx3cirdqlw430985186). (Дата обращения 27.02.2024).

13. Конев А.А. Основные криминологические характеристики латентной преступности: учебник. - Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД России, 1980. – 47 с.

URL: <https://lawlibrary.ru/izdanie227.html?ysclid=lx3dqvqmug349542841>. (Дата обращения: 29.04.2024).

14. Крупнов И.В. К вопросу о понятии латентной преступности. - М.: РПА МЮ РФ, 2005. - 168 с. URL: <https://lawlibrary.ru/article1197413.html?ysclid=lx3ce3zi7272694546>. (Дата обращения 24.03.2024).

15. Курс криминологии. Особенная часть: учебник. В 2 кн. / под. ред. А.Н. Джужа. – Москва: Интер, 2021. – Кн.2.– 480с. URL: <https://urait.ru/bcode/538735> (дата обращения: 06.04.2024).

16. Миннигулова Д.Б. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с загрязнением окружающей природной среды; автореф. дис. ... канд. ... юрид. наук. М., 2016. – 12 с. URL: <https://lawlibrary.ru/disser2013069.html?ysclid=lx3dkk2rvn478448625>. (Дата обращения: 19.03.2024).

17. Остроумов С.С. Советская судебная статистика: учебник. - М., 1976. – 341 с. URL: [https://books.google.ru/books?idgbs\\_book\\_other\\_versions\\_r&cad=3](https://books.google.ru/books?idgbs_book_other_versions_r&cad=3). (Дата обращения 12.12.2023).

18. Шестаков Д.А. Криминология: учебник для вузов. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2021. – 713 с. URL: <https://www.litres.ru/book/dmitriy-shestakov-5723150/kriminologiya-11251267/>. (Дата обращения: 02.02.2024).

19. Шляпочников А.С., Забрянский Г.И. Выявление латентной преступности // Советское государство и право. - 1971. - № 5. – 236 с. URL: <https://lawlibrary.ru/article1021893.html>. (Дата обращения 12.12.2023).

20. П.А. Кривенцов, Латентная преступность в России: криминологическое исследование: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук: 12.00.08 - Москва, 2015. - 26 с. URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01007962216.pdf?ysclid=lx3aqq0748278033656](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01007962216.pdf?ysclid=lx3aqq0748278033656). (Дата обращения: 13.03.2024).

### **III. Эмпирические материалы**

1. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития (подготовлен авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России»). [Электронный ресурс]. URL: [https://mvd.ru/upload/site163/folder\\_page/007/886/399/Kompleksnyu\\_analiz\\_-\\_2024.pdf](https://mvd.ru/upload/site163/folder_page/007/886/399/Kompleksnyu_analiz_-_2024.pdf) (дата обращения: 10.04.2024)

2. Новая война развернулась в тылу: Ветераны СВО вынуждены спасти свою жизнь. URL: [https://tsargrad.tv/news/novaja-vojna-razvernulas-v-tylu-veterany-svo-vynuzhdeny-spasatsvoju-zhizn\\_957551](https://tsargrad.tv/news/novaja-vojna-razvernulas-v-tylu-veterany-svo-vynuzhdeny-spasatsvoju-zhizn_957551) (дата обращения: 13.02.2024).

3. Председатель СК России провел оперативное совещание, посвященное расследованию резонансных происшествий. URL: <https://sledcom.ru/news /4/?to=22.11.2023&from=21.11.2023&type=main&dates=21.11.2023%20-%2022.11.2023> (дата обращения: 10.04.2024).

4. Перечень № 25, введенный в действие указанием Генпрокуратуры России № 401/11, МВД России № 2 от 19 июня 2023 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». (Дата обращения: 17.02.2024).

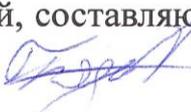
5. Эксперт оценил ущерб от киберпреступлений в России в 2021 году // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211222/kiberprestupleniya-1764832102.html> (дата обращения: 22.03.2024).

6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–июль 2023 год. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/40874008/>(дата обращения 25.03.2024).

7. О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2023 году по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России». URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (Дата обращения: 20.04.2024).

8. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2024 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/49477631/>(дата обращения: 10.05.2024).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

  
Р.Р. Баязитов