

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«ФОРМЫ И МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ УЧАСТКОВЫМ  
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ»**

Выполнил  
Абдуллин Алмаз Айдарович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
2019 года набора, 925 учебного взвода

Руководитель  
профессор кафедры административно-  
правовых дисциплин, доктор юридических  
наук Биккинин Ирек Анасович

К защите \_\_\_\_\_  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.В. Пономарева  
подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ .....	7
§ 1. Понятие и виды административной деятельности полиции .....	7
§ 2. Формы и методы административной деятельности полиции .....	19
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ФОРМ И МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ МЕРЫ ПО ИХ РЕШЕНИЮ .....	29
§ 1. Существующие проблемы реализации форм административной деятельности пути их решения .....	29
§ 2. Проблемы реализации методов административной деятельности полиции .....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Органы внутренних дел выполняют множество функций в государстве, представляя собой исполнительную власть. Полиция выполняет огромный перечень задач, по защите жизни и здоровью граждан, а также безопасности общества, ежедневно охраняя общественный порядок страны.

К одной из важных задач полиции относится реализация административной деятельности, заключающаяся в исполнительной и распорядительной деятельности.

Выполнение административной работы органов внутренних дел занимает главенствующее место и составляет около 90 % всей деятельности сотрудников полиции.

Каждый день совершается несколько сотен административных происшествий, на которые незамедлительно реагируют сотрудники органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Административную деятельность сотрудники полиции осуществляют круглосуточно, с помощью различных методов, и непосредственно определённых форм.

Сотрудники ОВД обеспечивают безопасность граждан, а также иностранных лиц, и лиц без гражданства, в общественных местах и транспортных средствах, на улицах, в различных заведениях, на публичных мероприятиях, на митингах, организуют безопасность дорожного движения и т.д.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции патрулируют улицы, места скопления людей, делают обход злополучных участков, наиболее подверженных преступности, выявляют лиц, с антиобщественным поведением, совершающих или совершивших

---

<sup>1</sup> Далее – ОВД

правонарушения или преступления, разыскивают правонарушителей, производят задержание.

Сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения<sup>1</sup> обеспечивают порядок на проезжих участках, контролируют соблюдение правил дорожного движения, устанавливают правопорядок в области дорожного движения, а также проверяют документы участников дорожного движения, контролируют поток автотранспорта на проезжей части.

Участковые уполномоченные полиции<sup>2</sup> обеспечивают безопасность общества, посредством профилактики правонарушений, призывая к соблюдению установленного порядка и законов РФ. УУП совершает обход территорий, жилищных комплексов и массивов, как для профилактических работ, так и для выявления лиц, совершивших правонарушения. УУП проверяют поднадзорных лиц, в целях предотвращения повторной преступности, несовершеннолетних лиц, состоящих на учете, проводят для них профилактические беседы недопущения совершения административных правонарушений и уголовных преступлений.

В обязанности такого должностного лица как оперуполномоченный входит также помимо выявления пресечения преступление и розыск лиц, которые не только скрылись намеренно, но и пропали без вести. В их функции также входит розыск лиц по горячим следам, путем применения конфиденциальных методов и средств оперативно розыскной деятельности.

Одной из главных функций органов внутренних дел, как уже говорилось ранее, является охрана общественного порядка, защита жизни и здоровья граждан, собственности, прав и свобод, что относится к основным формам деятельности ОВД.

---

<sup>1</sup> Далее – ГИБДД

<sup>2</sup> Далее – УУП

Организационные действия сотрудников ОВД также важны и необходимы, для обеспечения правопорядка, поэтому они выделяются в отдельную форму деятельности.

Организация службы начинается с ежедневного инструктажа, на котором обеспечивается взаимодействие сотрудников с начальством, доводят основные цели и задачи, поставленные на срок службы, устанавливается оперативная обстановка на данный момент, даются указания по достижению результатов.

Сюда же относятся взаимодействия между сотрудниками, а также с гражданами, с общественными объединениями.

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления форм и методов административной деятельности полиции.

Предметом исследуемой работы, считаются используемые нормативно – правовые акты Российской Федерации<sup>1</sup>, регламентирующие организационную деятельность участковых уполномоченных полиции.

Целью изучения дипломной работы является познание форм и методов административной деятельности, применяемых участковыми уполномоченными полиции.

Для достижения поставленных целей, необходимо достижение следующих задач:

1. Проанализировать понятие и виды административной деятельности полиции;
2. Изучить формы и методы административной деятельности полиции;
3. Выявить существующие проблемы в законодательстве и процессе его реализации форм и методов административной деятельности полиции, применяемые УУП;

---

<sup>1</sup> Далее - РФ

Данный вопрос заинтересовал в свое время множество ученых, например таких, как А.Б. Агапова, А.П. Алехина, Н.М. Кониная, Д.С. Белявского, А.Н. Борисова, М.И. Цапко, А.Ю. Соколова, Л.А. Гречину, Е.И. Моторину, А.В. Колоколова, А.А. Потапову.

Данная работа состоит из введения, с указанием актуальности, двух глав, и четырех параграфов. Первая глава раскрывает сущность административной деятельности в целом, указываются основные понятия, принципы, задачи административной деятельности. Во второй главе речь идет конкретно об актуальных проблемах форм и методов административной деятельности полиции, исследуются необходимые понятия, законодательная база.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

## § 1. Понятие и виды административной деятельности полиции

Административная деятельность полиции нацелена на реализацию внешней деятельности, то есть охрану общественного порядка, защиту общества, прав и свобод граждан, иностранных лиц и лиц без гражданства.

Однако существует еще и внутренняя деятельность полиции по организации деятельности ОВД.

Административная деятельность полиции обеспечивает правопорядок в обществе, и упорядочивает внутриорганизационные действия.

Появление административного права, как отдельной отрасли имеет ряд предпосылок.

- Во-первых, формирование философских мыслей, ученых о концепции государства, о его функциях.
- Во-вторых, развитие системы управления, необходимости закрепить функции административной деятельности.
- В-третьих, необходимость охраны общественного порядка и безопасности общества, как отдельной отрасли в праве.

Начало использования понятия «административная деятельность» в юриспруденции можно отнести к концу 19 века, когда получило широкое распространение, предложенное известным немецким правоведом О. Майером понимание административной деятельности как всякой государственной деятельности, не являющейся законодательной и судебной<sup>1</sup>.

В России институт административного права развивался продолжительное время.

---

<sup>1</sup> Mayer O. Deutsches Verwaltungsrecht. Leipzig, 1924. 409 s.

Административная деятельность зародилась еще в Древнерусском государстве, когда государь заведовал всеми делами страны, обеспечивая правопорядок и мирное существование жителей. В то время эта деятельность была очень простой, заключалась преимущественно в ведении дел государства, раскрытии правонарушений и наказаниях.

В Киевской Руси акцент был сделан, не только на охране государства, но и на записи всех законов, а далее их упорядочении.

Была создана «Русская Правда», в которой трактовалось множество традиций и законов, в соответствии с которыми необходимо было использовать право в стране.

В Российской империи право стало абсолютным, то есть все законы и правила, которые были унифицированы, оформились законодательно в первоисточниках, зародилась впервые полицейская деятельность.

Далее в стране существовала командно-административная система, характеризующаяся полным подчинением всех сфер жизни общества руководителю страны. Конкретные основы законодательной базы стали приниматься только после Сталинских репрессий. В 1984 году был принят Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, действовавший с 1985 года. Административное право развивалось вместе с обществом и государством, однако многие законы были недоработаны, было множество коллизий и пробелов.

В 1997 году были попытки введения Кодекса об административных правонарушениях, однако было слишком много разногласий, и в итоге было принято решение, что данный Кодекс не соответствует Конституции РФ.

Актуальный Кодекс об административных правонарушениях<sup>1</sup> был принят в 2001 году в РФ, состоящий из пяти разделов, подразделяющихся на статьи».

Федеральный закон «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 196-ФЗ,

---

<sup>1</sup> Далее – КоАП РФ

регламентировал основные положения введения Кодекса, начавшего действовать с 2002 года<sup>1</sup>.

Настоящий Кодекс основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах РФ<sup>2</sup>.

Административная деятельность полиции – это исполнительная деятельность сотрудников органов внутренних дел по профилактике, предупреждению, выявлению и раскрытию правонарушений, и распорядительная деятельность, заключающаяся в организационных моментах, на основе которых выполняется исполнительная.

В качестве основных положительных результатов административной реформы можно назвать проведенное распределение задач и функций органов исполнительной власти, по итогам которого образовалась трехзвенная система федеральных органов исполнительной власти (федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства); внедрение стандартов осуществления государственных функций и оказания государственных услуг (в том числе в электронной форме) на основе соответствующих административных регламентов; повышение уровня прозрачности деятельности органов исполнительной власти<sup>3</sup>.

Исполнительно-распорядительная деятельность полиции заключается в охране общественного порядка, безопасности граждан, борьбы с преступностью.

Внутренняя деятельность полиции отвечает за организацию службы, за контроль и планирование работы, учет и отчетность перед вышестоящим

---

<sup>1</sup> О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 № 196-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (дата обращения 20.02.2024)

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (дата обращения 20.02.2024)

<sup>3</sup> Чебаков Александр Иванович Понятие и виды методов административной деятельности полиции // Теория и практика общественного развития. 2018. № 21. С. 23.

руководством, подбор сотрудников, формирование и налаживание рабочей дисциплины.

В процессе управленческой деятельности в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup> создается большое количество разнообразных документов, которые позволяют обеспечить рациональность функционирования рассматриваемого органа государственной власти<sup>2</sup>.

Документационное обеспечение управления территориальными органами МВД России регламентируется нормами, установленными в Приказе МВД России от 20 июня 2012 года № 615 «Об утверждении инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Внешняя деятельность сотрудников органов внутренних дел отвечает за выполнение исполнительной власти в обществе, среди общественных организаций, должностных лиц, граждан, а также иностранных лиц и лиц без гражданства, направленная на устранение причинно-следственных связей правонарушений.

Более развернутая характеристика административной деятельности органов внутренних дел дается коллективом авторов как «самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении

---

<sup>1</sup> Далее – МВД России

<sup>2</sup> Болдырев У.К. Научно-методические основы документационного обеспечения управленческой деятельности в территориальных органах МВД России // Стратегическое развитие инновационного потенциала отраслей, комплексов и организаций: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 23-28.

<sup>3</sup> Министерство внутренних дел Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/>. Дата обращения: 14.12.2023.

внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел»<sup>1</sup>.

В то же время, «сам термин «административная деятельность» в современной административно-правовой науке используется недостаточно широко в силу ряда причин: во-первых, из-за употребления иных, более устоявшихся терминов, таких как: «государственное управление», «исполнительно-распорядительная деятельность», «административно-правовое воздействие»; во-вторых, из-за отсутствия четких подходов к определению административной деятельности органа исполнительной власти, ее задач и принципов, отличий от иных видов деятельности; в третьих, из-за спорности вопроса о соотношении таких правовых категорий, как «функция органа исполнительной власти», «направление деятельности органа исполнительной власти», «вид деятельности органа исполнительной власти»; в четвертых, из-за отсутствия в законодательстве прямого закрепления административной деятельности как самостоятельного направления деятельности органов исполнительной власти»<sup>2</sup>.

Административная деятельность является самостоятельным видом деятельности полиции, носит властный характер и осуществляется от имени государства.

Административная деятельность полиции имеет ряд признаков, таких как самостоятельность в своих действиях, имеет подзаконный и организационный характер, структурированность, а также универсальность.

К характерным чертам относится подзаконный и государственно – властный характер административной деятельности полиции, подконтрольность, организованность.

---

<sup>1</sup> Демидов Ю. Н., Костенников М. В., Куракин А. В. Административная деятельность органов внутренних дел : учебник : в 2 ч. Домодедово, 2016. Ч. 1: Общая часть. С.15.

<sup>2</sup> Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств: монография / В.М. Редкоус. Пятигорск: РИА-КМВ, 2010. С. 150.

Далее рассмотрим виды административной деятельности полиции.

Во-первых – это наружная служба административной деятельности полиции, которая организует общественный порядок в общественных местах, на улицах, в торговых центрах, на массовых мероприятиях, таких как чемпион мира, футбольные или хоккейные матчи, концерты, митингах, шествиях, пикетированиях.

К наружной службе административной деятельности полиции относится патрульно-постовая служба, дежурная часть, участковые уполномоченные полиции, инспектора по делам несовершеннолетних.

Во-вторых, надзор за регистрационным учетом иностранных граждан и лиц без гражданства. Осуществление лицензионной системы в РФ.

В-третьих, надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также условно-освобожденными, за несовершеннолетними лицами, состоящими на учете.

В-четвертых, обеспечение безопасности на дорогах, контроль дорожного движения и соблюдения правил дорожного движения.

Под формами административной деятельности подразумевается функционирование органов внутренних дел.

По сфере применения формы административной деятельности полиции подразделяются на:

а) внешние формы, т.е. это действия, направленные в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от органов внутренних дел, например, составление протокола об административном правонарушении;

б) внутренние формы, т.е. действия, регулирующие внутриорганизационную деятельность аппаратов, служб, подразделений и отдельных сотрудников ОВД, например, издание приказа о назначении на должность.

Если внешневластная деятельность полиции (внешневластная деятельность в зависимости от целевого назначения и специальные

направления административной деятельности органов внутренних дел условно можно разделить на две группы:

1) осуществляемые в рамках позитивной (организующей) деятельности органов внутренних дел, в ходе которой, обеспечивается реализация гражданами и организациями закрепленных за ними прав и свобод;

2) осуществляемые в рамках правоохранительной деятельности органов внутренних дел, в ходе которых, обеспечивается защита прав и законных интересов граждан и организаций, охрана собственности и общественного порядка, общественная безопасность, ведется борьба с преступностью.)

3) осуществляется только в правовых формах, то внутриорганизационная деятельность (Внутриорганизационная деятельность направлена на формирование подразделений и служб, определение функциональных обязанностей сотрудников, на руководство подчиненными службами, аппаратами, подразделениями и т.п.

Эта деятельность способствует эффективному осуществлению внешне организационной деятельности, то есть деятельности по борьбе с преступностью, обеспечению общественного порядка и безопасности (Категории «общественный порядок» и «общественная безопасность» применяют как две части одного целого. Во всех нормативных актах эти два понятия не разделяют, их используют всегда вместе. Многие ученые-правоведы, занимаясь изучением вышеуказанной темы, давали авторское толкование термину. Так, И. И. Веремеенко утверждал, что общественный порядок – это «система общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает их личную и общественную безопасность и, тем самым,

обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни»<sup>1</sup>.

В. В. Лазарев данное понятие понимал как «...свойство системы общественных отношений, состоящее в упорядоченности социальных связей, которая ведет к согласованности и ритмичности общественной жизни, беспрепятственному осуществлению участниками общественных отношений своих прав и обязанностей и защищенности их обоснованных интересов, общественному и личному спокойствию».

А. Г. Коротких справедливо указывает на многогранный характер исследуемой категории, обусловленный такими признаками, как: «специфичность системы общественных отношений; устанавливается и санкционируется государством посредством применения социальных норм; направлен на обеспечение общественного спокойствия и нормального функционирования всех сфер жизнедеятельности; обусловлен общественным местом возникновения».

Представляется целесообразным предложить авторское толкование «общественного порядка» – общественные отношения, возникающие и развивающиеся в условиях отсутствия негативных факторов, которые могут внести любые нарушения в привычную жизнедеятельность граждан, их развитие. Нормативное закрепление понятия «общественная безопасность» дано в Концепции общественной безопасности РФ, принятой в 2013 г. Так, общественная безопасность есть не что иное, как «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных по) может осуществляться как в правовых, так и в не правовых формах.

---

<sup>1</sup> Занина Т. М., Федотова О. А. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №1 (44). С. 23.

Современная ситуация в стране, новые технологии совершения уголовных преступлений и административных правонарушений требуют нового подхода к системе организации и функционирования административной деятельности полиции, так как именно внутренняя работа рассредоточивает и формирует все последующие действия подразделений полиции. В настоящее время продолжается совершенствование деятельности органов внутренних дел, для сокращения преступности, восстановления правопорядка в стране. Безопасность граждан в стране одна из важнейших функций органов внутренних дел, поэтому организационным моментам правоохранительных органов уделено большое внимание.

В силу этого служащие полиции, являясь представителями государственной власти, должны обладать высоким уровнем культуры, нравственности, профессионализма, пользоваться уважением и доверием населения<sup>1</sup>. Другими словами, они должны достойно выполнять свою социальную миссию и соблюдать свой профессиональный долг<sup>2</sup>.

Сотруднику полиции должны быть присущи такие качества, как бескорыстность, так как недопустимо коррупционное вмешательство в деятельность правоохранительных органов, иначе нет смысла в данных деяниях борьбы с преступностью, честность, пунктуальность, дисциплинированность, умение здраво оценивать быстро меняющуюся обстановку, обладание ораторским искусством, умение общаться с населением в зависимости от контингента, так, например знание жаргонов и культурное общение с другими.

---

<sup>1</sup> Яблонская Людмила Михайловна *Философская парадигма полиции XXI века в контексте английского подхода* // Вестник ЧелГУ. 2018. № 14. С. 35.

<sup>2</sup> Научой, призванной изучать всё многообразие факторов, оказывающих влияние на должное осуществление сотрудниками полиции профессиональных функций, является полицейская деонтология, в основе которой (как и в основе деятельности полиции) лежит разработка и реализация современной философской доктрины данного социального института.

Сотрудник полиции обязательно должен владеть профессиональным этикетом, в общении, в обращении, в взаимодействии с гражданами.

Так же необходимо умение обращаться с документацией, обладание грамотностью, составления документов, знание законодательной базы РФ.

Если полицейский обладает вышеперечисленными свойствами и качествами, то такое лицо будет вызывать уважение и признание народа, которому он служит.

Согласно Федеральному закону по решению Президента РФ сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности<sup>1</sup>.

Перечисленные в законе направления деятельности в соответствии с Указом Президента РФ<sup>2</sup>, осуществляются правоохранительными органами внутренних дел, а именно патрульно-постовая служба берет на себя огромное количество задач по борьбе с преступностью, сотрудники ГИБДД, оперуполномоченные и участковые уполномоченные полиции.

Совершенствование административной деятельности крайне необходимо, особенно в настоящее время.

Ужесточение КоАП РФ, дополнение некоторых санкций будет уместно для сокращения правонарушений, устранения криминогенной ситуации.

Многие направления административной деятельности полиции до сих пор исследуются учеными и предлагается полное реформирование системы.

Анализ правовых, организационных условий и практики реализации указанных функций стал предметом активных научных исследований – по-видимому, в силу необходимости научного осмысления новой ситуации,

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

<sup>2</sup> Вопросы организации полиции: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250.– Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

возникшей в стране в связи с принятием Федерального закона «О полиции» и реформированием МВД России.

Р.Б. Гладких и Р.Е. Лабоцкая в ретроспективном ключе исследуют более чем актуальную проблему участия МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики<sup>1</sup>.

А.А. Гравина сопоставляет опыт российского и зарубежного регулирования противодействия коррупции в деятельности полиции и суда<sup>2</sup>.

О.П. Юнкина анализирует особенности административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в экологической сфере<sup>3</sup>.

Правовое регулирование деятельности подразделений органов внутренних дел по пресечению экстремистских проявлений стало предметом исследования Ю.А. Кокова<sup>4</sup>.

И.Ф. Амельчаков, И.Н. Озеров, А.В. Карагодин на основании соответствующего анализа формулируют конкретные предложения, направленные на совершенствование деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений в жилом секторе<sup>5</sup>.

В.В. Денего исследует роль участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению

---

<sup>1</sup> Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е. Участие МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики на различных исторических этапах развития государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 12.

<sup>2</sup> Гравина А.А. Противодействие коррупции в деятельности полиции и суда: опыт российского и зарубежного регулирования // Журнал российского права. 2013. № 5.

<sup>3</sup> Юнкина О.П. Особенности административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в экологической сфере // Административное право и процесс. 2013. № 4.

<sup>4</sup> Коков Ю.А. Правовое регулирование деятельности подразделений органов внутренних дел по пресечению экстремистских проявлений // Административное и муниципальное право. 2012. № 12.

<sup>5</sup> Амельчаков И.Ф., Озеров И.Н., Карагодин А.В. Об организации и мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений в жилом секторе // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 1.

административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы<sup>1</sup>.

Много внимания на данный момент уделено совершенствованию деятельности правоохранительных органов, и это вызывает восхищение, так как процесс не стоит на месте, организационная тактика так же меняется и преобразуется, поэтому результативность увеличивается, что выдает статистика административных правонарушений и уголовных преступлений России за год, по данным ТАСС.

Показатель преступности снижается, значит совершенствование деятельности полиции продолжается и не стоит на месте.

Функции полиции также делятся на внешние и внутренние, которые составляют всю деятельность ОВД, обеспечивающие правопорядок в общественных местах.

От того как выполняются функции зависит, то какие формы были использованы.

Административная деятельность полиции обеспечивает правопорядок стране, осуществляя борьбу с преступностью внешне, а внутренняя деятельность органов внутренних дел организует данное противостояние, путем формирования конкретных правил в действиях.

Таким образом, понятие и виды административной деятельности полиции имеют важное значение для обеспечения общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан, а также поддержания порядка и законности в обществе. Разнообразные функции и виды деятельности полиции, проводимые в рамках административной работы, направлены на поддержание общественного порядка, предотвращение преступлений, осуществление профилактической работы и реагирование на различные правонарушения.

---

<sup>1</sup> Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 4.

## **§ 2. Формы и методы административной деятельности полиции**

Административные функции полиции осуществляются с помощью форм административной деятельности.

В соответствии с терминологией «форма административной деятельности ОВД» – это совокупность действий, которые имеют отношение к определенной сфере деятельности и имеют определенную цель и функции.

То, что представляет внешнюю составляющую деятельности полиции принято называть функцией, а то, как и каким способом приводить их в действие – формы. Другими словами, форма есть ничто иное, как внешнее проявление управленческой деятельности.

Имеются различные виды административной деятельности полиции, несущие определенное юридическое значение. Оно отображает их непосредственное взаимодействие с юридическими аспектами государственных дел, таких как создание и применение права, а также его защита.

Формы исполнительной деятельности:

- 1) Издание нормативных актов управления.
- 2) Применение права.
- 3) Оперативно-организационная работа.
- 4) Материально-технические действия.

Акты управления полиции весьма разнообразны. Их можно различать по назначению, содержанию, форме и другим признакам.

Для рассмотрения специфических свойств административных актов полиции важное значение имеет их классификация по сфере применения, юридическим свойствам, способу выражения и наименованию.

По сфере применения административные акты полиции делятся на внутриорганизационные и внешние. Внутриорганизационные акты – приказы, инструкции, уставы, наставления, указания – они предназначены для руководителей и сотрудников различных служб. Указанные выше документы и

акты определяют структуру труда, распределение ресурсов и их использование в соответствии с функциями; также они устанавливают взаимодействие между работниками и организуют контроль над деятельностью отделов и его подразделений. Присутствие внешних документов, адресованных различным группам людей за пределами полицейских органов, позволяет предположить их использование в различных сферах деятельности.

По юридическим свойствам акты управления полиции подразделяются на нормативные и индивидуальные. Нормативный акт управления в преобладающем большинстве имеют формально закреплённую форму, в которой отражаются основополагающие права и обязанности каждого сотрудника или в целом подразделения. В специфике деятельности органов полиции существуют такое правило, согласно которому таким органом не позволительно выносить акты нормативного содержания общности, то есть распространять на неопределённый круг лиц. Они регулируют исключительно внутренние вопросы.

В указанном выше виде актов управления нормативного характера имеются особые формы таких актов. Так, расстановка нарядов на месяц, проведения рейдов на обслуживаемой территории, и акты дежурств сотрудников являются таковыми. В них отражаются данные на конкретный промежуток времени, на конкретное местоположение, а также указаны способы взаимодействия между всеми сотрудниками и нарядами.

Индивидуальные акты полиции – основной вид актов управления. Индивидуальные акты полиции, как правило, являются наиболее распространённым видом управленческих актов. Они представляют собой инструкции, адресованные определённому лицу и используемые единично. Применяя юридические нормы к конкретной ситуации или лицу, они могут осуществить действия по реализации правовых норм, таких как назначение на должность, перемещение сотрудников в должности и т.д.

По способу выражения акты полиции могут быть письменными или устными. Хотя такая классификация и имеет место, но на практике, как

правило, сотрудники и руководители территориальных органов используют в большинстве своем только письменные акты. Такой вид актов позволяет закрепить все интересующие положения сторон, более подробно описать содержательную часть, что значительно облегчает работу сотрудников и объективно распределяет ответственность между сотрудниками.

По наименованию административные акты полиции, принимаемые в процессе организационной и практической деятельности, могут быть различными: приказы, инструкции, планы оперативно-служебной деятельности, постановления и др. Полномочия должностных лиц на издание актов управления определяются законами, указами, постановлениями правительства, решениями органов государственной и исполнительной власти, а также приказами МВД России и МВД республик, входящих в ее состав.

Существуют не менее важные административные действия, которые существуют в правоохранительной среде и характеризуются принятием решений и индивидуальных распоряжений не носящий письменный характер. То есть данные меры способствуют появлению новых процессуальных и должностных отношений, возникновению нового статуса, прекращению или изменению уже существующих отношений или норм, установленных в конкретном подразделении. Примерами таких действий, ежедневно совершаемых сотрудниками, являются: регистрация, выдача разрешений (лицензий), документирование, служебное аттестование и др.

К неправовым формам административной деятельности органов внутренних дел относятся:

- 1) организационные действия;
- 2) материально-технические действия.

Организационные действия выражаются в подготовке и проведении служебных совещаний, собраний, инструктажей, в организации взаимодействия между сотрудниками, подразделениями в целом между собой и гражданами (объединениями граждан), проведении совместных мероприятий, в изучении, обобщении и распространении положительного опыта, в обучении

исполнителей, оказании практической помощи исполнителям на местах, разработке научно обоснованных рекомендаций. Данные действия направлены на работу с личным составом подразделений и гражданами. Такие действия направлены на налаживание продуктивной связи между гражданами и сотрудниками. Какое взаимодействие происходит путём предоставления информации гражданам именно в этом и происходит некое положительное взаимодействие. В целом организационные действия внешнего характера могут проявляться в таких формах как: участие в собраниях граждан проведение массовых и индивидуальных профилактических и предупредительных работ, добровольное привлечение отдельных лиц к осуществлению правопорядка и многое другое.

Действия материально-технического представляют из себя такие мероприятия, которые не имеют юридической характер, но являются связующим звеном для принятия решений правового характера. Такими действиями выступают: подготовка отчетных документов, ведение делопроизводства, работа со справками, сбор информации о лицах, фактах, событиях и многое другое.

«Метод» как понятие – это техника, метод действия, природа воли. Метод управления – это способ воздействия хозяйствующего субъекта на поведение объекта управления, которым может быть физическое лицо (группа лиц) или соответствующие отношения. Метод административной деятельности милиции следует понимать как целенаправленный способ поведения, совокупность действий и средств, которые повторяются и приводят к решению задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности<sup>1</sup>.

Административная деятельность полиции осуществляется путем убеждения и принуждения и последовательно отражается в механизме прав и обязанностей. Эти методы применяются во всех сферах, отраслях, на всех уровнях деятельности органов и подразделений внутренних дел. Убеждение-это

---

<sup>1</sup> Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции / В.В. Васильев // Юридическая техника. - 2016. - № 9. - С. 173.

совокупность воспитательных, разъяснительных и стимулирующих инструментов, реализуемых для совершенствования организации, дисциплины граждан, добровольного исполнения законов. Именно вера формирует чувство справедливости, внутреннюю Готовность к принятию и выполнению обязательных правил<sup>1</sup>.

В административной деятельности полиции убеждение направлено на воспитание у граждан внутренних потребностей и устойчивости привычки к правомерному поведению, предупреждение асоциальных, противоправных действий, положительное влияние на правонарушителя. Убеждению предшествует принуждение, которое применяется к гражданам, не способным направлять свое поведение в соответствии с волей государства. Убеждение также сопровождает принудительные меры, переплетается с ними, решает общую задачу, которая заключается в развитии чувства долга и ответственности перед трудовым коллективом, обществом и государством.

Административное принуждение-вид государственного принуждения, который по своей сути является вмешательством в сферу законных интересов правонарушителя, других субъектов права, включает меры административного принуждения, административного предупреждения и административного взыскания. Принудительное воздействие может привести к физическому воздействию, к чисто произвольным действиям и психическому ущербу, т. е., где мотивация тех или иных действий, желаемое поведение<sup>2</sup>.

В деятельности полиции активно используются административные и экономические методы. Административный метод в основном связан с административно-правовой формой деятельности, к которой относятся правовые акты управления, организационно-административная деятельность, инструменты стимулирования и правового принуждения, контроля и др. Этот

---

<sup>1</sup> Попов Л.Л. Убеждение и принуждение: организационно-воспитательные и административно-правовые средства охраны общественного порядка. - М.: Контракт, 2015. - С. 8.

<sup>2</sup> Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. - СПб.: Питер, 2014. - С.15.

способ дает уникальное решение соответствующей административной ситуации, является обязательным для получателя и исключает альтернативу выбора способа действий. Основным инструментом этого метода являются административные акты. Они имеют обязательную силу для исполнителей, и их невыполнение влечет за собой юридическую ответственность.

Административный метод обладает определенными характеристиками, прежде всего-централизацией, единством командования, подчиненностью, иерархией, императивностью и др., которые при определенных условиях и при соответствующей степени юридической регистрации становятся важными самостоятельно действующими методами административной деятельности полиции.

Экономический метод полицейского управления не предусматривает «административного управления», но как таковой, используемый государственным органом, становится обязательным<sup>1</sup>. Последствия неисполнения проявляются в материальных потерях, упущенной выгоды, денежной компенсации и т. д.

Полицейская администрация также использует методы подчинения и координации. Подчинение-официальное подчинение младшего старшему. Эти отношения вертикального типа основаны на правопорядке и проявляются в правовых актах управления или устных инструкциях руководителей и действиях подчиненных им субъектов. особенностью метода является полный контроль руководителем отдела за действиями подчиненных сотрудников. Метод подчинения в деятельности полиции в основном соответствует авторитарному стилю руководства. Ее проявления: жестокая подчиненность власти руководителя, склонность принимать единоличные решения, которые доводятся до подчиненных в виде понятных команд. Подчинение является доминирующим методом поддержания правопорядка. Его значение не следует недооценивать, так как во многих сферах деятельности органов внутренних дел

---

<sup>1</sup> Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности // Законность. - 2013. - №3. - С. 85.

субординационные отношения должны обеспечивать стабильность, ритмичность, оперативность работы.

В деятельности полиции большое значение имеет метод координации, который открывает возможности для взаимодействия подразделений, служб, делегирования полномочий от руководителя исполнителям и развития на этой основе саморегулирования, взаимного контроля, взаимной информации, взаимопомощи. В этом методе характер действий руководителя напоминает «диспетчеризацию», т. е. корректировку действий подчиненных. Особенно это проявляется в операциях, рейдах, в которых участвуют сотрудники различных ведомств и служб внутренних дел. Применение метода координации в административной деятельности полиции осуществляется на основе планирования, прогнозирования и моделирования возможных ситуаций, четкое разграничение функций служб и подразделений, их руководителей и подчиненных.

Исходя из всех законодательных норм и научных полемик мы можем сказать, что все те же необходимые меры административного предупреждения и будут направлены для предотвращения противоправных действий, а также прекращения их дальнейшем и соответственно несения наказания лицом, которое их совершало.

Исходя из законодательной нормы мы можем сказать, что у сотрудников полиции, которая осуществляет непосредственно правопорядок в государстве имеются 2 направления деятельности. Самая первая из них это конечно охрана конституционных прав человека, их жизни и здоровья, создание безопасности для государства и отдельных лиц, другими словами, их деятельность направлена на то, чтобы пресекать и предупреждать различные правонарушения и иные противоправные проступки. Так, Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предусматривает, что административный надзор устанавливается в целях предупреждения совершения преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и осуществления воспитательного воздействия на них.

Превентивным является также изъятие огнестрельного оружия у лиц, систематически нарушающих общественный порядок, злоупотребляющих алкоголем или психически больных.

Вторая цель тоже имеет свое закрепление в административном законодательстве. Такая мера как административное взыскание применяется исключительно с двумя целями: во-первых, для перевоспитания лица, которое совершает различные противоправные поступки, во-вторых, для осуществления предупредительной функции в правоохранительной системе. Соответственно, в этом случае выполняются основные цели, предусмотренные законодательством, это применение к лицу конкретных мер, предупреждение и, конечно же, их пресечение.

С учетом вышеизложенного можно выделить три группы мер административного принуждения:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) административные взыскания.

Административно-профилактические меры применяются при наличии особых условий (стихийное бедствие, пожар, эпидемия, авария, розыск преступника и др.) с целью предупреждения правонарушений и обеспечения общественной безопасности. К ним относятся, например, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, проверка документов; официальное предупреждение о недопустимости антиобщественного поведения, личный досмотр, досмотр вещей, ручной клади, охоты и орудий лова, транспортных средств и иных предметов и т. д.

Основанием для применения мер такого типа является возникновение предусмотренных законом условий, при которых может возникнуть угроза нормальному развитию общественных отношений или жизни (здоровью), а также правам граждан (например, угроза диареи в воздушном судне оружием, которое может быть использовано для нападения на экипаж). Таким образом, применение этих мер непосредственно не связано с совершением преступления

и направлено на его предупреждение, а также на предотвращение возможного наступления вредных последствий.

Ко второй группе относятся меры административного пресечения, предусматривающей принудительное прекращение противоправных действий (деятельности) граждан, должностных лиц, учреждений, организаций, предприятий. К ним относятся, например, административное задержание; изъятие вещей и документов, являющихся орудием или безусловный объект преступления; удаление водителей транспортных средств, если они находятся в состоянии опьянения, от управления этими средствами; поставка в медицинский вытрезвитель; задержание лиц, занимающихся бродяжничеством и т. д. К этой группе также относятся меры физического воздействия на правонарушителя (применение наручников, техники самбо, специальных средств, а также как минимум - огнестрельного оружия).

Основанием для применения меры пресечения служит уже фактическое совершение общественно опасных действий, которые представляют реальную угрозу общественным интересам, правам, жизни, здоровью граждан. Так, управление транспортными средствами лицом, находящимся в нетрезвом состоянии, требует немедленного прекращения такого действия, то есть отстранения от управления.

Третья группа мер административного принуждения - административных наказаний. К административным наказаниям, применяемым полицией, относятся предупреждение, штраф; наложение ареста на объект, явившийся орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения; лишение гражданина специального права (например, права управления транспортными средствами). Кроме того, сотрудники полиции привлекаются к исполнению административных наказаний, налагаемых судом и другими государственными органами, таких, как административный арест, исправительные работы, конфискация. Основанием для применения указанных мер является состав конкретного правонарушения.

Таким образом, административная деятельность полиции представляет собой совокупность различных форм и методов, которые используются правоохранительными органами для обеспечения общественной безопасности, предотвращения и раскрытия правонарушений, поддержания общественного порядка и защиты прав и интересов граждан.

В заключении первой главы стоит сказать следующее: административная деятельность полиции является важным компонентом обеспечения общественной безопасности, защиты законности и порядка в обществе. Это разнообразный комплекс мер и действий, направленных на предотвращение преступлений, обеспечение общественного порядка, реагирование на происшествия и оказание помощи гражданам в чрезвычайных ситуациях. Методы административной деятельности полиции включают в себя использование средств и технических средств для обеспечения безопасности граждан, проведение оперативных и профилактических мероприятий, проведение следственных действий, взаимодействие с другими органами и структурами общественной безопасности.

## **ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ФОРМ И МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ МЕРЫ ПО ИХ РЕШЕНИЮ**

### **§ 1. Существующие проблемы реализации форм административной деятельности пути их решения**

Итак, рассмотрев в целом административную деятельность полиции, а также в частности подробно изучив именно суть и содержание форм административной деятельности полиции, мы можем выявить существующие пробелы в законодательстве, регламентирующем формы административной деятельности полиции. А также, возможно выявить, обозначить проблемы, а также внести предложения по решению проблем реализации данных норм права в практической деятельности, и оптимизации данного процесса. Вместе с тем, проведенный анализ научных источников показал, что вопросы делопроизводства и документационного обеспечения управленческой деятельности в органах внутренних дел все же находятся за пределами объектов научных исследований большинства ученых. Одно из последних крупных исследований в этой сфере проведено около 20 лет назад.

Итак, первым существенным недостатком, выявленным в ходе данного исследования, стала существующая и все набирающая обороты бюрократическая сложность и многоплановость оформления всех существующих форм административной деятельности полиции. Так, делопроизводство в ОВД имеет ряд строгих требований, в случае несоблюдения которых документ теряет свою юридическую значимость, не несет в себе значимой информации, не имея заверенной копии или же электронного аналога в электронном документообороте. Количество документов, включенных в служебный документооборот

органов внутренних дел, постоянно возрастает. В настоящее время вопросы оптимизации данного вида деятельности приобретают особую актуальность, так как напрямую влияют на нагрузку личного состава в условиях значительного его сокращения по итогам реформирования МВД России. МВД России принимаются меры по его эффективной организации<sup>1</sup>. Благодаря тому, что были приняты определенные меры по оптимизации документооборота в ОВД, удалось стабилизировать ситуацию, однако объем документооборота в подразделениях МВД России остается на стабильно высоком уровне. Что естественно не может не влиять на загруженность сотрудников полиции, которым помимо выполнения служебных оперативных задач приходится подробно и тщательно подтверждать каждое свое действие и документально, тратя на это один из самых драгоценных ресурсов – служебное время. Итак, причиной увеличенного документооборота, можно считать существующую деловую служебную переписку, которая происходит как на региональном, так и на районном уровнях, между руководителями территориальных подразделений. В процессе выполнения и реализации задач, поставленных вышестоящими руководителями, ведется активная переписка в Системе Электронного Документооборота, проводятся оперативные совещания, инструктажи, которые протоколируются, письменно оформляются решения каждого проводимого мероприятия. В ходе изучения и анализа данного рода документации, был сделан вывод о том, протокольные поручения, подготавливаемые по итогам совещаний в ряде подразделений, декларативного либо инструктивного свойства, не содержат ценной информации для эффективной организации управления и организации службы в ОВД.

---

<sup>1</sup> Звонарёва А. Ю. Документационное обеспечение управления в органах внутренних дел Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Труды Академии управления МВД России. 2020. №1 (53).

Следующей реальной проблемой является до сих пор неизжитая проблема дублирования документов, составленных в электронном виде на бумажном носителе. Данный аспект деятельности не один раз выносился на обсуждения руководством министерства и нижестоящих руководителей. Однако, несмотря на популяризацию использования достижений науки и техники, и внедрения в систему ОВД всевозможных ресурсов и электронных систем, сотрудникам полиции, как рядовым, так и занимающим руководящие должности, приходится дублировать буквально каждый процессуальный и служебный документ, что серьезно увеличивает время оформления любой из форм административной деятельности сотрудников полиции, затрудняет исполнение производства и организации службы. А так формы административной деятельности полиции призваны обеспечивать и организовывать всю службу в ОВД, это делает систему ОВД медленной и неповоротливой, у сотрудников полиции отсутствует мобильность и оперативность решения служебных вопросов. Сюда же можно отнести и использование ресурсов, не интегрированных в единую систему информационно-аналитического обеспечения деятельности<sup>1</sup> МВД России, при том, что формирование единой инфраструктуры по формированию дата – центров началось еще в момент реформирования системы МВД России в 2011 году.

Также необходимо сказать, что вся отчетность и аналитика административной деятельности ОВД также ведется на бумажных носителях, многие виды учетов сотрудниками полиции до сих пор также ведутся вручную. Данный факт невозможно оставить без внимания, так как данная документация наиболее подвержена утери, уничтожению и порчи от негативных факторов.

Оформление организационно – технических мероприятий и материально – технического обеспечения также ведется путем оформления решений и

---

<sup>1</sup> Далее – ИСОД

распоряжений также на бумажных носителях, без подтверждения которых невозможно совершение какой – либо операции.

С целью устранения вышеперечисленных недостатков было бы целесообразно обеспечить информированность руководителей подразделений на более высоком уровне о возможностях и необходимости использования сервисов ИСОД МВД России, не забывая о силах и средствах ресурсах образовательных организаций, в том числе и Санкт – Петербургского университета МВД России. Одним из путей решения обозначенной проблемы может стать реорганизация, а именно укрупнение подразделений делопроизводства и режима в аппаратах территориальных органов МВД России как на региональном, так и на районном уровнях. В силу того, что прослеживается значительная разница в нагрузочных показателях сотрудников разных канцелярий по объему документов, обрабатываемых за год, можно сделать вывод о необходимости сокращения одних подразделений, и расширения других, в которых нагрузка значительно превышает норму. Правовые основы для оптимизации нагрузки канцелярий разного уровня пока не разработаны, но ведется активная законодательная работа данного вопроса. Помимо всего прочего, до сегодняшнего дня, не обозначен порядок перехода на межведомственный электронный документооборот при том, что в рамках рассмотрения вопроса направлений совершенствования и реорганизации документационного обеспечения управления в ОВД вопросу внедрения межведомственного электронного документооборота отводится значительная роль.

Организационная составляющая является не единственным недостатком в сфере документооборота в различных подразделениях полиции. Анализ следственно-судебной практики показал, что во множествах подразделений МВД России существует помимо субъективных и объективные факторы, которые не позволяют решить этот вопрос. Соответственно, и у руководителей отсутствует такая возможность. Таким

образом следует сделать следующий вывод: организация документооборота в подразделениях органов внутренних дел нуждается в полном совершенствовании и выработке таких подходов, благодаря которым делопроизводство избавиться от незначительных и значительных недостатков, которые существуют в настоящее время<sup>1</sup>.

Также одной из существующих проблем в рамках форм административной деятельности полиции, можно обозначить существующий уровень материально-технического обеспечения ОВД и его территориальных органов. Так в силу того, что совершение данных разновидностей действий и принятия решений являются обязательной предпосылкой для принятия того или иного управленческого решения при осуществлении правоприменительной и правоустановительной деятельности, уровень материально – технического обеспечения достаточно важен. Без достойного уровня обеспечения и определенного денежного довольствия, деятельность некоторых подразделений ОВД просто невозможна и бессмысленна. Во много, определяя цели задачи форм административной деятельности полиции, мы можем сказать, что при отсутствии выполнения перечня их служебных обязанностей, деятельность всех практических подразделений полиции, реализующих как раз правовые формы административной деятельности полиции, попросту невозможна, или же будет крайне затруднена. Эти действия играют достаточно важную роль в обработке, передаче и хранении информации, ведении статистического и оперативного учета. Посредством их производится подготовка всевозможных справок, обзоров, ориентировок, размножение различных материалов, хранение и оформление документов, ведутся картотеки на

---

<sup>1</sup> Звонарева А.Ю., Н.А. Сачкова, Организация документационного обеспечения управления в органах внутренних дел: проблемы и перспективы развития // Технические науки, 2021, Академия управления МВД России (Россия, г. Москва)

определенные категории лиц, осуществляется хозяйственное и техническое обслуживание подразделений и служб, выдача, прием табельного оружия, специальных средств принуждения и специальных технических средств. Деятельность любой службы и любого подразделения полиции во многом зависит от реализации данных мероприятий. При отсутствии оборудованного класса подготовки невозможно качественно и эффективно провести совещание, инструктажи и совещания, при отсутствии компьютерной техники, невозможно подготовить процессуальную и служебную документацию, составить отчетные документы и реализовать размножение необходимых ориентировок, справок и иной документации.

Проблему слабого материально – технического обеспечения решать достаточно сложно и долговременно. Данный аспект деятельности всегда был и остается проблемным и актуальным. Решить ее в силу постоянной нехватки средств и слишком разноплановый перечень задач, почти невозможно. Это возможно реализовать в том случае, если увеличится федеральное финансирование и перераспределение бюджетных средств. Также, возможен вариант перераспределения ресурсов самими руководителями при назначении смет и их расходных положений.

Таким образом, можем сделать вывод о существовании серьезных организационных и законодательных проблем и недоработок в регламентации и реализации форм административной деятельности полиции. Данные проблемы заключаются во многом в основах организационного управления внутри системы МВД России, решить которые необходимо в ближайшие несколько лет, так данные аспекты во многом влияют на выполнение служебных задач сотрудниками полиции. Хотя действия и мероприятия, проводимые в рамках основных форм административной деятельности полиции, и не влекут за собой правовых последствий, но все равно являются неотъемлемой частью всей административной деятельности сотрудников полиции. Решение данных проблем должно носить комплексный и

системный характер, при котором каждая из рассмотренных нами проблем изучалась и анализировалась в совокупности всех административно – правовых отношений.

## **§ 2. Проблемы реализации методов административной деятельности полиции**

Переходя к рассмотрению метода убеждения в правовой науке, как гаранта обеспечения прав человека, стоит сказать, что к такому методу относятся не совсем серьезно. Такое мнение сложилось из-за того, что противоправные действия, совершающиеся ежедневно, зачастую, отличаются жестокостью, а также по другим основаниям. По причине таких оснований и обстоятельств теряется основной смысл и назначение принципа убеждения, ведь он направлен, в первую очередь, на защиту прав невиновных лиц. К сожалению, это действительно так. В защиту метода можно пояснить, что на практике имеются ситуации, когда он имеет высокую востребованность как никогда кстати. К примеру, в местах массового скопления, или на местах работы, учебы, проживания, и в иных местоположениях принцип убеждения работает в полном объеме.

Как пишет В.П. Федоров, «убеждение – самый эффективный (при достижении результата, разумеется) и самый «социальный» по своей сути метод управления»<sup>1</sup>. Такое утверждение неоднократно находила место в практической деятельности. Существует научная полемика, которая гласит, что в отличие от метода убеждения, принуждение имеет смысл и место лишь в небольшом количестве случаев, когда то же самое убеждение применимо абсолютно во всех сферах жизнедеятельности. Поэтому мнение А.Ф. Гранина о том, что «государственное принуждение не может самостоятельно решить задачу воспитания правовой культуры,

---

<sup>1</sup> Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. СПб., 2020. С. 19.

которая в конечном итоге обеспечивает необходимую социально-ценностную ориентацию личности в сфере правопорядка», как никогда актуально<sup>1</sup>.

При этом, не умаляя значимости метода убеждения в правовой деятельности сотрудников ОВД, все же в существующих реалиях над всей административной работой превалирует метод принуждения, который практически поработил все сферы. Как ни странно, но для осуществления противодействия всем формам противоправных деяний просто необходим метод принуждения, так как того требует государственное устройство. Принято считать, что принуждение, как основополагающий метод государственной деятельности делится на несколько отдельных групп.

В науке принуждение принято делить на следующие виды: на меры предупреждения, меры административного пресечения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, а также административные наказания. Для такой достаточно емкой и четкой классификации меры принуждения была проделана огромная работа в научной сфере.

Из истории известен факт, что ранее все перечисленные нами методы некогда носили название «полицейское принуждение». Одна из первых дифференциаций полицейского принуждения была осуществлена Н.Н. Белявским, который в начале XX в. писал, что «в интересах обеспечения спокойствия и прав человека полиция имеет право применять: отобрание вида на жительство; осуществлять привод; полицейский арест; административную высылку; употреблять оружие»<sup>2</sup>. Продемонстрированным мерам выше были свойственны

---

<sup>1</sup> Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности социалистического государства // Труды Киевской высшей школы МВД СССР. Киев, 2022. Вып. 6. С. 90.

<sup>2</sup> Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право). Петроград, 2019. С. 36.

пресекательные и предупредительные действия. В этот комплекс входили и некоторые процессуальные аспекты. Такое описание возможно сравнить с современной системой предупреждение в административной деятельности.

Стоит признать, что мера административного пресечение занимает особое положение в полицейской системе. Одновременно ограничение прав и основных свобод и обеспечение их защиты входят в основной компонент функционирования меры пресечения как таковой. Как верно подчеркнул Д.С. Дубровский, «права, свободы и законные интересы человека выступают в качестве неизменного предмета регулирования практически всех отраслей законодательства. Особенно тесно реализация прав и свобод граждан связана с административным правом и, в частности, с институтом административного принуждения»<sup>1</sup>. Учитывая тот факт, что мера пресечения как никогда востребована среди множества подразделений полиции, соответственно встает вопрос о совершенствовании и проработки этой меры, одновременно разрабатывая комплекс механизмов, в целях эффективной реализации меры пресечения, особенно если приходится взаимодействовать с гражданами.

Меры пресечения по своей сути являются организационными и принудительными, поэтому отношения, связанные с их реализацией, можно именовать административными. Одновременно с осуществлением правоотношений приводятся в действие и основные функции полиции. Функции, как и меры, также направлены на обеспечение общественного порядка. В их рамках происходит обеспечение этого процесса соответствующими кадровыми, материально-техническими и другими

---

<sup>1</sup> Дубровский Д.С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. М., 2019. С. 9.

составляющими, без которых механизм управления в сфере внутренних дел не может эффективно функционировать<sup>1</sup>.

Меры пресечения применяются исключительно к лицам, в отношении которых была избрана мера принуждения. Именно эти условия и составляют особенность административных правоотношений. Любое отношение правового характера не может возникнуть само по себе, если не будут иметься на то основания. Еще одна особенность, характеризующая меру пресечения как таковую является ее всеобъемлющий характер. Это значит, что такая мера имеет свое применение на территории всего государства, хотя нельзя сказать, что такие отношения весьма продолжительны. Субъектом правоотношений почти всегда выступает сотрудник ОВД, поскольку именно на него возложены обязанности по осуществлению правопорядка, а также реализация мер пресечения. Почти во всех случаях сотруднику полиции, как представителю власти, необходимо самостоятельно принимать решение, когда возникает угроза общественного порядка, так как необходимо действовать оперативно и исходя из сложившейся обстановки, принимать решение об избрании или об отказе в избрании мер пресечения. Именно от тактически правильно принятого решения сотруднику полиции удастся добиться эффективности от применения мер пресечения, также осознавать законность своих действий, понимание того, что права граждан нарушены не были. Связи с этим предлагается разработать типовую модель поведения сотрудника полиции при возникновении нестандартной ситуации при несении им службы. В типовой модели необходимо указать основания применения мер пресечения, условия, при которых возможно осуществление мер принуждения. Такая правовая модель помогла бы сотрудникам ОВД более оперативно ориентироваться в экстренных ситуациях, предотвращать различные нарушения массового характера,

---

<sup>1</sup> Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 351.

принимать правильные решения из-за сложной оперативной обстановки и многое другое.

В первой главе исследовательской работы мы пришли к выводу о том, что акты применения в области административной деятельности являются важными и занимают особое место в такой системе, поскольку благодаря актам возможно осуществление управленческой деятельности. Касаясь актов, которыми фиксируются применение сотрудниками мер пресечения, то, по формальным правилам они имеют строго установленную форму. В связи с этим встает вопрос о разработке устных актов правоприменения, без формальной составляющей, а также создание таких актов, которые бы носили произвольный характер, потому что это весьма облегчит деятельность сотрудников, работающих в административной сфере. Как отмечал в свое время А.Д. Черкасов, «...одной из важных особенностей правоприменительных актов органов внутренних дел является то, что наряду с индивидуальными персонифицированными письменными юридическими актами, многие из них совершаются в качестве особых юридически значимых действий без документального оформления»<sup>1</sup>.

Таким образом, под правовым явлением и принято понимать создание и применение индивидуальных актов применения для закрепления вынесенных мер пресечения. Из-за особенностей такого вида актов они достаточно осложнены в своей сущности. Отличие актов применения от актов мер пресечения происходит по основанию распространения по кругу лиц: в первом случае такие акты обязаны соблюдать все граждане, то во втором – конкретная личность. Правоприменительный акт содержит в себе тот комплекс обязанностей и ограничений, который обязан соблюдать субъект, а акт применения мер пресечения, во-первых, издается для своевременного предотвращения правонарушений и обеспечением безопасности для

---

<sup>1</sup> Черкасов А.Д. Акты применения права органами внутренних дел - разновидность управленческой деятельности государства // Актуальные проблемы теории и практики государственной деятельности. Воронеж, 2021. С. 93.

государства и отдельных лиц, во-вторых, учитывая вышеперечисленные обстоятельства, издается всегда своевременно<sup>1</sup>.

В рамках рассмотрения проблема места мер административного пресечения в системе методов и форм административной деятельности полиции, стоит поставить научный вопрос о требованиях, предъявляемых в рамках проблематики. Постулатом для мер пресечения в рамках исследовательской работы выступает принцип законности, базовый принцип и гарант всех правовых действий. При его наличии реализуются все меры государственного принуждения<sup>2</sup>.

Объективированное выражение этой концепции происходит в ходе определения и регулирования установленных процессуальных действий, с помощью которых осуществляется применение мер административного пресечения в сфере защиты прав и законных интересов граждан. Требование о соблюдении принципа законности необходимо для недопущения противоправных действий и со стороны сотрудников полиции, при выборе определенной меры пресечения. Кроме того, такой подход связан с формированием административно-правового механизма, направленного на обеспечение правомерной реализации мер административно-процессуального пресечения. Реализация принципа законности при избрании мер пресечения является самостоятельным научным исследованием по отношению ко всему институту законности в правовой системе. Применительно к нашей теме принцип законности находит свое отражение при обеспечении прав и свобод граждан в деятельности сотрудников ОВД. Соблюдение необходимых процессуальных составляющих и материальных требований в профессиональной сфере сотрудников ОВД при избрании мер пресечения, образует соответствующий показатель уровня законности. В зависимости от

---

<sup>1</sup> Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. Домодедово, 2023. С. 5.

<sup>2</sup> Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 351.

уровня разработанности нормативно-правовой базы и материально-технического обеспечения стоит говорить об уровне соблюдения законности в стране в целом. Исходя от уровня правосознания сотрудников возможно говорить о законной или незаконной реализации мер пресечения. Законность воплощается исключительно в тех формах, закрепленных на уровне закона. Стоит акцентировать внимание на том, что принцип законности вытекает и из административных норм. На основе четких требований, предъявляемых принципу законности, возможно объективно разработать условия для реализации мер административного пресечения, а также определить законодательные границы усмотрения в административной правe. Мы рассуждаем над этим для того, чтобы в будущем для сотрудников ОВД были созданы письменные условия правомерного применения мер пресечения, во избежание нарушения прав, указанных в первую очередь в Конституции. При рассмотрении и понимании места принципа законности в системе мер пресечения, стоит упомянуть и о целесообразности их применения. Соответственно при реализации таких мер, помимо законности, работает и принцип целесообразности, говорящий нам о нужности или ненужности, важности или неважности применения определенных мер пресечения в конкретном случае. При его нарушении мы снова ссылаемся на нарушение прав и особенно свобод человека и гражданина.

Применение мер административного пресечения предполагает ситуацию, при которой возможен выбор одного или нескольких решений, предусмотренных нормой права<sup>1</sup>. Напрашивается вывод, что между принципами законности и целесообразности должна обязательно присутствовать прямая связь, поскольку их противоречия могут привести к необратимым последствиям как для сотрудника, так и для отдельных лиц. Соответственно на основе сказанного выше возможно вывести следующую

---

<sup>1</sup> Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 351.

аксиому: в настоящее время при применении мер пресечения учитывается единство законности и целесообразности в административной деятельности. Следует учесть, как отмечалось об этом ранее по примеру принципа законности, вопрос целесообразности тоже решается посредством обращения к закону. Особое внимание уделяется и тщательному выбору определенной меры пресечения исходя из обстановки, складывающейся на настоящий момент, личности лица и иных факторов. С законодательной точки зрения целесообразность складывается из условий, которые не позволяют при реализации мер пресечения отступить от «буквы» закона, в котором подробно описан порядок действий сотрудников. Соблюдение требований адекватности воздействия при применении к физическому лицу соответствующей меры административного пресечения, желание достичь максимального эффекта при применении меры административного пресечения с наименьшими затратами достигается выполнением установленных процессуальных требований и соблюдением запретов и ограничений, связанных с применением специальных мер административного пресечения, и т.п.

Особое место в системе мер административного принуждения занимают меры предупреждения. Разберем особенности такой меры. Они заключаются в первую очередь, во-первых, в ограничении прав, предоставленных гражданам Конституцией, во-вторых, такая мера распространяется на лиц, вовсе не совершающих никакие противоправные действия. При этом, стоит учесть тот факт, что в отличие от двух остальных мер в системе всех мер принуждения, меры предупреждения не носят ни конкретные основания ограничения, ни способы применения последних. Более того, субъектный состав реализации меры более широкий, по сравнению с остальными, в связи с этим возникает вопрос о проблематике обжалования действий должностных лиц, нарушивших права граждан при реализации меры предупреждения.

«Особенностями норм права, предусматривающих административно-предупредительные меры, является то, что они применяются в исключительных обстоятельствах, содержат меры, ограничивающие уже закрепленные и

незыблемые в обычных условиях права и свободы граждан. Указанные особенности применения административно-предупредительных мер требуют выделения их в отдельную группу, они убедительно доказывают, сколь осторожного и внимательного отношения подобные меры к себе требуют»<sup>1</sup>.

На важность и необходимость совершенствования рассматриваемой группы мер административного принуждения обращают внимание и программные документы, определяющие основные направления государственной политики в сфере обеспечения безопасности. Так приоритет профилактических мер является одним из принципов обеспечения общественной безопасности<sup>2</sup>; совершенствование системы профилактики правонарушений является одним из основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам<sup>3</sup>; совершенствования единой государственной системы профилактики преступности является одним из путей обеспечения государственной и общественной безопасности<sup>4</sup>.

В заключении укажем, что для решения этих проблем необходимо уделять особое внимание улучшению профессионального уровня сотрудников полиции, обеспечению их ресурсами и средствами, а также разработке и внедрению эффективных механизмов контроля за соблюдением законности и прав граждан. Также важно совершенствовать систему взаимодействия между различными органами правопорядка для обеспечения эффективной борьбы с преступностью и обеспечения безопасности общества.

---

<sup>1</sup> Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Право. - 2020. - № 4. - С. 73-79.

<sup>2</sup> Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 20.02.2024)

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2024)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев тему выпускной квалификационной работы, стоит остановиться на сущности административной деятельности полиции. Как и любая другая государственная деятельность она имеет самостоятельные формы своего выражения.

Под формой административной деятельности в науке административного права принято понимать действия компетентных сотрудников ОВД по осуществлению отдельных полномочий и функций, которые предписаны законом.

Существование многообразных форм рассматриваемой нами деятельности обусловлено наличием достаточно обширного списка функции, правил, задач, целей, которые выполняют сотрудники. О формах осуществления своей деятельности сотрудниками полиции возможно узнать из различных регламентов, иных законодательных актов, индивидуальных актов применения.

В настоящее время существует большое многообразие форм, по которым возможно классифицировать формы административной деятельности. Из нашего исследования мы можем сделать вывод, что наиболее значимая классификация представлена правовыми, неправовыми и иными юридическими действиями.

При определении метода административной деятельности можно сказать, что это некий способ осуществления всех поставленных целей и задач, которые предписаны должностным лицам. Благодаря содержанию методов мы можем ответить на вопросы касаясь, более рационального и более эффективного способа достижения всех целей и задач.

В рамках проведенного исследования было выяснено, что методы направлены на повышение эффективности работы сотрудников ОВД, а также на сплоченность их взаимной деятельности и развитие творческого и трудового

потенциала у последних. Такие методы призваны обеспечить эффективность и иных подразделениях правоохранительной системы.

Нами было выяснено, что преобладающими методами в деятельности является метод убеждения и принуждения, так как их соотношение позволяет реализовывать все основные функции.

Также нами был проанализирован тот момент, что различные ученые выдвигают на первое место убеждения, а потом уже принуждение. Хотя есть и позиция, которые гласят совершенно иначе, то есть наоборот. Мы придерживаемся первой позиции, поскольку это вытекает из принципов нашего государственного устройства, его основных целей и, конечно же, из интересов граждан, проживающих на данной территории.

В процессе работы была достигнута цель нашего исследования, а изучены и проанализированы все виды неправовых форм административной деятельности, осуществляемых сотрудниками органов внутренних дел.

Для достижения поставленной цели, были решены следующие задачи:

1. Проанализировано понятие форм и методов административной деятельности полиции;
2. Изучены основные виды форм и методов административной деятельности полиции;
3. Обозначена и уяснена сущность, цели и задачи форм и методов административной деятельности полиции;
4. Выявлены существующие проблемы в законодательстве и процессе его реализации форм административной деятельности полиции;
5. Изучены проблемы реализации методов административной деятельности полиции.

Были выявлены следующие проблемы. Существующую и все набирающую обороты бюрократическую сложность и многоплановость оформления всех существующих неправовых форм административной деятельности полиции было предложено решить при помощи обеспечения информированности руководителей подразделений на более высоком уровне о

возможностях и необходимости использования сервисов ИСОД МВД России, не забывать о силах и средствах ресурсах образовательных организаций. Проблему слабого материально – технического обеспечения предложено реализовать лишь в том случае, если увеличится федеральное финансирование и перераспределение бюджетных средств, а также станет более грамотным распределение ресурсов руководителями территориальных органов между подразделениями.

Таким образом, можем сказать, что формы и методы административной деятельности сотрудников полиции являются неотъемлемой частью системы ОВД, которая решает довольно широкий перечень организационных и управленческих задач, в совокупности обеспечивая нормальное и эффективное функционирование всей системы МВД России.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

3. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

4. О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 № 196-ФЗ. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

5. Вопросы организации полиции: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утверждена Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.02.2024)

7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. – Текст : электронный //

Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2024)

## **II. Учебная, научная литература и иные источники:**

8. Mayer O. Deutsches Verwaltungsrecht. Leipzig, 1924. 409 s.
9. Адмиралова И.А., Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2018. № 4. С. 351.
10. Амельчаков И. Ф., Ильичёв И. Е. Полиция современной России: функции и миссия // ППД. 2021. №2. С. 4-5.
11. Амельчаков И.Ф., Озеров И.Н., Карагодин А.В. Об организации и мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений в жилом секторе // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 1.
12. Белявский Н.Н. Полицейское право (административное право). Петроград, 2019. С. 36.
13. Болдырев У.К. Научно-методические основы документационного обеспечения управленческой деятельности в территориальных органах МВД России // Стратегическое развитие инновационного потенциала отраслей, комплексов и организаций: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 23-28.
14. Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Право. - 2020. - № 4. - С. 73-79.
15. Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е. Участие МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики на различных исторических этапах развития государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 12.

16. Гравина А.А. Противодействие коррупции в деятельности полиции и суда: опыт российского и зарубежного регулирования // Журнал российского права. 2013. № 5.

17. Гранин А.Ф. К вопросу о целях убеждения и принуждения в правоохранительной деятельности социалистического государства // Труды Киевской высшей школы МВД СССР. Киев, 2022. Вып. 6. С. 90.

18. Демидов Ю. Н., Костенников М. В., Куракин А. В. Административная деятельность органов внутренних дел : учебник : в 2 ч. Домодедово, 2016. Ч. 1 : Общая часть. С.15.

19. Денего В.В. О роли участковых уполномоченных полиции в реализации административных процедур по осуществлению административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 4.

20. Дубровский Д.С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. М., 2019. С. 9.

21. Занина Т. М., Федотова О. А. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №1 (44). С. 34.

22. Звонарёва А. Ю. Документационное обеспечение управления в органах внутренних дел Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Труды Академии управления МВД России. 2020. №1 (53). С. 13.

23. Звонарева А.Ю., Н.А. Сачкова, Организация документационного обеспечения управления в органах внутренних дел: проблемы и перспективы развития // Технические науки, 2021, Академия управления МВД России (Россия, г. Москва).

24. Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. Домодедово, 2023. С. 5.

25. Коков Ю.А. Правовое регулирование деятельности подразделений органов внутренних дел по пресечению экстремистских проявлений // Административное и муниципальное право. 2012. № 12.

26. Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств: монография / В.М. Редкоус. Пятигорск: РИА-КМВ, 2010. С. 150.

27. Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. СПб., 2020. С. 19.

28. Чебаков Александр Иванович Понятие и виды методов административной деятельности полиции // Теория и практика общественного развития. 2015. №21. С. 23.

29. Черкасов А.Д. Акты применения права органами внутренних дел - разновидность управленческой деятельности государства // Актуальные проблемы теории и практики государственной деятельности. Воронеж, 2021. С. 93.

30. Юнкина О.П. Особенности административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел в экологической сфере // Административное право и процесс. 2013. № 4.

31. Яблонская Людмила Михайловна Философская парадигма полиции XXI века в контексте английского подхода // Вестник ЧелГУ. 2008. №14. С. 35.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну. \_\_\_\_\_ А. А. Абдуллин