

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И
ПРЕСЕЧЕНИЮ ПОЛИЦИЕЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПРАВА ГРАЖДАН (НА
ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА МВД РОССИИ НА
РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Сорокин Виктор Александрович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2019 года набора, 926 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук, доцент
Каримова Гульназ Юрисовна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан	5
1.1 Понятие, признаки и сущность административной ответственности .	5
1.2 Принципы и основания наступления административной.....	21
ответственности	21
1.3 Административные правонарушения, посягающие на права граждан	30
Глава 2. Особенности предупреждение и пресечения полиции административных правонарушений предусмотренных 5 главой КоАП РФ .	36
2.1 Особенности предупреждения сотрудниками полиции административных правонарушений, посягающие на права граждан	36
2.2 Организационные основы деятельности органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений посягающих на права граждан	40
Заключение.....	52
Список использованной литературы	54

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время административно-правовое регулирование занимает ключевое положение в контексте развития правового государства в Российской Федерации. Это обусловлено, прежде всего, центральной ролью административных правоотношений в процессе адекватного управления общественными процессами, охватывающими широкий спектр сфер человеческой деятельности. Административное право, таким образом, выполняет координирующую функцию в рамках государственного управления, устанавливая границы полномочий для органов, исполняющих управленческие обязанности.

Следовательно, для корректной реализации демократических принципов в России крайне важно внедрение законодательства, регламентирующего правоотношения, возникающие в контексте административной ответственности за нарушения, затрагивающие права граждан. Важность административной ответственности за подобные правонарушения подчеркивается в рамках существующей системы административных наказаний, где предусмотрены определённые нормы (глава 5 КоАП РФ и другие нормативные акты), устанавливающие ответственность за эти нарушения.

Исследование этой темы имеет как теоретическую, так и практическую значимость, особенно в свете текущих политических событий в Российской Федерации, что подчеркивает её актуальность. Судебная система и законодательство сталкиваются с рядом проблем в области привлечения к административной ответственности, причём фокус юридической ответственности смещён в сторону граждан, минуя государственные структуры. Это указывает на дисбаланс, который необходимо изучить, поскольку теоретические работы, посвящённые данной проблеме, недостаточно развиты.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие вследствие правонарушений, посягающих на права граждан.

Предметом исследования являются нормы административного законодательства, регулирующие вопрос о привлечении к административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан, а также некоторые теоретические и практические источники по анализируемой теме.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексное исследование проблем административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

1. Дать общую характеристику административной ответственности за правонарушения, посягающие на права граждан;
2. Рассмотреть особенности каждого из видов данных правонарушений;
3. Проанализировать применяемые санкции за совершение административного правонарушения, посягающего на права граждан.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, метод правового моделирования, а также нормативный метод.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПРАВА ГРАЖДАН

1.1 Понятие, признаки и сущность административной ответственности

В рамках правоведения, институт юридической ответственности является краеугольным камнем, обеспечивающим правопорядок и регулятивную функцию права как системы. В контексте отраслевой классификации, административная ответственность представляет собой интегральную составляющую данного института, играя важную роль в обеспечении законности и правопорядка.

Понятие юридической ответственности, несмотря на его фундаментальное значение для теории права, до настоящего времени остается предметом активных научных дебатов. Отсутствие унифицированного подхода к определению и содержанию этой категории создает определенные сложности для ее исследования и понимания в рамках юридической науки.

Происхождение юридической ответственности тесно связано с формированием права и государства. В эпоху первобытного общественного устройства, несмотря на отсутствие формализованного аппарата принуждения, существовали моральные нормы, выраженные в обычаях и табу, которые регулировали поведение членов общности. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что родовой строй, лишенный внутренних противоречий, опирался исключительно на общественное мнение как на основное средство принуждения, что указывает на первоначальные формы регулирования социальных отношений до возникновения государственности и права в их современном понимании¹.

¹ Криминология: учебник для вузов / В. И. Авдийский [и др.]; под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 167.

Таким образом, развитие юридической ответственности отражает эволюцию самого права, от простейших моральных норм до сложной и многоуровневой системы правового регулирования, что подчеркивает необходимость глубокого и многоаспектного изучения данной категории в контексте современных юридических исследований.

В контексте неуклонного прогресса человеческой цивилизации, укрепление государственности и правовой системы привело к эволюции и усложнению такого явления, как юридическая ответственность. Этот институт, пройдя через века исторического развития, стал отражением усилий по формированию правовой культуры, нацеленной на закрепление прогрессивных норм поведения и предотвращение действий, наносящих вред обществу и государству. Р. Л. Хачатуров, замечательно описывая этот процесс, указывал на то, что юридическая ответственность на каждом этапе развития правовой системы направлена на внедрение и поддержку передовых форм социального поведения и пресечение антисоциальных действий.

Ключевой вехой в понимании юридической ответственности стал 1991 год, когда в правовом поле начало складываться современное толкование этого термина. С этого времени юридическая ответственность начала ассоциироваться с признанием прав и свобод человека как высшей ценности, а также с закреплением в законодательстве принципа ответственности государства за их соблюдение.

Сдвиги в государственно-правовом устройстве общества потребовали критического переосмысления исходных постулатов. В свете укрепления гуманистических начал в механизмах управления, академическое сообщество стало исследовать юридическую ответственность, рассматривая ее через призму социальных и гуманитарных наук. Такой подход позволил глубже понять социальную сущность и значимость юридической ответственности, подчеркнув ее роль в защите основополагающих прав и свобод личности, а также в формировании ответственного отношения к нормам общественного сожителства и государственного устройства.

Правовая ответственность, представляя собой специфическую форму социальной ответственности, отличается от других ее видов, таких как политическая или моральная, по ряду существенных признаков:

1. Юрисдикция государства над механизмом юридической ответственности. Эксклюзивное право государства на закрепление юридической ответственности в правовых актах подчеркивает, что именно государственные органы определяют нормативные критерии для оценки деяний с точки зрения их общественной вредности и опасности, выделяя их как правонарушения.

2. Юридическое правонарушение как основание ответственности. В отличие от других видов социальной ответственности, где конфликты могут возникать на уровне общественных норм и ценностей, юридическая ответственность активируется конкретным юридическим фактом - правонарушением. Это демонстрирует структурированность и четкость механизма юридической ответственности в сравнении с другими социальными обязательствами.

3. Штрафной характер ответственности. Юридическая ответственность выражается в наложении государством определенного вида наказания на правонарушителя, что может включать лишение свободы, штрафы, увольнение с работы или воспитательные меры. Это подчеркивает пенальный (карательный) аспект правовой ответственности.

4. Исключительное право государства на применение юридической ответственности. Принудительное исполнение юридической ответственности осуществляется государством через судебную систему, что исключает любые формы самосуда и негосударственного принуждения.

5. Процессуальность и последовательность в реализации ответственности. Процесс применения юридической ответственности обусловлен строгой процедурой, в ходе которой судьи, обладая государственными полномочиями, решают вопросы о наложении наказаний в соответствии с законодательством и принципами справедливости.

6. Законодательные рамки юридической ответственности. Установление юридической ответственности строго регулируется законодательством и Конституцией, исключая возможность двойного наказания за одно и то же деяние, что гарантирует соблюдение прав и свобод граждан.

Таким образом, правовая ответственность отражает комплексный и многоуровневый подход к регулированию общественных отношений, акцентируя внимание на важности законности, справедливости и защиты общественного порядка.

Отмечая глубину и многогранность социальной ответственности, важно понимать, что она охватывает гораздо более широкий спектр взаимодействий в обществе, нежели юридическая ответственность. В то время как юридическая ответственность обрамлена четкими границами правового поля, действуя в рамках установленных законом критериев и санкций, социальная ответственность пронизывает все аспекты человеческого существования, включая моральные и политические дименсии.

Юридическая ответственность, несмотря на свою специфику, разделяет с социальной ответственностью общность включения позитивных и ретроспективных аспектов. В юридической литературе наметилась тенденция расценивать юридическую ответственность не только как инструмент наказания за совершенные нарушения (негативный аспект), но и как средство предотвращения будущих правонарушений и стимулирования законопослушного поведения (позитивный аспект). Это подчеркивает конструктивную роль юридической ответственности в общественной жизни.

Развитие теории юридической ответственности предполагает наличие двух ее видов - позитивной и негативной, однако в научном сообществе ведутся споры относительно этого разграничения. Дискуссии затрагивают как общетеоретические, так и специализированные аспекты права, выявляя различия в понимании и интерпретации юридической ответственности.

В частности, даже в пределах Тольяттинской школы права, сформированной вокруг идей профессора Хачатурова Р.Л., не существует

единодушие по вопросу разделения на позитивную и негативную ответственность. Разнообразие подходов, представленных такими учеными как Братусь С. Н., Галаган И. А., Самощенко И. С., Фарукшин М. Х., Тархов В. А., Халфина Р. О., Хачатуров Р. Л., и Липинский Д. А., подчеркивает сложность и многоаспектность данной темы.

Эти различия во взглядах и отсутствие консенсуса относительно положительных и отрицательных аспектов юридической ответственности затрудняют формирование универсального и общепризнанного определения юридической ответственности. Таким образом, дебаты и исследования в этой области продолжают быть актуальными и необходимыми для глубокого понимания природы и функций юридической ответственности в современном правовом и социальном контексте.

Привлечение к юридической ответственности и определение ее объема являются ключевыми элементами правоприменительной деятельности, через которые реализуется принцип справедливости в правовой системе. Этот процесс воплощает в себе активизацию правовых механизмов для реализации санкций, предусмотренных за нарушение законодательных норм. В этом контексте, санкции не только конкретизируются, но и приобретают индивидуализированный характер, становясь персонализированными мерами юридической ответственности, нацеленными на конкретного нарушителя и определенное правонарушение¹.

Осуществление юридической ответственности происходит в рамках специально установленного правоотношения, имеющего целью восстановление нарушенного правопорядка. В таком правоотношении, помимо нарушителя и потерпевшей стороны, выступает и государственный орган или должностное лицо, обладающее соответствующими полномочиями для применения правовых санкций.

¹ Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина.- 2-е изд.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 156.

Центральная задача юридической ответственности - восстановление правопорядка через применение защитных механизмов, предусмотренных законодательством. Правовое воплощение этого процесса предполагает наложение на правонарушителя определенной юридической обязанности, исполнение которой может быть обеспечено как добровольно, так и в принудительном порядке.

Такой подход подтверждает мысль Н. А. Бобровой о том, что ответственность играет фундаментальную роль в стратегии правовой политики государства. Без эффективно функционирующего механизма юридической ответственности невозможно достичь успеха в реализации правовых реформ и модернизации правовой системы. Это подчеркивает не только наказательную, но и восстановительную, а также профилактическую функцию юридической ответственности в обеспечении правового порядка и справедливости в обществе.

Юридическая ответственность, представляя собой комплексное и многоаспектное явление, объединяет в себе разнообразные уровни и функции, охватывая общетеоретические, конституционные, а также межотраслевые аспекты. Она разделяется на несколько видов, включая гражданско-правовую, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность, что отражает многообразие областей регулирования правонарушений и соответствующих санкций в различных сферах общественных отношений.

Среди прочего, административная ответственность играет ключевую роль в системе регулирования общественных отношений, особенно на современном этапе развития общества, когда ее значение непрерывно возрастает. Это связано с уточнением и детализацией составов административных правонарушений, развитием регионального законодательства в этой области и активизацией правоприменительной практики. Однако, несмотря на усиление санкционных мер, таких как штрафы, аресты и лишение специальных прав, некоторые категории лиц остаются невосприимчивыми к данным мерам, что приводит к отступлению от первоначальных целей административного наказания.

Административная ответственность как элемент административного права требует глубокого анализа по нескольким причинам. Во-первых, она является формой государственного принуждения, осуществляемого на основе административно-правовых норм, включая предупредительные, административно-пресекательные и административно-восстановительные меры. Во-вторых, значительная часть административного права занимается установлением административной ответственности. В-третьих, административная ответственность находит свое применение в рамках процессуального производства по делам об административных правонарушениях, что подчеркивает ее важность в обеспечении правопорядка и справедливости в обществе.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что административная ответственность представляет собой особую форму юридической ответственности, акцентирующую на применении административных санкций уполномоченными органами и должностными лицами к лицам, допустившим административные правонарушения. Особенностью административной ответственности является ее широкое правовое регулирование, охватывающее разнообразные сферы государственной и местного самоуправления деятельности, и универсальность ее норм, обязательных к исполнению как для физических, так и для юридических лиц.

В свете текущих обстоятельств возникает необходимость в корректировке административной политики с целью четкого дифференцирования административной ответственности от других видов ответственности, предусмотренных законодательством. Это требует разработки объективных критериев для законодателей, правоприменителей и граждан, что способствует улучшению правовой ясности и предсказуемости последствий правонарушений. Такие критерии помогут гражданам лучше понимать границы допустимого поведения, законодателям - точнее формулировать правовые нормы, а правоприменителям - корректно классифицировать деликты при возбуждении дел.

Разработка и внедрение четких критериев разграничения административной ответственности от смежных отраслей права является критически важным для обеспечения эффективности и справедливости административной практики. Такие меры не только способствуют повышению правовой осведомленности среди населения, но и укрепляют правовую систему, делая ее более прозрачной и доступной для понимания каждым гражданином.

Выделение отличительных признаков между уголовно-правовой и административно-правовой ответственностью подчеркивает уникальность и самостоятельность каждого из этих видов ответственности в правовой системе. Эти различия могут быть сформулированы следующим образом:

1. Различия в порядке и структуре реализации механизма ответственности. Уголовная ответственность характеризуется более строгим порядком привлечения к ответственности и наложением санкций, отражая серьезность уголовных преступлений и их воздействие на общественный порядок. Уголовные санкции могут ограничивать основные конституционные права граждан, включая лишение свободы и в исключительных случаях - право на жизнь. В то время как административная ответственность, в основном, предусматривает штрафные санкции, направленные на материальное возмещение вреда, причиненного обществу, индивиду или государству.

2. Различие в задачах ответственности. Административная ответственность обладает более широкой детализацией задач, включая защиту личности, охрану здоровья граждан и нравственности, что отражено в КоАП РФ. Задачи уголовной ответственности, указанные в УК РФ, фокусируются на предотвращении преступлений, их наказании и исправлении преступников, не охватывая ряд специфических аспектов защиты, акцентированных в административном законодательстве.

3. Различие в компетенции законодательства. Уголовное законодательство находится в исключительной компетенции федерального уровня власти РФ, тогда как административное законодательство подпадает под совместное

ведение федерации и ее субъектов, что позволяет регионам принимать собственные нормативные акты в области административных правонарушений.

4. Этимологические и содержательные различия в юридических фактах ответственности. Преступления и административные правонарушения различаются по степени общественной опасности и кругу лиц, которые могут быть привлечены к ответственности. Это различие подчеркивает разную природу и серьезность деяний, подпадающих под уголовное или административное наказание¹.

Таким образом, четкое разграничение между уголовной и административной ответственностью не только подчеркивает их независимость и специфику, но и служит основой для более эффективного правоприменения и законодательной деятельности, обеспечивая адекватность и справедливость наказаний за различные виды правонарушений.

Изложенные аргументы позволяют констатировать, что административная ответственность выступает в качестве одного из основных инструментов принудительного воздействия на лиц, совершивших административные правонарушения. Эта форма ответственности направлена на ограничение как имущественных, так и неимущественных прав нарушителей, что подчеркивает ее корректирующую и воспитательную функцию в рамках общественных отношений.

Административная ответственность занимает важное место в правовой системе, что подтверждается ее широким изучением в академической среде и признанием в качестве отдельной дисциплины в образовательных программах высших учебных заведений. Особое внимание к данной категории обусловлено многочисленными аспектами, требующими тщательного анализа, включая определение круга субъектов административной ответственности, что остается актуальным и дискуссионным вопросом в юридической науке.

¹ Решетников А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 89.

Множество дискуссионных вопросов, окружающих административную ответственность, свидетельствует о ее сложности и многогранности. Неопределенность в вопросе определения круга субъектов, подлежащих административной ответственности, подчеркивает необходимость продолжения научных исследований и обсуждений для достижения консенсуса и уточнения правовых норм.

Административная ответственность, обладая универсальным и межотраслевым характером, охватывает широкий спектр правоотношений, что делает ее центральным элементом в системе обеспечения законности и правопорядка. Ее универсальность обусловлена способностью регулировать разнообразные аспекты общественной жизни, отражая важность и значимость административной ответственности в обеспечении эффективного функционирования государственного аппарата и поддержания общественного порядка.

Обсуждение концепции административной ответственности в научной литературе выявляет разнообразие подходов к ее трактовке, что подчеркивает сложность и многогранность данной правовой категории. Несмотря на значительное внимание к этому вопросу со стороны ученых, отсутствие единого и четкого определения в законодательстве создает проблемы для правоприменительной практики и теоретического осмысления административной ответственности.

Профессор Россинский Б. В. представляет административную ответственность как процесс применения административных санкций органами государственной власти за совершение правонарушений. Этот подход акцентирует внимание на процедуральном аспекте административной ответственности, выделяя ее как последствие административных правонарушений.

Бельский К.С. определяет административную ответственность более широко, как административно-процессуальное правоохранительное отношение, охватывающее все стадии производства по делам об административных

правонарушениях. Это определение расширяет понимание административной ответственности, включая в нее весь процесс рассмотрения дела об административном правонарушении от начала и до конца.

Кононов П. И. в своем определении фокусируется на реализации наказательных и восстановительных мер в контексте административного права, подчеркивая цели административной ответственности в виде наказания за правонарушение и восстановления нарушенного порядка.

Кожевников О. А. акцентирует внимание на взыскательных мерах и административном принуждении, применяемом к правонарушителям, что подчеркивает репрессивную функцию административной ответственности.

Таким образом, несмотря на многообразие определений, все они сходятся во мнении о том, что административная ответственность является ключевым механизмом обеспечения соблюдения законов и порядка в обществе, предусматривая применение различных санкций за совершение административных правонарушений. Однако для достижения большей правовой определенности и улучшения правоприменительной практики необходимо дальнейшее углубленное исследование данного института с целью формулирования универсального и всестороннего определения административной ответственности в законодательстве.

Обобщая представленные в научной литературе трактовки, можно выделить ключевые элементы административной ответственности, которые отражают ее сущность и механизм действия. В основе административной ответственности лежит цепочка юридических фактов: от совершения правонарушения до применения санкций и мер пресечения со стороны государства. Эта последовательность подчеркивает процессуальный и регулятивный аспекты административного правоприменения.

Административная ответственность представляет собой реакцию компетентных органов на совершение административного правонарушения, что ведет к возникновению государственно-властного правоотношения между государством и нарушителем. В рамках этого отношения государство обладает

полномочиями на применение определенных мер пресечения и санкций, направленных на восстановление нарушенного порядка и предотвращение новых правонарушений.

Основное отличие административной ответственности от уголовной заключается в характере и тяжести применяемых санкций. В то время как уголовная ответственность может влечь за собой наиболее строгие виды наказания, включая лишение свободы, административная ответственность ограничивается в основном штрафами, административными арестами или другими мерами, не затрагивающими в такой же степени конституционные права и свободы человека¹.

Таким образом, административная ответственность является важным инструментом в системе правопорядка, обеспечивающим соблюдение законов и норм поведения в обществе. Она играет ключевую роль в профилактике правонарушений и поддержании общественной дисциплины, при этом оставаясь в рамках демократических принципов и прав человека.

Анализ сущности административной ответственности предполагает внимательное рассмотрение оснований ее возникновения, которые можно разделить на три категории: юридическое, фактическое и процессуальное. Эти основания в совокупности определяют условия, при которых лицо может быть привлечено к административной ответственности.

1. Юридическое основание административной ответственности состоит из комплекса норм административного права, определяющих действия или бездействие, за которые может наступить ответственность. Эти нормы устанавливают границы допустимого поведения и предусматривают санкции за их нарушение.

2. Фактическое основание связано с реальным совершением административного правонарушения субъектом. Это означает, что для

¹ Афанасьева О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 68.

возникновения ответственности должен быть совершен конкретный акт, который подпадает под действие норм административного права и удовлетворяет всем элементам состава правонарушения.

3. Процессуальное основание предполагает оформление факта правонарушения в соответствии с процедурой, предусмотренной законодательством. Составление протокола об административном правонарушении уполномоченными органами и должностными лицами является ключевым этапом в процессе привлечения к ответственности, который запускает последующие процедуры рассмотрения дела и наложения санкций¹.

Противоправность действия или бездействия, вызывающего вред общественным интересам или нарушающего установленный порядок, является основополагающим элементом административного правонарушения. Это подразумевает нарушение конкретных требований закона, что влечет за собой необходимость восстановления нарушенного правопорядка и предотвращения подобных действий в будущем.

Общественная опасность правонарушения подчеркивает его негативное воздействие на порядок и благополучие общества, что оправдывает применение мер государственного воздействия для защиты общественных интересов.

Таким образом, административная ответственность как юридический механизм направлена на обеспечение соблюдения законности и порядка в обществе, реализуя через установленную процедуру применение санкций к нарушителям административного законодательства.

Административная ответственность, как одна из форм юридической ответственности, наступает в результате совершения административного правонарушения, которое по своему характеру не тянет за собой уголовную ответственность. Основания для ее возникновения определены в Кодексе об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) и включают в себя ряд критически важных условий:

¹ Хайрусов Д. С. Криминология : учебное пособие для вузов / Д. С. Хайрусов.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 67.

1. Вина в форме умысла или неосторожности (ст. 2.2 КоАП РФ) указывает на субъективное отношение лица к совершенному административному правонарушению. Это означает, что ответственность может наступить только в случае, если действия или бездействие лица были совершены умышленно или по неосторожности.

2. Возраст наступления ответственности (ст. 2.3 КоАП РФ) определяет минимальный возраст, начиная с которого лицо может быть привлечено к административной ответственности. Это положение учитывает возрастную способность лица осознавать значение своих действий и управлять ими.

3. Наличие процессуального привлечения к ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ) подразумевает, что для наступления ответственности необходимо официальное процессуальное решение соответствующего органа или должностного лица.

4. Состояние крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ) и невменяемость нарушителя (ст. 2.8 КоАП РФ) могут служить обстоятельствами, исключающими административную ответственность, если доказано, что нарушение было совершено в состоянии крайней необходимости или при невменяемости нарушителя.

5. Смягчающие и отягчающие обстоятельства (ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ) влияют на меру и характер наложения административных санкций, позволяя учитывать все обстоятельства совершенного правонарушения.

6. Причинная связь между противоправным действием и наступившим последствием выступает как условие для некоторых видов административных правонарушений, подчеркивая необходимость установления прямой связи между действием нарушителя и возникшим в результате этого вредом.

Таким образом, наступление административной ответственности требует комплексного учета указанных условий, что обеспечивает справедливое и обоснованное применение административных санкций, соответствующих обстоятельствам совершенного правонарушения.

Административное правонарушение, как признанное законодателем антиобщественное вредоносное действие, отличается от преступления степенью общественной опасности. Оно дезорганизует установленный порядок общественных отношений, но не достигает такого уровня общественной опасности, который характерен для преступлений. Это разграничение основывается на юридическом формулировании законодателем и отражает разную степень воздействия на общественный порядок и безопасность¹.

Административная ответственность, таким образом, представляет собой систему мер, применяемых государственными органами или их должностными лицами к лицам, совершившим административные правонарушения. Эти меры носят как показательный, так и превентивный характер, стремясь не только карать за нарушение, но и предотвращать будущие нарушения как со стороны конкретного нарушителя, так и в обществе в целом.

Отличительные признаки административной ответственности включают:

- Юридическую регуляцию и урегулирование административным законодательством, которое определяет виды правонарушений и соответствующие санкции.

- Более мягкий характер по сравнению с уголовной ответственностью, отражающийся в мерах воздействия на нарушителя.

- Применение в основном органами исполнительной власти, и в редких случаях - судебными органами, что отличает административную ответственность от уголовной, где привлечение и рассмотрение дел обычно находится в ведении судов.

- Упрощенный порядок привлечения к ответственности, что позволяет более оперативно реагировать на правонарушения, не требующие длительного судебного разбирательства.

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Том 1. Общая часть в 3 кн. Книга 3 : учебник для вузов / В. В. Лунеев.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 179.

- Отсутствие служебных взаимоотношений между правонарушителем и органом, налагающим взыскание, что является отличительной чертой по сравнению с дисциплинарной ответственностью.

Такие признаки подчеркивают специфику административной ответственности как инструмента обеспечения законности и порядка в обществе, ориентированного на обеспечение общественной безопасности и предотвращение нарушений.

Итак, сделаем вывод: под административной ответственностью понимается разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение, привлечение к неблагоприятным для него правовым последствиям.

1.2 Принципы и основания наступления административной ответственности

Принцип законности в контексте административной ответственности является фундаментальным и отражает основополагающее требование к процессу привлечения к ответственности за административные правонарушения. Этот принцип подчеркивает, что все действия, связанные с наложением административной ответственности, должны строго соответствовать действующему законодательству. Он гарантирует, что применение мер административного принуждения осуществляется на основании и в порядке, установленных законом, обеспечивая таким образом справедливость и равенство перед законом всех граждан, независимо от их статуса, пола, национальности и других характеристик.

Важные аспекты принципа законности в административном праве включают:

- Юридическое равенство перед законом и судом, что означает отсутствие привилегий или ограничений для отдельных категорий лиц при привлечении к административной ответственности.

- Необходимость строгого соответствия применения мер административной ответственности установленным законодательством основаниям и порядку, что предотвращает произвольное или необоснованное применение санкций.

- Запрет на унижение человеческого достоинства при применении мер административного принуждения, что подчеркивает гуманистические основы административного правосудия.

- Специальные условия применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и привлечения к ответственности государственных служащих, что отражает особенности правового статуса определенных категорий лиц и наличие дополнительных гарантий.

Таким образом, принцип законности обеспечивает основу для справедливого и обоснованного применения административных санкций, стремясь к укреплению правопорядка и защите прав и интересов граждан. Он служит критически важной ориентацией для действий государственных органов и должностных лиц, задействованных в процессе административного правосудия.

В административном праве Российской Федерации принципы административной ответственности играют ключевую роль в формировании справедливого и эффективного механизма привлечения к ответственности за нарушения. Принципы, такие как законности, презумпции невиновности, обратной силы закона, гарантии судебной защиты, недопустимости применения незаконно добытых доказательств, неотвратимости и индивидуализации ответственности, являются основополагающими и направляют процесс применения административных санкций.

1. Принцип законности подчеркивает, что административная ответственность и применяемые меры должны строго соответствовать закону, гарантируя равное обращение ко всем лицам без дискриминации.

2. Презумпция невиновности обеспечивает, что лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и подтверждена вступившим в законную силу решением.

3. Принцип обратной силы закона защищает от применения закона ретроспективно, если он устанавливает или усиливает ответственность, тем самым обеспечивая предсказуемость правовых последствий для граждан и юридических лиц.

4. Гарантия судебной защиты предоставляет возможность обжалования в суде решений, касающихся привлечения к административной ответственности, что служит важным элементом защиты прав и свобод человека.

5. Недопустимость применения незаконно добытых доказательств отражает общепринятое требование к соблюдению законных методов сбора и

использования доказательств при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

6. Принцип неотвратимости ответственности подразумевает, что каждое совершенное административное правонарушение должно быть обязательно рассмотрено и, при наличии вины, наказано согласно закону.

7. Индивидуализация административной ответственности требует учета всех обстоятельств дела, включая личность нарушителя, его имущественное положение и другие значимые факторы при назначении наказания, что способствует достижению справедливости и разумности в применении санкций¹.

Эти принципы обеспечивают сбалансированный и обдуманный подход к привлечению к административной ответственности, способствуя защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также поддержанию правопорядка и общественной безопасности.

Законодательное закрепление принципов административной ответственности представляется необходимым шагом для обеспечения единообразного и справедливого применения административного права. Введение и уточнение этих принципов в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях позволит усилить правовую защиту граждан и юридических лиц, а также повысить эффективность административного процесса. Рассмотрим ключевые принципы, предложенные для включения в новую редакцию КоАП РФ:

1. Принцип недопустимости повторного административного наказания за одно и то же правонарушение направлен на предотвращение множественного привлечения к ответственности за одно деяние, что важно для защиты прав и свобод граждан.

2. Принцип законности, включая недопустимость аналогии при определении ответственности, подчеркивает необходимость четкого

¹ Козаченко И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 123.

соответствия санкций закону, обеспечивая предсказуемость и справедливость административных процедур.

3. Принцип справедливости обязывает органы административной юрисдикции к соблюдению справедливости при рассмотрении дел, учитывая обстоятельства случая и обеспечивая адекватность наказания.

4. Принцип соразмерности предполагает наложение наказаний, адекватных степени тяжести совершенного правонарушения и его обстоятельствам.

5. Принцип гуманизма выражается в стремлении к гуманному обращению с правонарушителями, исключая излишне жесткие санкции.

6. Принцип ведения производства на государственном языке РФ гарантирует доступность и понимание процесса для всех участников.

7. Принципы непосредственности и формализации в производстве по делам об административных правонарушениях обеспечивают прямое участие сторон в процессе и строгое соблюдение процедурных норм.

8. Принцип открытости (гласности) предусматривает прозрачность производства и доступность информации о его ходе и результатах.

9. Принцип оперативности подчеркивает необходимость своевременного рассмотрения дел и принятия решений.

10. Принцип самостоятельности принятия решений подразумевает независимость органов административной юрисдикции в принятии обоснованных решений по делам.

11. Принцип обеспечения защиты обязывает гарантировать защиту прав и законных интересов участников процесса.

12. Принцип обязательности и исполнимости постановлений подчеркивает необходимость исполнения решений органов административной юрисдикции¹.

Правовое основание юридической ответственности является ключевым аспектом для её возникновения и применения. В контексте административной ответственности, это основание обусловлено наличием законодательно

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 356.

закреплённых норм, определяющих порядок и условия привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений.

Нормативное основание юридической ответственности включает в себя комплекс правовых норм, регулирующих следующие аспекты:

Общие положения и принципы административной ответственности, определяющие фундаментальные начала и подходы к применению административных санкций.

Систему административного наказания, включая виды, размеры и принципы их применения, что позволяет обеспечить соразмерность и справедливость наказаний.

Состав административного правонарушения, чётко определяющий действия или бездействия, за которые предусмотрена ответственность.

Процедуру производства по делам об административных нарушениях, устанавливающую порядок рассмотрения дел и применения санкций.

Порядок исполнения постановлений об административных нарушениях, обеспечивающий реализацию принятых решений.

Как правильно отметил И. А. Галаган, юридическая ответственность существует благодаря юридическому обоснованию, и отсутствие необходимой правовой базы ведёт к отсутствию самого явления юридической ответственности, превращая её в моральную ответственность.

КоАП РФ и законы субъектов РФ об административных правонарушениях составляют правовую основу для административной ответственности. Это подчёркивает децентрализованный характер административного регулирования, позволяя субъектам РФ учитывать региональные особенности при определении ответственности за определённые нарушения.

Административный процессуальный кодекс РФ регулирует процесс применения административной ответственности, устанавливая единые процедурные нормы для всех участников административного процесса.

Таким образом, для обеспечения эффективности и справедливости административного правосудия необходима чёткая и полная правовая база,

закрепляющая основания, условия и процедуру привлечения к административной ответственности. Также стоит отметить, что юридическое основание административной ответственности составляет только закон, и никакой другой нормативно-правовой материал: ни результаты правотворчества Президента РФ, ни Правительства, ни Министерств и т.д.

Механизм административной ответственности начинает действовать с обнаружения такого юридического факта, как административное правонарушение. Для подтверждения необходимо провести определенные процедуры по выявлению в действиях подозреваемого признаков состава правонарушения, которые предусмотрены в соответствующей норме административного законодательства.

Юридическое определение административного нарушения установлено в п.1 ст. 2.1 Кодекса: «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Можно также выделить признаки административного правонарушения, к которым по общему правилу относятся:

- 1) своими противоправными действиями лицо наносит вред обществу, отдельной личности, государству;
- 2) такие деяния признаны противоправными, и они прямо закреплены в КоАП РФ и законах субъекта РФ об административной ответственности;
- 3) в основном административное правонарушение отличается волевым характером и совершается с прямым умыслом;
- 4) за совершение административного правонарушения лицо несет соответствующее административное наказание;

5) плюрализм субъектов, которые привлекаются к административной ответственности за соответствующее правонарушение¹.

Кроме того, помимо вышеуказанных общих признаков административного правонарушения, можно выделить и признаки его состава, к которым относятся: объективные (объект и объективная сторона) и субъективные (субъект и субъективная сторона) признаки состава правонарушения.

Объектом административного правонарушения выступают подлежащие правовой защите общественные отношения.

Если выражаться конструктивно, данные общественные отношения делятся на 9 категорий, которые соответствуют гл. 5-14 Особенной части Кодекса. В эти категории входят общественные отношения в области частного права и публично-правовых интересов общества. Если исходить из конструкции настоящего Кодекса об административных правонарушениях, преобладающая часть составов административных нарушений преследует цель обеспечить защиту общегосударственных интересов, частных прав и интересов людей.

Объективная сторона состоит из противоправных действий лица, которые нарушают нормальное регулирование общественных отношений.

Под объективной стороной административного нарушения принято понимать систему установленных нормами административного права признаков, которые характеризуют нарушение. Объективная сторона права дает характеристику проступка как акта внешнего поведения нарушителя и состоит из таких признаков состава административного нарушения, как противоправное действие или бездействие и далее наступившие негативные последствия.

Неотъемлемыми элементами объективной стороны состава административного правонарушения являются: противоправность, наступление неблагоприятных последствий, причинно-следственная связь. Они являются обязательными и постоянными признаками правонарушения.

¹ Козаченко И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 178.

Наиболее спорным вопросом в теории юридической ответственности является определение субъектов административного правонарушения. По общему правилу, субъектом признается деликтоспособное лицо, которое совершило противоправное и запрещенное административным законодательством действие или бездействие, за которое предусмотрена административная ответственность. Общими признаками субъекта административной ответственности являются:

- 1) достижения возраста административной ответственности (16 лет);
- 2) деликтоспособность – способность лица отвечать за свои действия и, к которому, в установленном законе порядке, накладывается административное наказание.

Все субъекты можно разделить по предоставленным Бахрахом Д.Н., категориям: 1 категория – индивидуальные субъекты, к ним относятся граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства. 2 категория – коллективные субъекты организации, структурные подразделения организаций, трудовые и другие коллективы организаций, сложные организации.

Следует также выделить, что к административной ответственности может привлекаться и специальный субъект – должностное лицо. В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ : «постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации».

Под субъективной стороной понимают психологическое отношение лица к незаконному деянию или бездействию, его последствиям. Обязательным признаком субъективной стороны является вина физического или юридического лица. Вина выражается в 2 формах: умысел и неосторожность. Виновность действия говорит о том, что оно совершено или умышленно, или по неосторожности¹.

Итак, сделаем вывод: в качестве основных принципов административной ответственности можно назвать принцип законности, равенства всех перед законом и судом, а также презумпцию невиновности, наряду с соразмерностью наказания.

Общим основанием назначения административной ответственности выступает совокупность из нормативных, процессуальных и фактических аспектов.

Правовой базой привлечения лица к административной ответственности является КоАП РФ и принимаемые законы субъектов РФ об административных нарушениях.

¹ Козаченко И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 179.

1.3 Административные правонарушения, посягающие на права граждан

В Главе 5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которая охватывает 69 статей, регулируются правонарушения, затрагивающие конституционные права граждан. Эти правонарушения прямо воздействуют на общественные отношения, связанные с реализацией данных прав. Законодательное внимание к данной главе, которое проявляется в её приоритетном расположении в Особенной части КоАП РФ, полностью соответствует декларации статьи 2 Конституции РФ, согласно которой высшей ценностью признаны человек, его права и свободы. Отметим, что нарушения, затрагиваемые этой главой, могут влиять не только на положения Конституции, но и на права, установленные другими федеральными законами, нормативными актами, а также законами субъектов РФ.

Детализируя содержание главы, можно выделить следующие основные категории правонарушений:

1. Нарушения, ущемляющие политические и избирательные права (ст. 5.1 – 5.25; 5.64 – 5.69);
2. Нарушения, затрагивающие трудовые права и условия охраны труда (ст. 5.27 – 5.34, 5.40, 5.44);
3. Нарушения, влияющие на права несовершеннолетних (ст. 5.35 – 5.37);
4. Нарушения, касающиеся свободы вероисповедания и религиозных ассоциаций (ст. 5.26);
5. Нарушения информационных прав, включая ненадлежащее выполнение информационных обязанностей предпринимателями (ст. 5.39, 5.53- 5.55);
6. Нарушения, связанные с порядком рассмотрения гражданских обращений (ст. 5.59);
7. Нарушения, касающиеся общественно-политических прав (ст. 5.40, 5.59, 5.41- 5.43, 5.57);

8. Нарушения, затрагивающие честь, достоинство или репутацию человека (ст. 5.61);
9. Нарушения, основанные на дискриминационных критериях (ст. 5.62);
10. Нарушения, связанные с законодательством о публичных услугах (ст. 5.63)¹.

Важно подчеркнуть, что наибольший объем правонарушений приходится на избирательные права, определённые статьёй 32 Конституции РФ и подробно регламентированные Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав...». Избирательные права охватывают широкий спектр взаимодействий - от регистрационных до финансовых и рекламных, каждая категория правоотношений определяет конкретные объекты административного правонарушения, уточняющие его юридический контекст.

Научное рассмотрение административных правонарушений, которые влияют на права и свободы граждан в контексте избирательных процессов и трудовых отношений, предоставляет ценную информацию для анализа и усовершенствования законодательства. В частности, можно классифицировать нарушения, связанные с деятельностью избирательных органов и процедурами трудовых отношений, на три основные категории:

1. Нарушения, касающиеся информационного обеспечения выборов и референдумов, охватывают действия, нарушающие законные требования к распространению информации в период подготовки и проведения голосования. Эти действия подрывают прозрачность процесса и могут влиять на его результаты.

2. Нарушения, связанные с деятельностью кандидатов и избирательных объединений, включают несоблюдение законных норм и процедур, установленных для кандидатов и политических блоков, что может искажать конкурентные условия и честность выборных процессов.

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Том 1. Общая часть в 3 кн. Книга 3 : учебник для вузов / В. В. Лунеев.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 317.

3. Нарушения порядка проведения предвыборной агитации часто включают использование запрещённых методов агитации и манипуляцию общественным мнением, что также негативно сказывается на демократичности и справедливости выборов.

Каждая из этих категорий имеет свои специфические юридические последствия и требует активных мер правового регулирования и контроля.

Также стоит отметить, что глава 6 КоАП РФ включает в себя статьи, защищающие трудовые права, которые гарантированы статьей 37 Конституции РФ и Трудовым кодексом Российской Федерации. Примеры нарушений в этой области включают:

- Несоблюдение норм и процедур, связанных с заключением коллективных договоров (ст. 5.28 - 5.31 КоАП РФ);
- Нарушения в рамках коллективных трудовых споров, включая условия примирительных процедур (ст. 5.32-5.34 КоАП РФ)¹.

Значительно рассмотреть также ст. 5.38 КоАП РФ, которая регулирует правонарушения в контексте массовых публичных мероприятий. Соблюдение законодательства о собраниях, митингах и пикетированиях (ФЗ №54 от 19 июня 2004 года) критично для обеспечения права граждан на свободное выражение мнений и мирное собрание.

Таким образом, правильное понимание и применение этих правовых норм имеют ключевое значение для поддержания законности и порядка в обществе, защиты прав и свобод каждого гражданина, а также для обеспечения стабильности и справедливости в политических и трудовых отношениях.

В рамках третьей категории административных правонарушений, выделяются нарушения, затрагивающие права несовершеннолетних, четко определенные в статьях 5.35-5.37 КоАП РФ. Важные законодательные акты, такие как Конституция РФ (ст. 38), Федеральный закон от 24 июля 1998 года №124 "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", а также

¹ Криминология. Особенная часть : учебник для вузов / Ю. С. Жариков, В. П. Ревин, В. Д. Малков, В. В. Ревина.- 2-е изд.- Москва : Издательство Юрайт, 2023. С. 76.

Семейный кодекс РФ, устанавливают фундаментальные нормы для защиты интересов несовершеннолетних.

Семейный кодекс РФ детализирует права детей на содержание, воспитание и образование (ч.2 ст. 54 и ч.1 ст. 60), при этом указывая на обязательства родителей по поддержанию и образованию детей (ст. 63 и ст. 80). Особое внимание уделяется исполнению этих обязательств, как указывается в ст. 5.35 КоАП РФ, где речь идет о нарушениях, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением родителями их законных обязанностей.

Статья 5.36 КоАП РФ обращает внимание на надлежащее исполнение обязанностей при усыновлении или передаче детей под опеку, предусматривая ответственность за предоставление ложных сведений о несовершеннолетних или их укрытие от передачи в семью или соответствующее учреждение.

Рассмотрение этих норм и положений в контексте административной ответственности позволяет сформулировать следующие выводы о природе и функциях данного типа правового регулирования:

1. Административная ответственность регулируется соответствующими нормами административного права, которые предусматривают конкретные санкции для физических и юридических лиц, нарушающих закон.

2. Такая ответственность является менее строгой по сравнению с уголовной, отражая более мягкий характер взысканий.

3. Применение административных санкций, как правило, осуществляется органами исполнительной власти и, в редких случаях, судами.

4. Процедура привлечения к административной ответственности упрощена в сравнении с уголовным процессом.

5. В отличие от дисциплинарной ответственности, между нарушителем и органом, налагающим санкции, не существует служебных или иных предварительных отношений.

Эти аспекты подчеркивают предупредительную и превентивную роль административных мер, направленных на обеспечение законности и порядка в

обществе, а также на защиту прав и интересов уязвимых категорий граждан, включая несовершеннолетних.

В качестве основных принципов административной ответственности можно назвать принцип законности, равенства всех перед законом и судом, а также презумпцию невиновности, наряду с соразмерностью наказания.

Общим основанием назначения административной ответственности выступает совокупность из нормативных, процессуальных и фактических аспектов.

Правонарушения, посягающие на права граждан, предусмотрены гл. 5 КоАП РФ, которая содержит 69 статей.

Объектом данной группы административных правонарушений выступают общественные отношения, возникающие при реализации конституционных прав гражданами РФ.

Анализ административной ответственности, в частности её принципов и общих оснований, представляет собой значимую часть юридической науки, поскольку напрямую связан с защитой основных прав и свобод граждан. Основные принципы, такие как законность, равенство перед законом и судом, презумпция невиновности и соразмерность наказания, являются угловыми камнями административного правосудия и обеспечивают его справедливое и эффективное функционирование.

Принципы Административной Ответственности:

1. Принцип законности подразумевает, что действия и решения органов власти должны быть строго основаны на законе. Этот принцип гарантирует, что административные санкции могут быть наложены только в случаях, явно предусмотренных законодательством, и должны выполняться в соответствии с законными процедурами.

2. Равенство всех перед законом и судом обеспечивает, что любые личности, независимо от их статуса, должны быть обработаны одинаково в рамках административного процесса, без каких-либо предвзятостей или привилегий.

3. Презумпция невиновности означает, что каждый человек считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в соответствии с законом. Это фундаментальное право критически важно для защиты индивидуальной свободы и предотвращения несправедливого обращения.

4. Соразмерность наказания требует, чтобы мера наказания была адекватной степени социальной опасности совершенного правонарушения и личности правонарушителя, что помогает избегать излишне жестоких или несправедливых санкций.

Общие Основания Назначения Административной Ответственности

Назначение административной ответственности основывается на комплексном сочетании нормативных, процессуальных и фактических аспектов:

- Нормативные аспекты включают в себя прямые указания законодательства, которые определяют возможные формы и условия наказания.

- Процессуальные аспекты обеспечивают, что все процедуры, предшествующие применению административных санкций, выполняются корректно и в полном соответствии с законом.

- Фактические аспекты описывают реальные обстоятельства дела, которые должны быть установлены органами власти перед тем, как принять решение о наложении наказания.

Реализация Конституционных Прав Глава 5 КоАП РФ, содержащая 69 статей, представляет собой нормативную базу для административных правонарушений, которые посягают на конституционные права граждан РФ. Объектом правонарушений являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации этих прав.

Таким образом, важность этих принципов и оснований не может быть недооценена, так как они играют центральную роль в обеспечении законности, справедливости и эффективности административного правосудия, а также в защите конституционных прав всех граждан.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПОЛИЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ 5 ГЛАВОЙ КОАП РФ

2.1 Особенности предупреждения сотрудниками полиции административных правонарушений, посягающие на права граждан

В соответствии с ФЗ № 3-ФЗ «О полиции» полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан. Данная доктрина реализуется в процессе всех направлений деятельности полиции - административной, уголовно-процессуальной, оперативно-разыскной.

Административная ответственность занимает важное место в защите конституционных прав и свобод человека¹.

Статья 3 Конституции РФ гласит, что «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы». Они должны быть демократическими, свободными, регулярно проводимыми. Выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются формами непосредственной демократии, прямого участия граждан в решении основных вопросов общественной и государственной жизни, формировании органов государственной власти.

Принятыми законодательными актами закреплены и расширены права и обязанности полиции по охране избирательных прав, обеспечению общественного порядка и безопасности при подготовке и проведении выборов и референдумов.

Постановлением Правительства РФ от 13 января 2000 г. № 32 «О содействии избирательным комиссиям в организации подготовки и проведения

¹ Административное право : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 167.

выборов Президента Российской Федерации» на ОВД (полицию) возложены обязанности обеспечивать:

1) на безвозмездной основе охрану общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов, в том числе охрану помещений избирательных комиссий и помещений для голосования, их пожарную безопасность, сопровождение и охрану транспортных средств, перевозящих избирательные документы;

2) по запросам избирательных комиссий проверять достоверность о размере и источниках доходов, имуществе и обязательствах имущественного характера кандидатов, их супругов и детей с сообщением о результатах проверок в избирательные комиссии в установленный ими срок;

3) по запросам избирательных комиссий направлять специалистов ОВД для работы в контрольно-ревизионной службе при Центральной избирательной комиссии РФ на срок до пяти месяцев и в контрольно-ревизионных службах при избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации на срок до трех месяцев;

4) оказывать содействие избирательным комиссиям в обеспечении избирательных прав граждан РФ при голосовании подозреваемых и обвиняемых граждан, находящихся в местах содержания под стражей¹.

Все дела об административных правонарушениях в области избирательной системы, предусмотренные КоАП РФ, рассматриваются только судьями, и они же налагают на нарушителей административные наказания. Иные органы рассматривать эти дела не уполномочены.

Вместе с тем в КоАП РФ четко определена компетенция круга должностных лиц ОВД (полиции) по возбуждению дел и составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных главой 5:

¹ Матвеев С. П. Полицейское право : учебник для вузов / С. П. Матвеев.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 46.

Статья 5.6 - «Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации»;

Статья 5.10 - «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах»;

Статья 5.11 - «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом»;

Статья 5.12 - «Изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах»;

Статья 5.14 - «Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму»;

Статья 5.15 - «Нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями, участниками референдума»;

Статья 5.16 - «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах»;

Статья 5.22 - «Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме»;

Статья 5.35 - «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»;

Статья 5.36 - «Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей»;

Статья 5.37 - «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью»;

Статья 5.38 - «Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании»;

Статья 5.40 - «Принуждение к участию или к отказу от участия в забастовке»;

Статья 5.43 - «Нарушение требований законодательства, предусматривающих выделение на автомобильных стоянках (остановках) мест для специальных автотранспортных средств инвалидов»;

Статья 5.47 - «Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом»;

Деятельность сотрудников полиции при выявлении правонарушений, посягающих на права граждан, имеет свою специфику. Так, при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 5.12 КоАП РФ (изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах), сотруднику полиции необходимо знать не только требования административного законодательства, но также и ограничения, налагаемые другими нормативными правовыми актами, например Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации», без знания которого квалифицировать деяние по указанной статье КоАП РФ не представляется возможным. Кроме того, данное правонарушение должно быть правильно задокументировано, так как при нарушении порядка оформления правонарушения лица, его совершившие, могут избежать привлечения к административной ответственности.

2.2 Организационные основы деятельности органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений посягающих на права граждан

Ключевым нормативным правовым актом, регулирующим организационные основы деятельности органов внутренних дел по пресечению административных правонарушений, посягающих на права граждан, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), в частности, его Глава 5, которая включает нормы, касающиеся различных аспектов защиты прав граждан.

Организация деятельности органов внутренних дел (ОВД) по пресечению таких правонарушений имеет два основных направления: общие организационные мероприятия и повседневная деятельность¹.

Первым важным шагом является определение количества и границ административных участков. Это базовый этап, обеспечивающий эффективное распределение территорий для мониторинга и оперативного реагирования на правонарушения.

Назначение лиц на должности участковых уполномоченных полиции играет ключевую роль, так как отбор и подготовка кандидатов обеспечивают компетентность и профессионализм сотрудников. Кандидаты проходят профессиональную подготовку, включающую получение необходимых знаний и навыков для самостоятельного выполнения служебных обязанностей.

Закрепление участкового уполномоченного полиции за административным участком и его прием предусматривает не только формальное закрепление, но и детальное ознакомление нового участкового с особенностями участка, включая информацию о населении и текущей оперативной обстановке. Это обязательное условие ответственности УУП за состояние дел на административном участке.

¹ Матвеев С. П. Полицейское право : учебник для вузов / С. П. Матвеев.- 2-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

Обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции включает предоставление им помещений для проживания на закрепленных участках. Это способствует оперативности и удобству выполнения служебных задач, включая предупреждение и пресечение административных правонарушений.

Повседневная деятельность участковых уполномоченных полиции начинается с планирования работы, которое включает ежедневное планирование и составление планов на месяц, квартал, полугодие и год. Планы должны отражать конкретные задачи и мероприятия, направленные на предотвращение и пресечение правонарушений.

Инструктаж участковых уполномоченных полиции перед заступлением на службу помогает сотрудникам быть в курсе текущей оперативной обстановки и полученных задач, что способствует эффективному выполнению служебных обязанностей.

Изучение оперативной обстановки на административном участке и ее анализ являются регулярными и необходимыми действиями. Они позволяют своевременно выявлять и реагировать на возникающие угрозы и правонарушения.

Организация взаимодействия с другими подразделениями ОВД и общественностью является ключевым фактором успешного пресечения правонарушений. Это позволяет скоординированно и эффективно решать возникающие проблемы.

Регулярное подведение итогов работы участковых уполномоченных позволяет оценить эффективность принятых мер и скорректировать действия в случае необходимости. Критериями оценки являются оперативная обстановка на административном участке, общественное мнение о работе участкового и выполненные задачи.

Пресечение административных правонарушений, посягающих на права граждан, в соответствии с главой 5 КоАП РФ, включает широкий спектр мер. Эти меры направлены на защиту избирательных прав, трудовых прав, права на

образование, свободу совести и вероисповедания, права инвалидов и другие права и свободы граждан.

Примером таких правонарушений являются: нарушение прав на ознакомление со списками избирателей (ст. 5.1), нарушение трудового законодательства (ст. 5.27), нарушение права на образование (ст. 5.57), дискриминация (ст. 5.62), нарушение законодательства о собраниях и митингах (ст. 5.38)¹.

Функции по обеспечению безопасности избирательного штаба политической партии (кандидата)

1) Противостояние между политическими соперниками, участвующими в избирательной кампании, в период выборов обостряется. В период проведения выборов целесообразно изменить маршруты патрулирования сотрудниками полиции в целях их приближения к зданиям, в которых размещаются избирательные штабы политических партий (кандидатов).

Уполномоченные представители политических партий (кандидата) уведомляют территориальную и участковую избирательные комиссии о местонахождении их избирательных штабов. Избирательные комиссии информируют об этом органы внутренних дел. Избирательные штабы должны быть проинформированы органами внутренних дел о том, что около их помещения осуществляется патрулирование сотрудниками полиции, иметь связь с дежурной частью соответствующего отделения полиции, участковой и территориальной избирательными комиссиями.

Сотрудники полиции, которые осуществляют патрулирование, должны знать телефоны участковой и территориальной избирательных комиссий, адрес местонахождения избирательного штаба, фамилии, имена и отчества должностных лиц комиссии и руководителей избирательных штабов.

¹ Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова.- 6-е изд., перераб. и доп.- Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 152.

В случае совершения правонарушений около избирательного штаба либо в помещениях, где он размещается, сотрудники полиции должны незамедлительно пресекать эти правонарушения, принимать меры к задержанию лиц, их совершивших, оперативно информировать соответствующие избирательные комиссии.

2) Обеспечение безопасности при доставке избирательных бюллетеней в участковую избирательную комиссию

Председатели избирательных комиссий несут ответственность за получение, передачу и сохранность избирательных бюллетеней.

После получения из полиграфической организации избирательных бюллетеней вышестоящая избирательная комиссия передает их по акту в участковые избирательные комиссии. Передача избирательных бюллетеней осуществляется, не позднее чем, за один день до дня голосования.

Председателям вышестоящих избирательных комиссий следует обеспечить безопасность доставки избирательных бюллетеней в участковые избирательные комиссии, для чего привлекаются сотрудники полиции.

Избирательные бюллетени хранятся в помещении участковой избирательной комиссии, которое берется под круглосуточную охрану сотрудниками полиции.

3) Охрана помещения участковой избирательной комиссии до дня голосования

По согласованию с председателем участковой избирательной комиссии после поступления в комиссию избирательной документации: списков избирателей, открепительных удостоверений должна осуществляться охрана помещения участковой избирательной комиссии сотрудниками полиции, круглосуточная охрана – после поступления на хранение в помещение участковой избирательной комиссии избирательных бюллетеней. Председатель определяет местонахождение работника полиции (как правило, в помещении участковой избирательной комиссии, где хранится избирательная документация).

Избирательная документация, по окончании рабочего дня, в присутствии сотрудника полиции убирается председателем участковой избирательной комиссии в находящийся в помещении сейф, который опечатывается, после чего помещение участковой избирательной комиссии принимается под охрану сотрудником полиции.

Помещение участковой избирательной комиссии должно быть оборудовано средствами пожаротушения, средствами связи с приложенным списком контактных телефонов должностных лиц участковой избирательной комиссии.

В ночь перед днем голосования при заступлении на дежурство работника полиции помещение обследуется кинологом со служебной собакой.

Ночное дежурство осуществляется путем периодического обхода и осмотра охраняемого помещения (помещений) участковой избирательной комиссии.

В случае возникновения внештатных ситуаций за пределами охраняемого помещения участковой избирательной комиссии (на территории около здания) сотрудник полиции, не покидая охраняемого помещения, незамедлительно сообщает об этом в дежурную часть, ставит в известность о происшествии председателя участковой избирательной комиссии.

При возникновении пожара сотрудник полиции сообщает об этом в дежурную часть полиции, должностным лицам участковой избирательной комиссии, принимает меры по самостоятельному пожаротушению до прибытия дополнительных сил (полиции, пожарной охраны и должностных лиц участковой избирательной комиссии), после чего оказывает содействие в эвакуации технологического оборудования и избирательной документации.

В день голосования сотрудник полиции сдает председателю и членам участковой избирательной комиссии помещение и опечатанные сейфы.

В присутствии сотрудника полиции сейф вскрывается председателем участковой избирательной комиссии с участием членов избирательной комиссии, из него достается необходимая для работы избирательная документация.

Председатель участковой избирательной комиссии рекомендует местонахождение сотрудников полиции в день голосования.

По вопросу местонахождения сотрудника полиции в день голосования в помещении для голосования принимается соответствующее решение участковой избирательной комиссии.

В помещении для голосования может находиться не более одного сотрудника полиции. Другой сотрудник полиции может находиться в ином помещении участковой избирательной комиссии.

4) Выполнение задач сотрудниками в день голосования

Обязанности по обеспечению охраны общественного порядка в помещении для голосования, помещении участковой избирательной комиссии выполняются сотрудниками полиции, как правило, в парадной форме одежды.

Сотрудники полиции обеспечивают соблюдение общественного порядка в помещении для голосования, помещении участковой избирательной комиссии. При этом сотруднику полиции необходимо проявлять корректность и вежливость в общении с избирателями, иными лицами, соблюдать в любой ситуации, в том числе при предъявлении требований к гражданину о прекращении нарушений общественного порядка, выдержку и спокойствие.

Сотрудники полиции должны находиться в постоянном взаимодействии с председателем участковой избирательной комиссии.

Сотрудник полиции не вмешивается в избирательные процедуры, не проводят консультирование избирателям по реализации ими избирательных прав. При возникновении подобного рода вопросов он сопровождает избирателя к должностным лицам участковой избирательной комиссии.

При выявлении правонарушения он незамедлительно принимает меры по его пресечению, задержанию виновных лиц и сообщает о данном факте в дежурную часть органа внутренних дел, председателю участковой избирательной комиссии.

Сотрудники полиции принимают меры по физической защите членов участковой избирательной комиссии при исполнении ими своих полномочий в случае, если им оказывается сопротивление или угрожает опасность.

Кроме того, сотрудник полиции обеспечивает безопасность и защиту иных участников избирательного процесса, имеющих право присутствовать в день голосования в помещении участковой избирательной комиссии, в помещении для голосования в соответствии с пунктами 1, 3 и 11 статьи 30, пунктом 9 статьи 68 Федерального закона об основных гарантиях.

5) Полномочия наблюдателей

Сотрудники полиции, находящиеся в помещении участковой избирательной комиссии, помещении для голосования, должны знать права наблюдателей, а также перечень действий, которые наблюдатель совершать не вправе.

Согласно пункту 4 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях, при проведении выборов наблюдатель может быть назначен зарегистрированным кандидатом, политической партией, зарегистрировавшей список кандидатов. Законом может быть предусмотрена возможность назначения наблюдателей иными общественными объединениями.

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях наблюдатели вправе:

а) знакомиться со списками избирателей, участников референдума, реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования;

б) находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка, участка референдума в день голосования, а также в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования, а равно при повторном подсчете голосов избирателей;

б.1) наблюдать за выдачей бюллетеней избирателям, участникам референдума;

в) присутствовать при голосовании избирателей, участников референдума вне помещения для голосования;

г) наблюдать за подсчетом числа граждан, внесенных в списки избирателей, участников референдума, бюллетеней, выданных избирателям, участникам референдума, погашенных бюллетеней; наблюдать за подсчетом голосов избирателей, участников референдума на избирательном участке, участке референдума на расстоянии и в условиях, обеспечивающих им обозримость содержащихся в бюллетенях отметок избирателей, участников референдума; знакомиться с любым заполненным или незаполненным бюллетенем при подсчете голосов избирателей, участников референдума; наблюдать за составлением комиссией протокола об итогах голосования и иных документов;

д) обращаться к председателю участковой комиссии, а в случае его отсутствия к лицу, его замещающему, с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования;

е) знакомиться с протоколами соответствующей комиссии, нижестоящих комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдума и приложенными к ним документами, получать от соответствующей комиссии заверенные копии указанных протоколов;

ж) носить нагрудный знак с обозначением своего статуса и указанием своих фамилии, имени и отчества, а также фамилии, имени и отчества зарегистрированного кандидата или наименования избирательного объединения, общественного объединения, направивших наблюдателя в комиссию. Законом может быть предусмотрено, что форма нагрудного знака устанавливается комиссией, организующей выборы, референдум;

з) обжаловать в порядке, установленном статьей 75 настоящего Федерального закона, действия (бездействие) комиссии в вышестоящую

комиссию, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, Центральную избирательную комиссию Российской Федерации или в суд;

и) присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей, участников референдума в соответствующих комиссиях;

к) производить в помещении для голосования (с того места, которое определено председателем участковой комиссии) фото- и (или) видеосъемку, предварительно уведомив об этом председателя, заместителя председателя или секретаря участковой комиссии.

В соответствии с пунктом 10 статьи 30 Федерального закона об основных гарантиях наблюдатели не вправе:

а) выдавать избирателям, участникам референдума бюллетени;

б) расписываться за избирателя, участника референдума, в том числе по его просьбе, в получении бюллетеней;

в) заполнять за избирателя, участника референдума, в том числе по его просьбе, бюллетени;

г) предпринимать действия, нарушающие тайну голосования;

д) принимать непосредственное участие в проводимом членами комиссии с правом решающего голоса подсчете бюллетеней;

е) совершать действия, препятствующие работе комиссии;

ж) проводить агитацию среди избирателей, участников референдума;

з) участвовать в принятии решений соответствующей комиссией.

Если сотрудник полиции оказался свидетелем действий, которые наблюдатель совершать не вправе, он незамедлительно должен принять законные меры к пресечению противоправных действий наблюдателя, сообщить об этом председателю участковой избирательной комиссии.

Участковая либо вышестоящая избирательная комиссия принимает мотивированное решение в письменной форме об удалении наблюдателя из помещения для голосования, в связи с нарушением им законодательства о выборах. В соответствии с пунктом 12 статьи 64 Федерального закона об основных гарантиях, исполнение данного решения обеспечивается сотрудником

полиции, который принимает меры к удалению наблюдателя из помещения для голосования и по привлечению его к административной или уголовной ответственности.

б) Завершение голосования

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Федерального закона об основных гарантиях, время окончания голосования на выборах устанавливается законом.

По окончании времени голосования член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса закрывает изнутри помещение участковой избирательной комиссии, после чего избиратели в указанное помещение не допускаются.

Все избиратели, которые проголосовали после окончания времени голосования, должны покинуть помещения участковой избирательной комиссии. Сотрудник полиции, находящийся у входной двери, выпускает избирателей и вновь закрывает входную дверь

К моменту закрытия помещения (помещений) участковой избирательной комиссии в нем должны находиться два сотрудника полиции. При этом один из них осуществляет обход и осмотр помещений участковой избирательной комиссии, удаляет лиц, которые не должны находиться в этих помещениях после окончания голосования, после чего берет под наблюдение входную дверь помещения участковой избирательной комиссии, другой сотрудник полиции обеспечивает наблюдение за общественным порядком непосредственно в помещении для голосования.

В помещение участковой избирательной комиссии, в помещение для голосования после окончания времени голосования могут допускаться только лица, указанные в пунктах 1, 3 и 11 статьи 30, в пункте 9 статьи 68 Федерального закона об основных гарантиях, которые имеют право присутствовать в день голосования в участковой избирательной комиссии, в помещении для голосования с момента начала работы участковой избирательной комиссии до окончания подсчета голосов избирателей. В перечень этих лиц входят:

- члены и работники аппарата вышестоящей избирательной комиссии
- зарегистрированный кандидат или его доверенное лицо либо его уполномоченный представитель по финансовым вопросам;
- уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован;
- кандидат из зарегистрированного списка;
- член или уполномоченный представитель инициативной группы по проведению референдума;
- представители средств массовой информации;
- члены участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса;
- наблюдатели, направленные кандидатом, политической партией, выдвинувшей кандидата;
- иностранные (международные) наблюдатели.

Допуск сотрудниками полиции этих лиц осуществляется по указанию председателя участковой избирательной комиссии и при документальном подтверждении их полномочий.

7) Обеспечение сохранности избирательной документации участковой избирательной комиссии до передачи её в вышестоящую избирательную комиссию

Ответственность за сохранность избирательной документации возлагается на председателя, заместителя председателя и секретаря участковой избирательной комиссии до передачи документации в вышестоящую избирательную комиссию, что определено пунктом 10 статьи 70 указанного Федерального закона об основных гарантиях.

В соответствии с пунктом 30 статьи 68 Федерального закона об основных гарантиях первый экземпляр протокола участковой комиссии об итогах голосования после подписания его всеми присутствующими членами участковой комиссии с правом решающего голоса и выдачи его заверенных копий лицам, имеющим право на получение этих копий, незамедлительно

направляется в вышестоящую комиссию в сопровождении сотрудника полиции и возврату в участковую комиссию не подлежит.

Второй экземпляр протокола об итогах голосования, иная избирательная документация, включая опечатанные избирательные бюллетени, в соответствии с пунктом 31 вышеуказанной статьи Федерального закона об основных гарантиях передаются на хранение в вышестоящую избирательную комиссию.

В соответствии с пунктом 10 статьи 70 Федерального закона об основных гарантиях документация избирательных комиссий, включая избирательные бюллетени, открепительные удостоверения, списки избирателей, подлежит хранению в течение сроков, установленных законом.

До передачи избирательной документации она охраняется сотрудниками полиции.

В заключении следует отметить, что правильная организация деятельности органов внутренних дел является фундаментом для эффективного пресечения административных правонарушений, посягающих на права граждан. Это включает как стратегическое планирование и организационные мероприятия, так и повседневную оперативную работу, направленную на защиту и обеспечение прав и свобод граждан Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полиция играет ключевую роль в защите прав граждан, пресекая административные правонарушения, которые их нарушают.

Вот некоторые ключевые аспекты деятельности полиции в этом направлении:

1. Пресечение правонарушений:

Патрулирование: Полиция патрулирует улицы, общественные места, транспорт и т.д., чтобы предотвратить и пресечь правонарушения.

Реагирование на сообщения: Полиция реагирует на звонки о правонарушениях, выезжает на место происшествия, проводит расследования и принимает меры по пресечению правонарушений.

Профилактика: Полиция проводит профилактические мероприятия, направленные на предупреждение правонарушений, например, лекции и беседы с гражданами.

2. Документирование правонарушений:

Составление протоколов: Полиция оформляет протоколы об административных правонарушениях, фиксируя время, место, обстоятельства правонарушения, данные нарушителя и свидетелей.

Фиксация доказательств: Полиция фиксирует доказательства правонарушения, например, фото, видео, показания свидетелей.

3. Привлечение к ответственности:

Наложение штрафов: Полиция имеет право налагать штрафы на нарушителей за различные административные правонарушения.

Предупреждение: Полиция может выдать нарушителю предупреждение.

Передача материалов в суд: В некоторых случаях материалы об административных правонарушениях передаются в суд для рассмотрения.

4. Защита прав граждан:

Предоставление информации: Полиция информирует граждан о своих правах и обязанностях, а также о процедурах защиты этих прав.

Защита от насилия: Полиция обеспечивает защиту граждан от насилия и угроз.

Обеспечение порядка: Полиция обеспечивает общественный порядок и безопасность граждан.

5. Сотрудничество с другими органами:

Сотрудничество с прокуратурой: Полиция передает материалы об административных правонарушениях в прокуратуру для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Сотрудничество с судами: Полиция представляет материалы в суды для рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Сотрудничество с общественными организациями: Полиция сотрудничает с общественными организациями, чтобы более эффективно пресекать правонарушения и защищать права граждан.

Важно отметить, что полиция обязана действовать в рамках закона, уважать права и свободы граждан, а также быть беспристрастной и объективной в своей работе.

При нарушении ваших прав вы можете обратиться в полицию, прокуратуру, суд или другие органы, ответственные за защиту прав граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет–портал правовой информации: [сайт] – URL: <http://pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. зак. – 2002 г. – № 1 (часть I), ст. 1.

3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 – февраля.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 579 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18375-7. - URL : <https://urait.ru/bcode/534880>

2. Административное право : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.] ; под редакцией А. И. Стахова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 480 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18590-4. - URL : <https://urait.ru/bcode/536500>

3. Афанасьева О. Р. Криминология : учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 356 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16560-9. - URL : <https://urait.ru/bcode/531286>

4. Варыгин А. Н. Основы криминологии и профилактики преступлений : учебное пособие для вузов / А. Н. Варыгин, В. Г. Громов, О. В. Шляпникова ; под редакцией А. Н. Варыгина. - 2-е изд. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 165 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10050-1. - URL : <https://urait.ru/bcode/516954>

5. Козаченко И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 277 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06729-3. - URL : <https://urait.ru/bcode/511457>

6. Кочнева Е.В., Паточкина Н.А. Миграция и преступность // Вестник СМУС74. 2015. №1 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-i-prestupnost> (дата обращения: 31.01.2024).

7. Матвеев С. П. Полицейское право : учебник для вузов / С. П. Матвеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 269 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14343-0. - URL : <https://urait.ru/bcode/544243>

8. Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров ; под редакцией Л. Л. Попова. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 484 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18580-5. - URL : <https://urait.ru/bcode/536340>

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну. В.А. Сорокин

