

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ВСКРЫТИЕ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА КАК ОТДЕЛЬНАЯ
МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ»**

Выполнил
Малафеев Дмитрий Александрович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук
Голубева Элина Радиковна

К защите _____
рекомендуется/не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты: « ___ » _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Система мер административного принуждения в Российской Федерации.....	6
§ 1. Понятие и сущность мер административного принуждения.....	6
§ 2. Система мер административного принуждения.....	11
Глава 2. Правовое регулирование вскрытия транспортного средства, применяемое сотрудниками полиции.....	20
§ 1. Реализация сотрудниками права на вскрытие транспортного средства.....	20
§ 2. Обеспечение законности при осуществлении вскрытия транспортного средства, осуществляемого сотрудниками полиции.....	38
Заключение.....	42
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определена тем, что в России в последние годы происходят значительные социально-экономические и политические изменения. Процессы демократизации и построение правового государства направлены на обеспечение законных интересов, прав и свобод граждан. Эти изменения отражают стремление к созданию более открытого, справедливого и гражданского общества.

Демократизация общества подразумевает расширение участия граждан в принятии решений, защите их прав и свобод, а также развитие институтов гражданского общества. Построение правового государства подчеркивает важность соблюдения закона, равенства перед законом и защиты прав граждан через судебные и правоохранительные институты. Часть 1 ст. 23 Конституции России гарантирует право каждого человека на личную свободу, защиту его частной жизни и неприкосновенность жилища.

Одним из средств, которое полиция может использовать для пресечения преступлений и нарушений, а также обеспечения безопасности и спасения граждан, является вскрытие транспортных средств. Это мера административного принуждения, позволяющая правоохранительным органам получить доступ к средствам передвижения в целях проведения неотложных операций.

Отдельная норма, посвященная основаниям и порядку проведения вскрытия транспортных средств, впервые была закреплена в Федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Своё отражение по расширению обязанностей полиции в части выявления административных правонарушений, расширения полномочий сотрудников полиции данная норма находит лишь только в 2021 г. Федеральным законом от 21 декабря 2021 г. № 424-ФЗ в Федеральный закон «О полиции» была добавлена ст. 15.1 «Вскрытие транспортного средства».

Использование такой меры административного принуждения как

вскрытие транспортных средств, может оказывать существенное воздействие на права и свободы граждан, включая права собственности, такая мера также может вызывать психологическое напряжение у граждан. Поэтому важно наличие четкого правового регулирования, определяющего основания и порядок ее применения в контексте обеспечения баланса между необходимостью обеспечения безопасности и защитой прав и свобод граждан.

Так как нововведенная статья недостаточно проанализирована учеными и имеется небольшой массив судебной практики, требуется дополнительное исследование и уточнения правовых норм или регуляций, чтобы улучшить прозрачность и соблюдение правил при использовании указанной меры принуждения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в деятельности полиции при производстве вскрытия транспортного средства

Предметом исследования является комплекс мероприятий, проводимых сотрудниками полиции при производстве вскрытия транспортного средства.

Цель исследования – изучить правовое регулирование вскрытия транспортного средства как отдельной меры государственного принуждения, применяемая сотрудниками полиции.

Выдвинутая цель определила решение следующих **задач**:

- определить понятие и сущность мер административного принуждения;
- описать систему мер административного принуждения;
- раскрыть сущность реализации сотрудниками права на вскрытие транспортного средства;
- охарактеризовать особенности обеспечения законности при осуществлении вскрытия транспортного средства, осуществляемое сотрудниками полиции.

Методы исследования. При исследовании были использованы различные методы, в том числе те, которые позволили достичь целей и задач, стоящих перед настоящим исследованием. В их число вошли такие, как анализ,

синтез, индукция, дедукция, классификация, формально-юридический, историко-правовой, анализ судебной практики, частноправовой метод исследования в виде сравнительного-правового подхода.

Степень разработанности темы. В настоящее время тема организации работы полиции при производстве вскрытия транспортного средства недостаточно разработана, поэтому содержит проблемные вопросы в данной сфере.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные теоретические положения общей теории права, труды российских ученых в иных областях научного знания, имеющих теоретическое значение для изучения роли полиции при производстве вскрытия транспортного средства.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, административное, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России о судебной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Практическая значимость исследования связана с тем, что в настоящем исследовании выявлены некоторые проблемы организации работы полиции при производстве вскрытия транспортного средства. Нами предлагаются изменения действующего законодательства, путем внесения рекомендаций, направленных на дальнейшее перспективное развитие сферы организации работы полиции в рассматриваемой нами сфере.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. СИСТЕМА МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1. Понятие и сущность мер административного принуждения

Охрана общественного порядка и общественной безопасности является одной из ключевых функций государства. Это важный аспект обеспечения нормальной жизни общества, защиты прав и свобод граждан, а также обеспечения безопасности как на уровне индивидуального гражданина, так и в целом для общества в целом. В рамках этой задачи государственные органы и правоохранительные структуры выполняют различные меры, направленные на предотвращение преступности, обеспечение правопорядка и общественной безопасности.

Применение мер административного принуждения имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С их помощью обеспечивается соблюдение законов и порядка, однако они также могут ограничивать права и свободы граждан. Важно находить баланс между поддержанием общественного порядка и защитой основных прав человека, а также обеспечивать прозрачность и справедливость в применении этих мер¹.

В период демократического развития и акцентирования внимания на правах и свободах человека и гражданина, государство ставит целью обеспечение их неприкосновенности и защиты. Административное принуждение, в этом контексте, выступает одним из инструментов, направленных на поддержание общественного порядка и обеспечение безопасности. Этот метод предоставляет государству возможность реагировать на нарушения законов и норм общественного поведения, обеспечивая таким

¹ Крупин В.А. Понятие и виды мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в деятельности по охране общественного порядка // Закон и власть. 2023. № 2. С. 81.

образом нормальное функционирование общества и защиту интересов его членов.

Принуждение в контексте права представляет собой воздействие власти с целью обеспечения соблюдения законов и порядка. Оно может проявляться в различных формах, таких как физическое, моральное, экономическое, юридическое и административное принуждение. Физическое принуждение включает использование физической силы, моральное – психологическое воздействие, экономическое – воздействие через финансовые механизмы, юридическое – применение судебных мер, а административное – использование государственных мер воздействия. Каждая из этих форм может находить применение в различных сферах общественных отношений в зависимости от конкретных обстоятельств и целей власти. Важно соблюдать принципы справедливости и законности при применении принуждения, чтобы обеспечить защиту прав и свобод граждан.

Государственно-правовое принуждение представляет собой метод обеспечения правопорядка, который применяется с использованием законных полномочий государственными органами или должностными лицами. Этот метод включает в себя применение различных видов воздействия, таких как психическое, физическое или другие формы воздействия, направленные на конкретных субъектов права в ответ на их неправомерные действия. Такое воздействие осуществляется с применением или угрозой применения принудительных мер, предусмотренных в санкциях правовых норм и осуществляемых в установленном процессуальном законодательством порядке¹.

Административное принуждение – это метод государственного управления, применяемый органами власти. Он включает использование принудительных мер воздействия, предусмотренных законом, для обеспечения

¹ Матюхина Н.В. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Студенческий. 2023. № 39. С. 14.

соблюдения законных обязанностей гражданами и организациями. Основная цель административного принуждения заключается в обеспечении строго выполнения правовых норм, особенно в случаях нарушений или угрозы безопасности.

Меры административно-правового принуждения направлены на стимулирование исполнения юридических обязанностей и соблюдение правовых норм. Они оказывают воздействие на поведение лица, подвергая его определенным ограничениям или обязанностям, чтобы достичь конкретной цели в сфере соблюдения закона.

Полиция обладает обширными полномочиями по применению административного принуждения, что делает ее ключевым субъектом в использовании данного метода государственного управления.

Административное принуждение, как составная часть государственной системы принуждения, оказывает значительное воздействие на формирование и реализацию государственной политики.

Вопрос определения понятия и содержания мер административного принуждения действительно является объектом широких дискуссий в научной литературе. Различные точки зрения отражают сложность и многоаспектность данной проблемы. Так, некоторые учёные определяют меры административного принуждения как «средства принудительного характера, используя которые исполнительные органы (должностные лица) обеспечивают необходимое упорядочивающее воздействие на регулируемые общественные отношения»¹. Другую позицию выдвигает А.Р. Махортова определяя, как «конкретные виды воздействия на физических и юридических лиц, выраженные в психических, материальных, организационных и физических ограничениях, применяемых специально уполномоченными на то субъектами как в связи с правонарушением (преступлением), так и при его отсутствии для

¹ Мамедов А.И. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения. Санкт-Петербург, 2023. С. 9.

охраны общественного порядка»¹. М.Э. Рейзов определяет данные меры как «все действия полиции по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и административных правонарушений: личное задержание, аресты, секвестры, конфискации, запрещения, обыски, выемки освидетельствования»².

Административно-правовое принуждение характеризуется следующими признаками:

- принуждение осуществляется компетентными органами государства или их представителями, обладающими законными полномочиями;
- деятельность по принуждению строится на основе законов и нормативных актов, определяющих порядок и условия применения принудительных мер;
- административно-правовое принуждение преследует цель обеспечения соблюдения законов, правопорядка, общественной безопасности или защиты интересов граждан;
- воздействие может проявляться в различных формах, таких как наложение штрафов, арест, конфискация имущества, административное заключение и т.д.;
- применение административно-правового принуждения обязательно должно соответствовать установленным законом процедурам и формам;
- в отличие от уголовного принуждения, административно-правовое принуждение не связано с преследованием уголовных преступлений;
- лица, подвергнутые административно-правовому принуждению, обычно имеют право на обжалование решений и действий в компетентных органах.

Административное принуждение играет значительную роль в соблюдении законности, поддержании общественного порядка и

¹ Махортова А.Р. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Вестник науки. 2023. № 10. С. 285-289.

² Рейзов М.Э. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 259.

предотвращении правонарушений в различных сферах общественных отношений. Так, административные меры способствуют предотвращению совершения правонарушений, так как их возможное применение служит своеобразным сдерживающим фактором. Граждане и организации, сталкиваясь с перспективой административного воздействия, склонны соблюдать законы и правила. Административные санкции, как правило, применимы к различным областям общественных отношений. Они охватывают разнообразные сферы, такие как гражданское, финансовое, земельное, экологическое право и др., что делает их универсальным инструментом регулирования. Административное принуждение способствует поддержанию общественного порядка, защите общественных интересов и обеспечению правопорядка. Административные санкции могут быстро и эффективно применяться к нарушителям, что позволяет оперативно реагировать на правонарушения и предотвращать их распространение¹.

Административное принуждение не следует отождествлять с более широкой категорией административно-правового регулирования. Так, например, установление в городе одностороннего движения по определенным улицам не является административным принуждением, но относится к категории административно-правового регулирования, а вот применение инспекторами ГИБДД штрафа или лишение права управления водителями транспортных средств, нарушивших эти правила, будут выступать как меры административного принуждения.

Гарантии защиты субъектов права от злонамеренного принуждения со стороны уполномоченных на применение мер административного принуждения органов и должностных лиц, можно разделить на следующие:

¹ Медяник М.С. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблема их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 179.

1) гарантии неприкосновенности личности на основании ст. 22 Конституции РФ: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность»;

2) гарантии соблюдения правил применения мер административного принуждения. В административном законодательстве, например, различают следующие правомерные случаи ограничения прав субъекта: доставление (ст. 27.2 КоАП РФ); административное задержание (ст. 27.3 КоАП РФ); личный досмотр, досмотр вещей и транспортного средства, находящихся при физическом лице (ст. 27.7, ст. 27.9 КоАП РФ); административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ); привод (ст. 27.15 КоАП РФ); взятие проб и образцов, применение дактилоскопии, видеосъемки и фотографирования (ст. 26.5 КоАП РФ); административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; отстранение от управления транспортным средством и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ); временный запрет деятельности хозяйствующих субъектов (ст. 27.16 КоАП РФ)¹.

Таким образом, проанализированные нами определения выражена мысль, что административное принуждение включает в себя способность органа исполнительной власти ограничивать права и свободы лица через законодательные меры с целью обеспечения совершения определенных действий или предотвращения определенных поступков.

§ 2. Система мер административного принуждения

Классификация мер административного принуждения возможна по различным основаниям. Относительно классификации данных мер в науке административного права существует плюрализм мнений.

¹ Плешков Н.А. Понятие и виды мер административного принуждения / В сб.: Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2023. С. 121.

Так, исходя из наличия административных санкций выделяют «административные взыскания и иные меры принуждения»¹. В зависимости от характера санкций С.С. Алексеев предлагал их классифицировать на «меры юридической ответственности, меры защиты и превентивные предупредительные меры»². А.П. Алехин по цели воздействия выделяет «административно-предупредительные, административно-пресекательные меры и меры административной ответственности»³. Профессор Д.Н. Бахрах в зависимости от оснований применения различает «меры административного пресечения, восстановления и ответственности»⁴. В зависимости от назначения А.Б. Агапов подразделяет их на «меры, применяемые в силу государственных нужд (реквизиция), контрольно-предупредительные меры (регистрация, осмотр объектов, запрещение деятельности и т. д.), меры пресечения административных правонарушений, меры процессуального обеспечения»⁵.

А.М. Волков выделяет меры административного контроля (надзора), считая, что: «в процессе проведения проверок должностные лица контрольно-надзорных органов применяют в отношении подконтрольных (поднадзорных) субъектов меры административного принуждения, выражающиеся в совершении властных действий, направленных на установление соответствия деятельности (действий) указанных субъектов обязательным требованиям, предусмотренным законодательством»⁶. Н.А. Плешков в качестве самостоятельного вида административно-принудительных мер выделяет административно-исполнительную меру. Сущность данной меры автор видит в «оказании на физическое или юридическое лицо властного административно-правового воздействия в целях обеспечения исполнения им возложенной на

¹ Крупин В.А. Понятие и виды мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в деятельности по охране общественного порядка // Закон и власть. 2023. № 2. С. 81.

² Алексеев С.С. Государство и право: учебник. М.: Проспект, 2017. С. 172.

³ Алехин А.П. Административное право: практикум. М., Зерцало, 2020. С. 210.

⁴ Бахрах Д.Н. Административное право: учебник. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 166.

⁵ Агапов А.Б. Административное право: учебник. М.: Юрайт, 2019. С. 183.

⁶ Волков А.М. Административное право: учебник. М.: Проспект, 2019. С. 177.

него субъективной юридической, как правило, публично-правовой обязанности, не исполненной им добровольно»¹.

Особого внимания заслуживает мера административно-процессуального обеспечения. Аргументация такой меры обосновывается тем, что отдельные меры, перечисленные в ст. 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации, в частности, «осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, досмотр транспортного средства, освидетельствование лица на состояние опьянения, привод лица, в отношении которого ведется производство по делу, или свидетеля» не преследуют цели пресечения совершенного правонарушения, а сосредоточены на определении и процессуально-правовом закреплении доказательств по возбужденному делу об административном правонарушении.

Отсутствие системы административно-принудительных мер, закреплённых на законодательном уровне, является актуальной проблемой на сегодняшний день.

Так как административное принуждение применяется чаще всего в связи с правонарушением, целесообразно соблюсти хронологический порядок в зависимости от стадий совершения правонарушения. В этом случае классификация будет иметь следующие виды:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях;
- 4) административные наказания;
- 5) административно-восстановительные меры².

¹ Плешков Н.А. Понятие и виды мер административного принуждения / В сб.: Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2023. С. 120.

² Агапов А.Б. Административное право: учебник. М.: Юрайт, 2019. С. 184.

Административно-предупредительные меры направлены на предупреждение совершения административных правонарушений. Они могут включать в себя различные действия и полномочия, предназначенные для предотвращения нарушений законодательства. Такие меры обычно используются с целью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности и предотвращения возможных правонарушений.

Административно-предупредительные меры обычно применяются с учетом конкретной ситуации или обстоятельств, которые могут создать реальную угрозу совершения административного правонарушения. Эти меры могут быть направлены на предотвращение конкретных видов правонарушений, их своевременное выявление или предупреждение возможных нарушений.

К административно-предупредительным мерам административного принуждения относятся:

- проверка документов;
- остановка транспортного средства;
- досмотр вещей, личный досмотр (например, в аэропорту);
- медицинское освидетельствование;
- прекращение, ограничение движения транспортных средств и т.д.

Меры административного пресечения направлены на немедленное прекращение или пресечение совершения правонарушения, когда оно находится в процессе совершения. Эти меры обычно имеют цель предотвратить дальнейшее нарушение законов или негативные последствия от уже совершенных действий. Следовательно, меры административного пресечения обычно применяются в реальном времени и направлены на прекращение правонарушения, в отличие от других мер, которые могут быть применены после завершения правонарушения, таких как меры наказания или исправления.

Пресечь правонарушение можно путем применения двух видов мер административного пресечения: мер специального пресечения и мер

процессуального пресечения. К мерам специального пресечения относятся меры, содержание которых охватывает применение мер физического воздействия на правонарушителя:

- требование прекратить неправомерные действия,
- применение физической силы,
- применение специальных средств,
- применение оружия¹.

Меры специального пресечения обычно ограничены узким кругом лиц, обладающих специальными полномочиями, чаще всего, милитаризованными государственными служащими. Эти меры, как правило, связаны с использованием силы, включая вооруженные силы и специальные подразделения, и могут включать в себя такие действия, как законное применение оружия. Учитывая, что в Российской Федерации применение оружия может быть осуществлено в рамках мер специального пресечения, это обычно связано с ситуациями, требующими экстренного и сурового воздействия для защиты государственной безопасности, общественного порядка или для предотвращения тяжких преступлений. Однако использование этих мер подразумевает строгое соблюдение законов и норм, регулирующих применение силы в соответствии с принципами правового государства.

Меры процессуального пресечения являются формой административного принуждения, которые применяются для предотвращения или остановки правонарушений на стадии их совершения. Эти меры направлены на устранение угрозы общественной безопасности или предотвращение нарушения законов до их реализации. Примеры таких мер включают доставку лица в органы правопорядка для проведения дальнейшей проверки, изъятие опасных предметов или материалов из оборота, временное запрещение эксплуатации транспортных средств, использование временных

¹ Медяник М.С. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблема их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 180.

ограничений на проведение массовых мероприятий и другие подобные действия. Эти меры направлены на реагирование на возможные угрозы безопасности и поддержание общественного порядка до того, как возникнут серьезные последствия.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении представляют собой инструменты, используемые для обеспечения эффективного расследования и разрешения дел об административных правонарушениях. Они направлены на создание условий для полного и объективного выяснения всех обстоятельств правонарушения, а также обеспечение привлечения виновных к ответственности в соответствии с законом. Цель этих мер состоит в том, чтобы обеспечить честное и объективное разбирательство дела и достижение справедливого решения в соответствии с законом. К ним относятся:

- 1) доставка;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
 - 5.1) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
 - 6) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
 - 7) задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
 - 8) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
 - 9) привод;
 - 10) временный запрет деятельности¹.

¹ Матюхина Н.В. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Студенческий. 2023. № 39. С. 15.

Санкции применяются после обнаружения правонарушения и определения виновного лица. Санкция представляет собой меру, накладываемую в соответствии с законом в ответ на совершенное правонарушение. Эта мера может включать в себя различные виды наказания, штрафов, административных мер или других санкций, зависящих от характера и тяжести правонарушения. Важным элементом данного процесса является соблюдение законных процедур и гарантирование прав и законных интересов виновного лица в рамках судебной или административной процедуры.

К видам административных наказаний относятся:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности¹.

Административно-восстановительные меры – это особый вид административных мер, направленных на восстановление нарушенных прав или устранение последствий правонарушения. Они представляют собой специфические действия, которые принимаются с целью восстановления порядка, исправления нарушений и предотвращения дальнейших негативных последствий. Примерами административно-восстановительных мер могут быть

¹ Крупин В.А. Понятие и виды мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в деятельности по охране общественного порядка // Закон и власть. 2023. № 2. С. 84.

обязание устранить последствия нарушения, восстановление поврежденной инфраструктуры, восстановление прав потерпевших, предоставление компенсации за причиненный ущерб и т. д.

К административно-восстановительным мерам относятся:

- снос самовольно возведенных строений,
- административное выселение из самовольно занятого помещения,
- возложение обязанности возместить причиненный ущерб (ст. 4.7 КоАП РФ) и т.д.

Некоторые исследователи отрицают существование административно-восстановительных мер, считая, что такие меры в действительности имеют пресекательный характер и интегрируются в меры административного пресечения. Например, снос самовольно возведенных строений и административное выселение из самовольно занятого помещения, хотя и направлены на пресечение текущего правонарушения, также имеют цель восстановления нарушенного права. Однако возложение обязанности возместить причиненный ущерб, как предусмотрено статьей 4.7 КоАП РФ, направлено исключительно на восстановление¹.

Одна и та же мера административного принуждения может одновременно преследовать несколько целей и, следовательно, относиться к различным группам мер административного принуждения. Например, остановка транспортного средства сотрудником полиции может быть использована для разных целей в зависимости от обстоятельств. Если основанием для остановки является отсутствие на лобовом стекле талона о прохождении технического осмотра, мера будет отнесена к административно-предупредительным, направленным на предупреждение наступления вредных последствий. Если же причиной остановки является выявление явно выраженных серьезных неисправностей транспортного средства, целью может быть пресечение

¹ Рейзов М.Э. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 261.

текущего правонарушения и предотвращение возможных негативных последствий (государственная необходимость).

Таким образом, меры административного принуждения должны применяться в строгом соответствии с законом. Важно, чтобы правоприменительные органы обладали четкими критериями и инструкциями для использования этих мер. Кроме того, необходимо предусматривать механизмы контроля за их применением и обеспечивать доступ к судебной защите для лиц, на которых направлены эти меры.

Административно-правовое принуждение представляет собой специфическую форму правового принуждения, которая заключается в использовании субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в ответ на неправомерные действия. Этот механизм играет важную роль в поддержании правопорядка, а также обладает значительным профилактическим потенциалом в борьбе с правонарушениями. Основным фактором, определяющим его эффективность, является систематический контроль со стороны правоохранительных органов, государственных инспекций и других исполнительных органов за соблюдением соответствующих правил, что позволяет оперативно реагировать на нарушения.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВСКРЫТИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, ПРИМЕНЯЕМОЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Реализация сотрудниками права на вскрытие транспортного средства

Введение статьи 15.1 в Федеральный закон «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»), предоставляющей полномочия сотрудникам органов внутренних дел на вскрытие транспортного средства (ТС) в целях защиты правоотношений, охраняемых государством, является значительным изменением в правовой базе деятельности полиции.

Данное дополнение ст. 15.1 нельзя считать абсолютной новеллой для российского законодательства, поскольку она практически в исходном виде перекочевала из Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ, регламентирующего правовой статус сотрудников Росгвардии. Однако при анализе формулировок из этих двух законов, касающихся вскрытия транспортного средства, можно увидеть, что для сотрудников полиции в части первой расширен круг лиц, для задержания которых предоставляется право на вскрытие ТС. Добавлен дополнительный пункт, позволяющий вскрывать автомобиль, если имеются основания полагать, что в нем находится лицо в состоянии опьянения.

Как мы видим, полномочия сотрудников полиции по сравнению с сотрудниками Росгвардии при реализации данной меры принуждения значительно расширены, несмотря на то, что сама основа данной статьи была позаимствована у близкой по полномочиям службы.

Понимая сложности ситуаций, такой меры административного принуждения, как вскрытие транспортных средств в деятельности полиции, часто могут быть оправданы с точки зрения обеспечения общественной безопасности и предотвращения возможных опасностей для граждан, включая детей. В некоторых случаях родители оставляют своих детей на длительное

время в салоне автомобиля, что может представлять опасность для их жизни и здоровья. В таких ситуациях единственным способом спасения ребенка может быть вскрытие транспортного средства. Также в практике полиции не редки случаи, когда подозреваемые в совершении преступления, например, краже автомобиля, пытаются скрыться и блокируют двери транспортного средства при обнаружении. В таких ситуациях вскрытие автомобиля становится единственным способом задержания правонарушителей. Однако при применении данной меры принуждения важно балансировать меры принуждения с соблюдением законных прав и свобод граждан¹.

Несмотря на то, что 6 мая вступил в силу приказ МВД России от 3 февраля 2022 г. № 91 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие», в настоящее время практика применения вскрытия транспортного средства сводится к минимуму, поскольку отсутствует четко проработанный алгоритм действий сотрудников полиции в данных ситуациях, нет полной картины положений законодательства по поводу поводов и оснований применения данной меры принуждения. Перечисленные выше проблемы, связанные с применением вскрытия транспортных средств, усложняют выполнение полномочий полиции, влияют на эффективность осуществления этой меры и могут оказывать недостаточное воздействие на защиту конституционных прав и свобод граждан, подвергающихся данной мере.

Дискуссии о сущности и содержании государственного принуждения могут включать в себя различные точки зрения, что затрудняет выработку единого мнения по данному вопросу. Однако принятая новая мера принуждения, вскрытие транспортного средства сотрудниками полиции, демонстрирует, насколько важно тщательное регулирование подобных

¹ Закопырин В.Н., Чистяков К.А. Вскрытие транспортного средства как мера административного принуждения // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9. С. 138.

полномочий, поскольку ее применение требует баланса между обеспечением безопасности и прав граждан, чтобы избежать злоупотреблений и сохранить основные принципы законности.

Законодательством предусмотрены полномочия полиции по вскрытию ТС, так, ст. 15.1 Закона № 3-ФЗ допускает вскрытие ТС для:

- спасения жизни граждан;
- обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;
- задержания лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, застигнутых на месте совершения ими деяния, содержащего признаки преступления, или скрывающихся с места совершения ими такого деяния, или лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших деяние, содержащее признаки преступления;
- пресечения преступления;
- применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения;
- проведения осмотра ТС или груза, если есть основания полагать, что в нем без специального разрешения находятся предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные;
- проверки сообщения об угрозе террористического акта;
- установления обстоятельств несчастного случая.

В данном списке есть основание применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения. Отметим, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения включает ряд критериев, установленных приказом Минздрава России. Эти критерии включают в себя обнаружение запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, а также изменения окраски кожных покровов лица. Применение этих критериев

осуществляется сотрудниками медицинских учреждений в процессе осмотра лиц, подозреваемых в состоянии опьянения, и является важным элементом в определении способности человека выполнять определенные действия, такие как управление транспортным средством.

Если сотрудник полиции производит вскрытие автомобиля, ссылаясь на предполагаемое состояние опьянения водителя, и последующее медицинское освидетельствование не подтверждает наличие опьянения, это может повлечь за собой применение мер дисциплинарного и гражданско-правового характера в отношении данного сотрудника. Такие меры могут включать в себя дисциплинарные взыскания, ответственность за неправомерные действия, возможные гражданские иски от водителя и другие юридические последствия. Недостоверная информация о состоянии опьянения, служащая основанием для вскрытия автомобиля, может быть рассмотрена как нарушение прав и законных интересов граждан¹.

Если сотрудник полиции производит вскрытие автомобиля, ссылаясь на то, что в нем без специального разрешения находятся предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, то отсутствие явных законных оснований для полагания, что у лица в транспортном средстве хранятся предметы, запрещенные или ограниченные в обороте, создает проблемы для сотрудника полиции. Единственными возможными условиями могут служить результаты оперативно-розыскных мероприятий или решение следователя (дознателя).

При проведении вскрытия транспортного средства в присутствии владельца или пассажиров, полицейский должен соблюдать определенные процедуры. Во-первых, он должен представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, а также предъявить по требованию служебное удостоверение. Затем он обязан предупредить о своем намерении провести

¹ Журавлев В.В. Организационно-правовые основы вскрытия транспортных средств: проблемы построения теоретической модели и пути их преодоления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 3. С. 90.

вскрытие, разъяснить причины и основания этого действия, а также объяснить гражданам их права и обязанности в данной ситуации. Однако, если отсутствует возможность медленного действия из-за опасности для жизни и здоровья людей или необходимости немедленного пресечения преступления или правонарушения, эта часть процедуры может быть пропущена.

Напротив, если вскрытие транспортного средства проводится в отсутствие собственника или иного законного владельца, полиция должна соблюдать следующие процедуры. Во-первых, необходимо предотвратить доступ посторонних лиц к автомобилю. Во-вторых, полиция должна уведомить собственника или другого законного владельца о проведении вскрытия. Порядок такого информирования утвержден Приказом МВД России от 3 февраля 2022 г. № 91 (ч. 3 ст. 15.1 Закона № 3-ФЗ).

В случае вскрытия транспортного средства в отсутствие его собственника или иного законного владельца, полиция должна обеспечить предотвращение доступа посторонних лиц к автомобилю и проинформировать собственника или владельца о факте вскрытия. Если собственником является юридическое лицо, полиция должна определить его адрес, получить адрес электронной почты для направления писем и узнать контактный номер телефона. В отношении собственников-физических лиц полиция должна установить их адрес места пребывания или жительства для отправки корреспонденции.

Для собственников-юридических лиц в уведомлении указываются следующие данные: полное или сокращенное наименование организации (при наличии), адрес в пределах места нахождения организации для получения почтовой корреспонденции, сведения о вскрытом транспортном средстве, включая марку, модель и государственный регистрационный номер (при наличии), а также дата, время, место и основания вскрытия, предусмотренные законодательством Российской Федерации, и обстоятельства вскрытия, установленные законом № 3-ФЗ.

Для собственников-физических лиц в уведомлении указываются следующие данные: Фамилия, Имя, Отчество собственника, адрес его места

пребывания или жительства, сведения о вскрытом автомобиле, включая марку, модель и государственный регистрационный номер (при наличии), а также дата, время, место и законные основания вскрытия, и обстоятельства вскрытия, предусмотренные законом № 3-ФЗ.

Один экземпляр уведомления направляется или вручается собственнику – за исключением вручения уведомления в ночное время, а второй – приобщается к соответствующему делу. По общему правилу, оно вручается сотрудником полиции собственнику лично, а факт вручения подтверждается подписью собственника на втором экземпляре уведомления с указанием даты и времени вручения. Но а в случае отсутствия адресата по месту пребывания или жительства или адресу юридического лица (собственника) либо отказа в получении уведомления на руки, сотрудником полиции на втором экземпляре делается соответствующая запись, а уведомление направляется посредством почтовой связи заказным почтовым отправлением, факсимильной связи, телефонограммой, с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления.

Уведомление может достигнуть получателя и в электронном виде, например, как отсканированный документ, содержащий подпись собственника. Тем не менее, при использовании такого метода доставки, а также при отправке по телефонограмме или факсу, позднее собственнику обязательно направляется бумажное уведомление по почте¹.

Представленные изменения направлены на улучшение защиты прав и интересов граждан, а также на совершенствование деятельности полиции в предотвращении, пресечении и расследовании преступлений. Они также направлены на уточнение прав и обязанностей сотрудников полиции, с целью устранения разрыва между их правами и правами представителей других правоохранительных органов, таких как Росгвардия, ФСБ России и другие.

¹ Калиниченко Д.В. Проблемы применения мер административного принуждения органами внутренних дел Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5. С. 152.

Очевидно, что улучшение работы сотрудников полиции и их взаимодействие с гражданами будет продолжаться. Это включает в себя также порядок информирования собственников о вскрытии их транспортных средств или проникновении в жилище. Возможно, в будущем в соответствующих документах будет предусмотрено информирование через единый портал госуслуг. Эта идея обсуждалась в ходе работы над проектами соответствующих порядков информирования и была признана целесообразной, но пока не была воплощена в документах.

Исходя из возможной судебной-следственной и дисциплинарно-применительной практики, правовое усмотрение, встречающееся в законе, может оказать влияние на правоприменение в двух аспектах:

1. Сотрудники полиции могут столкнуться с опасением проводить вскрытие транспортного средства, если им неизвестно с уверенностью, что лицо находится в состоянии опьянения или в автомобиле содержатся предметы (вещи), ограниченные в обороте. При наличии даже небольших сомнений, они могут отказаться от проведения вскрытия.

2. Сотрудники полиции могут злоупотреблять своими полномочиями, ссылаясь на нормы закона, предполагая, что в автомобиле могут храниться вещества (предметы), ограниченные (запрещенные) в обороте, и таким образом, производить вскрытие транспортного средства. Поэтому в каждом конкретном случае проведения вскрытия транспортного средства необходимо объективно рассмотреть основания, которые послужили поводом для этих действий¹.

Необходимо, чтобы законодательство минимизировало субъективизм при принятии решений, касающихся прав и интересов человека в процессе выполнения полномочий сотрудниками полиции. В законе следовало бы явно установить конкретные основания, при которых допустимо проведение вскрытия транспортного средства. Это позволило бы уменьшить возможные

¹ Солдатов Н.В. Вскрытие транспортного средства сотрудником полиции: возможные проблемы практической реализации / В сб.: Проблемы совершенствования российского законодательства. Барнаул, 2023. С. 318.

злоупотребления и обеспечить более четкое регулирование применения таких мер, соблюдение прав граждан и предотвращение произвольных действий. Такие ясные и однозначные нормы в законе способствовали бы более справедливому и предсказуемому применению полицейскими полномочий.

Можно выделить некоторые проблемы, которые остались нерешенными связанные с определением оснований применения вскрытия транспортного средства, указанных в части первой ст. 15.1 ФЗ «О полиции».

1. Вопрос разделения оснований для вскрытия транспортного средства, который изложен в ч. 1 ст. 15.1, остается сложным и требует внимательного рассмотрения. В рамках правовой системы необходимо четко определить, в каких ситуациях и на основании каких законов допускается применение данной меры государственного принуждения: административно-процессуальные или уголовно-процессуальные меры, в зависимости от конкретных обстоятельств. Правильное определение оснований и процедур вскрытия транспортных средств является критическим моментом в законодательстве и практике правопорядка. Ошибки или неясности в этой области могут привести к серьезным юридическим последствиям, включая возможное признание действий сотрудников полиции незаконными и отмену доказательств. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что указанные пп. 1-4, 7-8 ч. 1 ст. 15.1 ФЗ «О полиции» основания для вскрытия транспортного средства, связанные с необходимостью спасения человеческой жизни, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности в случаях возникновения массовых беспорядков или чрезвычайных ситуаций, пресечения преступления и задержания лиц подозреваемых (обвиняемых) в его совершении, устранения угрозы террористического акта, а также установления обстоятельств несчастного случая, имеют уголовно-правовую природу.

Основания, изложенные в пп. 5 и 6 той же части, определяют ситуации, когда полиция может осуществлять вскрытие транспортных средств. В частности, это возможно в случаях, когда есть предположение, что в салоне автомобиля находится лицо в состоянии опьянения. Также вскрытие может

быть проведено для осмотра транспортного средства и его груза при подозрении на наличие предметов, перевозка которых без специального разрешения запрещена. Эти меры направлены на обеспечение производства по делу об административном правонарушении¹. Отметим, что в некоторых случаях юридические факты могут иметь административно-правовую или смешанную природу. Например, если водитель повторно управляет транспортным средством в состоянии опьянения, это может влечь за собой и административные наказания (такие как штрафы и лишение водительских прав), и уголовную ответственность в случае совершения преступления. Либо, когда речь идет о наркотиках, размер или количество вещества может влиять на квалификацию деяния, например, небольшое количество наркотика может повлечь за собой административное наказание, тогда как большее количество может стать основанием для уголовного преследования.

В первом случае, когда речь идет о вскрытии транспортного средства в связи с реализацией мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (например, в состоянии опьянения), средством процессуального оформления может служить протокол осмотра места происшествия. Процедура его составления и предусмотренные статьями 176-177 УПК РФ могут использоваться для закрепления фактов и обстоятельств.

Во втором случае, связанном с наличием правового пробела в КоАП РФ для проведения мер по вскрытию транспортного средства в рамках административного правонарушения (например, наличие запрещенных веществ), возможно, требуется дополнительное законодательное регулирование. Отсутствие четкой нормативной основы может привести к затруднениям в применении правопорядка в таких ситуациях.

¹ Марков А.В. Актуальные вопросы порядка реализации права сотрудника полиции на вскрытие транспортных средств / В сб.: Сборник научных статей по итогам Недели российской науки. Рязань, 2023. С. 129.

Решение поставленного вопроса может быть осуществлено через внесение соответствующих законодательных изменений. В частности, можно предложить следующие шаги:

- расширение границ действия ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ, которая предусматривает основания для составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения. Это позволит включить в перечень оснований также случаи вскрытия транспортного средства в рамках административного правонарушения;

- закрепление соответствующей меры обеспечения, которая предусматривает составление протокола вскрытия транспортного средства в соответствии с требованиями, предъявляемыми КоАП к сходным процессуальным процедурам.

Процессуальное оформление вскрытия транспортного средства представляет собой важный этап в деятельности сотрудников полиции. Этот процесс выполняет несколько ключевых функций. Прежде всего, он служит для официальной документации личности сотрудника, осуществившего вскрытие, включая его должностные данные. Кроме того, процессуальное оформление включает в себя описание проведенных сотрудником действий по вскрытию транспортного средства, что обеспечивает прозрачность и официальный характер произошедших событий. Отражение в протоколе характера механических повреждений, причиненных транспортному средству, также становится важным элементом этого оформления. Наконец, процессуальное оформление фиксирует принятые решения, направленные на обеспечение сохранности транспортного средства после вскрытия¹.

Вскрытие транспортного средства может встречаться как отдельная процессуальная стадия, особенно когда необходимо принудительно извлечь лицо, находящееся в состоянии опьянения, из автомобиля. Также это может быть отдельным этапом, если мера принимается для обеспечения проведения

¹ Волков А.М. Административное право: учебник. М.: Проспект, 2019. С. 274.

досмотровых мероприятий в салоне или кузове машины. В первом случае целесообразно составление отдельного протокола, а во втором, аналогично доставлению, можно использовать упрощенный порядок документирования, например, внести соответствующие данные о вскрытии в протокол досмотра или задержания транспортного средства, а также в протокол по делу об административном правонарушении.

2. В рассматриваемой норме законодательства отсутствует конкретизация относительно методов и средств вскрытия транспортного средства, не определяя, например, какие элементы автомобиля могут быть повреждены при проведении данной процедуры (запирающие устройства дверей, остекление, люки и др.), а также не устанавливает требования по минимизации вреда, причиняемого имуществу.

В связи с вышеизложенным, возникает вопрос о возможности и необходимости дополнения пункта 1 части 3 статьи 23 Федерального закона «О полиции» полномочиями на применение огнестрельного оружия для повреждения запирающих устройств, элементов и конструкций, которые препятствуют проникновению в транспортное средство.

3. Важным вопросом является практическая реализация ч. 4 ст. 15.1 ФЗ «О полиции» обязанности обеспечивать сохранность транспортного средства и находящегося в нем имущества от неправомерных действий посторонних лиц. Особенно актуально это в случаях, когда на месте происшествия отсутствует собственник или иной законный владелец вскрытого транспортного средства. Такая мера предполагает не только проведение вскрытия с минимальным воздействием на имущество, но и последующие меры по обеспечению сохранности автомобиля и его содержимого.

Практическая реализация данной обязанности требует разработки четких и эффективных процедур, которые позволят полицейским действовать в соответствии с законом, а также гарантировать сохранность имущества, даже когда владелец отсутствует на месте происшествия. Возможны следующие варианты такой реализации:

- выставление наряда полиции для осуществления охраны временно бесхозного имущества. Этот вариант подходит для непродолжительных периодов и не требует эвакуации транспортного средства. Однако, в силу нехватки личного состава в органах внутренних дел, такой подход может быть неэффективным;

- перемещение поврежденного транспортного средства на охраняемую стоянку предназначенную для хранения задержанных транспортных средств. Этот вариант более перспективен, так как обеспечивает надлежащие условия для сохранности имущества. Однако, возможны препятствия, такие как отсутствие полноценной правовой основы для эвакуации, за исключением нарушений ПДД, и неурегулированность вопроса возмещения затрат перевозчика и владельца стоянки.

В целом, эвакуация на охраняемую стоянку кажется более перспективной и профессиональной мерой, но требует дополнительных юридических регламентаций для устранения препятствий.

4. Проблемным вопросом, требующим также требующий необходимого правового регулирования является вопрос возврата транспортного средства, подвергнутого перемещению в иное место. Для разрешения вопроса о возврате транспортного средства, подвергнутого перемещению в иное место, целесообразным представляется составление акта приема-передачи. В этом документе следует подробно описать механические повреждения автомобиля на момент передачи, включая состояние запирающих устройств, элементов кузова, стекол и других частей, которые могли быть повреждены при вскрытии. Важно также включить в акт информацию о наличии или отсутствии конкретных претензий к состоянию транспортного средства. Если у владельца или других заинтересованных лиц есть какие-либо претензии, они должны быть четко сформулированы в документе. Акт приема-передачи должен также содержать условия возврата транспортного средства, включая сроки и место возврата.

В конечном итоге, подписи представителей полиции, владельца транспортного средства и других заинтересованных сторон подтвердят согласие с условиями акта. Такой документ может стать важным инструментом для урегулирования юридических вопросов и предотвращения возможных конфликтов¹.

5. Наблюдаются проблемы правильного применения юридической техники при описании оснований вскрытия транспортного средства:

во-первых, применение меры государственного принуждения в виде вскрытия транспортного средства с целью обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях вызывает определенные сомнения в необходимости и целесообразности. В реальной ситуации представить обстоятельства, которые бы требовали повреждения транспортных средств в контексте спасения жизни граждан, представляется весьма затруднительным;

во-вторых, появляется вопрос относительно формулировки «для проведения осмотра транспортного средства и (или) груза», изложенная в п. 6 ч. 1 ст. 15.1. Согласно приказу МВД России № 6641 и п. 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», основанием для проведения досмотра транспортного средства и груза является информация о его использовании в противоправных целях. Досмотр выражается в визуальном обследовании транспортного средства и груза, сверке номеров узлов с регистрационными документами и проверке данных таможенных документов. По результатам досмотра составляется акт, который по своей сути не является процессуальным документом.

Таким образом, предлагается использовать термин «досмотр» для обозначения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении или «обыск» при проведении уголовно-процессуальных

¹ Закопырин В.Н., Чистяков К.А. Вскрытие транспортного средства как мера административного принуждения // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9. С. 139.

действий. Использование правильного термина позволит более точно описать суть действий, связанных с принудительным вскрытием транспортного средства и проведением досмотра с целью обнаружения и изъятия запрещенных предметов и веществ.

в, третьих, неудачной является формулировка «если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения». Поднимается вопрос о законности вскрытия транспортного средства в случае, если у правонарушителя нет или еще не установлено состояние опьянения. Дословное толкование рассматриваемой нормы предполагает отрицательный ответ. Таким образом, вскрытие транспортного средства для задержания лица, не управлявшего автомобилем в состоянии опьянения, может считаться незаконным, например, при неповиновении законным требованиям сотрудника полиции или блокировке в салоне после совершения другого административного правонарушения. Странность такого узкоспециализированного подхода видится еще в условиях отсутствия законодательного деления административных правонарушений на группы по критериям их тяжести.

На основании сказанного А.В. Марков предлагает изложить п. 5 ч. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О полиции» в следующей редакции: «Для применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если лицо, подозреваемое в его совершении, отказывается выполнить законные требования сотрудника полиции»¹.

Положение второй части статьи 15.1 Федерального закона «О полиции» требует, чтобы сотрудник полиции, перед вскрытием транспортного средства, представился и разъяснил причину такого действия. Однако норма не определяет, какие меры следует принимать в случае отсутствия владельца на

¹ Марков А.В. Актуальные вопросы порядка реализации права сотрудника полиции на вскрытие транспортных средств / В сб.: Сборник научных статей по итогам Недели российской науки. Рязань, 2023. С. 130.

месте, что может создать трудности в выполнении требований закона в некоторых ситуациях.

Один из возможных способов решения этой проблемы - использование видеозаписи или наличие свидетеля во время вскрытия, что позволит зафиксировать действия сотрудника полиции и обеспечить документирование процесса для последующего анализа. Другим вариантом может быть проведение вскрытия в присутствии двух полицейских, чтобы один из них мог свидетельствовать о том, что было проведено представление и разъяснение причины вскрытия.

В части третьей рассматриваемой статьи предусмотрено обязательство сотрудников полиции уведомлять владельца транспортного средства о вскрытии в случае его отсутствия не позднее 24 часов. На текущий момент проект Приказа МВД России, который регламентирует действия по данной норме, проходит независимую антикоррупционную экспертизу. Однако, после ознакомления с содержанием проекта было отмечено отсутствие информации о действиях сотрудников полиции в случае невозможности определения личности владельца транспортного средства, что представляется важным аспектом.

Невозможность оповещения владельца транспортного средства может возникнуть по разным причинам, таким как утилизация автомобиля по документам, отсутствие регистрационных номерных знаков, номера двигателя и УШ-кода (номера кузова/шасси). Проект Приказа МВД является аналогом Приказа Ростгвардии от 30.09.2016 № 112, однако содержит существенные дополнения относительно порядка и способов информирования о совершенном вскрытии.

Считаем, что указанные аспекты, связанные с невозможностью оповещения владельца транспортного средства, должны быть учтены в тексте Приказа МВД «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии сотрудником полиции

транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие».

Часть четвертая статьи 15.1 Федерального закона «О полиции» обязывает обеспечивать недопущение проникновения посторонних лиц в транспортное средство в отсутствие его владельца. Эта норма имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Среди положительных аспектов стоит отметить, что вскрытый автомобиль и находящееся в нем имущество не подвергнутся мародерским действиям со стороны потенциальных злоумышленников. Однако с отрицательной стороны, на отделы полиции возлагается дополнительная ответственность за охрану транспортного средства до момента, пока оно не окажется в безопасности.

В целях улучшения данной ситуации предлагается внести поправку в статью 15.1 Федерального закона «О полиции», которая будет уточнять данный аспект. Предлагается добавить следующее положение: «либо в установленном законодательством порядке организует эвакуацию транспортного средства на специализированную стоянку». Это позволит оптимизировать процесс обеспечения безопасности транспортного средства в случае отсутствия его владельца и снять часть ответственности с полиции, перенося задачу на специализированные службы.

Сотрудники полиции имеют право на вскрытие транспортного средства, включая его проникновение, однако законодательство не предусматривает проникновение с последующим изъятием.

После выполнения своих прав и обязанностей сотрудники правоохранительных органов обязаны предотвратить доступ посторонних лиц к транспортному средству. Кроме того, в кратчайшие сроки, но не позднее 24 часов с момента вскрытия, они обязаны уведомить собственника о вскрытии транспортного средства в соответствии с порядком, установленным Приказом МВД России от 3 февраля 2022 года № 91 «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника транспортного средства о вскрытии

сотрудником полиции транспортного средства, если такое вскрытие было осуществлено в его отсутствие».

Отсутствие материальных оснований для выполнения вышеупомянутых обязанностей может привести к ряду проблем, которые не урегулированы в действующих нормативных документах:

- если не удастся идентифицировать собственника из-за отсутствия информации о нем, его смерти или других жизненных обстоятельствах, закон не предусматривает четкого механизма действий в подобных ситуациях;

- в случае повреждения транспортного средства, например, из-за неблагоприятных погодных условий, может возникнуть материальный ущерб. Охрана от проникновения может оказаться недостаточной, а также неэффективной с учетом трудозатратности;

- в случае необходимости перемещения транспортного средства из-за его состояния или других обстоятельств, отсутствуют ясные правовые основания для таких действий. Расходы, связанные с перемещением и последующим хранением, также не регулируются.

Важно понимать, что в случае, если действия сотрудника полиции обжалуются, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право на обратное требование (регресс) к данному сотруднику на сумму выплаченного возмещения. Для осуществления этого права федеральный орган может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением.

Это положение распространяется и на данную категорию дел, поскольку обеспечение исполнения обязанности, связанной с регрессным возмещением вреда, является ключевой государственной задачей. Такой механизм также считается одной из наиболее эффективных мер профилактики нарушений прав и законных интересов граждан и организаций со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Предлагаемое изменение в статью 15.1 Федерального закона №3-ФЗ «О полиции» предполагает дополнение новой частью 3 с указанием на

необходимость изъятия транспортного средства в случае невозможности его передачи собственнику. Предлагается внести следующее дополнение: «В случае невозможности передачи транспортного средства собственнику, оно подлежит изъятию и принятию к сохранности на срок, не превышающий предусмотренного законодательством, с уведомлением в течение ранее установленного срока территориального прокурора». Это дополнение требует также внесения соответствующих изменений в другие законы, которые регулируют деятельность правоохранительных органов и предусматривают аналогичные меры государственного принуждения. Такие изменения могут потребоваться, например, в Законе о Росгвардии.

Предложенное изменение в статью 15.1 Федерального закона №3-ФЗ «О полиции» предполагает значительное вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность организаций и может противоречить принципу невмешательства государственных органов в такие процессы. С учетом указанного принципа, важно учитывать и нормы Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», которые определяют предмет надзора как соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти. В соответствии с этим, изменения в нормативно-правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, Росгвардии и других правоохранительных органов могут оказаться недостаточными для обеспечения эффективного надзора и защиты прав и свобод граждан.

Таким образом, несовершенство организационно-правовых основ реализации мер государственного принуждения, таких как вскрытие транспортного средства, может затруднять их практическую реализацию в работе правоохранительных органов. Принятие Приказа МВД России, утвердившего инструкцию о порядке уведомления собственников транспортных средств, подвергнутых вскрытию, свидетельствует о попытке решения этой проблемы. Однако обнаруженные пробелы и нормативные неурегулированности указывают на необходимость дальнейшего

теоретического изучения существующих проблем с целью разработки методов их преодоления в правоприменительной практике.

§ 2. Обеспечение законности при осуществлении вскрытия транспортного средства, осуществляемого сотрудниками полиции

Законность играет ключевую роль в обеспечении нормального функционирования органов государственного управления и, следовательно, в общественной стабильности.

Правовое государство стремится обеспечить законность в своей системе. В Российской Федерации, в соответствии с Конституцией, заявлен принцип демократического федеративного правового государства. В рамках демократических преобразований особое внимание уделяется защите прав и свобод человека, что выражается в реальном обеспечении личной безопасности и защите от противоправных посягательств. Законность как базовый принцип правового государства закреплен в ст. 15 Конституции Российской Федерации, которая так говорит о законности: органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения должны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Данный принцип адресован всем участникам правовых отношений. Законность стимулирует развитие гражданского общества, так как граждане в таком обществе осознают свои права и обязанности и активно участвуют в общественной жизни.

Полиция играет важную роль в этом процессе, выделяясь среди других субъектов власти значительным объемом прав на применение мер административного принуждения. Её функции включают в себя обеспечение общественного порядка, предотвращение и пресечение преступлений, а также защиту прав и свобод граждан. Ключевым моментом в понятии законности является категория правомерности. Данную категорию можно объяснить как сообразность субъективных прав, отраженных и закрепленных в действующем

законодательстве, с самими правилами и принципами общественной жизни. Правомерность охватывает, конечно, и сферу действующего законодательства; здесь она отражает сообразность между самим законодательством и правовой природой общественных отношений, а также упорядоченность в самой системе законодательства. Важно, чтобы действия полиции соответствовали законам и гарантировали соблюдение прав и свобод граждан в процессе обеспечения общественной безопасности¹.

Эффективность и результативность деятельности полиции в применении мер административного принуждения не ограничиваются только количественными показателями. Ключевым вопросом является законность применения этих мер сотрудниками полиции. Особое внимание должно уделяться механизмам и инструментам, предназначенным для обеспечения соблюдения прав и свобод граждан в контексте административного принуждения, чтобы гарантировать справедливость и законность в деятельности правоохранительных органов.

Административное принуждение представлено различными мерами, которые применяются полицией и другими уполномоченными должностными лицами. Как метод управления, оно реализуется через конкретные меры, выбираемые в зависимости от поставленных целей и задач.

В научной литературе законность анализируется с разных точек зрения, что делает ее понимание сложным и многогранным. Она может рассматриваться как общеправовой принцип, который основан на конституционных нормах, а также как политический режим и метод управления государством. Кроме того, законность может интерпретироваться как способ поведения большинства субъектов и как отраслевой принцип права. Различные точки зрения на законность отражают ее разнообразие и значимость в правовой системе общества.

¹ Мамедов А.И. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения. Санкт-Петербург, 2023. С. 8.

Требования к законности при применении мер воздействия являются основополагающими принципами, закрепленными в законодательстве или вытекающими из смысла административно-правовых норм. Они определяют процедуры и правила для применения административных мер, обеспечивая их соответствие закону и направлены на достижение наиболее справедливого и рационального разрешения дела. Эти требования обязательны к выполнению для субъектов, применяющих данные меры, и являются важным показателем социалистической законности, обеспечивая защиту прав и интересов граждан.

В административно-правовом контексте законность в сфере государственного управления означает соблюдение властным органом Конституции Российской Федерации и законов при осуществлении своих полномочий. Законность применения мер административного принуждения связана с правомерностью использования уполномоченным органом или должностным лицом законом предусмотренных методов принудительного воздействия. Это отражает соответствие содержания и формы применяемой меры административного принуждения нормам закона¹.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» раскрывает содержание принципа законности применительно к деятельности полиции в целом. Так, ч. 1 ст. 6 ФЗ «О полиции» устанавливает, что полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Далее в ч. 2 ст. 6 ФЗ «О полиции» сказано: всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. И, наконец, в ч. 5 ст. 6 ФЗ «О полиции» закреплено положение, которое определяет законность применения сотрудником полиции мер принуждения, а именно: применение сотрудником полиции мер государственного принуждения

¹ Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.]. М.: Юрайт, 2023. С. 17.

для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Законность применения полицией мер административного принуждения, таких как вскрытие транспортного средства, определяется соответствием фактических действий уполномоченных сотрудников полиции положениям административного или административно-процессуального законодательства. Такие действия включают в себя проверку оснований, целей, порядка и условий применения данного способа принудительного воздействия, а также соблюдение процедурно-процессуальных сроков и требований к документированию процесса. Законодательство является ключевым инструментом для установления и регулирования норм и правил в обществе. Оно определяет права и обязанности граждан, устанавливает порядок действий в различных сферах жизни общества. Наличие четкого, справедливого и эффективного законодательства является фундаментом для создания устойчивого правопорядка. Законность, в свою очередь, предполагает соблюдение этих законов всеми членами общества.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что внесение изменений в федеральный закон «О полиции» должно оказать положительное влияние не только на правовое положение сотрудников полиции, но и на их практическую деятельность. Однако оценить в полной мере данные нововведения можно лишь по прошествии времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Государственно-правовое принуждение представляет собой метод обеспечения правопорядка, который применяется с использованием законных полномочий государственными органами или должностными лицами. Этот метод включает в себя применение различных видов воздействия, таких как психическое, физическое или другие формы воздействия, направленные на конкретных субъектов права в ответ на их неправомерные действия. Такое воздействие осуществляется с применением или угрозой применения принудительных мер, предусмотренных в санкциях правовых норм и осуществляемых в установленном процессуальным законодательством порядке.

2. Административное принуждение – это метод государственного управления, применяемый органами власти. Он включает использование принудительных мер воздействия, предусмотренных законом, для обеспечения соблюдения законных обязанностей гражданами и организациями. Основная цель административного принуждения заключается в обеспечении строгого выполнения правовых норм, особенно в случаях нарушений или угрозы безопасности. Административное принуждение выступает одним из инструментов, направленных на поддержание общественного порядка и обеспечение безопасности. Этот метод предоставляет государству возможность реагировать на нарушения законов и норм общественного поведения, обеспечивая таким образом нормальное функционирование общества и защиту интересов его членов.

3. Применение мер административного принуждения имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С их помощью обеспечивается соблюдение законов и порядка, однако они также могут ограничивать права и свободы граждан. Важно находить баланс между поддержанием общественного порядка и защитой основных прав человека, а также обеспечивать прозрачность и справедливость в применении этих мер

4. Одним из средств, которое полиция может использовать для пресечения преступлений и нарушений, а также обеспечения безопасности и спасения граждан, является вскрытие транспортных средств. Это мера административного принуждения, позволяющая правоохранным органам получить доступ к средствам передвижения в целях проведения неотложных операций. Введение статьи 15.1 в Федеральный закон «О полиции», предоставляющей полномочия сотрудникам органов внутренних дел на вскрытие транспортного средства в целях защиты правоотношений, охраняемых государством, является значительным изменением в правовой базе деятельности полиции. Использование такой меры административного принуждения как вскрытие транспортных средств, может оказывать существенное воздействие на права и свободы граждан, включая права собственности, такая мера также может вызывать психологическое напряжение у граждан. Поэтому важно наличие четкого правового регулирования, определяющего основания и порядок ее применения в контексте обеспечения баланса между необходимостью обеспечения безопасности и защитой прав и свобод граждан.

5. Законность играет ключевую роль в обеспечении нормального функционирования органов государственного управления и, следовательно, в общественной стабильности, поэтому меры административного принуждения должны применяться в строгом соответствии с законом. Важно, чтобы правоприменительные органы обладали четкими критериями и инструкциями для использования этих мер. Кроме того, необходимо предусматривать механизмы контроля за их применением и обеспечивать доступ к судебной защите для лиц, на которых направлены эти меры.

Необходимо, чтобы законодательство минимизировало субъективизм при принятии решений, касающихся прав и интересов человека в процессе выполнения полномочий сотрудниками полиции. В законе следовало бы явно установить конкретные основания, при которых допустимо проведение вскрытия транспортного средства. Это позволило бы уменьшить возможные

злоупотребления и обеспечить более четкое регулирование применения таких мер, соблюдение прав граждан и предотвращение произвольных действий. Такие ясные и однозначные нормы в законе способствовали бы более справедливому и предсказуемому применению полицейскими полномочий.

Нами выявлены некоторые проблемы, которые остались нерешенными связанные с определением оснований применения вскрытия транспортного средства, указанных в части первой ст. 15.1 ФЗ «О полиции».

1. Вопрос разделения оснований для вскрытия транспортного средства, которые изложен в ч. 1 ст. 15.1 ФЗ «О полиции». Эти основания могут иметь уголовно-правовую природу, административно-правовую или смешанную природу. Правильное определение оснований и процедур вскрытия транспортных средств является критическим моментом в законодательстве и практике правопорядка. Ошибки или неясности в этой области могут привести к серьезным юридическим последствиям, включая возможное признание действий сотрудников полиции незаконными и отмену доказательств. Можно предложить следующие шаги:

- расширение границ действия ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ, которая предусматривает основания для составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения. Это позволит включить в перечень оснований также случаи вскрытия транспортного средства в рамках административного правонарушения;

- закрепление соответствующей меры обеспечения, которая предусматривает составление протокола вскрытия транспортного средства в соответствии с требованиями, предъявляемыми КоАП к сходным процессуальным процедурам.

2. В рассматриваемой норме законодательства отсутствует конкретизация относительно методов и средств вскрытия транспортного средства, не определяя, например, какие элементы автомобиля могут быть повреждены при проведении данной процедуры (запирающие устройства дверей, остекление, люки и др.), а также не устанавливает требования по минимизации вреда,

причиняемого имуществу. В связи с вышеизложенным, возникает вопрос о возможности и необходимости дополнения пункта 1 части 3 статьи 23 Федерального закона «О полиции» полномочиями на применение огнестрельного оружия для повреждения запирающих устройств, элементов и конструкций, которые препятствуют проникновению в транспортное средство.

3. Важным вопросом является практическая реализация ч. 4 ст. 15.1 ФЗ «О полиции» обязанности обеспечивать сохранность транспортного средства и находящегося в нем имущества от неправомерных действий посторонних лиц. Возможны следующие варианты такой реализации:

- выставление наряда полиции для осуществления охраны временно бесхозного имущества. Этот вариант подходит для непродолжительных периодов и не требует эвакуации транспортного средства. Однако, в силу нехватки личного состава в органах внутренних дел, такой подход может быть неэффективным;

- перемещение поврежденного транспортного средства на охраняемую стоянку предназначенную для хранения задержанных транспортных средств. Этот вариант более перспективен, так как обеспечивает надлежащие условия для сохранности имущества. Однако, возможны препятствия, такие как отсутствие полноценной правовой основы для эвакуации, за исключением нарушений ПДД, и неурегулированность вопроса возмещения затрат перевозчика и владельца стоянки.

В целом, эвакуация на охраняемую стоянку кажется более перспективной и профессиональной мерой, но требует дополнительных юридических регламентаций для устранения препятствий.

Вопрос деления оснований для вскрытия транспортного средства, который изложен в ч. 1 ст. 15.1, остается сложным и требует внимательного рассмотрения. В рамках правовой системы необходимо четко определить, в каких ситуациях и на основании каких законов допускается применение данной меры государственного принуждения: административно-процессуальные или уголовно-процессуальные меры, в зависимости от конкретных обстоятельств.

Правильное определение оснований и процедур вскрытия транспортных средств является критическим моментом в законодательстве и практике правопорядка. Ошибки или неясности в этой области могут привести к серьезным юридическим последствиям, включая возможное признание действий сотрудников полиции незаконными и отмену доказательств.

4. Проблемным вопросом, требующим также требующий необходимого правового регулирования является вопрос возврата транспортного средства, подвергнутого перемещению в иное место. Для разрешения вопроса о возврате транспортного средства, подвергнутого перемещению в иное место, целесообразным представляется составление акта приема-передачи.

5. Наблюдаются проблемы правильного применения юридической техники при описании оснований вскрытия транспортного средства:

во-первых, применение меры государственного принуждения в виде вскрытия транспортного средства с целью обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях вызывает определенные сомнения в необходимости и целесообразности. В реальной ситуации представить обстоятельства, которые бы требовали повреждения транспортных средств в контексте спасения жизни граждан, представляется весьма затруднительным;

во-вторых, появляется вопрос относительно формулировки «для проведения осмотра транспортного средства и (или) груза», изложенная в п. 6 ч. 1 ст. 15.1;

в, третьих, неудачной является формулировка «если имеются основания полагать, что совершившее данное правонарушение лицо находится в состоянии опьянения».

Основания, изложенные в пп. 5 и 6 той же части, определяют ситуации, когда полиция может осуществлять вскрытие транспортных средств. В частности, это возможно в случаях, когда есть предположение, что в салоне автомобиля находится лицо в состоянии опьянения. Также вскрытие может быть проведено для осмотра транспортного средства и его груза при

подозрении на наличие предметов, перевозка которых без специального разрешения запрещена.

Предлагается использовать термин «досмотр» для обозначения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении или «обыск» при проведении уголовно-процессуальных действий. Использование правильного термина позволит более точно описать суть действий, связанных с принудительным вскрытием транспортного средства и проведением досмотра с целью обнаружения и изъятия запрещенных предметов и веществ.

Таким образом, несовершенство организационно-правовых основ реализации мер государственного принуждения, таких как вскрытие транспортного средства, может затруднять их практическую реализацию в работе правоохранительных органов. Принятие Приказа МВД России, утвердившего инструкцию о порядке уведомления собственников транспортных средств, подвергнутых вскрытию, свидетельствует о попытке решения этой проблемы. Однако обнаруженные пробелы и нормативные неурегулированности указывают на необходимость дальнейшего теоретического изучения существующих проблем с целью разработки методов их преодоления в правоприменительной практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

II. Учебная, научная литература и другие материалы

1. Агапов А.Б. Административное право: учебник. М.: Юрайт, 2019. 472 с.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.]. М.: Юрайт, 2023. 521 с.

3. Алексеев С.С. Государство и право: учебник. М.: Проспект, 2017. 452 с.

4. Алехин А.П. Административное право: практикум. М., Зерцало, 2020. 386 с.

5. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник. М.: Юнити-Дана, 2015. 489 с.

6. Волков А.М. Административное право: учебник. М.: Проспект, 2019. 328 с.

7. Закопырин В.Н., Чистяков К.А. Вскрытие транспортного средства как мера административного принуждения // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9. С. 138-139.

8. Журавлев В.В. Организационно-правовые основы вскрытия

транспортных средств: проблемы построения теоретической модели и пути их преодоления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 3. С. 89-94.

9. Калиниченко Д.В. Проблемы применения мер административного принуждения органами внутренних дел Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5. С. 152-154.

10. Квасов В.Б. «Особые условия» как основание вскрытия транспортного средства / В сб.: Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары, 2023. С. 284-286.

11. Ковалева Е.В. К вопросу о применении сотрудниками полиции вскрытия транспортных средств // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2023. № 23. С. 195-196.

12. Крупин В.А. Понятие и виды мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в деятельности по охране общественного порядка // Закон и власть. 2023. № 2. С. 81-85.

13. Лунева В.А., Михеенко Д.С. Проблемы применения административного принуждения / В сб.: Юго-Западный юридический форум. Курск, 2023. С. 72-76.

14. Мамедов А.И. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения. Санкт-Петербург, 2023. 232 с.

15. Марков А.В. Актуальные вопросы порядка реализации права сотрудника полиции на вскрытие транспортных средств / В сб.: Сборник научных статей по итогам Недели российской науки. Рязань, 2023. С. 129-130.

16. Матюхина Н.В. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Студенческий. 2023. № 39. С. 14-17.

17. Махортова А.Р. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Вестник науки. 2023. № 10. С. 285-289.

18. Медяник М.С. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблема их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 178-184.

19. Плешков Н.А. Понятие и виды мер административного принуждения /

В сб.: Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2023. С. 120-122.

20. Рейзов М.Э. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблемы их реализации // Вестник науки. 2023. № 11. С. 259-363.

21. Солдатов Н.В. Вскрытие транспортного средства сотрудником полиции: возможные проблемы практической реализации / В сб.: Проблемы совершенствования российского законодательства. Барнаул, 2023. С. 317-319.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну