

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: **«ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ПОЛИЦИИ»**

Выполнил
Дуев Аркадий Вячеславович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин
подполковник полиции
Фасхутдинова Анна Валерьевна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Административная деятельность полиции как форма государственной деятельности.....	5
1.1 Сущность законности в деятельности полиции.....	5
1.2 Виды контроля за административной деятельностью полиции.....	10
1.3 Основные элементы законности в деятельности полиции	13
Глава 2. Общественное мнение о полиции и особенности общественного контроля за ее административной деятельностью	17
2.1 Общественное мнение о полиции: понятие и особенности формирования.....	17
2.2 Формы общественного контроля за административной деятельностью полиции	30
Глава 3. Проблемы в осуществлении деятельности общественного контроля и пути их решения.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Помимо определенной стабилизации в экономической и политической обстановке в Российской Федерации, необходимо уделить особое внимание защите общества и граждан от правонарушений и преступных посягательств. В настоящее время продолжается рост преступности и уровень ее повышения, что имеет негативное влияние на все аспекты государственной и общественной жизни, серьезно сдерживая социально-экономические и политические преобразования в России и подрывая ее международный авторитет. Дальнейшая криминализация общественных отношений может стать серьезным препятствием для стабилизации общества. Чтобы предотвратить это и контролировать криминальную ситуацию, необходимо последовательно осуществлять взвешенную государственную политику борьбы с правонарушениями и преступлениями.

В силу своего назначения органы охраны общественного порядка должны осуществлять свою действительную роль инструмента, предназначенного для оптимизации характеристик области внутренних дел государства и содействовать обеспечению правопорядка. Однако практика организации и осуществления деятельности органов внутренних дел в сфере борьбы с правонарушениями и преступлениями страдает определенными недостатками. Кроме того, и сами нормы законодательства, как и практика их применения, требуют совершенствования. В рамках реформирования системы правоохранительных органов в феврале 2011 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон РФ № 3-ФЗ «О полиции»¹.

С 1 марта 2011 года в России существует правоохранительный орган – полиция, заменившая милицию. Закон «О полиции» стал одним из наиболее обсуждаемых нормативно-правовых актов в России. Он направлен на создание законодательных основ организации и деятельности полиции в Российской

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472

Федерации в соответствии с новыми общественными отношениями. Законом предусмотрено комплексное решение задач по устранению несогласованности норм, содержащихся в различных нормативных правовых актах Российской Федерации, а также пробелов в правовом регулировании деятельности милиции.

На современном этапе полиция должна сосредоточить основные усилия на защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международными стандартами. При разработке Закона учитывались, принципы и подходы к модернизации России, сформулированные в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года, преобразования, которые осуществляются в правоохранительной сфере, а также достижения науки, отечественный и зарубежный опыт функционирования полицейских институтов. В связи с изложенным на сегодня особо актуальным представляется анализ статуса полиции в системе правоохранительных органов.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с правовым регулированием статуса и деятельности органов полиции в системе правоохранительных органов РФ в соответствии с Законом «О полиции».

Предмет исследования – нормы законодательства, научные работы авторов по вопросам статуса и деятельности полиции.

Цель исследования – анализ норм законодательства о статусе и деятельности полиции, а также научной и учебной литературы в исследуемой сфере, рассмотрение путей совершенствования законодательства.

Задачи работы:

- изучить административную деятельность полиции как форма государственной деятельности;
- рассмотреть общественное мнение о полиции и особенности общественного контроля за ее административной деятельностью;
- решить проблемы в осуществлении деятельности общественного контроля и пути их решения.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных авторов, рассматривающих сущность правовой деятельности полиции:

Абрютина, М.С., Афанасьев, Д. В., Демидов, Ю.Н., Илинзер, Д.И., Каспина, Р.Г., Романова, М.В., Смитиенко, Б.М.

Методологическую основу исследования составили общие и частные средства изучения, основанные на материалистическом подходе изучения явлений общественной жизни в их взаимосвязи.

Практическая значимость работы заключается в том, что данное исследование и сделанные на его основе выводы могут быть использованы не только практическими работниками правоохранительных органов в процессе правоприменительной деятельности, но и в учебном процессе.

Структура работы обусловлена логикой и результатами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Административная деятельность полиции как форма государственной деятельности

1.1 Сущность законности в деятельности полиции

Одной из главных целей полиции является обеспечение законности. Это означает соблюдение Конституции Российской Федерации, единообразное применение и исполнение законов, а также соответствие действий сотрудников полиции административным, правовым, уголовным и уголовно-процессуальным нормам Российской Федерации.

Принцип законности распространяется прежде всего на акты, принимаемые Министерством внутренних дел. Чтобы такие акты считались законными, необходимо соблюдать определенные требования. Это включает превосходство Конституции и законов Российской Федерации, единство и согласованность системы нормативных правовых актов в системе МВД, публикацию документов соответствующими органами, соблюдение установленного порядка и формы опубликования, а также обязательную государственную регистрацию и официальное опубликование правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер.

Отличительной особенностью полиции от других государственных органов является ее широкие полномочия в применении силы. Ограничение прав и свобод личности, а также ограничение индивидуальной свободы возможно только при неукоснительном соблюдении закона. Применение силы, включая принуждение и убеждение, применение оружия, физического насилия и специальных средств, тесно связаны с законностью. Применение оружия, представляющего угрозу для жизни и здоровья человека, подчеркивает высший правовой и моральный уровень требований.

Законность также должна соблюдаться при вынесении судебных актов сотрудниками полиции. Это включает законность наложения административных штрафов, задержания граждан, законность выдачи и оформления разрешений на управление транспортом и приобретение оружия, а также другие действия.

Закон о полиции четко определяет, что полиция осуществляет свою деятельность в строгом соответствии с законом. Любое ограничение прав,

свобод и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только на основании и в порядке, предусмотренных федеральным законом. Сотрудник полиции не должен прямо или косвенно подстрекать, оскорблять или поощрять незаконные действия. Он также не может оправдывать свои действия (или бездействие) ссылкой на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или другие обстоятельства.

Ст. 6 ФЗ «О полиции» закрепляет, что «полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Любое ограничение прав, свобод и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допускается только на основании и в порядке, предусмотренных федеральным законом. Сотрудник полиции не должен прямо или косвенно подстрекать, оскорблять или поощрять кого-либо к совершению незаконных действий. Сотрудник полиции не может при исполнении своих служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или другие обстоятельства, оправдывающие его действия (бездействие)»².

Проблема законности является важной в полиции, потому что сотрудники полиции действуют от имени государства. Нарушения закона наносят ущерб авторитету закона и государственной власти. Обеспечение законности в правоохранительных органах играет важную роль в этом контексте.

Законность - это социально-политический режим, в котором государственные и местные органы власти, предприятия и организации, а также граждане, следуют нормам закона. Законность является неотъемлемой частью общественной и общественной жизни. Уровень законности в государстве зависит от состояния правоприменительной деятельности. Если уровень законности низкий, это может указывать на кризис правового государства.

² О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

Уровень законности в государстве зависит от его состояния в правоприменительной деятельности. Если уровень законности низкий, все отрасли государственного механизма неукоснительно соблюдают предписания закона. В этом случае следует говорить о кризисе правового государства³.

Основная задача правовой политики в сфере правоохранительной деятельности заключается в закреплении правовых норм поведения и определении статуса органов внутренних дел в качестве средства обеспечения законности. Также важно обеспечить законность самой деятельности органов внутренних дел.

В юридической литературе подчеркивается узкое и широкое понимание правоохранительной деятельности. Прежде всего, правоохранительная деятельность связана с исполнением функциональных обязанностей специализированными государственными органами⁴. Многие ученые, и мы солидарны с этой точкой зрения, считают, что термин "правоохранительные органы" охватывает деятельность государственных правоохранительных органов, а также других организаций.

Правоохранительная деятельность связана с исполнением функциональных обязанностей специализированными государственными органами, которые называются правоохранительными органами. Они наделены полномочиями государственной власти и имеют статус государственных органов⁵.

Правоохранительные органы играют ключевую роль в реализации правовой политики. Они заняты профессиональной правоохранительной деятельностью, представляя собой субъекты в лице прокуратуры и суда, органов

³ Братановский, Сергей Административно-правовое регулирование организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в Российской Федерации / Сергей Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2019. - С 56.

⁴ Брунер, Р. А. Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики: моногр. / Р.А. Брунер. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2020. - С 10-12.

⁵ Демьянец, М. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности / М.В. Демьянец. - М.: Юркомпани, 2020. - С 101.

внутренних дел и федеральной службы безопасности, таможенной службы и других. В приказах и инструкциях МВД России подчеркивается важность соблюдения законности в их деятельности.

Основной задачей органов внутренних дел является не только преследование политической оппозиции, а в первую очередь защита прав и интересов граждан и общества. Они обеспечивают верховенство закона, раскрывают преступления, предотвращают преступную деятельность и привлекают к ответственности виновных. Кроме того, они не упускают из виду свои обязанности по оказанию помощи пострадавшим и восстановлению нарушенных прав, а также социальной адаптации правонарушителей.

Защита правового порядка и законности является одним из главных приоритетов правоохранительных органов в рамках правовой политики государства. Вместе с этим, обеспечение соблюдения прав и свобод человека также занимает важное место. Законность деятельности органов внутренних дел определяется их сотрудниками, которые должны строго соблюдать демократическую конституцию Российской Федерации, связанные с ней законы, а также решения судов и акты. Законность заключается в обеспечении и защите прав и свобод человека, которые являются высшей ценностью государства.

Достоинство и безопасность людей, защита их прав, а также наказание для нарушителей закона зависят от того, насколько точно правоохранительные органы соблюдают законность. В настоящее время принимаются меры по повышению авторитета сотрудников органов внутренних дел, что требует от них постоянного совершенствования своей работы.

Оценка деятельности сотрудников правоохранительных органов основывается на строгом соблюдении законности и уважении прав человека. В связи с этим, в юридической науке уделяется большое внимание вопросам гарантий, которые практически реализуют законность. Между тем, в юридической литературе нет особых разногласий относительно концепции и классификации данных гарантий. Гарантии законности представляют собой

определенные условия и средства, обеспечивающие важный режим законности. Они могут быть общими или состоять из конкретно-правовых мер.

К общим гарантиям законности в деятельности органов внутренних дел относятся экономические, политические и интеллектуальные гарантии. Особыми правовыми гарантиями законности являются нормативные и правоприменительные акты, которые обеспечивают соблюдение законности и компетентность органов⁶.

Механизм контроля за законностью государственных органов анализируется через призму правовых гарантий. При анализе законодательства можно выделить такие правовые и идеологическо-психологические гарантии, которые оказывают положительное воздействие на деятельность органов внутренних дел в реализации правовой политики государства: ограничение политических прав и свобод сотрудников органов внутренних дел, право на неисполнение заведомо незаконных приказов и распоряжений, юридический контроль политических решений, связанных с деятельностью органов внутренних дел, прокурорский надзор и ведомственный контроль законности деятельности органов, правовое воспитание сотрудников и их ориентация на приоритет прав и свобод граждан, а также свобода личности⁷.

1.2 Виды контроля за административной деятельностью полиции

Контроль над служебной деятельностью МВД и его сотрудников в определенной степени является гарантией соблюдения законности и порядка. Он является универсальной правовой и управленческой категорией, без которой невозможно представить функционирование государства, работы органов исполнительной власти и их служащих, а также сотрудников полиции. В соответствии с федеральным законодательством "О полиции" государственный

⁶ Лапина Анतिकорпоративная культура. Подхалимаж, стукачество, имитация кипучей рабочей деятельности и служебные романы / Лапина, Дарья. - М.: АСТ, 2018. - С 124-125.

⁷ Ришар, Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия / Ж. Ришар. - М.: Аудит, Юнити, 2021. - С 60-61.

контроль за деятельностью полиции осуществляется президентом России, палатами федерального собрания, правительством Российской Федерации в пределах своих полномочий. Полиция также контролируется внутриведомственно и общественно⁸.

Контроль деятельности полиции осуществляется через общественный и государственный контроль. Общественный контроль может быть осуществлен институтами гражданского общества, общественной палатой, а также общественными и экспертными советами МВД России, МВД и МВД субъектов федерации. Этот вид контроля не имеет государственно-властного характера, однако способствует соблюдению законности в служебной деятельности сотрудников МВД России.

Эти лица, осуществляющие общественный контроль, играют важную роль в обеспечении законности и защите прав граждан. Они могут привлекать внимание к явным фактам нарушения законности, а также нарушения прав граждан сотрудниками полиции. В результате этого, законность и права граждан восстанавливаются, а виновные сотрудники полиции привлекаются к ответственности или отстраняются от выполнения своих должностных обязанностей.

Сегодня общественный контроль приобретает все больший престиж. В органах внутренних дел разных уровней создаются общественные советы, которые оказывают все большее влияние на их деятельность. Это, безусловно, отражается на уровне законности и дисциплины среди сотрудников правоохранительных органов.

Контроль в значительной степени поддерживает режим законности и дисциплины в служебной деятельности различных органов власти. Меры контроля позволяют выявить большое количество нарушений и просчетов в деятельности конкретного органа и руководства, в том числе нарушений в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

⁸ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

Контроль - это многогранный процесс, который имеет различные аспекты проявления. Содержание контрольной деятельности зависит от множества факторов и обстоятельств, таких как объем контрольной деятельности, предмет и объект контроля, субъект осуществления контроля. От этих и других обстоятельств зависят формы и методы проведения контрольных мероприятий, а также решения, принятые по их результатам.

Государственный контроль, несмотря на развитие различных форм общественного контроля, остается основным средством обеспечения верховенства закона и дисциплины в правоохранительных органах (полиции). Он может быть общим или специальным.

Общий контроль охватывает все сферы деятельности компетентного органа и называется "комплексной инспекцией" или "всесторонним осмотром оперативной и служебной деятельности органа внутренних дел (полиции)". В ходе этой проверки проверяются дела оперативного учета, работа дежурной части, служебная документация различных подразделений, а также отдельные аспекты административной, кадровой, образовательной и финансово-хозяйственной деятельности.

Специальный контроль направлен на конкретные группы общественных отношений или в определенном направлении деятельности организации, отдела или службы. Например, специальный контроль может быть направлен на проверку соблюдения правил ведения бизнеса, бухгалтерской дисциплины и режима секретности соответствующих органов внутренних дел.

Контроль над деятельностью органов внутренних дел может также осуществляться представительными органами. Российский парламент, например, может контролировать деятельность органов внутренних дел через парламентские слушания, передачу депутатских запросов и участие в заседаниях. Президент России также имеет право осуществлять надзор над деятельностью министерства внутренних дел России и его должностных лиц. Он может утверждать структуру министерства, назначать руководителей, участвовать в коллегиях и выдавать распоряжения.

В целом, общественный и государственный контроль играют ключевую роль в обеспечении верховенства закона, защите прав граждан и поддержании дисциплины в органах внутренних дел.

В данном тексте рассказывается о вкладе президента России в укрепление законности и дисциплины сотрудников МВД России. Президент российской федерации может уволить должностных лиц и руководителей, которые не справляются со своими обязанностями или нарушают закон. Он также может поощрять сотрудников, отличившихся при выполнении оперативных задач. Правительство Российской Федерации осуществляет административный контроль над деятельностью МВД России, включая соблюдение финансовой дисциплины и нормативных документов. Законность – это строгое соблюдение законов всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами. Административная и административно-распорядительная деятельность полиции должна осуществляться в соответствии с законом. Принцип законности является обязательным условием для полиции при выполнении ее полномочий в соответствии с нормативными актами.

Это свидетельствует о том, что общественное мнение может быть в значительной степени манипулирование и использование для достижения определенных целей. Важно отметить, что общественное мнение должно быть основано на достоверных фактах и разумном анализе, а не на эмоциях и манипуляции. Государственным органам, включая полицию, крайне важно учитывать и уважать общественное мнение, однако они не должны допускать его использование для нарушения закона или искажения правды. Реализация правильной политики в отношении общественного мнения требует от государственных органов прозрачности, открытости и соблюдения закона.

1.3 Основные элементы законности в деятельности полиции

Сочетание элементов законности позволяет не только эффективно осуществлять контроль и надзор за всеми административными подразделениями

полиции, но и разграничивать полномочия контролирующих и контролируемых органов, чтобы избежать дублирования в их работе.

Закон – это нормативный правовой акт высшей юридической силы, принятый определенным образом, устанавливающий основные нормы всех отраслей права и регулирующий важнейшие общественные отношения⁹.

Закон отражает обязательные нормативные установки, необходимые для регулирования важнейших общественных отношений и является источником права. Закон обладает высшей юридической силой и отличается от других правовых актов по процедуре принятия и субъекту.

Содержание и цель закона схожи с другими источниками права. Законность представляет собой строгое и неукоснительное соблюдение законов и постановлений всеми государственными органами, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами. Соблюдение требований законодательства абсолютно всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и общественными организациями является обязательным элементом обеспечения законности. Это означает, что все указанные субъекты должны ясно и полностью соблюдать нормы поведения, установленные законодательством, и что право государства на применение законных мер принуждения в отношении правонарушителей является неотъемлемым элементом.

Реализация законодательства на основе и во исполнение закона является ключевым фактором административной и полицейской деятельности. Фактически это выражается в осуществлении полицией административных полномочий и выражается в публикации соответствующих административных актов. Оценка состояния дисциплины и работы с личным составом в

⁹ Россинский, В. Административное право России. Практикум / В. Россинский, Н. Гончарова. - М.: Эксмо, 2020. - С 317 - 319.

министерстве внутренних дел Российской Федерации осуществляется по критерию законности¹⁰.

Законность полиции проявляется в четком определении структуры и полномочий полицейских подразделений в законах и постановлениях, в строгом соответствии с требованиями и принципами права, в безусловном сохранении всякой правоприменительной деятельности, а также в самом строгом соответствии с требованиями, установленными законами и нормативными актами.

Законность является основным показателем уровня и результатов работы полиции. Обеспечение законности, прав и свобод человека и гражданина является первоочередным требованием, отраженным в законе "О полиции"¹¹.

Принцип законности является обязательным условием осуществления полномочий полиции в соответствии с положениями Конституции РФ, законом "О полиции" и другими нормативными актами, регуливающими правовой статус и деятельность полиции, для всех структурных подразделений и сотрудников полиции. Деятельность полиции служит инструментом обеспечения законности функционирования государственных органов, местного самоуправления, их должностных лиц, а также юридических и физических лиц. Каждый административно-распорядительный акт полиции и его совокупность должны соответствовать закону, иначе полиция не сможет выполнять свою социальную функцию, определенную государством. Нарушение закона, вне зависимости от причины, неприемлемо для органов государственной власти, обязанных защищать закон.

Полиция обязана ясно интерпретировать и строго соблюдать правила процессуального и материального права при осуществлении своих полномочий. Даже незначительное отклонение от этого принципа со стороны сотрудника

¹⁰ Цыганков, Э.М. Вопросы налогообложения в соотношении с конституционным гражданским и административным законодательством / Э.М. Цыганков. - М.: Тверь: GM, 2019. - С 22-25.

¹¹ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

полиции не только снижает авторитет всей государственной системы, но и наносит значительный ущерб верховенству закона¹².

Абсолютно все решения, принятые сотрудниками полиции, должны быть мотивированы, законными и обоснованными. Обоснованные решения должны приниматься только при наличии достаточных законных оснований. Процессуально оформленные мотивированные решения содержат список доказательств, информации и фактов, которые послужили основанием и обоснованием принятого законного решения¹³.

Деятельность полиции является одной из форм оперативного права, которая строго регулируется законом. Несоблюдение правовых норм может иметь негативные последствия, выходящие за рамки правового поля. Например, доказательства, полученные полицейским в нарушение закона, считаются неприемлемыми и не могут служить основанием для обвинения. Однако существуют факты, когда в документах, связанных с привлечением граждан к административной ответственности, указываются несуществующие граждане в качестве свидетелей, а подписи ставятся вместо них.

Существует серьезная проблема в обеспечении законности административной деятельности полиции связанная с планомерностью показателей. Система отчетности служб и подразделений, отображающая количество выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лиц, требует качественной проверки. Сегодня основной задачей отдела и каждого сотрудника является показать результаты, которые не должны быть менее предыдущего отчетного периода в численном выражении. При этом реальная социальная и криминогенная ситуация на территории не учитывается. Руководители, увеличивая план выполнения, перестают контролировать качество работы своих подчиненных и закрывают глаза на нарушения,

¹² Михаил, Валерьевич Костенников Административная деятельность оwd. Учебник для СПО / Михаил Валерьевич Костенников. - М.: Юрайт, 2020. - С 214-219.

¹³ Петр, Петрович Фатеев Институты административного и таможенного права, регулирующие деятельность таможенных органов. Учебное пособие для вузов / Петр Петрович Фатеев. - М.: Юрайт, 2019. - С 501-502.

придерживаясь принципа "любой ценой достичь требуемой цифры в отчете". Большое количество отмененных судами решений, принятых сотрудниками органов внутренних дел по административным делам, и жалобы, поданные в прокуратуру на необоснованную административную ответственность, являются подтверждением этому. Современная форма отчетности должна быть показателем качества выполненной работы, а не количества выполненных работ.

Таким образом, анализируя законность административной деятельности полиции, необходимо отметить, что она регулируется не только Конституцией Российской Федерации, но и другими законами и подзаконными актами, которые не должны противоречить Конституции. Полиция должна следовать законам, соответствующим Конституции, и правовым актам органов государственной власти при выполнении своих оперативных задач.¹⁴

Глава 2. Общественное мнение о полиции и особенности общественного контроля за ее административной деятельностью

2.1 Общественное мнение о полиции: понятие и особенности формирования

Общественное мнение - это особое состояние массового сознания, которое выражается в отношении людей к событиям и фактам социальной реальности. Оно формируется путем понимания социальных проблем и может быть также

¹⁴ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

создано целенаправленным воздействием на массы с помощью манипуляции сознанием и коммуникационных технологий. В современном информационном обществе общественное мнение сильно зависит от интересов политических, экономических, культурных и социальных субъектов. Влияние интернета и электронных СМИ усложняет научный анализ общественного мнения, особенно в эмпирическом аспекте.

Социологи и социальные психологи знают следующую модель межличностного и группового общения: люди, мнение которых признается большинством, активно выражают свои взгляды, оказывая давление на остальных. Меньшинство в этом случае боится конфликтов и молчания, что создает впечатление единства во мнениях. Вся население присоединяется к большинству из-за страха быть изолированным. Мнение большинства определяется по результатам опросов общественного мнения, которые публикуются в средствах массовой информации. Публикация социологических исследований имеет реальную силу манипулирования сознанием. Средства массовой информации отражают мировоззрение журналистов и политических, экономических элит, что идет вразрез с объективностью определения термина "общественное мнение". Термин имеет ценностную окраску, выразитель моральных убеждений и поведения, которые необходимо показывать публично, чтобы не оказаться изолированными¹⁵.

Французский социолог отмечал, что результаты социологических опросов общественного мнения подвергались манипуляции и использовались в пропагандистских целях. Он утверждал, что идея общественного мнения, по меньшей мере в том виде, в каком ее представляют, не является реальностью. Он считал, что мнения формируются и мобилизуются, а группы давления активно работают для защиты своих интересов. С другой стороны, люди имеют склонность придерживаться мнений, которые имеют внешнюю поддержку.

¹⁵ Демьянец, М. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности / М.В. Демьянец. - М.: Юркомпани, 2020. - С 35-36.

Общественное мнение существует только в секрете у участников опроса или у тех, кто использует его результаты¹⁶.

В отечественной социологии предложены несколько оригинальных определений понятия "общественное мнение".

Во-первых, это представление определенной части общества о конкретных событиях и фактах жизни, сформированных на основе осмысленной информации.

Во-вторых, это выражение общественного интереса, основанное на определенных потребностях при формировании суждений.

В-третьих, это суждения, основанные на научном анализе и позволяющие избегать ложных представлений.

В-четвертых, это мнение, которое активизирует практическую деятельность людей, основываясь на высказанных суждениях.

В-пятых, это форма публичного выражения отношения к событиям и фактам, и характер общественного влияния и взаимодействия¹⁷.

В начале 21-го века процесс формирования общественного мнения является сложным и многообразным, отражая взаимодействие различных факторов. Важную роль в этом процессе играют электронные средства массовой информации и интернет. В современном обществе экономические и политические элиты стремятся использовать мощное манипулятивно-пропагандистское воздействие на население с целью изменить общественное мнение, используя все доступные средства коммуникации. Неформальные каналы коммуникации, такие как слухи, сплетни и мифы, также активно используются для формирования общественного мнения. Это приводит к возникновению феномена ксенофобии в обществе. Ксенофобия является

¹⁶ Габричидзе, Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. - М.: Велби; Издание 2-е, перераб. и доп., 2019. - С 608-609.

¹⁷ Костенников, М.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов / М.В. Костенников. - М.: Юрайт, 2022. - С 257-259.

социально-психологическим явлением, при котором образ врага создается воображением¹⁸.

В настоящее время исследователи обнаруживают, что существуют следующие актуальные социальные противоречия, связанные с анализом общественного мнения: между рациональной и эмоциональной сущностью мнений, между верой в отчетности интервьюеров и возникающими проблемами, связанными с деятельностью посредников, между необходимостью научного анализа исследования и потребностью в ускорении процесса.

Развитие института общественного мнения является неотъемлемой составляющей правового государства и гражданского общества. В условиях укрепления механизмов правового государства и гражданского общества в современной России важность социологических исследований общественного мнения о различных социальных институтах, включая полицию, становится все более высокой. Эти исследования имеют возможность действовать в качестве своего рода "арбитра", который оценивает эффективность полицейской деятельности. Исследования, которые проводятся в поддержку работы полиции, позволяют им получать обратную связь с населением, получать информацию о текущем состоянии правоохранительной деятельности, а также оценивать эффективность служб и подразделений МВД России. Поэтому закономерно, что внимание к результатам социологического мониторинга общественного мнения установлено в законе "О полиции".

Стоит отметить, что ситуация, которая характеризует исследование общественного мнения о полиции, является двоякой. С одной стороны, очевидно, что проблемы методологии и методики исследования общественного мнения о российской полиции серьезно проработаны, включая теоретические и практические аспекты. Такие исследования проводятся в нашей стране уже много лет, что дает нам значительный опыт исследований и обширную эмпирическую базу данных в виде аналитических отчетов, статистических

¹⁸ Илинзер, Д.И. Анализ хозяйственной деятельности в общественном питании / Д.И. Илинзер. - М.: Экономика, 2018. - С 69-71.

таблиц и т.д. Однако, проблемы в методологическом и методическом разделении все еще присутствуют, что затрудняет систематизацию полученных данных и выявление четких тенденций.

В настоящее время мы сталкиваемся с очевидными методологическими проблемами при исследовании общественного мнения о полиции. Во-первых, следует отметить ограниченность используемых инструментов: большинство вопросов имеют прямой характер, что не способствует полному раскрытию социально приемлемых ответов со стороны респондентов (включая их неискренность), особенно в опросах, проводимых структурами МВД России. Во-вторых, инструменты общественного мнения ограничены в выявлении факторов и механизмов формирования общественного мнения о полиции, они скорее констатируют сложившуюся ситуацию. В-третьих, недостаток качественных исследований, отражающих язык и семантику самих респондентов, а не только социологов, также наблюдается. Наконец, результаты исследования общественного мнения о полиции не всегда отражают практику социального управления, включая МВД России.

Среди результатов исследования общественного мнения о деятельности полиции Российской Федерации в 2023 году, проведенного ВНИИ МВД России¹⁹.

В 2023 году Министерство внутренних дел России провело исследование общественного мнения по показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации.

Количество выборок при опросе населения в 85 субъектах Российской Федерации составило 47115 человек, что соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны в среднем по их субъектам.

¹⁹ Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

Результаты социологических опросов за 2019-2023 годы свидетельствуют о том, что в 2023 году тенденция к повышению показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции продолжится.



Рис. 2.1 - Динамика показателей оценки деятельности полиции России (доля положительных ответов, в %)

Оценка уровня защиты граждан от преступных посягательств увеличилась в 2023 году по сравнению с 2022 годом с 58,5% до 59,0%; степень защиты граждан от преступных посягательств на объекты дорожного движения увеличилась с 56,7% до 57,9%.

За период с 2019 по 2023 год рост этих показателей составил 13,3 и 12,7 пункта соответственно²⁰.

Таблица 1 - Оценка деятельности полиции Российской Федерации

Наименование вопроса	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	45,7% (+3,5)	51,1% (+5,4)	52,1% (+1)	58,5% (+6,4)	59,0% (+0,5)
Чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	45,2% (+3,3)	51,6% (+6,4)	52,3% (+0,7)	56,7% (+4,4)	57,9% (+1,2)

²⁰ Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	41,9% (+2,5)	44,9% (+3)	45,4% (+0,5)	51,7% (+5,7)	53,3% (+1,6)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	40,0% (+1,8)	43,8% (+3,8)	44,4% (+0,6)	49,2% (+4,8)	51,3% (+2,1)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	8,5% (+0,3)	8,8% (+0,3)	8,8%	8,0% (-0,8)	9,2% (+1,2)

Тенденция к улучшению оценок работы полиции населением в 2023 году по сравнению с 2022 годом определяется эффективностью работы органов внутренних дел Российской Федерации (с 49,2% до 51,3%) и уровнем доверия сотрудников полиции (с 51,7% до 53,3%)²¹.

Доля россиян, доверяющих полиции, достигла максимума за весь период наблюдения.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на своем интернет-сайте wciom.ru я опубликовал результаты опроса по мониторингу россиян, посвященного восприятию гражданами профессии полицейского. Это исследование проводится ежегодно накануне Дня сотрудника правоохранительных органов.

Социологи отмечают, что имидж Министерства внутренних дел России в глазах россиян с годами улучшился. Сообщается, что общественное доверие к сотрудникам полиции в их регионе возросло. Всего за пять лет, с 2012 по 2018 год, доля доверенных лиц увеличилась в 1,6 раза — с 35% до 57%. Второй год подряд это самый высокий показатель с момента начала наблюдений — в 2022 году 62% заявили о своей уверенности в полиции в своем регионе, в 2023 году этот показатель вырос до 66%, в том числе каждый пятый - с полной уверенностью (19% в 2023 году против 3% в 2012 году).

²¹ Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

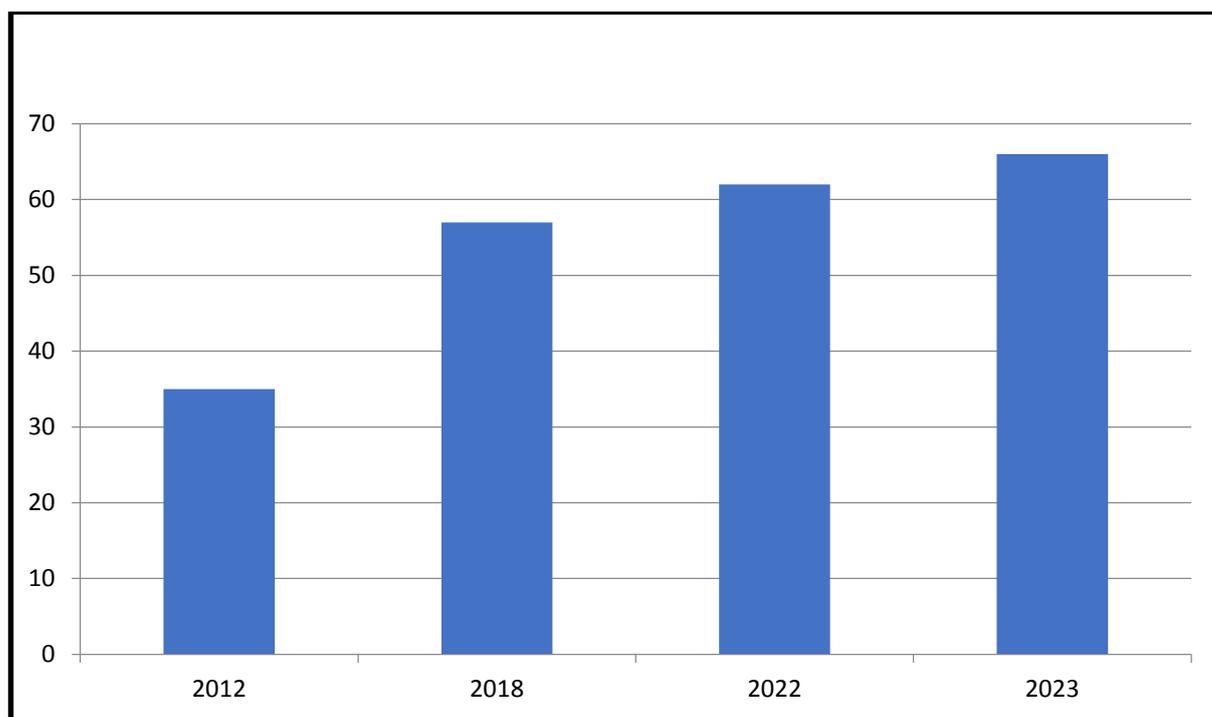


Рис. 2.2 - Индекс доверия сотрудникам полиции

Опрос показал, что наибольшее доверие к сотрудникам полиции испытывают подростки в возрасте от 18 до 24 лет, в этом году их число достигло 85%²².

Индекс доверия к сотрудникам полиции региона обновил исторический максимум. Он измеряется в баллах и может иметь значение от -100 до 100. В этом году показатель увеличился на 11 единиц по сравнению с предыдущим годом и составил 41 балл.

Количество выборок при опросе населения в 85 субъектах Российской Федерации составило 47 117 человек, что соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны.

Результаты социологических опросов за 2018-2022 годы показывают значительное увеличение положительных показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции по сравнению с 2021 годом (рис. 2.3 и 2.4).

²² Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации»
<https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>



Рис. 2.3 - Динамика показателей оценки работы полиции России
(доля положительных ответов, в %)

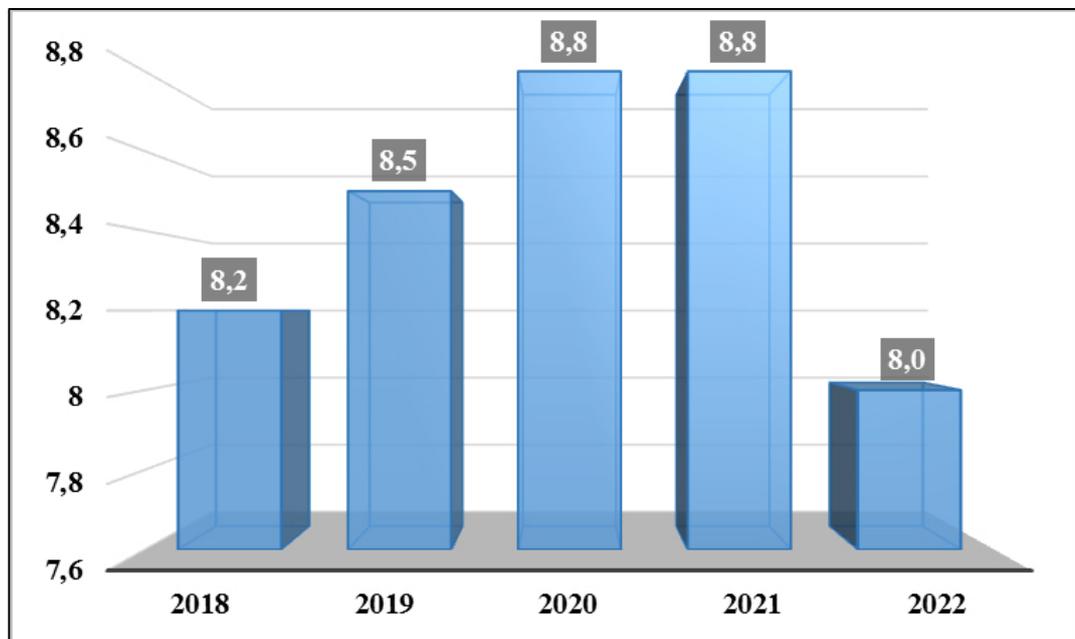


Рис. 2.4 - Динамика показателя виктимизации населения субъектов Российской Федерации (доля положительных ответов, в %)

Оценка населением уровня защиты граждан от преступных посягательств возросла с 52,1% до 58,5%; уровень защиты граждан от преступных посягательств на транспортных объектах возрос с 52,3% до 56,7%. По состоянию

на 2018 год рост этих показателей составил 16,13 и 14,8 пункта соответственно (таблицу 2)²³.

Таблица 2 - Оценка деятельности полиции Российской Федерации (по результатам опросов 2018–2022 гг.)

Наименование вопроса	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	42,2% (+4,2)	45,7% (+3,5)	51,1% (+5,4)	52,1% (+1)	58,5% (+6,4)
Чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	41,9% (+5,0)	45,2% (+3,3)	51,6% (+6,4)	52,3% (+0,7)	56,7% (+4,4)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,4% (+1,1)	41,9% (+2,5)	44,9% (+3)	45,4% (+0,5)	51,7% (+5,7)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	38,2% (+2,9)	40,0% (+1,8)	43,8% (+3,8)	44,4% (+0,6)	49,2% (+4,8)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	8,2% (-0,9)	8,5% (+0,3)	8,8% (+0,3)	8,8%	8,0% (-0,8)

По сравнению с 2021 годом наблюдается тенденция к повышению положительных оценок населением работы полиции в 2022 году по сравнению с 2021 годом в отношении эффективности органов внутренних дел Российской Федерации (с 44,4% до 49,2%) и доверия к сотрудникам полиции (с 45,4% до 51,7%).

Уровень виктимизации населения в 2022 году снизился на 0,8% до 8,0% по сравнению с 2021 годом.

В субъектах Российской Федерации оценка работы полиции населением в 2022 году представлена следующим образом.

1. Показатель "Уверенность граждан в защите своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств».

²³ Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

В регионах Российской Федерации с самыми высокими оценочными показателями по численности населения находятся Чеченская Республика, Кабардино–Балкарская Республика, Республика Крым, Белгородская, Магаданская, Московская и Тульская области, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ненецкий автономный округ.

Самые низкие показатели в Республике Адыгея, Карачаево-Черкесской Республике, Забайкалье и Красноярском крае, Ярославской, Омской, Костромской, Саратовской и Амурской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, Забайкальском крае и Красноярский край, Красноярский край, Красноярский край, Костромская область, саратовская область и Амурская область.

2. Показатель «Уровень доверия к правоохранительным органам в обеспечении их личной и имущественной безопасности».

В Чеченской области, Республике Крым, Белгородской, Тульской, Магаданской, Тамбовской, Калининградской и Калужской областях, а также в Ненецком и Чукотском автономных округах они больше всего доверяют полиции.

Население Республики Адыгея, Карачаево-Черкесской Республики, Забайкальского края, Челябинской, Тверской, Тюменской, Орловской, Ярославской и Амурской областей, а также Ханты-Мансийского автономного округа меньше всего доверяет полиции.

3. Показатель «Оценка эффективности деятельности Министерства внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан».

Наибольшие оценки эффективности работы полиции даны в рейтингах граждан Чеченской Республики, Республики Крым, Республики Алтай, Магаданской, Белгородской, Калининградской, Тульской, Калужской и Тамбовской областей, Ненецкого автономного округа.

Неэффективной оценивается населением работа полиции в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Адыгея, Красноярском и Забайкальском

краях, Костромской, Тверской, Саратовской, Челябинской и Амурской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе.

4. Показатель "Уровень виктимизации".

К благополучным регионам Российской Федерации по этому показателю относятся Республика Марий Эл, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Карелия, Республика Калмыкия, Брянская, Рязанская, Орловская и Астраханская области, а также Еврейская автономная область.

К неблагополучным субъектам Российской Федерации, жители которых, по их мнению, чаще всего подвергались преступным посягательствам в 2022 году, относятся Республика Хакасия, Республика Дагестан, Забайкальский край, Оренбургская, Новосибирская и Псковская области, города Санкт-Петербург, Севастополь и Москва, а также Ямало-Ненецкий автономный округ.

5. Показатель "Уверенность граждан в безопасности на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта».

Самые высокие оценки за уверенность в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объекты транспорта получили жители Чеченской Республики, Республики Крым, Магаданской, Калининградской, Белгородской, Тульской, Мурманской и Калужской областей, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Самые низкие показатели безопасности населения на транспортных объектах в Карачаево-Черкесской Республике, Республике Адыгея, Красноярском крае и Забайкалье, в Кемеровской, Костромской, Астраханской, Орловской, Саратовской и Ярославской областях, самые низкие показатели безопасности населения.

Таким образом, Чеченская Республика, Республика Крым, Белгородская, Тульская и Магаданская области, Ненецкий автономный округ входят в число ведущих субъектов Российской Федерации, стабильно удерживающих верхние рейтинговые позиции по оценке полицейской деятельности, на основе анализа динамики рейтинговых показателей субъектов Российской Федерации. Федерация в 2018-2022 годах.

Регионы, которые значительно улучшили свои показатели в 2022 году по сравнению с 2021 годом и вошли в десятку лучших по уровню безопасности, включают Нижегородскую, Курскую и Калининградскую области.

На основе анализа рейтинговых показателей субъектов Российской Федерации в 2022 году, рассчитанных на основе совокупности показателей оценки полицейской деятельности населения, регионами с неизменно низкими показателями являются Карачаево-Черкесская Республика, Амурская область и Челябинская область.

К регионам, которые в 2022 году были переведены на более низкие рейтинговые позиции по сравнению с предыдущим годом в 2021 году, относятся Республика Хакасия, Республика Адыгея, Ханты-Мансийский автономный округ, Саратовская, Ленинградская, Костромская, Орловская, Тверская и Тюменская области.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) подвел итоги ежегодного социологического опроса об отношении граждан к полиции и оценке результатов ее работы. Результаты исследования показали рост доверия населения к органам внутренних дел.

В настоящее время 62% россиян доверяют сотрудникам полиции в своем регионе. Этот показатель стал самым высоким за последнее десятилетие, превысив уровень 2012 года в 1,7 раза (35%). Доля граждан, определенно доверяющих полицейским, за тот же период выросла с 3% до 15% (это в 5 раз)²⁴.

Эксперты ВЦИОМ рассчитали индекс доверия к сотрудникам полиции региона. Он определяется с помощью специальной методики и может принимать значения в диапазоне от -100 до 100. В текущем году индекс достиг отметки в 30 пунктов, что является максимумом за весь период измерения.

Опрос показал, что наибольшим доверием граждан пользуются сотрудники органов дорожного движения, служб, молодежных отделений, а также сотрудники полиции и уголовного розыска районного правительства.

²⁴ Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

Генеральный директор и председатель правления Фонда ВЦИОМ Константин Абрамов прокомментировал результаты социологического исследования в интервью радиостанции "Милицейская волна": "За последние годы мы стали свидетелями поразительного, серьезного роста доверия граждан к Министерству внутренних дел. Почему это произошло? Было принято множество решений, которые качественно изменили работу сотрудников полиции. Например, ответственность за действия подчиненных. Люди в полицейской форме стали добрее, опрятнее. Конечно, на протяжении многих лет это была большая системная работа, которая позволила привлечь на службу новое поколение людей».

Министерство внутренних дел России последовательно продолжает информационную политику, основанную на принципах открытости и гласности, направленную на формирование объективного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

2.2 Формы общественного контроля за административной деятельностью полиции

Наряду с государственным контролем и прокурорским надзором за полицией осуществляется общественный контроль.

Данное положение закреплено в части 1 статьи 50 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». В частности, в нем говорится, что граждане Российской Федерации и общественные объединения осуществляют общественный контроль над деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом²⁵.

Общественный контроль над деятельностью полиции осуществляется непосредственно гражданами, общественными объединениями, а также Общественной палатой Российской Федерации, Комитетами общественного

²⁵ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

контроля и общественными советами, образованными при Министерстве внутренних дел России и его территориальных органах.

Нормативно-правовое закрепление этой формы контроля в виде отдельной статьи обусловлено ее значимостью для деятельности полиции. Провозглашая и формируя новый тип отношений между правоохранительным органом и конкретным гражданским обществом, законодательный орган делает полицию открытой для такого контроля.

Общественный контроль над деятельностью полиции со стороны граждан вытекает из их права, закрепленного статьей 33 Конституции Российской Федерации, подавать личные заявления и подавать индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы.

Контроль Общественной палаты Российской Федерации за деятельностью полиции осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Основными формами такого контроля являются: проведение гражданских форумов, слушаний и других мероприятий; выдача экспертных заключений о нарушениях законодательства Российской Федерации; рассмотрение проектов федеральных законов и других правовых актов; приглашение министров внутренних дел России на пленарные заседания Общественной палаты; направление членов Общественной палаты для участия в заседаниях коллегии Министерства внутренних дел России; Направление запросов Общественной палаты в Министерство внутренних дел Российской Федерации по вопросам полицейской деятельности.

Контроль общественных наблюдательных комиссий и их членов за деятельностью полиции осуществляется на основании Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам,

находящимся в местах принудительного содержания» и имеет целью проверку обеспечения прав граждан в местах их принудительного содержания²⁶.

Еще одна, новая группа субъектов, наделенных правом общественного контроля за деятельностью полиции, - это общественные советы при МВД России и его территориальных органах.

Часть 7 статьи 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» предусматривает создание при МВД России и его территориальных органах общественных советов, призванных обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции. Обозначены основные направления их деятельности.

Свою конкретизацию положения названной нормы нашли в Указах Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» и от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации».

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется гражданами Российской Федерации, общественными объединениями в соответствии с федеральным законом. Это федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о поощрении лиц, находящихся в местах

²⁶ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 04.06.2023) // Российская газета от 18 июня 2008 г.

принудительного содержания" и Федеральный закон "Об Общественной палате Российской Федерации".

Следует отметить, что юридическое управление аппарата Государственной Думы по поводу рассматриваемой нормы обратило внимание на то, что Федеральный закон "Об общественных объединениях" не содержит положений, регламентирующих формы и методы осуществления общественным объединениям общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти. Однако это замечание, которое кажется вполне разумным, никогда не принималось во внимание.

В соответствии с Законом о полиции²⁷:

1. Граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с Федеральным законом.

2. Общественная палата Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью полиции в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года N 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации".

3. Общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий осуществляют контроль за обеспечением прав граждан в местах принудительного содержания, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года N 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".

4. Общественные советы, образованные при федеральных органах исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, осуществляют надзор за деятельностью полиции в соответствии с положениями этих советов.

²⁷ О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

Нормы данной статьи являются новеллами, поскольку Закон 1991 г. о милиции подобных норм не содержал. Однако новизна этих норм формальна. Так, общественный контроль за деятельностью милиции предусмотрен Федеральным законом от 10 июня 2008 г. N 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания". Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, принятому в качестве комментируемого закона, в соответствии с указанным законом в этот законопроект включена еще одна форма полицейского контроля (помимо государственного контроля и прокурорского надзора) - общественный контроль, осуществляемый органами общественного контроля и их членами, в частности, за обеспечение прав человека в местах, где полиция вынуждена.

Глава 3. Проблемы в осуществлении деятельности общественного контроля и пути их решения

Законопроект, представленный президентом России в Государственную думу Федерального собрания, о "Основах общественного контроля", полагает основы для фундаментального изменения взаимоотношений между властью и обществом, а также создает возможности для перестройки всей системы государственного управления. Это необходимо для повышения эффективности исполнительных и законодательных органов, а также органов местного самоуправления. На сегодняшний день возможности такой реструктуризации являются потенциальными, но требуют ключевой идеи "общественного интереса" в качестве определяющей цели и значения общественного контроля.

Под "общественными интересами" понимаются законные интересы неопределенного круга лиц, связанные с обеспечением их безопасности и

благополучия, соблюдением их прав и свобод, которые гарантированы Конституцией Российской Федерации и международными правовыми нормами. Они включают в себя отношения в области охраны окружающей среды, социального обеспечения, труда, образования, здравоохранения, культуры, науки, здравоохранения и эпидемиологии, контроля над бюджетными средствами, правоохранительных органов, обороны, а также в других сферах, которые гражданское общество считает социально значимыми.

К сожалению, идея "общественного интереса", являющаяся ключевым элементом проекта федерального закона "Об общественном контроле в Российской Федерации", подготовленном Общественной палатой Российской Федерации, не включена в окончательный документ, представленный в Государственную думу. Таким образом, его главный концептуальный принцип исчез из законопроекта. Отсутствие понятия "общественный интерес" делает контроль действий государственных и местных органов власти, анализ и общественную оценку принимаемых ими правовых актов и решений нецелесообразными, поскольку неясно, что именно и почему должно подвергаться контролю.

Исключение ключевого понятия "общественные интересы" из законопроекта не только снижает вероятность существенной перестройки системы государственного управления для повышения эффективности работы исполнительной и законодательной власти, но и делает идею общественного контроля основой для укрепления доверия между властью и обществом. Также постепенно умалается общественный интерес. Следовательно, общественный контроль перестает создавать условия для значимого взаимодействия общества и власти, способствующего социальной солидарности и согласию.

Законопроект, представленный в Государственную думу, содержит ряд положений, которые в дальнейшем могут негативно повлиять на реализацию мер общественного контроля или даже привести к его полному параличу. Например, необходимо подробно разъяснить принципы запрета неправомерного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность органов

власти, местного самоуправления и других объектов контроля, представив исчерпывающий перечень оснований для такого вмешательства. Кроме того, принцип обязательного рассмотрения объектами общественного контроля результатов их документов становится необязательным, поскольку законопроект предполагает учет результатов контроля только "в случаях, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами". Понятно, что не все рекомендации могут быть учтены в работе органов власти, однако принятие или непринятие рекомендаций должно быть тщательно мотивировано. Такое требование должно быть закреплено законодательно.

Необходимо обеспечить принцип "независимости и самостоятельности субъектов общественного контроля", который вряд ли может быть реализован на практике без соответствующей финансово-экономической поддержки. Решение задач, стоящих перед субъектами общественного контроля, требует высокой профессиональной квалификации исполнителей, значительного временного затрачивания и постоянной работы, которая невозможна без финансовой поддержки. Считается, что для обеспечения реальной независимости субъектов общественного контроля целесообразно финансирование из специального федерального фонда или из федерального бюджета.

Как показывает анализ научной литературы, возможность соблюдения прав и свобод гражданина напрямую зависит от формирования и влияния институтов общественного контроля²⁸. Центральную роль в укреплении доверия к власти играет общественный контроль. Общественный контроль - системная деятельность уполномоченных институтов гражданского общества и отдельных граждан по обеспечению соответствия нормативно-правовым нормам государственных органов и исправлению выявленных отклонений путем обращения в уполномоченные государственные органы или к общественному

²⁸ Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2019. - С 115-116.

мнению²⁹. Необходимость их создания объясняется тем, что, хотя Конституция Российской Федерации провозгласила приоритет гражданских прав и свобод, ее реальное осуществление в России сталкивается с большими трудностями из-за коррупции и незаконного противодействия отдельных должностных лиц осуществлению деятельности государственных и муниципальных органов.

Общественный контроль над деятельностью государственных исполнительных органов должен основываться и действовать в области государственного управления комплексом социальных норм, институтов и других социальных ценностей - общечеловеческих, исторических, национальных, этических и так далее. Хотя органы общественного контроля не наделены полномочиями, они могут либо действовать через соответствующие органы, либо обращаться к общественному мнению.

Важно отметить, что 21 июля 2014 г. был принят и опубликован Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»³⁰. Цель данного документа заключается в определении правовых основ формирования и осуществления общественного контроля за деятельностью органов, осуществляющих публичные полномочия. В целом основу этого контроля составляют федеральные законы и другие нормативные акты Российской Федерации, а также законы и нормативные акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты, которые формируют правовую основу общественного контроля на федеральном уровне. Закон об основах общественного контроля, принятый по инициативе социальных работников, является первым федеральным законом данного вида в современной России.

²⁹ Александр, Иванович Стахов Административно-процедурная регламентация деятельности органов исполнительной власти в России / Александр Иванович Стахов. - Москва: Наука, 2019. - С 854-856.

³⁰ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 2014 г. N 30 (часть I) ст. 4213.

Закон об основах общественного контроля позволяет гражданам страны активно участвовать в государственном и местном управлении, а также защищать свои права, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Этот закон относится к последним мерам, направленным на реформирование системы государственного и местного управления в России. Он устанавливает правила участия граждан в процессе государственного и местного управления, способствуя развитию демократических преобразований в стране и формированию новой модели общественного участия граждан в делах государства.

В рамках закона об основах общественного контроля понимается деятельность субъектов общественного контроля, направленная на контроль за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, а также других органов и организаций, осуществляющих публичные полномочия в соответствии с федеральными законами. Основная цель этого контроля заключается в общественном контроле, анализе и публичной оценке документов и принятых решений.

Анализ практики применения Федерального закона от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ позволяет выделить ряд проблем, решение которых способствует повышению эффективности взаимодействия между институтами гражданского общества и государством³¹.

Проведенный анализ действующего законодательства позволяет утверждать, что отсутствие обязательного учета результатов контрольных мероприятий приводит к формализации общественного контроля. Перечень субъектов общественного контроля, прописанный в законодательстве, не соответствует реальной практике контроля со стороны публичных лиц. Исключение концептуальных принципов ведет к подрыву идеи общественного

³¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 2014 г. N 30 (часть I) ст. 4213.

контроля. Несмотря на то, что решения субъектов общественного контроля не обязательны для органов власти, это не имеет никаких правовых последствий, что фактически лишает деятельность субъектов общественного контроля значимости.

Положения Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ не применяются при общественном контроле³²:

- на выборах и референдумах;
- при проведении общественного экологического контроля.

Эти исключения, как правильно отмечает ряд авторов, также ненадлежащим образом сужают потенциальные объекты контроля³³. Также нужно отметить, что регулирование общественного контроля профессиональными организациями и ассоциациями потребителей осуществляется другим федеральным законом. Для граждан, не обладающих специальными правовыми знаниями, нормативно-правовая база и структуры, используемые законодателями, представляют трудности в понимании. Например, в законодательстве используются термины "инициатор" и "организатор" общественного контроля при описании процедур общественного контроля, общественного аудита, общественного обсуждения и публичных слушаний. Согласно положениям главы 3 федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ, субъекты общественного контроля имеют разные наборы прав и обязанностей, но нет четко определенной формы их взаимодействия в законодательстве. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что уровень правовой концепции участника общественного контроля, закрепленный в законе, существенно превышает уровень знаний обычного гражданина со

³² Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 2014 г. N 30 (часть I) ст. 4213.

³³ Братановский, Сергей Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России: моногр. / Сергей Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2019. - С 32.

средним уровнем правовой культуры. Это является объективным препятствием для участия рядовых граждан в анализируемых правоотношениях³⁴.

Таким образом, сложность системы общественного контроля ведет к исключению рядовых граждан и преобладанию участников, действующих на профессиональной основе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контроль является неотъемлемым процессом, где осуществляется проверка и сопоставление с заданными целями. Основная функция контроля заключается в обеспечении соответствия управляемых объектов установленным требованиям. Преимуществом и недостатком контролируемой оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов является выявление причины и отклонение от требований управленческих решений составляющую конечную цель контроля.

Сохранение принципов общественной наблюдательности на двух уровнях – внутреннем и внешнем – является ключевым элементом в рамках системы общественного контроля. Эти две составляющие взаимодополняют друг друга, обеспечивая эффективное функционирование механизмов надзора общества.

³⁴ Асаенко, Б. В. Административно-деликтное право и административно-деликтный процесс в деятельности органов пограничной службы / Б.В. Асаенко, Д.С. Миронов. - М.: Амалфея, 2018. - С 207-209.

Внутренний общественный контроль - это деятельность общественных формирований МВД России (общественные и наблюдательные советы и др.), направленная на выявление недостатков, ошибок и злоупотреблений в их работе и принятие на этой основе необходимых решений. Внешний общественный контроль - это организационный процесс контроля со стороны граждан и их объединений за надлежащим и законным выполнением правоохранительными органами своих функций, принятие необходимых мер по изменению этой деятельности в целях защиты интересов общества и граждан и реализации их потребностей.

Изучение общественного мнения является одним из способов внешнего публичного контроля, наряду с активным участием граждан в поддержании общественного порядка, работой специализированных организаций и другими мерами.

Эффективность контроля напрямую зависит от проведения контрольных мероприятий, которые осуществляются правоохранительными органами и приводят к определенным результатам. Следовательно, оценить результаты контроля невозможно без выявления конкретных последствий, которые оказались для проверяемого органа. Тем не менее важно изучить практическое влияние контроля на управленческую деятельность, поскольку эффективность контроля не означает только достижение положительного результата, а скорее является следствием самого контроля. Некоторые положительные изменения в работе государственного органа могут быть вызваны не только результатами контроля, но и другими факторами.

Несмотря на то, что существует множество научных работ, посвященных проблемам организации и управления, реализация этой функции остается сложной задачей. Ведь не все вопросы организационной деятельности рассматриваются достаточно внимательно холдингами и научными кругами.

В ходе практической части исследования были выявлены некоторые проблемы в организации контроля за деятельностью государственных органов. В особенности, отсутствует полное соответствие информационно-

аналитической работы в проверяемых подразделениях требованиям Министерства внутренних дел, что мешает своевременному принятию управленческих решений. Кроме того, не проводится сравнительный анализ служебной деятельности городских и районных отделов внутренних дел, что не позволяет определить приоритеты на следующий период.

Также имеются нарушения в системе планирования, поскольку не всегда учитывается оперативная ситуация, и мониторинг запланированных мероприятий неэффективен. Не все элементы плана своевременно отражаются в уведомлениях о выполнении, и некоторые отчеты о действиях отсутствуют.

На основе результатов анализа можно заключить, что необходимо рассмотреть две альтернативы: усиление дорожного патрулирования и усиление патрулирования народным ополчением. Обе альтернативы способствуют достижению цели, а именно повышению удовлетворенности и комфорта жителей, обеспечению общественного порядка.

Для повышения эффективности надзора со стороны правоохранительных органов прежде всего необходимо активно привлечь гражданское население к этому процессу. Однако границы и условия такого взаимодействия должны быть четко определены, чтобы обеспечить верховенство закона.

Организационно-управленческая деятельность имеет свои основы, закрепленные в нормативных правовых актах, включая полномочия на определенные должности. Однако менеджмент требует творческого подхода, аналитического мышления и способности быстро реагировать на изменяющуюся ситуацию. Поэтому необходима тщательная организационно-методическая работа, которая бы учитывала особенности функционирования каждого органа, подразделения или организации системы МВД России.

Для привлечения общественности к правоохранительным органам и обеспечения более тесного сотрудничества с полицией следует предложить материальное поощрение граждан, активно участвующих в правоохранительной деятельности. Также можно организовать пиар-кампанию для различных групп

населения, особенно молодежи, студентов и бывших сотрудников полиции, с целью мобилизации их активного участия в правоохранных объединениях.

На современном этапе взаимодействия между ОВД и общественными объединениями инициатива такого сотрудничества исходит в основном от правоохранных органов. Большинство объединений граждан правоохранных органов создаются и действуют под их руководством. Важно поощрять активность населения в работе общественных правоохранных организаций, использовать волонтерские команды, молодежные и студенческие группы для оказания помощи правоохранным органам и т. д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I) - ст. 4921// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

4. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - № 33. - ст. 3349.

6. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ (27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 2014 г. N 30 (часть I) ст. 4213.

7. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2011 г. № 7 ст. 900;

8. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 04.06.2023) // Российская газета от 18 июня 2008 г.;

9. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия [Электронный ресурс]: приказ Генпрокуратуры РФ от 06.09.2007 № 136. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»;

II. Учебная, научная литература и иные материалы

10. Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М.С. Абрютина, А.В. Грачев. - М.: Дело и сервис; Издание 3-е, перераб. и доп., 2018. - 272 с.

11. Агапов, А. Административные правонарушения в сфере бизнеса / А. Агапов. - М.: Эксмо, 2019. - 400 с.

12. Административная деятельность ОВД. Учебник. - М.: Юрайт, 2022. - 522 с.
13. Административная деятельность органов внутренних дел. Учебник. - М.: Юрайт, 2018. - 522 с.
14. Административная деятельность полиции. Учебник. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 528 с.
15. Административное право / ред. Л.Л. Попов. - М.: Юристь; Издание 2-е, 2022. - 703 с.
16. Александр, Иванович Стахов Административно-процедурная регламентация деятельности органов исполнительной власти в России / Александр Иванович Стахов. - Москва: Наука, 2019. - 902 с.
17. Александр, Иванович Яцимирский Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности / Александр Иванович Яцимирский. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2019. - 226 с.
18. Алехин, А.П. Административное право России / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. - М.: Зерцало; Издание 2-е, перераб. и доп., 2018. - 528 с.
19. Анатолий, Васильевич Зубач Административная юрисдикционная деятельность таможенных органов 2-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов / Анатолий Васильевич Зубач. - М.: Юрайт, 2019. - 468 с.
20. Архипов, А.Ю. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов / А.Ю. Архипов. - М.: Ростов н/Д: Феникс, 2020. - 192 с.
21. Асаенок, Б. В. Административно-деликтное право и административно-деликтный процесс в деятельности органов пограничной службы / Б.В. Асаенок, Д.С. Миронов. - М.: Амалфея, 2018. - 288 с.
22. Афанасьев, Д. В. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: моногр. / Д.В. Афанасьев, Е.Н. Хазов. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2021. - 160 с.
23. Афанасьев, Д.В. Административно-правовая деятельность штабных подразделений органов внутренних дел: монография. Гриф УМЦ

"Профессиональный учебник" моногр. / Д.В. Афанасьев. - М.: Юнити-Дана, 2020. - 604 с.

24. Бахрах, Д. Административное право России. Учебник: моногр. / Д. Бахрах. - М.: Эксмо, 2018. - 528 с.

25. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 224 с.

26. Бородин, С. С. Административная деятельность органов внутренних дел. Словарь терминов и понятий: моногр. / С.С. Бородин, П.В. Иванов, Ф.Ф. Оськин. - М.: Лань, 2019. - 240 с.

27. Братановский, Сергей Административно-правовое регулирование организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в Российской Федерации / Сергей Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2019. - 869 с.

28. Братановский, Сергей Административно-правовые аспекты образовательной деятельности в России: моногр. / Сергей Братановский. - М.: Директ-Медиа, 2019. - 926 с.

29. Брунер, Р. А. Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики: моногр. / Р.А. Брунер. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2020. - 120 с.

30. Брунер, Роман Александрович Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник": моногр. / Брунер Роман Александрович. - М.: Юнити-Дана, 2022. - 404 с.

31. Буздалина, Е.А. Административное право / Е.А. Буздалина. - М.: Ростов н/Д: Феникс, 2021. - 320 с.

32. Воронкова, О.Н. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление / О.Н. Воронкова, Е.П. Пузакова. - М.: Экономистъ, 2019. - 495 с.

33. Выставочная деятельность в России и за рубежом / ред. Н.П. Лаверов. - М.: Дашков и К, 2018. - 516 с.

34. Габричидзе, Б.Н. Административное право России / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. - М.: Велби; Издание 2-е, перераб. и доп., 2019. - 680 с.

35. Гаврилова, А.Е. Деятельность административно-хозяйственной службы / А.Е. Гаврилова. - М.: Академия (Academia), 2019. - 318 с.
36. Галлиган, Д. Административное право. История развития и основные современные концепции / Д. Галлиган, В.В. Полянский, Ю.Н. Стариков. - М.: ЮРИСТЪ, 2018. - 410 с.
37. Дегтярева, О.И. Внешнеэкономическая деятельность / О.И. Дегтярева, Т.Н. Полянова, С.В. Саркисов. - М.: Дело; Издание 4-е, испр. и доп., 2018. - 424 с.
38. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность полиции. Учебник для студентов вузов. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник" / Ю.Н. Демидов. - М.: Юнити-Дана, 2021. - 706 с.
39. Демьянец, М. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности / М.В. Демьянец. - М.: Юркомпани, 2020. - 208 с.
40. Зубач, А. В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2022. - 352 с.
41. Илинзер, Д.И. Анализ хозяйственной деятельности в общественном питании / Д.И. Илинзер. - М.: Экономика, 2018. - 144 с.
42. Иншакова, Екатерина Административный регламент в деятельности ГИБДД МВД РФ / Екатерина Иншакова. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. - 441 с.
43. Калинина, С.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел. Учебное пособие для студентов вузов. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник" / С.В. Калинина. - М.: Юнити-Дана, 2020. - 839 с.
44. Каспина, Р.Г. Бухгалтерский учет внешнеэкономической деятельности / Р.Г. Каспина, Л.А. Плотникова. - М.: Эксмо, 2018. - 432 с.
45. Катасонов, В.Ю. Инвестиционный потенциал хозяйственной деятельности. Макроэкономический и финансово - кредитный аспекты / В.Ю. Катасонов. - М.: МГИМО(У) МИД России, 2019. - 320 с.

46. Киселева, Н.В. Инвестиционная деятельность / Н.В. Киселева, Т.В. Боровикова, Г.В. Захарова, и др. - М.: КноРус, 2019. - 432 с.
47. Колесников, Юрий Алексеевич Административно-правовое регулирование деятельности страховых организаций. Гриф МО РФ / Колесников Юрий Алексеевич. - М.: Южный Федеральный Университет (ЮФУ), 2018. - 764 с.
48. Конин, Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части / Н.М. Конин. - М.: ЮРИСТЪ, 2020. - 560 с.
49. Костенников, М.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов / М.В. Костенников. - М.: Юрайт, 2022. - 446 с.
50. Костенников., М.В. Административная деятельность ОВД. Учебник / М.В. Костенников., А.В. Куракин. - Москва: Мир, 2021. - 547 с.
51. Крикунов, А.В. Аудиторская деятельность в Российской Федерации: законодательная и нормативная база, аттестация, лицензирование, отчетность и контроль качества / А.В. Крикунов. - М.: Финансовая газета, 2018. - 272 с.
52. Лапина Анतिकорпоративная культура. Подхалимаж, стукачество, имитация кипучей рабочей деятельности и служебные романы / Лапина, Дарья. - М.: АСТ, 2018. - 320 с.
53. Михаил, Валерьевич Костенников Административная деятельность оvd. Учебник для СПО / Михаил Валерьевич Костенников. - М.: Юрайт, 2020. - 416 с.
54. Николаева, Т.П. Деятельность защитника на судебном следствии / Т.П. Николаева. - М.: Саратов: Саратовский Университет, 2021. - 534 с.
55. Панкови, Д.А. Анализ хозяйственной деятельности бюджетных организаций / Д.А. Панкови. - М.: Новое знание, 2020. - 409 с.
56. Петр, Петрович Фатеев Институты административного и таможенного права, регулирующие деятельность таможенных органов. Учебное пособие для вузов / Петр Петрович Фатеев. - М.: Юрайт, 2019. - 769 с.

57. Петрова, В.И. Анализ хозяйственной деятельности машиностроительного предприятия: моногр. / В.И. Петрова. - Л.: Машиностроение; Издание 2-е, перераб. и доп., 2019. - 272 с.
58. Поникаров, В.А. Институт доказывания по делам об административных правонарушениях в правоохранительной деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов ФСИН России. Монография / В.А. Поникаров. - Москва: Огни, 2018. - 453 с.
59. Ришар, Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия / Ж. Ришар. - М.: Аудит, Юнити, 2021. - 375 с.
60. Романова, М.В. Банковская деятельность: налоговый аспект / М.В. Романова. - М.: БДЦ-пресс, 2022. - 312 с.
61. Россинский, В. Административное право России. Практикум / В. Россинский, Н. Гончарова. - М.: Эксмо, 2020. - 576 с.
62. Ростовский, Ю.М. Внешнеэкономическая деятельность / Ю.М. Ростовский, В.Ю. Гречков. - М.: Экономистъ; Издание 2-е, испр., 2018. - 589 с.
63. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности / Г.В. Савицкая. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 256 с.
64. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. - М.: Мн: Новое знание; Издание 5-е, 2019. - 688 с.
65. Сафоненков, П. Н. Административная юрисдикционная деятельность таможенных органов. Учебник / П.Н. Сафоненков, А.В. Зубач, О.А. Сафоненкова. - М.: Юрайт, 2019. - 360 с.
66. Сафоненков, П.Н. Административная юрисдикционная деятельность таможенных органов. Учебник для вузов / П.Н. Сафоненков. - М.: Юрайт, 2020. - 168 с.
67. Сергей, Сергеевич Купреев Административная деятельность оvd. Учебник для вузов / Сергей Сергеевич Купреев. - М.: Юрайт, 2022. - 507 с.
68. Сладкова, А.В. Административно-процедурная деятельность органов исполнительной власти. Учебно-методическое пособие для магистров / А.В. Сладкова. - М.: Проспект, 2018. - 679 с.

69. Смитиенко, Б.М. Внешнеэкономическая деятельность / Б.М. Смитиенко, В.К. Поспелов, С.В. Карпова, и др.. - М.: Мастерство, 2020. - 304 с.
70. Стахов, Александр Иванович Административные процедуры и административные регламенты в деятельности органов исполнительной власти. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник" / Стахов Александр Иванович. - М.: Юнити-Дана, 2019. - 114 с.
71. Тихомиров, М.Ю. Административные правонарушения в торговой деятельности. Судебная практика, официальные рекомендации / М.Ю. Тихомиров. - М.: Тихомиров М.Ю., 2023. - 379 с.
72. Цыганков, Э.М. Вопросы налогообложения в соотношении с конституционным гражданским и административным законодательством / Э.М. Цыганков. - М.: Тверь: GM, 2019. - 192 с.
73. Шатов, С. А. Административная юрисдикция (на примере деятельности органов государственного пожарного надзора) / С.А. Шатов. - М.: Юридический центр, 2018. - 268 с.
74. Шатов, С. А. Административная юрисдикция. На примере деятельности органов государственного пожарного надзора / С.А. Шатов. - М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2020. - 272 с.
75. Шатов, С.А. Административная юрисдикция: на примере деятельности органов государственного пожарного надзора: моногр. / С.А. Шатов. - М.: Юридический центр Пресс, 2019. - 247 с.
76. Штиллих Биржа и ее деятельность / Штиллих, Отто. - М.: СПб: Братство, 2018. - 304 с.
77. Ярыгина, И.З. Информация в банковской деятельности. (на примере мирового опыта) / И.З. Ярыгина. - М.: Консалтбанкир, 2018. - 104 с.
78. Официальный сайт «ВНИИ Министерства внутренних дел Российской Федерации» <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>