

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ПРИМЕНЕНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)**»

Выполнил
Горбунов Евгений Алексеевич,
обучающийся по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность,
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель
преподаватель кафедры
Габдуллина Алия Расилевна

К защите: _____
(рекомендуется, не рекомендуется)

Начальник кафедры _____ Е.В. Пономарева
подпись руководителя

Дата защиты « ____ » _____ 2024 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика мер административно-процессуального обеспечения.....	8
§ 1. Место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения	8
§ 2. Нормативно-правовое регулирование применения мер административно-процессуального обеспечения	14
§ 3. Виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией	18
Глава 2. Реализация системы мер обеспечения в деятельности полиции.....	25
§ 1. Применение мер обеспечения, связанных с ограничением свободы граждан.....	25
§ 2. Применение мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений.....	33
§ 3. Применение мер обеспечения в области безопасности дорожного движения	39
Заключение	45
Список использованной литературы.....	50
Приложение	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Исследование вопросов, связанных с применением к субъектам особых принудительных механизмов, всегда являлось важным, так как при таком применении должны быть созданы все условия, исключающие нарушение установленного порядка их применения, а также обеспечения специальной защиты тем субъектам, к которым они применяются. В деятельности органов внутренних дел имеет место применение различных механизмов, основанных на использовании метода принуждения, в число которых следует относить административно-процессуальные меры обеспечения.

Применение обозначенных мер осуществляется в структуре производства по делам об административных правонарушениях, процессуальный порядок которого устанавливается специальным нормативным правовым актом – Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)¹. Применению и реализации обозначенных мер, посвящена отдельная глава обозначенного нормативного правового акта, которая включает в себя обеспечительные меры различной правовой природы. В частности, в ней имеют место меры, с помощью которых обеспечивается ограничение права граждан на свободу передвижения и иные конституционные права, меры обеспечения, которые влекут отдельные имущественные лишения для граждан, а также меры, используемые в процессе осуществления отдельных общественных отношений, к примеру, в области безопасности дорожного движения. Вместе с тем, применение любой из предусмотренных главой 27 КоАП РФ мер всегда несет для субъекта ряд ограничений.

Реализация рассматриваемого ограничительного механизма

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

представляется необходимым для должного и эффективного осуществления разбирательства по возбужденному делу об административном правонарушении. Следует заметить, что применение рассматриваемых мер является особо важным для реализации его отдельных стадий, к примеру, осуществления рассмотрения дела, когда мера обеспечения применяется к лицу для обеспечения его надлежащего участия в таком рассмотрении, или для обеспечения прекращения совершения административного правонарушения в целях восстановления посягательства на категории общественного порядка и общественной безопасности.

Применение мер процессуального обеспечения является важным и необходимым и для деятельности органов внутренних дел. Так, должностные лица обозначенных субъектов осуществляют значительное количество полномочий в области производства по делам об административных правонарушениях, в том числе наделены правом применения отдельных мер обеспечения. Таким образом, применение рассматриваемых ограничительных процедур в процессе привлечения граждан и иных субъектов к административной ответственности преследует решение различных целей, в том числе достижения эффективности, оперативности и законности производства.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы подтверждается и тем, что в процессе применения обозначенных мер государственного принуждения могут иметь место различные нарушения, которые, в свою очередь, возникают в связи с наличием в структуре правового регулирования отдельных недоработок и неточностей. Кроме того, такие нарушения могут иметь место и в деятельности самих должностных лиц, которые уполномочены применять рассматриваемые меры. Наличие в структуре норм КоАП РФ специальных норм, обеспечивающих судебный и ведомственный контроль, а также надзор за применением названных мер полностью не разрешает все проблемы.

В качестве объекта выпускной квалификационной работы необходимо

рассматривать общественные отношения, возникающие при реализации норм КоАП РФ должностными лицами органов внутренних дел по применению мер процессуального обеспечения.

Предметом исследования выступают нормы административного и иного законодательства, научная и учебная литература по проблематике применения мер обеспечения в деятельности органов внутренних дел, а также иных органов исполнительной власти и суда, аналитические и правоприменительные материалы МВД России и отдельных территориальных органов, а также иные источники.

Целью исследования представляется необходимость проведения системного анализа проблем применения мер процессуального обеспечения при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, в том числе в деятельности органов внутренних дел.

Обозначенная цель позволила сформулировать следующие задачи:

- исследовать место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения;
- рассмотреть нормативно-правовое регулирование применения мер административно-процессуального обеспечения;
- изучить виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией;
- проанализировать вопросы применения мер обеспечения, связанных с ограничением свободы граждан;
- охарактеризовать порядок применения мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений;
- определить проблематику применения мер обеспечения в области безопасности дорожного движения.

При исследовании выпускной квалификационной работы были использованы общие методы научного познания, среди которых анализ, синтез, формально-логический метод, индукция и иные. Кроме того, при выполнении работы были реализованы частно-научные методы, среди которых

сравнительно-правовой, статистический, обобщение и другие. Использование обозначенных методов научного познания позволило более глубоко исследовать поставленные задачи, достичь выявления проблемных зон, рассматриваемых общественных отношений, а также наметить пути совершенствования.

Структура выпускной квалификационной работы построена исходя из определенной цели, а также задач исследования и включает такие разделы, как введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложение.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

§ 1. Место мер административно-процессуального обеспечения в системе мер принуждения

Производство по делу об административном правонарушении является видом государственной деятельности, который направлен на установление истины по административному делу, привлечение виновных к административной ответственности, а также преодоление неисполнения своих обязанностей участниками уголовного процесса. Для достижения предназначения рассматриваемого производства законодатель закрепил такие механизмы административного принуждения, которые могут нарушить сферу частной жизни человека только в установленном процессуальном порядке. Меры процессуального обеспечения являются необходимым инструментарием правоохранительных органов в структуре теории обеспечения государством абсолютного блага в виде комфортной и свободной от противоправных проявлений среды для жизнедеятельности своих граждан в части административной ответственности. С этой точки зрения необходим баланс между уровнем защищенности граждан и объемом прав, которые ограничиваются при применении процессуальных мер обеспечения. Данный параграф будет посвящен исследованию места процессуальных мер обеспечения в действующей системе мер административного принуждения¹.

Меры административно-процессуального обеспечения реализуются в общей системе административного принуждения и рассматриваются в науке административного права не только с точки зрения создания физических обстоятельств, при которых субъект административно-процессуальных отношений вынужден исполнять свои обязательства, но и с психологической

¹ Новиков А.Р. Особенности применения административного принуждения в деятельности полиции // Административная деятельность органов внутренних дел в современных условиях. 2022. С. 352-357.

стороны¹. Таким образом, для субъекта наступают в установленном законом порядке ограничения личного, имущественного или иного характера, которые влияют на его сознание и поведение, что предопределяет достижение задач административного производства.

Суть государственного административного принуждения сводится к необходимости упорядочивания отношений, складывающихся в сфере государственного управления. Следует указать, что применение мер административного принуждения находится в юрисдикции органов исполнительной власти, то есть того звена государственного аппарата, которые осуществляют непосредственное управление. Одним из таких органов являются и органы внутренних дел, которые могут быть субъектами применения почти всех имеющихся в механизме государственного управления мер административного принуждения. Таким образом, основное предназначение указанных мер следует сводить к необходимости осуществления эффективного государственного управления, обеспечения эффективности деятельности органов государственного управления, а также выстраивания общественных отношений, которые лишены негативных проявлений².

Реализация мер административного принуждения строится на применении важного метода государственного управления – метода принуждения. Применение названного метода имеет место в процессе реализации любой меры административного принуждения. Вместе с тем, его применение необходимо в целях нейтрализации определенных негативных составляющих, которые могут иметь место при осуществлении государственного управления. Кроме того, такие негативные составляющие могут нести угрозу и для отдельных субъектов, которые не имеют к органам

¹ Куликова Ю.Ю. Некоторые проблемы применения и реализации мер административного принуждения в деятельности полиции // Прогрессивные научные исследования - основа современной инновационной доктрины. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. С. 215-218.

² Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

управления отношения, либо к обществу в целом.

В отечественном административном законодательстве выделяется четыре группы мер административного принуждения, среди которых: меры предупреждения, меры пресечения, меры ответственности и рассматриваемые в исследовании меры процессуального обеспечения. Важным представляется то, что в структуре обозначенной системы имеют место меры различной правовой природы. В частности, меры предупреждения могут иметь ограничительную природу, однако могут применяться и к лицам, которые не допустили противоправное поведения. Меры пресечения необходимы для обеспечения прекращения противоправного поведения. Меры ответственности призваны обеспечить процесс назначения виновному за совершение административного правонарушения избранного вида наказания в целях предупреждения новых правонарушений как лицом его совершившим, так и неограниченным кругом субъектов. Важным представляется то, что меры предупреждения, меры пресечения и меры ответственности могут иметь место в различных общественных отношениях, происходящих в структуре государственного управления. Что же касается мер процессуального обеспечения, то они могут быть реализованы только в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении¹.

Обозначенные меры занимают особенное место в структуре мер административного принуждения. В науке административного права исследуются различные вопросы, связанные с подходами к пониманию их сущности, основаниями их применения, видовой классификации, правового регулирования, субъектного состава применения, а также вопросами, которые касаются обеспечения и защиты прав лиц, в отношении которых применяется та или иная мера административно-процессуального обеспечения.

Необходимо согласится с мнением исследователей, что в настоящее время отечественная система административно-правового принуждения имеет

¹ Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

характер развивающейся системы¹. Несомненно, об этом свидетельствуют постоянные внесения изменений в главу 27 КоАП РФ, в частности, о расширении видов мер административно-процессуального обеспечения, а также о реформировании порядка их правоприменения.

Таким образом, меры административно-процессуального обеспечения плотно вошли в общую систему мер административного принуждения и обеспечивают один из основных механизмов, с помощью которого обеспечивается механизм государственного управления. С помощью обозначенных мер регулируются достигаются разнообразные цели, среди которых: пресечение совершаемого административного правонарушения, установление личности такого субъекта, обеспечение должного процессуального оформления дела, достижение реализации оперативности и правильности рассмотрения дела и т.д. В связи с тем, что перечень целей, которых представляется достичь с помощью рассматриваемых мер, достаточно обширен, законодателю потребовалось реализовать посредством них специальный ограничительный механизм, который может охватывать различные права субъектов, а также адресован в отношении определенных имущественных и неимущественных благ.

В научной литературе существует достаточное количество подходов к пониманию мер административно-процессуального обеспечения, которые необходимо рассмотреть более детально.

Так, в отдельные авторы указывают, что правовая природа мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении до конца является не ясной. Названные меры необходимы в большей степени для осуществления пресечения противоправной деятельности, которая должна караться ответственностью в виде установленных КоАП РФ наказаний. Таким образом, правовая природа рассматриваемых мер ближе к пресечению, нежели

¹ Пестова Т.П., Шмидт А.А. Меры административного принуждения: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 85.

к обеспечению¹. По нашему мнению, рассматриваемые меры содержат в себе пресекательный аспект, что подтверждается отдельными положениями КоАП РФ. К примеру, ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ цель пресечения ставится во главу угла. Однако, помимо пресечения необходимо иметь в виду и иные. В частности, это касается обеспечение формирования доказательственной базы по делу об административном правонарушении, обеспечение отдельных стадий производства, обеспечение исполнения производства и иные. Таким образом, пресечение противоправной деятельности в виде совершаемого административного правонарушения является лишь небольшой составляющей рассматриваемого института.

Вместе с тем, даже законодатель не оговорил в структуре КоАП РФ все цели, которые преследуются посредством применения рассматриваемого механизма. Как уже отмечалось, законодатель определяет среди таких целей пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнение принятого по делу постановления. В обозначенном случае законодатель предпринял попытку раскрытия правовой природы рассматриваемых мер, однако вместо это, ограничился лишь перечислением их целей.

Другие исследователи характеризуют рассматриваемый вид мер административного принуждения как необходимое звено, которое призвано придать производству об административных правонарушениях большую эффективность, а также упростить деятельность самих уполномоченных субъектов, его осуществляющих. Вместе с тем, помимо самих ограничений при их применении, законодатель также гарантировал субъектам, в отношении которых они применяются, и отдельные процессуальные гарантии, что

¹ Сергиенко В.Г. Система и классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2023. № 46. С. 131-133.

предопределило необходимый баланс применения принуждения, как метода управления и необходимости обеспечения при этом прав и законных интересов субъектов¹.

Существуют мнения, что меры административно-процессуального обеспечения необходимы для упрощения привлечения субъектов к административной ответственности, в том числе назначения лицам их допустившим, заслуженного наказания. В частности, отмечается, что для обеспечения применения в последующем административного ареста за совершение, административного наказания, сначала имеют место доставление и административное задержание. Таким образом, применение конкретной меры обеспечения непосредственно связано с санкцией статьи КоАП РФ, которая предусматривает наказание за противоправное поведение субъекта².

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что меры административно-процессуального обеспечения реализуются в общей структуре мер административного принуждения, где наравне с ними существуют меры предупреждения, пресечения и ответственности. Безусловно, все названные виды мер административного принуждения объединяет одно общее свойство, в соответствии с которым все они реализуются на основе метода государственного управления в виде принуждения. Однако, применение мер предупреждения, пресечения возможно в структуре различных общественных отношений сферы государственного управления, а мер административно-процессуального обеспечения и ответственности только в структуре производства по делу об административном правонарушении, которое представляет собой важный механизм охраны общественных отношений, который позволяет должным образом осуществлять такое управление силами органов исполнительной власти, включая органы

¹ Игнатенко Д.И., Шартава Д.Н. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Социология и право. 2023. Т. 15. № 1. С. 115-121.

² Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

внутренних дел. Таким образом, правовая природа мер административно-процессуального обеспечения сводится к необходимости решения задач названного производства, достижения неких целей, что в итоге позволит привлечь виновное лицо к ответственности и назначить ему заслуженное административное наказание. Достижение названных целей осуществляется через различные виды воздействия, где имеет место как ограничение конституционных прав, включая права на свободу, так и иных имущественных и неимущественных благ.

§ 2. Нормативно-правовое регулирование применения мер административно-процессуального обеспечения

Важной составляющей реализации института мер административно-процессуального обеспечения является их нормативно-правовое регулирование. Существующая система нормативных правовых актов обеспечивает возможность их эффективного применения, а также способствует должному обеспечению при этом всех процессуальных гарантий лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Базовой составляющей должного нормативно-правового регулирования любых общественных отношений, включая применение рассматриваемых мер, являются нормы Конституции РФ, провозглашающей основные права граждан. Вместе с тем, в ее положениях, а именно в ст. 55 предусматривается специальный механизм, в соответствии с которым у государственных органов, осуществляющих государственное управление, есть возможность осуществлять ограничение провозглашённых в Конституции РФ прав. В соответствии с требованиями Основного закона, такое ограничение может иметь место в случае предусмотрения специального механизма их ограничения в нормах федерального закона, что как раз имеет место в процессе реализации мер административно-процессуального обеспечения, закрепленного положениями КоАП РФ. Именно благодаря указанному механизму реализация

ограничительных мер в процессе производства по делу об административном правонарушении стала возможной. Вместе с тем, это не означает, что при таком осуществлении названные меры должны применяться бесконтрольно. В связи с чем, КоАП РФ предусматривает способы осуществления судебного, ведомственного контроля, а также прокурорского надзора за обозначенной деятельностью, в том числе, должностных лиц органов внутренних дел¹.

Таким образом, основным реализующим рассматриваемые меры нормативным правовым актом, представляется КоАП РФ. Как уже было отмечено, обеспечение применения рассматриваемого института реализовано в структуре главы 27 КоАП РФ. Обозначенная глава КоАП РФ включает в себя подход к пониманию мер, определяя их цели, устанавливает исчерпывающий перечень мер обеспечения, предусматривает положения о процессуальном порядке применения каждой из имеющихся в обозначенном перечне мер, включая нормы о гарантиях для лиц, вовлекаемых в производство по делу об административном правонарушении.

В структуре нормативного правового регулирования необходимо говорить и о других нормативных правовых актах, включая федеральные законы. В частности, следует упомянуть федеральный закон «О полиции»². Так, в его положениях оговариваются отдельные аспекты применения к лицам задержания, однако при таком регламентировании законодатель произвел смешение двух различных категорий, а именно административного задержания и уголовно-процессуального задержания. Вместе с тем, обозначенные в ст. 14 названного закона положения следует также рассматривать как элемент правового регулирования рассматриваемых отношений.

¹ Толкодубова А.В. К вопросу о правовом регулировании применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Сборник научных трудов. Рязань, 2023. С. 755-759.

² О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

Нельзя забывать и о нормах специальных федеральных конституционных законов, которые могут вносить в процесс применения определённых мер обеспечения некоторые особенности. В частности, это касается федерального конституционного закона «О военном положении»¹, который предусматривает специальный срок административного задержания на территориях, где введено военное положение. На основании положений указанного нормативного правового акта, такой срок исчисляется 30 сутками, что значительно превышает общий срок административного задержания. Более того, сами положения КоАП РФ не содержат норм об указанном сроке, имея лишь отсылочную норму на вышеобозначенный федеральный конституционный закон.

Не меньшее значение имеют и нормы подзаконных актов, которые принимаются для регламентирования отдельных вопросов применения конкретных мер обеспечения по делу об административном правонарушении. Так, в качестве примера приведем постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц»². Названный подзаконный акт определяет разрешение вопросов, касающихся условий содержания, норм питания, а также медицинского обслуживания лиц, к которым применено административное задержание, так как регулирование обозначенных вопросов представляется достаточно важным, учитывая применение к таким лицам ограничительной процедуры, связанной с кратковременным ограничением свободы.

Для рассматриваемой в параграфе правовой основы важность представляют и нормативные акты ведомственного характера, целью которых является повышение эффективности реализации отдельных законодательных

¹ О военном положении: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5, ст. 375.

² Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 года № 627 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

норм федеральных законов. Так, к числу таких ведомственных актов следует отнести приказ МВД РФ «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание»¹. В его положениях приводится перечень должностных лиц, которые вправе реализовать одну из самых суровых мер обеспечения, а именно административное задержание. Также существуют и иные, к примеру приказ МВД, утвердивший специальную Инструкцию по осуществлению привода², как одной из установленной КоАП РФ меры обеспечения.

Безусловно, кроме названных элементов системы правового регулирования процесса применения мер обеспечения по делам об административных правонарушениях существуют и иные. Как отмечают некоторые исследователи, компетенция полиции, связанная с применением мер принуждения, должна определяться большим массивом нормативных правовых источников различной юридической силы³.

Все вышеуказанное позволяет заключить, что должностные лица полиции при применении мер административно-процессуального обеспечения обязаны руководствоваться не только положениями КоАП РФ, но и большого массива иных нормативных правовых актов, что в общем составляет правовую основу реализации обозначенного механизма.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что система нормативного правового регулирования применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении не ограничивается

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 № 685 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

² Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 года № 438 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

³ Ламтёв А.Ю. Ограничения прав граждан, как необходимый элемент в деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Трибуна ученого. 2020. № 5. С. 181-185.

положениями КоАП РФ. Так, вся обозначенная система базируется на положениях норм Конституции РФ, где предусматривается механизм ограничения прав граждан, в случаях, когда это необходимо для достижения определенных задач, что может быть реализовано посредством норм федерального закона, что и указано в главе 27 КоАП РФ. Кроме того, необходимо вести речь о нормах иных федеральных законов, которые могут воздействовать на отношения, связанные с применением мер обеспечения. К их числу следует отнести федеральный закон «О полиции», федеральный конституционный закон «О военном положении» и иные. Кроме того, в рассматриваемую систему правового регулирования входят подзаконные акты и ведомственные источники. В свою очередь, первые могут устанавливать нормы о разрешении отдельных вопросов при применении конкретных мер обеспечения, а вторые призваны повысить эффективность реализации содержащихся в федеральных законах и подзаконных актах норм.

§ 3. Виды мер административно-процессуального обеспечения, применяемых полицией

Анализ подходов к пониманию правовой природы мер обеспечения, подтверждает необходимость исследования их системы, которая определяется положениями главы 27 КоАП РФ. На сегодняшний день в указанную систему включены 14 специальных мер. Необходимо указать, что закреплённый в нормах ст. 27.1 КоАП РФ специальный видовой перечень является исчерпывающим. Вместе с тем, законодатель постоянно его дополняет, о чем свидетельствуют положения специальных федеральных законов. Так, последнее изменение, касающееся системы мер обеспечения, произошло в марте 2022 года.

Как нами было сказано ранее, имеющаяся в положениях КоАП РФ система рассматриваемых мер включает в себя меры различные по своему назначению. Их применение разрешает сразу несколько важнейших задач, среди которых возможность пресечения совершаемого административного правонарушения,

оперативное установление личности лица, его совершившего, детальное процессуальное оформление всех обстоятельств дела, а также обеспечение своевременности его рассмотрения. Анализ деятельности отдельных территориальных органов внутренних дел показывает, что меры обеспечения применяются почти по всем возбуждаемым органами внутренних дел делам об административных правонарушениях. Так, в ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области меры административно-процессуального обеспечения применяются примерно в каждом третьем производстве по делу об административном правонарушении¹.

Анализ положений главы 27 КоАП РФ показывает, что в перечне мер обеспечения существуют меры, которые являются особо актуальными для деятельности полиции, а отдельные из них могут применяться только должностными лицами указанного правоохранительного органа. Все имеющиеся в системе меры следует делить в зависимости от тех прав, которые ими ограничиваются. Указанная классификация, на наш взгляд, является самой оправданной. Далее целесообразно дать краткую характеристику таким мерам².

Так, важной группой мер, которые имеются в структуре КоАП РФ необходимо считать такие, чье предназначение определяет возможность ограничения свободы лиц, совершивших административные правонарушения. Среди названных мер следует назвать доставку и административное задержание. По своей сути, названные меры административно-процессуального обеспечения несут в себе самые значимые ограничения для субъекта, так как одновременно ограничивают целый комплекс конституционных прав, включая право на свободу, личную неприкосновенность, а также право на передвижение.

¹ Аналитические материалы деятельности ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области за 2019-2023 года.

² Кукса Н.С. Классификация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Молодая наука - 2022. Сборник статей IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 77-81.

Так, одной из самых распространенных мер обеспечения является доставление. Реализация обозначенной меры обеспечивается нормами ст. 27.2 КоАП РФ. В соответствии с положениями названной нормы, доставление представляет собой определенные действия должностного лица уполномоченного органа по принудительному препровождению лица или иных объектов для процессуального оформления факта совершенного административного правонарушения, посредством составления протокола, если его составление является обязательным.

Помимо доставления, в структуре перечня мер обеспечения фигурирует также административное задержание. Указанная мера может быть реализована только в исключительных случаях и связана с ограничением свободы лица, совершившего административное правонарушение, что может быть реализовано вплоть до 48 часов. Следует отметить, что обозначенные меры обеспечения являются схожими, так как ограничивают несколько аналогичных прав, среди которых право на свободу и свободу передвижения. Более того, административное задержание обеспечивает также и решение иных задач, к примеру способствует рассмотрению дела об административном правонарушении с участием субъекта, который его совершил, что требуется на основании закрепленного процессуального порядка рассмотрения дела¹.

В действующей системе рассматриваемых мер предусматриваются и другие механизмы. Так, для эффективной организации деятельности полиции имеет важность применение мер обеспечения, связанных с личным досмотром, досмотром вещей, находящихся при физическом лице. Применение названной меры административно-процессуального обеспечения закреплено в нормах ст. 27.7 КоАП РФ. Важным представляется то, что указанная мера предполагает ограничение права на личную

¹ Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставление и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.] . Саранск, 2022. С. 88-93.

неприкосновенность.

В рассматриваемой системе имеют место и другие меры, ограничивающие иные права граждан, а также личные имущественные и неимущественные интересы. В частности, применение изъятия вещей и документов, что обеспечивается ст. 27.10 КоАП РФ, в полной мере связано с применением ограничений, воздействующих на собственность субъекта, совершившего административное правонарушение.

К примеру, некоторые исследователи отмечают, что группа мер административно-процессуального обеспечения, связанная с обеспечением воздействия на имущественные и неимущественные блага субъекта, имеет важное значение для обеспечения всего производства. К примеру, меры в виде осмотра, досмотра и изъятия вещей и документов могут способствовать не только должному сбору необходимой по делу информации, включая доказательственную, но и обеспечивать иные не менее важные цели, такие как личная безопасность должностных лиц, обеспечивающих осуществление производства по делу об административном правонарушении¹.

Не менее важной группой рассматриваемых мер, необходимо считать меры, имеющие своей целью достижение регулирования общественных отношений в отдельных сферах. Это касается таких мер, которые могут иметь место в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. Так, среди них необходимо выделять отстранение от управления транспортным средством, а также освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ). Также, важность представляет и мера, связанная с задержанием (ст. 27.13 КоАП РФ) и арестом транспортного средства (ст. 27.14 КоАП РФ).

Перечисленные в структуре настоящего параграфа административно-процессуальные меры обеспечения не исчерпывают весь перечень, предусмотренный положениями КоАП РФ. В частности, кроме названных, могут иметь место и иные, среди которых привод, направление на медицинское

¹ Тиньков С.О., Столярова З.Н. Система мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Флагман науки. 2023. № 9 (9). С. 763-767.

освидетельствование, освидетельствование на состояние опьянения, арест имущества и иные.

Таким образом, имеющуюся в положениях ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ систему мер административно-процессуального обеспечения следует считать сбалансированным механизмом, включающим в себя элементы, способствующие применению к лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, ограничительных процедур, воздействующих на конституционные права, а также имущественные и неимущественные блага. В связи с этим, следует определить классификацию рассматриваемых мер, применительно к деятельности органов внутренних дел¹.

Так, к первой большой группе необходимо относить меры, ограничивающие важнейшее право, определенное в конституции, а именно право на свободу. Следует заметить, что помимо названного права ограничиваются также и сопутствующее право на передвижение. К мерам входящим в обозначенную группу следует относить доставление и административное задержание. Необходимо указать, что названные меры достаточно часто применяются, в том числе в деятельности органов внутренних дел.

Во вторую группу мер административно-процессуального обеспечения следует включать меры, применение которых, направлено на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Названная группа мер обеспечивает сбор необходимой доказательственной информации по делу. К обозначенным мерам необходимо относить личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, изъятие вещей и документов и арест товаров. Необходимо отметить, что обозначенная группа мер может быть реализована должностными лицами полиции и осуществляется в целях сбора необходимой доказательственной информации, изъятия из оборота запрещенных предметов,

¹ Сергиенко В.Г. Система и классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2023. № 46. С. 131-133.

прекращения совершения противоправной деятельности и т.д.

К третьей важной группе мер административно-процессуального обеспечения, которые реализуются в процессе деятельности органов внутренних дел необходимо относить меры, используемые должностными лицами полиции в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. Среди них необходимо иметь в виду отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, а также задержание транспортного средства. Здесь следует оговориться, что обозначенные меры обеспечивают пресечение совершаемого правонарушения, а также сбор необходимой доказательственной базы, к примеру факта нахождения лица в состоянии опьянения. В процессе их применения субъект несет как имущественные, так и неимущественные лишения.

Еще раз отметим, что обозначенная классификация не включает в себя меры обеспечения, которые не применяются в деятельности органов внутренних дел, либо применяются крайне редко, а также те меры, где должностные лица полиции являются субъектами лишь способствующими их применению. В частности, это касается привода, ареста имущества в целях исполнения постановления о назначении административного наказания, медицинского освидетельствования. Таким образом, вторая глава выпускной квалификационной работы будет построена с учетом обозначенной классификации.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что одним из направлений деятельности реализуемых в деятельности органов внутренних дел является производство об административных правонарушениях. В процессе его осуществления должностные лица полиции вовлечены в различные его стадии, в том числе, стадию возбуждения дела, где решается вопрос о целесообразности применения к лицу мер административно-процессуального обеспечения. В положениях ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ регламентирован их системный перечень, который является исчерпывающим. Так, на сегодняшний день в него включены четырнадцать мер обеспечения, однако не все из них активно применяются в деятельности органов внутренних

дел. В связи с этим, считаем целесообразным выделить три группы мер административно-процессуального обеспечения, применение которых имеет особое распространение в деятельности полиции. Так, к первой группе следует относить меры, оказывающие особые воздействия на конституционные права, в частности право на свободу. Среди них следует выделить доставку и административное задержание. Ко второй группе необходимо относить меры, способствующие обеспечению целей выявления предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер следует учитывать досмотр, осмотр, а также изъятие. А к третьей группе меры, связанные с обеспечением полицией направления, связанного с достижением безопасности дорожного движения, где имеют место отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, а также задержание транспортного средства.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Применение мер обеспечения, связанных с ограничением свободы граждан

В ходе реализации органами внутренних дел законодательства об административных правонарушениях их должностными лицами применяются почти все меры процессуального обеспечения, важнейшее место среди которых отведено мерам, которые связаны с ограничением права на свободу, а именно доставлению и административному задержанию. Как уже было выявлено, основной задачей указанных мер является обеспечение воздействия на лицо, совершившее административное правонарушение, посредством ограничения его прав, связанных со свободой, а также свободой передвижения. Нами уже отмечалось, что применение указанных ограничений представляется возможным на основании положений Конституции РФ, где в ст. 55 определено, что подобные ограничения могут иметь место только на основании положений специальных норм федеральных законов, которым является КоАП РФ. Кроме того, указанные меры должны применяться только для защиты конституционного строя, здоровья, собственности и иных прав других лиц в той мере, в которой это необходимо¹.

Обозначенные требования не случайно закреплены в положениях Основного закона Российской Федерации. Они направлены, прежде всего, на то, чтобы предотвратить возможные процессуальные нарушения, связанные с применением таких ограничений.

Доставление, предусмотренное положениями ст. 27.2 КоАП РФ, является одной из самых распространенных мер обеспечения, которая имеет место в повседневной деятельности различных подразделений органов внутренних дел.

¹ Росенко М.И., Шакунас Д.А. Актуальные вопросы применения мер административного принуждения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 42-44.

Здесь следует назвать подразделения патрульно-постовой службы полиции, участковых уполномоченных, а также подразделения дорожно-патрульной службы полиции. Учитывая, достаточную распространенность применения обозначенной меры, в научных исследованиях активно обсуждаются вопросы, связанные с реализацией доставления.

Исходя из содержания положений обозначенной выше статьи КоАП РФ, доставление реализуется посредством принудительного препровождения лица, совершившего административное правонарушение в помещения территориальных органов внутренних дел в целях составления протокола об административном правонарушении, в тех случаях, когда составление такого протокола является обязательным в соответствии с требованиями КоАП РФ. Здесь же целесообразно отметить, что применение указанной меры обеспечения возможно в совокупности с иными мерами административного принуждения. К примеру, осуществление доставления является возможным с применением мер пресечения, а именно физической силы и специальных средств на основании положений федерального закона «О полиции». Важным при этом является то, что, в случае появления оснований применения физической силы или специальных средств, может возникнуть состав дополнительного административного правонарушения, связанный с неповиновением законному распоряжению сотрудника полиции, за что предусматривается административная ответственность, в том числе, в виде административного ареста, а это влечет за собой возможность применения еще и административного задержания на срок до 48 часов. Это еще раз подчеркивает возможность системного применения мер обеспечения и иных мер административного принуждения¹.

Анализ практики правоприменения положений ст. 27.2 КоАП РФ в

¹ Мукасева Н.Н., Калигина Д.А. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения в РФ: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 46-50.

деятельности ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области показывает, что доставление является отправной точкой по многим возбуждаемым делам об административных правонарушениях. Именно посредством применения обозначенной меры, должностные лица обозначенного территориального органа осуществляют пресечение различных административных правонарушений. К примеру, это касается группы административных правонарушений, связанных с нарушением общественного порядка.

Невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте совершения правонарушения обычно связана с отсутствием у лица, его совершившего, документов, удостоверяющих личность. Поэтому, лица, совершающие мелкое хулиганство, правонарушения, связанные с распитием спиртосодержащей продукции, обычно доставляются в территориальные органы внутренних дел. В зависимости от совершенного административного правонарушения, в последствии к лицу, его совершившему, может применяться более строгая мера обеспечения – административное задержание.

Некоторые авторы отождествляют доставление с мерами предупреждения¹. Отдельные исследователи полагают, что применение доставления возможно не во всех случаях отсутствия документов удостоверяющих личность документов у лица, совершившего административное правонарушение. Так, в случаях, если есть свидетели, способные достоверно подтвердить личность таких лиц, производство доставления является нецелесообразным, и более того – неправомерным². Отметим, что данное мнение, на наш взгляд, является дискуссионным.

¹ Ямалитдинов А.А. Актуальные вопросы доставления задержанных лиц сотрудниками патрульно-постовой службы полиции // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10). С. 32-35.

² Никоноров Е.А. Осуществление полицией доставления: законодательство и судебная практика // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 2022. С. 333-338.

Анализируя положения статьи 27.2 КоАП РФ, мы приходим к выводу, что в ней отсутствуют четко сформулированные основания применения данной меры, хотя как мы выяснили, она сопряжена с ограничением конституционных прав граждан. Указанная проблема может быть решена путем закрепления перечня оснований доставления, которые должны исходить из невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения. Среди таких оснований целесообразно закрепить: невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу.

Еще одной важной для органов внутренних дел мерой обеспечения является административное задержание. Обозначенная мера регламентирована сразу несколькими статьями КоАП РФ (статьи 27.2-27.6 КоАП РФ). В указанных нормах закреплено понятие административного задержания, права задерживаемых лиц, сроки административного задержания, порядок содержания задержанных в административном порядке лиц и т. д.

В соответствии с действующим законодательством содержание административного задержания заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица. Как уже отмечалось, законодатель оговаривает, что рассматриваемая мера может быть применена только в исключительных случаях, если это необходимо для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, либо исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Анализ юридической литературы показывает, что основной проблемой реализации административного законодательства об административном задержании, является отсутствие в нем специальных оснований, при наличии которых оно будет являться правомерным, как и при применении доставления. Так, отдельные исследователи предлагают выделять в качестве таких оснований: обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, установление

личности лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, необходимость предотвращения неправомерных действий лица, а также уклонения от административной ответственности. Также в качестве одного из оснований применения к лицу административного задержания выделяется необходимость исполнения вынесенного постановления о привлечении лица к административной ответственности¹.

По мнению многих авторов, отсутствие в КоАП РФ закреплённых оснований применения административного задержания способствуют необоснованному применению указанных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях со стороны сотрудников полиции, что влечет за собой нарушение прав и законных интересов граждан. Должностные лица полиции, зачастую сами того не осознавая, применяют указанные меры обеспечения неправомерно, что выясняется только после обжалования их действий. Отметим, что зачастую, такие неправомерные действия даже не обжалуются, так как отсутствует защитник по делу об административном правонарушении или лицо, к которому применены указанные меры, не обладает специальными знаниями о процессуальном порядке применения данных мер. Когда в процессе деятельности сотрудникам полиции приходится пользоваться инструментами, ограничивающими права граждан, им необходимо понимать всю процедуру применения таких мер, что в процессе их применения должно исключать возможные процессуальные нарушения.

Так, по делу об административном правонарушении, которое было возбуждено в отношении А. по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, виновный А. был доставлен в дежурную часть ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области, после чего в отношении него был составлен протокол об административном задержании, а гражданин помещен в специальное помещение для содержания указанных лиц, в котором провел 51 час, после чего

¹ Хадисов Г.Х., Ильясов М.С.З. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 249-253.

доставлен в суд для рассмотрения дела об административном правонарушении¹. Следует отметить, что ни суд, ни должностные лица полиции не усмотрели никакого нарушения законности, а также нарушения прав А., хотя общий срок с момента фактического задержания не должен был превышать 48 часов. Из материала проверки прокуратуры г. Катав-Ивановск следует, что подобные нарушения сроков административного задержания недопустимы и нарушают права граждан. В свою очередь виновные в этом должностные лица полиции были привлечены к дисциплинарной ответственности. Указанный практический пример показывает, что в правоприменении существуют грубые нарушения норм и требований законодательства при осуществлении полномочий полиции по осуществлению административного задержания.

Важной составляющей процессуального порядка осуществления административного задержания является его процессуальное оформление. Так, в соответствии с положениями ст. 24.4 КоАП РФ об осуществлении административного задержания составляется протокол. Отметим, что указанный процессуальный документ является основным, который приобщается к материалам дела об административном правонарушении. Следует указать, что законодатель требует от правоприменителя в обязательном порядке указывать в протоколе дату и место составления, должность фамилию и инициалы лица, которое его составило, полные сведения о лице, в отношении которого осуществляется задержание, а также время, место и мотивы задержания. Отметим, что законодатель не раскрывает, что подразумевается под мотивами задержания, однако, по нашему мнению, мотивами представляются основания.

Процессуальный порядок осуществления административного задержания подразумевает необходимость обязательной реализации прав задержанных лиц. Так, в положениях ч. 3 ст. 27.3 закреплено право таких граждан по их просьбе уведомить их родственников или администрацию по месту работы (учебы), а

¹ Материалы служебной проверки в отношении сотрудника ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области № * от **.**.2022 г.

также защитника. Кроме того, если задержание осуществляется в отношении несовершеннолетнего, то родственники или законные представители уведомляются в обязательном порядке. Необходимо отметить, что в случае задержания несовершеннолетнего осуществляется обязательная процедура оперативного привлечения к работе сотрудника по делам несовершеннолетних конкретного территориального органа внутренних дел.

В соответствии с требованиями ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Следует отметить, что в правоприменении часто встречаются такие факты, когда указанные права задержанного не разъясняются. Так, закрепленные в положениях ст. 25.1 КоАП РФ права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а именно знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, должны разъясняться в полном объеме. Отметим, что важность представляет право пользоваться юридической помощью защитника, который может участвовать в деле с момента его возбуждения¹.

В целях подтверждения теоретической гипотезы о том, что самыми применяемыми мерами административно-процессуального обеспечения являются доставление и задержание, нами проанализированы аналитические данные работы ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области.

Так, за 2019 год должностными лицами ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области было реализовано 895 доставлений и 290 административных задержаний, в 2020 году – 768 доставлений и 359 административных задержаний, в 2021 году – 931 доставление и 382

¹ Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48-50.

административных задержания, в 2022 году – 594 доставления и 218 административных задержаний, в 2023 году – 621 доставление и 261 административное задержание (см. приложение 1)¹.

Анализ диаграммы, представленной в приложении 1, позволяет заключить о том, что среди всех применяемых за 2019-2023 года мер административно-процессуального обеспечения доставление и административное задержание составляют более 90 %, т.е. являются самыми востребованными и применяемыми в деятельности органов внутренних дел.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что одними из самых распространенных мер обеспечения, которые применяются органами внутренних дел, следует признать меры, связанные с ограничением конституционного права на свободу, а именно доставление и административное задержание. Обозначенные меры имеют сходные особенности, так как ограничивают одни и те же права, среди которых право на свободу. Положения КоАП РФ содержат специальные нормы, обеспечивающие реализацию обозначенных мер обеспечения. Так, в нормах КоАП РФ закрепляется понятие указанных мер обеспечения, перечень должностных лиц, которые вправе их применять, сроки их применения, вопросы процессуального оформления и др. Вместе с тем, из имеющихся положений сложно усмотреть конкретный перечень оснований применения названных мер, что существенно затрудняет эффективность их реализации, а также влечет значительное увеличение количества нарушений законности при их применении. В связи с этим, считаем целесообразным дополнить положения КоАП РФ в части оснований применения доставления и административного задержания. Так, применительно к доставлению необходимо закрепить основания, среди которых невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер

¹ Аналитические материалы деятельности ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области за 2019-2023 года.

обеспечения по делу. А при применении административного задержания - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, установление личности лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, необходимость предотвращения неправомерных действий лица, а также уклонения от административной ответственности, необходимость исполнения вынесенного постановления о привлечении лица к административной ответственности. Также считаем целесообразным рассмотреть вопрос о включении в КоАП РФ дополнительных гарантий защиты лиц, к которым применяются меры обеспечения в виде доставления и административного задержания, в частности, это касается необходимости должного разъяснения прав таким лицам и механизмов их реализации, чему в практике правоприменения не уделяется должного внимания.

§ 2. Применение мер обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений

Важной составляющей деятельности органов внутренних дел представляется применение мер административно-процессуального обеспечения, направленных на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Важным представляется то, что именно при их осуществлении происходит сбор всей необходимой доказательственной информации по делу, что обеспечивает в дальнейшем вынесение законного постановления по делу о назначении административного наказания.

К таким мерам необходимо относить осмотр, досмотр, а также изъятие во всех их проявлениях в процессе производства по делу об административном правонарушении. Так, первой мерой, которую необходимо рассмотреть, является личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, регламентированный ст. 27.7 КоАП РФ. Необходимо указать, что обозначенная мера обеспечения несет в себе ограничения личных и имущественные прав, так

как реализуется посредством обследования вещей, которые могут находиться в собственности физического лица или в его одежде.

На основании действующего административного законодательства, полномочия по применению названной меры принадлежат всем должностным лицам органов внутренних дел, которые могут реализовать административное задержание или доставление. Как уже было отмечено, обозначенный перечень должностных лиц устанавливается специальным ведомственным нормативным правовым актом, который утвержден приказом МВД России.

Анализ законодательных положений КоАП РФ, обеспечивающих применение обозначенной меры обеспечения показывает, что имеют место определенные требования к ее производству. В частности, речь идет о необходимости привлечения к ее производству специальных участников – понятых, которые подтверждают факт досмотра и выявленной с помощью него информации. Вместе с тем, существует и альтернативный вариант, связанный с осуществлением видеофиксации проведения личного досмотра или досмотра вещей, находящихся при физическом лице. Кроме того, законодатель требует от должностных лиц, производящих проведение названной меры обеспечения, следовать закрепленному порядку процессуального оформления, который сводится к необходимости составления протокола, который впоследствии приобщается к материалам дела об административном правонарушении и является доказательством.

Проведение личного досмотра, а также осмотра вещей могут спровоцировать необходимость применения иных мер обеспечения, либо стать основанием возбуждения нового дела об административном правонарушении. Приведем пример из практики правоприменения ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области. Так, в ходе производства по делу об административном правонарушении в отношении гражданина А., по факту совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, в отношении него был проведен личный досмотр и досмотр его вещей в ходе чего в куртке найдены 2 патрона 12 калибра для гладкоствольного

оружия. Учитывая, что у гражданина А. отсутствовало разрешение на ношение и хранение соответствующего вида оружия, в отношении него было возбуждено второе дело об административном правонарушении, за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 КоАП РФ. Таким образом, рассматриваемая мера обеспечения спровоцировала необходимость производства еще одной меры обеспечения в виде изъятия, а также возбуждения нового дела по иной статье КоАП РФ¹.

В административной литературе существуют мнения о целесообразности разграничения личного досмотра и досмотра вещей, которые объединены в одной административной норме, предусмотренной ст. 27.7 КоАП РФ. Некоторые исследователи отмечают, что такое разделение необходимо, так как указанные меры имеют различную правовую природу². Безусловно, обозначенные меры имеют разную правовую природу, однако имеют схожесть и часто производятся одновременно. По нашему мнению, выделение их в отдельные статьи может спровоцировать некоторые правоприменительные проблемы, а также потребует внесения в законодательные акты значительных изменений, что может отразиться на эффективности их правоприменения.

Важным представляется то, что законодатель выделил в отдельную норму досмотр транспортных средств, нормы о котором разместил в ст. 27.9 КоАП РФ. Следует заметить, что в соответствии с названной нормой указанная мера осуществляется в отношении транспортных средств, и ничем не отличается от рассматриваемой выше. Так, досмотр транспортного средства должен осуществляться в строгом соответствии с законодательством и не нарушать конструктивную целостность транспортного средства. Следует отметить, что названная мера также как и досмотр вещей осуществляется в целях

¹ Материалы дела об административном правонарушении, возбужденным ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области в отношении А. по признакам ч. 1 ст. 20.20 от **.**.2022 г.

² Тархова А.В. К вопросу о сущности и особенностях личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице как мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Академическая публицистика. 2021. № 5. С. 422-432.

обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

Необходимо отметить, что законодатель также оговаривает необходимость присутствия лица, у которого существует право владения досматриваемым транспортным средством, а также наличие двух понятых, либо осуществление видеофиксации. Кроме того, в процессе осуществления досмотра

транспортного средства должен быть составлен протокол о производстве указанной меры обеспечения. Несмотря на полную схожесть, предусмотренных нормами 27.7 и 27.9 КоАП РФ мер обеспечения, в процессе производства досмотра транспортного средства возникает больше правоприменительных проблем.

Так, отдельные авторы указывают, что в процессе досмотра транспортного средства возникают проблемы, которые связаны с неверной трактовкой отдельных положений административного законодательства. Автор отмечает, что существует необходимость разграничения досмотра и осмотра транспортного средства, что до сих пор не сделано законодателем¹. Так, к примеру, сверка номеров агрегатов транспортного средства не может считаться досмотром, в связи с чем, не должна требовать соответствующего процессуального оформления. По нашему мнению, в процессе правоприменения сотрудникам органов внутренних дел следует иметь в виду, что досмотр транспортного средства, как мера обеспечения может иметь место только в случае совершения соответствующего административного правонарушения. В случае отсутствия в действиях того или иного гражданина признаков правонарушения, действия по производству досмотра транспортного средства могут признать неправомерными.

Следует согласиться, что детальное законодательное закрепление осмотра позволит повысить эффективность деятельности сотрудников органов

¹ Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353-360.

внутренних дел. Кроме того, это обеспечит возможность применения меры обеспечения на законных основаниях и не подменять понятия досмотра и осмотра. Указанные правовые нормы следовало бы разместить в положениях федерального закона «О полиции» по аналогии с наличием в нем норм о задержании.

Таким образом, следует указать, что досмотр транспортного средства может иметь место не только в процессе производства по делу об административном правонарушении, как мера обеспечения, но и в процессе иных отношений, что регламентируется нормами иных федеральных законов, к примеру, федеральным законом «О полиции». В связи с этим, считаем, что для исключения двусмысленности применения той или иной меры необходима более тщательная проработка законодательного регламентирования. В том числе, это обеспечит четкое и законное применение досмотра транспортных средств в тех случаях, когда это необходимо.

Не менее важной мерой административно-процессуального обеспечения следует считать изъятие вещей и документов, применение которой устанавливается положениями ст. 27.10 КоАП РФ. Важным представляется то, что названная мера имеет своей целью истребование у лица предметов или орудий совершения административного правонарушения даже в том случае, если у них имеются законные основания владения.

В нормах, установленных ст. 27.10 КоАП РФ, закрепляется, что изъятие может быть направлено на имущество, являющееся орудием совершения или предметом административного правонарушения. Следует отметить, что законодатель предусмотрел точно такие же требования, как и в отношении мер, рассмотренных выше, за исключением требования о понятиях. Вместе с тем, в норме содержатся положения, которые касаются отдельных предметов, которые изъяты. Это касается оружия, наркотических и психотропных веществ. Названные предметы должны храниться в соответствии с действующим законодательством. Отметим, что непосредственную роль в хранении указанных предметов имеют органы внутренних дел на основании специальных

ведомственных актов.

Таким образом, названная мера обеспечения по делам об административных правонарушениях может быть направлена на имущество, которое является предметом или орудием административного правонарушения, а также может иметь значение для дела в качестве доказательства. Важным представляется также и то, что такое имущество может быть найдено на месте совершения правонарушения, либо в ходе личного досмотра, досмотра вещей или досмотра транспортного средства.

Таким образом, в деятельности органов внутренних дел особое распространение получили меры обеспечения, связанные с досмотром, осмотром и изъятием вещей и документов, а также транспортных средств. Названные меры обеспечения оказывают существенное значение для выявления новых административных правонарушений, а также позволяют обеспечить безопасность граждан и самих сотрудников органов внутренних дел. Следует отметить, что названные меры почти всегда применяются во взаимосвязи с иными мерами обеспечения, в том числе доставлением и административным задержанием. Важным представляется то, что при применении указанных мер решается множество задач. Так, при осуществлении досмотра, осмотра и изъятия вещей и документов, а также транспортных средств может формироваться необходимая доказательственная база по делу об административном правонарушении. В ходе реализации названных мер изымается имущество, которое стало орудием или предметом административного правонарушения. Реализация названных мер позволяет эффективно реализовать еще один блок мер государственного административного принуждения, а именно меры ответственности, в том случае, если необходимо конфисковать орудие или предмет совершения административного правонарушения.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что в целях более эффективного достижения целей производства по делу об административном правонарушении, законодатель предусмотрел группу мер

административно-процессуального обеспечения, которые направлены на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер целесообразно рассматривать осмотр, досмотр, а также изъятие во всех их проявлениях в процессе производства по делу. Обозначенные меры обеспечения также имеют широкое распространение в деятельности органов внутренних дел. С помощью них удастся достигать различных целей, включая изъятие запрещенных к обороту предметов, формирование необходимой доказательственной базы, пресечение возможности дальнейшего совершения административных правонарушений и иные. Законодатель также предусмотрел процессуальный порядок обеспечения применения названных мер, что связано с необходимостью привлечения понятых, осуществления видеофиксации, составления протокола и иных. Вместе с тем, в практике правоприменения названных мер обеспечения выявлены некоторые проблемы. Так, основной, на наш взгляд, проблемой является отсутствие в нормах законодательства четкого разграничения двух схожих категорий, а именно досмотра и осмотра. В связи с этим, могут возникать нарушения, в том числе, связанные с процессуальными требованиями КоАП РФ по их производству. В связи с этим, считаем целесообразным обеспечить включение в законодательство положений об осмотре, что можно бы было реализовать по аналогии с имеющимися нормами о задержании в федеральном законе «О полиции». Это позволит исключить процессуальные ошибки, возникающие при производстве рассмотренных мер обеспечения, а также обеспечит должное разграничение категорий осмотра и досмотра.

§ 3. Применение мер обеспечения в области безопасности дорожного движения

Не менее важной группой мер обеспечения в деятельности органов внутренних дел представляются меры, применение которых имеет место в деятельности подразделений полиции, обеспечивающих безопасность

дорожного движения. Так, среди обозначенных мер обеспечения необходимо учитывать меры, предусмотренные ст. 27.12 КоАП РФ в виде отстранения от управления транспортным средством, а также освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Помимо них следует вести речь о задержании транспортного средства в соответствии со ст. 27.13 КоАП РФ.

Реализация меры в виде отстранения от управления транспортным средством, а также его задержание производятся в процессе административно-юрисдикционной деятельности ГИБДД МВД РФ. Следует отметить, что названные меры напрямую ограничивают имущественные права, что выражается в невозможности гражданина пользоваться принадлежащим ему на праве собственности или владения транспортным средством.

Отстранение от управления транспортным средством как мера обеспечения предусматривается положениями 27.12 КоАП РФ. В соответствии с названной нормой лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 11.8, ч. 1 ст. 11.8.1, ч. 1 ст. 12.3, ч. 2 ст. 12.5, ч. 1 и 2 ст. 12.7 КоАП РФ, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В указанной норме также закрепляется, что правом применения рассматриваемой меры обеспечения обладают только должностные лица, которые осуществляют контрольно-надзорную деятельность в области безопасности дорожного движения. Так, применительно к деятельности органов внутренних дел, это сотрудники ГИБДД. Кроме того, законодатель обязывает составлять соответствующий протокол.

В научной литературе имеются публикации, в которых поднимаются вопросы, касающиеся отстранения от управления транспортным средством. Так, в исследованиях поднимается вопрос о целесообразности составления

протокола об отстранении от управления транспортным средством. Некоторые исследователи отмечают, что составление вышеназванного документа создает лишнюю бумажную волокиту, а также дублирует иные процессуальные документы, среди которых протокол задержания транспортного средства, протокол освидетельствования на состояние опьянения¹. По нашему мнению, следует задуматься о необходимости обобщения процессуального оформления вышеобозначенных мер. К примеру, выходом могло бы стать составление единого процессуального документа, который бы объединил в себе протокол отстранения от управления транспортным средством, протокол задержания транспортного средства, протокол освидетельствования на состояние опьянения, а также протокол о направлении на медицинское освидетельствование.

С учетом сказанного, предлагаем объединить названные процессуальные документы, а именно протокол об отстранении транспортным средством и протокол о направлении на медицинское освидетельствование в один, который будет свидетельствовать о всех процессуальных действиях, которые осуществлялись с водителем. Среди них, отстранение от управления транспортным средством, проведение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также направление на медицинское освидетельствование. Это позволит в значительной степени высвободить большой временной ресурс, который будет эффективно использован при осуществлении контроля и надзора в области безопасности дорожного движения.

Важной для обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляется мера в виде освидетельствования на состояние опьянения. Необходимо отметить, что законодатель разграничивает действия по выявлению признаков опьянения на

¹ Молчанов П.В. Отстранение от управления транспортным средством: сущность, особенности, оптимизация // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 251-255.

освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, то есть ту меру, которую реализуют уполномоченные должностные лица, возбудившие дело, и медицинское освидетельствование, которое осуществляется медицинскими работниками.

Следует указать, что освидетельствование может иметь место при наличии признаков различных административных правонарушений. В частности, это касается административных правонарушений, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения или появления в общественном месте в состоянии опьянения. Более того, применение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения может иметь место только в отношении водителей транспортных средств. По нашему мнению, уже давно назрела необходимость распространения возможности проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и при совершении иных составов административных правонарушений, к примеру, связанных с нарушением антиалкогольного законодательства, что обеспечит оперативность производства по делу.

Следующей смежной мерой обеспечения в рассматриваемом блоке является задержание транспортного средства. Названная мера обеспечения предусмотрена положениями ст. 27.13 КоАП РФ. Как закреплено в законодательстве, названная мера осуществляется в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида. Важным представляется то, что в случае возможности устранения причины применения названной меры на месте совершения правонарушения, данная мера не реализуется. В ходе реализации задержания транспортного средства составляется протокол, требования к которому также содержатся в положениях рассматриваемой статьи КоАП РФ¹.

Отметим, что указанная мера обеспечения непосредственным образом

¹ Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Проблемы осуществления сотрудниками полиции административных процедур в области дорожного движения // Право и управление. 2023. № 9. С. 341-346.

ограничивает право гражданина на владение и распоряжение транспортным средством. Необходимо отметить, что в научной литературе широко исследуются вопросы, связанные с рассматриваемой мерой. Вместе с тем, большая часть исследований посвящена проблематике дальнейшего перемещения и хранения арестованных транспортных средств. Так, на основании действующего законодательства такое перемещение и хранение осуществляется специальными организациями и специализированными стоянками. Учитывая, что на сегодняшний день названные субъекты рассматриваемых общественных отношений имеют статус коммерческих предприятий, возникает достаточное количество нарушений действующего законодательства, в том числе, связанных с возвратом транспортных средств¹.

Применительно к рассматриваемой мере обеспечения существуют и иные предложения. Так, некоторые авторы предлагают комплекс изменений административного законодательства в целях совершенствования общественных отношений рассматриваемой области. Среди таких предложений следует выделить введение в законодательство новых мер обеспечения, а именно «эвакуация транспортного средства», а также «запрещение эксплуатации транспортного средства». По мнению указанного автора это позволит обеспечить минимизацию количества нарушений законности в процессе реализации названных отношений². По нашему мнению, данное предложение требует детальной проработки. Вместе с тем, следует согласиться с автором, что изменение административного законодательства в части, которая касается задержания транспортного средства, его дальнейшего перемещения и хранения, требует скорейших изменений. Следует поддержать автора в том, что уже сейчас необходимо внедрение современной системы информирования

¹ Журавлев В.В. Задержание транспортного средства: проблемы правоприменительной практики и пути ее совершенствования // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С. 99-103.

² Агеев М.А. Вопросы правомерности задержания транспортного средства сотрудниками Госавтоинспекции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2 (15). С. 22-27.

собственников транспортных средств об эвакуации.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что в структуре административно-процессуальных мер обеспечения отдельно следует выделить те меры, применение которых имеет место в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. В частности, положения главы 27 КоАП РФ предусматривают меры обеспечения в виде отстранения транспортного средства, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержание транспортного средства. Важным является то, что названные меры, как правило, применяются в процессе привлечения лица к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, имеющих высокую общественную опасность, к примеру, управление транспортным средством в состоянии опьянения. В большинстве случаев, при осуществлении производства по таким делам, сотрудники подразделений ГИБДД осуществляют реализацию всех названных мер. Вместе с тем, по каждой из них имеет место необходимость обязательного процессуального оформления, что занимает значительное количество времени. Более того, оформляемые процессуальные документы имеют идентичный характер. В связи с этим, считаем целесообразным закрепить в положениях КоАП РФ возможность составления общего процессуального документа в случае необходимости применения комплекса рассматриваемых мер обеспечения, что высвободит значительный временной ресурс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы следует еще раз остановиться на основных выводах и предложениях, которые были достигнуты при ее написании.

Меры административно-процессуального обеспечения реализуются в общей структуре мер административного принуждения, где наравне с ними существуют меры предупреждения, пресечения и ответственности. Безусловно, все названные виды мер административного принуждения объединяет одно общее свойство, в соответствии с которым все они реализуются на основе метода государственного управления в виде принуждения. Однако, применение мер предупреждения, пресечения возможно в структуре различных общественных отношений сферы государственного управления, а мер административно-процессуального обеспечения и ответственности только в структуре производства по делу об административном правонарушении, которое представляет собой важный механизм охраны общественных отношений, который позволяет должным образом осуществлять такое управление силами органов исполнительной власти, включая органы внутренних дел. Таким образом, правовая природа мер административно-процессуального обеспечения сводится к необходимости решения задач названного производства, достижения неких целей, что в итоге позволит привлечь виновное лицо к ответственности и назначить ему заслуженное административное наказание. Достижение названных целей осуществляется через различные виды воздействия, где имеет место как ограничение конституционных прав, включая права на свободу, так и иных имущественных и неимущественных благ.

Система нормативного правового регулирования применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении не ограничивается положениями КоАП РФ. Так, вся обозначенная система базируется на положениях норм Конституции РФ, где предусматривается механизм

ограничения прав граждан, в случаях, когда это необходимо для достижения определенных задач, что может быть реализовано посредством норм федерального закона, что и реализовано в главе 27 КоАП РФ. Кроме того, необходимо вести речь о нормах иных федеральных законов, которые могут воздействовать на отношения, связанные с применением мер обеспечения. К их числу следует отнести федеральный закон «О полиции», федеральный конституционный закон «О военном положении» и иные. Кроме того, в рассматриваемую систему правового регулирования входят подзаконные акты и ведомственные источники. В свою очередь, первые могут устанавливать нормы о разрешении отдельных вопросов при применении конкретных мер обеспечения, а вторые призваны повысить эффективность реализации содержащихся в федеральных законах и подзаконных актах норм.

Одним из направлений деятельности реализуемых в деятельности органов внутренних дел, является производство об административных правонарушениях. В процессе его осуществления должностные лица полиции вовлечены в различные его стадии, в том числе, стадию возбуждения дела, где решается вопрос о целесообразности применения к лицу мер административно-процессуального обеспечения. В положениях ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ регламентирован их системный перечень, который является исчерпывающим. Так, на сегодняшний день в него включены четырнадцать мер обеспечения, однако не все из них активно применяются в деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, считаем целесообразным выделить три группы мер административно-процессуального обеспечения, применение которых имеет особое распространение в деятельности полиции. Так, к первой группе следует относить меры, оказывающие особые воздействия на конституционные права, в частности право на свободу. Среди них следует выделить доставку и административное задержание. Ко второй группе необходимо относить меры, способствующие обеспечению целей выявления предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер следует учитывать досмотр, осмотр, а также изъятие. А к третьей группе меры, связанные с

обеспечением полицией направления, связанного с достижением безопасности дорожного движения, где имею место отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, а также задержание транспортного средства.

Одними из самых распространенных мер обеспечения, которые применяются органами внутренних дел, следует признать меры, связанные с ограничением конституционного права на свободу, а именно доставление и административное задержание. Обозначенные меры имеют сходные особенности, так как ограничивают одни и те же права, среди которых право на свободу. Положения КоАП РФ содержат специальные нормы, обеспечивающие реализацию обозначенных мер обеспечения. Так, в нормах КоАП РФ закрепляется понятие указанных мер обеспечения, перечень должностных лиц, которые вправе их применять, сроки их применения, вопросы процессуального оформления и др. Вместе с тем, из имеющихся положений сложно усмотреть конкретный перечень оснований применения названных мер, что существенно затрудняет эффективность их реализации, а также влечет значительное увеличение количества нарушений законности при их применении. В связи с этим, считаем целесообразным дополнить положения КоАП РФ в части оснований применения доставления и административного задержания. Так, применительно к доставлению необходимо закрепить основания, среди которых невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу. А при применении административного задержания - обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, если достижение указанной цели иными способами невозможно, установление личности лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, необходимость предотвращения неправомерных действий лица, а также уклонения от административной ответственности, необходимость исполнения вынесенного постановления о привлечении лица к административной ответственности. Также считаем

целесообразным рассмотреть вопрос о включении в КоАП РФ дополнительных гарантий защиты лиц, к которым применяются меры обеспечения в виде доставления и административного задержания, в частности это касается необходимости должного разъяснения прав таким лицам и механизмов их реализации, чему в практике правоприменения не уделяется должного внимания.

В целях более эффективного достижения целей производства по делу об административном правонарушении, законодатель предусмотрел группу мер административно-процессуального обеспечения, которые направлены на выявление предметов и орудий административных правонарушений. Среди таких мер целесообразно рассматривать осмотр, досмотр, а также изъятие во всех их проявлениях в процессе производства по делу. Обозначенные меры обеспечения также имеют широкое распространение в деятельности органов внутренних дел. С помощью них удастся достигать различных целей, включая изъятие запрещенных к обороту предметов, формирование необходимой доказательственной базы, пресечение возможности дальнейшего совершения административных правонарушений и иные. Законодатель также предусмотрел процессуальный порядок обеспечения применения названных мер, что связано с необходимостью привлечения понятых, осуществления видеофиксации, составления протокола и иных. Вместе с тем, в практике правоприменения названных мер обеспечения выявлены некоторые проблемы. Так, основной, на наш взгляд, проблемой является отсутствие в нормах законодательства четкого разграничения двух схожих категорий, а именно досмотра и осмотра. В связи с этим, могут возникать нарушения, в том числе, связанные с процессуальными требованиями КоАП РФ по их производству. В связи с этим, считаем целесообразным обеспечить включение в законодательство положений об осмотре, что можно бы было реализовать по аналогии с имеющимися нормами о задержании в федеральном законе «О полиции». Это позволит исключить процессуальные ошибки, возникающие при производстве рассмотренных мер обеспечения, а также обеспечит должное разграничение категорий осмотра и досмотра.

В структуре административно-процессуальных мер обеспечения отдельно следует выделить те меры, применение которых имеет место в процессе обеспечения безопасности дорожного движения. В частности, положения главы 27 КоАП РФ предусматривают меры обеспечения в виде отстранения транспортного средства, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также задержание транспортного средства. Важным является то, что названные меры, как правило, применяются в процессе привлечения лица к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, имеющих высокую общественную опасность, к примеру, управление транспортным средством в состоянии опьянения. В большинстве случаев, при осуществлении производства по таким делам, сотрудники подразделений ГИБДД осуществляют реализацию всех названных мер. Вместе с тем, по каждой из них имеет место необходимость обязательного процессуального оформления, что занимает значительное количество времени. Более того, оформляемые процессуальные документы имеют идентичный характер. В связи с этим, считаем целесообразным закрепить в положениях КоАП РФ возможность составления общего процессуального документа в случае необходимости применения комплекса рассматриваемых мер обеспечения, что высвободит значительный временной ресурс.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

2. О военном положении: Федер. конституционный закон Рос. Федерации от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 января 2002 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 5, ст. 375.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 года № 627 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

6. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 № 685 [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2024).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Агеев М.А. Вопросы правомерности задержания транспортного средства сотрудниками Госавтоинспекции // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2 (15). С. 22-27.

2. Губарева Т.И. Административное задержание: некоторые проблемы правоприменения // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 48-50.

3. Жадяева М.А., Рощина И.Н. Доставка и задержание как меры административного принуждения // Современные тенденции развития науки и образования в эпоху цифровизации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) [и др.]. Саранск, 2022. С. 88-93.

4. Журавлев В.В. Задержание транспортного средства: проблемы правоприменительной практики и пути ее совершенствования // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С. 99-103.

5. Игнатенко Д.И., Шартава Д.Н. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Социология и право. 2023. Т. 15. № 1. С. 115-121.

6. Иккерт А.В. Досмотр транспортных средств как обеспечительная мера производства по делам об административных правонарушениях // E-Scio. 2021. № 1 (52). С. 353-360.

7. Кодзокова Л.А., Карчаева К.А. Проблемы осуществления сотрудниками полиции административных процедур в области дорожного движения // Право и управление. 2023. № 9. С. 341-346.

8. Кукса Н.С. Классификация мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Молодая наука - 2022. Сборник статей IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 77-81.

9. Куликова Ю.Ю. Некоторые проблемы применения и реализации мер административного принуждения в деятельности полиции // Прогрессивные

научные исследования - основа современной инновационной доктрины. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2023. С. 215-218.

10. Ламтёв А.Ю. Ограничения прав граждан, как необходимый элемент в деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Трибуна ученого. 2020. № 5. С. 181-185.

11. Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. 2023. № 4 (84). С. 34-40.

12. Молчанов П.В. Отстранение от управления транспортным средством: сущность, особенности, оптимизация // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 251-255.

13. Мукаеева Н.Н., Калигина Д.А. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения в РФ: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 46-50.

14. Мусаева Г.М. Административное принуждение: дискуссионные вопросы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 46. № 2. С. 73-77.

15. Никоноров Е.А. Осуществление полицией доставления: законодательство и судебная практика // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 2022. С. 333-338.

16. Новиков А.Р. Особенности применения административного принуждения в деятельности полиции // Административная деятельность органов внутренних дел в современных условиях. 2022. С. 352-357.

17. Пестова Т.П., Шмидт А.А. Меры административного принуждения: учебное пособие. Челябинск, 2022. С. 85.

18. Росенко М.И., Шакунас Д.А. Актуальные вопросы применения мер административного принуждения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 42-44.

19. Сергиенко В.Г. Система и классификация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2023. № 46. С. 131-133.

20. Тархова А.В. К вопросу о сущности и особенностях личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице как мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Академическая публицистика. 2021. № 5. С. 422-432.

21. Тиньков С.О., Столярова З.Н. Система мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Флагман науки. 2023. № 9 (9). С. 763-767.

22. Толкодубова А.В. К вопросу о правовом регулировании применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ // Сборник научных статей по итогам Недели российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Сборник научных трудов. Рязань, 2023. С. 755-759.

23. Урусов З.Х. Меры обеспечения при производстве по делам об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 150-151.

24. Хадисов Г.Х., Ильясов М.С.З. Проблемные вопросы законодательного регулирования административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 249-253.

25. Ямалитдинов А.А. Актуальные вопросы доставления задержанных лиц сотрудниками патрульно-постовой службы полиции // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 2 (10). С. 32-35.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитические материалы деятельности ОМВД России по Катав-Ивановскому району Челябинской области за 2019-2023 года.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Е.А. Горбунов

Структура мер административно-процессуального обеспечения,
применяемых в деятельности ОМВД России по Катав-Ивановскому району
Челябинской области за 2019-2023 года, %

