

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему **«АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ,  
ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОЛИЦИЕЙ»**

Выполнил:

Гладков Максим Константинович  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2018 года набора, 8201 учебной группы

Руководитель:

старший преподаватель кафедры  
административно-правовых дисциплин  
подполковник полиции  
Фасхутдинова Анна Валерьевна

К защите \_\_\_\_\_

рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры \_\_\_\_\_ Е.В. Пономарева

подпись

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР.....	6
§ 1. Понятие и виды административного принуждения .....	6
§ 2. Правовые основы деятельности полиции.....	18
§ 3. Понятие, назначение и виды административно-предупредительных мер.....	28
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ .....	40
§ 1. Практика применения административно-предупредительных мер полицией .....	40
§ 2. Актуальные проблемы применения сотрудниками полиции административно-предупредительных мер и возможные пути их решения .....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	56

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Административно-правовое принуждение на сегодняшний день является одним из центральных институтов административного права. В ряду системы мер административного принуждения важную роль играют административно-предупредительные меры. Административно-предупредительные меры – это принудительные действия, которые используются для предотвращения возможных нарушений закона. Их применение может вызвать нарушение общественного порядка и безопасности, воздействовать на государственное управление. Эти меры используются, например, чтобы предотвратить происшествия и другие чрезвычайные ситуации.

Исследование административно-предупредительных мер, применяемых полицией, имеет высокую актуальность в современном обществе по нескольким причинам. Во-первых, административно-предупредительные меры являются важным инструментом для поддержания общественного порядка и обеспечения безопасности граждан. Они позволяют полиции предотвращать преступления и нарушения общественной дисциплины, а также предупреждать возможные конфликты и потенциально опасные ситуации. Во-вторых, исследование данной темы позволяет оценить эффективность применяемых мер и выявить их преимущества и недостатки. Это помогает полиции и правоохранительным органам разрабатывать более эффективные стратегии и тактики в борьбе с преступностью и нарушениями. В-третьих, исследование административно-предупредительных мер позволяет обществу и правительству оценить их соответствие принципам правового государства и защите прав граждан. Важно учитывать, что применение таких мер должно быть справедливым и пропорциональным, чтобы не нарушать основные права и свободы граждан.

Таким образом, исследование административно-предупредительных мер, применяемых полицией, является актуальным и важным для обеспечения безопасности и общественного порядка, защиты прав граждан и развития эффективных стратегий борьбы с преступностью и нарушениями. В этой связи представляет как доктринальный, так и прикладной интерес разрешение ряда

задач, связанных с административно-предупредительными мерами, применяемыми полицией. К тому же, на практике возникает множество проблемных вопросов в сфере применения административно-предупредительных мер, поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.

**Объект исследования** – общественные отношения в сфере применения административно-предупредительных мер, применяемых полицией.

**Предмет исследования** – административно-предупредительные меры, применяемые полицией.

**Цель исследования** – комплексный анализ административно-предупредительных мер, применяемых полицией.

**Задачи исследования:**

- 1) рассмотреть понятие и виды административного принуждения;
- 2) определить правовые основы деятельности полиции;
- 3) изучить понятие, назначение и виды административно-предупредительных мер;
- 4) исследовать практику применения административно-предупредительных мер полицией;
- 5) проанализировать актуальные проблемы применения сотрудниками полиции административно-предупредительных мер и предложить возможные пути их решения.

**Нормативная основа исследования:** Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>, Кодекс Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Рос. газ. – 2020. – № 144.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup>, Федеральный закон «О полиции»<sup>2</sup>, иные нормативные правовые акты.

**Теоретическая основа исследования:** труды таких учёных, как Абдулин Д.Ф., Бахрах Д.Н., Бушуева О.С., Гончаров А.М., Каплунов А.И., Лебедева О.О., Лушникова В.А., Мясников Б.В., Романова Е.С., Стариков Ю.Н., Черкасова Е.В., Чихрадзе А.М. и др.

Для достижения целей и задач был использован ряд **методов** научного исследования: диалектический метод, системный, формально-логический и др.

По своей **структуре** работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1).

<sup>2</sup> О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР

### § 1. Понятие и виды административного принуждения

Государственное принуждение представляет собой внешнее, формально установленное воздействие уполномоченных органов на действия лиц, совершающих незаконные действия, которые нарушают общественные отношения, подпадающие под нормы административного права. В области административного права также существует концепция средства защиты общественных отношений в различных сферах общественной жизни для предотвращения и прекращения незаконных действий в целях предотвращения последствий, которые могут представлять угрозу для общества<sup>1</sup>.

Государственное принуждение – это система мер, с помощью которых государство обеспечивает соблюдение законов и порядка в обществе. Оно представляет собой использование силы и насилия со стороны государственных органов и полиции для пресечения преступлений и поддержания общественной безопасности. Государственное принуждение осуществляется в рамках законов и норм, установленных государством. Это означает, что действия полиции и других правоохранительных органов должны быть законными и соответствовать правам и свободам граждан.

Государство обладает монополией на применение силы в обществе, то есть только государственные органы имеют право использовать насилие для поддержания порядка и пресечения преступлений. Никто другой, кроме государства и его представителей, не имеет права применять силу или насилие в отношении других людей или групп. Монополия государства на применение силы является важным аспектом суверенитета государства и основой для обеспечения правопорядка. Государство использует свою монополию силы для

---

<sup>1</sup> Ярцева В.Е., Ибрагим С. Меры административного пресечения как форма государственного принуждения // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 50-6. – С. 81.

защиты своей территории, поддержания мира и обеспечения безопасности граждан. Это включает в себя предотвращение и пресечение преступлений, подавление насилия и поддержание общественного порядка. Однако, монополия государства на применение силы также требует соблюдения определенных принципов и ограничений. Государство должно действовать в соответствии с законом, соблюдая права и свободы граждан. Использование силы должно быть пропорциональным и оправданным, и государство должно быть подотчетно за свои действия. Поэтому монополия государства на применение силы является неотъемлемой частью его роли в обществе и гарантирует, что сила используется справедливо и контролируется свыше.

Государственное принуждение должно быть ограниченным и пропорциональным, применяемым только в определённых законом случаях, строго в соответствии с ним. Это означает, что применяемая сила должна быть необходимой и соответствовать уровню угрозы или нарушения. Государственные органы, осуществляющие принуждение, должны быть подвержены правовой ответственности за любые злоупотребления или нарушения прав граждан. Они должны действовать в рамках закона и не превышать своих полномочий.

Государственное принуждение осуществляется с учетом соблюдения и уважения прав и свобод граждан. Это означает, что действия полиции и других правоохранительных органов не должны нарушать основные права граждан, такие как право на жизнь, свободу и неприкосновенность личности. При применении принудительных мер государство должно учитывать принципы законности, пропорциональности и необходимости, чтобы минимизировать возможное нарушение прав и свобод граждан. Государственное принуждение может применяться в различных сферах, таких как правоохранительная деятельность, исполнение уголовного наказания и т.д. В каждом конкретном случае государство должно обеспечивать соблюдение принципов правового государства, гарантировать свободу совести, защиту от пыток и жестокого

обращения, а также обеспечивать возможность обжалования принятых решений<sup>1</sup>.

Органы государственного принуждения, такие как полиция, суды, исправительные учреждения и вооруженные силы, должны работать в соответствии с международными стандартами прав человека и национальным законодательством. Они должны быть обучены и осведомлены о правах и свободах граждан, а также ограничениях, которые могут быть наложены на эти права в интересах общественной безопасности. Государственное принуждение не должно быть применено произвольно или произволом. Оно должно быть ограничено только там, где это необходимо для достижения законных целей. В случае нарушения прав и свобод граждан при применении принудительных мер, государство должно обеспечивать механизмы защиты и возмещения ущерба. Поэтому государственное принуждение должно осуществляться с учетом принципов правового государства и защиты прав и свобод граждан, чтобы обеспечить безопасность и благополучие общества, сохраняя при этом принципы демократии и прав человека.

В системе государственного управления выделяют большое количество методов, одним из которых признано административное принуждение. Оно занимает важное место, что объясняется следующим образом: возможности применения данного метода достаточно широки, благодаря ему появляется возможность сокращать сроки решения задач до минимальных, а говоря о применении рассматриваемого метода, обязательно следует сказать о простоте его применения. Именно этим обусловлено желание правоприменителя решать стоящие перед ним задачи путем расширения практики применения мер административного принуждения. Однако у этой тактики прослеживается и обратная сторона – ее применение ограничивает права и свободы граждан, которые становятся выступают объектами принудительного воздействия.

---

<sup>1</sup> Шатанкова А.Д., Шевцов А.Л. Государственное принуждение, его пределы // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. – 2020. – № 1. – С. 258.

Административное принуждение – один из видов государственного принуждения, которое осуществляется государственными органами для обеспечения выполнения гражданами или организациями своих обязанностей и исполнения предписаний, установленных административными нормами. Административное принуждение включает в себя применение различных мер воздействия со стороны государственных органов на нарушителей административного права. К таким мерам могут относиться штрафы, административные аресты, административные противоправные деяния, административные наказания и т.д. Меры административного принуждения активно применяются на практике<sup>1</sup>.

Основной целью административного принуждения является приведение нарушителей административного права к исполнению своих обязанностей и соблюдению установленных норм и предписаний. Оно способствует поддержанию общественного порядка, защите прав и интересов граждан и обеспечивает эффективное функционирование государства. Административное принуждение является неотъемлемой частью административного правоприменения и осуществляется в соответствии с установленными законодательством процедурами и правилами. В случае несоблюдения административных норм и предписаний, лица, подлежащие административному принуждению, могут быть привлечены к ответственности и наказаны в соответствии с законом.

По мнению Е.В. Черкасовой, административно-правовое принуждение является разновидностью государственного принуждения, одним из методов государственной деятельности. Оно представляет собой применение системы административно-правовых мер воздействия в отношении физических лиц и коллективных образований во внесудебном и судебном порядке, в целях

---

<sup>1</sup> Абдулин Д.Ф. Административные наказания как мера административного принуждения // Символ науки: международный научный журнал. – 2018. – № 9. – С. 27.

обеспечения правопорядка и общественной безопасности, стимулирования добровольного выполнения ими правовых предписаний<sup>1</sup>.

По мнению Б.В. Мясникова, государственное принуждение в динамическом и статическом аспектах представляет собой форму деятельности государства, его институтов. Следует отметить, что государственное принуждение, несмотря на свойственный ему исторический динамизм – институт постоянный с точки зрения его целевого назначения, предопределенности правом<sup>2</sup>.

В динамическом аспекте государственное принуждение включает в себя меры, применяемые государством для предотвращения или подавления нарушений законов и порядка. Это может включать применение силы, аресты, проведение расследований, применение санкций и наказаний в отношении лиц, совершивших преступления или нарушения правопорядка. В динамическом аспекте государство активно вмешивается в текущие события для предотвращения нарушений или устранения угроз. В статическом аспекте государственное принуждение включает в себя создание и поддержание институциональных механизмов и норм, которые способствуют соблюдению законов и порядка в обществе. Это включает создание законов, правил и регуляций, а также установление институтов, таких как судебная система и правоохранительные органы, которые обеспечивают соблюдение этих норм. В статическом аспекте государство стремится к созданию стабильного и законного окружающего среды, где граждане и организации могут функционировать и развиваться. Государственное принуждение в динамическом и статическом аспектах является неотъемлемой частью функций государства и его институтов. Оно направлено на обеспечение безопасности и защиту прав и свобод граждан, а также на создание и поддержание стабильного и законного общества.

---

<sup>1</sup> Черкасова Е.В. Административно-правовое принуждение: краткая характеристика // Управление в социальных и экономических системах. – 2019. – № 28. – С. 152.

<sup>2</sup> Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. – 2019. – № 2. – С. 57.

По мнению А.И. Каплунова, О.О. Лебедевой, административное принуждение включает в себя три группы принудительных мер: предупреждение, пресечение и ответственность. Административно-процессуальное принуждение представлено мерами административно-процессуального обеспечения. Вместе с тем процедуры применения мер административно-процессуального обеспечения, по сути, являются принудительными процессуальными действиями, которые органично вплетаются в административно-процессуальную деятельность и обеспечивают ведение соответствующего производства<sup>1</sup>.

Метод административного принуждения рассматривается как основной метод государственного управления, в содержание которого включаются различные виды правового ограничения. Административно-правовое принуждения имеет следующее определение: это один из видов правового принуждения, при котором субъекты публичной власти применяют принудительные меры в отношении лиц, совершающих неправомерные действия. Указанные принудительные меры установлены нормами административного права<sup>2</sup>.

Рассматривая и сравнивая виды административного принуждения с научной точки зрения, можно рассмотреть ряд их классификаций, в основе которых лежат важные признаки.

В основе первой классификации лежит характер и специфика направленности. В зависимости от характера благ, которых лишается лицо (а в ряде случаев происходит ущемление его интересов), выделяют меры правоограничения:

- организационного;
- имущественного;

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 1. – С. 3.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н., Росийский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 2-е изд., изм. и доп. – М., 2019. – С. 512.

-психического.

В ряде случаев следует говорить о комплексном правоограничении, несмотря на то, что применяется лишь одна мера административного принуждения. В качестве примера можно назвать лишение специального права, которым наделено физическое лицо.

В основе следующей классификации видов административного принуждения лежит субъект, к которому применяются рассматриваемые меры.

Здесь первую группу образуют меры, применяемые должностными лицами органов исполнительной власти. В качестве примера можно привести назначение административного наказания или наложение штрафных санкций при нарушении норм административного законодательства.

Во вторую группу следует отнести меры, применяемые должностными лицами судебной власти. К таковым следует отнести лишение свободы, лишение права заниматься определенным видом деятельности, арест и пр. Иными словами, это меры принуждения, которые назначаются исключительно в судебном порядке в процессе уголовного или гражданского судопроизводства.

Третью группу мер составляют меры, применяемые должностными лицами органов местного самоуправления, которые наделены определенными полномочиями и правами в области управления своей территорией.

Соответственно, должностные лица органов исполнительной власти, судебной власти и органов местного самоуправления являются субъектами применения мер принуждения.

Порядок применения меры принуждения может быть судебным и внесудебным. Нормативное закрепление мер административного принуждения лежит в основе их деления на группы, закрепленные в законах и подзаконных актах.

Меры административного применения можно разделить на те, которые применяются в связи с наступлением событий и с совершением действий, которые ведут к наступлению административных правоотношений. Иными

словами, в основе этого разделения лежит основание применения рассматриваемых мер.

Применение мер административного принуждения осуществляется не только тогда, когда правонарушение уже совершено, и налицо его последствия. Это возможно и в случаях, когда правонарушение не совершено, но есть все основания для подозрения планирования этого. В первом случае применение мер обусловлено необходимостью предотвращения следующих правонарушений и наказания за те, которые уже зафиксированы. Среди таких мер можно выделить административный арест, лишение права вести конкретную деятельность, конфискация имущества, штраф.

Меры, применяемые без совершения правонарушения, направлены на предотвращение возможности совершения правонарушений и охрану общественного порядка. Они могут включать такие меры, как административные запреты на определенные действия или ограничения находиться в определенных местах. Выбор меры административного принуждения зависит от характера правонарушения, степени его общественной опасности, а также от конкретных обстоятельств и мотивации правонарушителя<sup>1</sup>.

А.М. Гончаров, А.М. Чихрадзе считают, что меры административного принуждения можно разделить на 4 группы:

- меры административного пресечения;
- административно-предупредительные меры;
- меры административной ответственности;
- административно-восстановительные меры.

В основе разделения лежит целевое назначение. Разберем каждую группу более подробно.

Применение мер административного пресечения возможно в случаях, когда необходимо прекратить противоправные действия и предупредить наступление негативных последствий после них. В качестве примеров можно

---

<sup>1</sup> Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2019. – № 2. – С. 37.

привести следующие: принудительное лечение лиц от заболеваний, представляющих опасность для окружающих, требование прекратить противоправное действие, административное задержание лица, виновного в совершении административного правонарушения, запрет на пользование техническими средствами, в работе которых выявлены технические неполадки, отстранение от работы лиц, у которых подтверждены заболевания, опасные для окружающих и т.д.

Применение административно-предупредительных мер связано с органами государственного управления, так как именно они обладают полномочиями по контролю за соблюдением законов и нормативных актов в обществе. Административно-предупредительные меры представляют собой меры негласного воздействия на граждан, предпринимателей или организации с целью привлечения их к ответственности за нарушение законодательства. Органы государственного управления, такие как полиция, налоговая служба, инспекции и другие, могут применять административные штрафы, предупреждения, инспекции, административные аресты и т.д. для обеспечения соблюдения законов и правил в обществе. При этом целью использования таких мер является не только наказание за нарушение, но и предупреждение новых нарушений и поддержание общественной дисциплины. Таким образом, органы государственного управления играют ключевую роль в применении административно-предупредительных мер и обеспечивают исполнение законов и нормативов в обществе. Название «предупредительные» говорит само за себя, т.е. это меры, которые необходимо принять в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности. Под мерами административной ответственности понимаются применяемые по отношению к правонарушителю санкции со стороны должностного лица и органа, у которого есть соответствующие полномочия.

И, наконец, четвертая группа мер – административно-восстановительные. Их применение необходимо после совершения правонарушения. Это меры, которые применяются в рамках административного правопорядка с целью

восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан или организаций, а также нормального функционирования общественных отношений. Они применяются в случае, если установлено нарушение законов или правил, их целью является возмещение ущерба или восстановление того состояния, которое было до совершения административного инцидента. Значение административно-восстановительных мер заключается в том, что они способствуют поддержанию правопорядка, защите законных интересов граждан и организаций, а также обеспечивают соблюдение законов и норм общественного порядка. Путем применения таких мер общество может поддерживать стабильность и справедливость в своем функционировании<sup>1</sup>.

Важной особенностью административно-правового принуждения является большое разнообразие субъектов, наделенных правом осуществления мер административного воздействия. Административному воздействию подвергаются не только отдельные физические лица, но и организации, коллективные субъекты. Административно-правовые нормы закрепляют виды мер принуждения, основания и порядок их применения. Принудительные меры могут применяться:

- 1) в административном порядке, т.е. внесудебном. Субъектами использования данных мер являются орган исполнительной власти;
- 2) в судебном порядке, т.е. по конкретным случаям административные наказания могут применяться только судьями<sup>2</sup>.

Определить понятие административного принуждения, наиболее точно сформулировать его сущность можно следующим образом. Это такой метод воздействия на людей (в том числе и должностных лиц), а конкретно- на их поведение и сознание, который включает в себя физические, материальные,

---

<sup>1</sup> Гончаров А.М., Чихрадзе А.М. Виды мер административного принуждения // Донецкие чтения 2017: русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. – 2017. – № 1. – С. 275.

<sup>2</sup> Бушуева О.С. Проблемные вопросы административного принуждения: принуждение и наказание без правонарушения // Актуальные вопросы публичного права. – 2018. – № 1. – С. 637.

психологические и организационные меры, которые регулируют выполнение юридических обязанностей всеми категориями лиц (как физических, так и юридических) при совершении ими преступлений административного характера или в случае возникновения обстоятельств, которые представляют угрозу для безопасности общества или отдельно взятой личности. Применение рассматриваемых мер необходимо, чтобы предотвратить совершение правонарушения, минимизировать последствия в случае невозможности предотвращения и привлечь к ответственности (уголовной или административной) лиц, причастных к совершению правонарушения. Все это необходимо для обеспечения общественной безопасности<sup>1</sup>.

Помимо административного принуждения применяют и другие виды государственного принуждения, например, гражданско-правовое, уголовно-правовое и др. Но все они существенно отличаются от административного принуждения, для которого характерны специфические черты.

Первым признаком, отличающим административное принуждение от других форм принуждения, является то, что это метод, применяемый по отношению к совершившим административное правонарушение субъектам, а также к тем действиям, которые ведут к угрожающим обществу и человеку последствиям.

Второй признак – применение средств административного принуждения возможно лишь субъектами государственной власти, имеющими на то легализованные полномочия.

И третий признак – применение методов и средств административного принуждения возможно в отношении как физических, так и юридических лиц<sup>2</sup>.

Целевое назначение как одна из характеристик административного принуждения, имеет важное значение. Именно цель – это тот результат, на

---

<sup>1</sup> Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.] ; ответственный редактор М.В. Костенников, А.В. Куракин. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 312.

<sup>2</sup> Васюхно И.О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. – 2017. – № 4. – С. 506.

достижение которого направлено применение мер административного принуждения. Очевиден факт того, что административное принуждение – это мера, необходимая для предотвращения различных правонарушений, а в случае невозможности этого и их совершения – на максимальное снижение негативного воздействия. Рассматривать административное принуждение как самоцель государственно-властного воздействия ни в коем случае нельзя, этот подход не является правильным. Применение административного принуждения – мера вынужденная, однако следует упомянуть о ее необходимости. Реализация рассматриваемой меры не предполагает обязательность применения убеждения или прочих мер государственно-правового воздействия до момента, когда административное принуждение становится единственно возможным выходом<sup>1</sup>.

Подводя итог, следует сказать, что, являясь одной из форм государственного принуждения, административное принуждение сочетает в себе как признаки государственного принуждения в целом, так и отличительные черты, выделяющие его среди прочих форм государственного принуждения.

Среди большого числа классификаций, встречающихся в научных трудах, можно выделить деление видов административного принуждения по целевому назначению:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административной ответственности (административные наказания);
- 4) меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 5-6. – С. 258.

## § 2. Правовые основы деятельности полиции

Органы внутренних дел – это юридически и организационно автономные органы государственной власти, которые создаются в законном порядке с целью реализации своих полномочий по обеспечению соблюдения законов, прав и свобод граждан, поддержанию общественного порядка и защите частной собственности, а также борьбе с преступностью. Органы внутренних дел включают государственные органы, ответственные за обеспечение общественной безопасности, соблюдение законов и правопорядка. Их роль включает в себя следующие аспекты: они контролируют общественный порядок, патрулируют улицы и места общественного скопления для предотвращения преступлений, занимаются расследованием преступлений, помогают гражданам в случае чрезвычайных ситуаций, аварий, бедствий, а также оказывает поддержку пострадавшим от преступлений, контролируют соблюдение общественного порядка на улицах, в общественных местах, на мероприятиях и других местах, где может нарушаться общественная безопасность. Поэтому органы внутренних дел, включая полицию, играют ключевую роль в обеспечении безопасности и защите прав граждан, поддерживая закон и порядок в обществе.

Конституция РФ в деятельности полиции выполняет роль организующего начала, «управляющего документа». Как отмечает А.К. Краковская, она задает четкие векторы движения, ставит стратегические цели развития общества и государства, которые должны быть реализованы в конкретных нормативно-правовых актах<sup>1</sup>. Действительно, ведь в Конституции закреплены основные принципы и задачи, которые должна исполнять полиция, такие как защита прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности, соблюдение законности и т.д. Конституция устанавливает рамки и принципы деятельности полиции, определяет ее статус, компетенцию и ответственность перед

---

<sup>1</sup> Краковская А.К. Конституционно-правовые основы деятельности полиции в Российской Федерации // Российская полиция: три века служения отечеству. – 2018. – № 1. – С. 285.

гражданами. Она также устанавливает основы правового регулирования полицейской деятельности, включая принципы применения силы, соблюдение прав человека и гражданина, защиту частной жизни и тайны переписки и т.д. Таким образом, Конституция РФ является основополагающим документом, который определяет основные принципы и задачи полиции, а также устанавливает правовые рамки для ее деятельности.

Статья 3 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ предусматривает, что правовую основу деятельности полиции составляет, помимо других правовых актов, Конституция Российской Федерации. Конституция является базой для текущего законодательства, определяя его характер. В нормах Конституции Российской Федерации закрепляются основы правовой организации правоохранительной деятельности государства.

Важно отметить такой принцип, как уважение человеческих и гражданских свобод и прав среди всех остальных принципов работы полиции, ведь именно он занимает одно из приоритетных мест. Связана эта приоритетность с тем, что на территории государства именно человеческие свободы и права определены как одна из самых высоких ценностей. Полиция в рамках этого принципа обязана использовать только законные и пропорциональные методы и средства в ходе выполнения своих обязанностей, избегая любого произвола, насилия или унижающего обращения, соблюдать конфиденциальность и защищать личные данные граждан, соблюдая правила обработки информации и обеспечивая конфиденциальность взаимодействия с обществом, обеспечивать равные возможности и защиту всех граждан перед законом, не допуская дискриминации по каким-либо признакам. Принцип уважения человеческих и гражданских свобод и прав в работе полиции заключается в том, чтобы полицейские действовали в интересах общества, соблюдая законы и уважая права и достоинство каждого человека.

Также данные нормы были отражены в Законе о полиции. Так, если обратиться к статье 5 этого закона, можно отметить, что правоохранительные органы (полиция) осуществляет действительность согласно таким принципам,

как уважение и соблюдение свобод и прав граждан и людей. Также при организации работы правоохранительные органы руководствуются такими принципами, как:

- равенство перед органами судебного производства и действующим законодательством;
- достоинство личности;
- запрет пыток и любого другого обращения, которое так или иначе унижает достоинство человека<sup>1</sup>.

Данные принципы являются конституционными и обязательными для соблюдения.

Автор Трифонов В.А. отмечает, что, несмотря на то, что в действующей Конституции РФ нет никакой точной структуры исполнительных органов власти полного списка правоохранительных органов, все же некоторые положения позиционируют сотрудников правоохранительных органов к общей компетенции РФ и государственных субъектов. Это регламентировано пунктом «л» части 1 статьи 72.

Кроме того, некоторые положения Конституции фиксируют взаимосвязанность региональных и федеральных органов исполнительной власти. Некоторые из них также позволяют передавать между такими органами некоторые полномочия. Эта возможность закреплена в части 2 статьи 77, а также в статье 78 Конституции РФ. В части 1 статьи 78 за федеральными исполнительными органами закреплена возможность формировать территориальные органы, а также назначать должностных лиц.

То есть положения Конституции РФ собирают исходные начала работы органов исполнительной власти, включая работу органов внутренней власти. Учитывая это, можно отметить, что все эти органы существуют и функционируют в Конституции как один из элементов исполнительной власти.

---

<sup>1</sup> Хаматова С.Х., Бдайчиев О.Б. Конституционные основы деятельности полиции в Российской Федерации // Актуальные проблемы права. – 2020. – № 1. – С. 47.

Положения, отмеченные выше, дают возможность изучать работу полиции с точки зрения Конституции РФ<sup>1</sup>.

В статье 1 ФЗ «О полиции» отмечается, что деятельность полиции базируется на защите свобод, прав, а также здоровья и жизни граждан РФ, лиц без гражданства или с иностранным гражданством. Полиция должна помогать любому человеку, нуждающемуся в защите от противозаконных посягательств и преступлений в любом их виде. Это включает в себя предоставление эффективной защиты от преступлений, в том числе предотвращение преступлений, расследование преступлений и привлечение преступников к ответственности; обеспечение безопасности и охраны жизни и имущества граждан, а также обеспечение общественного порядка; проведение оперативных мероприятий и расследований с целью предотвращения и раскрытия преступлений; обеспечение помощи и поддержки пострадавшим от преступлений, включая оказание психологической помощи. Полиция должна действовать без предвзятости и дискриминации, обеспечивая равный доступ к защите и справедливому судебному процессу для всех граждан. Оказание помощи должно осуществляться с уважением к правам человека и соблюдением законов и норм профессиональной этики.

Правоохранительные органы в рамках своей компетенции и возможностей оказывают различные виды помощи федеральным и муниципальным органам, а также иным органам власти и самоуправления, общественным объединениям и т.д. При этом помощь оказывается всем лицам и структурам без учета формы собственности.

Как отмечается в пунктах 1,2 и 12 части 1 статьи 12 ФЗ, касающихся службы в ОВД РФ и внесении изменений некоторые законодательные акты РФ,<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Трифонов В.А. Органы внутренних дел (полиция) как субъект обеспечения положений Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 2. – С. 81.

<sup>2</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 2011 г.:

работники органов внутренних дел должны не только знать, но и соблюдать положения, пункты и статьи Конституции РФ. Также они должны знать и соблюдать другие правовые и нормативные акты РФ, касающиеся внутренних дел, обеспечивать исполнение этих актов.

Среди других обязанностей представителей органов внутренних дел можно выделить такие, как:

- прохождение проверок на знание Конституции, нормативных и законодательных актов, установленных федеральными органами в сфере внутренних дел;

- не только знать, но и исполнять должностной регламент (должную инструкцию), а также положения различных документов, посредством которых определяются служебные обязанности и права;

- недопущение злоупотребления служебным положением и полномочиями;

- соблюдение запретов и ограничений, регламентированных федеральным законодательством;

- соблюдение требований, касающихся служебного поведения работников внутренних дел.

Полиция выполняет ряд важных функций:

- раскрытие преступлений и проведение специальных операций;

- поддержание общественной безопасности и предотвращение угрозы со стороны противозаконных элементов;

- проведение оперативных мероприятий для поиска и ареста преступников;

- обеспечение соблюдения законов и правил в обществе;

- проведение следственных действий;

- предотвращение и пресечение действий, нарушающих общественный порядок;

- мониторинг правопорядка и соблюдения законов в общественных местах;

- защита участников судебного производства по уголовным делам (свидетелей, потерпевших), а также защита должностных лиц (следователи, прокуроры, судьи и т.д.) и иных лиц;

- организация и последующее ведение экспертно-криминалистической работы.

Стоит отметить, что правоохранительные органы – это лишь часть общей системы федеральных органов исполнительной власти внутренних дел. Это значит, что полицией и ее составными элементами могут быть все те службы, подразделения и организации, которые на территории государства создаются для того, чтобы выполнять обязанности, возложенные на полицию.

Этические нормы в деятельности полиции не закреплены, но они очень важны, так как являются основополагающими принципами, которыми должны руководствоваться сотрудники правоохранительных органов. Полицейские должны действовать честно, законно и открыто выполнять свои обязанности, не допускать коррупции, взяточничества и иных форм злоупотребления своим положением. Они должны обладать высоким уровнем профессионализма, компетентности и знаний, неуклонно совершенствовать свои навыки и знания, чтобы эффективно выполнять свои обязанности. Полицейские обязаны строго соблюдать законы и правила, не применять насилие и жестокость в отношении граждан, а также уважать права и свободы человека. Полицейские должны обращаться с гражданами беспристрастно, без каких-либо дискриминаций по признаку пола, расы, религии, социального статуса и других характеристик. Полицейские обязаны соблюдать конфиденциальность информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей, и не разглашать ее без необходимости. Полицейские должны уважать права и интересы граждан, устанавливать доверительные отношения с обществом и сотрудничать с другими правоохранительными органами. Эти этические нормы помогают создать доверие общества к полицейским и обеспечить эффективное и законное исполнение ими своих обязанностей.

Обеспечение руководства работой правоохранительных органов – задача руководителей в пределах имеющихся у них компетенции. В зависимости от уровня организации выделяют:

- руководство федеральными органами внутренних дел;
- руководство территориальными органами федеральных органов исполнительной власти;
- руководство подразделениями правоохранительных органов.

Руководство всеми этими органами и подразделениями ответственно за те обязанности, которые на него возложены, а также за выполнение и обеспечение работы согласно этим обязанностям. Порядок создания правоохранительных органов, состав таких органов, ликвидация и реорганизация подразделений – все эти процессы определяются непосредственно главой государства<sup>1</sup>.

Как отмечается в тексте указа Президента Российской Федерации от 01.05.2022 г. № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации», в состав правоохранительных органов входят все те службы, а также организации и подразделения, в обязанность которых включены следующие действия:

- проверка, прием и регистрация сообщений о нарушениях закона;
- обнаружение, предупреждение преступной деятельности;
- розыск;
- как определение, так и устранение причин преступной деятельности и нарушений административного характера, а также тех условий, из-за которых такие преступления могут быть совершены;
- участие в профилактике правонарушений;
- обеспечение безопасности граждан и порядка;
- обеспечение безопасности;
- хранение, а также анализ и сбор оперативно-розыскных данных;
- конвоирование, охрана и содержание задержанных и т.д.

---

<sup>1</sup> Вопросы организации полиции: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.

Впервые в истории законодательства законодатель в Федеральном законе «О полиции» решил вопросы, касающиеся организации единства между такими структурами, как органы внутренних дел и полиция. Именно за счет единства этих структур и были разрешены продолжительные дискуссии, касающиеся отнесения полиции к органам исполнительной власти. На уровне законодательства закреплена такая конструкция организации органов полиции, согласно которой полиция является одним из элементов централизованной единой системы государственных органов исполнительной власти. Речь в данном случае идет о таком органе в сфере внутренних дел, как МВД РФ<sup>1</sup>.

Принцип единства означает, что все подразделения и сотрудники полиции должны действовать как единое целое в целях обеспечения общественной безопасности и поддержания законности. Этот принцип предполагает координацию деятельности всех структур и подразделений полиции, обмен информацией и совместное решение задач. Ключевые аспекты принципа единства органов внутренних дел включают в себя следующие элементы: 1) централизация управления и координации деятельности полиции; 2) обеспечение единства стратегии и тактики в борьбе с преступностью; 3) обмен информацией между различными подразделениями и структурами полиции; 4) совместное проведение оперативно-розыскных мероприятий; 5) обеспечение взаимодействия с другими правоохранительными и государственными органами. При соблюдении принципа единства полиция может эффективнее реагировать на угрозы общественной безопасности и обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан.

Ранее милицией была система органов исполнительной власти. Это определение было достаточно неточным, и на то есть несколько причин:

- полиция – это не только органы, но и определенные подразделения;

---

<sup>1</sup> Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10. – Ст. 1334.

- полицию нельзя определить как единую, целую и существующую отдельно от других служб.

Уже здесь положения ФЗ «О полиции» посредством которых полиция определяется в организационно-правовом поле, не позволяют определять полицию как орган исполнительной власти в доктринальной трактовке советского периода<sup>1</sup>.

Также, говоря о предназначении полиции, необходимо отметить следующее. Многие учёные приходят к мнению о том, что изменения в правовом статусе с принятием нового закона состоят лишь в замене слова «милиция» на слово «полиция», но согласимся с А.З. Арсланбековой, С.Н. Керамовой, что фактические значения этих терминов и административно-правовой статус полицейского, включая его права и обязанности, значительно отличаются от статуса милиционера, что неизбежно приводит к изменениям в сфере применения законов<sup>2</sup>.

Законодатель раскрывает понятие «полиция» через призму ее социальной сущности и роли в российском обществе. Так согласно ч. 1 и 2 ст. 1 Федерального закона «О полиции», полиция в Российской Федерации предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод всех граждан, а также иностранных граждан и лиц без гражданства от преступных посягательств. Ее задачи включают поддержание общественного порядка, защиту собственности и обеспечение общественной безопасности. Полиция также оказывает помощь тем, кто нуждается в защите от преступной и незаконной деятельности.

Важный момент, который ученые отмечают при анализе законодательного закрепления назначения полиции, заключается в том, что новый нормативный акт не упоминает о применении мер принуждения в отличие от Закона о

---

<sup>1</sup> Маркина Э.В. Основные вопросы, связанные с назначением полиции и ее организация в системе государственной власти // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 1. – С. 46.

<sup>2</sup> Арсланбекова А.З., Керамова С.Н. Административно-правовой статус полиции в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 81.

милиции. Эта новелла имеет значимость, которая охватывает всё общество. Она отражает эволюцию и развитие научных представлений о природе исполнительной власти в целом и деятельности полиции в частности. Полиция для осуществления своих полномочий использует принуждение как в прямых формах (физическое воздействие, например задержание, применение силы или специальных средств), так и в косвенных формах, включая процессуальное принуждение (например, арест) и материальное принуждение – различные проверки, предписания, запреты, ограничения, взыскания и т.д. Правоохранительная деятельность полиции имеет важное значение, поскольку она направлена не только на предотвращение правонарушений, но и на защиту закона в первую очередь<sup>1</sup>, как замечает Э.Х. Мамедов. Следовательно, исключение из определения полиции в статье 1 Закона упоминания о принудительном характере ее деятельности означает только то, что законодатель признает принуждение важным, но не доминирующим аспектом и утверждает правоохранительное предназначение полиции в современной России.

Указание на отсутствие упоминания термина «борьба с преступностью» в Законе о полиции является важной деталью, поскольку подчеркивает основное социальное предназначение полиции в современной России – защиту граждан, общества и государства от противоправных действий, а не их пресечение, как правильно отмечают Д.С. Аксенов и О.М. Ушаков<sup>2</sup>.

Таким образом, полиция – это орган исполнительной власти, ответственный за обеспечение общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, а также поддержание общественного порядка. Полиция имеет право использовать силу в случае необходимости для защиты общественного порядка и предотвращения преступлений, обязана обеспечивать конфиденциальность информации, полученной в ходе расследования

---

<sup>1</sup> Мамедов Э.Х. О понятии законности применения полицией мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 4. – С. 18.

<sup>2</sup> Аксенова Д.С., Ушаков О.М. О некоторых вопросах, связанных с определением термина «полиция» // Синергия наук. – 2018. – № 30. – С. 1447.

преступлений или обеспечения общественной безопасности. Полиция активно взаимодействует с гражданами, сообществами и другими организациями для обеспечения безопасности и решения проблем общества. Полиция обязана защищать права и свободы граждан, соблюдать законность в своей деятельности и предотвращать произвол. Это лишь несколько основных особенностей полиции, которые определяют ее роль и функции в обществе.

### **§ 3. Понятие, назначение и виды административно-предупредительных мер**

Административно-предупредительные меры представляют собой меры государственного воздействия на субъектов правовых отношений с целью предупреждения правонарушений. Основная задача данных мер заключается в том, чтобы воздействовать на потенциальных правонарушителей, предупреждая их о возможных негативных последствиях нарушения законов и нормативных актов. Е.С. Романова отмечает, что цель административно-предупредительных мер состоит в основном в предотвращении вероятных преступлений и обстоятельств, представляющих угрозу для охраняемых законом интересов и формирование условий, необходимых для устранения последствий таких угроз<sup>1</sup>.

Административно-предупредительные меры направлены на предотвращение правонарушений, а не на их наказание. Они ориентированы на изменение поведения субъектов правовых отношений и могут применяться в различных формах и вариантах в зависимости от конкретной ситуации. Например, это могут быть предупреждения, выдача предписаний, наложение ограничений и т.д. Административно-предупредительные меры должны быть соразмерны тяжести потенциального правонарушения. Они не должны быть излишне строгими или несправедливыми. Применение данных мер должно быть обоснованным и прозрачным. Субъекты правовых отношений должны быть

---

<sup>1</sup> Романова Е.С. Проверка документов, удостоверяющих личность гражданина РФ, как один из видов административно-предупредительных мер // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 307.

информированы о возможных мерах и их основаниях. Субъекты, на которых были наложены меры, имеют право обжаловать эти меры в установленном порядке. Поэтому нет сомнений, что административно-предупредительные меры играют важную роль в обеспечении соблюдения законности и порядка, предупреждая правонарушения и способствуя формированию правопорядочного поведения у граждан и организаций<sup>1</sup>.

Административно-предупредительные меры – это меры, которые направлены на устранение или предотвращение определенных неблагоприятных событий или действий. Их значение заключается в следующем:

1. Административно-предупредительные меры позволяют заранее предотвращать правонарушения, предупреждая возможные нарушения закона. Например, осведомление о возможных штрафах за нарушение правил может отпугнуть потенциальных правонарушителей. Зная, что за нарушение закона следует административное наказание, люди склонны более внимательно соблюдать правила и избегать сомнительных действий.

2. Административно-предупредительные меры помогают поддерживать общественный порядок и способствуют созданию безопасной и устойчивой обстановки в обществе.

3. Административно-предупредительные меры позволяют минимизировать риски возникновения неблагоприятных событий или нарушений, благодаря своевременному и эффективному вмешательству административных органов.

4. Административно-предупредительные меры могут иметь воспитательную функцию, так как они направлены на формирование у людей правильного поведения и сознательного отношения к правопорядку.

5. Применение административно-предупредительных мер может способствовать сокращению расходов на борьбу с правонарушениями и

---

<sup>1</sup> Лушникова В.А. Виды административного принуждения и их характеристика // Молодой ученый. – 2016. – № 26. – С. 474.

нарушениями, так как они позволяют предотвращать возникновение таких ситуаций.

б. Административно-предупредительные меры могут включать в себя систему контроля и наблюдения за соблюдением законов. Это позволяет оперативно выявлять нарушения и принимать меры по их предотвращению. Административно-предупредительные меры способствуют созданию более безопасного и соблюдающего закон общества, предотвращая правонарушения еще на стадии их возможного совершения<sup>1</sup>.

Таким образом, административно-предупредительные меры играют важную роль в обеспечении общественной безопасности и поддержании правопорядка. Они помогают предотвращать правонарушения, минимизировать риски и способствуют формированию у населения правильного поведения. Административно-предупредительные меры направлены на активное предотвращение правонарушений и создание условий для безопасной и гармоничной жизни граждан. Они дополняют другие меры правоохранительных органов и помогают поддерживать общественный порядок.

О.В. Кудрякова, А.М. Гидзев отмечают, что предупреждение является обязательной мерой в области административного регулирования из-за специфики государственного управления. Например, государственные органы и чиновники имеют право на принятие мер предупреждения по своему усмотрению, без необходимости обращения к судебным органам. Предупреждение является первым шагом в административной процедуре и позволяет законодателю соблюдать принцип законности, предостерегая граждан от нарушений нормативных требований. Предупреждение помогает предотвратить возможные нарушения, предупреждая граждан о возможных последствиях и указывая на необходимость соблюдения законов. Предупреждение обязательно для обеспечения прозрачности и доступности процесса административного регулирования, позволяя гражданам быть

---

<sup>1</sup> Максимов И.В. О классификации мер административного принуждения // Вестник Российской правовой академии. – 2017. – № 3. – С. 14.

информированными о правилах и нормах. Предупреждение также способствует обеспечению справедливости и баланса интересов между государством и гражданами, предостерегая от возможных нарушений и обеспечивая равноправие сторон. То есть предупреждение является важным инструментом в области административного регулирования, необходимым для поддержания порядка, соблюдения законов и обеспечения справедливости в государственном управлении. Кроме профилактической функции, предупреждения способствуют осуществлению главного метода исполнительной власти – императивного. Таким образом, они используются для контроля за деятельностью структур путем установления определенных запретов и ограничений<sup>1</sup>.

Н.В. Смирнова, говоря о наиболее ярких признаках административно-предупредительных мер, выделяет следующие:

- 1) принудительность;
- 2) одностороннее применение, предполагающее наличие юридически властных полномочий соответствующих органов;
- 3) выражаются в запрете или ограничении;
- 4) предшествуют другим мерам<sup>2</sup>.

Меры административного предупреждения подразделяются на две основные группы:

- 1) меры, осуществляемые в чрезвычайных обстоятельствах;
- 2) меры для предупреждения правонарушений<sup>3</sup>.

В зависимости от стадии организации и проведения публичного мероприятия среди них можно выделить:

- 1) применяемые до проведения публичного мероприятия;
- 2) во время публичного мероприятия;

---

<sup>1</sup> Кудрякова О.В., Гидзев А.М. Административно-предупредительные меры // *Colloquium-journal*. – 2019. – № 14-8. – С. 35.

<sup>2</sup> Смирнова Н.В. Административно-предупредительные меры: определение понятия и значение // *Молодой ученый*. – 2021. – № 13 (355). – С. 198.

<sup>3</sup> Старостин С.А. Административное принуждение: проблемы теории, законодательства, практики // *Вестник Томского государственного университета. Право*. – 2021. – № 39. – С. 97.

3) после его проведения<sup>1</sup>.

Принудительные меры административного предупреждения могут применяться в случаях, когда лицо нарушает законодательство или правила, установленные в сфере административного правонарушения. Основания для применения принудительных мер административного предупреждения могут включать:

1. Нарушение административных норм и правил, установленных законодательством.
2. Повторное совершение административного правонарушения.
3. Неисполнение предписаний административных органов.
4. Несоблюдение требований по предоставлению информации или документов.
5. Действия, которые могут нанести вред общественному порядку или безопасности.

Принудительные меры административного предупреждения могут включать в себя выдачу предписаний, штрафные санкции, временное ограничение прав или свобод лица, принудительное привлечение к ответственности. Важно отметить, что применение принудительных мер административного предупреждения должно быть законным и соответствовать установленным процедурам и нормам. Так, основанием применения отдельных предупредительных мер является неоднократное нарушение лицом установленных законом правил, которое влечет, к примеру, приостановление или аннулирование лицензии на занятие частной детективной и охранной

---

<sup>1</sup> Анискина Н.В. Классификация мер административного принуждения, применяемых сотрудниками ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – № 2. – С. 203.

деятельностью<sup>1</sup>, аннулирование разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия<sup>2</sup>.

Признаком предупредительных мер административного принуждения является то, что они применяются с целью предотвращения нарушений и обеспечения соблюдения законодательства. Эти меры применяются как предостережение или напоминание лицу о необходимости соблюдать правила и нормы, прежде чем будет применено более строгое административное наказание. Таким образом, цель предупредительных мер – предотвращение нарушений и обеспечение соблюдения законодательства без необходимости применения суровых санкций.

Е.Н. Гриценко рассматривает цель на примере предупреждения правонарушений в сфере дорожного движения. Автор отмечает, что ни административное наказание, ни административное пресечение не является столь эффективным видом административного принуждения, применяемого в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, как административное предупреждение<sup>3</sup>.

Профилактическая направленность административных мер означает предпринимаемые действия с целью предотвращения возможных правонарушений или нарушений общественного порядка. Эти меры могут быть приняты как государственными органами, так и частными организациями для обеспечения безопасности и соблюдения законов. Профилактические административные меры играют важную роль в обеспечении безопасности и

---

<sup>1</sup> О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11 марта 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 17. – Ст. 888.

<sup>2</sup> Статья 26 Федерального закона от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.) «Об оружии» // СЗ РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

<sup>3</sup> Гриценко Е.Н. К вопросу о классификации мер административного предупреждения в сфере безопасности дорожного движения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 5-4. – С. 18.

соблюдении законов, способствуя созданию стабильной и благоприятной среды для жизни и деятельности граждан<sup>1</sup>.

Меры, применяемые при возникновении угрозы общественной безопасности и безопасности личности для предотвращения возможного наступления вреда, включают проверку документов у граждан, организаций и должностных лиц, которые разрешают совершение определенных действий или деятельности, контроль за которыми возложен на полицию. Также данные меры включают удаление граждан с места совершения преступления.

Для того чтобы гарантировать безопасность граждан и общественную безопасность, а также предотвращать преступления и административные правонарушения, руководителям и должностным лицам организаций представляются обязательные требования о необходимости устранения факторов и условий, способствующих угрозам безопасности. Кроме того, проводится личный досмотр граждан, их вещей и транспортных средств, который заключается в осмотре соответствующих объектов без нарушения их целостности, в соответствии с определениями, установленными статьей 27.7 и статьей 27.9 КоАП РФ.

Досмотр пассажиров, их ручной клади и багажа является необходимым при обнаружении информации о наличии у этих граждан особых веществ и предметов, которые они не должны провозить. Это важная часть безопасности воздушных перевозок. При прохождении досмотра пассажиры обязаны предъявить действительный документ, удостоверяющий личность (паспорт, удостоверение личности и т.д.). При досмотре ручной клади пассажиров проверяется ее содержимое на предмет запрещенных предметов (острые и режущие предметы, взрывчатые и легковоспламеняющиеся вещества и т.д.). Багаж пассажиров также проходит досмотр, как правило, он сканируется рентгеновскими устройствами для обнаружения запрещенных предметов. В

---

<sup>1</sup> Гапонов О.Н., Бегунова Т.А. Виды мер административного принуждения, их правовая характеристика // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2021. – № 1. – С. 117.

случае необходимости, пассажиров или их багаж может быть досмотрен дополнительно путем ручного осмотра или использования специализированных оборудования. Досмотр пассажиров и их багажа проводится в соответствии с законами и правилами авиационной безопасности. Важно отметить, что цель досмотра – обеспечение безопасности пассажиров и экипажа, а также предотвращение террористических актов и других преступных действий на борту воздушного судна.

Во взаимодействии с организаторами массовых мероприятий осуществляется проверка граждан и их вещей на входе на территорию мероприятия с целью обеспечения безопасности населения и соблюдения общественного порядка. Проверка граждан и их вещей на входе на территорию мероприятия является важной мерой безопасности, направленной на предотвращение инцидентов и обеспечение общественного порядка. Оперативный контроль документов участников мероприятия позволяет убедиться в их легальности и правах на пребывание на мероприятии. Для этого обычно используется проверка паспортов или других удостоверений личности. Проверка вещей на входе может включать в себя обыск сумок, рюкзаков, сумок и других предметов, чтобы исключить наличие запрещенных предметов, таких как оружие, наркотики и т.д. Использование металлоискателя помогает обнаружить металлические предметы, которые могут представлять угрозу безопасности, такие как оружие. Проведение тщательной проверки на наличие запрещенных предметов, таких как оружие, наркотики, алкоголь и другие вещества, которые могут представлять угрозу для безопасности. Для проведения проверки на мероприятие необходимы обученные и компетентные сотрудники, которые смогут эффективно и безопасно осуществлять данную процедуру. Проверка граждан и их вещей на входе должна осуществляться в соответствии с законодательством и уважением к правам человека, и не должна нарушать их личное достоинство. Поэтому, проведение проверки граждан и их вещей на входе на мероприятие является необходимым шагом для обеспечения безопасности всех присутствующих и предотвращения возможных инцидентов.

Полиция может остановить транспортное средство для проверки документов водителя, таких как водительское удостоверение, страховой полис и регистрационные документы. Это делается с целью обеспечения безопасности на дорогах, контроля за соблюдением правил дорожного движения и проверки того, что водитель имеет все необходимые документы для управления транспортным средством. Полиция имеет право остановить автомобиль для проверки его технического состояния, наличия неисправностей и соответствия требованиям безопасности. Полиция может остановить транспортное средство, если есть подозрение на нарушение дорожных правил или других законов. Полиция имеет право остановить автомобиль, если есть подозрение на опьянение водителя. Полиция может остановить транспортное средство в случае аварии или ДТП для оказания помощи пострадавшим и установления обстоятельств происшествия. Эти и другие случаи предоставляют право полиции останавливать транспортные средства для обеспечения безопасности на дорогах и соблюдения законов.

В целях предотвращения повторных правонарушений применяются меры в отношении лиц, совершивших противоправные деяния. Административно-предупредительные меры, относящиеся к второй подгруппе, включают аннулирование лицензии на осуществление частной детективной и охранной деятельности, которое осуществляется органами внутренних дел, ответственными за лицензирование данной сферы, а также отзыв разрешений на хранение, использование и ношение гражданского и служебного оружия (пункт 23 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции»).

Аннулирование лицензии на осуществление частной детективной и охранной деятельности может произойти по различным причинам, включая нарушение законодательства или условий лицензии. Если лицензиат нарушает законы или правила, регулирующие деятельность частных детективов и охранников, лицензия может быть аннулирована. Например, если лицензиат был признан виновным в преступлении или нарушил конфиденциальность клиентов. Если лицензиат не соблюдает все условия, предусмотренные лицензией,

лицензия также может быть аннулирована. Например, если лицензиат не сдает отчеты в установленные сроки или не проходит обязательное обучение. Изменения в законодательстве, регулирующем частную детективную и охранную деятельность, также могут привести к аннулированию лицензии, если лицензиат не соответствует новым требованиям. При аннулировании лицензии обычно предусмотрены процедуры обжалования и возможность исправления нарушений, но в случае серьезных нарушений лицензия может быть аннулирована немедленно.

Отзыв разрешения на хранение, использование и ношение гражданского и служебного оружия представляет собой процедуру, при которой компетентный орган (например, полиция или другое правоохранительное учреждение) может отозвать у человека право на обладание оружием. Это может быть вызвано различными причинами, такими как нарушение законодательства оружейной безопасности, изменение личных обстоятельств владельца оружия, угроза общественной безопасности и т.д. Роль отзыва разрешения на хранение, использование и ношение оружия заключается в обеспечении безопасности общества и предотвращении возможных негативных последствий от неправомерного обращения с оружием. Эта мера позволяет контролировать обладание оружием, уменьшить риск его незаконного использования и снизить вероятность преступлений, связанных с оружием. Отзыв разрешения на хранение, использование и ношение оружия является важным инструментом государственного контроля за обращением с оружием и способствует обеспечению общественной безопасности.

А.Б. Шаваев отмечает, что как меры контрольной (надзорной) деятельности органов внутренних дел следует рассматривать:

- 1) проверку разрешения (лицензии) и иных документов на совершение определенных действий или осуществление определенного вида деятельности;
- 2) требование разойтись или перейти в другое место;
- 3) проведение периодических проверок;

4) предполетный досмотр<sup>1</sup>.

Сотруднику приходится часто применять физическую силу для задержания лиц, которые не собираются добровольно следовать в отделение полиции, например, чтобы отбыть административный арест. Возникает вопрос о том, где находится граница допустимого применения такой силы и что конкретно понимается под применением физической силы. Следует помнить, что правовые нормы относительно мер административного принуждения полицейскими могут вызывать противоречия, так как эти меры должны быть предусмотрены только федеральными законами и применяться только в определённых законом целях<sup>2</sup>. В то же время, характерной особенностью мер административного принуждения является их возможное наличие в дополнительных документах, таких как подзаконные нормативно-правовые акты, включая документы отдельных ведомств. Как замечают В.А. Горлова, В.В. Трошина, с точки зрения юридической практики такие акты должны лишь уточнять и разъяснять механизмы осуществления мер, предусмотренных федеральными законами, но фактически подобные подзаконные нормативно-правовые акты часто устанавливают самостоятельные меры административного принуждения<sup>3</sup>.

Граница допустимого применения физической силы сотрудником полиции определяется законодательством и стандартами профессиональной этики. Обычно физическая сила может быть применена только в случае необходимости для защиты себя или других людей от насилия, для задержания преступника или в иных ситуациях, когда это необходимо для исполнения служебных обязанностей. Сотрудник полиции должен строго соблюдать принципы

---

<sup>1</sup> Шаваев А.Б. Административно-предупредительные меры, применяемые полицией // Научные известия. – 2017. – № 1. – С. 95.

<sup>2</sup> Максимов И.В. О классификации мер административного принуждения // Вестник Российской правовой академии. – 2017. – № 3. – С. 14.

<sup>3</sup> Горлова В.А., Трошина В.В. Проблема законности при применении мер административного принуждения сотрудниками полиции. Физическая сила как способ применения мер административного принуждения // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – № 1. – С. 334.

пропорциональности и необходимости при применении физической силы. Это означает, что сила должна быть применена только в необходимом объеме и соответствовать уровню угрозы, которая представляется ситуацией. Важно отметить, что применение излишней или необоснованной физической силы сотрудником полиции может рассматриваться как превышение должностных полномочий и привести к дисциплинарным или уголовным последствиям. Поэтому сотрудники полиции обязаны проходить обучение и тренинги по правильному применению физической силы и следовать установленным процедурам и правилам в таких ситуациях.

Таким образом, административно-предупредительные меры позволяют заранее предотвращать правонарушения, предупреждая возможные нарушения закона. Административно-предупредительные меры помогают поддерживать общественный порядок и способствуют созданию безопасной и устойчивой обстановки в обществе. Административно-предупредительные меры позволяют минимизировать риски возникновения неблагоприятных событий или нарушений, благодаря своевременному и эффективному вмешательству административных органов. Административно-предупредительные меры могут иметь воспитательную функцию, так как они направлены на формирование у людей правильного поведения и сознательного отношения к правопорядку. Применение административно-предупредительных мер может способствовать сокращению расходов на борьбу с правонарушениями и нарушениями, так как они позволяют предотвращать возникновение таких ситуаций

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ**

### **§ 1. Практика применения административно-предупредительных мер полицией**

Изучение судебной практики применения административно-предупредительных мер полицией имеет большую актуальность и значимость. Так, изучение судебной практики позволяет установить, насколько законно и справедливо применяются административно-предупредительные меры полицией. Это помогает защитить права и свободы граждан, предотвратить незаконные ограничения и злоупотребления со стороны полиции. Изучение судебной практики помогает повысить профессионализм полицейских, избежать ошибок и неправомерных действий при применении ими административно-предупредительных мер. Также изучение судебной практики помогает улучшить законодательство и практику применения административно-предупредительных мер. Это способствует более эффективному укреплению правопорядка и борьбе с правонарушениями, а также помогает повысить доверие общества к полиции и правосудию, что способствует укреплению стабильности и гармонии в обществе.

Как уже было сказано выше, полиция вправе проверять документы. Так, из материалов дела об административном правонарушении следует, что Ф. не выполнил законное требование сотрудника полиции назвать свои фамилию, имя, отчество, дату рождения, место жительства, необходимые для документирования обстоятельств происшествия, связанного с повреждением чужого имущества и при наличии повода к возбуждению в отношении него дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.17 КоАП РФ, тем самым воспрепятствовал выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей. Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении, рапортами и объяснениями сотрудников полиции, протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, и

иными материалами дела. К административной ответственности названное лицо привлечено за невыполнение законного требования сотрудника полиции назвать свои установочные данные (фамилию, имя, отчество, дату рождения, место жительства), а к уголовной – за применение насилия, не опасного для здоровья, в отношении представителя власти<sup>1</sup>.

Сотрудник полиции вправе предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями. Если реализации этого полномочия создаются препятствия, то виновное лицо будет привлечено к ответственности. Так, Галушко Н.В., стоявшая вблизи магазина, где представитель власти УУП, выполняя свои обязанности в соответствии с законодательством, доставлял Ф. в полицию для составления протокола об административном правонарушении (мелкое хищение). С целью предотвращения процесса доставки и привлечения Ф. к ответственности, Галушко Н.В. стала мешать представителю власти, отталкивая его. После осознания негативности своих действий и предвидения возможных общественно опасных последствий она публично выразила свое недовольство нецензурной бранью. Поступив с умыслом применить насилие, Галушко Н.В. атаковала УУП, вооружившись полиэтиленовым пакетом, который содержал в себе важные бумаги. Она сорвала с него фальшь-погон и нагрудный знак, после чего жестоко атаковала его, нанеся несколько ударов по затылочной области и спине. УУП почувствовал острую физическую боль от этого нападения. Суд оценил действия Галушко Н.В. как нарушение статьи 318 УК РФ<sup>2</sup>.

Также полиция вправе осуществлять личный досмотр граждан, их вещей, транспортных средств. Так, административный истец С.В. Колоскова подала иск в суд против отдела полиции, требуя признать действия административного ответчика незаконными. Она жаловалась на незаконное доставление в полицию,

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 августа 2023 г. по делу № 5-482/202. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/Ас6с9wVPMWJx/> (дата обращения: 11.11.2023).

<sup>2</sup> Приговор Адлерского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 28 мая 2019 г. по делу № 1-158/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GXymАНКН6b1G/> (дата обращения: 11.11.2023).

временное ограничение свободы и личный досмотр ее и ее вещей. Суд, по её мнению, должен обязать административного ответчика вернуть права и интересы истца, попросив официальные извинения на бланке ОВД, заверенные начальником и печатью ОВД. Истец в административном деле, С. В. Колоскова, привела аргументацию своего иска, указав на то, что она прибыла на станцию Лена из города Красноярск на поезде. На перроне железнодорожного вокзала ее остановил мужчина в гражданской одежде, который потребовал, чтобы она остановилась. Позже ей стало известно, что этот человек является оперуполномоченным по уголовному розыску. На ее вопрос о причине остановки мужчина ответил неясно: «Для установления личности». Это привело к тому, что она предъявила ему обвинение. Запрашивая паспорт от И., женщина удивилась, почему он хочет ее документы и собирается задержать. И., в свою очередь, быстро показал ей свое удостоверение и угрожал, что в случае отказа он применит силу и доставит ее в полицейский участок. Женщине не оставалось ничего другого, как подчиниться его незаконным требованиям. Она, реально воспринимая угрозу применения насилия со стороны сотрудников полиции, была вынуждена пройти в отделение полиции, где была досмотрена. Считает, что сотрудниками полиции грубо нарушены требования закона. Отсутствие достоверных данных о доставлении административного истца для пресечения правонарушений, установления личности нарушителя и составления протокола об административном правонарушении говорит о том, что административный ответчик не имел права применять меры обеспечения производства по делу. Суд выявил, что это не способствовало своевременному и правильному рассмотрению дела и исполнению постановления. В ходе рассмотрения дела о нарушении, административный ответчик не смог подтвердить свои доводы о законности применения обеспечительной меры, несмотря на внешние признаки нарушения. Колоскова С.В. обратилась за защитой прав и свобод, однако выводы суда о наличии законного повода к доставлению в полицию письменных объяснений Р. не могут быть основаны на отказе свидетеля давать показания в суде. Административный ответчик, на которого лежит бремя доказывания

законности действий, не подавал ходатайство о допросе указанного свидетеля. На основании изложенного, доставление Колосковой С.В. в комнату полиции и последующий личный досмотр осуществлены с нарушением закона<sup>1</sup>.

В практике распространены проверки документов. Лица, которые полагают, что такая проверка была осуществлена незаконно, вправе обратиться в суд за защитой своих прав. Так, постановлением судьи С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. Не согласившись с данным постановлением суда, С. подал жалобу в суд, требуя отмены судебного акта и прекращения производства по делу об административном правонарушении. В своих аргументах он указывает на недостаточное определение его личности судом, отсутствие доступа к процессуальным документам, отказ в квалифицированной защите. Заявитель также утверждает, что его остановили без законных оснований, а проверка документов и спецоперация не являются достаточными причинами. Кроме того, сотрудник полиции отказался предоставить удостоверение и доверенность, после чего незаконно применил спецсредства в отношении С. Он считал, что была нарушена статья 13 Федерального закона «О полиции». Таким образом, в силу выше данных норм и обстоятельств, требование сотрудников полиции о представлении документов для проверки было законным, в связи с чем у С.В. возникла обязанность предоставить документы для проверки, чего им сделано не было, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ<sup>2</sup>.

Также выдаются предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Так, постановлением главного государственного инспектора по пожарному надзору детский сад признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ,

---

<sup>1</sup> Решение Усть-Кутского городского суда Иркутской области от 21 июня 2018 г. по делу № 2А-979/201. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zCQxuehDzFWt/> (дата обращения: 11.11.2023).

<sup>2</sup> Решение Апелляционного суда города Севастополя от 28 февраля 2020 г. по делу № 12-11/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v1wpWcdGai6K/> (дата обращения: 11.11.2023).

и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 150000 рублей. Не согласившись с данным постановлением, заведующая подала в суд жалобу, в которой просит отменить постановление. В детском саду произошло нарушение требований пожарной безопасности из-за недостатка финансирования от районного бюджета. Жалующаяся просила многократно предоставить финансовую помощь для устранения проблем с пожарной безопасностью. При вынесении наказания не учтены факторы, такие как характер правонарушения, финансовое состояние учреждения, что штраф в 150000 рублей может нанести ущерб его финансам. Также не указана степень общественной опасности проступка, уровень вины правонарушителя и обстоятельства, смягчающие ответственность. В прошлом нет случаев административных нарушений. Государственный инспектор признал детский сад виновным в совершении административного правонарушения, связанного с нарушениями норм пожарной безопасности в РФ. Он отметил, что данное учреждение не приняло достаточных мер для обеспечения безопасности. Согласно статье 20.4 КоАП РФ, за такие нарушения предусмотрена административная ответственность<sup>1</sup>.

Также важно исследовать и практику применения административно-предупредительных мер органами безопасности. Так, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» в районе причальных сооружений бывшего рыбоконсервного завода было установлено, что при помощи маломерного плавательного средства осуществляется незаконная добыча водных биологических ресурсов. Сотрудниками были начаты оперативно-боевые мероприятия по захвату и задержанию лиц. При этом, всем членам экипажа и лицам, находящимся на причале, было предъявлено законное требование оставаться на месте и не двигаться. Вместе с тем, гражданин Зубков А.Ф. сел в автомобиль и попытался скрыться. С целью остановки транспортного

---

<sup>1</sup> Решение Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан от 30 мая 2019 г. по делу № 12-37/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tjVb7kHpFDHx/> (дата обращения: 11.11.2023).

средства сотрудником были совершены 4 предупредительных выстрела в воздух, а также повторно предъявлено законное требование об остановке, которое не было выполнено, в связи с чем сотрудник ФСБ произвел выстрел в автомобиль, после чего транспортное средство остановилось, а лица Зубкова А.Ф. квалифицированы по ч. 4 ст. 19.3 КоАП РФ. Суд, выслушав Зубкова А.Ф., допросив свидетеля, выслушав представителя правоохранительных органов, изучив материалы административного дела, постановил признать Зубкова А.Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.3 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей<sup>1</sup>.

Практика показывает, что специальные средства применяются с физической силой. Так, Кузнецов И.В. находился на улице у дома в состоянии опьянения. При задержании сотрудниками полиции на неоднократные законные требования предъявить документы, удостоверяющие личность, ответил отказом. На требования сотрудников полиции проследовать в служебный автомобиль также ответил отказом, оказывал сопротивление, в связи с чем к нему были применены физическая сила и специальные средства – наручники<sup>2</sup>.

Также Пермяков М.Л. привлекается к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за то, что Пермяков М.Л. оказал неповиновение сотруднику полиции, находящемуся при исполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности, т.е. при остановке транспортного средства, водителем которого он являлся, пытался скрыться пешком, оказывал сопротивление при задержании, хватался за форменное обмундирование, на

---

<sup>1</sup> Постановление Корсаковского городского суда Сахалинской области от 28 августа 2019 г. по делу № 5-126/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aP1HrIBgQ2Ny/> (дата обращения: 11.11.2023).

<sup>2</sup> Постановление Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 25 июля 2020 г. по делу № 5-320/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3bubtiTNyENI/> (дата обращения: 11.11.2023).

неоднократные требования прекратить не реагировал, в результате чего к Пермякову М.Л. была применена физическая сила и специальные средства – наручники<sup>1</sup>.

Таким образом, административно-предупредительные меры – это меры принудительного характера, которые распространены на практике для предупреждения возможных правонарушений. Изучение судебной практики применения административно-предупредительных мер полицией имеет большую актуальность для защиты прав граждан, повышения профессионализма полиции, укрепления правопорядка и повышения доверия общества.

## **§ 2. Актуальные проблемы применения сотрудниками полиции административно-предупредительных мер и возможные пути их решения**

Очень часто сотрудники органов внутренних дел попадают в положение, опасное для их жизни. Сотрудники должны быть специально обучены, чтобы уметь предотвращать покушение на свою жизнь. Любая встреча с преступным элементом может стоить сотруднику жизни. Следовательно, согласимся с А.К. Киселевым, что для улучшения ситуации в органах внутренних дел России необходимо разработать актуальную программу обучения сотрудников, позволяющую научить сотрудников поведению в ситуациях, когда они наиболее уязвимы<sup>2</sup>.

Эту точку зрения поддерживает Е.К. Кузнецов. Он считает, что сотрудники органов внутренних дел должны постоянно совершенствовать уровень физической подготовки, ориентироваться в нормативно-правовых актах,

---

<sup>1</sup> Постановление Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 27 июля 2020 г. по делу № 5-220/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9vZifo5P28Zv/> (дата обращения: 11.11.2023).

<sup>2</sup> Киселев А.К. Современная история: еще раз о причинах гибели полицейских // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 268.

дающих право сотрудникам применять специальные средства. Сотрудники должны знать характеристики специальных средств, соблюдать меры безопасности, выполнять нормативы. Физическая безопасность сотрудников во многом зависит от навыков обращения с оружием. Отсюда следует, что когда сотруднику необходимо применить оружие, на первый план выходит скорость работы с оружием, то есть сотрудник должен быстро извлечь оружие из кобуры, привести его в боевую готовность и произвести сам выстрел<sup>1</sup>.

Такие существуют и другие проблемы, например, недостаточная профессиональная подготовка сотрудника полиции в ходе выполнения служебных задач. Проблема недостаточной профессиональной подготовки сотрудника полиции в ходе выполнения служебных задач является серьезной и может иметь негативные последствия как для самого сотрудника, так и для общества в целом. Недостаточная профессиональная подготовка может проявляться в неумении правильно оценивать ситуацию, неправильном применении силы, незнании законодательства и процедур, а также в слабых коммуникативных навыках и недостаточной способности к решению проблем<sup>2</sup>.

Одной из основных причин недостаточной подготовки является недостаточное количество и качество тренировок и учебных программ, предлагаемых полицейским учебным заведением. Нередко сотрудники полиции получают только базовую подготовку во время обучения, и после этого им не предоставляется достаточно возможностей для дополнительного обучения и повышения квалификации. Кроме того, изменяющаяся природа преступности и сложность современных задач, с которыми сталкиваются сотрудники полиции, требуют постоянного обновления знаний и навыков<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузнецов Е.К. Актуальные проблемы личной безопасности сотрудников полиции // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 87.

<sup>2</sup> Лункашу Ю.В., Люев Т.Х. Проблемы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел // Поколение будущего. – 2021. – № 1. – С. 28.

<sup>3</sup> Кежов А.А., Посин И.А. Недостаточная профессиональная подготовленность сотрудников правоохранительных органов как сдерживающий фактор применения огнестрельного оружия // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел. – 2020. – № 1. – С. 178.

Недостаточная профессиональная подготовка сотрудника полиции может привести к серьезным последствиям, таким как неправильное решение ситуации в ходе задержания преступника, нарушение прав граждан, неправомерное использование силы, неадекватное поведение в критических ситуациях и даже нанесение вреда жизни и здоровью граждан. Кроме того, это может негативно сказаться на доверии общества к полиции и на безопасности в обществе в целом. Для решения этой проблемы необходимо улучшить систему подготовки и обучения сотрудников полиции. Это может включать в себя улучшение содержания учебных программ, введение дополнительных тренировок и курсов повышения квалификации, а также обеспечение доступа к информации и современным технологиям, которые помогут сотрудникам быть в курсе последних изменений в области правопорядка. Также необходимо создать систему контроля и оценки профессиональной подготовки сотрудников полиции, чтобы убедиться в их готовности к выполнению

Также к таким проблемам можно отнести и пренебрежение мерами личной безопасности. В непредвиденной обстановке сотрудник полиции теряет в своих дальнейших действиях, то есть присутствует незнание тактики специальной подготовки, в связи с чем сотрудник ставит свою жизнь в опасность. У него появляется тревога, страх, в результате чего его действия приобретают неэффективный характер. Служебная деятельность сотрудников зачастую происходит в трудных и даже экстремальных условиях, в которых правомерность сотрудника полиции зависит от того, насколько эффективно он сможет обеспечить личную безопасность и защищенность граждан, что будет способствовать решению конкретно поставленных оперативно-служебных задач. В ходе решения служебных задач, в которые входит задержание преступника, обеспечение личной безопасности и безопасности граждан, а также в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств у сотрудника появляется необходимость принимать решение в экстремальных условиях. В случае возникновения определенной ошибки и недостаточной осмотрительности, который сотрудник полиции может допустить в связи с обусловленными

обстоятельствами, он может быть подвержен негативным последствиям. В связи с этим нередко происходят случаи, связанные с гибелью и ранением как сотрудника полиции, так и граждан<sup>1</sup>.

Специальные средства в полиции применяются в соответствии с законодательством Российской Федерации, которое устанавливает виды правонарушений и преступлений. КоАП и УК содержат конкретные положения о наказаниях за нарушения закона. Некоторые случаи применения специальных средств описаны в Законе о полиции, но требуют дополнительного разъяснения из других нормативных актов. Для толкования этих норм могут привлекаться различные законы РФ и субъектов Федерации, чтобы различить законное поведение от незаконного. В некоторых ситуациях специальные средства могут использоваться не только во время совершения правонарушения, но и после этого, а также для разрешения ситуаций, когда не выполняются законные требования. Например, если нарушены правила и лица не подчиняются законным требованиям, возникает конфликт между законодательством и возможной ответственностью за превышение полномочий<sup>2</sup>.

Сотрудники правоохранительных органов при выполнении должностных обязанностей, направленных на поддержание законности и правопорядка, на пресечение совершаемых преступлений и тому подобного, оказываются вынужденными искать баланс интересов и тратить время в безотлагательных ситуациях на оценку угрозы, которую представляет лицо, в отношении которого планируется применение специальных средств или огнестрельного оружия.

Перед сотрудниками правоохранительных органов часто возникает сложная ситуация, когда им приходится выбирать между риском для собственной жизни и использованием огнестрельного оружия при задержании

---

<sup>1</sup> Струганов С.М., Литвинцева Т.Э., Гаврилов Д.А. Актуальные проблемы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудником полиции в ходе решения оперативно-служебных задач // Наука-2020. – 2021. – № 5. – С. 117.

<sup>2</sup> Есаян А.Г. Проблемы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и оружия // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе развития общества. – 2022. – № 1. – С. 134.

опасных преступников. Они вынуждены делать выбор между малоэффективными специальными средствами и оружием, которое может нанести смертельный удар. Сотрудникам полиции приходится принимать трудные решения, чтобы защитить себя и обеспечить соблюдение закона при применении силы. Это может произойти, например, когда сотрудник сталкивается с агрессивным или опасным преступником, который представляет угрозу для жизни и безопасности других людей. Малоэффективные специальные средства нелетального воздействия включают в себя такие инструменты, как резиновые пули, электрошокеры, слезоточивый газ или пены. Они предназначены для ограничения движения преступника и временного обездвиживания его, чтобы сотрудник полиции мог безопасно задержать его. Однако эти средства не всегда эффективны и могут не справиться с сильным сопротивлением или агрессивным поведением преступника.

В ситуациях, когда малоэффективные средства нелетального воздействия не могут обеспечить безопасность и задержание преступника, сотруднику полиции приходится прибегать к использованию огнестрельного оружия. Огнестрельное оружие, включая пистолеты или винтовки, предоставляет сотруднику полиции возможность нанести реальное повреждение или устранить опасность, необходимую для защиты себя, коллег и граждан.

Однако выбор между малоэффективными специальными средствами нелетального воздействия и огнестрельным оружием является сложным и требует от сотрудника полиции хорошего усмотрения и оценки ситуации. Он должен учитывать факторы, такие как уровень опасности, наличие других людей вокруг и возможные последствия своих действий. Всегда приоритетом для сотрудника полиции является минимизация насилия и обеспечение безопасности всех участников происшествия.

В заключение можно сделать вывод, что проблемы в применении сотрудниками органов внутренних дел административно-предупредительных мер в отношении граждан возникают, в основном, из-за недостатков в нормативно-правовой базе. Исследованные проблемы необходимо решать.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведённое исследование административно-предупредительных мер позволило сделать следующие выводы.

В системе государственного управления выделяют большое количество методов, одним из которых признано административное принуждение. Оно занимает важное место, так как его возможности достаточно широки, благодаря ему появляется возможность сокращать сроки решения задач до минимальных, а говоря о применении рассматриваемого метода, обязательно следует сказать о простоте его применения. Именно этим обусловлено желание правоприменителя решать стоящие перед ним задачи путем расширения практики применения мер административного принуждения.

Являясь одной из форм государственного принуждения, административное принуждение сочетает в себе как признаки государственного принуждения в целом, так и отличительные черты, выделяющие его среди прочих форм государственного принуждения.

Среди большого числа классификаций, встречающихся в научных трудах, можно выделить разделение видов административного принуждения по целевому назначению:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административной ответственности (административные наказания);
- 4) меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Административно-предупредительные меры направлены на предотвращение правонарушений, а не на их наказание. Они ориентированы на изменение поведения субъектов правовых отношений и могут применяться в различных формах и вариантах в зависимости от конкретной ситуации. Например, это могут быть предупреждения, выдача предписаний, наложение ограничений и т.д. Административно-предупредительные меры должны быть

соразмерны тяжести потенциального правонарушения. Они не должны быть излишне строгими или несправедливыми. Применение данных мер должно быть обоснованным и прозрачным. Субъекты правовых отношений должны быть информированы о возможных мерах и их основаниях. Субъекты, на которых были наложены меры, имеют право обжаловать эти меры в установленном порядке. Поэтому нет сомнений, что административно-предупредительные меры играют важную роль в обеспечении соблюдения законности и порядка, предупреждая правонарушения и способствуя формированию правопорядочного поведения у граждан и организаций.

Сотруднику приходится часто применять физическую силу для задержания лиц, которые не собираются добровольно следовать в отделение полиции, например, чтобы отбыть административный арест. Возникает вопрос о том, где находится граница допустимого применения такой силы и что конкретно понимается под применением физической силы. Следует помнить, что правовые нормы относительно мер административного принуждения полицейскими могут вызывать противоречия, так как эти меры должны быть предусмотрены только федеральными законами и применяться только в определённых законом целях. В то же время, характерной особенностью мер административного принуждения является их возможное наличие в дополнительных документах, таких как подзаконные нормативно-правовые акты, включая документы отдельных ведомств. С точки зрения юридической практики такие акты должны лишь уточнять и разъяснять механизмы осуществления мер, предусмотренных федеральными законами, но фактически подобные подзаконные нормативно-правовые акты часто устанавливают самостоятельные меры административного принуждения.

Очень часто сотрудники органов внутренних дел попадают в положение, опасное для их жизни. Сотрудники должны быть специально обучены, чтобы уметь предотвращать покушение на свою жизнь. Любая встреча с преступным элементом может стоить сотруднику жизни. Такие существуют и другие проблемы, например, недостаточная профессиональная подготовка сотрудника

полиции в ходе выполнения служебных задач. Проблема недостаточной профессиональной подготовки сотрудника полиции в ходе выполнения служебных задач является серьезной и может иметь негативные последствия как для самого сотрудника, так и для общества в целом. Недостаточная профессиональная подготовка может проявляться в неумении правильно оценивать ситуацию, неправильном применении силы, незнании законодательства и процедур, а также в слабых коммуникативных навыках и недостаточной способности к решению проблем. Для улучшения ситуации в органах внутренних дел России необходимо разработать актуальную программу обучения сотрудников, позволяющую научить сотрудников поведению в ситуациях, когда они наиболее уязвимы.

Недостаточная профессиональная подготовка сотрудника полиции может привести к серьезным последствиям, таким как неправильное решение ситуации в ходе задержания преступника, нарушение прав граждан, неправомерное использование силы, неадекватное поведение в критических ситуациях и даже нанесение вреда жизни и здоровью граждан. Кроме того, это может негативно сказаться на доверии общества к полиции и на безопасности в обществе в целом. Для решения этой проблемы необходимо улучшить систему подготовки и обучения сотрудников полиции. Это может включать в себя улучшение содержания учебных программ, введение дополнительных тренировок и курсов повышения квалификации, а также обеспечение доступа к информации и современным технологиям, которые помогут сотрудникам быть в курсе последних изменений в области правопорядка. Также необходимо создать систему контроля и оценки профессиональной подготовки сотрудников полиции, чтобы убедиться в их готовности к выполнению

Перед сотрудниками правоохранительных органов часто возникает сложная ситуация, когда им приходится выбирать между риском для собственной жизни и использованием огнестрельного оружия при задержании опасных преступников. Они вынуждены делать выбор между малоэффективными специальными средствами и оружием, которое может

нанести смертельный удар. Сотрудникам полиции приходится принимать трудные решения, чтобы защитить себя и обеспечить соблюдение закона при применении силы. Это может произойти, например, когда сотрудник сталкивается с агрессивным или опасным преступником, который представляет угрозу для жизни и безопасности других людей. Малоэффективные специальные средства нелетального воздействия включают в себя такие инструменты, как резиновые пули, электрошокеры, слезоточивый газ или пены. Они предназначены для ограничения движения преступника и временного обездвиживания его, чтобы сотрудник полиции мог безопасно задержать его. Однако эти средства не всегда эффективны и могут не справиться с сильным сопротивлением или агрессивным поведением преступника.

В ситуациях, когда малоэффективные средства нелетального воздействия не могут обеспечить безопасность и задержание преступника, сотруднику полиции приходится прибегать к использованию огнестрельного оружия. Огнестрельное оружие, включая пистолеты или винтовки, предоставляет сотруднику полиции возможность нанести реальное повреждение или устранить опасность, необходимую для защиты себя, коллег и граждан. Однако выбор между малоэффективными специальными средствами нелетального воздействия и огнестрельным оружием является сложным и требует от сотрудника полиции хорошего усмотрения и оценки ситуации. Он должен учитывать факторы, такие как уровень опасности, наличие других людей вокруг и возможные последствия своих действий. Всегда приоритетом для сотрудника полиции является минимизация насилия и обеспечение безопасности всех участников происшествия.

В заключение можно сделать вывод, что проблемы в применении сотрудниками органов внутренних дел административно-предупредительных мер в отношении граждан возникают, в основном, из-за недостатков в нормативно-правовой базе. Исследованные проблемы необходимо решать.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ // Рос. газ. – 2020. – № 144.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17 ноября 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 ноября 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020.

5. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

6. Об оружии: федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 2011 г. № 150-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 ноября 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

7. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11 марта 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 17. – Ст. 888.

8. Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10. – Ст. 1334.

9. Вопросы организации полиции: указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.

## II. Литература

1. Абдулин Д.Ф. Административные наказания как мера административного принуждения // Символ науки: международный научный журнал. – 2018. – № 9. – С. 26-28.

2. Административная деятельность ОВД: учебник для среднего профессионального образования / М.В. Костенников [и др.]; ответственный редактор М.В. Костенников, А.В. Куракин. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 521 с.

3. Аксенова Д.С., Ушаков О.М. О некоторых вопросах, связанных с определением термина «полиция» // Синергия наук. – 2018. – № 30. – С. 1446-1451.

4. Анискина Н.В. Классификация мер административного принуждения, применяемых сотрудниками ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – № 2. – С. 200-206.

5. Арсланбекова А.З., Керимова С.Н. Административно-правовой статус полиции в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 78-82.

6. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 2-е изд., изм. и доп. – М., 2019. – 532 с.
7. Бушуева О.С. Проблемные вопросы административного принуждения: принуждение и наказание без правонарушения // Актуальные вопросы публичного права. – 2018. – № 1. – С. 637-641.
8. Васюхно И.О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. – 2017. – № 4. – С. 505-509.
9. Гапонов О.Н., Бегунова Т.А. Виды мер административного принуждения, их правовая характеристика // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2021. – № 1. – С. 116-120.
10. Гончаров А.М., Чихрадзе А.М. Виды мер административного принуждения // Донецкие чтения 2017: русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. – 2017. – № 1. – С. 274-276.
11. Горлова В.А., Трошина В.В. Проблема законности при применении мер административного принуждения сотрудниками полиции. Физическая сила как способ применения мер административного принуждения // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2019. – № 1. – С. 334-336.
12. Гриценко Е.Н. К вопросу о классификации мер административного предупреждения в сфере безопасности дорожного движения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 5-4. – С. 17-22.
13. Есян А.Г. Проблемы применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и оружия // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе развития общества. – 2022. – № 1. – С. 130-136.

14. Запрутин Д.Г. Меры административного принуждения, применяемые полицией в отношении граждан // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2019. – № 2. – С. 34-39.
15. Киселев А.К. Современная история: еще раз о причинах гибели полицейских // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 265-274.
16. Кузнецов Е.К. Актуальные проблемы личной безопасности сотрудников полиции // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 84-90.
17. Лушникова В.А. Виды административного принуждения и их характеристика // Молодой ученый. – 2016. – № 26. – С. 474-476.
18. Каплунов А.И., Лебедева О.О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 1. – С. 1-5.
19. Кежов А.А., Посин И.А. Недостаточная профессиональная подготовленность сотрудников правоохранительных органов как сдерживающий фактор применения огнестрельного оружия // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально-прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел. – 2020. – № 1. – С. 179.
20. Краковская А.К. Конституционно-правовые основы деятельности полиции в Российской Федерации // Российская полиция: три века служения отечеству. – 2018. – № 1. – С. 284-286.
21. Кудрякова О.В., Гидзев А.М. Административно-предупредительные меры // Colloquium-journal. – 2019. – № 14-8. – С. 34-36.
22. Лункашу Ю.В., Люев Т.Х. Проблемы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел // Поколение будущего. – 2021. – № 1. – С. 27-30.

23. Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 5-6. – С. 256-266.
24. Максимов И.В. О классификации мер административного принуждения // Вестник Российской правовой академии. – 2017. – № 3. – С. 11-15.
25. Мамедов Э.Х. О понятии законности применения полицией мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 4. – С. 17-23.
26. Маркина Э.В. Основные вопросы, связанные с назначением полиции и ее организация в системе государственной власти // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 1. – С. 46-48.
27. Мясников Б.В. Применение полицией мер государственного принуждения // Символ науки. – 2019. – № 2. – С. 54-59.
28. Романова Е.С. Проверка документов, удостоверяющих личность гражданина РФ, как один из видов административно-предупредительных мер // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 307-309.
29. Смирнова Н.В. Административно-предупредительные меры: определение понятия и значение // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 198-199.
30. Старостин С.А. Административное принуждение: проблемы теории, законодательства, практики // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2021. – № 39. – С. 93-109.
31. Струганов С.М., Литвинцева Т.Э., Гаврилов Д.А. Актуальные проблемы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудником полиции в ходе решения оперативно-служебных задач // Наука-2020. – 2021. – № 5. – С. 114-121.
32. Трифонов В.А. Органы внутренних дел (полиция) как субъект обеспечения положений Конституции Российской Федерации // Актуальные

проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2019. – № 2. – С. 80-83.

33. Хаматова С.Х., Бдайцев О.Б. Конституционные основы деятельности полиции в Российской Федерации // Актуальные проблемы права. – 2020. – № 1. – С. 44-50.

34. Черкасова Е.В. Административно-правовое принуждение: краткая характеристика // Управление в социальных и экономических системах. – 2019. – № 28. – С. 152-153.

35. Шаваев А.Б. Административно-предупредительные меры, применяемые полицией // Научные известия. – 2017. – № 1. – С. 92-98.

36. Шатанкова А.Д., Шевцов А.Л. Государственное принуждение, его пределы // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. – 2020. – № 1. – С. 256-262.

37. Ярцева В.Е., Ибрагим С. Меры административного пресечения как форма государственного принуждения // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 50-6. – С. 79-82.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 августа 2023 г. по делу № 5-482/2022. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/Ас6с9wVPMWJx/> (дата обращения: 11.11.2023).

2. Постановление Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 27 июля 2020 г. по делу № 5-220/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9vZIf05P28Zv/> (дата обращения: 11.11.2023).

3. Постановление Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 25 июля 2020 г. по делу № 5-320/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3bubtiTNyENI/> (дата обращения: 11.11.2023).

4. Решение Апелляционного суда города Севастополя от 28 февраля 2020 г. по делу № 12-11/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/v1wpWcdGai6K/> (дата обращения: 11.11.2023).

5. Постановление Корсаковского городского суда Сахалинской области от 28 августа 2019 г. по делу № 5-126/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aP1HrIBgQ2Ny/> (дата обращения: 11.11.2023).

6. Решение Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан от 30 мая 2019 г. по делу № 12-37/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rjVb7kHrFDHx/> (дата обращения: 11.11.2023).

7. Приговор Адлерского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 28 мая 2019 г. по делу № 1-158/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GXymАНКН6b1G/> (дата обращения: 11.11.2023).

8. Решение Усть-Кутского городского суда Иркутской области от 21 июня 2018 г. по делу № 2А-979/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zCQxuehDzFWt/> (дата обращения: 11.11.2023).